

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Филологический факультет
Кафедра общего языкознания

ОБУХОВА ВЕРОНИКА ГЕННАДЬЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ГЕНДЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РЕЧЕВЫХ ХАРАКТЕРИСТИК НА
ОСНОВЕ ПЬЕСЫ А. В. ВАМПИЛОВА «ПРОШЛЫМ ЛЕТОМ В
ЧУЛИМСКЕ» (МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ КУРСА ПО ВЫБОРУ
ОБУЧАЮЩИХСЯ 7-8 КЛАССОВ)**

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Русский язык и литература

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
И.о. заведующего кафедрой
канд. филол. наук, доцент А.Г. Тимченко

Научный руководитель
докт. филол. наук, доцент С.П. Васильева

Дата защиты _____
Обучающийся Обухова В. Г.

Оценка _____

Красноярск
2021

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Гендерные особенности речи человека.....	6
1.1. Понятие гендера.....	6
1.2. Изучение гендера в современной лингвистике.....	10
1.3. Языковые средства выражения гендера.....	12
1.3.1 Женская речь и её особенности.....	12
1.3.2 Мужская речь и её особенности.....	17
1.4. Гендерные особенности невербального поведения.....	19
Глава 2. Выражение гендера в пьесе А. В. Вампилова «Прошлым летом в Чулимске».....	22
2.1. Анализ речи героев пьесы А. В. Вампилова «Прошлым летом в Чулимске».....	22
2.1.1. Речь женских персонажей пьесы.....	22
2.1.2. Речь мужских персонажей пьесы.....	27
2.2. Анализ ремарок пьесы А. В. Вампилова «Прошлым летом в Чулимске».....	32
Глава 3. Программа курса по выбору «Гендерная лингвистика» для учащихся 7-8 классов.....	44
3.1. Программа курса по выбору «Гендерная лингвистика».....	44
3.2. Содержание курса по выбору «Гендерная лингвистика» для 7-8 классов.....	47
Заключение.....	62
Библиографический список.....	68
Приложение.....	73

Введение

В последнее время всё больше и больше появляется научных работ о каких-либо проявлениях гендерных особенностей в различных областях науки: в психологических, в педагогических, в медицинских, в философских и др. науках. Как отмечают исследователи, такая популярность вопроса о гендерных различиях связана с развитием постмодернистской философии в XX веке и сменой научной парадигмы в гуманитарных науках. Не стоит стороной и лингвистика, поскольку речь также способна передавать в себе информацию о каких-либо особенностях человека.

На сегодняшний день изучению гендерных особенностей речи посвящено большое количество статей, однако их достаточно мало в области изучения драмы. Именно поэтому в попытках найти определённые закономерности в употреблении «мужских» и «женских» конструкций в драматических произведениях, нами был выбран для изучения именно жанр пьесы. Этим и обоснована *актуальность* данной работы.

Для исследования гендерных особенностей речи в драме нами была выбрана пьеса драматурга А. В. Вампилова «Прошлым летом в Чулимске». Такой выбор обосновывается особым отношением А. В. Вампилова к женским персонажам, индивидуальным подходом к речевому оформлению каждого из персонажей, а также отсутствием подобных исследований выбранной нами пьесы.

Стремление рассмотреть данную проблему побудило нас выбрать для исследования следующую *тему*: «Гендерные особенности речевых характеристик на основе пьесы А. В. Вампилова «Прошлым летом в Чулимске» (материалы для курса по выбору обучающихся 7–8 классов)».

Объектом дипломной работы является пьеса А. В. Вампилова «Прошлым летом в Чулимске», *предметом* – характеристика персонажей этой пьесы с позиции гендера.

Цель работы – выявление гендерных особенностей речи мужских и женских персонажей пьесы А. В. Вампилова «Прошлым летом в Чулимске».

В соответствии с целью исследования определяются следующие **задачи**:

1) рассмотреть понятие гендера, а также историю его изучения в лингвистической науке;

2) обозначить, какие языковые и внеязыковые средства выражения гендера существуют;

3) выявить, какие языковые и внеязыковые средства выражения гендера используются в пьесе А. В. Вампилова «Прошлым летом в Чулимске».

4) разработать программу курса по выбору для обучающихся 7 – 8 классов по изучению основ гендерной лингвистики на примере пьесы А. В. Вампилова «Прошлым летом в Чулимске».

Материал исследования – пьеса А. В. Вампилова «Прошлым летом в Чулимске».

Методологической основой исследования послужили труды Е. А. Самотуги, И. А. Бариновой, С. П. Ермакович, Т. В. Мизюриной, Г. Е. Крейдлин, И. С. Баженовой, Н. В. Сухой и других лингвистов и исследователей выбранного жанра.

Ведущими **методами** в работе являются: структурно-семантический, сравнительно-сопоставительный, социолингвистический и коммуникативный анализ.

Практическая значимость работы заключается в том, что результаты проведенного исследования могут быть использованы в рамках курсов по русскому языку и русской литературе, а также для проведения различных курсов по выбору и в качестве материалов при выполнении научно-исследовательских работ школьников и студентов.

Научная новизна данной работы состоит в выявлении гендерных особенностей речи мужских и женских персонажей пьесы А. В. Вампилова «Прошлым летом в Чулимске».

Структура работы включает введение, три главы, заключение и библиографический список.

Во введении обосновывается выбор темы, её актуальность, определяются объект и предмет исследования, характеризуется цель и задачи.

В первой главе рассматривается понятие гендера, история его изучения в лингвистической науке, а также обозначаются языковые и внеязыковые средства его выражения.

Вторая глава основана на выявлении гендерных особенностей речи мужских и женских персонажей пьесы А. В. Вампилова, в том числе и анализу ремарок.

Третья глава посвящена изучению основ гендерной лингвистики на занятиях курса по выбору в 7 – 8 классах общеобразовательной школы. Результатом работы является разработка занятия курса по выбору по русскому языку для учеников 7 - 8 классов по изучению основ гендерной лингвистики на примере пьесы А. В. Вампилова "Прошлым летом в Чулимске". В процессе создания занятия были задействованы результаты, полученные во второй главе.

В заключении обобщаются результаты проведённого исследования.

Библиографический список включает 48 источников.

Глава 1. Гендерные особенности речи человека

1.1. Понятие гендера

«Гендер» как научный термин появился *в начале 1970-х гг.* Ученый из США Р. Столлер на конгрессе психоаналитиков в Стокгольме впервые упомянул такое явление, как социальный пол, или, иными словами, гендерное самосознание. Так было положено начало гендерной идентификации и гендерной социализации. Как отмечает исследователь В. В. Матвиенко, главным достижением Р. Столлер было то, что он выделил не половые, а социокультурные характеристики мужчины и женщины [Матвиенко, 2016].

Несмотря на то, что термин «гендер» появился сравнительно недавно, в науке и ранее велись разговоры о социально-культурном различии женщин и мужчин. Так, например, ещё в античности Платон Афинский (427-347 гг. до н. э.) в своих трудах «Пир», «Государство», «Законы», «Тимей» и других ввел понятие *андрогинов* (от греческого andros - мужчина и gune или gynaikos-женщина) – существах, обладавших свойствами и мужчин, и женщин; таким образом, он одним из первых подошел к *идее равноправия полов* [Яворская, 2005]. В дальнейшем понятие гендера развивали и другие великие деятели различных эпох – Томас Мор, Жан Жак Руссо, Франсуа Фурье, Фридрих Шлегель, Эммануил Кант и др.

Наиболее важным этапом в развитии гендера считается *конец XIX — начало XX вв.* В это время во Франции, Англии и США набрало размах *движение за освобождение женщин*, за их свободу и равенство. Происходило оно и в России. С этим связано активное пополнение состава русского языка различными терминами: «феминизм», «эмансипированная женщина», «суфражистка» и пр.

В конце XIX в. начали проводиться первые исследования, имеющие своим объектом женщину. Именно тогда термин «гендер» пришел и к нам в Россию. Он был введен в русский язык *в начале 1990-х г.* Посадской Анастасией.

На сегодняшний день понятие «гендер» стало исследоваться массово и крупномасштабно множеством совершенно различных наук, в том числе и лингвистикой.

Долгое время основное внимание исследователей было нацелено на женские особенности гендера, однако в последнее время всё чаще стали проводиться и исследования мужчин.

Таким образом, несмотря на достаточно длительное существование, категория гендера и сегодня остается весьма дискуссионной. На сегодняшний день понятие «гендер» понимается в научном мире по-разному. Приведём несколько терминов:

Гендер (англ. gender, от лат. genus «род») – спектр характеристик, относящихся к маскулинности (совокупность телесных, психических и поведенческих особенностей мужчин) и фемининности (совокупность телесных, психических и поведенческих особенностей женщин) [7].

Гендер (англ. gender – род, чаще всего грамматический) – понятие, используемое в социальных науках для отображения социокультурного аспекта половой принадлежности человека [Ощепкова, 2003].

Таким образом, можем заметить, что часть исследователей относит к понятию «гендер» различия в телесных, психических и поведенческих особенностях мужчин и женщин (и биологический, и социально-культурный аспект), а часть исследователей к понятию «гендер» относит только психические и поведенческие особенности (только социально-культурный аспект).

Следует также отметить, что в современных российских средствах массовой информации довольно часто происходит смешение понятий «гендер» и «пол», поскольку отсутствует устойчивая научная терминология по данному вопросу [Матвиенко, 2016].

В своем исследовании мы будем придерживаться более узкого понятия «гендер», поскольку современная социология всё чаще и более обоснованно разграничивает понятие *пола* и *гендера*. К понятию пола принято относить

биологические характеристики человека, его телесные особенности. К понятию же гендера относят социальные и культурные характеристики человека. Пол – это врождённая особенность человека, гендер же – приобретённая, «это своеобразный итог социализации человека в обществе в соответствии с его половой принадлежностью» [Ощепкова, 2003].

О разграничении понятия пола и гендера ведётся на сегодняшний день немало исследований (исследования Н. А. Чуркиной, В. Г. Ушаковой, В. И. Курбатова, В. С. Романовской и пр.). Так, доцент педагогических наук Московская Н.Л. представила данный сравнительный анализ в виде таблицы [Московская, 2011]:

Таблица 1 – Сравнительный анализ терминов «пол» и «гендер»

Пол (биологический)	Гендер (социальный пол)
Естественный	Социально сконструированный
Функционально-семантическая категория: отражает информацию о биологическом поле участников денотативной ситуации, лежащей в основе семантики высказывания.	Категория коммуникативно-прагматического типа: отражает социокультурную основу межполовых различий в речи [Кирилина, 2005].
Мужской и женский	Маскулинный и феминный
Врожденный	Приобретенный
Проявляется в различии гениталий и репродуктивных функций. Мужчины и женщины внутри рода <i>Homo sapiens</i> идентичны независимо от социального уклада, культуры, традиций конкретного общества	Проявляется в определенных качествах мужчин и женщин, в поведении, социальных ролях и обязанностях. Мужчины и женщины различаются внутри пола в зависимости от расы, этноса, возраста, социального класса, религии, сексуальной ориентации, родительских функций и др.
Неизменный, постоянный	Изменчивый

При таком подходе понятие гендера выступает на первый план и приобретает более весомую значимость: «Не биологический пол, а социальные нормы определяют, в конечном счете, психологические качества, модели поведения, виды деятельности, профессии женщин и мужчин» [Яворская, 2005].

Принято считать, что пол предшествует гендеру, однако есть ряд работ пытающихся это опровергнуть. Так, в исследованиях К. Делфи: «Пол сам по себе просто маркирует социальное деление; он служит тому социальному узнаванию и идентификации тех, кто доминирует и тех, кто доминируем. Пол – это знак с символическим значением, приобретенным в ходе исторического развития» [Ощепкова, 2003]. Также существует ряд исследователей, которые стремятся данные термины не противопоставлять друг другу: «Для современной социологии более адекватным представляется рассмотрение «гендера» и «пола» не как противопоставляемых, а как взаимодействующих категорий» [Ушакова, 2015].

Гендерные различия заключаются в нормах поведения, которые с древнейших времён принято было прививать ребёнку с детства. Через игры, одежду и т. п. ребенок уже с малолетства начинает себя идентифицировать либо с мужским, либо с женским началом. Показательными в данном случае будут игры, четко разделяющиеся на игры для девочек и игры для мальчиков. Так, девочки играют в «дочки-матери» и «в куклы», примеряя на себя роль взрослой женщины, вынашивающей потомство, играют в «учителя» и «доктора», так как в данных профессиях необходимо уметь проявлять нежность и заботу. Мальчики же увлекаются машинами, конструкторами, оружием и т. п. В этих ранних актах социализации большую роль играет культурная среда. Именно она определяет «сферу должного», которая в разных культурах может быть различна.

Такие *гендерные различия формируются в ходе семейного воспитания* (в лице родителей и родственников), *с помощью системы образования* (в лице воспитателей и учителей), *культурной среды* (через книги и СМИ). Эти

гендерные стереотипы внедряются в сознание ребёнка, формируют определенные модели поведения и конструируют представления о «настоящей женщине» и «настоящем мужчине». Впоследствии эти гендерные стереотипы поддерживаются благодаря различным культурным и социальным механизмам. Человек часто не осознает эти механизмы и считает свое поведение следствием лишь собственной объективной оценки [Ушакова, 2015].

Таким образом, управляя гендерной социализацией можно формировать соответствующие гендерные модели того или иного общества, что уже не раз подтверждалось в действительности.

Сегодня «гендерный вопрос» находится на пике научных дискуссий. Поэтому исследований в данной области с каждым годом всё больше и больше, что говорит об актуальности выбранной темы исследования.

1.2. Изучение гендера в современной лингвистике

Становление и интенсивное развитие гендерной лингвистики приходится *на последние десятилетия XX века*, что связано с развитием постмодернистской философии и сменой научной парадигмы в гуманитарных науках [Голубева, 2009].

Внимание лингвистов начинают привлекать самые разные характеристики коммуниканта: пол, возраст, социальный статус (в широком смысле), этническая принадлежность и др., поскольку считается, что они могут найти отражение в речи [Миронова, 2008]. Особое внимание уделяется исследованиям, посвященным изучению гендерного параметра в языке и речи.

В настоящее время внутри гендерных исследований выделяется ряд направлений, связанных с идеологическими установками авторов и с историческим развитием самих гендерных исследований. Так, согласно А.В. Кирилиной, в историческом ракурсе различают три этапа их формирования.

1. *«Алармистский этап»*. На этом этапе изучались институализация и ритуализация пола, роль социальных структур в формировании гендерной идентичности, выявлялись отношения единиц языка и говорящей личности.

2. Этап *«феминистской концептуализации»*. Его главной целью была разработка отчетливых ориентиров в феминистской теории и практике. Феминистская лингвистика, не скрывающая своей идеологической ангажированности, в основном была направлена на разоблачение патриархата. К специфике феминистской критики языка можно отнести ее ярко выраженный полемический характер, разработку собственно лингвистической методологии, привлечение к лингвистическому описанию результатов всего спектра наук о человеке (психологии, социологии, этнографии, антропологии, истории и т. д.), а также ряд успешных попыток влиять на языковую политику.

3. *«Постфеминистский»* этап характеризуется эмпирической проверкой идей, высказанных представителями ранней феминистской лингвистики, появлением «мужских исследований», кросскультурного и лингвокультурологического исследования гендера, привлечением к анализу материала большего количества языков и новым осмыслением методологических проблем [Голубева, 2009].

В отечественной лингвистике первые регулярные исследования гендера появились только *в конце 80-х - начале 90-х годов* [Голубева, 2009].

А. В. Кирилина и М. В. Томская выделяют несколько основных направлений развития лингвистической гендерологии в российском языкознании:

1) *Социо- и психолингвистическое*. Это направление изучает русское языковое сознание, письменные и устные тексты. В исследованиях данного направления ключевыми являются споры по вопросу о преобладании природного или социального в исследовании взаимосвязи языка и пола [Кирилина, Томская].

2) *Лингвокультурологическое*. Это направление занимается изучением особенностей русских стереотипов фемининности и маскулинности и их

функционирования в языке, отражения русским языком культурных концептов «мужественность» и «женственность». Проводятся исследования в области межкультурной коммуникации, а также сравнительные исследования на материале русского и других языков [Кириллина, 2005].

3) *Коммуникативно-дискурсивное*. В данном направлении исследуются особенности мужской и женской речи. По мнению Е. С. Ощепковой, эта проблема весьма неоднозначна, и чаще можно говорить не столько об «особенностях» речи, сколько о стереотипах мужского и женского текстов у носителей языка [Ощепкова, 2003].

В целом объектом исследования в рамках гендерной лингвистики становится взаимоотношение языка и пола и то, каким именно образом пол проявляется в языке – в его номинативной системе, лексике, синтаксисе и т. д. Главной целью таких исследований является описание и объяснение того, как манифестируется пол в языке, какие оценки приписываются в языке мужчине и женщине и в каких семантических областях они наиболее распространены [Горошко, 2001].

Таким образом, изучение гендерных особенностей речи – одно из самых популярных и перспективных направлений современной лингвистической науки.

1.3. Языковые средства выражения гендера

1.3.1 Женская речь и её особенности

Женская речь издавна считается речью неправильной, отклоняющейся от нормы. Именно о женской речи сложилось наибольшее количество стереотипов. Исследователь Дежина Т. П. выделяет следующие «народно-лингвистические» представления о женской речи:

- Женщины болтливы;
- Женщины любят задавать вопросы;
- Женщины любят переспрашивать;

- Женщины пристрастны к чрезмерностям в оценках и обращениях;
- Женщины любят употреблять пустые слова;
- Женщины часто не заканчивают свою речь;
- Женщины меньше сквернословят и употребляют грубые, резкие выражения, чем мужчины;
- Женщины более вежливы;
- Женщины предпочитают использовать не прямые, а косвенные просьбы и приказы;
- Женщины меньше перебивают, чем мужчины [Дежина, 2011].

Эти стереотипы подкрепляются также народными пословицами и поговорками: «Приехала баба из города, привезла вестей с три короба», «У бабы язык, что помело», «Бабий голос, что волос: тонок да долог» и пр.

Рассмотрим женскую речь подробнее с нескольких аспектов: фонетические, словообразовательные, морфологические, синтаксические и лексические особенности женской речи, а также с точки зрения использования средств художественной выразительности.

Фонетические особенности женской речи:

Как отмечает ряд исследователей, фонетически женская речь от мужской не отличается, если же и есть такие различия, то они незначительны и нередко бывают вызваны стереотипными представлениями.

Так, как отмечает исследователь Троицкая О.Г., некоторые московские лингвисты (Е. А. Земская, М. В. Китайгородская и Н. Н. Розанова) считают, что речь женщин более консервативна и лучше сохраняет региональные черты. Кроме того, ими же было установлено, что особенности женского произношения наиболее ярко проявляются в области вокализма, а мужского - в сферах консонантизма. Однако этому противоречит ряд других исследований. Например, исследования Е. Ерофеевой, в которых было обнаружено, что в речи именно мужчин региональные особенности частотнее, чем в женской речи. В этом же экспериментальном изучении было отмечено,

что характеристики мужского произношения ярче проявляются в области вокализма [Ушакова, 2015].

Словообразовательные особенности женской речи:

Среди словообразовательных особенностей женской речи наиболее важным является преобладание *диминутивов* – слов, передающих субъективно-оценочное значение малого объёма или размера, обычно выражаемое посредством уменьшительно-ласкательных аффиксов. Например, «столик», «машинка», «книжечка» и пр.

Морфологические особенности женской речи:

Морфологические особенности женской речи впервые описала исследовательница Робин Лакофф в своей работе «Language and Woman's Place». В ходе исследований было выявлено, что женщины используют чаще всего следующие части речи:

- 1) *Имена существительные* (причем значительно преобладают именно конкретные имена существительные, а не абстрактные);
- 2) *Имена прилагательные* (чаще всего выражающие положительную оценку);
- 3) *Наречия* (чаще всего выражающие положительную оценку);
- 4) *Междометия* [Самотуга, 2012].

Таким образом, в речи женщин отмечается явное преобладание наименования над действием. Также можно отметить тенденцию к обнаружению эмоции, экспрессии, образности и положительной оценочности.

Синтаксические особенности женской речи:

Среди синтаксических особенностей женской речи исследователи выделяют преобладание *вопросительных предложений-актуализаторов*, то есть конструкций, использующихся для подачи какого-либо речевого знака. Например, для привлечения внимания: «*Приехал, да?*», «*В магазин сходил, а?*» и пр.

Также существует мнение, что в речи женщин часто встречаются **модальные слова** со значением неуверенности в истинности того, о чем они говорят. Например, «*наверно*», «*по-моему*» и пр. [Богданова, 2019]

Среди других синтаксических особенностей отмечается многократное использование **конструкций наречие + наречие**. Например, «*слишком безжалостно*», «*очень хорошо*» и пр.

Предложения же, воспроизводимые женщинами, отличаются **простотой конструкций**.

Помимо этого, в речи женщин зачастую встречаются **синтаксические обороты с двойным отрицанием** [Ермакович, 2015].

Лексические особенности женской речи:

Лексических особенностей женской лексики выделяется достаточно много. Среди них особенно важным является преобладание в речи женщин **эмоционально-оценочной лексики**.

Чаще всего это подкрепляется использованием большого количества **коммуникативов**, то есть реплик-реакций. Например, «*да*», «*нет*», «*конечно*», «*ну*» и пр. Отдельно можно выделить использование **фативов-процессивов** – элементарных сигналов для привлечения внимания, стимулирующих разговор. Например, «*ага*», «*угу*», «*да*» и пр. [Богданова, 2019]

По мнению исследователей В. И. Жельвис и А. П. Мартынюк, женской речи в сравнении с мужской значительно преобладает **лексика, отличающаяся вежливостью и доброжелательностью**: «*Добрый день!*», «*Как вы поживаете?*», «*Хорошего Вам вечера!*» и пр. В связи с этим отмечается почти полное **отсутствие грубой и бранной лексики**.

Помимо этого, в женской речи отмечается преобладание **неточной лексики**, выраженной в примерных названиях, описаниях предмета, часто с использованием указательных местоимения: «*Ты возьми это с собой, вон ту железяку*», «*У меня сломалась такая длинная белая штучка*» и пр.

Одной из наиболее важных лексических особенностей является использование **слов в переносном значении**, чаще всего это косвенная просьба

о чём-либо или косвенное выражение недовольства. Среди конкретных примеров можно выделить следующие слова:

- «*Мне холодно*», «*мне жарко*» и пр. Данные слова являются просьбой закрыть/открыть окно, дать кофту или же переместиться в другое место.

- «*Ну ещё пять минуточек*». Данная фраза говорит о том, что женщине потребуется больше времени, чем пять минут.

- «*Ничего*», «*всё в порядке*». Данные фразы, если является ответом на вопрос «Что случилось?», предназначены для того, чтобы продемонстрировать чувство обиды на собеседника.

- «*Ну вперёд!*». Данная фраза выражает чувство насмешки, крайней неуверенности, что у собеседника что-то получится. Также её можно перевести, как «*Делай, что хочешь!*», которую женщина может использовать в ситуации, когда сдаётся и не намерена переубеждать собеседника.

- «*Да?*», «*правда?*». Данные конструкции могут использоваться для демонстрации того, что женщина совсем не верит своему собеседнику. Зачастую данные фразы могут расширяться: «*Да? И ты полагаешь, я в это поверю?*».

- «*Пожалуйста*». Данное слово может использоваться женщиной не как вежливая форма общения, а как приглашение к разговору. Этой фразой женщина даёт возможность собеседнику высказаться, соглашаясь выслушать какие-либо оправдания или причины произошедшему.

Подобных конструкций может быть гораздо больше.

Использование средств художественной выразительности в женской речи:

По мнению большинства исследователей, именно в речи женщин обмечается преобладание различных средств художественной выразительности, среди которых значительно выделяются *эпитеты* и *олицетворения*, а также *гиперболы* и *литоты*.

Помимо этого, женщины в своей речи чаще используют какие-либо *крылатые фразы, пословицы и поговорки, цитирования*.

В качестве аргументов женщины чаще ссылаются и приводят примеры конкретных случаев из личного опыта или ближайшего окружения [Миронова, 2008].

1.3.2 Мужская речь и её особенности

Исследований речи мужчин гораздо меньше, чем о речи женщин. Чаще всего такие исследования проводятся только в гендерном сопоставлении. Исходя из этого, рассмотрим лингвистические особенности мужской речи, сопоставляя её с вышеописанной женской.

Фонетические особенности мужской речи:

Как уже было отмечено выше, особых различий в фонетике исследователями пока не выделяется, поэтому в рамках данной курсовой работы подробно на них останавливаться мы не будем.

Словообразовательные особенности мужской речи:

Словообразовательных особенностей мужской речи в отличие от женской не выделяется.

Морфологические особенности мужской речи:

В мужской речи в отличие от женской преобладают, чаще всего *глаголы*. *Существительных* же тоже достаточно, однако чаще используются абстрактные существительные.

Прилагательные мужчина употребляет достаточно редко, если же это и случается, то скорее это будут прилагательные, определяющие параметрические и количественные отношения.

Синтаксические особенности мужской речи:

В речи мужчин встречаются различные языковые конструкции, однако в отличие от женской речи у мужчин чаще можно встретить *сложный, запутанный синтаксис*.

Как и женщины, мужчины зачастую используют *модальные слова*, однако у мужчин они приобретают оттенок уверенности в том, о чём они говорят. Например, «*несомненно*», «*верно*», «*точно*».

Лексические особенности мужской речи:

Среди лексических особенностей мужской речи наиболее часто выделяют склонность мужчин к использованию *терминов*, речь обладает *точностью номинации* и более спокойна, чем женская.

Если мужчина начинает демонстрировать эмоции, то его речи становится свойственно использование *грубой и бранной лексики*.

Для мужской речи в целом свойственна тенденция к использованию *жаргонизмов* (в том числе армейского и тюремного жаргона), *сленга*, *профессионализмов стилистически сниженных средств*. Например, «*Давай сейчас чайку хлобыстнем*».

У мужчин при передаче оценки или эмоционального преобладает использование слов с меньшей эмоциональной индексацией и однообразие лексических приемов [Ермакович, 2015].

Использование средств художественной выразительности в мужской речи:

Среди использования мужчинами различных тропов каких-либо особенностей не выделяется. Однако, как утверждает исследователь Ермакович С. П., в речи мужчин гораздо чаще встречается использование клишированных фраз, особенно газетно-публицистического стиля [Ермакович, 2015].

Таким образом, исследований о средствах выражения мужской и женской речи достаточно много. Исходя из данных работ, нами было выявлено множество различий речи мужчин и речи женщин в области изучения различных разделов лингвистики: в фонетике, в морфемике и словообразовании, в лексикологии, в морфологии, в синтаксисе и пунктуации.

1.4. Гендерные особенности невербального поведения

Различия мужчин и женщин проявляется не только на языковом уровне, но и на невербальном. Отметим некоторые из них.

Параязыковое поведение:

У мужчин, как правило, *более низкий тембр голоса*, а у женщин *более высокий*.

Речь женщин более *эмоциональная*, чем мужская, поэтому речь женщины может быть *приподнятой*, голос *дрожащий*, часто становящийся *громче* обычного, *доходящий до писка* или крика. У мужчин же темп речи чаще *спокойный, монотонный* [Крейдлин, 2021].

Жесты:

Гендерные различия в употреблении жестов особенно заметны.

В случае умственного затруднения или недоумения мужчины *потирают* рукой подбородок, *чуть тянут вниз мочки ушей*, *трут лоб*, *щеки* или *тыльную сторону шеи*. Женщины же в подобных ситуациях пользуются совсем другими жестами. Например, они, *приоткрыв рот*, *прикладывают указательный палец к нижним передним зубам* либо *приставляют его к подбородку* [Крейдлин, 2021].

Мужскими считаются и следующие жесты: *чесать в затылке*, *потирать руки*, *поглаживать бороду*, *изображать силуэт женской фигуры*, *ломать спички на мелкие кусочки*, *вертеть крышку от чернильницы*, *пробежать пальцами по пуговицам жилета*, *перебирать пуговицы своего вицмундира*, *переминать свою шапку*, *сжать кулаки*, *показать кулак* и пр. [Баженова, 2003]. К мужским также относят *жесты воинов*, *различные тюремные и армейские жесты*.

Женскими считаются следующие жесты: *поправить волосы*, *чуть наклонить голову*, *грызть карандаш*, *перебирать складки платья*, *щипать левый рукав правой рукою*, *теребить шарфик у горла*, *комкать косынку*, *перебирать кончики своего шарфа*, *подбочениться*, *топнуть ногой*,

всплеснуть руками, закрыть лицо руками, ходить взад и вперед, скрестив руки на груди и пр. [Баженова, 2003].

Позы:

Позы мужчин и женщин также отличаются. Так, мужскими являются такие позы, как *сидеть, развалясь в кресле; стоять, широко раздвинув ноги*. Женскими же будут позами такие, как *сидеть, сомкнув колени; ходить, покачивая бедрами*.

У женщин чаще отмечается чередование *открытых и закрытых поз* в зависимости от собеседника. Открытая поза сидящей женщины (женщина сидит, локти далеко от тела, ноги вытянуты, колени разведены и пр.) противопоставлена закрытой (женщина сидит, локти близко от тела или почти прижаты к нему, руки скрещены, колени прижаты друг к другу) [Крейдлин, 2021].

Касания:

В повседневной жизни мужчины гораздо реже женщин прикасаются к другим людям. Если это и случается, то чаще это *пожатие руки* – знак прощания или же приветствия. Женщины же не склонны избегать касаний даже с незнакомыми людьми [Сухова, 2002]. Это могут быть *поцелуи, объятия, похлопывания, поглаживания* и другие любые прикосновения.

Однако ситуация меняется, если между мужчиной и женщиной происходит акт ухаживания. Тогда мужчина первым *берет женщину под руку или за руку, обнимает за талию, кладет руку ей на плечо*, а когда отношения становятся более интимными, *первым целует* и переходит к более *интимным касаниям и ласкам* [Крейдлин, 2021].

Существуют также и другие виды касаний: *отталкивания, пощечины*. Чаще данные виды касаний воспроизводят женщины по отношению к мужчинам. *Удары* же чаще используют мужчины.

Использование объектов-адаптаров:

Мужчины и женщины в равной степени используют объекты-адапторы (то есть материальные предметы и звуки) при общении в зависимости от

производимого действия. Так, например, *ударяют кулаком по столу чаще мужчины, хлопают же дверью чаще женщины.*

Мимика:

При разговоре женщины чаще мужчин проявляют какие-либо эмоции с помощью мимики. Даже если общение нейтрально женщины *улыбаются и смотрят собеседнику в глаза.*

Таким образом, особенности гендера также проявляются и в невербальном общении. Данное заключение позволяет нам в рамках исследования рассмотреть в том числе и ремарки на выявление внеязыковых гендерных особенностей.

Глава 2. Выражение гендера в пьесе А. В. Вампилова «Прошлым летом в Чулимске»

2.1. Анализ речи героев пьесы А. В. Вампилова «Прошлым летом в Чулимске»

2.1.1. Речь женских персонажей пьесы

Рассмотрим речь женских персонажей пьесы А. В. Вампилова «Прошлым летом в Чулимске» в нескольких аспектах: словообразовательные, морфологические, синтаксические и лексические особенности женской речи. Фонетический аспект в рамках нашей курсовой работы мы рассматривать не будем, так как фонетически женская речь от мужской не отличается, если же и есть такие различия, то они незначительны и нередко бывают вызваны стереотипными представлениями.

Словообразовательные особенности женской речи:

Среди словообразовательных особенностей женской речи наиболее важным является преобладание *диминутивов*. Проанализировав речь персонажей пьесы на наличие слов с уменьшительно-ласкательными суффиксами -к-, -очк-, -ечк-, -ок-, -ек-, -ушк-, -юшк-, -ец-, -иц-, -оньк-, -еньк-, -ик-, -ышк-, -ишк-, мы получили следующие результаты:

Женщины использовали подобные суффиксы в 7 словах: *целехонька, булочки, окошечка, дружок, сынок, денек, старушка*. Мужчины – в 10 словах: *девочка, веревочка, черепок, денек, продуктишек, девушку, бабушка, старик, стаканчик, свиданьица*.

Несмотря на то, что в мужской речи было обнаружено большее количество диминутивов, характер их употребления в женской речи и в мужской речи различен. Так, женщины данные слова чаще всего употребляли по своему желанию в свободном потоке речи: «*Мой зав – она вон она, уже делает мне ручкой из окошечка*», «*Много ли здесь труда – и все на месте. И ограда целехонька*» и пр. [Вампилов, 1999] Мужчины же чаще употребляли

данные слова в крылатых фразах и песнях: «*Все, мать. Завилась веревочка... Она моя*», «*Кто помоложе и у кого черепок потверже*» и пр. [Вампилов, 1999]

Морфологические особенности женской речи:

Согласно множеству исследований, женщины используют чаще всего следующие части речи: *имена существительные, имена прилагательные, наречия, междометия.*

Для подтверждения или опровержения данной информации нами был проанализирован один их монологов Кашкиной, состоящий из 169 слов. Среди них оказалось 21 существительное, 5 прилагательных, 42 глагола, 26 местоимений, 10 наречий и 65 служебных частей речи. Проанализировав монолог другой героини – Хороших, мы увидели похожую ситуацию: из 117 слов обнаружилось 16 существительных, 3 прилагательных, 24 глагола, 20 местоимений, 8 наречий и 46 служебных частей речи.

Таким образом, из знаменательных частей речи в женских монологах чаще всего используется глагол, на втором месте местоимения, далее существительные, наречия и прилагательные, что не соответствует ранее проведённым исследованиям женской речи.

Особое внимание мы уделили междометиям. Поскольку в женской речи наиболее часто, согласно ранее проведённым исследованиям, встречается именно эмоциональные междометия, то их мы и рассмотрели. Императивные и этикетные междометия в данной работе не рассматривались. Выводы получились следующие: как в женской, так и в мужской речи встречается ровно по 11 случаев использования эмоциональных междометий.

Женская речь: «*Ой, как вы меня напугали...*», «*Ах, какая роскошь (2 раза)*», «*Ах, какой у меня сегодня будет ужин!*», «*Господи, господи... Налью я тебе – только перестань!*», «*Ах да! Извини, все время забываю*», «*Господи... Стыд и стыд*», «*Боже мой, да она тут, под самым вашим носом*», «*Боже, бывает же такое*», «*Увы, я вам не пара*», «*Женился бы, так, слава богу, сюда перестал бы ходить*» [Вампилов, 1999].

Мужская речь: «*Ох-хо-хо...*», «*Ох-хо, бумаги надо*», «*Ах, какая ты упрямая*», «*Ах, Валентина, грустно мне на тебя смотреть*», «*Боже мой... Что за дурацкое утро!*», «*Черт подери!*», «*Черт знает что!*», «*Гм... А ваше-то, между прочим, какое до этого дело?*», «*Гм. Что ж... Могу дать ему добрый совет*», «*Э, кого я вижу*», «*И я его, слава богу, уже видел*» [Вампилов, 1999].

Синтаксические особенности женской речи:

Среди синтаксических особенностей женской речи исследователи выделяют преобладание **вопросительных предложений-актуализаторов**. Анализ показал, что в речи женских персонажей пьесы «Прошлым летом в Чулимске», действительно, преобладают такие предложения. Так, из 33 предложений, произнесённых Кашкиной в монологе, 11 являются актуализаторами: «*Послушай. Ты ждал меня хоть немного?.. Или вовсе не ждал?*», «*Послушай, почему мне так не везет? В мае здесь стояла замечательная погода, помнишь?*» [Вампилов, 1999]. В монологе же Хороших, состоящем из 21 предложения, 8 являются актуализаторами: «*Слышишь?.. Целый месяц молчком, не надоело тебе? Ну действительно! Сестры у тебя выучились, по иркутским живут да по красноярским, а ты чем хуже?*», «*Слушай! Докуда это будет продолжаться? Думаешь, заступился он за тебя, значит, что ж?.. Да ничего это не значит!*» [Вампилов, 1999].

Именно женские персонажи чаще всего задают вопрос собеседнику, но, долго не дожидаясь ответа, начинают вести свой диалог дальше. Таким образом, обычные вопросительные конструкции преобразуются в риторические: «*Ты ждал меня хоть немного?.. Или вовсе не ждал? (Мгновение ждет ответа, потом продолжает расчесывать волосы, усмехается.) Ладно, можешь не отвечать*» [Вампилов, 1999].

Также существует мнение, что в речи женщин часто встречаются **модальные слова** со значением неуверенности в истинности того, о чем они говорят. Пьеса это подтверждает:

- «Наверно» встречается 3 раза (все из них в речи женских персонажей): *«Наверно, из ревности»*, *«Да и жестко, наверно»* [Вампилов, 1999] и пр.

- «Кажется» встречается 10 раз (4 из них в речи женских персонажей): *«Мне кажется, это и на самом деле твое единственное желание»*, *«Мне кажется, я понимаю, в чем дело»* [Вампилов, 1999] и пр.

- «Возможно» встречается 1 раз (в женской речи): *«Возможно... Но главное не в этом»* [Вампилов, 1999].

Однако в мужской речи таких слов тоже немало. Например, в речи Шаманова слово «может быть» встречается 5 раз, слово «по-моему» 2 раза и пр.

Среди других синтаксических особенностей женской речи отмечается **простота** используемых **конструкций**. Действительно, женская речь в пьесе «В прошлом летом Чулимске» построена в основном из простых предложений. Особенно это заметно в сопоставлении женской речи с речью Шаманова:

«ШАМАНОВ. Судьба – другим словом все это не назовешь. Судьба. И она говорит мне: дерзай, старик, у тебя еще не все потеряно. Вот, она говорит, тебе тот самый случай – лови, другого уже не будет... Да. Вот так.

КАШКИНА. И что дальше?

ШАМАНОВ. Дальше?.. Известное дело. Я благодарю судьбу, плюю на предрассудки, хватаю девчонку и – привет. Я начинаю новую жизнь. Тебя это устраивает?» [Вампилов, 1999].

Помимо этого, в речи женщин зачастую встречаются **синтаксические обороты с двойным отрицанием**. В пьесе «В прошлом летом в Чулимске» такие обороты встречаются 3 раза, все из них в женской речи: *«Ни грамма сегодня не получишь, ни капли»*, *«Ни свет ни заря уже запузыривают»*, *«Ни справок у него, ни трудовой книжки – ничего нет»* [Вампилов, 1999].

Лексические особенности женской речи:

Лексических особенностей женской лексики выделяется достаточно много. Среди них особенно важным является преобладание в речи женщин

эмоционально-оценочной лексики. Чаще всего это подкрепляется использованием большого количества **коммуникативов** и **фативов-процессивов**. По данному признаку в пьесе «В прошлом летом Чулимске» нет особых различий между женской и мужской речью, количество используемых коммуникативов и фативов-процессивов одинаково.

Помимо этого, по мнению исследователей, женская речь отличается **вежливостью и доброжелательностью**, в ней почти **отсутствует грубая и бранная лексика**. Результаты анализа женской речи на наличие «вежливых конструкций» следующие:

Таблица 2 – «Вежливые конструкции» в речи женских персонажей пьесы «Прошлым летом в Чулимске»

Слово	Сколько раз встречается		Пример
	Всего	Из них в женской речи	
«Спасибо»	18 раз	9 раз	<i>«Ну вот, большое вам спасибо... Я вас разбудила?»</i> [Вампилов, 1999]
«Пожалуйста»	5 раз	5 раз	<i>«Помогите, пожалуйста»</i> [Вампилов, 1999]
«Извините»	7 раз	2 раза	<i>«Извините, конечно...»</i> [Вампилов, 1999]
«Здравствуйте»	3 раза	0 раз	-
«До свиданья»	3 раза	0 раз	-
«Доброе утро»	4 раза	2 раза	<i>«Доброе утро»</i> [Вампилов, 1999]
«Добрый вечер»	2 раза	1 раз	<i>«Добрый вечер»</i> [Вампилов, 1999]
«Добрый день»	2 раза	1 раз	<i>«Добрый день»</i> [Вампилов, 1999]

«Привет»	4 раза	1 раз	«Привет... Роза, у меня к тебе просьба» [Вампилов, 1999]
Итого	48 раз	21 раз	в мужской – 27 раз

Таким образом, в женской речи «вежливые конструкции» используются, но реже, чем в мужской.

2.1.2. Речь мужских персонажей пьесы

Рассмотрим речь мужских персонажей пьесы А. В. Вампилова «Прошлым летом в Чулимске» в нескольких аспектах: морфологические, синтаксические и лексические особенности женской речи. Фонетический аспект в рамках нашей курсовой работы мы рассматривать не будем, так как фонетически мужская речь от женской не отличается, если же и есть такие различия, то они незначительны и нередко бывают вызваны стереотипными представлениями. Словообразовательных же особенностей мужской речи в отличие от женской не выделяется.

Морфологические особенности мужской речи:

В мужской речи в отличие от женской преобладают, чаще всего **глаголы**. **Существительных** же тоже достаточно, однако чаще используются абстрактные существительные. Проанализировав один из монологов Шаманова, состоящий из 313 слов, мы обнаружили 58 глаголов, 42 существительных, 80 местоимений, 32 наречия, 17 прилагательных, 1 числительное и 83 служебных частей речи.

Таким образом, глаголов и существительных достаточно много, они преобладают над наречиями и прилагательными. Однако больше всего в тексте было обнаружено местоимений различных разрядов: личные, указательные, определительные, относительные, отрицательные, неопределённые. Например, «Да брось **ты** эту калитку... Ах, **какая ты** упрямая. Ну **что** там?.. Помочь **тебе**?» [Вампилов, 1999]. Большинство же

представленных в тексте наречий также местоименного типа: «*Что там у вас?*», «*Мне лень туда идти...*» [Вампилов, 1999].

Прилагательные же отличаются тем, что большая их часть употребляется в тексте не в роли определения, а в роли сказуемого, образуя краткую форму: «*А чем он недоволен?..*» [Вампилов, 1999].

Сравним в процентном соотношении женскую и мужскую речь на преобладание каких-либо частей речи:

Таблица 3 – Части речи в мужской и женской речи персонажей пьесы А. В. Вампилова «Прошлым летом в Чулимске»

Часть речи	Мужская речь (из 313 слов)		Женская речь (из 286 слов)	
	Слов этой части речи	%	Слов этой части речи	%
Существительное	42 сущ.	13.42%	37 сущ.	12.94%
Прилагательное	17 прил.	5.43%	8 прил.	2.8%
Числительное	1 числ.	0.32%	0 числ.	0%
Глагол	58 глаг.	18.53%	66 глаг.	23.08%
Местоимение	80 мест.	25.56%	46 мест.	16.08%
Наречие	32 нар.	10.22%	18 нар.	6.29%
Служебные части речи	83 служ.	26.52%	111 служ.	38.81%

Исходя из данных этой таблицы, можно заметить, что количество существительных в мужской и женской речи персонажей пьесы «Прошлым летом в Чулимске» примерно одинаковое. Данные о числительных также не существенны. Однако в остальных показателях видны большие отличия. Так, в мужской речи прилагательных и наречий больше, чем в женской, что не соответствует показателям других исследований гендерных особенностей

речи. Такая же ситуация отмечается и с глаголом, где у женщин количество глаголов значительно преобладает над другими частями речи.

Синтаксические особенности мужской речи:

В речи мужчин встречаются различные языковые конструкции, однако в отличие от женской речи у мужчин чаще можно встретить *сложный, запутанный синтаксис*. Действительно, речь мужских персонажей пьесы «Прошлым летом в Чулимске» отличается разнообразием синтаксических конструкций, однако сложных «запутанных» предложений достаточно мало. Большинство реплик отличается обрывистостью, что, вероятнее всего, связано с жанром пьесы, поскольку он предназначен для постановки на сцене и, соответственно, демонстрирует живую устную речь человека, которая отличается простотой синтаксиса.

Как и женщины, мужчины зачастую используют *модальные слова*, однако у мужчин они приобретают оттенок уверенности в том, о чём они говорят. Например, «*несомненно*», «*верно*», «*точно*».

Пьеса это подтверждает:

- «Конечно» встречается 3 раза (2 из них в мужской речи): «*В собес ты, конечно, сходи*» [Вампилов, 1999].
- «В самом деле» встречается 7 раз (6 из них в мужской): «*Нельзя же, в самом деле, требовать от меня того, чего у меня нет*» [Вампилов, 1999].
- «Правда» встречается 1 раз (он же в мужской речи): «*Старенькая, правда, но все же...*» [Вампилов, 1999].
- «Действительно» встречается 1 раз (он же в мужской речи): «*Ты действительно дура*» [Вампилов, 1999].

Уверенность мужской речи также выражается и в иных конструкциях:

«*КАШКИНА. Ты в этом уверен?*»

«*ШАМАНОВ. На девяносто девять процентов*» [Вампилов, 1999].

Лексические особенности мужской речи:

Среди лексических особенностей мужской речи наиболее часто выделяют склонность мужчин к использованию *терминов*, речь обладает *точностью номинации* и более спокойна, чем женская.

Действительно, именно в речи мужского персонажа пьесы «Прошлым летом в Чулимске» встречается большее количество терминов. Однако данная особенность присуща лишь одному мужскому персонажу – Шаманову. Это связано с сюжетом пьесы, поскольку все действия происходят в деревне, а Шаманов приехал в эту деревню из города, что и подтверждается его «учённостью» в сравнении с другими персонажами. Такое умственное превосходство Шаманова над другими персонажами подтверждается и в самом тексте произведения:

«ХОРОШИХ. Да вот человек тут, Еремеев Илья, за пенсией пришел. Вот вы рассудите, ему семьдесят четыре года, он у геологов всю жизнь проводником работал... <...> Работал, а документов не имеет. Ни справок у него, ни трудовой книжки – ничего нет. Вот как ему насчет пенсии? Что делать?»

ШАМАНОВ. А где ж документы? <...>

ХОРОШИХ. Да какие ж с него документы? Ведь он человек простой – неученый, таежный житель. Кабы ему раньше знать про эти документы...

ШАМАНОВ. Но паспорт-то у него, надеюсь, есть?

ЕРЕМЕЕВ. Есть. Есть паспорт.

ШАМАНОВ. Что ж, в таком случае надо взять с места работы справки и...

ХОРОШИХ. Да где ж он их возьмет? Геологи-то те разъехались давным-давно. Где они теперь? Кто по городам, а кто, поди, уже и помер.

ШАМАНОВ. Я не знаю, но существуют же отчеты всевозможные, архивы... Придется вам в это дело углубиться» [Вампилов, 1999].

Большинство терминов, используемых Шамановым, касается его рода деятельности – работы следователем. Поэтому в его речи и появляются такие слова, как «суд», «процесс» (в значении «судебное дело»), «повестка»,

«архив», «справка» и пр. Речь его наполнена и профессионализмами. Для мужской речи в целом свойственна тенденция к использованию *жаргонизмов* (в том числе армейского и тюремного жаргона), *сленга*, *профессионализмов стилистически сниженных средств*.

Также в речи мужчин отмечается наличие *грубой и бранной лексики*, что подтверждается и в рассматриваемой нами пьесе. Именно мужские персонажи пьесы «Прошлым летом в Чулимске» используют грубую речь: «дура», «чёрт», «черт меня подери», «дурацкий», «шуруй», «заткнись», «рожа» и пр. Например, «*Чем, черт меня подери, похож я на влюбленного? Ну чем, я тебя спрашиваю! Похож я на него хоть чем-нибудь?.. (Перевел дух.) Боже мой... Что за дурацкое утро!*» [Вампилов, 1999].

Таким образом, в женской речи персонажей пьесы А. В. Вампилова «Прошлым летом в Чулимске» были опровергнуты выделенные в первой главе словообразовательные, морфологические и лексические особенности. Синтаксические же особенности были подтверждены: у женщин преобладают вопросительные предложения-актуализаторы, переходящие зачастую в риторические конструкции, модальные слова со значением неуверенности, отмечается простота используемых конструкций, а также используется большое количество синтаксических оборотов с двойным отрицанием. Подобная ситуация может быть связана отчасти с тем, что в пьесе «Прошлым летом в Чулимске» женских персонажей меньше, чем мужских, соответственно, они реже говорят, что влияет на количество выявленных нами особенностей женской речи в сопоставлении с мужской.

В мужской же речи были опровергнуты выделенные в первой главе морфологические особенности. Синтаксические же и лексические были подтверждены: в мужской речи чаще встречается сложный, запутанный синтаксис, модальные слова со значением уверенности, большее количество терминов, жаргонизмов, грубой и бранной лексики.

2.2. Анализ ремарок пьесы А. В. Вампилова «Прошлым летом в Чулимске»

Различия мужчин и женщин проявляется не только на языковом уровне, но и на невербальном. Чтобы увидеть данные различия в пьесе А. В. Вампилова «Прошлым летом в Чулимске» мы проанализировали ремарки по нескольким аспектам. Рассмотрим каждый из них подробнее.

Параязыковое поведение:

У мужчин, как правило, *более низкий тембр голоса*, а у женщин *более высокий*. Это подтверждается и в пьесе «Прошлым летом в Чулимске». О высоте женского голоса говорится лишь единожды в эпизоде спора Хороших с Дергачевым: «*Голос Хороших звучит пронзительно, но слов разобрать невозможно*» [Вампилов, 1999]. При этом то, что у мужских персонажей низкий тембр голоса, упоминается намного чаще: «*говорит басом*», «*(понижив голос, глухо)*», «*старается говорить низким голосом*» и пр. [Вампилов, 1999]

Также на низкий тембр голоса мужских персонажей указывают и другие ремарки, которые представляют собой ещё одну отличительную особенность мужской речи от женской. Так, именно мужчины в пьесе «Прошлым летом в Чулимске» говорят уверенно, внушительно, твёрдо и пр.:

- **(строго)** упоминается 3 раза – 2 в мужской и 1 в женской. Например, «*МЕЧЕТКИН. Что такое?.. (Строго.)*» [Вампилов, 1999];
- **(внушительно)** упоминается 3 раза – все в мужской. Например, «*ДЕРГАЧЕВ (внушительно). Анна!*» [Вампилов, 1999];
- **(грозно)** упоминается 2 раза – все в мужской. Например, «*ДЕРГАЧЕВ (грозно). Обслужить клиента, и никаких!*» [Вампилов, 1999];
- **(мрачно)** упоминается 1 раз в мужской. Например, «*ШАМАНОВ (мрачно). Всегда*» [Вампилов, 1999];
- **(грубо)** упоминается 1 раз в мужской. Например, «*ПАШКА. Так... (Грубо.) А меня кто пожалеет?*» [Вампилов, 1999].

Женщины же говорят чаще всего тихо, негромко:

• *(негромко.)* упоминается 7 раз – 5 раз в женской и 2 в мужской. Например, «*ХОРОШИХ (негромко, примирительно, с горечью). Что мне с Павлом делать?»* [Вампилов, 1999];

• *(тихо)* упоминается 3 раза – все в мужской. Например, «*ВАЛЕНТИНА (тихо). Не надо*» [Вампилов, 1999].

Из всех женщин повышает голос только Хороших (*громко* упоминается 7 раз в женской речи), делает же это она исключительно в рамках своей должности, когда ей необходимо передать заказ клиентов Валентине: «*ХОРОШИХ (взяла у Мечеткина деньги, выдала ему талон. Громко.) Валентина!.. Одни котлеты*» [Вампилов, 1999]. Один раз голос повышает Валентина в эпизоде, где она раскрывает Шаманову свои чувства, это было вызвано высочайшей эмоциональной напряженностью данного события: «*ВАЛЕНТИНА. Вы один здесь такой: ничего не видите... (Неожиданно громко, с отчаянием.) Вы слепой! Слепой – ясно вам?»* [Вампилов, 1999].

Интересно отметить, что на крик переходят в равной степени, как мужские персонажи, так и женские (*кричит* упоминается 6 раз – 3 раза в женской, 3 раза в мужской). Однако «мужской» крик отличается большей эмоциональностью, а также зачастую переходит на грубости: «*ПАШКА (кричит). Заткнись, тебе говорят! <...> Она любит меня... Тебе не видать ее... идиот, как ты не понимаешь... никогда не видать... (Вцепившись руками в подлокотники стула, кричит истерически.) Стреляй!»* [Вампилов, 1999].

«Женский» же крик направлен на привлечение внимания, чтобы собеседник услышал необходимую информацию: «*КАШКИНА (поднимается, быстро идет к крыльцу, останавливается, кричит). Они пошли в Потеряху!.. Володя!»* [Вампилов, 1999]. Однако в одном из случаев Хороших переходит на крик по другой причине – спор с собственным разочаровавшим её сыном: «*ХОРОШИХ (кричит). Замолчи!»* [Вампилов, 1999].

Как отмечают исследователи, речь женщин более эмоциональная, чем мужская. У мужчин же темп речи чаще спокойный, монотонный.

Проанализировав эмоциональность мужской и женской речи в пьесе «Прошлым летом в Чулимске», мы пришли к следующим результатам:

Таблица 4 – Эмоциональность речи мужских и женских персонажей пьесы «Прошлым летом в Чулимске»

Ремарка	Количество упоминаний в речи мужских персонажей, примеры	Количество упоминаний в речи женских персонажей, примеры
<i>(сухо)</i>	1 раз Например, « <i>ШАМАНОВ (довольно сухо). Я пошутил</i> » [Вампилов, 1999].	0 раз
<i>(равнодушно)</i>	2 раз Например, « <i>ШАМАНОВ (равнодушно). Почему?</i> » [Вампилов, 1999].	0 раз
<i>(спокойно)</i>	1 раз Например, « <i>ДЕРГАЧЕВ (не сразу, спокойно, но внушительно). Давай стаканы и поднеси по-человечески</i> » [Вампилов, 1999].	0 раз
<i>(весело)</i>	0 раз	1 раз Например, « <i>ВАЛЕНТИНА (весело). Ну тогда я вам объясню... Я чиню палисадник для того, чтобы он был целый</i> » [Вампилов, 1999].
<i>(с отчаянием)</i>	0 раз	2 раза Например, « <i>ВАЛЕНТИНА (с отчаянием). Пустяки!</i> » [Вампилов, 1999].

(с сожалением)	0 раз	1 раз Например, « <i>ВАЛЕНТИНА (с сожалением). Да, не было</i> » [Вампилов, 1999].
(с досадой)	2 раза Например, « <i>ШАМАНОВ (с досадой). Я не против, но я...</i> » [Вампилов, 1999]	0 раз
(с любопытством)	1 раз Например, « <i>ШАМАНОВ. Что неправда? (С любопытством.)</i> » [Вампилов, 1999].	0 раз
(улыбается)	3 раза Например, « <i>ЕРЕМЕЕВ (улыбается). Зачем бояться? Зверя надо бояться, человека не надо бояться</i> » [Вампилов, 1999].	3 раза Например, « <i>ВАЛЕНТИНА. Нет, вы страшный, если неожиданно... (Улыбается.) Извините, конечно...</i> » [Вампилов, 1999].
(смеется)	3 раза Например, « <i>ПАШКА. Че? Снова за ремонт? (Смеется.)</i> » [Вампилов, 1999].	2 раза Например, « <i>ВАЛЕНТИНА (смеется). Неужели?</i> » [Вампилов, 1999].
(плачет), рыдания	0 раз	2 раза Например, « <i>Валентина, закрыв лицо руками, внезапно раздражается рыданиями</i> », « <i>ХОРОШИХ. Паша... сынок... (Плачет.) Прости меня...</i> » [Вампилов, 1999].
истерика	1 раз	0 раз

	Например, « <i>ПАШКА. Она любит меня... Тебе не видать ее... идиот, как ты не понимаешь... никогда не видать... (Вцепившись руками в подлокотники стула, кричит истерически.)</i> » [Вампилов, 1999].	
испуг, (испуганно)	1 раз Например, « <i>ЕРЕМЕЕВ (испуганно). Почему в суд?</i> » [Вампилов, 1999].	2 раза Например, « <i>Валентина слегка вскрикивает от испуга. Валентина молчит. Испуг еще не прошел, и она смотрит на Еремеева широко раскрытыми глазами</i> » [Вампилов, 1999].

Таким образом, ремарки, указывающие на спокойный тон персонажа, присущи только мужчинам. Ремарки же, указывающие на эмоциональность, в значительной мере преобладают у женщин, чем у мужчин.

Помимо этого, именно женские персонажи пьесы «Прошлым летом в Чулимске» пытаются «играть» со своим голосом, трансформируя и изменяя его. Так, Кашкина меняет голос, подражая одной из своих знакомых: «*Лариса, она так сказала: «У него было все, чего ему не хватало – не понимаю». И еще она сказал: «Он бы далеко пошел, если бы не сваял дурака...». Это ее слова. (Чуть жеманно, подражая голосу своей городской знакомой.)*» [Вампилов, 1999].

В одинаковой мере присущи персонажам и другие ремарки, указывающие тон их общения:

- **(укоризненно):** «*ХОРОШИХ (укоризненно). Владимир Михалыч...*» [Вампилов, 1999];

- **(с пренебрежением):** «*ДЕРГАЧЕВ (с пренебрежением). Кто? Этот?.. В райздраве он бухгалтером*» [Вампилов, 1999];

• **(мстительно):** «*ХОРОШИХ. Ниче-ниче. Ни грамма сегодня не получишь, ни капли. (Мстительно.)*» [Вампилов, 1999];

• **(язвительно):** «*МЕЧЕТКИН. Отдыхал, значит?.. (Язвительно.) Ну и как ты отдохнул?*» [Вампилов, 1999].

Жесты:

Гендерные различия в употреблении жестов особенно заметны. Отметим ниже в таблице, какие мужские и женские жесты встречались в пьесе «Прошлым летом в Чулимске»:

Таблица 5 – Мужские и женские жесты персонажей пьесы А. В. Вампилова «Прошлым летом в Чулимске»

Жест	Мужские персонажи	Женские персонажи
Поднять шляпу (приветствие / прощание)	4 раза Например, « <i>МЕЧЕТКИН. (Приподнял свою шляпу, заговорил любезно.) Работникам общепита...</i> » [Вампилов, 1999].	0 раз
Смотреть на часы, разглядывать часы	2 раза Например, « <i>МЕЧЕТКИН (разглядывает свои часы). Так, так...</i> » [Вампилов, 1999].	0 раз
Махнуть рукой («не сейчас», «потом»)	2 раза Например, « <i>ПОМИГАЛОВ (разглядел, чем занимается Валентина, махнул рукой.) А! Некогда мне</i> » [Вампилов, 1999].	0 раз
Опустить голову (разочарование)	3 раза Например, « <i>Пашка сидит, низко опустив голову и обхватив ее руками</i> » [Вампилов, 1999].	1 раз Например, « <i>Тут Валентина опустила голову ниже</i> » [Вампилов, 1999].
Кивок головы (согласие / «обрати внимание» /	10 раз	2 раза Например, « <i>ХОРОШИХ. Не то что</i>

приветствие / направление пути)	Например, « <i>ЕРЕМЕЕВ</i> (закивал). <i>До дому, до дому</i> » [Вампилов, 1999].	<i>эти. (Кивает в сторону</i> <i>Дергачева и Еремеева.)</i> » [Вампилов, 1999].
Качать головой (досада / несогласие / «непонятно»)	8 раз Например, « <i>Еремеев</i> <i>появляется, сокрушенно качает</i> <i>головой</i> » [Вампилов, 1999].	6 раз Например, « <i>Валентина качает</i> <i>головой: нет, никого я не</i> <i>жду</i> » [Вампилов, 1999].
Ладонью провести по лбу (волнение)	1 раз Например, « <i>Он овладел</i> <i>руками. Ладонью провел полбу и</i> <i>по глазам</i> » [Вампилов, 1999].	0 раз
Снять шляпу (продемонстрировать голову)	1 раз Например, « <i>МЕЧЕТКИН.</i> <i>Я, извините, лысый. (Снимает</i> <i>шляпу, показывает лысину)</i> » [Вампилов, 1999].	0 раз
Утирать глаза платком	0 раз	2 раза Например, « <i>ХОРОШИХ. Прости,</i> <i>сынок, и... (Уходит через</i> <i>палисадник, утирая глаза</i> <i>платком.)</i> » [Вампилов, 1999].
Жесть «Остановись»	2 раза Например, « <i>ДЕРГАЧЕВ</i> <i>(останавливает его). Сиди,</i> <i>Илья</i> » [Вампилов, 1999].	1 раз Например, « <i>(Направляется к калитке,</i> <i>но Валентина жестом его</i> <i>останавливает.)</i> » [Вампилов, 1999].
Пожать плечами («не знаю точно»)	1 раз Например, « <i>Шаманов</i> <i>пожал плечами</i> » [Вампилов, 1999].	3 раза Например, « <i>ВАЛЕНТИНА (пожала</i> <i>плечами). Через час</i>

		<i>примерно</i> » [Вампилов, 1999].
Жест предупреждения	0 раз	1 раз Например, « <i>ХОРОШИХ (жестом предупреждает намерения Валентины). Ты че? Нет у тебя своего дела?</i> » [Вампилов, 1999].
Жест, обозначающий «выпивку»; приглашение выпить	2 раза Например, « <i>ШАМАНОВ. Зина, может быть... (Показывает – не выпить ли ей с ним за компанию.)</i> »; « <i>ПАШКА. А как же. Особенно если... (Жестом обозначает выпивку.)</i> » [Вампилов, 1999].	0 раз

Таким образом, в пьесе «Прошлым летом в Чулимске» мужским персонажам присущи следующие жесты: *поднять шляпу (приветствие / прощание), смотреть на часы, разглядывать часы, махнуть рукой («не сейчас», «потом»), ладонью провести по лбу (волнение), снять шляпу (продемонстрировать голову), жест, обозначающий «выпивку», приглашение выпить*. Женским же присущи только два жеста – *утирать глаза платком и жест предупреждения*. Все остальные жесты, упомянутые выше, являются нейтральными – присущи как мужчинам, так и женщинам.

Особого внимания заслуживает «вялый жест», который появляется в пьесе лишь единожды и совершается Шамановым: «*ШАМАНОВ (вялый жест). Какой бы я ни был, мое выступление ничего не изменит*» [Вампилов, 1999]. Однозначно определить, какой именно это жест, не выдается возможности.

Позы:

Позы мужчин и женщин также отличаются. Однако в пьесе данное отличие проявляется слабо, поскольку женские персонажи не принимают никаких поз. Позы мужчин же упоминаются гораздо чаще.

Нами были отмечены следующие «мужские» позы:

- **Лежать на полу:** «У крыльца на веранде лежит человек» [Вампилов, 1999];
- **Сидеть, грозно насупившись:** «Дергачев, грозно насупившись, сидит неподвижно» [Вампилов, 1999];
- **Сидеть на подоконнике-прилавке:** «(Уселся прямо на подоконник-прилавок, закурил.)» [Вампилов, 1999];
- **Лицом и корпусом подаваться в сторону собеседника:** «(Лицом и корпусом подался к Шаманову.)» [Вампилов, 1999];
- **Сидеть, вытянув ноги и запрокинув голову:** «(Постоял-постоял, а потом поднялся на веранду и уселся на стул. Некоторое время сидит вытянув ноги и запрокинув голову.)» [Вампилов, 1999];
- **Сидеть на ступеньке крыльца:** «(Садится на ступеньку крыльца.)» [Вампилов, 1999];
- **Сидеть, понуриив голову:** «Пашка сидит, понуриив голову» [Вампилов, 1999];
- **Сидеть на перилах:** «(Усаживается на перила.)» [Вампилов, 1999].

Таким образом, мужские персонажи предпочитают сидеть не только на стуле, но и на многих других поверхностях, на которые не принято садиться – ступенька крыльца, перила, подоконник-прилавок. Также мужчины сидят чаще в открытой позе, раскинувшись и вытянув ноги. В закрытой же позе они сидеть только в состоянии огорчения – насупившись, понуриив голову.

Касания:

Мужчины гораздо реже женщин прикасаются к другим людям. Если это и случается, то чаще это *пожатие руки* – знак прощания или же приветствия. В пьесе «Прошлым летом в Чулимске» это неоднократно подтверждается. Именно мужчины совершают *рукопожатия*, что зачастую сопровождается

похлопыванием по плечу: «ДЕРГАЧЕВ. Э, кого я вижу. (Подходит, инструмент оставил на стуле. Одной рукой трясет руку Еремеева, другой хлопает его по плечу.) Здорово, брат, здорово» [Вампилов, 1999].

Помимо рукопожатия, также мужским касанием считается хватание кого-либо. Так, в моменты спора мужчины *хватают за руки* как женщин, так и других мужчин: *«Она старается пройти – безуспешно. (Схватил ее за руку.)»*. Когда спор происходит между мужчинами, то зачастую вместе с хватанием рук используется и другой жест касания – *«брать за грудки»*: *«Дергачев появляется, приближается к Пашке, берет его за грудки» [Вампилов, 1999].*

Ситуация меняется, если между мужчиной и женщиной происходит акт ухаживания. Тогда мужчина первым *берет женщину под руку / за руку*: *«ШАМАНОВ. Руку, мадам, здесь такая шаткая лестница. (Берет Кошкину под руку.)» [Вампилов, 1999].* Такое же происходит и в момент откровений и признаний между мужчиной и женщиной: *«ШАМАНОВ (подсаживается к Кошкиной, берет ее за руку). С первого дня, сколько мы друг друга знаем, ты понимала меня с полуслова» [Вампилов, 1999].*

Когда один персонаж поддерживает и утешает другого, то используется жест *«касание плеча»* (дотронуться плеча, коснуться плеча, взять за плечи). Этот жест используется в равной степени, как мужчинами, так и женщинами: *«ВАЛЕНТИНА (подходит к нему поближе и осторожно касается его плеча). Павел... Павел... Я пойду... На танцы», «ШАМАНОВ. Успокойся... Успокойся... (Дотронулся рукой до ее плеча.) Что бы ни случилось – успокойся...» [Вампилов, 1999].* Один раз в такой ситуации Шамановым по отношению к Валентине был использован и другой жест – *«поглаживание по голове»*: *«(Открыл калитку, сделал шаг и... погладил ее по голове.)» [Вампилов, 1999].*

Женские же персонажи в пьесе «Прошлым летом в Чулимске» редко касаются других людей. Это происходит всего два раза. Один раз – уже упомянутое выше касание плеча с целью успокоить. Другой – *прижатие* Валентины к отцу: *«ВАЛЕНТИНА (прижалась к отцу)» [Вампилов, 1999].*

Использование объектов-адаптаров:

Мужчины и женщины в равной степени используют объекты-адапторы при общении в зависимости от производимого действия. Нами были отмечены следующие взаимодействия с объектами-адапторами:

- **Распахнуть / захлопнуть дверь** – 2 раза в женской речи: «*В это время с громким стуком распахивается дверь на балкончике мезонина. <...> На балкончике мезонина появляется Кашкина*» [Вампилов, 1999];

- **Ударить рукой по столу** – 3 раза в мужской речи: «*ДЕРГАЧЕВ. Кому говорят! (Грохнул ладонью по столу.)*» [Вампилов, 1999];

- **Со стуком ставить предметы на стол** – 1 раз в женской речи: «*ХОРОШИХ. У-у! Все вы заодно. Алкоголики. (Достаёт бутылку, со стуком ставит её на стойку.) На, подавись*» [Вампилов, 1999];

- **Толкать ногой предметы** – 1 раз в мужской речи: «*Появляется Пашка <...>. Идет он напрямик: вынимает из ограды палисадника доску, ногой толкает калитку*» [Вампилов, 1999];

- **Стучать пальцами по предметам** – 3 раза в мужской речи: «*Пашка у буфета. Стучит пальцами по витрине*» [Вампилов, 1999].

Таким образом, мужчины чаще женщин ударяют рукой по столу, толкают предметы, стучат пальцами. Женщины же чаще громко распахивают / захлопывают дверь, ставят со стуком предметы на стол.

Мимика:

При разговоре женщины чаще мужчин проявляют какие-либо эмоции с помощью мимики. Отчасти данный вопрос уже был рассмотрен выше в пункте «Параязыковое поведение». Действительно, женщины эмоциональнее мужчин. Это можно понять уже по описанию героев. Так, женский персонаж Хороших описывается следующим образом: «*Она моложавая на вид, энергична, в движениях смела и размашиста*» [Вампилов, 1999]. Даже скупая на эмоции Валентина рядом с объектом её любви преображается: «*Валентина, услышав их голоса, меняется в лице, движения ей становятся напряженными, неестественными*» [Вампилов, 1999].

Мужские же персонажи описываются спокойными и уверенными. Например, Помигалов: «Он среднего роста, суховатый, но крепкий мужчина, с решительными, спокойными движениями, твердым взглядом» [Вампилов, 1999]. Выходит из себя только Пашка, что соответствует его характеру.

Таким образом, анализ ремарок подтвердил все выделенные в первой главе особенности невербального общения мужчин и женщин. Так, было выявлено, что у мужчин более низкий тембр голоса, а у женщин более высокий. Мужчины говорят строго, внушительно, грозно, мрачно, грубо. Женщины же говорят тихо и негромко, несмотря на то что их речь эмоциональнее мужской, которая в свою очередь отличается спокойствием, монотонностью и равнодушием, что соотносится и с их мимикой.

В жестах мужское и женское невербальное общение также различается. Мужским персонажам присущи следующие жесты: поднять шляпу (приветствие / прощание), смотреть на часы, разглядывать часы, махнуть рукой («не сейчас», «потом»), ладонью провести по лбу (волнение), снять шляпу (продемонстрировать голову), жест, обозначающий «выпивку», приглашение выпить. Женским же присущи только два жеста – утирать глаза платком и жест предупреждения.

Гендерные особенности проявляются также и в позах персонажей. Только мужчины сидят на ступеньке крыльца, на перилах и на подоконнике-прилавке, чаще это происходит в открытой позе, раскинувшись и вытянув ноги.

В касаниях же только мужчины жмут собеседнику руку, похлопывают его по плечу, хватают за руки, берут за грудки, гладят по голове, берут женщину под руку или за руку. Женщины же редко совершают акт касания: касаются плеча собеседника, если его нужно успокоить, прижимаются к собеседнику, если это близкий им человек (в данном случае отец).

В использовании каких-либо объектов-адаптаров только мужчины ударяют рукой по столу, толкают предметы, стучат пальцами. Женщины же громко распахивают / захлопывают дверь, ставят со стуком предметы на стол.

Глава 3. Программа курса по выбору «Гендерная лингвистика» (для учащихся 7-8 классов)

3.1. Программа курса по выбору «Гендерная лингвистика»

Курс предназначен для преподавания в средних классах с гуманитарным профилем.

В последние десятилетия в лингвистике интенсивно развиваются такие направления исследований, которые опираются на антропоцентрический подход к изучению языковых явлений. Особое место в таких лингвистических направлениях занимают гендерные исследования.

В отечественном языкознании сформировалось самостоятельное научное направление - лингвистическая гендерология, называемая также гендерной лингвистикой. Гендерные отношения присутствуют в языке в виде культурно обусловленных стереотипов, накладывающих отпечаток на процесс вербализации в зависимости от гендерной принадлежности личности и на процесс ее языковой социализации. В связи с этим исследование женственности и мужественности должно включать описание стереотипов, связанных с ними, и средств формального выражения этих стереотипов в языке.

Таким образом, гендерная лингвистика составляет необходимую часть современного гуманитарного образования.

Курс ориентирует на подготовку к профессиональной, культурно-просветительной, научно-исследовательской деятельности.

Содержание курса охватывает круг вопросов, связанных с изучением отражения гендера в языке, предмет и методы изучения гендерной лингвистики. Объектом курса являются языковые особенности речевых характеристик в контексте гендера.

Актуальность введения в школе данного курса по выбору обусловлена возрастающим интересом к изучению гендерных аспектов процесса коммуникации. Исследование влияния гендерных стереотипов, т.е. стандартизированных представлений о моделях поведения и чертах характера,

соответствующих понятиям "мужское" и "женское", на речевое общение приобретает большую значимость. Более того, значительные изменения в социокультурном обществе, интерференция гендерных ролей, демократизация общества и отношений в значительной степени влияют на динамику гендерных стереотипов, что отражается при выборе языковых средств реализации мужественности и женственности.

Главные принципы, на которых строится курс, – научность, системность, доступность. Так школьники смогут как можно более эффективно приобщиться к лингвистической гендерологии.

При изучении курса "Гендерная лингвистика" используются методы проблемного и проективного обучения, исследовательские методы, компьютерные технологии (презентации).

Методы деятельности учителя направлены на подготовку лекций по основным темам курса, организацию практических занятий, руководство самостоятельной и исследовательской деятельностью учащихся,

Изучая дисциплину по выбору, учащиеся должны познакомиться с современным уровнем научного изучения проблем, определенных гендерной лингвистикой, научиться самостоятельно анализировать и интерпретировать предложенный языковой материал, активно использовать в учебной и исследовательской работе словари, учебную, научную литературу, ресурсы Интернет.

Данная дисциплина в школе может представляться как дисциплина по выбору. Таким образом, знакомство с гендерной лингвистикой, как с направлением лингвистической науки поможет тем, кто заинтересован в глубоком изучении филологических наук. Этот курс рассчитан на учащихся 7-8-х классов.

Данный курс входит в систему дисциплин гуманитарного цикла, изучающих человека в разных аспектах; продолжает развитие компетенций и знаний в различных областях лингвистики.

Цель курса - познакомить учащихся с основными положениями и проблематикой гендерной лингвистики на современном этапе.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих **задач**:

- 1) знакомство учащихся с понятием гендера;
- 2) формирование навыка исследовательской деятельности по изучению гендерной лингвистики;
- 3) формирование навыков поиска информации;
- 4) расширение лингвистического кругозора;
- 5) привитие интереса к изучению гендера в лингвистической науке;
- 6) развитие устной и письменной речи учащихся, языкового чутья;
- 7) обучить анализу речевых характеристик в контексте гендера с позиции использования языковых средств;
- 8) научить выявлять гендерные характеристики речи характерные для русскоязычной лингвокультуры;
- 9) познакомить учащихся с методиками лингвистического анализа текста и научить применять их на практике.

Ожидаемые результаты можно представить в виде полученных учащимися новых знаний и представлений о языке и на их основе осознание неразрывной связи развития языка с развитием общества и культуры, в идеале - в виде сформированного лингвистического мировоззрения, являющегося, в свою очередь, частью общего мировоззрения выпускника и позволяющего учащемуся адекватно и компетентно оценивать складывающиеся языковые ситуации; в виде практических умений и навыков по самостоятельному анализу и оценке текстов разной стилистической принадлежности, в том числе специальной языковедческой тематики и проблематики, приобретение опыта проведения первых научных исследований в области предполагаемой профессиональной деятельности и, как следствие, мотивированный выбор будущей профессии.

В качестве формы контроля, критерии оценки, предлагаем воспользоваться рейтинговой системой, когда каждому виду работы присваивается определенная сумма баллов (на усмотрение учителя). Рейтинговая оценка способствует усилению мотивации обучения и развитию навыков осознанной самостоятельной деятельности не только на аудиторных занятиях, но и во внеурочное время.

Данный элективный курс предполагает использование активных методов обучения, лекционно-семинарских форм проведения занятий, организацию конференций, вовлечение учащихся в научно-исследовательскую деятельность. Основные виды творческих работ учащихся – создание рефератов-презентаций, написанных на основе нескольких учебных и научных источников, собственных исследований, с целью наиболее полного освещения выбранной темы, а также выполнение и защита проектных реферативных работ проблемного характера, содержащих сопоставление точек зрения авторов источников, рассуждение, выражение собственного мнения по проблеме.

Предлагаем ниже примерную программу курса, рассчитанного на 34 часа (годовой курс по 1 часу в неделю).

3.2. Содержание курса по выбору «Гендерная лингвистика» для 7-8 классов

Раздел 1. Общие вопросы гендерной лингвистики (4 часа)

Вводные занятия освещают общие вопросы гендерной лингвистики. Обучающиеся знакомятся с понятием «пол» и содержанием термина «гендер», а также с вопросами, которые изучает гендерная лингвистика в системе знаний русского языка. Рассмотрят цели, задачи, предмет и объект гендерной лингвистики. Обратятся к межпредметным связям, рассмотрят становление гендерологии как научной дисциплины, ее связь с другими отраслями

лингвистики. Связь языка и гендера. Основные направления в гендерной лингвистике.

Раздел 2. Языковые средства выражения гендера (5 часов)

Учащиеся ознакомятся с языковыми средствами выражения гендера. Рассмотрят гендерные стереотипы в русских пословицах и поговорках. Анализ словарей пословиц и поговорок русского языка. Образ мужчины и женщины. Положительно-оценочные и отрицательно-оценочные высказывания. Изучат понятия «паремия», «фразеология», «грамматика» и «лексика» в системе гендерного анализа. Работа со словарями. Гендерное исследование речевого жанра в СМИ и рекламе.

Раздел 3. Женская речь и ее особенности (5 часов)

Обучающиеся рассмотрят женскую речь с нескольких аспектов: фонетические, словообразовательные, морфологические, синтаксические и лексические особенности женской речи, а также с точки зрения использования средств художественной выразительности в текстах. На практике проанализируют женскую речь в драматических и эпических произведениях, выявят типологические черты.

Раздел 4. Мужская речь и её особенности (5 часов)

Учащиеся изучат фонетические, словообразовательные, морфологические, синтаксические и лексические особенности мужской речи. Проведут исследование в гендерном сопоставлении. Рассмотрят лингвистические особенности мужской речи, сопоставляя её с женской. На практике проанализируют мужскую речь в драматических и эпических произведениях, выявят типологические черты.

Раздел 5. Вербальные и невербальные способы выражения гендера (6 часов)

Ученики ознакомятся с гендерными особенностями невербального поведения. Рассмотрят различия мужчин и женщин не только на языковом уровне, но и на невербальном. Проанализируют ремарки в пьесах и выделят художественные приемы выражения гендера в эпических текстах.

Раздел 6. Анализ гендерных особенностей речи персонажей драматических и эпических произведений (6 часов)

На практике убедятся, какие языковые и внеязыковые средства выражения гендера используются в художественных текстах. Проведут анализ различия речи мужчин и речи женщин в области изучения различных разделов лингвистики: в фонетике, в морфемике и словообразовании, в лексикологии, в морфологии, в синтаксисе и пунктуации. А также, выделяют внеязыковые средства выражения гендера в художественных текстах.

Раздел 7. Защита собственного проекта (эссе) по гендерной лингвистике (3 часа)

Обобщение и систематизация знаний. Завершением курса является защита проектной работы по гендерной лингвистики. Самостоятельный анализ речи персонажей художественных произведений, выявление языковых средств. Исследовательская работа учащихся в области гендерной лингвистики.

Тематическое планирование

№ п/п	Наименование раздела. Тема занятия	Количество часов			Форма проведения	Вид контроля, самостоятельн ой работы
		всег о	теори я	практи ка		

	Введение. Общие вопросы гендерной лингвистики.					
1.	Возникновение и основные направления лингвистической гендерологии. Понятие «пол» и «гендер».	2	2		Лекция	Конспектирование лекции учителя.
2.	Связь языка и гендера. Основные направления в гендерной лингвистике. Межпредметные связи.	2	1	1	Лекция, практикум	Конспектирование лекции учителя. Составление понятийного словаря. Сбор материала, исследовательская деятельность. Обработка собранных данных.
	Языковые средства выражения гендера					
3.	Языковые средства выражения гендера. Понятия «паремия», «фразеология», «грамматика» и «лексика» в системе гендерного анализа.	2	1	1	Лекция, практикум	Конспектирование лекции учителя. Составление понятийного словаря. Работа со справочной литературой, в том числе со словарями.

4.	Гендерные стереотипы в русских пословицах и поговорках.	2	1	1	Интегрированный урок-практикум	Анализ словарей пословиц и поговорок русского языка. Творческая письменная работа.
5.	Гендерное исследование речевого жанра. Гендер в СМИ и рекламе.	1		1	Урок-конференция	Сообщения, рефераты. Анализ выступлений учащихся с точки зрения содержательности, научности, доступности и качества хорошей речи.
	Женская речь и ее особенности					
6.	Устно-речевая специфика женской речи. Фонетические, словообразовательные, морфологические, синтаксические и лексические особенности женской речи. Художественные	2	1	1	Лекция, практикум	Конспектирование лекции учителя. Практическая работа с раздаточным материалом, анализ текстов.

	средства выразительности.					
7.	Гендерологический анализ женской речи в драматических и эпических произведениях.	2		2	Практикум	Анализ женской речи в драматических и эпических произведениях, выявление типологических черт.
8.	Выводы. Женская речь и ее особенности.	1		1	Семинар	Обработка собранного материала, оформление презентаций. Представление презентаций учащимися.
	Мужская речь и её особенности.					
9.	Устно-речевая специфика мужской речи. Фонетические, словообразовательные, морфологические, синтаксические и лексические особенности мужской речи. Художественные	2	1	1	Лекция, практикум	Конспектирование лекции учителя. Практическая работа с раздаточным материалом, анализ текстов.

	средства выразительности.					
10.	Гендерологический анализ мужской речи в драматических и эпических произведениях.	2		2	Практикум	Анализ мужской речи в драматических и эпических произведениях, выявление типологических черт.
11.	Выводы. Мужская речь и ее особенности.	1		1	Коллоквиум	"Круглый стол". Устные монологические высказывания, сообщения.
	Вербальные и невербальные способы выражения гендера					
12.	Гендерные особенности невербального поведения. Различия мужчин и женщин не только на языковом уровне, но и на невербальном.	1		1	Лекция	Конспектирование лекции учителя. Знакомство с новыми понятиями.
13.	Обозначение невербального общения в художественных	3		3	Практикум	Анализ ремарки в пьесах и выявление художественны

	текстах в контексте гендера. Анализ мимики, жестов, касаний, поз и т.д.					е приемы выражения гендера в эпических текстах.
14.	Заключительное занятие по внеязыковым гендерным особенностям. Обобщение.	2		2	Урок-диспут	Подготовка выступлений, презентаций, вопросов по заявленной теме.
	Анализ гендерных особенностей речи персонажей драматических и эпических произведений					
15.	Языковые и внеязыковые средства выражения гендера в художественных текстах. Анализ речи персонажей.	5		5	Практикум, интегрированный – урок, урок - мастерская	Анализ различия речи мужчин и речи женщин в области изучения различных разделов лингвистики: в фонетике, в морфемике и словообразовании, в лексикологии, в морфологии, в синтаксисе и

						<p>пунктуации. А также, выделение внеязыковых средств выражения гендера в художественных текстах. Работа с раздаточным материалом. Работа в группах, самостоятельная работа. Применение полученных знаний на практике</p>
16.	Контрольная работа по изученному материалу.	1		1	Контрольная работа	Демонстрация уровня усвоения знаний.
	Защита собственного проекта по гендерной лингвистике.					
17.	Обобщение и систематизация знаний. Завершением курса	3		3	Итоговая конференция	Подготовка публичных выступлений, презентаций.

является защита проектной работы (эссе) по гендерной лингвистике.					
<i>Итого:</i>	34	7	27		

Перечень основной и дополнительной учебной литературы

А) Основная литература:

1. Баженова, И. С. Гендерные аспекты невербальной коммуникации / И. С. Баженова // Общество и гендер: материалы Летней школы в Рязани 1-12 июля 2003 г.. – 2003. – С. 24-32.

2. Барина, И. А. Особенности женской речи [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://works.doklad.ru/view/Q9хаovOJCDw.html>. – (Дата обращения: 24.04.2021).

3. Галимарданова, Н. М. Об особенностях мужской и женской речи / Н. М. Галимарданова // Социально-экономическое управление: теория и практика. – 2010. – №2 (18). – С. 121-124.

4. Дежина, Т. П. О некоторых особенностях речевого поведения мужчин и женщин / Т. П. Дежина // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2011. – № 1. – С. 68-71.

5. Зиновьева, Т. А. Изучение гендера в современной лингвистике / Т. А. Зиновьева// International scientific review. – 2016. – №2 (12). – С. 145-147.

6. Кирилина, А. В. Гендер: лингвистические аспекты / А. В. Кирилина. – М. : Изд-во «Институт социологии РАН», 1999. – 180 с.

7. Мизюрина, Т. В. Гендерные особенности женской и мужской устной речи [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.mce.su/rus/archive/mce18/sect287/doc97932/>. – МКО. – (Дата обращения: 24.04.2021).

8. Миронова, Н. И. Пол и гендер в лингвистических исследованиях / Н. И. Миронова // Вестник ЧелГУ. – 2008. – №37. – С. 125-132.

9. Ощепкова, Е. С. Стереотипные представления о «мужском» и «женском» текстах в сознании носителей русского языка / Е. С. Ощепкова // Гендер: Язык, культура, коммуникация. – 2003. – С. 81-92.

10. Словарь литературоведческих терминов / ред.-сост. Л. И. Тимофеев, С. В. Тураев. – М. : Просвещение, 1974. – 509 с.

Б) Дополнительная литература:

1. Крейдлин, Г. Е. Мужчины и женщины в диалоге I: невербальные гендерные стереотипы [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.dialog-21.ru/media/2653/krejdlin.pdf>. – (Дата обращения: 24.04.2021).

2. Крейдлин, Г. Е. Мужчины и женщины в невербальной коммуникации / Г. Е. Крейдлин. – М.: Языки славянской культуры, 2005. – 224 с.

3. Курбатов, В. И. Пол и гендер: различные аспекты в анализе / В. И. Курбатов, В. С. Романовская // Теория и практика общественного развития. – 2005. – №2. – С. 67-70.

4. Матвиенко, В. В. Гендер как социокультурный феномен / В. В. Матвиенко // Общество: социология, психология, педагогика. – 2016. – №10. – С. 14-16.

Вопросы для контрольной работы по курсу «Гендерная лингвистика»

1. Предмет гендерологии. Цели и задачи гендерологии.
2. Понятие «гендер». Пол и гендер.
3. Освещение связи языка и пола в истории лингвистики.
4. Гендер: язык, культура, коммуникация.
5. Современное состояние гендерных исследований в русском языке.
6. Основные направления гендерных исследований.

7. Роль гендерных исследований в языке.
8. Мужчина и женщина как субъекты общества. Определение понятий «мужчина» и «женщина» в гендерологии.
9. Что такое гендерные стереотипы? Приведите примеры гендерных стереотипов из разных сфер жизни человека: семья, работа, досуг и др.
10. Как описывают лингвисты связь гендера и языка?
11. Языковые средства выражения гендера?
12. Особенности женской речи.
13. Особенности мужской речи.
14. Вербальные и невербальные средства выражения гендера.

Конспект урока к разделу 6

«Анализ гендерных особенностей речи персонажей драматических и эпических произведений»

Тема урока: «Анализ речи героев пьесы А. В. Вампилова «Прошлым летом в Чулимске»»

Продолжительность: 45 мин.

Тип урока: урок-практикум

Цель: выявить, какие языковые и внеязыковые средства выражения гендера используются в пьесе А.В. Вампилова «Прошлым летом в Чулимске».

Задачи:

-формирование языковой личности школьников в процессе усвоения ими определённой системы знаний о языке, развитие языковых компетенций.

-формирование коммуникативной культуры учащихся.

-формирование навыка исследовательской деятельности по изучению гендерной лингвистики

-способствовать отработке учащимися умения анализировать тексты на предмет языковых средств выражения гендера;

-способствовать развитию речи учащихся;

-развивать умение применять полученные знания на практике и соотносить их с действительностью.

Материалы и оборудование: пьеса А.В. Вампилова «Прошлым летом в Чулимске», конспекты лекций.

Ход урока:

1. Организационный момент (2 мин.)

Вступительное слово учителя: *«Здравствуйте! На прошлых занятиях мы изучили языковые и внеязыковые средства выражения гендера в художественных текстах. Сегодня вы попробуете самостоятельно провести анализ этих средств на примере пьесы драматурга А. В. Вампилова "Прошлым летом в Чулимске".»*

2. Повторение пройденного материала (8 мин.)

Учитель выборочно опрашивает учеников, какие языковые и внеязыковые средства выражения гендера существуют. Ответы записываются структурировано отвечающими на доске.

Таким образом, на доске изображается план анализа в виде таблицы.

Таблица 1. Гендерные особенности вербального общения персонажей

Раздел лингвистики	Мужская речь	Женская речь
Фонетические особенности		
Морфемные и словообразовательные особенности		
Морфологические особенности		
Синтаксические особенности		

Лексические особенности		

Таблица 2. Гендерные особенности невербального общения персонажей

Аспект анализа	Мужские персонажи	Женские персонажи
Параязыковое поведение		
Жесты		
Поза		
Касания		
Использование объектов-адаптаров		
Мимика		

3. Самостоятельная работа в группах (15 мин.)

Ученики делятся на две большие группы. Первая группа анализирует гендерные особенности вербального общения, вторая – невербального. В группах ученики распределяют ответственность за заполнение различных столбцов таблицы. Материал анализа – 1 действие пьесы. Учитель контролирует работу обучающихся в группах. Школьники работают самостоятельно, используя материалы лекций, анализируют текст на предмет языковых средств выражения гендера.

4. Представление работ групп (10 мин.)

Представители команд по очереди выходят к доске и заполняют строфы в таблице, аргументируя свои ответы. Остальные учащиеся записывают результаты работы в тетрадь. Участвуют в беседе. Учитель регулирует процесс.

5. Заключительный этап (7 мин.)

Учитель предлагает одному из учеников подвести итоги работы и сделать вывод по результатам таблицы в устной форме на дополнительную оценку.

Ответ ученика:

Таким образом, в женской речи персонажей пьесы А. В. Вампилова «Прошлым летом в Чулимске» словообразовательные и морфологические особенности выражены слабее, чем лексические и синтаксические. В мужской же речи были слабо выражены морфологические особенности. Синтаксические же и лексические иллюстрируются достаточно ярко: в мужской речи большее количество терминов, жаргонизмов, грубой и бранной лексики.

В ходе анализа невербального общения мужчин и женщин в пьесе А.В. Вампилова было выявлено, что у мужчин более низкий тембр голоса, а у женщин более высокий. Мужчины говорят строго, внушительно, грозно, мрачно, грубо. Женщины тихо и негромко, несмотря на то что их речь эмоциональнее мужской, которая в свою очередь отличается спокойствием, монотонностью и равнодушием, что соотносится и с их мимикой.

6. Этап рефлексии (2 мин.)

В качестве рефлексивного приема используется небольшая анкета, в которой учащимся предлагается поставить на значок + на линии в том месте, которое отражает их отношение к занятию и степень участия в уроке:

1. Я считаю, что занятие было
интересным _____ скучным.
2. Я научился
многому _____ малому.
3. Я думаю, что слушал других
внимательно _____ невнимательно.
4. Я принимал участие в работе группы
часто _____ редко.
5. Результатами своей работы на уроке я
доволен _____ не доволен.

Листки с ответами учащиеся сдают учителю.

7. Домашнее задание (1 мин.)

Проанализировать вербальные и невербальные средства выражения гендера 2-го действия пьесы. (По желанию на дополнительную оценку)

Выводы по третьей главе

Таким образом, данный курс по выбору осуществляет знакомство школьников с гендерной лингвистикой, как с направлением лингвистической науки. Данный курс входит в систему дисциплин гуманитарного цикла, изучающих человека в разных аспектах; продолжает развитие компетенций и знаний в различных областях лингвистики.

В данной главе был разработан элективный курс для обучающихся 7-8 классов. Введение данного курса в школьную программу будет способствовать углубленному изучению русского языка, расширению кругозора и формированию интереса к исследовательской деятельности. Благодаря курсу обучающиеся познакомятся с лингвистической гендерологией и ее разделами. В данной главе продемонстрированы конкретные методические разработки из раздела «Анализ гендерных особенностей речи персонажей драматических и эпических произведений», даны способы представления материала на занятиях, составлены специальные упражнения для формирования языкового чутья и навыков анализа текста у обучающихся.

Заключение

Таким образом, в рамках нашей дипломной работы мы проанализировали как гендерные особенности вербального общения мужских и женских персонажей пьесы А. В. Вампилова, так и гендерные особенности невербального общения.

Приведём результаты анализа вербальной речи мужских и женских персонажей в таблице:

Таблица 6 – Гендерные особенности вербального общения персонажей пьесы А. В. Вампилова «Прошлым летом в Чулимске»

Раздел лингвистики	Мужская речь	Женская речь
Фонетические особенности	<i>Не выявлены</i>	<i>Не выявлены</i>
Морфемные и словообразовательные особенности	Употребление думинутивов в крылатых выражениях и песнях.	Употребление думинутивов в свободном потоке речи.
Морфологические особенности	<ul style="list-style-type: none"> • Преобладают прилагательные и наречия. 	<ul style="list-style-type: none"> • Преобладают глаголы.
Синтаксические особенности	<ul style="list-style-type: none"> • Преобладают модельные слова со значением уверенности; • Используются сложные синтаксические конструкции. 	<ul style="list-style-type: none"> • Преобладают модельные слова со значением неуверенности; • Используются простые синтаксические конструкции; • Преобладают вопросительные предложения-актуализаторы, которые зачастую носят риторический характер; • Используются синтаксические обороты с двойным отрицанием.
Лексические особенности	<ul style="list-style-type: none"> • Используются термины и специальная лексика; • Используются в большом количестве различные жаргонизмы: профессионализмы, сленг, арго; • Используется бранная и грубая лексика. 	<ul style="list-style-type: none"> • Преобладает эмоционально-оценочная лексика; • Используются коммуникативы и фативов-процессивы; • Отсутствует грубая и бранная лексика.

В невербальном же общении мужских и женских персонажей пьесы А. В. Вампилова «Прошлым летом в Чулимске» гендерные особенности

проявляются ярко во всех аспектах анализа. Приведём результаты анализа невербальной речи мужских и женских персонажей в таблице:

Таблица 7 – Гендерные особенности невербального общения персонажей пьесы А. В. Вампилова «Прошлым летом в Чулимске»

Аспект анализа	Мужские персонажи	Женские персонажи
Параязыковое поведение	<ul style="list-style-type: none"> • имеют более низкий тембр голоса; • произносят речь «строго», «внушительно», «грозно», «мрачно», «грубо»; • произносят речь «спокойно», «сухо», «равнодушно». 	<ul style="list-style-type: none"> • имеют более высокий тембр голоса; • произносят речь «негромко», «тихо»; • произносят речь эмоционально: «весело», «с отчаянием», «с сожалением», «испуганно» и пр. • изменяют свой голос, подражая другим.
Жесты	<p>Используют следующие жесты:</p> <ul style="list-style-type: none"> • поднять шляпу (приветствие / прощание); • смотреть на часы, разглядывать часы; • махнуть рукой («не сейчас», «потом»); • ладонью провести по лбу (волнение); • снять шляпу (продемонстрировать голову); • жест, обозначающий «выпивку», приглашение выпить. 	<p>Используют следующие жесты:</p> <ul style="list-style-type: none"> • утирать глаза платком; • жест предупреждения.
Поза	<p>Используют следующие позы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • лежать на полу; • сидеть, грозно насупившись; • сидеть на подоконнике-прилавке; • лицом и корпусом подаваться в сторону собеседника; 	<i>Не выявлено</i>

	<ul style="list-style-type: none"> • сидеть, вытянув ноги и запрокинув голову; • сидеть на ступеньке крыльца; • сидеть, понутив голову; • сидеть на перилах. 	
Касания	<p>Используют следующие типы касаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> • жать руки для приветствия или прощания; • похлопывать по плечу для приветствия или прощания; • хватать за руки в споре с собеседником; • брать за грудки в споре с собеседником; • брать женщину за руку или под руку; • касаться плеча с целью поддержать собеседника; • погладить по голове с целью поддержать собеседника. 	<p>Используют следующие типы касаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> • касаться плеча с целью поддержать собеседника; • прижиматься к близкому человеку (к отцу).
Использование объектов-адаптаров	<p>Используют следующие объекты-адапторы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ударить рукой по столу; • толкать ногой предметы; • стучать пальцами по предметам. 	<p>Используют следующие объекты-адапторы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Громко распахнуть / захлопнуть дверь; • Со стуком ставить на стол предметы.
Мимика	<p>Так как не эмоциональны, то и мимика задействована достаточно редко.</p>	<p>С помощью мимики выражают свои эмоции.</p>

В женской речи персонажей пьесы А. В. Вампилова «Прошлым летом в Чулимске» словообразовательные и морфологические особенности выражены слабее, чем лексические и синтаксические. У женщин преобладают вопросительные предложения-актуализаторы, переходящие зачастую в риторические конструкции, модальные слова со значением неуверенности, отмечается простота используемых конструкций, а также используется большое количество синтаксических оборотов с двойным отрицанием.

В мужской же речи были слабо выражены морфологические особенности. Синтаксические же и лексические иллюстрируются достаточно ярко: в мужской речи чаще встречается сложный, запутанный синтаксис, модальные слова со значением уверенности, большее количество терминов, жаргонизмов, грубой и бранной лексики.

В ходе анализа невербального общения мужчин и женщин в пьесе А.В. Вампилова было выявлено, что у мужчин более низкий тембр голоса, а у женщин более высокий. Мужчины говорят строго, внушительно, грозно, мрачно, грубо. Женщины же говорят тихо и негромко, несмотря на то что их речь эмоциональнее мужской, которая в свою очередь отличается спокойствием, монотонностью и равнодушием, что соотносится и с их мимикой.

В жестах мужское и женское невербальное общение также различается. Мужским персонажам присущи следующие жесты: поднять шляпу (приветствие / прощание), смотреть на часы, разглядывать часы, махнуть рукой («не сейчас», «потом»), ладонью провести по лбу (волнение) и другие. Женским же присущи только два жеста – утирать глаза платком и жест предупреждения.

Гендерные особенности проявляются также и в позах персонажей. Только мужчины сидят на ступеньке крыльца, на перилах и на подоконнике-прилавке, чаще это происходит в открытой позе.

Таким образом, в ходе дипломной работы мы выявили гендерные особенностей речи мужских и женских персонажей пьесы А. В. Вампилова «Прошлым летом в Чулимске». Рассмотрели понятие гендера и историю его изучения в лингвистической науке, проанализировали языковые и внеязыковые средства его выражения. А также, разработали факультативное занятие по русскому языку для учеников старшей школы по изучению основ гендерной лингвистики на примере пьесы А. В. Вампилова «Прошлым летом в Чулимске».

Результаты проведенного исследования могут быть использованы в рамках курсов по русскому языку и русской литературе, а также для проведения различных элективных курсов и в качестве материалов при выполнении научно-исследовательских работ школьников и студентов.

Библиографический список

1. Баженова, И. С. Гендерные аспекты невербальной коммуникации / И. С. Баженова // Общество и гендер: материалы Летней школы в Рязани 1-12 июля 2003 г.. – 2003. – С. 24-32.
2. Баринова, И. А. Особенности женской речи [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://works.doklad.ru/view/Q9хаovOJCDw.html>. – (Дата обращения: 24.04.2021).
3. Богданова, О. В. Образно-композиционная система драмы А. Вампилова "Прошлым летом в Чулимске" / О. В. Богданова, В. А. Тихоненко // Культура и текст. – 2019. – №3 (38). – С. 60-75.
4. Васильева, С. С. Пути развития русской драматургии конца XX века / С. С. Васильева // Вестник ВолГУ. Серия 8: Литературоведение. Журналистика. – 2012. – №11. – С. 96-101.
5. Галимарданова, Н. М. Об особенностях мужской и женской речи / Н. М. Галимарданова // Социально-экономическое управление: теория и практика. – 2010. – №2 (18). – С. 121-124.
6. Гендер [Электронный ресурс] / Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Гендер>. – Википедия. – (Дата обращения: 24.04.2021).
7. Гендерная лингвистика [Электронный ресурс] / Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Гендерная_лингвистика. – Википедия. – (Дата обращения: 24.04.2021).
8. Голубева, С. С. Лингвистическая маркированность гендера как социокультурной категории / С. С. Голубева // Вестник ЮУрГУ. Серия: Лингвистика. – 2009. – №25 (158). – С. 4-10.
9. Горошко, Е. И. Гендерная проблематика в языкознании / Е. И. Горошко // Введение в гендерные исследования, 2001. – С. 508-542.
10. Громова, М. И. Творчество Александра Вампилова (1935—1972) // История русской литературы XX века : учебник для вузов / М. И. Громова ; под ред. В. В. Агеносова. – М. : Русское слово, 2014. – 456 с.

11. Дежина, Т. П. О некоторых особенностях речевого поведения мужчин и женщин / Т. П. Дежина // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2011. – № 1. – С. 68-71.
12. Демидов, А. П. Заметки о драматургии А. Вампилова / А. П. Демидов // Театр. – 1974. – № 3. – С. 72.
13. Ермакович, С. П. Гендерные исследования в российском языкознании / С. П. Ермакович // Слово.ру: Балтийский акцент. – 2015. – №4. – С. 33-38.
14. Зиновьева, Е. С. Предпосылки становления гендерной лингвистики / Е. С. Зиновьева // Ярославский педагогический вестник. – 2014. – №3. – С. 158-162.
15. Зиновьева, Т. А. Изучение гендера в современной лингвистике / Т. А. Зиновьева// International scientific review. – 2016. – №2 (12). – С. 145-147.
16. Канунникова, И. А. Русская драматургия XX века: учебное пособие для вузов / И. А. Канунникова. – М. : Флинта; Наука, 2003. – 528 с.
17. Кирилина, А. В. Гендер: лингвистические аспекты / А. В. Кирилина. – М. : Изд-во «Институт социологии РАН», 1999. – 180 с.
18. Кирилина, А. В. Гендерные исследования в лингвистических дисциплинах / Кирилина А. В. // Гендер и язык. – 2005. – С. 7-30.
19. Кирилина, А. В. Лингвистические тендерные исследования / А. В. Кирилина, М. В Томская // Отечественные записки. – 2005. – №2. – С. 3-4.
20. Ковалева, Е. Ю. Сравнительный анализ гендерных моделей речевой деятельности в английском, немецком и русском языках / Е. Ю. Ковалева, А. А. Ежгурова, Т. В. Никитенко, Е. А. Сокур // БГЖ. – 2017. – №4 (21). – С. 105-109.
21. Крейдлин, Г. Е. Мужчины и женщины в диалоге I: невербальные гендерные стереотипы [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.dialog-21.ru/media/2653/krejdlin.pdf>. – (Дата обращения: 24.04.2021).
22. Крейдлин, Г. Е. Мужчины и женщины в невербальной коммуникации / Г. Е. Крейдлин. – М.: Языки славянской культуры, 2005. – 224 с.
23. Курбатов, В. И. Пол и гендер: различные аспекты в анализе / В. И. Курбатов, В. С. Романовская // Теория и практика общественного развития. – 2005. – №2. – С. 67-70.

24. Матвиенко, В. В. Гендер как социокультурный феномен / В. В. Матвиенко // Общество: социология, психология, педагогика. – 2016. – №10. – С. 14-16.
25. Матвиюк, М. В. Отличительные особенности мужской и женской устной речи в современном английском языке (на примере американского и британского ток-шоу) / М. В. Матвиюк, Т. В. Морозова // TERRA LINGUAЕ. – 2018. – С. 16-20.
26. Мизюрина, Т. В. Гендерные особенности женской и мужской устной речи [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.mce.su/rus/archive/mce18/sect287/doc97932/>. – МКО. – (Дата обращения: 24.04.2021).
27. Миронова, Н. И. Пол и гендер в лингвистических исследованиях / Н. И. Миронова // Вестник ЧелГУ. – 2008. – №37. – С. 125-132.
28. Московская, Н. Л. К вопросу о соотношении понятий пол и гендер / Н. Л. Московская, Е. В. Куницына // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2011. – №5, 2011. – С. 105-107.
29. Моторин, С. Н. Идеино-художественный комплекс «Театра Вампилова» / С. Н. Моторин // Вестник Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина. – 2011. – №33. – С. 79-91.
30. Моторин, С. Н. Композиционные особенности пьес А. Вампилова / С. Н. Моторин // Вестник Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина. – 2009. – №22. – С. 69-75.
31. Моторин, С. Н. Типология героев «Театра Вампилова» / С. Н. Моторин // Вестник Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина. – 2013. – №2 (39). – С. 106-122.
32. Николаев, Г. Ф. Ожидание свободы / Г. Ф. Николаев. – СПб. : Звезда, 2014. – 288 с.
33. Новейший философский словарь / Сост. и гл. н. ред. Грицанов А. А. – Минск : Книжный Дом, 2003. – 1280 с.

34. Ощепкова, Е. С. Стереотипные представления о «мужском» и «женском» текстах в сознании носителей русского языка / Е. С. Ощепкова // Гендер: Язык, культура, коммуникация. – 2003. – С. 83.

35. Русанова, О. Н. Контекстное прочтение пьесы А. Вампилова «Прошлым летом в Чулимске» (часть 1) / О. Н. Русанова // Вестник ТГПУ. – 2017. – №11 (188). – С. 203-210.

36. Русанова, О. Н. Контекстное прочтение пьесы А. Вампилова "Прошлым летом в Чулимске" (часть 2) / О. Н. Русанова // Вестник ТГПУ. – 2018. – №2 (191). – С. 204-210.

37. Самоутуга, Е. А. Лингвостилистические особенности репрезентации гендера в глянцевах журналах / Е. А. Самоутуга // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. – 2012. – №6 (125). – С. 172-179.

38. Сахаров, В. И. Обновляющийся мир: театр Александра Вампилова / В. И. Сахаров. – М. : Современник, 1990. – 432 с.

39. Словарь литературоведческих терминов / ред.-сост. Л. И. Тимофеев, С. В. Тураев. – М. : Просвещение, 1974. – 509 с.

40. Соловьев, В. И. Праведники и грешники А. Вампилова / В. И. Соловьев // Аврора. – 1975. – № 1. – С. 61.

41. Сухова, Н. В. Гендерные особенности невербального поведения / Н. В. Сухова // Гендерные исследования и гендерное образование в высшей школе: Материалы международной научной конференции, Иваново, 25-26 июня, 2002: Ч. II: История, социология, язык, культура. – 2002. – С. 266-268.

42. Сушков, Б. Ф. Александр Вампилов: размышления об идейных корнях, проблематике, художественном методе и судьбе творчества драматурга / Б. Ф. Сушков // Сов. Россия. – 1989. – С. 59.

43. Тихоненко, В. А. Особенности сюжета в драмах А. Вампилова «Утиная охота» и «Прошлым летом в Чулимске» / В. А. Тихоненко // Вестник БГУ. Язык, литература, культура. – 2015. – №10. – С. 125-129.

44. Троицкая, О. Г. Гендерный аспект фонетических исследований [Электронный ресурс] / Режим доступа:

<http://main.isuct.ru/files/konf/shcherba/trud/troickaya.htm>. – (Дата обращения: 24.04.2021).

45. Ушакова, В. Г. Пол и гендер в социологическом дискурсе / В. Г. Ушакова // Евразийский Союз Ученых. – 2015. – №2-4 (11). – С. 46-49.

46. Чуркина, Н. А. Гендер и пол человека / Н. А. Чуркина // Манускрипт. – 2016. – №6-2 (68). – С. 191-194.

47. Яворская, О. А. К вопросу о сущности понятия «Гендер» / О. А. Яворская // Омский научный вестник. – 2005. - №4 (33). – С. 62-64.

48. Lakoff, R. Language and Woman's Place / R. Lakoff. – New York: Harper, 1975. – 174 p.

Приложение

Пьеса А. В. Вампилова «Прошлым летом в Чулимске»

2.1. Понятие пьесы

Для научного исследования нами была выбрана пьеса. *Пьеса* (от фр. *Pièce* – произведение, отрывок, часть) – видовое название произведений драматургии, предназначенных, как правило, для постановки на сцене. Понятие пьесы не включает в себя никакого эмоционального или стилистического смысла, оно совершенно нейтрально, именно поэтому в большинстве случаев пьеса сопровождается подзаголовком, определяющим её жанр – классический, основной (комедия, трагедия, драма), или авторский.

В пьесе отсутствует присущая эпосу авторская повествовательная речь, содержащая оценку внутреннего состояния героев, описывающая обстановку действия и т. п. Единственным средством обрисовки действующих лиц в пьесах является их собственная речь (диалоги, монологи, реплики) и поступки» [40]. Поэтому именно в пьесе наиболее ярко через речь героев, а не через слова автора, выражаются все те особенности героев, в том числе и гендерные особенности, которые автор хотел читателю продемонстрировать. Этим отчасти и обосновывается актуальность нашего исследования.

Одной из важнейших особенностей драматических жанров является наличие в тексте ремарок. *Ремарки* (от франц. *remarque* – замечание, примечание) – это пояснения, которыми драматург предваряет или сопровождает ход действия в пьесе. Ремарки могут пояснять возраст, внешний облик, одежду действующих лиц, а также их душевное состояние, поведение, движения, жесты, интонации [40]. В рамках нашей исследовательской работы ремарки представляют большой интерес, поскольку жесты, мимика и интонации также могут выражать гендерные особенности героя.

Драма, как род литературы, в целом пережила длинный путь развития. Начало её истории было заложено в *Древней Греции*. Ведущими сюжетами в античной драме были религиозно-мифологические (трагедии), которые

представляли трагики *Эсхил*, *Софокл*, *Еврипид*, и забавные сюжеты (комедии), которые представлял комедиограф *Аристофан*. Именно в этот период были выработаны все основные отличительные черты драматических произведений, а сама античная драма стала образцом для всех последующих писателей. Развитие античной драмы продолжалось и в *Древнем Риме*, её представителями были комедиограф *Плавт*, *Теренций* и трагик *Сенека*.

В эпоху *Средневековья* появляется новый вид драматургии – христианская драма, в которой основные элементы, заложенные в античной драме, стали соединяться с сюжетами, взятыми из Библии и из агиографии. В качестве примеров такому виду драмы можно привести пьесы немецкой монахини *Хротсвиты* и пьесы *Адама де ла Аля*. Помимо развития серьёзных религиозных сюжетов, в этот период активно развиваются и комедийно-смеховые жанры.

Новый этап развития драмы наступил с началом *Нового времени* в Европе. Этот период можно назвать «золотым», так как именно в этот период драма насытилась множеством сюжетов, приняла на себя множество изменений, а развивали её множество драматургов. Европейская драма Нового времени сумела соединить в себе принципы античного и средневекового искусства (преимущественно комедийно-фарсового), насытив его новыми тенденциями. Представителями классической европейской драмы были *У. Шекспир*, *Б. Джонсон*, *К. Марло*, *Ф. Бомонт* и *Дж. Флетчер*, *П. Кальдерон де ла Барка*, *Лопе Ф. де Вега Карньо*, *Тирсо де Молина*, *П. Корнель*, *Ж. Расин*, *Мольер* и др. В этот период появляются и развиваются темы двойственности личности, её свободы, её зависимостей и страстей, дуалистичности мира, страданий на земле, развивается конфликт чувства и долга, комическое и трагическое начинает смешиваться.

Именно в этот период первые образцы драмы приходят и в Россию. Крупнейшими представителями этого периода были *А. П. Сумароков* и *М. В. Ломоносов*, творившие в русле классицизма, проповедуя высокие гражданские идеалы, любовь к Родине, служение долгу. Самым значительным явлением в

русской драматургии было появление комедий *Д. И. Фонвизина*, творившего в русле просветительского реализма. В своих комедиях *Д. И. Фонвизин* обличал пороки общества, государственный строй, крепостное право.

В конце XVIII и в первой половине XIX века в Европе начинают появляться романтическая, национальная и мещанская драмы. Их развивали *Г. Э. Лессинг, Д. Дидро, П. Бомарше, К. Гольдони, Г. фон Клейст, Дж. Байрон, П. Б. Шелли, В. Гюго, А. де Мюссе* и пр. Именно в этот период окончательно разрушаются каноны классицизма, произошла демократизация драмы и её языка.

То же происходит и в России. Именно в первой четверти XIX в. происходит сложная и насыщенная борьба различных литературных течений, каноны классицизма размываются, появляются новые направления – сентиментализм, романтизм и реализм. Ведущими драматургами этого времени можно считать *А. С. Пушкина* и *А. С. Грибоедова*, создавших первые в России реалистические драмы. Романтическую же драму активно развивал *М. Ю. Лермонтов*. Новым этапом развития русской драмы стало появление пьес *Н. В. Гоголя*, в которых писатель развивал традиции Фонвизина, Пушкина и Грибоедова, а также зародил принципы «общественной комедии». Затем к драме неоднократно обращались и другие русские писатели: *И. С. Тургенев, А. Н. Островский, М. Е. Салтыков-Щедрин, А. В. Сухово-Кобылин, Л. Н. Толстой* и пр.

Следующий подъем драмы произошёл в Европе на рубеже XIX – XX веков. В этот период продолжают активно развиваться социальная драма, социально-политическая драма, философская драма, историческая драма, сатирически-гротесковая драма и пр. Ведущими драматургами этого времени были *Г. Ибсен, Г. Гауптман, А. Стриндберг, Б. Шоу, Р. Роллан, Дж. Пристли, Ш. О'Кейси, Ю. О'Нил, Л. Пиранделло, К. Чапек, А. Миллер, Э. Де Филиппо, Ф. Дюрренматт, Э. Олби, Т. Уильямс, Т. Стоппард, Б. Брехт, Ф. Брукнер, Х. Мюллер, Д. Фо* и пр. Среди совершенного новых течений можно отметить сформировавшийся в этот период театр абсурда, главными представителями

которого были *Э. Ионеско, А. Адамов, С. Беккет* и др., а также интеллектуальная драма, связанная с экзистенциализмом, представителями которой были *Ж. П. Сартр* и *Ж. Ануи*.

В русской же драме этого периода также произошёл радикальный сдвиг, благодаря творчеству *А. П. Чехова*, который продемонстрировал глубокий драматизм поисков интеллигенции своего времени. С появлением пьес *А. П. Чехова* появилось новое понимание сценичности и совершенно новаторский характер театральной эстетики.

Далее продолжительное время развивалась советская драма в лице *Л. М. Горького, А. А. Блока, Л. Н. Андреева, В. В. Маяковского, М. А. Булгакова, Н. Р. Эрдмана* и пр. Однако, как отмечает большинство исследователей, именно в этот период и произошёл упадок драмы, как в России, так и в Европе, который продолжается до сегодняшнего времени.

О том, какие есть пути развития для русской драматургии, и сегодня ведутся дискуссии среди исследователей. Часть из них отмечают таких драматургов конца XX века, как *Л. Петрушевская, Н. Сакур, Н. Коляда*, которые дают надежды на возрождение драматургии и в XXI веке [Васильева, 2012].

Таким образом, единственным средством обрисовки действующих лиц в пьесах является их собственная речь (диалоги, монологи, реплики) и поступки, поэтому именно в пьесе наиболее ярко через речь героев, а не через слова автора, выражаются все те особенности героев, в том числе и гендерные особенности, которые автор хотел читателю продемонстрировать.

2.2. А. В. Вампилов – русский драматург XX века

Одним из значимых драматургов середины XX века был *Александр Валентинович Вампилов*. Именно одну из его пьес мы и рассмотрим в рамках нашей курсовой работы.

В докладе о драматургии на Втором съезде советских писателей в 1954 году А. Корнейчук призывал драматургов и деятелей театра «писать правду жизни», «видеть ее трудности, ее противоречия, ее конфликты, правдиво и четко отражать их в своих произведениях...», совершенствовать художественное мастерство, опираясь на лучшие традиции отечественной классики, вернуть зрителям «взволнованность, страстность, политическую остроту» [Сахаров, 1990]. Именно поэтому своеобразные и необычные пьесы А. В. Вампилова были так актуальны для того времени, в котором читателям было так важно после ряда произведений социального реализма вдохнуть что-то новое, дерзнувшее обличить неблагополучную общественную атмосферу эпохи застоя.

А. В. Вампилов родился 19 августа 1937 года в поселке Кутулик Иркутской области в семье учителей. Его отец Валентин Никитич работал директором школы, а его жена Анастасия Прокопьевна работала учительницей математики. Дед Вампилова по материнской линии был священнослужителем в местной церкви. Кроме Александра, в семье Вампиловых было еще трое детей.

Детство у А. В. Вампилова сложилось непростым, поскольку, спустя небольшое количество времени после рождения Александра, его отца арестовали и в 1938 году расстреляли, как «врага народа» по обвинению в причастности к контрреволюционной панмонгольской диверсионно-повстанческой организации [Громова, 2014].

Будущую писательскую карьеру пророчили А. В. Вампилову ещё с самого детства. Об этом писал отец Вампилова в письме беременной жене, ещё до рождения Александра. Имя же тоже было дано новорождённому ребёнку знаковое, в честь великого писателя: в 1937-м страна отмечала 100-летие со дня гибели Александра Пушкина.

Ещё в подростковом возрасте Александр Вампилов в письме другу признался: «Ничего, кроме литературы, я не хочу изучать больше школьной программы... Читать я, например, готов, не жрамши сутки!». В этом же

возрасте Александр впервые окунулся и в мир театра: мальчик играл в самодеятельных школьных постановках. Писать тоже начал в школе: рифмовал стихи, редактировал стенгазету.

В 1954 году А. В. Вампилов попытался стать студентом историко-филологического факультета Иркутского университета, но потерпел неудачу, однако уже через год, преодолев многие трудности, Александр всё же поступил. К 5 курсу Вампилов уже начал трудовую деятельность в областной газете «Советская молодежь», проработав в ней вплоть до 1964 года, пройдя путь от простого сотрудника до ответственного секретаря.

Первый рассказ А. В. Вампилова («Персидская сирень») появился в газете «Иркутский университет» в 1957-м году, когда Александр ещё обучался в университете. В 1961 г. выходит его первая и единственная книга юмористических рассказов «Стечение обстоятельств», которую А. В. Вампилов публикует под псевдонимом «А. Санин», старая избежать, как ему казалось, неизбежной критики, однако критики не последовало.

В 1964 г. А. В. Вампилов принимается за драматургию, публикуя в журнале «Театр» свою первую пьесу «Дом окнами в поле». В 1967-м Александр публикует комедию «Старший сын» и пьесу «Утиная охота». За год до смерти появляются такие пьесы, как «Прошлым летом в Чулимске», «Прощание в июне» и «Провинциальные анекдоты».

Пьесы А. В. Вампилова смогли высоко оценить только после его смерти, которая произошла летом 1972 на озере Байкал, где моторная лодка Вампилова перевернулась вверх дном, из-за чего начинающий писатель не смог выбраться из воды.

Несмотря на то, что пьесы А. В. Вампилова неоднократно поддавались критике, нельзя отрицать, что они существенно обогатили русскую литературу как в идейно-тематическом, так и в художественно-изобразительном плане, что было обусловлено не только остротой проблематики его произведений, но и яркой, самобытной творческой индивидуальностью писателя [Моторин, 2011].

Как отмечает литературовед С. Н. Моторин, всем пьесам А. В. Вампилова свойствен мастерски построенный диалог одновременно и на типизации, и на индивидуализации характеров героев, чему способствует введение в их речь молодежного жаргона, специфических слов и выражений, свойственных определенной социальной группе, каламбуров и афоризмов, просторечий, сниженной и бранной лексики и пр., что тоже является важным средством их характеристики [Моторин, 2013]. Именно такая *индивидуализация речи героев* пьес А. В. Вампилова и обосновывает актуальность и значимость нашего исследования.

Таким образом, все герои пьес А. В. Вампилова индивидуальны. Их индивидуальность выражается в том числе и за счет речевых особенностей, которым А. В. Вампилова уделял особое значение.

2.3. Литературоведческий анализ пьесы А. В. Вампилова «Прошлым летом в Чулимске»

2.3.1. Из истории создания пьесы

Пьеса А. В. Вампилова *«Прошлым летом в Чулимске»* была написана в начале 1971 года. Первый вариант пьесы создавался специально для Московского академического театра им. Вл. Маяковского, однако на сцене поставлен не был, вероятно, из-за того, что он изначально заканчивался самоубийством главной героини Валентины.

Пьеса была отправлена на печать ещё в конце 1971 года, но дважды ей отказывали в разрешении к печати: в апреле 1972, ссылаясь на «идейную ущербность содержания», и в июле 1972, называя пьесу «художественно сырой». Окончательный вариант пьесы был впервые опубликован в 1973 году в альманахе «Сибирь» уже после гибели писателя.

Первоначально А. В. Вампилов назвал пьесу «Валентина» в честь главной героини, однако название пришлось изменить, так как, пока произведение проходило утверждение цензурой, стала широко известна пьеса

М. М. Рощина «Валентин и Валентина», написанная позднее. Название было изменено на «Лето красное — июнь, июль, август...», но в свой первый однотомник Вампилов включил пьесу под рабочим названием «Прошлым летом в Чулимске», и после смерти автора оно стало окончательным [Николаев, 2014].

2.3.2. Особенности сюжета пьесы

Сюжетный конфликт пьесы А. В. Вампилова заключается в *выборе героями важной для них линии поведения*: одни готовы драться за свое счастье честными путями, как аптекарша Кашкина, как Пашка; другие – Шаманов, Мечеткин, Помигалов, Хороших – борются за своё счастья иными средствами, они равнодушны к окружающим, для них чужды нормы человеческой морали. Всем им противостоит Валентина, ни при каких обстоятельствах не приемлющая насилия над личностью, невнимания к чужой жизни. Она ухаживает за палисадником, украшая жизнь посетителей чайной, не принуждая никого следовать ее примеру. Она любит Шаманова, не стремясь обратить на себя внимание [Тихоненко, 2015].

Таким образом, всех героев объединяет *мотив борьбы за счастье*, только Валентина отличается от других, поскольку не борется за него, понимая понятие счастья по-своему. Она не приемлет насилия над человеком, именно поэтому в первом варианте финала пьесы Валентина после совершенного над нею насилия совершает самоубийство, в котором, как отмечал автор, были повинны все, а не только насильник Пашка.

В итоговом же варианте пьесы первое, что делает Валентина, выйдя из дома, – берется чинить тот самый палисадник, который ни для одного героя не был значим, который регулярно ломали. В этом контексте палисадник сравнивается с характером Валентины, которую также пытались сломать, но сильный характер героини не позволяет ей «надломиться» и утратить веру в

людей, в то, что окружающие, в конечном счете, поймут назначение красоты в их жизни, придут к уважению чужого труда и друг друга.

Поступки каждого действующего лица привели к трагедии Валентины, однако и поступки Валентины смогли повлиять на окружающих. Так, насильник Пашка уезжает из Чулимска, понимая, что не сможет завоевать ту, что не подчиняется силе, а следователь Шаманов готов вернуться в город и бороться в суде за справедливость в деле, которое раньше казалось безнадежным.

Таким образом, пьеса демонстрирует идею *взаимовлияния людей друг на друга*, причём повлиять может, как высоконравственное поведение человека, так безнравственное, однако в окончательном варианте пьесы, нравственность всё же торжествует над безнравственностью, что даёт читателю надежду на светлое будущее и сохраняет веру в людей. Появление Валентины в финале воспринимается читателем как напоминание каждому о необходимости проявления доброты и внимания к людям. Во всем содержании пьесы ощущается авторская позиция – протест против равнодушия и черствости [Громова, 2014].

По мнению критиков и режиссеров, «Прошлым летом в Чулимске» – это самая «чеховская» пьеса А. В. Вампилова. Показательно признание режиссера Г. А. Товстоногова: «Когда над ней работал, мне казалось, что там нельзя убрать даже запятой, я относился к ней так, как, скажем, к пьесам Чехова и Горького» [Громова, 2014]. Как в пьесах А. П. Чехова, так и в пьесе А. В. Вампилова ожидание добра, простого человеческого участия сталкивается с черствостью и равнодушием окружающих. Забор палисадника становится сродни образ-символу «вишневого сада». Помимо этого, одним из приемов самораскрытия персонажей как в драмах Чехова, так и у Вампилова становится внутренний монолог героев, произносимый вслух для себя, хотя при этом на сцене могут быть и другие персонажи, невольные свидетели такого откровения. У Чехова перенял Вампилов и эмоционально насыщенные

паузы. Вероятно, именно поэтому пьесам А. В. Вампилова пришлось пройти тот же непростой путь неприятия, какой в своё время прошёл и А. П. Чехов.

Часть же исследователей сравнивают пьесу А. В. Вампилова «Прошлым летом в Чулимске» с «Ромео и Джульеттой» Шекспира. Так, например, литературовед О. Н. Русанова: «Вся обстановка и характер происходящих событий [в пьесе «Прошлым летом в Чулимске»] максимально жизнеподобны, социально и психологически достоверны, сохраняют приметы современной автору культурно-исторической действительности. Тем не менее характер протраивания логики действия, обыгрывания узнаваемых сюжетных ситуаций и положений, а также принципы моделирования образов героев позволяют утверждать, что Вампилов по-своему рассказывает историю о влюбленных с проекцией именно на шекспировскую пьесу» [Русанова, 2017].

2.3.3. Система образов в пьесе

Исследователь В. Соловьёв в одной из своих статей отмечал: «В каждой пьесе А. Вампилова бродит среди прочих персонажей *сверхположительный герой*, князь Мышкин, праведник, святой» [Соловьёв, 1975]. В пьесе «Прошлым летом в Чулимске» это *Валентина*. По мнению Б. Сушкова, то, что такая роль отведена женщине, – это неслучайно: «От того, куда качнется наш мир, стоящий сейчас в точке раздвоения, – к пропасти животного сладострастия, патологического эгоизма и вражды или к любви и мужественной борьбе за благородную человечность как залогом бессмертия рода человеческого, – во многом, а может, в решающей степени зависит от женщины. И это хорошо понимал Вампилов, подчеркивая в своих героинях эту их *мессианскую роль*» [Сушков, 1989].

Как отмечает исследователь С. Н. Моторин, А. В. Вампилов в своей драматургии создавал один и тот же женский характер, переходящий из пьесы в пьесу [Моторин, 2009]. Это же отмечал и А. Демидов: «Все эти героини едва ли не лишены психологического многомерного характера. Эти героини по

существом символичны и выражают некое возвышенное представление автора о чистоте и душевной цельности. Каждая покоряет незамутненностью, прозрачностью своего внутреннего мира» [Демидов, 1974].

Именно вокруг такого «сверхположительного» героя и строится сюжет пьесы «Прошлым летом в Чулимске». В таком ключе построение персонажей начинает выстраиваться с четкой иерархичностью, в которой на первый план выводится один главный герой, а остальные образы так или иначе работают на него, раскрывая разные стороны его характера. Сомневающимся, мучающимся раздвоенностью, постоянно *рефлектирующих героев* тянет именно к таким девушкам. Так, *Шаманов*, соприкоснувшись с Валентиной, пробудился, преодолел свое духовное оцепенение. Но ценой его прозрения оказалась боль, выпавшая на долю главной героини [Моторин, 2009]. Такая роль рефлектирующего героя в пьесах А. В. Вампилова выпадает чаще всего на мужчин.

Именно это и обосновывает наш выбор данной пьесы для исследования. Благодаря осознанному разделению А. В. Вампиловым четко отведённой «женской» и «мужской» роли, мы можем проследить её выражение в речи персонажей.

Помимо этого, в процессе исследования нас будут интересовать и другие герои, поскольку их состав тоже отличается неординарностью. Это отмечали исследователи О. В. Богданова и В. А. Тихоненко: «Каждый из героев наделен Вампиловым собственным жизненным сюжетом (подсюжетом), который мог бы быть развернутым в самостоятельную пьесу, полную драматизма и напряжения. Причем драматизма острого и по-своему «опасного», сознательно намеченного автором, но «растворенного» в центральных событиях пьесы и не развернутого в минисюжет» [Богданова, 2019]. Именно это даёт нам сделать вывод о намеренной индивидуализации автором каждого героя пьесы.

Так, например, образ *Дергачева*, который на первый взгляд был введён в пьесу для «поддержания» любовного сюжета, реализуемого через отношения

с Анной Хороших. История пары Хороших-Дергачёва служит примером настоящей любви, которая помогает сопоставить другие любовные линии, раскрывая их. Однако Вампилов дополнил биографию Дергачёва одной небольшой деталью: автор делает его бывшим заключенным, который к тому же оказался не из-за пьяной драки или хулиганства, а по политической причине.

Похожая ситуация и у образа *Анны Хороших*. Читатель знает, что у героини есть «нагулянный» ребенок Павел и что она расплачивается за свои «грехи», так как не была прощена своим бывшим женихом Афанасием. Между тем, как показывает текст Вампилова, Анна не изменила Афанасию, а была изнасилована, подобно Валентине, – дублирование мотива усложняет как образ Анны, так и образ Валентины, усиливает восприятие драматизма случившегося [Богданова, 2019].

Подробно мельчайшие детали биографии героев, которые тяжело заметить с первого прочтения, с доказательствами и ссылками на текст произведения описали литературоведы О. В. Богданова и В. А. Тихоненко в статье «Образно-композиционная система драмы А. Вампилова "Прошлым летом в Чулимске"», а также в работе С. Н. Моторина «Типология героев "Театра Вампилова"».

Таким образом, пьеса «Прошлым летом в Чулимске» представляет нам для анализа *три женских персонажа* (Валентина, Кашкина, Хороших) и *шесть мужских персонажей* (Шаманов, Пашка, Помигалов, Дергачёв, Мечёткин, Еремеев), каждый из которых имеет свой мини-сюжет, свои индивидуальные черты характера и, соответственно, свои индивидуальные речевые особенности.