

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования  
Кафедра психологии

**СЛЮСАРЕВА НАТАЛЬЯ ЮРЬЕВНА**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О КАРТИНЕ МИРА СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы  
Практическая психология в образовании

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой  
канд. психол. наук, доцент Дубовик Е.Ю.

---

Руководитель  
канд. психол. наук Тодышева Т.Ю.

---

Обучающийся  
Слюсарева Н.Ю.

---

Дата защиты

---

Оценка

---

Красноярск 2021

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О КАРТИНЕ МИРА СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ.....	5
1.1. Исследование представлений о картине мира в отечественной и зарубежной психологии.....	5
1.2. Социально - психологическая характеристика старших подростков .....	13
1.3. Представления о картине мира старших подростков.....	22
Выводы по главе 1.....	29
Глава 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О КАРТИНЕ МИРА СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ.....	30
2.1. Организация и методы исследования.....	30
2.2. Анализ результатов исследования.....	32
2.3. Методические рекомендации по развитию представлений о картине мира старших подростков в категории «обучение».....	38
Выводы по главе 2.....	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	43
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	45
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	51

## ВВЕДЕНИЕ

Как бы мы жили, если бы не задумывались, насколько важно быть значимым в этом мире, насколько то, что сейчас нас окружает, полезно или бесполезно? Зачем тот или иной человек нужен рядом именно сейчас, прямо в эту минуту? Эти вопросы – часть картины мира каждого, а ответы на эти и многие вопросы складываются в персональное видение картины мира.

Актуальность данной работы заключается в рассмотрении особенностей картины мира старших подростков. Позволяет заглянуть в картину мира старших подростков, сквозь призму выделенных категорий и отметить, насколько они важны фундаментально для формирования целостной картины мира, предоставляется возможность рассмотреть, насколько значимы категории, составляющие общее представление о картине мира и выявляет общие и спорные взгляды, касающиеся значения выделенных категорий.

Современные старшие подростки – это прямое поколение, они станут фундаментальным звеном нашего государства, преемниками развития и движущей силы нашей страны, и от того, как они будут видеть мир, от того, как они будут преподносить его своим детям, напрямую зависит будущее нашего мира. Ведь современный мир многообразен и изменчив, связано это с появлением в нем гаджетов, сети Интернет и огромного потока новой информации. Для более эффективной коммуникации со старшими подростками, необходимо понимать, что они думают о мире.

Цель: изучение представления о картине мира старших подростков

Объект исследования: картина мира старших подростков

Предмет исследования: представления о картине мира старших подростков

Задачи:

1. Проанализировать отечественную и зарубежную литературу по проблеме исследования

2. Разработать методический инструментарий для определения качественной характеристики представлений о картине мира старших подростков

3. Разработать методические рекомендации для развития положительной качественной характеристики представления картины мира в категории «обучение» старших подростков.

Гипотеза: старшие подростки имеют позитивное представление о картине мира. Исключением является категория «обучение», которая обладает амбивалентными тенденциями.

Методы исследования:

- теоретический анализ отечественной и зарубежной научной литературы;
- опросный метод (анкетирование и опрос);
- контент-анализ (контент-анализ качественных характеристик категорий картины мира);
- метод семантического дифференциала Ч. Осгуда;
- методы описательной статистики.

Методика диагностики рефлексивности (опросник А.В. Карпова, тест на рефлексю) [9].

Выборка: в исследовании приняло участие 20 старших подростков 16-17 лет

База исследования: исследование проводилось на базе средней общеобразовательной школы города Красноярска.

Полученные результаты могут быть использованы в психолого-педагогической работе со старшими подростками при прогнозировании и коррекции индивидуальной траектории развития и создания психологически безопасной среды.

# **Глава 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О КАРТИНЕ МИРА СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ**

## **1.1. Исследование представлений о картине мира в отечественной и зарубежной психологии**

Для того, чтобы углубиться в исследование о представлении понятия картины мира, стоит начать с его происхождения. Одним из первых, термин «картина мира» ввел в науку немецкий физик Г. Герц, что прослеживается в его работах на момент начала XX века, трактовка понятия предполагает естественнонаучное толкование [29], дословно «совокупность внутренних образов внешних предметов, из которых логическим путем можно получать сведения относительно поведения этих предметов» [15]. Следом, в середине XX века, понятие картины мира прозвучало из уст американского антрополога и этнолингвиста Р. Рейфилда, что так же подтверждает исключительно естественнонаучное происхождение термина «картина мира». Позже, тему картины мира затрагивал австрийский философ и логик Л. Винтгенштейн, который считал картину мира целостным набором взаимосвязанных частей подлинных мыслей [29]. В представлении немецкого философа М. Хайдеггера «картина мира» рассматривалась как изображение мира, где мир являлся образом сущего в целом. А именно, естество, солнечная система, история, то есть то, что лежало в основании целостного мира [25].

В советское время термин «картина мира» стал набирать свою популярность в начале 50-х годов XX века, но основной интерес к этому понятию приходится на начало 70-х годов [16]. Так как одним из главных предметов дискуссий ученых был научно-философский характер картины мира, то причиной для основания нарастания волны интереса к термину «картина мира» послужили вопросы, касающиеся науки. Основная роль в

изучении картины мира досталась точной науке, а именно, речь идет о физике [50].

Физика XX века являлась ведущей теоретической дисциплиной, она варьировала между философией и специальными научными дисциплинами, а ее особенностью в данном временном периоде стала «неклассичность», т.е. потеря физического знания [50].

Сама история введения понятия «картина мира» имеет неоднозначный смысл, одну из версий представляют слова немецкого физика-теоретика Макса Планка о том, что данный термин ввели лишь из-за страха отождествления теоретического объекта и реальности [50]. Однако, отечественные ученые Н.К. Михайловский и Г.Н. Хон ссылались на один изъясн из высказывания М. Планка. Они акцентировали внимание на том, что своеобразная иллюзия страха могла возникнуть по причине понимания термина «картина мира» как целостного учения, аналогичного объективной реальности посредством онтологизации (процесса обеспечения истинного бытия социокультурного феномена в связи с проектом его трансформации или устройства) теоретических конструкций [1].

Если изначально, понятие «картина мира» рассматривалось исключительно с научной точки зрения, и не несло за собой нечто невообразимое. Позже, делая акцент на научные методы исследования любых феноменов, данное явление стали изучать с точки зрения гуманитарных наук. С этой позиции рассматривать картину мира было гораздо интереснее, но знаний, которые применяли исследователи по отношению к этому феномену, было недостаточно [50].

В исследовании тематики картины мира с помощью физики, возникали разногласия среди ученых, так как эта наука больше приближена к математике, чем к философии. Но, как ни странно, ни математические формулы, ни философические знания не могли наглядно продемонстрировать удивительные факты окружающей действительности, и сформулировать ответы на вопрос: «Каким же наш невероятный мир

является?»). На пути к лидерству, среди ведущих дисциплин была биология и ее приближенность к естествознанию за счет того, что она является не только наукой о природе, но и о человеке [50].

Понятие «картина мира» широко раскрывается в различных отраслях, таких как: естествознание, социология, биология, философия, лингвистика, искусствоведение, религия, литература, этнология, культура и культурология. В рамках психологии данное понятие трактуется как «представление человека о мире» [29]. Каждая наука дает свое определение, относительно своеобразных параметров, задает вопросы, на которые, возможно, может дать ответы картина мира, отталкиваясь от основных критериев науки, за счет которой она изучается. Толкования даются разные, исходя из формул, постулатов, законов и т.д., само понятие в различных дисциплинах рассматривается абсолютно с несвойственных друг для друга сторон, но все же есть единое целое, так называемая точка пересечения всех отрезков, именуемых отраслями науки. Этой точкой является присвоение важнейшего механизма картине мира, как рычага регулирования жизнедеятельности человека и общества. На сегодняшний день понятие перекочевало в основном в гуманитарные науки, в том числе в психологию, и раскрывается с позиции ее понятийного аппарата [24].

Достаточно популярным было рассмотрение картины мира через символы, выражающиеся в мифах и снах, в рамках сознательного и бессознательного «Я». По мнению австрийского психоаналитика, психиатра и невролога З. Фрейда, бессознательное, предоставляя информацию о мире через сны и иллюзии, искажает представление о мире, тем самым разрушают намерения сознательного «Я» [56].

Иной же позиции придерживался швейцарский психиатр и педагог К.Г. Юнг, который, в своих трудах, говорил о бессознательном «Я», как о средстве выражения «себя» из глубинных задатков. По его словам ограниченные сознательные рассуждения уступают бессознательному «Я» по глубине и остроте выражения своих рассуждений. К. Юнг говорил о снах и

мифах, как о внутренней энергии, источнике глубинной мудрости, способной побудить сознательное «Я» на открытие большего потенциала [7].

Первым, кто затронул понятие «образ мира» в отечественной психологии был советский психолог А.Н. Леонтьев. С данным понятием он связывал «одну из главных точек роста» общепсихологической теории деятельности. Следуя рассуждениям Алексея Николаевича, получалось, что «образ мира» был неким механизмом взаимосвязи между миром, личными знаниями и приобретенным социальным и индивидуальным опытом. То есть, человек изначально равнодушен ко всему, что его окружает в настоящем и духовном мире, и имеет значение только то, что становится значимо конкретно для него. Эта значимость определяется в процессе жизни, на нее влияет ряд факторов. Начиная от природы человека, и того, какие личностные смыслы он вкладывает в то, что его окружает, заканчивая этнопсихологическими (особенностями психического склада различных рас и народов) особенностями [24]. На основании своих предположений он выделяет этнопсихолингвистическое (отрасль лингвистической науки, рассматривающая влияние языка, как главного фактора формирования психики этноса) направление в исследовании картины мира, подкрепляя свое открытие высказыванием о том, что восприятие образа мира всегда этнически обусловлено [29].

Несколько иную позицию имел доктор психологических наук С.Д. Смирнов. Рассматривая его работы отчетливо видно, что он ставит перед собой противоречивый вопрос между понятиями «мир образов» и «образ мира» предполагая, что именно последнее определяет курс и род занятий человека. И, продолжив предположения А.Н. Леонтьева, он акцентирует внимание на значимости познавательных процессов, имеющих активную природу [29].

Следующим, кто продолжил изучение понятия «образ мира» стал В.В. Петухов, он считал «образ мира» тесно связанным с целостным представлением мира, а «целостный образ мира» в его понимании – это

жизненный опыт конкретного человека за весь период его существования, включая социальный опыт [29].

Исследование образа мира среди отечественных ученых временами набирало свою популярность, иногда возникал так называемый спад интереса. Один из интересных пиков приходился на начало 1990-х годов, в основу которого были включены ситуации Чернобыля, вследствие этого события, возросло значение не общих объяснений, а конкретного знания событий и субстратно-событийного метода [50].

Изучению понятия посвятили свои работы: Н.Н. Колмогорцева, Г.Д. Гачев, В.С. Мухина, А.А. Обухов и др. В целом, теории вышеперечисленных ученых, сходились в том, что «картина мира» рассматривается с точки зрения результатов познавательного процесса, тем не менее, каждый автор затрагивает свой, отличный от других, аспект проблемы видения целостного мира [50].

Методологическая основа, затрагивающая проблематику картины мира в отечественной психологии, разрабатывалась А.Н. Леонтьевым, С.Д. Смирновым, В.В. Петуховым, Ф.Е. Василюком. Уникальности ее структуры, функционирования и формирования вносили вклад своими трудами О.Е. Баксанский и Е.Н. Кучер, В.В. Столина и А.Н. Наминач, О.В. Глушенков, М.В. Картавенко, В.П. Серкин. Основные аспекты психосемантики образа мира представлены в работах А.А. Леонтьева, Е.Ю. Артемьевой, В.В. Столина и М. Каль-виньо, Г.В. Колшанского [54].

Изучением представлений о картине мира старших подростков занимались такие ученые как: К.В. Бобровская, И.А. Буровихина, М.В. Мусийчук, Е.Е. Русякова, Е.И. Шулева [54].

Подводя итог, хочется акцентировать внимание на том, что представления о картине мира в отечественной и зарубежной психологии сходятся к одному общему знаменателю и не имеют прямых существенных различий. А конкретно к тому, что «картина мира» берет свои истоки из

духовного опыта людей, и выражается целостным итогом общего представления о мире в результате их когнитивной деятельности [29].

Стоит отметить тот факт, что в разном возрастном периоде доминирует, преимущественно, своя картина мира. У младших школьников, например, преобладает виденье с точки зрения естественнонаучной картины мира, так же им присуще рассмотрение окружающего пространства с точки зрения мифологии. У детей подросткового возраста начинают формироваться предпосылки к личностному становлению. В этот период комплексное мышление начинает сменять понятийное, которое позволяет понимать себя и окружающих, подросток начинает выстраивать понимание об окружающей действительности. В работах Л.С. Выготского подростковый период, совместно с образованием понятий, характеризуется осмыслением собственного «Я», происходят глобальные и осознанные изменения внутреннего мира [22].

Старший подростковый возраст характеризуется активным становлением личности, происходит активное развитие самосознания, формируются собственные ценностные ориентации. Ребята находятся на грани между детским и взрослым миром, при этом позиционируя себя как взрослую личность. В старшем подростковом возрасте происходит осознание временных рамок, есть «здесь и сейчас». Ребята начинают мыслить шире в разных направлениях, их целостный мир делиться на несколько своеобразных «островков», каждый из которых начинает представлять отдельный маленький мир. Подростки начинают анализировать эти миры и отношение к ним с разных сторон. Появляются вопросы в видении себя в этом мире «Кто я? Какую роль играю? Какую роль играет каждый из членов этого мира? И др.». Эти «миры» связаны с семьей, друзьями, окружающей средой, образовательным процессом, природой, обществом, космосом и т.д. [54].

В процессе исследования картины мира, как уже говорилось ранее, знаний, которые смогли бы подействовать в изучении данного феномена,

было не достаточно, тогда то и стали появляться подходы исследования картины мира [29].

Первый подход был разработан отечественными и зарубежными учеными, такими как Н.Ф. Алефиренко, А.П. Бабушкиным, В.З. Демьянковым, Е.С. Кубряковой, Т.А. ван Дейком, Г.В. Колшанским, Дж. Лакоффом, З.Д. Поповой, И.А. Стерниным, Н.Д. Шмелевым и др. Этот подход рассматривался относительно позиции когнитивной лингвистики, отражая противопоставление между влиянием языка, в одном случае, как знаковой системы представления о действительности на сознание человека, и картины мира, как итога отражения действительности, в другом случае [29].

Относительно исследования картины мира выделяется еще один важнейший метод исследования, созданный Н.И. Толстым «метод реконструкций». Суть его заключается в выведении неизменяемой единицы из множества [29].

Следующим подходом исследования картины мира является лингвокультурологический подход. Его активными приверженцами выступают В.А. Маслова и В.И. Красик и вкладывают в подход идею о взаимосвязи языка и культуры, которая влияет на формирование картины мира. Становится возможным и вычленение происхождения и значения картины мира, с помощью взаимосвязи языка и сознания, особенностей мышления за такой способ исследования отвечает психолингвистический подход [29].

Российский лингвист и доктор филологических наук С.М. Толстая предлагает два подхода. С одной стороны она рассматривает семантический или семасиологический подход, который заключается в выведении наружу тончайших механизмов сознания и восприятия мира с помощью выявления и анализа компонентов лексического значения. С другой стороны, она выделяет ономасиологический подход, сущность которого заключается в трансформировании понятия «образ мира» [29].

Обобщая идеи разных подходов, хочется отметить, что в современном мире, при исследовании картины мира, свою популярность стал набирать психосемантический подход [38]. Наиболее подходящим по своей интересной структуре, касательно рассмотрения одного объекта большой группой ребят, является метод семантического дифференциала Ч. Осгуда [20].

Такой способ позволяет рассмотреть разные мнения, касающиеся заданного объекта, и, посредством сравнения полученных результатов, вычленив основные часто повторяющиеся качества, присущие этому объекту [58]. Компактность бланковых работ удобна в обработке большого количества информации, к тому же такой вид работы способствует снятию речевых штампов заданными экспериментатором шкалами [38]. Такой формат исследования способен дать представление о картине мира испытуемых, посредством выделения, по их мнению, значений наиболее важных смысловых единиц, касающихся предложенных категорий, что является преимущественно необходимым в процессе данной работы [20].

## 1.2. Социально - психологическая характеристика старших подростков

Подростковый возраст – это большая ступень, в процессе перешагивания которой ребенок подвергается активному развитию в физических, умственных и социальных сферах. В результате перехода к старшему подростковому возрасту происходит пик сензитивного периода в области самопонимания, которое, в свою очередь, становится взаимосвязано с самоотношением и самоактуализацией личности [26].

В свой переломный возрастной порог, подростки нуждаются в семье, которая, в свою очередь, выполняет роль поддержки и заботы с одной стороны, и помощь в сопровождении во взрослую жизнь с другой [40]. Эта тонкая грань родительского участия и безучастия в преодолении ступени перехода во взрослую жизнь крайне важна для подростка. Основная проблема обеих позиций взрослого в том, что и та и другая сторона поведения может оказать противодействие протеканию этого периода [18]. Родители не готовы принять тот факт, что их чадо уже взрослое, либо наоборот, возлагают на ребенка слишком большой груз ответственности, который в этот период ему просто непосилен [21]. В том, какую стратегию будут использовать родители, зависит от особых условий отношений в семье и таких критериев, как стиль семейного воспитания и тип детско-родительских отношений, которые, в свою очередь, играют значимую функцию в процессе социализации личности. В результате этих процессов формируются важнейшие критерии для преобразования подростка в полноценного члена общества [18].

В ходе протекания подросткового возраста, в том числе и в зависимости от стиля семейного воспитания, у ребенка часто формируются противоречивые состояния, сопровождающиеся отказом от участия взрослых в их личной жизни [8]. Дети перестают видеть в них авторитет, чем и объясняются нередкие конфликты, как с родителями, так и с педагогами,

которые сопровождают подростка в этот непростой и одновременно очень значимый период жизни [40].

В период эмансипации (отказа от любого рода социальных зависимостей), главными помощниками в вопросах решения насущных жизненных проблем становятся одноклассники и друзья [5]. Подростки часто разделяются на группы, принадлежность к которым определяется исходя из общих интересов. На выбор одной из таких групп отчасти влияет одна важная психофизиологическая особенность – эмоциональный фон, приобретающий относительно стрессовый характер и становящийся неустойчивым [30]. Относительно активного изменения в сфере психологических особенностей мотивы и потребности старших подростков переходят на новый этап.

Мотивационно-потребностная сфера старших подростков подвергается значительным изменениям [57]. Ведущим мотивом в этом возрасте становится мотив достижения, связанный с избеганием неудач, в процессе достижения поставленных задач. Вышеизложенный процесс характеризуется повышением самооценки и повышением уважения к своей личности, как у окружающих, так и у самого себя. И еще один главенствующий мотив – необходимость общения, что влечет за собой развитие коммуникативно-социальной компетентности подростка [30].

Глобальной проблемой, которую ставят перед собой современный мир – является проблема одиночества [35]. Особенно остро этот вопрос касается подростков, ведь все чаще именно они сталкиваются с такого рода недугом, тем самым коммуникативная сфера социального взаимодействия подростка не развивается должным образом. Страшную опасность представляет хроническое одиночество, негативным результатом которого могут послужить эмоциональные и поведенческие отклонения. Чувство одиночества у детей подросткового возраста возникает достаточно часто, однако многие ребята борются с ним с помощью активного участия в

общественной жизни, посещают мероприятия, связанные с их увлечениями, реализуют себя в творческой сфере [52].

Современные подростки часто сталкиваются с трудностью реального общения со сверстниками, чаще им нравится быть одним, из-за страха быть непонятым и/или отвергнутым [4]. На помощь в такой ситуации может прийти хорошо развитое воображение, которое в процессе своей частой активизации оказывает побуждение к самостоятельной внутренней деятельности. Ребенок получает возможность выстраивать в своей голове идеальный мир, в котором проигрываются одни и те же ситуации с одними и теми же людьми, до тех пор, пока проблемы, находящиеся внутри не изживут себя. Такой способ помогает оказывать положительное влияние на подростка, подкрепляя его познавательную деятельность, эмоционально-волевую сферу и становление его личности в целом. Так же, проигрывая в голове, на первый взгляд, казалось бы, нерешаемые ситуации, подросток может прийти к самостоятельному решению возникающих проблем [28].

Достаточно серьезный барьер в освоении коммуникативных навыков создает компьютерная зависимость. Взяв во внимание исследования Т.Г. Светличной, М.Г. Дьячковой, О.А. Харьковской об исследованиях детей подросткового возраста в использовании компьютерных технологий, мы видим, что Интернет – неотъемлемая часть современного мира. У 94,8% опрошенных есть свободный выход в компьютерные сети, однако, только 54,9% детей находятся под контролем родителей, относительно получаемой информации из сети. В основном, компьютер используют для развлечения и виртуальных игр, что пагубно сказывается на здоровье, затрагивая когнитивную, эмоциональную, поведенческую, социальную и физиологическую сферы развития подростков [36].

Помимо игр зависимость у подростков вызывает виртуальное общение. Социальные сети – еще одна форма использования компьютера подростками. Восполняя свои потребности в реальном общении, дети переходят в виртуальный мир, где есть шанс привлечь к себе внимание сторонних

пользователей, сокращается возможность отказа, неприятия его как личности, страх быть непонятым достигает минимального уровня. Из статьи В.С. Собкина и А.В. Федотова известно, что те подростки, которые ведут достаточно скромный образ жизни, позиционируют свою страницу «обычно» и в социальных сетях, ограничиваются тем кругом лиц, которых знают, с которыми общаются в реальной жизни [39]. Общение тех подростков, которые заводят много знакомств через интернет, часто сталкиваясь с незнакомцами, расширяя свое социальное окружение, склонны к проявлению манипулятивных форм поведения [48]. Как известно, любая ситуация имеет две стороны медали, поэтому в социальных сетях есть свои «подводные камни», главным из которых является зависимость от виртуального общения. Социальные сети становятся площадкой формирования коммуникативных навыков в жизни старших подростков, отодвигая на задний план живое общение, что способно в корне поменять привычную схему самоотношения [39].

Именно в подростковом возрасте важнейшим критерием отношения к себе становятся внутренние факторы, к которым относят самоотношение. Подростки испытывают трудности в самоконтроле и эффективности прилагаемых сил, часто обесценивая свой труд над чем-либо. Самоотношение представляет собой составляющий компонент самосознания, и носит неустойчивый конфликтный характер в вопросах самоуверенности [51].

Путь к самосознанию могут нарушить психологические барьеры в общении, которое является важнейшей частью в развитии коммуникативной сферы данного периода. Психологические барьеры характеризуются усилением отрицательных переживаний и установок, таких как заниженная самооценка, страх, переживание, чувство вины и др. Если не преодолеть трудности в общении в подростковом периоде, то в дальнейшей жизни личность могут преследовать психологические травмы, образовавшиеся в результате наложения друг на друга различных эмоциональных реакций [13].

Сменяя подростковый возраст, старший подростковый возраст характеризуется все меньшими обвинениями себя в различных вопросах, касающихся их жизненных ситуаций и смысловых приоритетов, появляется доверие и открытость к окружающему миру. Старший подросток принимает свое «настоящее» и становится открытым к получению нового жизненного и социального опыта [26]. Однако, несмотря на это, частой проблемой, с которой сталкиваются подростки, выступает проблема самопонимания. В своей работе А.А. Куница выделяет несколько путей, для прояснения данного вопроса:

1. Тренинг личностного роста, результатом которого является решение вопросов с оценкой окружения, мотивирование проработки собственных недостатков, побуждение к общению со сверстниками;

2. Проведение психологических игр, способствующих развитию эмоциональной сферы в рамках самопонимания;

3. Самоанализ внутреннего «Я»;

4. Создание условий для саморазвития старших подростков таких как:

- повышение их социальной компетентности;

- формирование установки «любовь к себе и миру в целом»;

- помощь в социализации;

- формирование самостоятельности в решении проблемных ситуаций [22].

При описании социально-психологической характеристики старших подростков, нельзя не затронуть их нервно-психическую сферу. В своих трудах В.Р. Кучма, Л.М. Сухарева «Особенности психофизиологического и психосоциального развития учащихся 9-11 классов средней школы» проводили ряд исследований по тематике развития нервно-психической сферы детей старшего подросткового возраста, в основе которых лежало психологическое, психофизиологическое и социально-психологическое обследование [23].

Результатами исследований стали такие критерии как:

- улучшение когнитивных функций и психомоторики, при значительном утомлении (относительно детей того же возраста, но десять лет назад);
- снижение школьной дезадаптации;
- большое утомление зрительного анализатора (относительно детей того же возраста, но десять лет назад);
- недостаточная сила тормозных процессов;
- позитивный социометрический статус в окружении лиц своего пола, но негативный среди ровесников противоположного пола [23].

Свои исследования авторы направили и на разницу между детьми одинакового возраста, но при этом находящимися в разных учебных заведениях, т.е. учащихся 9-11 классов и детей, покинувших стены школы. Интересно отметить, что у тех, кто ушел из школы, наблюдались более низкие показатели психомоторики и когнитивных функций, а так же непризнание высокого статуса среди одноклассников [23].

При обобщении результатов исследования выяснились некоторые отличительные аспекты психофизиологического и психосоциального развития современных детей старшего подросткового возраста относительно гендерной принадлежности, которые указаны в таблице 1.

Таблица 1

Отличительные особенности психофизиологического и психосоциального развития современных детей старшего подросткового возраста на гендерном уровне

№	Особенности	Девушки	Парни
1	Логическое мышление	Более развито, относительно испытуемых другого пола	Менее развито, относительно испытуемых другого пола
2	Психомоторика	Развит вид психомоторики, отвечающий за координацию движения	Развит вид психомоторики, отвечающий за скорость сенсомоторных реакций

№	Особенности	Девушки	Парни
3	Школьная дезадаптация	Менее развита, относительно испытуемых другого пола	Более развита, относительно испытуемых другого пола
4	Уравновешенность нервной системы	Менее выражена, относительно испытуемых другого пола	Более выражена, относительно испытуемых другого пола
5	Сила тормозных процессов	Более выражена, относительно испытуемых другого пола	Менее выражена, относительно испытуемых другого пола

Касательно дезадаптации, которая по данным исследования у парней значительно ниже, чем у девушек, отмечается еще одна важная отличительная особенность [23]. По статистике большинство тех, кто поступает в учреждения среднего профессионального уровня, в прошлом были жертвами негативного учебного и/или жизненного опыта [41]. Поэтому, если брать учеников 9-11 классов и тех, кто покинул школу в таком же возрастном диапазоне, то у последних показатели социальной дезадаптации значительно ниже, нежели у тех, кто продолжил обучение в старшей школе [23].

Полноценное развитие нервно-психической сферы современных старших подростков несет за собой наиважнейший вклад в укрепление их общего здоровья [42]. К особенностям нервно-психической сферы у старших подростков относят факторы риска пристрастия к пагубным привычкам [31]. Исследователями установлено, что такой слабости подвержены учащиеся 9-11 классов со сниженной самооценкой, подавлением установления лидерства среди сверстников, эмоциональной лабильностью, а так же дети из неблагонадежных семей [23].

Неблагополучие семьи влияет на процесс самоопределения подростка. Мотивами становления самоопределения служат независимость, любовь и возможность самореализоваться в жизни. Большинство парней и девушек ограничиваются вызывающим поведением, как способом самореализации.

Но истинно пагубным способом для многих личностных сфер, находящихся в стадии развития у подростка, оказывает девальвация понятия любви, что является одной из причин саморазрушающего поведения [14].

Саморазрушающее поведение выражается в нанесении физического и/или психологического вреда собственному здоровью, как умышленного, так и неумышленного. Исследования из статьи Н.В. Жигинас и Н.И. Сухочевой показали, что к саморазрушающему поведению в основном склонны парни, однако большинство девушек не видят в таком поведении чего-то предрассудительного [14].

Помимо неблагополучия семьи саморазрушающий стиль жизни связан с биологическими и социальными особенностями, а так же с культурными стереотипами маскулинности (набора социальных качеств, определяющих человека как мужчину) и феминности (набора социальных качеств, определяющих человека как женщину). Исследования доказали, что процесс саморазрушения у подростков не происходит стихийно. При своевременно замеченной динамике отклонения от норм поведения в девиацию (поведение, отклоняющееся от общепринятых норм), необходимо своевременно оказать помощь, поддержку, контроль со стороны взрослых и участников образовательного процесса. Чем раньше будет произведена психокоррекционная работа, тем проще пройдет у подростка активизация его внутренних сил для борьбы с аддикцией (неконтролируемой потребностью индивида в определенном виде деятельности) [14].

Если заходит речь о современных старших подростках в целом, то стоит отметить факт позднего взросления. Ведь подростковый возраст, это некая ступень между этапами детства и взрослости, отличительной особенностью которой являются сопровождающие этот путь специфические биологические, психологические и социальные процессы [42]. Взросление, в свою очередь, является неотъемлемой частью становления личности. Исходя из трудностей взросления, с которыми все чаще начинает сталкиваться современный мир, Д. И. Фельдштейн в своих исследованиях указал на то, что

необходимо активно искать и вводить новые критерии для определения «взрослости» современного поколения, и наблюдать за тем, какие последствия (негативные или позитивные) несут за собой их действия [42].

Ранее, характеристики охватывали объективные внешние критерии (построение профессиональной карьеры, создание семьи и др.), сейчас преимущественно, субъективные, внутренние (ответственность, самовосприятие, осмысление жизни и др.) характер которых как раз таки мешает раннему вступлению подростка во взрослую жизнь. Само понятие «взрослости» приобрело сугубо индивидуальный и неповторимый характер, который так же зависит от ряда факторов, основу которых составляют индивидуальные психологические характеристики и семейное воспитание [42].

Существует достаточно много работ, касающихся вопроса проблематики взросления, но все они сходятся во мнении, что в современном мире произошла деформация представлений о понятии «взросление». Так же исследователи отмечают, что образ взросления в современном мире – это что-то похожее на детскую игру, а не на реальность. Например, желание стать взрослым у старших подростков формируется с точки зрения финансовой независимости, способности самостоятельно принимать решения, невзирая на мнение родителей. Они хотят лишь подражать взрослым, но не быть ими. Чаще всего, это подражание несет за собой негативный подтекст, а именно: ранние половые связи, употребление алкоголя и др. Но по факту у нынешнего поколения все больше наблюдаются: отказ нести ответственность за свои поступки, инфантилизм, неспособность широко мыслить в принятии глобальных и серьезных решений, встречающихся на их жизненном пути [42].

Условия существования в современном мире подвергается огромнейшей трансформации. Критерии жизни, которым следуют разные поколения нашего стремительно развивающегося мира, достаточно часто меняются. В своих трудах Д.И. Фельдштейн отмечает, что собственный образ

мира у каждого поколения отличается от общего представления других поколений, данные «скачки» он объясняет динамичностью современной культуры [42].

### **1.3. Представления о картине мира старших подростков**

Одной из важнейших особенностей стоит отметить факт, что идеальная картина мира у каждого своя и сугубо стандартного понятия о том, какой же должна быть картина мира не существует, однако, автор статьи «Психосемантическая модель образа мира старшего подростка» Е.И. Шулева выделяет восемь разделов («психический мир», «дом и семья», «увлечения и досуг», «школа и обучение», «дружба и друзья», «предметный мир», «социум», «природа и космос»), составляющих общий фундамент картины мира старшего подростка [54].

Результатом ее исследования, произведенного с помощью контент-анализа, стали семантические значения, указывающие на реальное восприятие окружающего мира, без излишней фантазийности и склонности к оцениванию [54].

Исследования, которые проводила Е.И. Шулева, касались становления образа мира подростка, относительно смысловых единиц, т.е. слов, которые ассоциативно присущи подросткам чаще всего. Согласно опыту доказано, что такие семантические единицы как «друг», «семья», «жизнь» наиболее часто употреблялись в процессе проведения исследования, а значит, имеют большую значимость для испытуемых подростков. Общая картина, характеризующая личностный портрет опрашиваемых, относительно семантического анализа, говорит о благополучии мира подростка, окруженного близкими людьми и домашними питомцами; подросток несет вклад в общество своим участием в учебном процессе, хобби, коммуникациями с другими людьми, зачастую является уверенным пользователем Интернета [54].

Итак, обобщая результаты исследования Е.И. Шулевой мы видим индивидуализацию картины мира, имеющей временные рамки «здесь и сейчас», которая находится в постоянном развитии, посредством самосознания и личной системы ценностей [54].

Особенно остро в данный возрастной период обсуждается вопрос о смысле жизни, что так же является немаловажным знаменателем в картине мира старшего подростка [45]. На основании тематики исследования смысложизненных ориентаций был проведен ряд исследований, прояснивший основное направление, которое большинство ребят выделяют за основу смысла жизни. Одной из таких работ является статья «Специфика смысложизненных ориентаций старших подростков», где обобщение показателей исследуемых подростков выделило смыслом жизни самореализацию [44].

Нахождение своего предназначения в жизни довольно часто выделяют люди любых возрастов, как фактор, соответствующий понятию смысла жизни. Его не просто найти, но, чаще всего, именно хобби помогает человеку раскрыть свой творческий потенциал и найти присвоенную роль для себя в этой полной неизведанного жизни [2]. Авторы статьи «Историко-педагогический анализ развития основных подходов к хобби как содержательной формы культурного досуга старших подростков» говорят о хобби в старшем подростковом возрасте, как о формировании некой творческой базы, которая, впоследствии взросления, создает необходимый потенциал для дальнейшего продвижения по социальной лестнице [12].

В работе А.В. Двадненко и С.С. Бочарова прослеживается ряд принципов, определяющих роль хобби в жизни старшего подростка, такие как:

- развитие интеллектуально-познавательной сферы, с помощью подкрепления интереса к какому-либо виду творческой деятельности;
- коммуникативная мобильность, посредством активизации творческих задатков;

- стимулирование к полному овладению интересующей деятельности, для удовлетворения потребности получения новых смыслов [12].

Как известно, с помощью творчества открывается особый взгляд на мир, под углом индивидуализации личности. Когда мы смотрим на «продукт», образованный с помощью чувств и особого виденья этого мира, скажем, через изобразительное искусство, то, несомненно, видим, как художник делится с нами образами, символами и качествами, присущими его картине мира. Творческий путь – это проводник в виденье картины мира другого человека. Это способность выражения эмоций как положительных, так и отрицательных. Хобби – это платформа для передачи уникальной информации о сугубо индивидуальной картине мира каждого человека. С помощью песен, танцев, живописи, архитектуры, литературы, актерского мастерства и др. передаются живые эмоции – как разнообразие реакций людей на типичную бытовую ситуацию. Социально значимые единицы учатся не только выражению собственных чувств, но и определенным навыкам, которые помогут им в дальнейшем передвижении по социальной лестнице. Интересный эксперимент был проведен в рамках системы дополнительного образования среди ребят, занимающихся спортивными танцами. Суть заключалась в овладении подростками навыков взаимопомощи, о чем подробно написано в статье Хрусталева С.О., Натаровой О.В., Грошева А.М. Одним из результатов стал факт отметки подростков, разделяющих интересы хобби, как товарищей, а взаимоотношения с ними, как часть признания общественности и трамплин социального принятия среди ближайшего окружения [49].

Хобби помогает развитию дружественной среды среди подростков, ребенок, который активно реализует себя в виде деятельности по интересам, становится социально развитым, обладает психологической уравновешенностью, легче переносит критику и справляется с кризисными ситуациями. Иногда интересы, которые возникают в голове у подростков, противоречат нормам социального поведения, что нередко становится

причиной девиации (поведении, отклоняющимся от общепринятых норм). Зачастую, подростки, которые долго не могут найти свое «место» в жизни, вступают в субкультурные группы, поведения в которых противоречат общественным нормам. Такие группы характеризуются особыми правилами, атрибутикой, неформальностью общения. Приобщая себя к данным группам и следуя их принципам, ребенок чувствует себя понятым единомышленниками и свободным от мнения сторонних лиц, не разделяющих его точку зрения. Участие, непосредственно, подростка старшего возраста в подобных группах, влечет за собой девиантное поведение (поведение, отклоняющееся от общепринятых норм), путем проявлением агрессии для самопрезентации личности. Сейчас, когда каждый старший подросток является уверенным пользователем сети Интернет, то именно на этой платформе возрастают риски приобщения к обществу с ненормативным поведением, где активно пропагандируются неформальные группы, в которых показываются отрицательные стороны личности человека. Внутри личности возникает конфликт, который влечет за собой агрессивное поведение, позднее, мозг изменяет адекватное восприятие и переработку количества поступающей информации. Впоследствии, появляется угроза усвоения знаний без эмпирической проверки, формирования шаблонов мышления, восприятия, принятия решений [48].

Картина виденья мира у всех разная, но, в зависимости от разного рода условий некоторые взгляды на жизнь у определенной категории людей могут совпадать. В 2017 году кандидат социологических наук, доцент кафедры гуманитарных и естественно-научных дисциплин Л.С. Рашитова опубликовала результаты исследования девочек-подростков, которые находились в различных адаптационных ситуациях. Результат эксперимента принял весьма интересный поворот. Когда испытуемые оказались в трудной жизненной ситуации, начался скачок активного обесценивания своих социальных ценностей в своей, уже сформировавшейся, картине мира. Однако, общие показатели, сравнительно состояния и, посредством этого,

виденья картины мира всех испытуемых девочек оказались очень схожи по своим значениям. Исследования Лилии Сергеевны показали, что в нестандартной обстановке у девочек выявлена деструктивная (разрушающая) модель поведения, например, курение и употребление алкоголя. Данное поведение и обобщение результатов говорит о схожести внутреннего мира девочек подросткового возраста, которые проходят этап адаптации в разных условиях. В результате получаем вывод, что роль адаптационной среды в большей степени проявляется в регуляции поведения, чем в содержании картины мира девочек-подростков [34].

Девиантное поведение (поведение, отклоняющееся от общепринятых норм) является одной из составляющих структуры картины мира некоторых юношей и девушек. Согласно статье «Агрессия и суицидальное поведение подростков в различных условиях социализации», парни характеризуются конформным поведением в асоциальных компаниях, подчинением группе, склонностью к физической агрессии. Девушки становятся инициаторами потребления поверхностно-активных веществ со склонностью к комбинированию, при таком виде поведения считают себя лидерами в компании, при этом активно скрывая свой асоциальный опыт [6].

У девочек из деструктивных семей склонность к деструктивной (разрушающей) модели поведения высокая [34]. Факторы риска формирования криминально-аддиктивного поведения подростков включают воспитание в аддиктивных семьях (злоупотребление алкоголем, низкий материальный уровень), ранний возраст начала потребления ПАВ (поверхностно-активные вещества), психологические личностные характеристики в виде склонности к различным формам проявления агрессии [6].

Касательно отношений в семье и семейных ценностей, которые влияют на становление картины мира подростков старшего возраста, хотелось бы отметить исследование З.К. Селивановой. Она указала на взаимосвязь уверенности в себе и стремлением к освоению значимой профессии с

теснотой и близостью взаимоотношений между членами семьи, а именно старшим подросткам и родителями. Чем холоднее отношения, тем ранее перечисленные значения выше. Такие подростки стараются стать как можно скорее независимыми от своих родителей, а при создании своей собственной семьи высока вероятность отсутствия воспроизводства в ней каких-либо семейных ценностей [37].

В результате непредсказуемости различных жизненных ситуаций картина мира детей старшего подросткового возраста может быть как похожа взглядами на определенные ситуации, так и различна, относительно собственного восприятия предоставленных критериев. Еще одним из аспектов схожести формирования картины мира является формирование образа будущего. Относительно разных подходов взгляд на образ будущего будет отличаться, однако общей особенностью является направленность на будущее, характеризующаяся овладением собственным жизненным пространством и понятийностью системы жизненных смыслов [3].

В основном, если не брать в расчет особые жизненные ситуации, которые препятствуют адекватной оценке окружающей среды, можно заметить, что мир современного старшего подростка благополучен, окружен большим количеством близких людей, с которыми активно функционирует и развивается коммуникативная сфера, принимая участие в учебном процессе. Они имеют досуг (увлечения или хобби), с помощью которого развивают и тренируют сильные стороны своей личности, тем самым отмечая, что на первом плане достижений в жизни стоит самореализация. Ребята являются уверенными пользователями Интернета, характеризуется реальным взглядом на мир, без лишних приукрас и фантазийности. Весь их мир делится на пять важных категорий, большая часть которых в похожем контексте уже рассматривалась кандидатом наук Е.И. Шулевой [46]:

1. «Дом и семья» – это не только родные люди и взаимоотношения с ними, но и обстановка, которая зовется домашней атмосферой, чувства, которые возникают в этой обстановке с близкими людьми.

2. «Увлечение и досуг» – творческие занятия, касающиеся различных направлений, которые помогают ребятам в реализации себя, как полноценного члена общества. Налаживает коммуникативную сферу, путем обсуждения общих интересов.

3. «Обучение», как одна из основных обязательных составляющих настоящего старшего подростка. Она несет в себе много функций, входящих в общую картину мира ребят, например, самореализацию в жизни, отношения со сверстниками.

4. Категория «дружба и друзья» так же является неотъемлемой частью жизни старшего подростка. Друзьям чаще доверяют секреты, в них находят поддержку и идут за советом, они понимают то, что не понимают взрослые.

5. «Предметный мир» – это то, что окружает каждого человека, на улице, дома, в общественном транспорте – везде нас окружают предметы, без них не может сложиться ни одна картина мира, они повсюду сопровождают каждого человека по жизни.

## Выводы по главе 1

Картина мира – понятие широкое, сложное и неоднозначное, охватывающее множество наук. Невозможно с уверенностью сказать о ее составляющих частях, потому что она достаточно изменчива. Ее непостоянность определяется рядом факторов: внутренними установками, окружающей обстановкой, особенностями восприятия, жизненным индивидуальным и социальным опытом.

Таким образом, представление старшего подростка о мире складывается из выделенных Е.И. Шулевой категорий, сопровождающих его по жизни:

- «Предметный мир» – это то, что сопровождало старшего подростка с самого рождения, в процессе его развития;

- «Дом и семья» – семья, как основной проводник на любых жизненных этапах, дом рассматривается не как объект, а как чувственные и эмоциональные ассоциации в нем;

- «Дружба и друзья» – друзья, как главные советчики, которые дают поддержку и понимание;

- «Увлечение и досуг» – досуг, как способ разрядки от повседневной жизни, как часть определения самооценности и самореализации в жизни;

- «Обучение» – обязательная категория современного старшего подростка, дающая ему всестороннее развитие, прививая приличия социальных норм и обеспечивающая развитие коммуникативных навыков.

Эмпирическое изучение вышеперечисленных категорий позволит сформировать представление о картине мира старших подростков и убедиться в достоверности выдвинутой гипотезы.

## **Глава 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О КАРТИНЕ МИРА СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ**

### **2.1. Организация и методы исследования**

В ходе проведения исследования применялся контент-анализ, смысловыми единицами которого были слова, написанные испытуемыми в процессе эмпирического исследования. Применялся опросный метод (анкетирование), метод семантического дифференциала Ч. Осгуда, методика диагностики рефлексивности (опросник А.В. Карпова, тест на рефлексю) [19].

Проведение исследования представлений о картине мира у старших подростков было распланировано в два этапа, в ходе которого приняли участие 20 старших подростков 16-17 лет, учеников средней общеобразовательной школы. Первым этапом был письменный опрос, в ходе которого респондентам предлагалось написать по пять прилагательных, отражающих их ассоциации, на фоне чувств, образов, общего представления на пять выделенных категорий («дом и семья», «увлечение и досуг», «обучение», «дружба и друзья», «предметный мир»). Данные категории заранее были выделены кандидатом наук Е.И. Шулевой в исследовании «Психосемантическая модель образа мира старшего подростка» [46].

В результате первого этапа были отмечены наиболее часто повторяющиеся качественные единицы по каждой из категорий, часть работ можно увидеть в Приложении Д. Далее, к этим определениям подбирались антонимы (ряд антонимов уже были предложены респондентами, при написании ими пяти прилагательных). С учетом выделенных слов была составлена семибальная биполярная шкала с элементами семантического дифференциала Ч. Осгуда на каждую из категорий.

Шкала семантического дифференциала создавалась из расчета 6 – 8 пар антонимов на каждую категорию. Число пар антонимов зависело от частоты количества употребления слов, входящих в пару антонимов. Порядок

антонимов (правый или левый столбик) распределялись рандомно, во избежание возникновения стереотипов с распорядком качественных значений в предложенной паре антонимов (например, правый столбец – только положительные значения, левый – только отрицательные). В отрицательном поле определения пишутся с левой стороны, где (-3) – наибольшая степень выраженности этого определения, а (-1, -2), соответственно, промежуточные позиции. Положительное поле отвечает за определения в правом столбце, где (3) – наибольшая степень выраженности правого определения, а (1, 2), соответственно, промежуточные позиции, касательно этого определения. 0 – если возникает трудность отнести определение к одному из полей [20]. Макет оформления биполярной шкалы семантического дифференциала представлен в таблице 2.

Таблица 2

Фрагмент макета построения шкалы семантического дифференциала

Категория								
Определение 1	-3	-2	-1	0	1	2	3	Антоним определения 1
Определение 1	-3	-2	-1	0	1	2	3	Антоним определения 2

Второй этап проходил в две фазы.

1 фаза. Респондентам выдались заранее распечатанные бланки с тестом на рефлексю. Перед началом выполнения задания первой фазы второго этапа исследования, задача респондентам была разъяснена как устно, так и письменно, на каждом распечатанном бланке, перед самим тестом (Приложение А).

2 фаза. Респонденты работали с семибальной биполярной шкалой. Сбор данных происходил в традиционном виде с применением заранее специально разработанных бланков, представленных в Приложении В. Перед началом второй фазы исследования была проведена вводная инструкция с

пояснением основной задачи для испытуемых, при возникновении у них вопросов на уточнение давались устные ответы. Так же, перед заполнением биполярной шкалы семантического дифференциала респондентам была оглашена цель данного исследования и инструкция с пояснением основной задачи для испытуемых в письменном виде.

Так как исследование проходило анонимно, каждый из респондентов получил свой собственный уникальный шифр. Таким шифром отмечался бланк с тестом на рефлексивность, и бланк с семибальной биполярной шкалой Ч. Осгуда. Благодаря такому шифру предоставляется возможность сопоставления теста на рефлексивность с семибальной биполярной шкалой, при этом сохраняя формат анонимности исследования.

## **2.2. Анализ результатов исследования**

Анализ результатов первой фазы второго этапа, который был проведен с помощью методики диагностики рефлексивности, показал, что из 20 респондентов 55% (11 человек) показали средний уровень рефлексивности, 40% (8 человек) – низкий уровень. Лишь 5% (1 человек) имеет высокую степень рефлексивности. Ключ к опроснику А.В. Карпова можно увидеть в Приложении Б.

Методика определения уровня рефлексии сыграла важную роль в нашем исследовании. Она приняла участие в разделении категорий личности на интровертов и экстравертов. Как правило, интроверты обладают наиболее высокой степенью рефлексивности. Связано это с погружением интроверта в себя и свои мысли, они трепетно относятся к своим и чужим эмоциям, потому что крайне чувствительны. Интроверты характеризуются накоплением своих жизненных сил внутри себя, они замкнуты и терпеливы и эмоционально стабильны к любым ситуациям. Этот факт позволил глубже заглянуть в картину мира старших подростков.

Анализ результатов второй фазы заключительного этапа исследования осуществлялся на основании вычисления среднего коэффициента показателя семибальной биполярной шкалы.

По каждой из категорий был рассчитан средний показатель на основании полученных данных из каждого бланка семибальной биполярной шкалы путем сложения вариантов ответов респондентов, и поделено на общее количество всех испытуемых. На основании результатов полученных данных составлены графики по каждой из категорий.

В таблице 3 показано значение наиболее частых ответов на созданном бланке биполярной шкалы, наиболее часто выбираемая степень выделена жирным шрифтом. Далее представлен анализ с подробным описанием значения семантических единиц каждой из представленных категорий.

Таблица 3

Анализ количества часто выбираемых показателей биполярной шкалы

Семантическая единица	Степень выраженности категории							Семантическая единица
	Дом и семья							
Холодный	-3	-2	-1	0	1	2	<b>3</b>	Теплый
Некомфортный	-3	-2	-1	0	1	2	<b>3</b>	Уютный
Ненавистный	-3	-2	-1	0	1	2	<b>3</b>	Любимый
Невнимательный	-3	-2	-1	0	1	2	<b>3</b>	Заботливый
Печальный	-3	-2	-1	0	1	2	<b>3</b>	Счастливый
Темный	-3	-2	-1	0	1	2	<b>3</b>	Светлый
Тревожный	-3	-2	-1	0	1	2	<b>3</b>	Спокойный
Конфликтный	-3	-2	-1	0	1	2	<b>3</b>	Дружный
	Увлечение и досуг							
Скучный	-3	-2	-1	0	1	<b>2</b>	3	Интересный
Грустный	-3	-2	-1	0	1	2	<b>3</b>	Веселый
Ненужный	-3	-2	-1	0	1	<b>2</b>	3	Полезный
Творческий	-3	-2	-1	0	1	2	<b>3</b>	Интеллектуальный
Неинтересный	-3	-2	-1	0	1	2	<b>3</b>	Познавательный
Пассивный	-3	-2	<b>-1</b>	0	1	2	3	Активный
	Обучение							
Скучное	<b>-3</b>	-2	-1	0	1	2	<b>3</b>	Интересное
Бесполезное	-3	-2	-1	0	<b>1</b>	2	<b>3</b>	Познавательное
Сложное	<b>-3</b>	-2	<b>-1</b>	0	1	2	3	Легкое
Недостаточное	-3	-2	-1	0	<b>1</b>	2	3	Развивающее
Нудное	<b>-3</b>	-2	-1	0	<b>1</b>	2	3	Увлекательное
Некомфортное	-3	<b>-2</b>	-1	0	1	2	<b>3</b>	Комфортное

Семантическая единица	Степень выраженности категории							Семантическая единица
	-3	-2	-1	0	1	2	3	
Депрессивное	-3	-2	-1	0	1	2	3	Перспективное
Тревожное	<b>-3</b>	-2	-1	0	1	2	3	Спокойное
	Дружба и друзья							
Грустная	-3	-2	-1	0	1	2	<b>3</b>	Веселая
Равнодушная	-3	-2	-1	0	1	2	<b>3</b>	Небезразличная
Ложная	-3	-2	-1	0	1	2	<b>3</b>	Верная
Злая	-3	-2	-1	0	1	2	<b>3</b>	Добрая
Незначительная	-3	-2	-1	0	1	2	<b>3</b>	Лучшая
Скучная	-3	-2	-1	0	1	2	<b>3</b>	Интересная
Ненадежная	-3	-2	-1	0	1	2	<b>3</b>	Крепкая
	Предметный мир							
Серый	-3	-2	-1	0	1	2	<b>3</b>	Яркий
Неинтересный	-3	-2	-1	0	1	2	<b>3</b>	Познавательный
Скучный	-3	-2	-1	0	1	2	<b>3</b>	Увлекательный
Нудный	-3	-2	-1	0	1	2	3	Интересный
Обычный	-3	-2	-1	0	<b>1</b>	2	3	Необычный
Мрачный	-3	-2	-1	0	1	2	<b>3</b>	Красивый
Однообразный	-3	-2	-1	0	1	2	<b>3</b>	Креативный

С более подробной информацией, касающейся количественного содержания ответов, рекомендуется ознакомиться в Приложении Г.

На рисунке 1 можно увидеть, что 84% респондентов наделило категорию «дом и семья» исключено положительными качествами (из представленных в таблице 3). Для 95% респондентов дом – это то место, приходя в которое они могут отдохнуть и согреться от холода внешнего мира («теплый, уютный»), 90% опрошенных считают, что там можно получить должное внимание и ясное понимание происходящих на жизненных этапах ситуаций («заботливый, светлый»). У 85% респондентов категория «дом и семья» ассоциировалась с прилагательным «счастливый», что говорит о доверительных отношениях между членами семьи, 80% респондентов охарактеризовали данную категорию прилагательным «любимый», которое говорит о том, что туда хочется возвращаться. Дома комфортно быть собой («спокойный, дружный»), данные семантические единицы выбрали 70% опрошенных.

	Дом и семья							
Холодный	-3	-2	-1	0	1	2	3	Теплый
Некомфортный	-3	-2	-1	0	1	2	3	Уютный
Ненавистный	-3	-2	-1	0	1	2	3	Любимый
Невнимательный	-3	-2	-1	0	1	2	3	Заботливый
Печальный	-3	-2	-1	0	1	2	3	Счастливый
Темный	-3	-2	-1	0	1	2	3	Светлый
Тревожный	-3	-2	-1	0	1	2	3	Спокойный
Конфликтный	-3	-2	-1	0	1	2	3	Дружный

Рисунок 1. Степень выраженности качественной характеристики категории «дом и семья»

На рисунке 2 мы видим, что для 100% респондентов досуг является интересным, дается легко и не утруждает 85% опрошенных («веселый»). У 75% опрошенных категория «увлечение и досуг» является важной для расширения знаний в определенной области («познавательный»), для 70% респондентов, это утверждение обосновывается определением «полезный». Интересным итогом оказался выбор 65% опрошенных в сторону интеллектуального, нежели творческого досуга. Активного досуга придерживаются 55% респондентов.

	Увлечение и досуг							
Скучный	-3	-2	-1	0	1	2	3	Интересный
Грустный	-3	-2	-1	0	1	2	3	Веселый
Ненужный	-3	-2	-1	0	1	2	3	Полезный
Творческий	-3	-2	-1	0	1	2	3	Интеллектуальный
Неинтересный	-3	-2	-1	0	1	2	3	Познавательный
Пассивный	-3	-2	-1	0	1	2	3	Активный

Рисунок 2. Степень выраженности качественной характеристики категории «увлечение и досуг»

Самой спорной и одновременно интересной оказалась категория «обучение». Уровень рефлексии не влиял на соотношение балла в левое или правое поле. В некоторых строках антонимов мнение респондентов разделялось на два противоположных. Например, 40% ребят категорично считали, что обучение интересное, а 45% отметили, что оно скучное.

«Скучность» обучения подтверждалась и перевесом из «увлекательного» в «нудное» русло, процентное соотношение вышеприведенных антонимов составляет 25% на 55%. Обучение кажется 60% испытуемых необходимым для реализации себя, как успешного во взрослой жизни, что подтверждает определение «перспективное, познавательное». Обучение дает 65% опрошенным много полезной информации («развивающее»). Но, несмотря на свою значимость, обучение не дается 55% опрошенных легко («сложное»), у 40% возникают трудности, приводящие к нестабильному состоянию, волнению («тревожное»), тем не менее, 55% отмечают «обучение» спокойным. Еще одно разделение мнений выявилось на этапе определения обучения как комфортное/некомфортное. Перевес в сторону комфортного отметили 55% опрошенных, 35% придерживались противоположного мнения. Наглядно амбивалентность категории «обучение» представлена на рисунке 3.

	Обучение								
Скучное	-3	-2	-1	0	1	2	3		Интересное
Бесполезное	-3	-2	-1	0	1	2	3		Познавательное
Сложное	-3	-2	-1	0	1	2	3		Легкое
Недостаточное	-3	-2	-1	0	1	2	3		Развивающее
Нудное	-3	-2	-1	0	1	2	3		Увлекательное
Некомфортное	-3	-2	-1	0	1	2	3		Комфортное
Депрессивное	-3	-2	-1	0	1	2	3		Перспективное
Тревожное	-3	-2	-1	0	1	2	3		Спокойное

Рисунок 3. Степень выраженности качественной характеристики категории «обучение»

«Дружба и друзья» – это та часть картины мира старшего подростка, в которой 95% респондентов весело и интересно, 90% отмечают дружбу как небезразличную и добрую, 85% выделяют такие качества как верная, крепкая. Друзьями становятся не все, 80 % опрошенных считают, что в этот круг входят только самые особенные («лучшая»). Интересный факт, что респондент, показатели рефлексивности которого определялись степенью «высокая», отметил дружбу, абсолютно противоположными значениями,

относительно выведенного среднего результата по этой категории, что говорит о его интровертированности. График степени выраженности качественной характеристики данной категории представлен на рисунке 4.

	Дружба и друзья							
Грустная	-3	-2	-1	0	1	2	3	Веселая
Равнодушная	-3	-2	-1	0	1	2	3	Небезразличная
Ложная	-3	-2	-1	0	1	2	3	Верная
Злая	-3	-2	-1	0	1	2	3	Добрая
Незначительная	-3	-2	-1	0	1	2	3	Лучшая
Скучная	-3	-2	-1	0	1	2	3	Интересная
Ненадежная	-3	-2	-1	0	1	2	3	Крепкая

Рисунок 4. Степень выраженности качественной характеристики категории «дружба и друзья»

Категория «Предметный мир» отображала общий интерес к тому, что окружает респондентов в процессе всей жизни. Для 90% респондентов «предметный мир» познавательный и красивый, 85% считают его увлекательным, а 75% говорят о его интересности. Яркость данной категории отметили 65% опрошенных, для 60% он креативный, 55% считают его обычным.

	Предметный мир							
Серый	-3	-2	-1	0	1	2	3	Яркий
Неинтересный	-3	-2	-1	0	1	2	3	Познавательный
Скучный	-3	-2	-1	0	1	2	3	Увлекательный
Нудный	-3	-2	-1	0	1	2	3	Интересный
Обычный	-3	-2	-1	0	1	2	3	Необычный
Мрачный	-3	-2	-1	0	1	2	3	Красивый
Однообразный	-3	-2	-1	0	1	2	3	Креативный

Рисунок 5. Степень выраженности качественной характеристики категории «предметный мир»

### **2.3. Методические рекомендации по развитию представлений о картине мира старших подростков в категории «обучение»**

Картина мира формируется у человека в процессе всей жизни, она поддается контролю, ее возможно изменить, лишь перенаправив в иное русло свое мышление. В результате проведенного исследования мы видим, что картина мира старшего подростка во всех перечисленных категориях равномерна, однако, при обработке данных эмпирического исследования, относительно категории «обучение», выявилась амбивалентность, которая искажает общее виденье о представлении картины мира старших подростков. Для того чтобы картина мира старших подростков была менее искаженной, необходимо оказать им содействие в развитии познавательного интереса.

Формирование такого вида интереса, в свою очередь, оказывает положительное влияние на развитие воображения, памяти, мышления. Познавательный интерес, как правило, требует прилагать усилия там, где встречаются трудности на пути к познанию. Но, преодолев эти трудности, открывается безграничный ресурсный мир, который напитывает любую деятельность человека наибольшей продуктивностью. Познавательный интерес является неким истоком в формировании позитивного отношения к обучению [9].

Пополнять уровень знаний путем освоения естественных и гуманитарных наук нужно для более осмысленного взгляда на мир. Ведь совокупность факторов представлений о картине мира влияет так же на цели и желания в жизни.

Освоение естественных наук нужно для единения человека с природой, путем изучения ее фундаментальных законов.

Освоение гуманитарных наук помогает в выражении собственных чувств, мыслей, помогает в общении с другими людьми, формулировке собственных мыслей, идей, выводов.

Требования, которые предъявляются к старшим подросткам, на заключительных этапах средней образовательной школы, меняются в сторону более высокого уровня организации умственной деятельности. Обусловлено это тем, что получаемые знания становятся более обобщенными и требуют самостоятельного анализа фактов [9].

Основной причиной амбивалентности является противоречивое отношение старших подростков к ряду факторов, таких как:

1. Отношение к обучению (серьезное или легкомысленное);
2. Способы изучения учебного материала (самостоятельное анализирование и осмысление материала или заучивание предоставленных данных дословно);
3. Уровень развития кругозора (обширный или ограниченный);
4. Уровень познавательного интереса (высокий в определенной области или отсутствие такого рода интереса вовсе) [9].

В старшем подростковом возрасте отношение к обучению становится более сознательным. Для того чтобы общее представление картины мира старших подростков в категории «обучение» было наименее амбивалентным, необходимо развивать интерес старших подростков к развитию познавательной деятельности.

Методические рекомендации для развития положительной качественной характеристики представления картины мира в категории «обучение» старших подростков для педагогов:

1. Ориентация на применение полученных знаний в жизни. В рамках своей дисциплины сформулировать ответ на вопрос: «Как полученные знания я смогу применить в жизни?»;
2. Определение стимула обучения. Безусловно, главным стимулом в обучении является понимание и успех в том, что осваивается, иначе смысл обучения теряется. Достижение высокого уровня профессионализма в одном виде деятельности влечет за собой желание и интерес к освоению других видов деятельности. Чтобы добиться такого результата, необходимо научить

старших подростков разбивать одну большую сложную задачу на несколько более простых подзадач. Таким образом, формируется устойчивый познавательный интерес, который не нуждается в постоянном подкреплении и исходит из внутренних мотивационных установок;

3. Установление «обратной связи» с каждым учеником. Постоянное взаимодействие с каждым учеником необходимо для устранения смыслового барьера между учителем и учеником, то есть корректировке взаимного непонимания (неправильно усвоенного или неправильно понятого материала);

4. Развитие познавательных способностей. Регулярное усовершенствование таких качеств, которые составляют базовое развитие таких познавательных способностей как: внимание, воображение, быстрота реакции, все виды памяти и др.

5. Создание ситуации успеха, посредством решения задач, посильных для каждого ученика, освоение новых тем с отсылкой на уже имеющийся опыт и знания;

6. Создание положительного эмоционального настроения. Создание доброжелательной и доверительной атмосферы, которая сопровождается яркой, понятной, интересной, немонотонной речью учителя и располагает к сотрудничеству.

Вывод: основной задачей преподавателя становится заинтересовать ученика в желании получения новых знаний, с помощью приемов и методов, которые позволят старшему подростку научиться синтезу, анализу, сравнению и обобщению полученной информации.

## Выводы по главе 2.

Картина мира современного старшего подростка включает в себя следующие категории: «дом и семья», «дружба и друзья», «обучение», «увлечение и досуг», «предметный мир». Выявлено, что категория «обучение» обладает амбивалентными тенденциями.

Для старших подростков категория «дом и семья» занимает основное место в жизни. Потому что там, они могут быть собой, там принимают таким, какой ты есть, хоть иногда и пытаются исправить недостатки, путем заботы.

Категория «дружба и друзья» – становится не менее важным местом части внутреннего мира, где чаще преобладает веселье, присутствует поддержка там, где категория «семья» не замечает, или пытается изменить. С друзьями можно разделить свои интересы, которые члены семьи могут понять превратно, или не понять вовсе.

«Предметный мир» вызывает интерес ко всему новому и неизученному. Например, его креативность и привлекательность толкает старших подростков обращать внимание на обыденные вещи, углубляясь, интересуясь, разбавляя неоднозначное отношение к выделенным в ходе исследования категориям.

«Увлечение и досуг» для некоторых важная ступень, а другие не имеют досуга вовсе (последних малая часть). Это как еще один островок отдыха от серых будней. Ведь если возникают высокие труднопреодолимые требования, от них можно всегда перебазироваться в пользу чего-то другого, более подходящего и интересного, чего не скажешь о категории «обучение». «Обучение» – самая спорная и трудная для старших подростков категория, она словно держит в узде повседневных обстоятельств, иногда кажется непреодолимой, и тянет на дно оптимистичный настрой на перспективность в жизни. Для 55% респондентов обучение оказалось нудным и сложным, 45% отметили его скучным, однако 65% посчитали «обучение» развивающим

и 60% отметили его перспективность. Амбивалентная тенденция категории «обучение», возможно, связана:

1. Со сдачей единого государственного экзамена. Тем самым, категория «обучение» требует повышенной концентрации внимания и активного применения умственных способностей к определенным дисциплинам. Соответственно, данная причина характеризуется необходимостью прилагать усилия там, где не хочется, не нравится

2. Со скудностью предоставляемого материала. Возможно, старшие подростки хотели бы более интересную подачу информации на уроках, разбавить серость шаблонного формата обучения. Ведь если бы обучение было и правда неинтересным, то вряд ли бы в этом было развитие и перспектива.

Выделенные причины говорят о необходимости развития познавательного интереса, посредством заинтересованности в преподаваемых дисциплинах. Что, в свою очередь, будет содействовать повышению уровня самостоятельного включения в осваиваемую деятельность.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изучением понятия «картина мира» занимались зарубежные ученые, такие как З. Фрейд (австрийский психолог), К.Г. Юнг (швейцарский психолог), Дж. Брунер (американский психолог). И советские ученые, в число которых входят А.Н. Леонтьев, С.Д. Смирнов, В.В. Петухов, Н.Н. Колмогорцева, Е.И. Шулева, В.С. Мухина и др.

Картина мира – понятие широкое, сложное и неоднозначное, охватывающее множество наук. Невозможно с уверенностью сказать о ее составляющих частях, потому что она достаточно изменчива. Ее непостоянность определяется рядом факторов: внутренними установками, окружающей обстановкой, особенностями восприятия, жизненным индивидуальным и социальным опытом. Даже при полном соответствии окружающих условий у группы людей, вероятность одинаково сложившейся картины мира будет близка к нулю. Одна и та же информация воспринимается каждым человеком по-своему, создавая неповторимую проекцию собственной реакции в голове, именуемой картиной мира, ведь в рамках психологии картина мира – это представление человека о мире. Однако имеется возможность рассмотреть сходства во взглядах в определенном возрастном сегменте, а именно, в старшем подростковом возрасте, и сформировать представления об их картине мира, с помощью выделенных кандидатом наук категорий: «дом и семья», «увлечение и досуг», «обучение», «дружба и друзья», «предметный мир».

Проведенное эмпирическое исследование выявило амбивалентность в категории «обучение», для устранения искаженности картины мира в этой категории, были предложены методические рекомендации, заключающиеся в развитии интереса к познавательной деятельности.

Перед нами складывается позитивная картина мира доброжелательного и веселого человека из благополучной семьи, который хочет проводить свое время с легкостью, весельем, не обременяя свою жизнь такими видами

деятельности, которые требуют повышенной концентрации внимания и умственную активность в видах деятельности, не вызывающих особого интереса. В целом, исходя из анализа полученных данных, можно отметить позитивность восприятия образа мира у старших подростков. Такой вывод основан на выборе респондентами, в основном, положительных качественных характеристик представленных категорий, за исключением категории «обучение».

Полученные результаты дополняют знания об индивидуально-личностных особенностях старших подростков и могут быть использованы в психолого-педагогической работе со старшими подростками при прогнозировании и коррекции индивидуальной траектории развития и создания психологически безопасной среды.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова Ю.С. Ларина Т.А. К вопросу о «Картине мира» // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. № 11. С. 55–59.
2. Белогай К.Н. Бугрова Н.А. Проблемы формирования образа будущего старших подростков в условиях психолого-педагогического сопровождения // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. 2019. № 3 (4). С. 289–301.
3. Белогай К.Н. Бугрова Н.А. Формирование образа будущего в период юности как проблема профессионального образования // Вестник Кемеровского государственного университета культуры и искусств. 2018. № 43. С. 205–215.
4. Борзакова Т.Ю. Влияние внутренней установки человека на его картину мира: медиативный аспект // Архивариус. 2016. № 2 (6). С. 88–92.
5. Бостанова Л.Ш. Бостанова С.Н. Ведущая деятельность и особенности проявления конформизма в общении подростков со взрослыми и сверстниками // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 61-4. С. 266–269.
6. Бохан Н.А. Аболонин А.Ф. Мандель А.И. Назарова И.Я. Стоянова И.Я. Агрессия и суицидальное поведение подростков в различных условиях социализации // Суицидология. 2018. № 2 (31). С. 50–59.
7. Ванеян С.С. Юнг: символизм, мифология, индивидуация // Современная терапия в психиатрии и неврологии. 2015. № 1. С. 55–63.
8. Глухов Д.Н. Типология детерминант отклоняющегося поведения подростков // Современное педагогическое образование. 2019. № 4. С. 169–172.
9. Гонохова Т.А. Лукьяненко Т.И. Развитие познавательного интереса подростков посредством социально-психологического тренинга // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 62-2. С. 285–288.

10. ГОСТ Р 7.0.5-2008. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления.
11. Григорьева М.Ю. Позитивная идентичность старших подростков как критерий эффективности процесса социализации // Международный научно-исследовательский журнал. 2017. № 05 (59). С. 105–112.
12. Двадненко А.В. Бочаров С.С. Историко-педагогический анализ развития основных подходов к хобби как содержательной формы культурного досуга старших подростков // Социально-гуманитарные знания. 2018. № 12. С. 266–276.
13. Джиева О.Ф. Султанова К.А. Психологические барьеры общения в подростковом возрасте // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2016. № 4 (17). С. 115–117.
14. Жигинас Н.В. Сухачёва Н.И. Саморазрушающее поведение как проблема самоопределения старших подростков // Научно-педагогическое обозрение. Pedagogical Review. 2018. № 2 (20). С. 139–145.
15. Закирова Р.Р. Гильмутдинова И.В. Соколова И.И. Изучение языковой картины мира в современной лингвокультурологии // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. № 3 (69). С. 99–101.
16. Иванов С.Ю. Сущностные аспекты картины мира // Социально-гуманитарные знания. 2011. № 9. С. 210–215.
17. Казин Э.М., Свиридова И.А., Четверик О.Н. // Влияние возрастных, гендерных и типологических особенностей подростков на формирование адаптивных возможностей в условиях обучения в основной школе. Сообщение 1: возрастные и гендерные особенности психофизиологического развития и социально-психологической адаптации младших и старших подростков // Вестник Кемеровского государственного университета. 2017. № 1. С. 112–123.
18. Карнацкая Н.В. Влияние семьи на социализацию подростка // Концепт. 2017. № 8. С. 61–70.

19. Карпов А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методики её диагностики // Психологический журнал. 2003. № 5. С. 45–57.
20. Кожевникова О.В. Вьюжанина С.А. Психосемантика. Метод семантического дифференциала: учебно-методическое пособие для студентов высших учеб заведений / О.В. Кожевникова С.А. Вьюжанина. Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2016. 120 с.
21. Кропивянская С.О. Семья как один из ведущих стейкхолдеров социально-профессионального самоопределения подростка // Педагогическая наука и практика. 2017. № 4 (18). С. 92–96.
22. Куницина А.А. Направления развития самопонимания старших подростков // Наука, образование и культура. 2017. № 3 (18). С. 37–38.
23. Кучма В.Р Сухарева Л.М. Надеждин Д.С. Сахаров В.Г. Гончарова Г.А. Особенности психофизиологического и психосоциального развития учащихся 9-11-х классов средней школы // Российский педиатрический журнал. 2017. № 20 (6). С. 346–353.
24. Леонтьев А.Н. Образ мира: Избранные психологические произведения. М.: Педагогика, 1983. 261 с.
25. Львов А.А. Дискуссии о мировоззрении в немецкой философии в конце XIX - начале XX столетий // Парадигма: философско-культурологический альманах. 2019. № 31. С. 67–85.
26. Маслова Н.Н. Особенности самопонимания старших подростков // Современные инновации. 2016. № 12 (14). С. 106–107.
27. Методические рекомендации к оформлению выпускной квалификационной работы (уровень бакалавриата), утвержденные протоколом НМСС (Н) ИППО № 7 от 19.09.2019.
28. Мухина. В.С. Возрастная психология. Развитие от рождения до поздней зрелости / В.С. Мухина. - Москва: Academia, 1997. 418 с.
29. Обухова О.Н. Оношко В.Н. Березина Ю.В. Подходы к исследованию картины мира // Вестник Вятского государственного университета. 2017. № 10. С. 96–104.

30. Ожигова Л.Н. Богомоллова Т.О. Маскулинность / фемининность и мотивация личности подростков // Южно-российский журнал социальных наук. 2019. № 1. С. 137–151.
31. Павлова А.С. Еремеева Т.Д. Аддиктивное поведение подростков // Вестник Совета молодых учёных и специалистов Челябинской области. 2018. № 1 (20). С. 13–15.
32. Положение о выпускной квалификационной работе бакалавра, специалиста от 19.04.2019 № 286 (п).
33. Рашитова Л.С. Картина мира подростков в разных адаптационных ситуациях // Педагогика и психология образования. 2017. № 3. С. 167–178.
34. Рашитова Л.С. Картина мира подростков в разных адаптационных ситуациях // Педагогика и психология образования. 2017. № 3. С. 67–178.
35. Самаль Е.В. Стволыгин К.В. Особенности переживания одиночества лицами подросткового возраста в конце прошлого столетия и в настоящее время // Психология человека в образовании. 2020. № 2. С.166–173.
36. Светличная Т.Г. Дьячкова М.Г. Харькова О.А. Поведенческие паттерны использования компьютерных технологий в подростковом возрасте // Социальные аспекты здоровья населения. 2017. № 3 (55). С. 1–10.
37. Селиванова З.К. К вопросу о взаимосвязи ценностных ориентаций подростков и демографических процессов в России // Россия: тенденции и перспективы развития. 2017. № 17. С. 545–547.
38. Сикевич З.В. Метод семантического дифференциала в социологическом исследовании (опыт применения) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2016. № 3 (12). С.118-128.
39. Собкин В.С. Федотова А.В. Подросток в социальных сетях: к вопросу о социально-психологическом самочувствии // Национальный психологический журнал. 2018. № 3 (31). С.23–36.

40. Соколова А.П. Психологические трудности в отношениях подростков с родителями // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. 2016. № 1. С.112–116.

41. Сурикова Я.А. Субъектно-ценностный подход к организации нравственного воспитания студентов учреждений среднего профессионального образования // Современные образовательные технологии в мировом учебно-воспитательном пространстве. 2016. № 5. С. 196–217.

42. Сухарева Л.М. Кучма В.Р. Надеждин Д.С. Психофизиологические и психосоциальные особенности учащихся 9-11 классов средней школы // Здоровье населения и среда обитания. 2017. № 8 (293). С. 31–35.

43. Терещенко В.В. Чуб И.М. Индивидуально-психологические характеристики взросления в подростковом периоде онтогенеза // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. 2019. № 3 (31) . С. 230–239.

44. Федосеева Т.Е. Мамонова Е.Б. Сульдина В.В. Специфика смысложизненных ориентаций старших подростков // Проблемы современного педагогического образования. 2018. С. 371–374.

45. Федосеева Т.Е. Сулимова И.Д., Терехина А.Е. Проблема развития смысложизненных ориентаций в старшем подростковом возрасте // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 61-2. С. 318–321.

46. Фомиченко А.С. Социально-психологические причины проявления подростковой агрессии // Мир науки. Педагогика и психология. 2016. № 5. С. 1–10.

47. Фризен М.А. Яник А.А. Личностная автономия старших подростков с разной субъективной оценкой взаимоотношений с родителями // Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки. 2017. № 1 (28). С. 63–70.

48. Харланова Т.Н. Психологические особенности феномена агрессивности в старшем подростковом возрасте // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология. 2020. № 32. С. 86–94.

49. Хрусталева С.О., Натарова О.В., Грошев А.М. Психолого-педагогические условия формирования умения сотрудничать у подростков в процессе занятий спортивными танцами // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2019. № 10. С. 360–363.

50. Хуторянская А.Д. Развитие представлений о картине мира в гуманитарной науке // Актуальные вопросы современной науки. 2011. № 1. С. 49–57.

51. Шершекова Е.А. Курочкина М.Г. Психологические механизмы формирования позитивного самоотношения в подростковом возрасте // Вестник Шадринского государственного педагогического университета. 2018. № 3 (39) С. 142–147.

52. Шубина М.М. Скрипка А.А. Одиночество как социальная проблема // Символ науки. 2017. № 3. С. 223–226.

53. Шулева Е.И. Взаимосвязь образа мира и индивидуально-психологических особенностей подростков // Гуманитарно-педагогические исследования. 2018. № 1. С. 62–68.

54. Шулева Е.И. Психосемантическая модель образа мира старшего подростка // Перспективы науки и образования. 2018. № 6 (36). С. 122–130.

55. Шулева Е.И. Фоносемантический анализ образа мира старших подростков // Мир науки. Педагогика и психология. 2018. № 5 (6). С. 1–9.

56. Элькан О.Б. Путь В.А. Механизмы символаобразования в психоанализе З. Фрейда // Вестник Московского государственного университета культуры и искусств. 2016. С. 59–64.

57. Эхаева Р.М. Эмпирические исследования Я-концепции в психологии // Мир науки, культуры, образования. 2018. № 6. С. 406–407.

58. Osgood C. E., Suci G., and P. Tannenbaum, The Measurement of Meaning. Urbana, Chicago and London: University of Illinois Press, 1957. 342 pp.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение А

#### Методика диагностики рефлексивности (опросник А.В. Карпова, тест на рефлексию)

Вам предстоит дать ответы на несколько утверждений опросника. В бланке ответов напротив номера вопроса обведите, пожалуйста, цифру, соответствующую варианту Вашего ответа: 1 – абсолютно неверно; 2 – неверно; 3 – скорее неверно; 4 – не знаю; 5 – скорее верно; 6 – верно; 7 – совершенно верно. Не задумывайтесь подолгу над ответами. Помните, что правильных или неправильных ответов в данном случае быть не может.

Ваш пол  Ж     М

- 1. Прочитав хорошую книгу, я всегда потом долго думаю о ней; хочется ее с кем-нибудь обсудить.**  
1 – абсолютно неверно; 2 – неверно; 3 – скорее неверно; 4 – не знаю; 5 – скорее верно; 6 – верно; 7 – совершенно верно
- 2. Когда меня вдруг неожиданно о чем-то спросят, я могу ответить первое, что пришло в голову.**  
1 – абсолютно неверно; 2 – неверно; 3 – скорее неверно; 4 – не знаю; 5 – скорее верно; 6 – верно; 7 – совершенно верно
- 3. Прежде чем снять трубку телефона, чтобы позвонить по делу, я обычно мысленно планирую предстоящий разговор.**  
1 – абсолютно неверно; 2 – неверно; 3 – скорее неверно; 4 – не знаю; 5 – скорее верно; 6 – верно; 7 – совершенно верно
- 4. Совершив какой-то промах, я долго потом не могу отвлечься от мыслей о нем.**  
1 – абсолютно неверно; 2 – неверно; 3 – скорее неверно; 4 – не знаю; 5 – скорее верно; 6 – верно; 7 – совершенно верно
- 5. Когда я размышляю над чем-то или беседую с другим человеком, мне бывает интересно вдруг вспомнить, что послужило началом цепочки мыслей.**  
1 – абсолютно неверно; 2 – неверно; 3 – скорее неверно; 4 – не знаю; 5 – скорее верно; 6 – верно; 7 – совершенно верно
- 6. Приступая к трудному заданию, я стараюсь не думать о предстоящих трудностях.**  
1 – абсолютно неверно; 2 – неверно; 3 – скорее неверно; 4 – не знаю; 5 – скорее верно; 6 – верно; 7 – совершенно верно
- 7. Главное для меня – представить конечную цель своей деятельности, а детали имеют второстепенное значение.**  
1 – абсолютно неверно; 2 – неверно; 3 – скорее неверно; 4 – не знаю; 5 – скорее верно; 6 – верно; 7 – совершенно верно
- 8. Бывает, что я не могу понять, почему кто-либо недоволен мною.**  
1 – абсолютно неверно; 2 – неверно; 3 – скорее неверно; 4 – не знаю; 5 – скорее верно; 6 – верно; 7 – совершенно верно
- 9. Я часто ставлю себя на место другого человека.**  
1 – абсолютно неверно; 2 – неверно; 3 – скорее неверно; 4 – не знаю; 5 – скорее верно; 6 – верно; 7 – совершенно верно
- 10. Для меня важно в деталях представлять себе ход предстоящей работы.**  
1 – абсолютно неверно; 2 – неверно; 3 – скорее неверно; 4 – не знаю; 5 – скорее верно; 6 – верно; 7 – совершенно верно
- 11. Мне было бы трудно написать серьезное письмо, если бы я заранее не составил план.**  
1 – абсолютно неверно; 2 – неверно; 3 – скорее неверно; 4 – не знаю; 5 – скорее верно; 6 – верно; 7 – совершенно верно
- 12. Я предпочитаю действовать, а не размышлять над причинами своих неудач.**  
1 – абсолютно неверно; 2 – неверно; 3 – скорее неверно; 4 – не знаю; 5 – скорее верно; 6 – верно; 7 – совершенно верно

**13. Я довольно легко принимаю решение относительно дорогой покупки.**

1 – абсолютно неверно; 2 — неверно; 3 – скорее неверно; 4 – не знаю; 5 – скорее верно; 6 – верно;  
7 – совершенно верно

**14. Как правило, что-то задумав, я прокручиваю в голове свои замыслы, уточняя детали, рассматривая все варианты.**

1 – абсолютно неверно; 2 — неверно; 3 – скорее неверно; 4 – не знаю; 5 – скорее верно; 6 – верно;  
7 – совершенно верно

**15. Я беспокоюсь о своем будущем.**

1 – абсолютно неверно; 2 — неверно; 3 – скорее неверно; 4 – не знаю; 5 – скорее верно; 6 – верно;  
7 – совершенно верно

**16. Думаю, что во множестве ситуаций надо действовать быстро, руководствуясь первой пришедшей в голову мыслью.**

1 – абсолютно неверно; 2 — неверно; 3 – скорее неверно; 4 – не знаю; 5 – скорее верно; 6 – верно;  
7 – совершенно верно

**17. Порой я принимаю необдуманные решения.**

1 – абсолютно неверно; 2 — неверно; 3 – скорее неверно; 4 – не знаю; 5 – скорее верно; 6 – верно;  
7 – совершенно верно

**18. Закончив разговор, я, бывает, продолжаю вести его мысленно, приводя все новые и новые аргументы в защиту своей точки зрения.**

1 – абсолютно неверно; 2 — неверно; 3 – скорее неверно; 4 – не знаю; 5 – скорее верно; 6 – верно;  
7 – совершенно верно

**19. Если происходит конфликт, то, размышляя над тем, кто в нем виноват, я в первую очередь начинаю с себя.**

1 – абсолютно неверно; 2 — неверно; 3 – скорее неверно; 4 – не знаю; 5 – скорее верно; 6 – верно;  
7 – совершенно верно

**20. Прежде чем принять решение, я всегда стараюсь все тщательно обдумать и взвесить.**

1 – абсолютно неверно; 2 — неверно; 3 – скорее неверно; 4 – не знаю; 5 – скорее верно; 6 – верно;  
7 – совершенно верно

**21. У меня бывают конфликты от того, что я порой не могу предугадать, какого поведения ожидают от меня окружающие.**

1 – абсолютно неверно; 2 — неверно; 3 – скорее неверно; 4 – не знаю; 5 – скорее верно; 6 – верно;  
7 – совершенно верно

**22. Бывает, что, обдумывая разговор с другим человеком, я как бы мысленно веду с ним диалог.**

1 – абсолютно неверно; 2 — неверно; 3 – скорее неверно; 4 – не знаю; 5 – скорее верно; 6 – верно;  
7 – совершенно верно

**23. Я стараюсь не задумываться над тем, какие мысли и чувства вызывают в других людях мои слова и поступки.**

1 – абсолютно неверно; 2 — неверно; 3 – скорее неверно; 4 – не знаю; 5 – скорее верно; 6 – верно;  
7 – совершенно верно

**24. Прежде чем сделать замечание другому человеку, я обязательно подумаю, в каких словах это лучше сделать, чтобы его не обидеть.**

1 – абсолютно неверно; 2 — неверно; 3 – скорее неверно; 4 – не знаю; 5 – скорее верно; 6 – верно;  
7 – совершенно верно

**25. Решая трудную задачу, я думаю над ней даже тогда, когда занимаюсь другими делами.**

1 – абсолютно неверно; 2 — неверно; 3 – скорее неверно; 4 – не знаю; 5 – скорее верно; 6 – верно;  
7 – совершенно верно

**26. Если я с кем-то ссорюсь, то в большинстве случаев не считаю себя виноватым.**

1 – абсолютно неверно; 2 — неверно; 3 – скорее неверно; 4 – не знаю; 5 – скорее верно; 6 – верно;  
7 – совершенно верно

**27. Редко бывает так, что я жалею о сказанном.**

1 – абсолютно неверно; 2 — неверно; 3 – скорее неверно; 4 – не знаю; 5 – скорее верно; 6 – верно;  
7 – совершенно верно

## Ключ к тесту-опроснику рефлексивности Карпова.

Таблица 4

## Перевод тестовых баллов в стены

<b>Сырые баллы</b>	до 80	100	101-107	108-113	114-122	123-130	131-139	140-147	148-156	157-171	172 и выше
<b>Стены</b>	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

При интерпретации результатов целесообразно исходить из дифференциации полученных результатов на три основные категории.

Обработка результатов. Из этих 27 утверждений 15 являются прямыми (номера вопросов: 1,3,4, 5,9,10,11,14, 15, 18, 19,20,22,24,25). Остальные 12 – обратные утверждения, что необходимо учитывать при обработке результатов, когда для получения итогового балла суммируются в прямых вопросах цифры, соответствующие ответам испытуемых, а в обратных – значения, замененные на те, что получаются при инверсии шкалы ответов. Т.е. 1=7, 2=6, 3=5, 4=4, 5=3, 6=2, 7=1.

Результаты методики, равные или большие, чем 7 стенов, свидетельствуют о высокоразвитой рефлексивности.

Результаты в диапазоне от 4 до 7 стенов – индикаторы среднего уровня рефлексивности.

Показатели, меньшие 4-х стенов – свидетельство низкого уровня развития рефлексивности.

Бланк семибальной биполярной шкалы, разработанный для респондентов

Уважаемый участник исследования!

Данное исследование проводится с целью изучения особенностей представления картины мира старших подростков.

Исследование является анонимным.

Прошу Вас оценить пять категорий («дом и семья», «увлечение и досуг», «обучение», «дружба и друзья», «предметный мир») по предложенным ниже антонимам, с учетом семибальной шкалы (-3,-2,-1,0,+1,+2,+3), где (-3) – наибольшая степень выраженности левого определения, (+3) – наибольшая степень выраженности правого определения, промежуточные позиции (-2,-1 и +1,+2) означают меньшую степень выраженности данных качеств в том (+1,+2) или ином (-1,-2) проявлении, 0 – если Вы затрудняетесь отнести какое-либо понятие к правому или левому полюсу.

Благодарю за сотрудничество!

	Дом и семья							
Теплый	-3	-2	-1	0	1	2	3	Холодный
Уютный	-3	-2	-1	0	1	2	3	Некомфортный
Ненавистный	-3	-2	-1	0	1	2	3	Любимый
Заботливый	-3	-2	-1	0	1	2	3	Невнимательный
Печальный	-3	-2	-1	0	1	2	3	Счастливый
Темный	-3	-2	-1	0	1	2	3	Светлый
Тревожный	-3	-2	-1	0	1	2	3	Спокойный
Дружный	-3	-2	-1	0	1	2	3	Конфликтный
	Увлечение и досуг							
Скучный	-3	-2	-1	0	1	2	3	Интересный
Веселый	-3	-2	-1	0	1	2	3	Грустный
Полезный	-3	-2	-1	0	1	2	3	Ненужный
Интеллектуальный	-3	-2	-1	0	1	2	3	Творческий
Познавательный	-3	-2	-1	0	1	2	3	Неинтересный
Активный	-3	-2	-1	0	1	2	3	Пассивный
	Обучение							
Скучное	-3	-2	-1	0	1	2	3	Интересное
Познавательное	-3	-2	-1	0	1	2	3	Бесполезное
Легкое	-3	-2	-1	0	1	2	3	Сложное
Недостаточное	-3	-2	-1	0	1	2	3	Развивающее
Нудное	-3	-2	-1	0	1	2	3	Увлекательное
Комфортное	-3	-2	-1	0	1	2	3	Некомфортное
Депрессивное	-3	-2	-1	0	1	2	3	Перспективное
Спокойное	-3	-2	-1	0	1	2	3	Тревожное
	Дружба и друзья							
Грустная	-3	-2	-1	0	1	2	3	Веселая
Небезразличная	-3	-2	-1	0	1	2	3	Равнодушная
Ложная	-3	-2	-1	0	1	2	3	Верная
Добрая	-3	-2	-1	0	1	2	3	Злая
Лучшая	-3	-2	-1	0	1	2	3	Незначительная
Скучная	-3	-2	-1	0	1	2	3	Интересная
Ненадежная	-3	-2	-1	0	1	2	3	Крепкая
	Предметный мир							
Яркий	-3	-2	-1	0	1	2	3	Серый
Познавательный	-3	-2	-1	0	1	2	3	Неинтересный
Скучный	-3	-2	-1	0	1	2	3	Увлекательный
Интересный	-3	-2	-1	0	1	2	3	Нудный
Обычный	-3	-2	-1	0	1	2	3	Необычный
Мрачный	-3	-2	-1	0	1	2	3	Красивый
Креативный	-3	-2	-1	0	1	2	3	Однообразный

Семибальная биполярная шкала.

Таблица 5

Числовое и процентное содержание ответов респондентов

Семантическая единица	Степень выраженности категории							Семантическая единица
1	2							3
	Дом и семья							
Холодный (5%)	-3	-2(1)	-1	0	1(3)	2 (3)	<b>3 (13)</b>	Теплый (95%)
Некомфортный (5%)	-3	-2(1)	-1	0	1 (2)	2(4)	<b>3 (13)</b>	Уютный (95%)
Ненавидистный (20%)	-3(1)	-2	-1(3)	0	1	2(5)	<b>3 (11)</b>	Любимый (80%)
Невнимательный (10%)	-3	-2(1)	-1(1)	0	1 (1)	2 (4)	<b>3 (13)</b>	Заботливый (90%)
Печальный (10%)	-3	-2	-1(2)	0(1)	1 (2)	2 (5)	<b>3 (10)</b>	Счастливый (85%)
Темный (5%)	-3	-2(1)	-1	0(1)	1(3)	2(5)	<b>3(10)</b>	Светлый (90%)
Тревожный (25%)	-3(1)	-2(2)	-1(2)	0(1)	1(2)	2(3)	<b>3(9)</b>	Спокойный (70%)
Конфликтный (25%)	-3(2)	-2(2)	-1(1)	0	1 (1)	2 (6)	<b>3 (7)</b>	Дружный (70%)
	Увлечение и досуг							
Скучный	-3	-2	-1	0	1 (2)	<b>2 (9)</b>	3 (9)	Интересный (100%)
Грустный(10%)	-3(2)	-2	-1	0(1)	1(2)	2(5)	<b>3 (10)</b>	Веселый(85%)
Ненужный(25%)	-3(1)	-2(3)	-1(1)	0(1)	1(2)	<b>2(7)</b>	3(5)	Полезный(70%)
Творческий(35%)	-3(5)	-2(2)	-1	0	1(2)	2(4)	<b>3(7)</b>	Интеллектуальный (65%)
Неинтересный(20 %)	-3(3)	-2(1)	-1	0	1(5)	2(2)	<b>3(8)</b>	Познавательный (75%)
Пассивный (40%)	-3(1)	-2(2)	<b>-1(5)</b>	0(1)	1(3)	2(4)	3(4)	Активный (55%)
	Обучение							
Скучное (45%)	<b>-3(4)</b>	-2(3)	-1(2)	0(3)	1(1)	2(3)	<b>3 (4)</b>	Интересное (40%)
Бесполезное (25%)	-3(2)	-2(3)	-1	0(2)	<b>1(5)</b>	2(2)	<b>3(5)</b>	Познавательное (60%)
Сложное (55%)	<b>-3(4)</b>	-2(3)	<b>-1(4)</b>	0(3)	1(1)	2(2)	3(2)	Легкое (25%)
Недостаточное (20%)	-3	-2(2)	-1(2)	0(3)	<b>1(5)</b>	2(4)	3(4)	Развивающее (65%)
Нудное(55%)	<b>-3(5)</b>	-2(2)	-1(4)	0(1)	<b>1(5)</b>	2(1)	3(2)	Увлекательное(25%)
Некомфортное (35%)	-3(1)	<b>-2(5)</b>	-1(1)	0(2)	1(2)	2(4)	<b>3(5)</b>	Комфортное (55%)
Депрессивное (35%)	-3(4)	-2(2)	-1(1)	0(1)	1(3)	<b>2(7)</b>	3(2)	Перспективное (60%)
Тревожное (40%)	<b>-3(5)</b>	-2(2)	-1(1)	0(1)	1(4)	2(3)	3(4)	Спокойное(55%)
	Дружба и друзья							
Грустная (5%)	-3(1)	-2	-1	0	1	2(3)	<b>3(16)</b>	Веселая(95%)

## Окончание таблицы 5

Семантическая единица	Степень выраженности категории							Семантическая единица
1	2							3
Равнодушная (10%)	-3(2)	-2	-1	0(1)	1	2(5)	<b>3(12)</b>	Небезразличная (90%)
Ложная(5%)	-3(1)	-2	-1	0(2)	1(2)	2(4)	<b>3(11)</b>	Верная (85%)
Злая(5%)	-3(1)	-2	-1(1)	0	1(1)	2(3)	<b>3(14)</b>	Добрая(90%)
Незначительная (10%)	-3(1)	-2	-1(1)	0(2)	1(3)	2(4)	<b>3(9)</b>	Лучшая (80%)
Скучная (5%)	-3(1)	-2	-1	0	1	2(3)	<b>3(16)</b>	Интересная(95%)
Ненадежная(10%)	-3(1)	-2	-1(1)	0(1)	1(1)	2(4)	<b>3(12)</b>	Крепкая (85%)
	Предметный мир							
Серый (25%)	-3(1)	-2(2)	-1(2)	0(2)	1(1)	2(5)	<b>3(7)</b>	Яркий (65%)
Неинтересный (10%)	-3	-2(2)	-1	0	1(6)	2(5)	<b>3(7)</b>	Познавательный (90%)
Скучный(10%)	-3	-2(1)	-1(1)	0(1)	1(4)	2(6)	<b>3(7)</b>	Увлекательный (85%)
Нудный (10%)	-3	-2(2)	-1	0(2)	1(1)	<b>2(8)</b>	3(6)	Интересный(75%)
Обычный (55%)	-3(5)	-2(2)	-1(4)	0(1)	<b>1(1)</b>	2(4)	3(3)	Необычный (40%)
Мрачный(10%)	-3	-2(1)	-1(1)	0	1(3)	2(7)	<b>3(8)</b>	Красивый (90%)
Однообразный (25%)	-3(2)	-2(1)	-1(2)	0(3)	1(4)	2(2)	<b>3(6)</b>	Креативный(60%)

Где:

- в круглых скобках столбцов 1 и 3 указано процентное содержание количества ответов респондентов;
- в круглых скобках столбца 2 указано количество человек, выбравших представленную степень выраженности.

Работы первого этапа исследования

Я мальчик

1. панельный, страшный, темный, иногда теплый, но чаще холодной.  
 2. интересный, но чаще это нет. нет досуга, нет интересов.  
 3. слышал раннее, сонное, бессимптомное, дакое, скучное.  
 4. веселые, поддерживающие, коммуникативные, заботливые.  
 5. серьезные, смелые, широкое, красивые, интересные (иногда).

1) Тепло, любовь, забота, внимательный, Парень НБ шаша  
 внимательный

2) Интересное, развлекательное, мотивирующее, спортивное, занимающее

3) Интересное, познавательное, занимающее, времяубивающее, стрессовывающее.

4) Внимательное, коммуникативное, надежное, искреннее, прочное

5) Общительный, габаритный, предостерегающий, настраивающий, симпатичный

1) Темный  
 Уютный  
 Заботливый  
 Дружелюбный  
 Близкий

1 - уютный  
 семейный  
 светлый  
 дружный  
 трудный

2) Интересный  
 Полезный  
 Развлекательный  
 Творческий  
 Успокаивающий

2 - интересный  
 веселый  
 легкий  
 заботливый  
 радостный

3) Уютный  
 Темный  
 Терпеливый  
 Нервозный

3 - уютное  
 темное  
 депрессивное  
 покладистое  
 тревожное

4) Поддерживающий  
 Веселый  
 Развлекательный  
 Радостный

4 - веселое  
 креативное  
 любознательное  
 интересное  
 интригующее

5) Мелкий  
 Гладный  
 Холодный  
 Светлый  
 Твердый

5 - мелкий  
 обаятельный  
 красивый  
 есрой

Уважаемый участник исследования!

Данное исследование проводится с целью изучения особенностей представления картины мира старших подростков.

Исследование является анонимным.

Прошу Вас оценить пять категорий («дом и семья», «увлечение и досуг», «обучение», «дружба и друзья», «предметный мир») по предложенным ниже антонимам, с учетом семибальной шкалы (-3,-2,-1,0,+1,+2,+3), где (-3) – наибольшая степень выраженности левого определения, (+3) – наибольшая степень выраженности правого определения, промежуточные позиции (-2,-1 и +1,+2) означают меньшую степень выраженности данных качеств в том (+1,+2) или ином (-1,-2) проявлении. 0 – если Вы затрудняетесь отнести какое-либо понятие к правому или левому полюсу.

Благодарю за сотрудничество!

		Дом и семья							
Теплый	(-3)	-2	-1	0	1	2	3	Холодный	
Уютный	(-3)	-2	-1	0	1	2	3	Некомфортный	
Ненавистный	-3	-2	-1	0	1	2	(3)	Любимый	
Заботливый	(-3)	-2	-1	0	1	2	3	Невнимательный	
Печальный	-3	-2	-1	0	1	2	(3)	Счастливый	
Темный	-3	-2	-1	0	1	2	(3)	Светлый	
Тревожный	-3	-2	(-1)	0	1	2	3	Спокойный	
Дружный	-3	-2	-1	0	1	2	(3)	Конфликтный	
		Увлечение и досуг							
Скучный	-3	-2	-1	0	1	2	(3)	Интересный	
Веселый	-3	(-2)	-1	0	1	2	3	Грустный	
Полезный	-3	-2	-1	0	1	2	3	Ненужный	
Интеллектуальный	(-3)	-2	-1	0	1	2	3	Творческий	
Познавательный	(-3)	-2	-1	0	1	2	3	Неинтересный	
Активный	-3	-2	-1	0	(1)	2	3	Пассивный	
		Обучение							
Скучное	-3	-2	-1	0	1	2	(3)	Интересное	
Познавательное	(-3)	-2	-1	0	1	2	3	Бесполезное	
Легкое	(-3)	-2	-1	0	1	(2)	3	Сложное	
Недостаточное	-3	-2	-1	0	1	2	(3)	Развивающее	
Нудное	-3	-2	-1	0	1	2	(3)	Увлекательное	
Комфортное	(-3)	-2	-1	0	1	2	3	Некомфортное	
Депрессивное	-3	-2	-1	0	1	2	(3)	Перспективное	
Спокойное	-3	-2	-1	0	1	2	(3)	Тревожное	
		Дружба и друзья							
Грустная	(-3)	-2	-1	0	1	2	3	Веселая	
Небезразличная	-3	-2	-1	0	1	2	(3)	Равнодушная	
Ложная	(-3)	-2	-1	0	1	2	3	Верная	
Добрая	-3	-2	-1	0	1	2	(3)	Злая	
Лучшая	-3	-2	-1	0	1	2	(3)	Незначительная	
Скучная	(-3)	-2	-1	0	1	2	3	Интересная	
Ненадежная	(-3)	-2	-1	0	1	2	3	Крепкая	
		Предметный мир							
Яркий	(-3)	-2	-1	0	1	2	3	Серый	
Познавательный	(-3)	-2	-1	0	1	2	(3)	Неинтересный	
Скучный	-3	-2	-1	0	1	2	(3)	Увлекательный	
Интересный	(-3)	-2	-1	0	1	2	3	Нудный	
Обычный	(-3)	-2	-1	0	1	2	3	Необычный	
Мрачный	-3	-2	(-1)	0	1	2	(3)	Красивый	
Креативный	-3	-2	(-1)	0	1	2	3	Однообразный	