

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им В.П. Астафьева  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)  
Филологический факультет  
Кафедра мировой литературы и методики ее преподавания

Драпеко Маргарита Константиновна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Жанровое своеобразие 7-ой тетради «Затесей» В. П. Астафьева

(литературоведческий и методический аспекты).

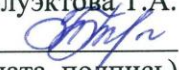
Направление подготовки: 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы: Литература

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой мировой литературы  
и методики ее преподавания,  
кандидат филологических наук

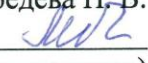
Полуэктова Т.А.

09.06.2021   
(дата, подпись)

Руководитель:


Доцент, кандидат педагогических наук

Лебедева Н. В.

09.06.2021   
(дата, подпись)

Дата защиты 25.06.2021

Обучающийся: Драпеко М.К.

09.06.2021   
(дата, подпись)

Оценка \_\_\_\_\_  
(прописью)

Красноярск, 2021

## Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПОСТИЖЕНИЕ СМЫСЛА ЖИЗНИ В «ЗАТЕСЯХ» ВИКТОРА ПЕТРОВИЧА АСТАФЬЕВА .....	5
1.1 Жанровое своеобразие «Затесей».....	5
1.2 Жанровые особенности 7-ой тетради книги «Затесей» В. П. Астафьева.....	13
ГЛАВА 2. 7-Я ТЕТРАДЬ «ЗАТЕСЕЙ» В. П. АСТАФЬЕВА В ШКОЛЬНОМ ИЗУЧЕНИИ.....	26
2.1 Методические подходы к освоению произведений В.П. Астафьева в пропедевтическом курсе .....	26
2.2 Изучение миниатюр 7-ой тетради школьниками-читателями (6, 8 класс).....	33
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	51
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	53

## Введение

Виктор Петрович Астафьев – один из самых читаемых писателей современности, кого еще при жизни называли классиком. Его произведения привлекают простотой и философской глубиной содержания, неожиданными сюжетами и реалистичностью, искренностью и огромной любовью к людям, природе, жизни. Они являются бесценными нравственными уроками.

«Затеси» В.П. Астафьева неоднократно становились предметом исследования отечественного литературоведения в плане тематического, стилевого и жанрового многообразия. В качестве примера могут быть названы статьи В.И. Бурдина «Жанровое своеобразие «Затесей» В.П. Астафьева», В.А. Зубкова ««Затеси» как жанровая доминанта поздней прозы В. Астафьева». Книге уделено внимание и в монографиях о творчестве В.П. Астафьева, А. Ланщикова, «В.П. Астафьев (Жизнь и творчество)», В. Курбатова «Миг и вечность (о творчестве В.П. Астафьева)».

Несмотря на большую популярность астафьевских «Затесей», следует отметить небольшое количество публикаций, посвященных анализу жанровой емкости миниатюр. Актуальность темы определяется недостаточностью исследования В.П. Астафьева как художника-лирика, творца малой формы. В данной работе предпринята попытка рассмотреть изучение «Затесей» в школе.

**Цель** данной работы: выявить жанровое своеобразие 7-ой тетради «Затесей» В. П. Астафьева и предложить методические подходы к работе с данной категорией в пропедевтическом курсе школы.

Достижение данной цели обеспечивается реализацией следующих **задач**:

- 1) рассмотреть жанровое своеобразие «Затесей»;
- 2) обозначить жанровые особенности 7-ой тетради книги «Затеси» В. П. Астафьева
- 3) выявить методические подходы к освоению произведений В. П. Астафьева в пропедевтическом курсе;

4) предложить методику двух занятий в школе по тетради «Рукою согретый хлеб».

**Объектом** исследования являются рассказы из книги «Затеси» (Тетрадь седьмая «Рукою согретый хлеб»).

**Предметом** исследования является методика освоения жанрового своеобразия 7-ой тетради «Затесей» в школе.

**Материалом** для исследования послужил цикл миниатюр седьмой тетради «Затесей» (Тетрадь седьмая «Рукою согретый хлеб»).

**Методы**, используемые в работе: структурный, сравнительно-сопоставительный, метод комплексного анализа, метод педагогического моделирования.

**Практическая значимость** данной работы состоит в том, что ее результаты могут быть использованы для углубленного изучения творчества В.П.Астафьева на уроках литературы в школе.

**Структура** работы обусловлена целью, задачами и логикой исследования. Дипломная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы.

## ГЛАВА 1. ПОСТИЖЕНИЕ СМЫСЛА ЖИЗНИ В «ЗАТЕСЯХ» ВИКТОРА ПЕТРОВИЧА АСТАФЬЕВА

### 1.1 Жанровое своеобразие «Затесей»

«Затеси» В.П. Астафьева неоднократно становились предметом исследования отечественного литературоведения, прежде всего, в плане тематического, стилевого и жанрового многообразия. Примером могут быть названы статьи В.И. Бурдина «Жанровое своеобразие «Затесей» В.П. Астафьева», В.А. Зубкова «Затеси» как жанровая доминанта поздней прозы В. Астафьева». «Затесям» уделено внимание и в монографиях о творчестве В.П. Астафьева А. Ланщикова «В.П. Астафьев (Жизнь и творчество)», В. Курбатова «Миг и вечность (о творчестве В.П. Астафьева)».

Миниатюры В. Астафьева появились одними из первых, сначала в периодических изданиях в 60-е гг., а в 1972 году был издан сборник рассказов и миниатюр «Затеси», который далее неоднократно переиздавался, включая в себя все новые миниатюры. Своеобразное, «нетургеневское» название (на тургеневские «Стихотворения в прозе» ссылается сам автор в развернутом предисловии) призвано обозначить основную идею написания этой книги. В предисловии В. Астафьев вспоминает, что прежде самой книги появилось ее название: затесь – это стес, метка, сделанная на дереве, чтобы обозначить дорогу, а однажды в детстве эти затеси спасли ему жизнь, вывели из тайги к реке, так и отдельные произведения из книги – зацепки для памяти, своеобразные меты, чтобы определить и сверить свой жизненный путь.

Жизнь каждого человека, по мнению В. Астафьева, должна быть наполнена стремлением «мыслить и страдать» и, страдая, открывать такие вроде бы рядом лежащие, будничные, но наполненные высочайшим смыслом истины: «Все и все, кого любим мы, есть наша мука» [5, с.21].

Поэтому «Затеси» среди прочих книг выделяются открытостью счета. Это «фотографии» минут горя, восхищения, страдания, духовного прозрения, «хоровод» остановленных мгновений, «когда еще не вошла муза, а только-только

ударилось сердце». В. Кожин в разговоре о «Затесях» назвал это качество «напряженным внутренним лиризмом» и отметил в миниатюрах В. Астафьева «особенное качество эстетической правды, в силу которого она, эта правда, была в большой русской литературе необходимым условием красоты и добра» [19, с. 11].

В отдельности все миниатюры из сборника – совершенно самостоятельные и завершенные произведения, но будучи объединенными по несколько миниатюр в циклы («Падение листа», «Видение», «Вздых», «Игра», «Древнее, вечное», «Рукою согретый хлеб») и за тем в книгу, они обретают новое звучание. Их идейно-тематическое и художественное разнообразие становится принципиальной чертой, создающей эффект мозаичной объемности, всеохватности взгляда на мир. В «Затесях» есть все: размышления о жизни и смерти, о смысле бытия и его конечности, о прошлом, настоящем и далеком будущем огромной страны, но больше всего волнует автора человек, именно его прошлое и будущее, его душа, его нравственные устои. Причем человек рассматривается через взаимоотношения «человек и земля», «человек и природа».

Слово «земля» для В. Астафьева (так же как и для других авторов «деревенской прозы») символ долгой исторической жизни народа, символ бессмертия, символ материнства и плодородия, вечный источник жизни, дающий человеку хлеб. Возделанная земля кормит человека, и это обязывает его к бережному отношению к ней, как к единственному источнику его существования. Понятие «земля» охватывает так же комплекс идей, чувств и представлений, связанных с понятиями «дом», «мать», «семья», со всем, что принято называть «малой родиной».

Таким образом, земля – основа духовного, нравственного самоутверждения человека, соотнесения «я и Родина», «моя судьба и судьба Родины», первооснова духовной национальной культуры. Единство с природой, по В. Астафьеву, предполагает народную (традиционную) точку зрения на добро и зло, народные представления о прекрасном и безобразном, о красоте и правде. С этих позиций и

осуществляется оценка человека в его отношениях с окружающим миром. Неуважение к земледельческому труду, разрушение естественных и гармонических связей, сложившихся в условиях этого труда между человеком и природой, влечет за собой невосполнимые духовные потери для общества, поэтому отношение к природе (а значит и к своему дому, своей семье, большой и малой Родине) – показатель духовности и самый существенный критерий нравственной оценки героев [19].

Такой подход к изображению человека и природы реализуется в миниатюрах по-разному: через взволнованные лирические монологи, бытовые зарисовки, тонкое изображение явлений природы, публицистические размышления, что определяет разнообразие в построении миниатюр. В целом, среди миниатюр В. Астафьева выделяются те же три группы, что и в миниатюрах Ю. Бондарева, это лирические миниатюры, миниатюры - лирико-публицистические зарисовки и миниатюры, в основе которых конкретно-предметное изображение.

Критик А. Ланщиков рассматривает творчество писателя с очень важной стороны. Его интересует «рождение героя» астафьевских книг, его эволюция, его кровная связь с народной стихией, его философская наполненность и историческая достоверность. Прослеживая становление и рост героя автор неизменно соотносит его судьбу с судьбой народа. Критик В. Курбатов написал своеобразный литературный портрет Астафьева. О любимом писателе он пишет горячо, увлеченно, порой полемично. В его трактовке творчество Виктора Астафьева рассматривается под неожиданным углом зрения, нестандартные выводы позволяют высветить новые яркие грани таланта писателя.

Исследователи творчества Астафьева высказывают различные точки зрения по поводу жанра «Затесей». В. Леонтьева в статье «Жанровое своеобразие «Затесей» В.П. Астафьева» отмечает лиро-эпическую природу миниатюр, называя их лирико-философскими произведениями. Н.Я. Сакова считает, что преобладающим является лирическое начало. А.С. Георгиевский называет эти

произведения стихотворениями в прозе. По мнению Т.Н. Феды, писателю наиболее близок короткий рассказ. А.В. Кубасов отмечает разножанровую природу книги [12].

Все это доказывает, что «Затеси» – цикл произведений, своеобразных по жанровым признакам.

Слово «Затеси» охватывает целый ряд разнообразных жанров – эссе, миниатюра, пейзажная зарисовка, сценка, очерк, свободная медитация, маленький рассказ. П.П. Каминский, анализируя публицистику Астафьева, пишет о наличии у писателя «переходных, не собственно-художественных жанров» [15, с. 27].

Авторское название подчеркивает основную тематику миниатюр, заключающую в себе авторские рассуждения о скоротечности человеческой жизни, о времени, о собственном душевном состоянии в форме затеси, места, о котором всегда напоминает память человека.

*«В разных концах России название мет варьируется: «зарубы», «затесины», «затески», «затесы», по-сибирски – «затеси»... Название таежных мет врубилось в мою память так прочно и так надолго, что по сию пору, когда вспомню поход «по метам», у меня сердце начинает работать с перебойми, биться судорожно,»* – пишет В.П. Астафьев в первом рассказе «Затесей» «Поход по метам». Миниатюры и короткие рассказы-воспоминания – это зарубки в памяти, с помощью которых можно вернуться к началу жизни и еще раз понять, прочувствовать, как это было [15].

В название книги вынесено диалектное слово. *«Меня часто спрашивают на встречах и в письмах: что такое затеси? Откуда такое название? Чтобы избежать объяснений, первому изданию «Затесей» («Советский писатель», 1972 г.)я дал подзаголовок «Короткие рассказы». Но это неточно. Рассказов, как таковых, в той книге было мало, остальные миниатюры не «тянули» на рассказ, они были вне жанра, не скованные устоявшимися формами литературы,–* говорит автор в комментариях по поводу специфики жанра и названия [2, с.536].



В предисловии книги Астафьев так объяснял идею рождения этого жанра: *«В любом возрасте у человека, тем более у творческого, есть желание запомнить и рассказать доверительно, в узком кругу, увиденное, поразившее воображение, интересные факты из жизни, истории или явлений природы, дорожные впечатления, мимолетные разговоры, просто поделиться интересной мыслью, мелькнувшей, или застрявшей в голове, быть может, интересной-то лишь одному автору, надеясь при этом, что если тебя не поймут, то хотя бы внимательно выслушают»* [2, с.7].

В.И. Бурдин в статье «Жанровое своеобразие «Затесей» В.П. Астафьева» отмечает, что Виктор Астафьев создал собственный жанр, не скованный устоявшимися формами литературы, который позволяет *«отразить художественную индивидуальность автора, в частности – исповедальность и проповедничество. Стремление остановить мгновения жизни, попытка достичь «до бездонных глубин бытия, до отгадывания непостижимых вещей, необъяснимого, как мироздание, брэнного и простого с виду человеческого существования», свободное повествование, автобиографизм создают иллюзию полной достоверности»* [7, с.37].

Виктор Астафьев создал свой «фирменный» жанр, который, будучи не скованным устоявшимися формами литературы, отражает такие особенности художественной индивидуальности автора «Последнего поклона», как исповедальное и проповедническое начала. Установка на дневниковость, стремление остановить мгновения жизни, высвеченные прожектором памяти, попытка достичь «до бездонных глубин бытия, до отгадывания непостижимых вещей, необъяснимого, как мироздание, брэнного и простого с виду человеческого существования» (В. П. Астафьев), свободное раскованное повествование, автобиографизм – все это создает иллюзию полной достоверности.

Говоря о «родословной» жанра, Астафьев называет Ивана Тургенева, автора «Стихотворений в прозе». «Затеей» – с их монтажной композицией, отсутствием сюжета, когда инструментом творческого познания является мысль и центром художественного мира становится рассказчик, а бытовые рамки приобретают

значимость символа, – организованы по законам поэтического текста.

Писатель размышляет о том, как успокоить «мятущуюся тревожную душу человека», открывает таинственные связи, существующие между человеком и Землей, растениями, когда худое, бранное слово, брошенное озлобленным человеком, заставляет растения «покинуть» огород.

Астафьев сопрягает мгновение и век. В брошенной людьми деревеньке трезвонит школьный звонок, который как бы извещает о конце света, об апокалипсисе, о катастрофичности существования человека начала нового века.

Но вечны и неуничтожимы духовные начала бытия. Сияет над миром и Енисеем березка, «свеча в храме природы». Рассказчик ощущает себя звеном в вечной цепочке поколений. Он благодарно всматривается в рыболовный крючок, когда-то созданный енисейскими древлянами. Ностальгия о прошлом становится основой национального менталитета. Мир вечен, пока есть память о человеке праведной жизни, бабушке Катерине Петровне, которая превращается в фигуру мифологическую («Всезрящая»).

В человеке для Астафьева самое главное – ощущение индивидуальности, уникальности, отдельности. Автор всматривается в роковые судьбы поэтов на Руси. Живописуя последние дни Николая Рубцова, он находит точный образ-символ: изваянная фигурка Сергия Радонежского, в середине которой светлый, непорочный ангелочек.

Отношение к жизни Астафьев выводит из обычаев коми-пермяков («Благоговение»). В затеси «на сон грядущий» писатель творит молитву – гимн жизни: «О тайга, о вечный русский лес и времена года, на земле русской происходящие, что может быть и есть прекраснее вас? Спасибо Господу, что пылинкой высеял меня на эту землю, спасибо судьбе за то, что она сделала меня лесным бродягой и подарила въяве столь чудес, которые краше всякой сказки».

Писатель уходит в тень, уступая место частному человеку. Главное – видеть и чувствовать красоту мира, жизни, быть «лесным бродягой». Главное – талант жизни.

«Затеси» многие годы скромно размещались на периферии творчества Астафьева, в тени широко известных романов, повестей и «традиционных»

рассказов. Тем не менее, с 1972 года, когда «Советский писатель» выпустил первое издание «Затесей», и по 2001 год, год смерти писателя вышло в свет шесть книг с разными названиями и обновляемым составом с произведениями этого жанра. Именно «затеси», написанные с весны по осень 2000 года, стали последними вещами Астафьева, которые уже тяжело больной автор хотел увидеть напечатанными в майском номере журнала «Смена» 2001 года. Эти 17 произведений вошли в более крупную подборку из 38 новых «затесей», увидевшую свет в иркутском сборнике астафьевской прозы «Пролетный гусь» в том же 2001 году. Если в 15-томном собрании сочинений Астафьева книга с «затесями» насчитывает 200 названий, то пять лет спустя их оказывается уже почти триста. Все это свидетельствует о том, что по объему писательского времени, отданного «затесям», настойчивости и обилию их публикаций они выходят на первое место среди жанров астафьевской прозы [6].

Помимо разработки традиционных литературных жанров, Астафьев испытывал творческую потребность вновь и вновь возвращаться к этому свободному способу художественного высказывания. На протяжении многих лет, а в последнее десятилетие жизни особенно интенсивно, в творчестве Астафьева нарастает преобладание прямого авторского высказывания над уже сложившимися формами повествования. Происходит размывание основного жанра астафьевской прозы, который выработался в 60-70-е годы и наиболее законченно выразился в «Последнем поклоне» и «Царь-рыбе». Его ядро – «сгущение смыслов», возникающее из равновесного сцепления достоверных эпических картин и образных деталей с опирающейся на них обобщающей мыслью автора.

Настойчивое обращение «позднего» Астафьева к «затесям» объясняется трудностью портретирования разных граней нашего перевернувшегося мира в картинах, персонажах и эпизодах отдельного художественного произведения из-за его неизбежной узости по отношению к многоликой реальности сегодняшнего дня. Тематическая неограниченность и стилевая подвижность «затесей» давала

Астафьеву возможность выразить в максимальной образной концентрации весь спектр своих представлений о современном состоянии отечественной жизни. Диапазон мировосприятия «позднего» Астафьева – от *«чувства любви ко всем и ко всему, благодарности «Богу и силам небесным за минуты слияния с вечным и прекрасным даром любить и плакать»* до ясного осознания того, что *«много, слишком много мешающего утвердительно говорить о разумном смысле человеческой жизни»* [2, с.242].

«Затеси» не только сконцентрировали мимолетные наблюдения, размышления автора на протяжении его жизни, но и стали своеобразной опытной площадкой для творческих идей писателя. В центре внимания Астафьева человек, его жизненная позиция, нравственные принципы. В результате этих «зарубок» – памяток о человеке появились не только лироэпические раздумья автора о современной жизни в форме миниатюр, но и повести и романы писателя, создававшиеся им параллельно («Ода русскому огороду», «Печальный детектив», «Людочка», «Прокляты и убиты» и др.). «Затеси», являясь своеобразным дневником Астафьева, позволяют подробно рассмотреть изменения мироощущения писателя с течением времени, которые проявились в варьировании тем и в изменении концепции личности героев. В них отразились идеи, волнующие беспокойную совесть автора. Неоднородность и сложность жанрового содержания обусловили символическую глубину образов и повышенную философичность произведения.

В центре внимания писателя социально-нравственные проблемы нашего общества. По мнению В.Зубкова, *«груз пережитого и передуманного стал для Астафьева столь велик, а ощущения самодостаточности накопления мыслей о жизни столь несомненно, что они отодвинули в сторону традицию литературного сочинительства во имя подлинного факта и свободы авторского высказывания»* [15, с.138].

Все это характерно для творческого метода «позднего» Астафьева. «Затеси» – сложный жанровый сплав, в котором отражается лирическое

восприятие мира, ощутимы лирические интонации, но по сути своей это философское обобщение на основе многочисленных бытовых ситуаций, поступков, пейзажных наблюдений, ситуативных ассоциаций, облеченное в форму лирического дневника. Сложный жанровый сплав лирико-философской миниатюры потребовал от писателя и особой композиции.

## **1.2 Жанровые особенности 7-ой тетради книги «Затесей» В. П. Астафьева**

Для В.П. Астафьева слово «земля» — это, конечно, символ жизни народа, плодородия, материнства, вечный, неиссякаемый источник, дающий силы, энергию и жизнь людям. Они в свою очередь за то, что их кормит земля, проявляют бережное отношение, как к важному и единственному источнику для существования. Понятие «земля» также затрагивает комплекс чувств, идей и представлений, которые связаны с понятиями «дом», «семья», «мать», что в общем формирует такое понятие как «малая родина». Таким образом, земля — основа духовности, нравственного самоутверждения человека, соотнесения «я и Родина», «моя судьба и судьба Родины», первооснова духовной национальной культуры. В.П. Астафьев считал, что единство с природой предполагает народную (традиционную) точку зрения на добро и зло, народные представления о прекрасном и безобразном, о красоте и правде.

С этих позиций и осуществляется оценка человека в его отношениях с окружающим миром. Неуважение к земледельческому труду, разрушение естественных и гармонических связей, сложившихся в условиях этого труда между человеком и природой, влечет за собой невосполнимые духовные потери для общества, поэтому отношение к природе (а значит и к своему дому, своей семье, большой и малой Родине) — показатель духовности и самый существенный критерий нравственной оценки героев.

Такой подход к изображению человека и природы реализуется в миниатюрах «Затесей» В.П. Астафьева по-разному: через взволнованные лирические монологи, бытовые зарисовки, тонкое изображение явлений природы, публицистические размышления, что определяет разнообразие в построении миниатюр. В общем, среди миниатюр В. Астафьева выделяются три группы: лирические миниатюры, лирико-публицистические зарисовки и миниатюры, в основе которых конкретно-предметное изображение.

Исследователями творчества В. П. Астафьева давно замечены характерные особенности его стиля – увлечение писателя «древнеписьменными» формами и публицистическим слогом, а одновременно и пристрастие к народному (диалектному, просторечному) слову. Все это признаки непростого, нагруженного необычными элементами слога писателя, понять который можно, лишь учитывая ситуацию в русской художественной речи второй половины XX века.

Лингвистическая поэтика Астафьева формировалась, во-первых, как реакция на стилистически сглаженный, стерильный язык официальной советской литературы. Во-вторых, существенное влияние на стиль писателя в 1980-е и 1990-е годы оказали процессы общего переустройства культурной и языковой среды в стране. Это было время, когда в обществе активно развернулись процессы демократизации языка, а в литературе отмечена так называемая диалектная вспышка: активное привлечение в художественную речь сугубо народных, диалектных элементов. Художественное использование национальной архаики (которое сохраняется и по сей день в разных сферах литературы, в т. ч. не только в «деревенской прозе», но и в авангардном обращении к народно-фольклорным элементам) – яркая черта стиля В. П. Астафьева.

Многими критиками отмечена сгущенность, плотность его языка. По словам Тамары Хмельницкой[2], когда В. П. Астафьев пишет о нересте рыбы, сам «нерестится словами. Они (слова) тоже в какой-то непролазной тесноте толкутся, наступают друг на друга невпроворот, кружатся в образной насыщенной гуще... Бурливые слова у писателя... брошены навалом...» Эти слова

точно определяют и астафьевское пристрастие к стихии, живой энергии народного языка. Причины этого увлечения диалектными и просторечными формами очень просты: это языковая среда, в которой вырос писатель.

Народное слово самоценно для писателя тем, что во всей полноте доносит интимность, естественность человеческих эмоций, их накал и силу. Отсюда берет начало типичная черта стиля Астафьева, когда рядом с лирическим (нередко – «бунинским») повествованием появляются резкие публицистические вставки с деревенски прямым и зачастую грубым словом.

Народное слово в творчестве В. П. Астафьева несет особую эстетическую и мировоззренческую нагрузку. Важно отметить, что писатель обращается к нему не для создания местного, «географического», колорита. В пермских описаниях Чусовой и Койвы, Сылвы, речки Быковки, Кваркуша у него много не уральского, а сугубо сибирского материала. Сам писатель вспоминал слова Б. Н. Назаровского: «Борис Никандрович мне сказал: «Виктор Петрович, миленький ты мой, не надо, не делай ты этого, не трать своих усилий, не того ты склада человек. У тебя все уральцы, которых ты тут изображаешь, все равно думают и говорят по-сибирски».

На наш взгляд, в существенной степени В. П. Астафьев ориентирован здесь на наличие в русской народной речи значительного по объему однородного материала вологодских, уральских, сибирских говоров. Примеры, подтверждающие этот факт, разнообразны: это частые в языке писателя диалектные названия типа худая немочь – болезнь («Слышно, как ворочается на скрипучей деревянной кровати бабушка, которую начали донимать «худые немочи» – «Запах сена»; выражение известно как северорусское, уральское и сибирское), тихая деревня – кладбище («Шить на покойников полагается руками, а не на машине, потому что в тихое место отправляется человек» – «Последний поклон»), выражение тут пуп резан «Нету зова сильнее крови да ишшо земли родной.

Диалектное слово, речение интересует писателя как знак национальной народной культуры, которую писатель, естественно, воспринимал через призму сибирской локальной традиции.

По мнению многих диалектологов, развитие современных говоров проходит по линии все большей нивелировки границ между отдельными диалектами при сохранении, тем не менее, диалекта как самостоятельной формы языка. Диалектные элементы все более осознаются писателями не как знаки места, а как своего рода народно-фольклорные реминисценции, как способ привнесения в текст элементов народной культуры. Использование народных речевых элементов Астафьевым соответствует обращению его к этнографическим деталям – здесь автор также не ограничивается установками на воссоздание местного колорита. В рассказе «Родные березы» («Затеей») автор описывает сибирскую Троицу: «Ворота, наличники окон в зеленой пене березового листа. Даже за ремешками картузов у парней – березовые ветки.

В приведенном тексте писатель воспроизводит широко распространенное в России обрядовое почитание березки на Троицу (ср. народное название Троицы – «праздник березки», «березов праздник»). Традиционная культура знает множество способов ритуальных манипуляций с троицкой березкой. В уральской традиции с ней ходили по деревне, ее украшали (лентами, носовыми платками, кольцами, полушалками, ткаными поясами), вокруг нее водили хороводы, березку носили по деревне, а после праздника «хоронили», бросали в воду (в реку, пруд). Так же, как и в Сибири, на Урале «в Троицын день приносили ветки березовые, ими украшали дом, втыкали их между окон», березовые ветки втыкали над воротами. Поскольку сакральной считалась любая троицкая зелень, в Троицын день рвали траву (любую) и несли в дом («троицкую траву приносили в дом и весь пол ей застилали»).

Любопытно свидетельство В. П. Астафьева о том, что в Сибири на Троицу особое отношение проявлялось к папоротнику. На Урале культ этого древнейшего растения известен лишь применительно к Иванову дню, в это время собирали



папоротник и использовали его в народной магии (в частности, подкладывали под простыню, если болели руки, при этом папоротник должен лежать целый месяц). Сообщение В. П. Астафьева – дополнительное свидетельство близости, изоморфизма различных календарных культурных форм и одновременно широкой, свободной их вариантности. В полном соответствии с этим интерес Астафьева к народному слову связан не столько со стремлением писателя быть этнографически точным, а с его постоянным вниманием к древнему, к «вечному, нетленному», «во мне нетленному», как часто говорил писатель.

Диалектное слово появляется в текстах Астафьева прежде всего для заполнения некоей культурной лакуны, с его помощью писатель стремится передать всю сложность народного мировидения и донести до нас ценность народной оценки. В предисловии к циклу «Затеей» Астафьев говорил: «...Процесс познания мира титаном мысли, разрываемым внутренними противоречиями, скажем Львом Толстым, постижение им архисложных философских глубин и духовное напряжение неграмотного крестьянина, задающего себе вопрос «Что есть я и земля?», – не менее сложен и мучителен». Даже определяя ситуацию слома культурной жизни в стране в конце XX века, В. П. Астафьев точно и безжалостно определяет ее народным словом (явно ключевым у позднего Астафьева) – словом «порча».

Этнографические реалии, которых много в произведениях Астафьева, содержат отсылки к похоронному обряду («Шить на покойников полагается руками...»), отсылки к календарной, семейной традиции. Любопытный пример – новелла «Звезды и елочки» из сборника «Затеей», посвященная печальной судьбе вологодской крестьянки, потерявшей в войну пятерых мужчин – мужа, деверя и троих сыновей. Писатель замечает на одном из домов елочку в ленточках и тряпочках – отголосок обычая проводов в армию, когда невеста призывника прикрепляет елочку к дому, где жил ее жених. Предваряют текст слова Астафьева: «Какие только обычаи и обряды не навязывали досужие творцы

нашему народу... забывая, что народ сам рождает обычаи... обязательно от жизни».

Заметим, что в Прикамье этой традиции соответствует иное обрядовое использование деревца: украшенную елочку (или березку, если проводы в весеннее или летнее время) не оставляют у дома, а ставят в повозку новобранца.

С особой яркостью народная мифопоэтика В. П. Астафьева, представленная в диалектном слове, видна в использовании слова хлебозары. Хлебозары, (по В. И. Далю) хлебозор, хлебозорка (северовосточное), [3] – отдаленная молния, зарница во время цвета и налива хлеба. К этому названию близки слова типа сибирского зарники – всполохи, столбы на небе, откуда выражение зарники играют.

В новелле «Хлебозары» (цикл «Падение листа») описывается пора созревания хлеба, когда «зарницы тревожились в небе, зарницы играли на хлеба. В русских селах так и зовут их – хлебозары... В сумерках... повернулись колосья в ту сторону, откуда вслед за теплом пришли зарницы... мудро поседели хлебные поля, а кустарники будто отодвинулись, давая простор им, не мешая совершиться какому-то, хлебам лишь ведомому, обряду... Когда по небу ходят сполохи, перестают охотиться звери друг за другом... замолкают птицы... человек крещеный осеняет себя, землю, небо трепетным троеперстием».

Дальнейший текст прямо объясняет символическое восприятие писателем этого необычного природного явления: «Быть может, не зарницы это, а неостывшие голоса тех времен, пластая в ключья темноту, рвутся к нам... пробиваются сквозь толщу веков с приветом, только с виду грозным, а на самом деле животворным, потому что из дикого пламени в муках и корчах родилось все: былинка малая и дерево, звери и птицы, цветы и люди, рыбы и мошки... небо в эти минуты становится вестником нашего перворождения...»

Не характерное для пермских говоров слово, введенное В. П. Астафьевым в пермский текст (предположительно, родственное не только слову заря, зорить, но и зреть, ср. вологодское зорить – давать спеть, например зорить огурцы для семян), связано с народным восприятием космических событий. Близким к нему

по смыслу является пермское выражение калинники играют – о зарницах в конце июля (в свое время А. Н. Афанасьев связывал это представление летних зарниц – всполохов без грома с именем святого Калиника, день которого приходится на конец июля). Зарницы как прорыв космического, вселенского огня, космического хаоса в народном сознании воспринимаются как явление, способное и благотворно воздействовать, и в то же время вносить возмущение в порядок вещей (ср. также пермские народные представления о том, что зарницы спешат хлеб, с одной стороны, и с другой – зарницы с ума сводят, зарницы спать не дают). Возможно, отголоском амбивалентности зарниц, с одной стороны, «помогающих», а с другой стороны, вредящих человеку, является энантиосемичность глагола зорить – «давать спеть, делать спелым» и одновременно «разорять, уничтожать»). Время зарниц, необычных молний без грома мифопоэтически ассоциировалось с «первовременем», началом жизни, мыслилось в прошлом открытым, мистическим. На него приходились гадания на урожай, оно считалось способствующим вызреванию хлебов (отсюда и исходит пермское выражение калинники хлеба зорят).

Отмеченный мотив «зарницы – хлебозары» привлекает внимание Астафьева неоднократно, причем не только в связи с осмыслением русской народной культуры. В новелле «Благоговение» («Затеей») В. П. Астафьев говорит о сохранившихся у коми-пермяков («еще не забывших себя и Бога») «тайных, торжественных, порой причудливых обычаях», связанных с землей-кормилицей и природой.

Древнее пламя осенних зарниц становится знаком священности бытия и напоминанием мистической связи человека и космоса. Ощущение святости хлеба и хлебного поля, самой «природы, матери нашей», связь с которой так ослабла, если не прервалась в позднейшее время, – вот главное, что нужно вернуть в нашу жизнь.

В текстах, подобных приведенному выше, мы видим Астафьева, достигающего пронзительно лирической, поэтической тональности, думающего

не о социальных проблемах, а о метафизических основаниях мира, о единстве человека и природы. Народное слово-символ становится в этом случае средством, генерирующим целостный фрагмент произведения, средством, возводящим авторский текст к коллективной народной традиции.

#### Лирические миниатюры

Большая часть миниатюр В. Астафьева довольно четко вписывается в традиционную структурно-жанровую модель стихотворений в прозе, созданную И. Тургеневым и развитую в первую очередь И. Буниным. Это проявляется в господстве лирического начала и соответствующего ему типа повествования от первого лица, в последовательном использовании соразмерных, небольших по объему строф. Эти миниатюры представляют собой бессюжетное, лирически свободное живописание настроений, ощущений, непосредственных впечатлений героя.

Довольно часто в лирических миниатюрах композиционным центром в повествовании становится пейзаж, его особая значительность и одухотворенность — отличительная черта произведений Астафьева. Каждое явление природы представляется как чудо, как что-то необыкновенное — но не по превосходству над другими, а по природе каждого, и Астафьев стремится описать каждый листик веточки, каждый колосок, каждое дуновение ветра.

Желание глубже постичь, по-человечески понять ее пугающие сложности и противоречия чувствуются в каждой миниатюре. Природа является действующим лицом большинства миниатюр. Астафьев соотносит природу с человеком, во многом она оказывается «чище», «благороднее» (в отличие от многих людей, птица не бросает своих птенцов), но он не отрицает ее слепоты, стихийной жестокости (лесное зверье борется за выживание, человеку, оказавшемуся один на один с тайгой, природа покажется не матерью, а мачехой). В целом, миниатюрам Астафьева присущи две особенности восприятия и изображения человека и природы: идущее от народнопоэтической традиции очеловечивание природы и отражение природного в человеке. Поэтому, можно сделать вывод, что в

лирических миниатюрах В. Астафьева природа «жива» только в присутствии человека, иначе некому оценить ее величие и красоту, но и герой не мыслим без всего, что его окружает, растворяясь в других людях, в природе, и в каждой детали повествования [22].

Ярким примером является миниатюра «Шрамы». В.П. Астафьев размышляет о том, какое значение имеют шрамы человека в его жизни, следами каких именно событий они являются и т.д. Автор приводит конкретный пример того, какие шрамы собственно он сам получил и когда, как на это реагируют его одноклассники. Но при этом повествование имеет собирательный и обобщённый характер, где важную роль играют чувства, переживания и эмоции, то есть лирическое начало.

«Какое сырое утро» представляет собой полностью лирическое произведение, в котором отсутствуют развитие сюжета, описание конкретных деталей и событий. Перед нами достаточно своеобразное стихотворение, в котором важную роль играют лексические повторы («болят кости»), анафора, несовпадение стоп в стихах. Кольцевую композицию создают слова, которые звучат в начале («*Как болят кости!*») и в конце стихотворения («*Может быть, завтра наступит ясное утро и перестанут болеть кости. Да и сейчас они уже глуше болят.*»)

В конце 7 тетради «Затесей» располагается стихотворение «Муравей», посвящённое теме войны, теме единения природы и человека. Противоестественность, губительность войны контрастирует с живой, дарующей силы природой, которую олицетворяет муравей. Анафора, используемая во всём стихотворении, придаёт динамичность произведению и помогает реализации главной мысли стихотворения, особенно в последних двух строфах:

*«И тяжело открылись веки,  
И смутно глянули зрачки,  
И свет забрезжил в человеке,  
Поплыл поверху его тоски.*

*Вздохнул он глубоко и тяжко,  
И небо хлынуло в глаза.  
И понесла к земле мурашку  
Большая круглая слеза.»*

Многие критики отмечают в таких миниатюрах стирание грани между субъектом и объектом изображения, причем объектом по сути оказывается вся среда, и субъект тоже в роли объекта. Такой подход к изображению человека и природы во многом определяет художественное своеобразие лирических миниатюр Астафьева, в них «лицо человека» и «лицо природы» предстают в зеркальной взаимоотраженности и взаимообусловленности, а отношения человека с природой рассматриваются как «образ брачных отношений» в едином процессе вечного сотворчества жизни [17].

#### Миниатюры с выраженной фабулой

Среди миниатюр В. Астафьева часто встречаются собственно прозаические, безусловно эпические произведения. Многие из них похожи на короткие рассказы, в других сюжет сжат и читателю приходится многое домысливать самому.

В центре многих «развернутых» миниатюр - человек или незначительное на первый взгляд событие, причем само по себе, а не как толчок для другого.

Некоторые критики (в частности Курбатов) считают, что такая сюжетоцентричность наказания и благодарности таит в себе и опасную сторону. Рассказ, миниатюра используют не все человеческое восприятие, не полную его «мощность». Материал не поднимается до той степени обобщения, за которой читатель перестает быть наблюдателем чужой жизни, а всю боль разделяет ее. Однако другие подчеркивают, что такие нравоучения, назидания старшего поколения младшему – черта традиционной культуры и являются достоинством художественного стиля В. Астафьева. «Бесследно никакое злодейство не проходит» – такова принципиальная и художественно последовательно реализуемая авторская позиция.

«Горсть спелых вишен» – пример миниатюры с выраженной фабулой. По объему произведение больше, чем многие «затеси» из 7 тетради. Оно отличается обилием диалогов, эпическим началом и количеством действующих лиц (герой-повествователь, дежурный, сержант, лейтенант, патрульный).

Миниатюра «Богатые за бедных» отражает события, которые наблюдал герой-повествователь «уж лет десять назад, в Колумбии, в Боготе». В центре произведения один старый человек, который зарабатывал тем, что «помогал частным машинам припарковаться в узком горном переулке, и полный у него тут был порядок: машины отходили, подходили, и когда заполнялся весь переулок, старик просил подождать три или пять минут, зная, кто и на сколько времени завернул сюда и остановился. Платили старику кто сколько может, чаще всего сыпали в протянутую горсть мелочь, но случалось, подгулявшие и оттого щедрые владельцы машин бросали и бумажки.» Действие произведения разворачивается вокруг того, что один из богачей отказался оплатить услуги старика и пытался удалиться с места преступления. Это доказывает наличие событийной стороны произведения, то есть эпическое начало. Лирическое начало реализовано через лирические отступления автора, в которых он приводит свои размышления и мысли по поводу сложившейся ситуации: «Я смотрел, слушал и думал: «Вот бы и у нас так — за бедных богатые заступались, так сколько бы российского свинства вывелось...»», «и не знаю, как там, за океаном, а у нас за это время бедные сделались еще беднее, богатые же еще свинее.»

Таким образом, можно сделать вывод, что в произведениях этой группы достаточно выражена фабула, есть элементы портретной характеристики героев, т. е. это эпические миниатюры, при этом в некоторых из них значительны публицистические элементы.

#### Миниатюры эссеистического типа

Миниатюры, в которых на первый план выходят размышления автора составляют незначительную часть «Затесей». Объектом пристального внимания в

них обычно становится современной писателю действительность, а конкретно — никак не складывающиеся взаимоотношения природы и человека.

Обычный для Астафьева комментарий — назидание отсутствует, да он и не нужен в этой и других подобных миниатюрах.

Лирико-публицистическая миниатюра В. Астафьева — это скорее лирический рассказ-раздумье. В таких миниатюрах очень часто встречается описание пейзажей, лирические воспоминания, доля публицистических размышлений в них незначительна.

К данному типу миниатюр можно отнести «Кровью залитая книжка». В центре небольшой диалог героя-повествователя с незнакомым человеком на улице, который просил денег, показывая при этом «залитую кровью книжку»: «— Восемь копеек, — хрипит. — До дому доехать... — И сует мне красную книжку. Пригляделся — инвалидный билет. — Восемь копеек. Ну, гривенник! — и все сует и сует книжку.» Это вызывает бурную реакцию автора, у которого «под грудью лежит инвалидная книжка — самый горький и дорогой документ.», он испытывает стыд и боль за то, что незнакомец, тыча в лица людей подобным документом, кровавым, просит деньги на выпивку. А вот настоящих инвалидов войны уже скоро не останется. Эпическое и лирическое тесно связаны в этой миниатюре.

Таким образом, рассмотрев эти группы миниатюр 7 книги «Затесей» В.П. Астафьева, мы можем сделать следующий вывод, что особенно волнуют автора взаимоотношения человека с природой. В гармонии с ней складывался национально-исторический уклад жизни, формировалась духовная культура народа. Это налагает на человека определенные нравственные обязательства перед природой. Именно такой подход к изображению человека и природы и определяет своеобразие миниатюр Астафьева, отсюда столь детальные одухотворенные описания пейзажей, внимание к экологическим, социальным проблемам, дидактическая направленность всех миниатюр. Также широко



раскрывается тема войны, её влияние на жизнь и душу человека, последствия войны и её противоестественность.

Таким образом, в «Затесях» В. Астафьева в 7 тетради можно выделить три основных типа миниатюр, связанных с преобладанием той или иной структурно-жанровой традиции (такое разделение прослеживается и в миниатюрах В. Крупина, Ф. Абрамова, В. Солоухина...):

- лирические миниатюры (своеобразные «стихотворения в прозе», фабула не выражена, возможны публицистические элементы);
- фабульные миниатюры (выражена фабула, но сюжет не столько внешний, сколько внутренний, важно изменение психологического состояния героев, на которое в тексте лишь указывается);
- эссеистические миниатюры (взаимодействие лиризма и публицистичности).

Но при этом все три вида миниатюр можно отнести к лирической прозе. Это связано с тем, что миниатюра не позволяет разворачивать значительный ряд событий, давать подробные характеристики действующим лицам, поэтому используется более обобщенный тип выражения - лирический, в котором большая смысловая нагрузка ложится на отдельное слово, ритм, тропику. Большое значение приобретает подтекст, а также то особое настроение, которое рождается в процессе прочтения произведения.

«Затеси» в 7 книге В.П. Астафьева лиричны, афористичны, часто сложно разграничить миниатюру и рассказ, ярко выражена их дидактическая направленность.

## ГЛАВА 2. 7-Я ТЕТРАДЬ «ЗАТЕСЕЙ» В. П. АСТАФЬЕВА В ШКОЛЬНОМ ИЗУЧЕНИИ

### 2.1 Методические подходы к освоению произведений В.П. Астафьева в пропедевтическом курсе

Творчество Виктора Петровича Астафьева в школе, по нашему мнению, должно стать неотъемлемой частью обязательной программы по литературе. Актуальным во все времена материалом для знакомства и обсуждения на уроках являются «Затеси» В.П. Астафьева. Эти произведения несут в себе материал для размышления и являются поводом задуматься, служат напоминанием об одной из нерешенных проблем человечества. Тематика «Затесей» настолько обширна, что позволяет начать знакомство с их содержанием с 5-го класса. Важным моментом для учителя является подбор рассказов-миниатюр («Затесей») для каждого класса среднего и старшего звена. Знакомя детей с творчеством В. П. Астафьева, миниатюры о природе помогут формировать умение видеть красоту природы, созданную писателем, создавать самим сочинения-миниатюры о природе. Воспитывать любовь к природе и развивать эстетический вкус учащихся.

В работе по изучению методических подходов к освоению «Затесей» в пропедевтическом курсе общеобразовательной школы мы обращаемся к одному из ярких деятелей современной литературы, писателю с мировым именем, последнему класснику современности, как называют его критики - В.П. Астафьеву. Некоторые его произведения включены в программы по литературе. Такое малое внимание, уделяемое творчеству В.П. Астафьева в 5–9 классах, на наш взгляд не совсем соответствует тому воспитательному, нравственно-психологическому и художественному потенциалу, который заложен в произведениях этого писателя.

Грамотно разработанные программы на основе творчества Виктора Петровича Астафьева, могут быть направлены на формирование семейных ценностей.

Существует ряд проблем, которые связаны со снижением воспитательного потенциала семьи, престижа семейных ценностей. К сожалению, в российском

обществе семья считается ячейкой, закрытой от внешних влияний. А психолого-педагогическая помощь чаще всего воспринимается, скорее, как вторжение в личную жизнь, поэтому отвергается семьей. Имеющиеся проблемы требуют их решения, поэтому образовательной системе, в свою очередь, необходим комплексный психолого-педагогический подход, основанный на истолковании понятия «ценность».

Мы обратились к работе Лебедевой Н.В. и Кудря Е.Е. «Освоение школьниками этико-эстетической категории «Семейные ценности» (на примере биографии и творчества В. П. Астафьева). В данной работе был проведён эксперимент, в котором приняли участие 50 учащихся (4-й и 5-й классы) в школе №1 г. Лесосибирска. Ребятам были предложены анкеты с вопросами, на основании ответов которых далее были проведены уроки по разработанной программе. Цель программы – создание условий для приобретения жизненного опыта, необходимого для формирования семейных ценностей. Цикл внеклассных/библиотечных уроков рассчитан на один учебный год по два занятия в месяц.

«Разработанная авторская программа для внеклассных и библиотечных занятий на данном материале опирается на сотрудничество семейных сообществ с библиотекой а также развития универсальных учебных действий позволяющих нравственно адаптировать учащихся в современном социуме» [26, 18].

Содержательные аспекты изучения произведения Виктора Петровича Астафьева были определены и «зафиксированы» в программах средних образовательных школ на рубеже 80-90-х годов XX века. Социально-политические изменения неизбежно повлекли за собой содержательную корректировку и обновление как традиционные программы, так и создание новых программ. Пересматривается содержание программ, происходит отбор и представление произведений школьникам тех авторов, имена которых им не были знакомы. Обозначается акцентология аналитической работы учителя литературы с учениками.

В работе с программами по литературе возникает ряд вопросов: какова логика включения того или иного произведения? Какой принцип должен стать основным при изучении творчества писателя?

Самая популярная из школьных программ по литературе, программа Веры Яновны Коровиной, которая включает в себя большое количество произведений, при этом подбор текстов интересен и логичен. Программа включает в себя немало произведений и В. П. Астафьева. Но каков принцип отбора, понять сложно. При создании программы учтён лишь тематический принцип: детство, деревня, природа, война и принцип возрастной доступности. К сожалению, этого не достаточно для глубокого понимания проблематики творчество Астафьева.

В программе под редакцией Александра Геннадьевича Кутузова к рекомендации по изучению творчества В. П. Астафьева возникает ряд вопросов, вызванных недоумением, которое обусловлено тем, что произведения В. П. Астафьева данной программой абсолютно игнорируются. Основное внимание обращено на такие формальные признаки, как жанр, род литературы.

Также в школьной практике стала популярной программа авторского коллектива Г.С. Меркина, С.А.Зинина, и В.А. Чалмаева. В объяснительной записке обоснован принцип отбора программой художественных текстов: отбор текстов “максимально учитывает требования федерального компонента государственного стандарта общего образования”, а так же включает «вершинные произведения классической литературы и литературы XX века, соответствующие возрасту и уровню читательских интересов». [27]

Известно, что в творчестве Виктора Петровича Астафьева воплотились мотивы личного, социального, гражданского сиротства и необходимости материнского покрова для каждого человека. Эти мотивы важны, т.к. для писателя они биографически обусловлены. Они предстают в его творчестве как элемент молитвы, образ Богоматери, которая защитит и простит в любой ситуации; как природное начало; родина; человечность, нравственность, красота, любовь и гармония.

На основе мотивов сиротства и материнского покрова сделана попытка систематизации школьного изучения творчества Виктора Петровича Астафьева. Сравнительно недавно в школах появился предмет регионального компонента - литература Красноярского края. Произведения Астафьева последовательно включены в каждый раздел курса, объединены в систему понятиями «мать», «семья», «женщина-хранительница», «земля», «родина». Через эти понятия определённым образом «компонуются» изучение творчества Виктора Петровича Астафьева в рамках заявленного предмета. Эта программа может служить для учителя-словесника определённым ориентиром.

Мы предлагаем таблицу произведений для школьного изучения, которая объединяет в себе уроки литературы, уроки литературы Красноярского края и уроки внеклассного чтения.

Тексты отобраны с учётом требований ФГОС, возрастной читательской доступности и содержит мотивы материнского покрова и сиротства. Учтены особенности школьного образования для каждой ступени и каждого класса.

Класс	На уроках литературы	На уроках литературы Красноярского края	На уроках внеклассного чтения
5	Васюткино озеро	Белогородка. Гуси в полынье	Далёкая и близкая сказка. Зорькина песня
6	Конь с розовой гривой	Ангел-хранитель	Деревья растут для всех
7		Бабушкин праздник. Мальчик в белой рубахе. Над древним покоем	Родные берёзы. И прахом своим
8	Фотография, на	Ода русскому огороду	Без приюта

	которой меня нет		
9	Тура. Записка. Алёха. Вербное воскресенье		Где-то гремит война
10			Шинель без хлястика. Кавказец. Солдат и мать
11	Царь-рыба		Пролётный гусь

При изучении литературы второй половины XX-го века в 9 классе учителю предлагается самостоятельно выбрать не менее трёх авторов для формирования представления о литературе данного периода. Из произведений Астафьева логично включить в программу «Затеси», которые содержат мотивы материнской защиты и сиротства, включённые в аспекты анализа.

Таким образом, формируется предметное умение мотивного анализа некоторых произведений Астафьева, в том числе и «Затесей», что предполагает системность и целостность восприятия творчества писателя юными читателями.

В информационной среде мы можем встретить разработки, конспекты уроков, посвященных изучению «Затесей» В. П. Астафьева в школе. Мы рассмотрели конспект урока внеклассного чтения по литературе в 7 классе, который предлагает учитель русского языка и литературы Кирющенко Анастасия Владимировна, г. Канск. Тема урока «В. П. Астафьев. Затеси («Записка»)[16].

Учитель ставит перед собой цели:

Образовательные: 1) обеспечить условия для формирования представлений обучающихся о жанре «Затесей» творчестве В. П. Астафьева на примере конкретного произведения; 2) формировать глубокое восприятие

художественного текста посредством прогнозирующего и комментирующего чтения.

Развивающая: развитие навыков прогнозирующего и комментирующего чтения с последующим анализом художественного текста.

Воспитательная: воспитание нравственной личности, способной видеть прекрасное и безобразное в поступках человеческих, способной быть отзывчивой на чужую боль.

Интересным приёмом в ходе урока нам показалось «обыгрывание» интервью в начале урока, где в роли писателя выступает заранее подготовленный ученик. На наш взгляд, такой урок не останется без внимания, привлечёт интерес учеников, тема будет проработана и усвоена.

Выпускница УрГПУ (г. Екатеринбург) Главатских Татьяна Владиславовна предлагает работу на тему «Мифопоэтическая основа стилевой доминанты «Затесей» В. Астафьева: материалы к изучению стиля в школе».

Практической значимостью данной работы является возможность использовать анализы «Затесей» при разработке уроков по литературе для 5–11 классов, посвященных не только творчеству В.П. Астафьева, но и других писателей, чье мироощущение близко к рассматриваемому нами автору. К тому же, Главатских Т.В. считает, что владение методикой стилевого анализа в целом позволит создавать уроки более глубокого содержания. Разработан урок литературы для 5 класса на основе анализа миниатюры «Поход по метам», в ходе которого ученики сначала слушают звуки гнуса, кузнечиков, плеск воды, дыхания, а затем пытаются графически записать их на бумаге, обращаются к тексту, начинают видеть в нем записанные звуки, соотносят их со звучанием самой природы, осознают их художественный потенциал, и как следствие – знакомятся с важными литературоведческими понятиями аллитерации и ассонанса [32].

Герой детства В.П. Астафьева по возрасту близок подросткам. Его психологическая яркость, живой образ, естественность поступков не оставляет в

стороне юного читателя. Нравственные ценности не вуалируются в произведении сюжета, а рождаются из понимания причин и значимости поступков героя, как в глазах его самого, так и других окружающих его людей. Подросток, сопереживая герою, погружаясь в его мир, глубоко симпатизируя ему, невольно учится различать доброе и злое в своих поступках и в поступках людей.

В основе рассказов Астафьева лежат детские впечатления самого автора (автобиографические рассказы). От произведения к произведению углубляется проблема нравственного отношения, между человеком и окружающим миром, человеком и человеком. К некоторым произведениям ученики обратятся в старших классах. Им свойственно острое ощущение ценности жизни, бурный протест против сил, противостоящих всему живому, будь то война или людская злоба, стихия или жестокость к природе. Трагическое звучание многих произведений Астафьева не от сознания бессилия.

Астафьев – писатель мужественный. Свое писательское кредо он объяснил так: «Я писал о том, что для меня было личным, кровным, а оказалось, мою тревогу, мою боль разделяют многие и многие» [5, с.15].

Хотелось бы отметить, что методический арсенал по творчеству В. П. Астафьева нуждается в накоплении.

Хотя уже и есть методические наработки учителей-словесников, но этого пока еще не достаточно, и поэтому при подготовке к уроку приходится обращаться к литературоведческим материалам. Мы считаем, что заниматься творчеством Астафьева в среднем звене необходимо, ведь там заложена основа нравственности, автор рассказывает о героях ровесниках, живущих сложностями, заботами и традициями сегодняшнего дня и при этом духовно наполненными, наделенными внутренним богатством человеческого чувства.

## **2.2 Изучение миниатюр 7-ой тетради школьниками-читателями (6, 8 класс)**

Класс: 6



Тема урока: «Уроки жизни в лирической миниатюре В.П. Астафьева «Рукою согретый хлеб»

Тип урока: ОНЗ

Цель урока: открыть особенности жанра и идейно-смысловое значение произведения В.П. Астафьева «Рукою согретый хлеб»

Формирование УУД:

1) познавательные УУД: извлекать информацию, представленную в разных формах; пользоваться приемами ознакомительного и просмотрового чтения; излагать содержание прочитанного текста сжато, выборочно; осуществлять анализ и синтез; устанавливать причинно-следственные связи; строить суждения.

2) регулятивные УУД: самостоятельно формулировать тему, проблему и цели урока; развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности.

3) коммуникативные УУД: коллективное целеполагание, видение проблемы, умение давать оценку; учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве; осознавать важность коммуникативных умений в жизни человека; оформлять свои мысли в устной и письменной форме с учётом речевой ситуации; слушать и слышать других, пытаться принимать другую точку зрения, быть готовым корректировать свою точку зрения; высказывать и обосновывать свою точку зрения.

Личностные результаты: воспитывать милосердие, уважение, формировать познавательный интерес к предмету через использование нестандартных форм обучения.

Оборудование: ПК, мультимедийный проектор, презентация к уроку, тексты заданий, раздаточный материал.

Ход урока

Педагогическая деятельность учителя	Учебная деятельность учащихся
<b>1. Мотивация к учебной деятельности</b>	
<p>Здравствуйте, ребята! Пословицы и загадки потеряли свой конец. Соберите пословицы и загадки и скажите, что их объединяет.</p>	<p>Хлеб вскормит, вода вспоит. Блюди хлеб на обед, а слово на ответ. Хлеб всему голова. Чья земля, того и хлеб. Там и рай, где хлеба край -их объединяет тема хлеба</p>
<b>2. Актуализация имеющихся знаний</b>	
<p>Мы начали урок с загадок и пословиц о хлебе, поэтому попробуем написать кластер. Назовите слова - ассоциации с понятием «хлеб».</p> <p>Выполним упражнение «Верные и неверные утверждения»</p> <p>Верите ли вы? да нет</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ученые утверждают, что хлебу свыше 15 тысяч лет.</li> <li>2. Пекарни когда-то называли избами.</li> <li>3. Для выпечки одного батона требуется 10 тысяч зерен.</li> <li>4. Хлеб содержит витамины.</li> <li>5. Хлеб на столе появляется благодаря нелегкому труду людей 120 профессий.</li> <li>6. Первый хлеб был сделан из желудей.</li> <li>7. В настоящее время на земном шаре от голода умирают люди.</li> <li>8. Не будь хлеба - не было бы и Победы.</li> <li>9. Почти половину своей энергии человек берет от хлеба.</li> </ol> <p>-Как вы думаете, о чем пойдет разговор на уроке? Что обозначает словохлеб? Где можно узнать значение этого слова?</p> <p>Много разных видов хлеба на Руси. Однако словом «хлеб» чаще называли</p>	<p>Называют Выполняют</p> <p>-о хлебе Отвечают</p>

<p>тот, что выпечен из ржаной муки. Ржаной, «черный» хлеб был сытнее пшеничного, белого, к тому же значительно дешевле его. Да и рожь в старину называли житом от слова «жить».</p> <p>В.П. Астафьев создал миниатюры в форме воспоминаний. Тема войны – одна из основных в творчестве писателя. Представлена она более, чем в 40 рассказах, в том числе и в его книге «Затеси».</p> <p>В каждой миниатюре можно увидеть притчевую основу, документальность очерка и воспоминания. При чтении можно остановиться, задуматься, оглянуться на собственную жизнь.</p> <p>-Попробуйте определить тему урока.</p> <p>-Какие цели урока поставим?</p>	<p>Определяют -знакомство с произведением Астафьева</p>
<p><b>3. Чтение произведения</b></p>	
<p>Сегодня мы изучим произведение В.П.Астафьева «Рукою согретый хлеб». Начинаю читать я первый абзац, затем вы.</p> <p>Чтение 1 абзаца</p> <p>- Какая возникла проблема?</p> <p>-Попробуйте предположить, что произойдет дальше?</p> <p>Чтение 1 части текста.</p> <p>-Ваши предположения подтвердились?</p> <p>-Какие качества проявили бойцы, чтобы разделить замерзший хлеб?</p> <p>-Какие слова указывают на то, что солдаты испытывали на войне перебои с едой?</p> <p>-Как вы думаете, с какой целью автор включает описание зимнего утра?</p> <p>Чтение 2 части текста.</p> <p>- О чем узнали из этого отрывка?</p> <p>Чтение 3 части текста.</p> <p>-Поставьте себя на место главного героя. Что бы вы испытывали к человеку, отдавшему вам свой хлеб в трудное, голодное фронтовое время?</p> <p>Проследим, а какие чувства</p>	<p>Учащиеся выдвигают свои версии, рисуют древо предсказаний</p> <p>Отвечают</p>

<p>испытывает герой миниатюры Астафьева? Чтение 4 части текста. -Почему место и лицо человека, отделившего хлеб от своего фронтового пайка,герою запомнить не удалось?</p>	<p>-это было не главное, запомнился поступок, милосердие человека, совершившего доброе дело не на показ</p>
<p><b>4. Работа с текстом</b></p>	
<p>Проведем словарную работу. мякиш – мягкая под коркой часть печеного хлеба; тротил - одно из наиболее распространённых бризантных взрывчатых веществ; блиндаж - постоянное или временное подземное сооружение для защиты от огня, от напалма и оружия массового поражения и для отдыха личного состава; глотал, делая спазмы – нарушения в работе нервной системы; олуженное горло - способности громко, без усталости кричать, говорить или петь.</p> <p>1. Объясните, почему бойцы со злой жадностью хрустели раздробленными кусками хлеба? 2. Какая болезнь мучила героя рассказа во время войны? 3.Поразмышляйте, почему мякиш уже мало походил на хлеб? 4.В чем причина того, что раздробленный хлеб пах тротилом, землей, мочой и еще чем-то? 5.В каком году происходит действие? 6.Как вы понимаете выражение: «Я ел и по лицу моему катились слезы, от боли в горле, от жалости к себе и еще от чего-то, тогда мне совсем непонятного».</p> <p>- Что помог увидеть нам В. П. Астафьев?</p>	<p>Проводят</p> <p>Отвечают</p> <p>-тема войны, человеческих взаимоотношений</p> <p>-доброты, милосердия, гуманизма</p>

<p>Мы проанализировали миниатюру, но название ее не было озвучено.</p> <p>Обратимся к ключевым словам и озаглавим произведение.</p> <p>-А почему Астафьев именно так назвал миниатюру « Рукою согретый хлеб»?</p> <p>Прошло много лет, но автор не мог забыть этот случай из фронтовой жизни. Он не понаслышке знает, что такое война, взаимовыручка, фронтовое братство, так как сам воевал, был тяжело ранен, знает он и цену хлеба не только фронтового, но и послевоенного, так как одной из причин смерти его первой дочери было недостаточное питание.</p> <p>С хлебом провозжали на фронт, с хлебом встречали вернувшихся с войны. Хлебом поминали тех, кто уже никогда не вернется. У каждого свой хлеб. Каждый по-своему воспринимает и ценит его. Но есть без исключения одно общее: хлеб - это жизнь.</p> <p>-Ребята, мы сейчас с вами прочитали миниатюру и начали с ней работу. Но давайте обратимся к жанру этого произведения.</p> <p>-Как вы понимаете, что такое жанр?</p> <p>Верно, давайте запишем определение</p> <p>А как вы понимаете, что такое миниатюра?</p> <p>- Для миниатюр В.П. Астафьева характерно соединение событийного (развитие действия) и лирического. Давайте снова обратимся к тексту.</p> <p>- Какие фрагменты текста наполнены событиями, где развивается сюжет?</p>	<p>- Чтобы показать, что в тяжелое время войны люди не зачерствели душой, сохранили способность помочь ближнему</p> <p>-хлеб-посол мира и дружбы между народами. Изменяется жизнь, переоцениваются ценности, а хлеб-батюшка, хлеб-кормилец остается самой большой ценностью.</p> <p>Говорят, что такое жанр Записывают вместе с учителем</p> <p>Формулируют определение коллективно с помощью учителя.</p> <p>Ученики обращаются к тексту и отвечают учителю</p> <p>Ученики выдвигают свои</p>
---	--

<p>- А где можно проследить то, что В.П. Астафьев выражает свои чувства и мысли?</p> <p>- Как вы считаете, что даёт такое сочетание событийного и лирического в миниатюре?</p> <p>Учитель совместно с учениками записывает выводы</p> <p>Чтение стихотворения.  В дыму Ленинградского неба,  На горше смертельных ран  Тяжелого хлеба, блокадного хлеба  Сто двадцать пять грамм.  В годы тягот и лишений  Новый мир мужал и креп.  Шел народ в огне сражений  За свободу и за хлеб.  Значит, правильны слова:  «Хлеб всей жизни голова!»  Так и повелось на всей земле:  Из года в год, из рода в род -  веками  Тот хлеб, что в каждом доме на  столе,  Согрет был человеческими руками.  Ты вырастешь и через много лет  опять  Сюда вернешься на рассвете и  скажешь:  «Ничего дороже нет, чем теплый  хлеб  На этом белом свете!»  В наши дни, к сожалению, многие  стали забывать истинную цену хлеба.  Молодое поколение относится к хлебу  неуважительно, как к чему-то  привычному. Именно об этом  стихотворение Нины Самковой « О  хлебе».</p> <p>-Что понял мальчишка?</p>	<p>предположения</p> <p>-самым большим грехом на Руси считалось уронить хотя бы одну крошку хлеба, еще большим - растоптать эту крошку ногами.</p>
--	--

<p>-За что он просил прощение?          Не из-за скупости подбираются крошки за столом, а из-за почтительного отношения к бесценному продукту.</p>	
<b>5. Рефлексия деятельности</b>	
<p>1. Какие уроки жизни вы сегодня извлекли?          2. Какие моменты урока были наиболее важны (интереснее) для вас?          3. Какое из заданий было выполнять легче, а при выполнении какого возникали трудности?          4. Понадобятся ли вам полученные сегодня знания, и как вы их сможете применить?          Домашнее задание на выбор.          Ответить на вопрос: «Какие иллюстрации можно сделать к миниатюре «Рукою согретый хлеб»? Почему?          Какие строки нельзя изобразить? Почему?          Напишите телеграмму мальчику, герою стихотворения «О хлебе» Нины Самковой.</p>	<p>Отвечают</p>
<b>Домашнее задание</b>	
<p>Домашнее задание на выбор:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Выполнить иллюстрацию к миниатюре «Рукою согретый хлеб»</li> <li>• Написать сочинение на тему «Моё любимое произведение В.П. Астафьева»</li> </ul>	<p>Записывают домашнее задание</p>

Класс: 8

Тема: Обретение нравственных ценностей (по рассказу В.П.Астафьева «Вербное воскресенье»).

Тип урока: комбинированный

Цель урока: выявить жанр произведения В. П. Астафьева «Вербное воскресенье»; сформировать благодарное отношение к безымянному солдатскому подвигу.

### Формирование УУД:

1) регулятивные УУД: самостоятельно формулировать тему; развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности; формировать глубокое восприятие художественного текста через освоение анализа произведения; продолжить освоение навыков анализа текста;

2) познавательные УУД: развивать умение работать в технологии «Чтение с остановками»; умение анализировать и обобщать изученный материал; на практике применять таблицу-синтез; умение работать с жанровыми особенностями произведения;

3) коммуникативные УУД: умение работать в группах; коллективное целеполагание, видение проблемы, умение давать оценку; учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве; осознавать важность коммуникативных умений в жизни человека; оформлять свои мысли в устной и письменной форме с учётом речевой ситуации; слушать и слышать других, пытаться принимать другую точку зрения, быть готовым корректировать свою точку зрения; высказывать и обосновывать свою точку зрения.

Личностные результаты: воспитание стремления к выражению красивых чувств через красивые действия, поступки; пробуждение ощущения единства и взаимосвязи людей разных поколений, жителей разных уголков земли, человека, природы.

Оборудование: ПК, мультимедийный проектор, презентация к уроку, тексты заданий, раздаточный материал, текст произведения, ватман.

### Ход урока

Педагогическая деятельность учителя	Учебная деятельность обучающихся
1 стадия – вызов	
Здравствуйте, ребята! Сегодня мы с вами обратимся к творчеству замечательного русского писателя – Виктора Петровича Астафьева и	Здороваются, настраиваются на урок



познакомимся с его произведением. Мы уже немного знакомы с творчеством Виктора Петровича. Его рассказы мы читали и в 5, и в 6, и в 7 классе. Вспомните их названия. В качестве эпиграфа к сегодняшнему уроку можно взять слова самого писателя: «Едва ли нынче возможно спасти русского человека посредством слова, но утешить этим словом можно, поговорив с ним по душам, хотя бы на минуту приостановившись в этом житейском бедламе, вспомнив о себе, а значит, и о нем.».

Итак, сегодня мы с вами познакомимся с небольшим рассказом, а правильнее сказать, миниатюрой, (именно так сам автор определяет жанр своего произведения), и эта миниатюра называется «Вербное воскресенье» и входит в книгу, которую Астафьев писал всю свою жизнь. Эта книга называется «Затеси».

Определите тему нашего урока. Ребята, вы знаете, что такое затеси? Какие ассоциации у вас вызывает такое название? Построим кластер (на ватмане).

-«Конь с розовой гривой», «Родные березы», «Васюткино озеро».

Слушают

знакомство с рассказом В.П.Астафьева «Вербное воскресенье».

-затеси – это зарубки, которые делают в лесу на деревьях, чтобы не заблудиться)

Выполняют кластер



2 стадия – осмысление

Ну, а теперь обратимся к тексту.

Сейчас я прочитаю вам первый отрывок, а вы постарайтесь выделить ключевые слова в тексте.

1 отрывок: «Каждую весну, когда в лесу засинеет снег, вспучатся речки и появятся первые проталины,

Слушают учителя

начинает выстреливать мохнатыми шишечками веснянка-верба. И этот первый привет **расцветающей земли...**»

Итак, верны ли наши предположения, отраженные в кластере?

-Как вы думаете, о чем пойдет речь дальше?

Прежде, чем познакомиться со следующим отрывком, я прошу зафиксировать для себя последнее словосочетание «привет расцветающей земли», и далее, работая с текстом и с таблицей найти подтверждение или опровержение наших предположений. В третьем столбике, как обычно, вы записываете свои мысли, выводы.

2 отрывок.

«...в вербное воскресенье люди несут на кладбище близким своим и прикрепляют венки к крестам, звездам, обелискам.

Кладбище уральского городка, в котором я прожил много лет, расположено на крутой и голой горе. Почва здесь неприютная, каменистая, и потому на кладбище мало растительности. Есть только крючковатые приземистые пихтачи, обожженные ветрами, да взлелеянные памятью людьми липки и несколько березок. Зато всюду на могилах железные памятники и оградки. И уже по этому можно заключить, что в городе живут металлурги. Среди множества захороненных на кладбище людей закопан и кусочек металла.

В войну мастер мартеновского цеха упал в шестидесятитонный ковш с металлом. По древнему

- да, в тексте говорится о весне, вербе  
Предполагают

Выполняют задание

обычаю железоделателей, полагалось весь этот ковш вылить и схоронить, но шла война, и стране очень нужен был металл.

Тогда почерпнули из огромного ковша маленький ковшичек стали и унесли на кладбище.

Были здесь и такие могилы, возле которых люди опускали глаза и проходили быстро, виновато. Завалившиеся холмики, и над ними десятка два наспех сколоченных из досок и фанеры пирамидок и ни одного деревца. Только несколько диких кустов шиповника ершились на этих могилах. В июне они роняли сморщенные лепестки цветов на вымытый дождем камешник.

Но однажды пришли школьники, комсомольцы, бывшие фронтовики и...»

Взлелеянный

Природа как калека. Болеет, страдает. Нет никакого расцвета земли.

-Что мы с вами запишем в наш кластер?

Прежде, чем перейти к 3 части, ваши предположения.

3 отрывок.

«... убрали жалкие пирамиды и сделали братскую могилу тем, кто умер от ран в госпиталях этого города. Местный скульптор-

Возможный вариант таблицы)  
Крутой

Голой  
Неприятная  
Каменистая  
Приземистые  
Крючковатые  
Обожженные  
Могилы  
Металл  
Кладбище  
Завалившиеся  
Ершились  
сморщенные

-«искалеченная природа»)

самоучка слепил из глины памятник, и местные же заводские рабочие, всю жизнь варившие только чугун и сталь, своеручно сделали форму и отлили из чугуна фигуру солдата.

Он стоял, горестно насупив брови, с каской в руке. На спине у него топорщился не то вещмешок, не то плащ-палатка. Он был неуклюжий, этот чугунный солдат. Но сработан от всего сердца, и потому приняли его как родного, не замечая корявин. А принимали его не по акту. Наши женщины считают, что неоплаканная могила бывает только у сирот. Ну а всякий человек хочет, чтобы его родные даже после смерти не были одинокими. Усталые от выплаканных слез, прижимая платки к глазам, женщины покидали кладбище. Но вот одна из них свернула к чугунному бойцу, ....»

(Возможный вариант таблицы)

Братская могила

Памятник

Солдат

Как родной

Неоплаканная

Могила

Сирота

выплаканные

Горестно

Насупив

Топорщился

Неуклюжий

От всего сердца

Не замечая корявины

Не одинокие

Выплаканные слезы

Ощущение горести, неуклюжести.

Памятник гармонирует с миром природы, всё также коряво, отсутствуют живые краски, много металла, земля – неживая.

Появляется ряд слов братская – как родной, который исключает сиротство, антитеза: неоплаканные – выплаканы.

Не о природе, о том, что сделано руками человеческими, но также неуклюже и коряво.

Т.е. ничего кардинально не меняется, но появляется «родство», сердце, слезы.

Что добавим в кластер?  
(работа с кластером)

О чем может идти речь в четвертом отрывке?

Ваши предположения?

4 отрывок.

«... положила у подножия памятника несколько веточек вербы и тихо сказала: — Неоплаканные, нецелованные вы, сыночки, и жестка-то вам могила сиротская. Где же это ваши матери-страдалицы? — Она замолкла на минуту, и по лицу ее сыпанули слезы. — Ведают ли, знают ли они: где ваш приют последний? Могила моего Степанушки в болгарской стороне. Пусть матери тамошние умягчат ему землю слезою своею, а я вас, милые, оболью, омою слезь мивдовыми...

К голосу этой женщины присоединился второй:

— Где ты, где ты похоронен, сокол ненаглядный, Пантелей ты мой Иванович? Есть ли у тебя могилка, у любезного? Мягка ли тебе мать-земля?..

— Чьи вы, деточки, чьи вы? — уже спрашивал третий голос. — А не видали ли вы сыночка мово? Не встречали ли его в битве с ворогом? Улетел, спокинул меня, горемышную, и не знаю-то я о нем малой весточки...

Оградка, посреди которой стоял неуклюжий и всем родной человек, все заполнялась. Рос ворох верб возле памятника. Не осталось уже места в оградке, и тогда женщины начали становиться возле нее на колени, и кланялись земле, и целовали ее мокрыми от слез губами,

(вариант таблицы)

Несколько веточек верб

Матери-страдалицы

Слезы

Приют

Мать-земля

Всем родной

Деточки

Сыночка

Ворох верб

Неоплаканные

Нецелованные

Умягчат

Ненаглядный

Любезный

Мягка

Кланялись земле

Целовали

Мокрые от слез

Мягче

ласковой

Веточек

Могилка

Деточки

Сыночка

чтобы мягче и ласковей она была."

Работаем со следующим отрывком, заполняем таблицу. Немного изменим таблицу: в третий столбик записываем ключевые слова из речи женщины. А вывод сделаем внизу под каждым столбиком.

Весточки;  
Сокол ненаглядный  
Малой весточки  
Матерь-земля  
Могила сиротская  
Слезами вдовьими;  
Мово  
Спокинул  
Горемышную  
ворогом

Проявившееся в предыдущем отрывке «родство» усиливается деточка, сыночек – мать-земля, матери-страдалицы. Солдат- всем родной. Несколько веточек превращаются в ворох верб

Земля смягчается, становится ласковей, неоплаканые – оплаканы,

Неоцелованные – оцелованы.

Уменьшительно ласкательные суффиксы, постоянные эпитеты, просторечные слова характерны для причитаний, плачей – определяет связь с прошлым, с вечным.

Общий вывод: устанавливается равновесие, высвечивается воскресает душа, устанавливается кровное родство мать-сын.....

-родство, братство, материнство;  
воскресение души

-начало рассказа

сравнивают

-съёжиться, корчится,...

- пробудится, расцветет

1 ряд – неестественность, неуклюжесть.

2 ряд – процесс обновления, расцветания, пробуждения.

Что добавим в кластер?

Итак, последний отрывок я прочитаю вам вслух.

5 отрывок.

«...Каждую весну, когда засинеет в лесах снег, и высвободит проталинки, когда распухнет верба-веснянка, раздастся плач на этом кладбище.»

Ничего вам не напоминает этот отрывок? Сравним начало и конец этого рассказа, что изменилось. Поработаем со словом: продолжите ряд слов из рассказа.

Вспучатся, выстреливать–

Высвободит, распухнет –

- Мы с вами уже говорили, что «Вербное воскресенье» – это миниатюра. Для миниатюр В.П. Астафьева характерно соединение эпического (события, действия, развитие сюжета) и лирического (авторские отступления, размышления и так далее)

*Учитель может для начала уточнить у учеников, помнят ли они, что такое эпос и лирика, а затем подытожит их ответы, напомнив*

Ученики работают в группах. Первыми отвечает группа «словари», а затем уже по желанию любая из групп.

*им определения.*

Дальше следует работа в группах. Учитель делит учеников на группы для работы над жанровым своеобразием произведения.

**Группа «словари»:** занимается работой со словарями и справочниками: работа с определениями понятий «жанр», «эпос», «лирика», «эпический», «лирический» и т.д.

**Группа «лирика»** (их может быть несколько, зависит от количества учеников в классе, можно разделить текст произведения на несколько групп, либо выполнить такое деление внутри группы): работа с текстом с целью выявления лирического начала произведения.

**Группа «эпос»** (их может быть несколько, зависит от количества учеников в классе, можно разделить текст произведения на несколько групп, либо выполнить такое деление внутри группы): работа с текстом с целью выявления эпического начала произведения.

После ответов всех групп учитель совместно с учениками делает вывод о том, что жанровое своеобразие миниатюры заключается в соединении лирического и эпического, что выражается через следующие элементы (учитель с учениками называют). И это в совокупности помогает реализовать идеи и задумки писателя. *(ученики формулируют вывод вместе с учителем и записывают его)*

3 стадия – рефлексия

Самоанализ урока.

Ребята сами решают насколько им удалось



<p>И теперь давайте подведем итог урока. Вернемся к целям и задачам, поставленным в начале урока, выполнили ли мы их? Ребята, скажите, как вы оцениваете сегодняшний урок, понравился ли он вам, или нет. Чему вы научились? Постарайтесь аргументировать свой ответ.</p>	<p>справиться с поставленными задачами и какие задачи ещё мы решили во время урока, каких целей добились, например: попытались сформировать благодарное отношение к безмянному солдатскому подвигу, постарались пробудить ощущение единства и взаимосвязи людей разных поколений, жителей разных уголков земли, человека, природы.</p>
<p>Домашнее задание</p>	
<p>Домашнее задание на выбор:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Выполнить иллюстрацию к миниатюре «Вербное воскресенье»</li> <li>• Написать сочинение на тему «моё прочтение произведений В.П. Астафьева»</li> </ul>	<p>Записывают домашнее задание</p>

Таким образом, нами были смоделированы два конспекта уроков по литературе: конспект урока по теме «Уроки жизни в лирической миниатюре В.П. Астафьева «Рукою согретый хлеб» в 6 классе и конспект урока по теме «Обретение нравственных ценностей» (по рассказу В.П.Астафьева «Вербное воскресенье») в 8 классе. Эффективность материала обусловлена тем, что в конспектах были использованы актуальные методы и приемы работы, такие как словесная и практическая, индивидуальная, групповая и самостоятельная работы обучающихся. Предусмотрено, что тему и цели уроков обучающиеся определяют самостоятельно, что говорит о современном и актуальном системно-деятельностном подходе (позволяет выделить основные результаты обучения и воспитания в контексте ключевых задач и универсальных учебных действий, которыми должны владеть учащиеся), соответствующем ФГОС. Разработанные нами уроки имеют большое значение, так как В.П. Астафьев является нашим земляком (он родился 1 мая 1924 года в д. Овсянка Красноярского края), имеющим имя мирового значения. Сохранение памяти о нём, изучение его творческого наследия является особенно важным для учеников школ Красноярского края.

На двух уроках предложена работа с жанровым своеобразием миниатюр В.П. Астафьева, что является для нас наиболее важным. Для 8 класса работа носит более самостоятельный и научный характер, так как ученики уже обладают достаточным набором знаний и навыков для её выполнения, тогда как для 6 класса работа предусмотрена совместно с учителем, чтобы не дать ученикам запутаться, направить их в правильное русло.

Также мы посчитали важным и обязательным добавить домашние задания в оба конспекта уроков. Для 6 и 8 классов оно представлено в виде домашнего задания на выбор, что позволит ученикам выбрать именно то, что им нравится и подходит. Создание иллюстраций и написание сочинений позволит ребятам раскрыть свою творческую сторону, высказать свои мысли и отношение. Учитель должен дать обратную связь на выполненные учениками задания, так как это является значимым для них.

Есть возможность в организации тематической выставки с работами ребят (конечно, с их согласия), проведение творческого конкурса и т.д. Данное мероприятие, например, можно приурочить к юбилею писателя (1 мая), в рамках предмета «Родная литература» [8].

## Заключение

Центральным образом «Затесей» является личность повествователя. Каждая миниатюра содержит в себе философское обобщение. При всей философичности «Затеси» – это художественные произведения с богатым образным арсеналом. Автор использует точные выразительные детали, неожиданные ситуации. В эмоционально – экспрессивном повествовании Астафьева множество разнообразных метафор, эпитетов и сравнений, что позволяет в большей мере выразить все, что хотел сказать автор.

Стилистика художественных миниатюр выражается в применении писателем книжных оборотов в сочетании с народной речью, отличающейся живостью, достоверностью и особым колоритом. В качестве литературных приемов, усиливающих философское содержание книги, писатель использует многочисленные формы диалектизмов, просторечные и разговорные выражения, подчеркивая речевую характеристику героев произведений.

В большинстве изученных рассказов содержится точное указание на место и время описываемых событий, что указывает на их автобиографичность. Это авторские воспоминания о событиях, произошедших с ним или с близкими ему людьми, поэтому практически во всех затесах повествование ведется от первого лица, и это дает возможность прочувствовать искренность и откровенность писателя.

Некоторые миниатюры, вошедшие в седьмую тетрадь «Затесей», представляют собой бессюжетное, лирически свободное описание настроений, ощущений героя. («Вербное воскресенье», «Шрамы», «Какое сырое утро»). Произведений этого жанра в сборнике немного. Наиболее часто встречаются собственно прозаические, фабульные произведения («Поросли окопы травой...», «Открытие костела», «Эх, судьба-судьбина...» и др.). Их большинство. Незначительную часть «Затесей» составляют эссеистические миниатюры, в которых на первом плане размышления автора. Из произведений седьмой тетради

к ним можно отнести рассказы «Травинка», «Генерал-холуй», «Богатые за бедных».

Нами были смоделированы два конспекта урока по литературе: конспект урока по теме «Уроки жизни в лирической миниатюре В.П. Астафьева «Рукою согретый хлеб» в 6 классе и конспект урока по теме «Обретение нравственных ценностей (по рассказу В.П.Астафьева «Вербное воскресенье») в 8 классе. Эти произведения относятся к лирическим миниатюрам и отражают в себе мнение писателя о назначении человека на земле и в обществе, о его нравственных устоях. Основная тематика произведений – тема войны и историческая память.

Мы предлагаем рассмотреть неоднозначность жанра произведений, что помогает ученикам расширить представление о существующем разнообразии жанровых форм, а также расширить читательский кругозор.

Жанровое своеобразие «Затесей» определено исследователями как сочетание лирико-философских миниатюр. 7 тетрадь отличается сочетанием лирических миниатюр, лирико-публицистических зарисовок и миниатюр, в основе которых лежит конкретно-предметное изображение. Школа к этому в достаточной мере не обращается. Мы предлагаем выявить и изучить сложный жанровый сплав «Затесей» на уроках в школе.

Своеобразие «Затесей» В.П. Астафьева является крайне важным для понимания творчества В.П. Астафьева. Материалы могут быть использованы на занятиях предмета «Родная литература».

### Список литературы

1. Астафьев В.П. Затеси / сост. Н.Я. Сакова, В.В. Чагин. – Красноярск: Вся Сибирь; Кн. изд-во, 2003. – 688с.
2. Астафьев, В.П. Собрание сочинений: В 15 т. Т.7. Затеси: семь тетрадей. – Красноярск: ПИК «Офсет», 1997. – С. 544.
3. Астафьев, В.П. Веселый солдат: сборник. – Санкт-Петербург: Лимбус пресс, 2000. – 539 с.
4. Белоусова, О. О., Дашевская, О. А. Поэтика цикла и книги в современном литературоведении // Вестник Томского государственного университета, 2014. – № 389. – С. 6-14.
5. Бобкова, Ю.Г. Концепт и способы его актуализации в идиостиле В.П.Астафьева (на материале цикла «Затеси»): автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01. – Пермь, 2007. –23 с.
6. Большакова, А.Ю. Средневековая традиция в прозе В.П. Астафьева: жанр и цикл // Проблемы исторической поэтики, 2020. – Том 18. №1. – С. 342-363.
7. Бурдин, В.И. Жанровое своеобразие «Затесей» В.П.Астафьева. –Пермь: «Астафьевские чтения», 2003. / В.И. Бурдин. URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/ast/afi/evs/kie/1.htm> (дата обращения: 21.12.2020).
8. Гарант.ру – информационно-правовой портал. Письмо Министерства образования и науки РФ от 9 октября 2017 г. № ТС-945/08 «О реализации прав граждан на получение образования на родном языке». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71708454/> (дата обращения: 18.06.2021).
9. Гладких, Ю.Г., Осипова, А.А. Взаимосвязь концептов «Жизнь», «Смерть» и «Время» в художественной картине мира В.П. Астафьева (к проблеме отбора материала для словаря ключевых концептов писателя) // Филологические науки. Вопросы теории и практики, 2014. – С.330-332.

10. Дар слова: Виктор Петрович Астафьев: (к 85-летию со дня рождения): библиогр. указ.: Гос. универс. науч. б-ка Краснояр. края; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П.Астафьева. – Иркутск: Издатель Сапронов, 2009. – С. 640.

11. «Затеси» – зарубки на сердце // Красноярский рабочий. URL: [http://www.krasrab.com/archive/2003/05/07/13/view\\_article](http://www.krasrab.com/archive/2003/05/07/13/view_article) (дата обращения: 21.12.2020).

12. Зубков, В.А. К вопросу о плотности художественного текста (рассказ В.Астафьева) / В.А.Зубков // Современная русская литература: проблемы изучения и преподавания. – Пермь, 2007. – С. 188-195.

13. Зубков, В.А. «Затеси» как жанровая доминанта поздней прозы В.Астафьева: научно-популярное издание. – Пермь, 2011. – С.150.

14. Кавардина Г. Ф. Рабочая программа учебного курса «Родная литература (русская)» 5–9 класс. – Ханты-Мансийский АО, 2020. URL: <https://nsportal.ru/shkola/literatura/library/2020/11/03/avtorskaya-programma-uchebnogo-kursa-rodnaya-literatura> (дата обращения 18.06.2021).

15. Каминский, П.П. Жанровые формы публицистики С. Залыгина, В. Астафьева и В. Шукшина: проблемы типологии//Вестник Томского государственного университета. Филология, 2012. –№ 4. – С. 136-145.

16. Кирющенко А.В. Конспект урока внеклассного чтения по литературе в 7 классе. – Канск, 2020. URL: <https://infourok.ru/urok-vneklassnogo-chteniya-7-klass-v-p-astafev-zatesi-zapiska-4990447.html> (дата обращения: 12.05.2021).

17. Кононова А. А. Вся таежная дорога начинается с затесей // Литература в школе. 2005. № 4. С 37-39.

18. «КонсультантПлюс» – надежная правовая поддержка. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N273-ФЗ (последняя редакция). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 18.06.2021).

19. Кузнецова, М.С. О времени, о жизни, о себе: под страницами книги В.П. Астафьева «Затеси» // Уроки литературы, 2004.– С. 13-15.

20. Лейдерман, Н.Л. Теория жанра: Научное издание // Институт филологических исследований и образовательных стратегий «Словесник» УрО РАО; Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2010. – С. 904.

21. Мазуров, К.В. Кислицына, Н.В., Мазурова, Н.В. Художественная картина мира Виктора Петровича Астафьева // В мире научных открытий, 2010. – № 6. – С. 149 - 151.

22. На краю отечества // БУК ВО «Областная универсальная научная библиотека». URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/2as/taf/iev/skie/1.htm> (дата обращения: 21.12.2020).

23. Никифорова В. Н. Духовно-нравственное восприятие личности подростка средствами произведений В. П. Астафьева: мет. пособие. Чебоксары: Новое Время, 2010. 156 с.

24. Образовательная социальная сеть. В. Астафьев «Затеси». – Москва, 2017. URL: <https://nsportal.ru/shkola/literatura/library/2017/09/18/v-astafev-zatesi> (дата обращения: 15.05.2021).

25. Особенности стиля книги В.П. Астафьева «Затеси»// conf.sfu-kras.ru . URL: <http://conf.sfu-kras.ru/sites/mn2015/>(дата обращения: 21.12.2020).

26. Пермские Астафьевские чтения: Сб. статей по материалам науч.-практ. конф. «Родина. Государство. Человек» Пермских Астафьевских чтений // Пермь – Чусовой, 13 – 14 ноября 2015 г. – Пермь: Пермский писатель, 2016. – 192 с.

27. Программа по литературе для 5–11 классов общеобразовательной школы / авт.-сост. Г.С. Меркин, С.А. Зинин, В.А. Чалмаев. 7-е изд. М.: ООО «ТИД «Русское слово – РС», 2011. 200 с.

28. Сакова Н.Я. «Затеси» Виктора Астафьева: взгляд исследователя-библиографа // Книжная культура Сибири: Материалы региональной научно-практической конференции (18–19 окт. 2005 г., Красноярск). – Красноярск, 2006. – С.169-175.

29. Стадниченко, В. А. «Затеси» В. П. Астафьева как жанр лирико-философских миниатюр: осмысление нравственного опыта в процессе преподавания 2017. – 88 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=462748> (дата обращения: 15.06.2021).

30. Стадниченко, В. А. Поэтика видений в «Затесях» В. П. Астафьева // Уральский филологический вестник. Серия: Драфт: молодая наука, 2018. – № 5. – С. 91-101.

31. Творчество В.П. Астафьева в контексте мировой культуры: Всероссийская конференция с международным участием. Красноярск, 26-27 апреля 2012 г. / отв. ред. А.М. Ковалева; ред. кол.; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2012. – С.109-113.

32. «Что древнее в нас...» // БУК ВО«Областная универсальная научная библиотека». URL: <https://www.booksite.ru/fulltext/2as/taf/iev/skie/1.htm> (дата обращения: 21.12.2020).

33. Электронная библиотека УрГПУ. – Екатеринбург, 2020. URL: <http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/14639/1/2020Glavatckih.pdf> (дата обращения: 12.05.2021).

34. Юдин, К.А. Воспоминания В.П. Капустина как исторический источник по истории советской повседневности и общественного сознания 1930 – 1980- х гг.// Вестник Ивановского государственного университета. Серия: гуманитарные науки, 2018. – № 3 – С.51-64.

35. Яновская, Л. С. Автобиографизм или автопсихологизм? к вопросу авторского присутствия в художественном повествовании // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Филология. Журналистика, 2018. – С.87-91.



