

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Кафедра физиологии человека и методики обучения биологии

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СЕМИНАР

Направление подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки

Направленность (профиль) образовательной программы
Теория и методика обучения и воспитания (биология)
Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Красноярск 2019

Рабочая программа дисциплины «Научно-исследовательский семинар»
составлена д.п.н., профессором Н.З. Смирновой

Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании кафедры
физиологии человека и методики обучения биологии

«11» ___ мая ___ 2017__ г. протокол № 10

И.о. заведующей кафедрой

к.п.н, доцент _

Н.М. Горленко

Одобрено НМСС(Н)

факультета биологии, географии и химии

«16» мая 2017 г. Протокол № 7

Председатель

Е.М. Антипова

Рабочая программа дисциплины дополнена и скорректирована на заседании
кафедры физиологии человека и методики обучения биологии

«23» мая 2018 г. протокол № 13

И.о. заведующей кафедрой

к.п.н, доцент

Н.М. Горленко

Одобрено НМСС(Н)

факультета биологии, географии и химии

«16» июня 2018 г. Протокол № 9

Председатель

А.С. Близнецов

Рабочая программа дисциплины «Научно-исследовательский семинар» составлена Н.З. Смирновой, доктором пед. наук, профессором

Рабочая программа дисциплины обсуждена на заседании выпускающей кафедры физиологии человека и методики обучения биологии

Протокол № 11 15.05.2019 г.

Заведующий кафедрой

канд. пед. наук, доцент

Н.М. Горленко

Одобрено НМС (Н) факультета биологии, географии и химии

Протокол № 8 23.05.2019 г.

Председатель

А.С. Блинецов

Программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры 20 мая 2020г., протокол № 9

Внесенные изменения утверждаю:

Заведующий кафедрой

Н.М. Горленко

Одобрено НМСС(Н)

20 мая 2020 г., протокол №8

Председатель

Блинецов А.С.

Программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры 12 мая 2021 г., протокол № 9

Внесенные изменения утверждаю:

Заведующий кафедрой

Н.М. Горленко

Одобрено НМСС(Н)

21 мая 2021 г., протокол №4

Председатель

Н.М. Горленко

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1. Рабочая программа по дисциплине «Научно-исследовательский семинар» отвечает требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (далее – ФГОС ВО) по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации) (приказ от 30 июля 2014 г. № 902 897), Федерального закона "Об образовании в РФ" от 29.12.2012 № 273-ФЗ и рабочим учебным планом подготовки аспирантов КГПУ им. В.П. Астафьева по соответствующему направлению, утвержденным на Ученом совете университета (протокол № 8 от 26.09.2018). Рабочая программа по дисциплине включает пояснительную записку, организационно-методические материалы, компоненты мониторинга учебных достижений обучающихся и учебные ресурсы.

Дисциплина «Научно-исследовательский семинар» Б3.В.03(Н) представлена в обязательной части модуля «Научные исследования» учебного плана (2 курс, 3 и 4 семестры) по заочной форме обучения.

2. Общая трудоемкость дисциплины составляет 6 з. е. (216 часов), форма контроля – зачет.

3. Цели освоения дисциплины: подготовка аспирантов к самостоятельной научно-исследовательской деятельности, а также к проведению исследований в условиях педагогического коллектива.

4. Планируемые результаты обучения

Задачи освоения дисциплины	Планируемые результаты обучения по дисциплине (дескрипторы)	Код результата обучения (компетенция)
Ознакомление аспирантов с актуальными научными проблемами в рамках выбранной ими программы и направления обучения	Знать: современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	УК-4 – готов использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.
	Уметь: использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	
	Владеть: современными методами и технологиями научной коммуникации на государственном и иностранном языках	
Задача: Представление и публичное обсуждение результатов собственных научных исследований	Знать: культуру научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий	ОПК-2 – владеет культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий
	Уметь: осуществлять научное исследование в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий	
	Владеть: культурой научного	

	исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий	
Ознакомление аспирантов с актуальными научными проблемами в рамках выбранной ими программы и направления обучения	Знать: этапы научного исследования в области педагогических наук с использованием современных методов науки	ПК-3 – готов самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки
	Уметь: самостоятельно осуществлять научное исследование в области педагогических наук с использованием современных методов науки	
	Владеть: самостоятельно осуществлять научное исследование в области педагогических наук с использованием современных методов науки	
Задача: Представление и публичное обсуждение результатов собственных научных исследований	Знать: этапы систематизации, обобщения и распространения методического опыта (отечественного и зарубежного) в профессиональной области	ПК-4 – готов к систематизации, обобщению и распространению методического опыта (отечественного и зарубежного) в профессиональной области
	Уметь: систематизировать, обобщать и распространять методический опыт (отечественного и зарубежного) в профессиональной области	
	Владеть: готов к систематизации, обобщению и распространению методического опыта (отечественного и зарубежного) в профессиональной области	
Задача: Представление и публичное обсуждение результатов собственных научных исследований	Знать: методические модели, методики, технологии и приемы обучения, анализ результатов процесса их использования в образовательных заведениях разных	ПК-10 – готов к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в образовательных заведениях разных типов
	Уметь: разрабатывать методические модели, методики, технологии и приемы обучения, анализировать результаты процесса их использования в образовательных заведениях разного типа	
	Владеть: разработкой и реализацией методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, анализом результатов процесса их использования в образовательных заведениях разных	

5. Контроль результатов освоения дисциплины.

Методы текущего контроля: участие в работе семинара по актуальным проблемам биологического образования (доклад на семинаре, участие в дискуссии, оппонирование докладчика, рецензия на научное сообщение).

Методы промежуточного контроля. Входное тестирование, реферат, презентация основных этапов собственного исследования, презентация результатов собственного исследования.

Итоговый контроль. Зачет.

Оценочные средства результатов освоения дисциплины, критерии оценки выполнения задания представлены в разделе «Фонды и оценивающие средства для проведения промежуточной аттестации».

6. Перечень образовательных технологий, используемых при освоении дисциплины.

- 1) Семинары различного типа;
- 2) Интерактивные технологии (панельная дискуссия, дебаты);
- 3) Технологии модульного обучения.

I. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ
1.1. ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КАРТА ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ
 по заочной форме обучения
 (общая трудоемкость дисциплины 6 з.е.)

Наименование разделов и тем дисциплины	Всего часов	Аудиторных часов				Внеауди- торных часов	Формы и методы контроля
		всего	лекций	семинаров	лаборат. работ		
РАЗДЕЛ 1. Актуальные проблемы современного биологического образования.	72	72	-	72	-		Выступление на семинаре с презентацией исследований по одной из проблем современного биологического образования (доклад)
1.1. Вызовы постиндустриального общества и их проекция на сферу образования, тенденции и прогнозы его развития в XXI веке.		36	-	36	-		
1.2. Современное понимание целей и содержания обучения биологии на различных уровнях образования. Отечественные научные школы в области образования и их основные направления исследования		36	-	36	-		
РАЗДЕЛ 2. Научное исследование в области современного биологического образования.	72	72	-	72	-		Выступление с докладом по одной из предложенных тем Рецензия на статью
2.1. Актуальные научные исследования в области биологического образования в диссертационных исследованиях, монографических изданиях и периодической печати.		36	-	36	-		
2.2. Научный дискурс и его значение в организации и проведении собственного научного исследования.		36	-	36	-		

РАЗДЕЛ 3. Научно-квалификационные работы аспирантов в аспекте направлений научных исследований кафедры и известных научных школ.	72	72	-	72	-	Презентация результатов собственного исследования Текст статьи
3.1. Основные направления исследования кафедры в области современного биологического образования.		36		36		
3.2. Оформление результатов своего научного исследования в виде статьи и его презентация.		36	-	36	-	
ИТОГО	216	216	-	216	-	зачет

Образовательная деятельность по образовательной программе проводится:

1) в форме контактной работе.

Контактные часы = Аудиторные часы + КРЗ + КРЭ

Аудиторные часы = Лекции + Лабораторные.

КРЗ – контактная работа на зачете.

КРЭ – контактная работа на экзамене.

2) в форме самостоятельной работы обучающихся – работы обучающихся без непосредственного контакта с преподавателем;

3) в иных формах, определяемых рабочей программой дисциплины.

Контроль – часы на подготовку к экзамену по очной и заочной формам обучения, часы на подготовку к зачету по заочной форме обучения.

ИТОГО часов = контактные часы + самостоятельная работа+ контроль

1.2. Содержание основных разделов и тем дисциплины

РАЗДЕЛ 1

Вызовы постиндустриального общества и их проекция на сферу образования, тенденции и прогнозы его развития в XXI веке. Современное понимание целей и содержания обучения биологии на различных уровнях образования. Отечественные научные школы в области образования. Основные направления исследования кафедры в области современного биологического образования.

РАЗДЕЛ 2

Научный дискурс и его значение в организации и проведении собственного научного исследования. Тезаурус педагогического исследования в области современного биологического образования. Основные методологические принципы и этапы научного исследования. Актуальные научные исследования в области биологического образования в диссертационных исследованиях, монографических изданиях и периодической печати.

РАЗДЕЛ 3

Современные исследования в области методологии педагогического исследования. Актуальные концепции педагогики и методики обучения. Основные направления развития биологического образования в 21 веке. Оформление и презентация научного исследования. Требования к квалификационным работам в области образования и критерии их оценки. Рецензирование как средство верификации научной работы. Современные условия и средства научной коммуникации. Тематика научных исследований кафедры и современных научных школ в области решения проблем биологического образования.

3.1.3. Методические рекомендации по освоению дисциплины

Доклад

Выступление на научной конференции или другом научном мероприятии классически имеет несколько целей.

Во-первых, это апробация основных идей и результатов исследования в научном сообществе. По сути, выступление на научной конференции обеспечивает предварительную экспертизу, проверку ценности всего исследования или его отдельных частей. Дискуссия позволяет выявить слабые и сильные стороны проведенного исследования.

Во-вторых, довольно часто публичное выступление перед научным обществом обеспечивает закрепление за автором приоритета в полученных результатах.

В-третьих, в выступлении на научной конференции относится и коммуникационная цель, которая ориентирует ученого на превращение темы его исследования на предмет научной дискуссии, позволяет получить не только оценку результатов со стороны коллег, но и в ходе дискуссии выявить новые идеи и подходы. В этом случае участников конференции автор выступления использует в качестве источника информации. Но главное, что выступление на конференции наиболее оперативным средством имплементации результатов научного исследования в информационное поле науки.

Виды научных докладов

Перечисленные факторы нужно учитывать при построении собственного выступления, в котором следует обращать внимание в первую очередь на основную идею, наиболее важные результаты исследования. Выступление нельзя перегружать деталями. Основное внимание нужно сосредоточить на главном и интересном.

Доклады бывают нескольких типов:

- Отчетный доклад, в котором обобщаются состояние дел и ход работы за определенное время, выделяются достижения и недостатки. Отчетные доклады на семинарах, симпозиумах и конференциях обеспечивают презентацию научно-исследовательских коллективов, школ, общественных научных организаций.
- Тематический доклад, посвященный развернутому изложению какой-то темы или проблемы. Значительную роль в ней играют мысли и позиция автора.
- Информационный доклад, представляющий собой информирование присутствующих о состоянии дел в какой-либо области деятельности. Задача этого доклада - максимально объективная информация.

Правила подготовки доклада

Структура текста доклада практически аналогична плану научной статьи и может состоять из введения, основной и итоговой частей. Однако методика подготовки доклада на научно-практической конференции или ином научном мероприятии несколько иная, чем подготовка статьи.

Есть два способа написания доклада. Первый заключается в том, что

исследователь сначала готовит тезисы своего выступления, и на основе тезисов пишет доклад, редактирует ее и готовит к публикации в научном сборнике в виде статьи. Второй, напротив, предполагает сначала полное написание доклада, а затем в сокращенном виде - тезисов для предварительного ознакомления аудитории. Выбор способа подготовки доклада зависит от содержания и индивидуальных особенностей ученого.

Специфика устного выступления накладывает существенный отпечаток на содержание и форму доклада. При написании доклада следует иметь в виду, что значительная часть материала уже опубликована в ее тезисах. Кроме того, часть материала подается на плакатах (слайдах, мониторе компьютера, схемах, диаграммах, таблицах и др.). Поэтому в докладе должны быть комментарии к этим материалам, а не их повторения.

В докладе можно остановиться только на одной (существенные, дискуссионной) тезисе доклада, сделав лишь ссылки на другие, уже опубликованы. Благодаря этому на 20-40% уменьшится объем доклада, который преимущественно лимитируется. Лучше выбирать полемический характер доклада, всегда сильнее привлекает слушателей.

Докладчик, который принимает участие в конференции или ином научном мероприятии, должен учитывать выступления предыдущих докладчиков, а также возможные планируемые выступления на похожую тематику.

При написании доклада следует учитывать, что за 10 минут человек может прочитать или рассказать материал, напечатанный на пяти страницах машинописного текста через полтора компьютерных интервалы 14 шрифтом.

Если после выступления его начинают активно обсуждать, то можно считать, что сформулированных выше целей достигнуто.

Возможные недостатки в докладе

Наиболее распространенными недостатками выступлений (докладов) на научных конференциях являются:

- Несоответствие теме обсуждения, что приводит к снижению интереса слушателей к вопросам, которые преподаются;
- Несоблюдение регламента, вызывает раздражение слушателей по докладчика;
- Невнятность изложения, вызывает и потерю интереса, и раздражительность слушателей.

Ганс Селье выделяет пять таких "смертных грехов" публичной речи: неподготовленность, многословие, невнятность, погруженность в себя (интроверсия) и манерность, непосредственно относящиеся и к докладов на конференциях.

И. Андреев, С.А. Смирнов, В.А. Тихомиров справедливо обращают внимание на такие типичные ошибки выступлений:

- Злоупотребление иностранной терминологией и понятиями, которые затрудняют восприятие главной мысли;
- Наличие слов-паразитов ("вот", "значит", "так сказать" и т.п.);

- Чрезмерная громкость голоса (слушатели через 8-10 минут не воспринимают такой язык);
- Построение сложных предложений, в которых количество слов превышает 14-15 (такие фразы не воспринимаются по сложности грамматической конструкции, поэтому теряется смысл);
- Монотонность интонации, без акцентов на значимых моментах доклада т. Проблемой выступления есть и страх. Как отмечает С. Б. Ребрик, в основе страха может быть целый комплекс объективных и субъективных причин:
 - Боязнь выглядеть несовершенным;
 - Предоставление слишком высокой значимости выступлению и возможным ошибкам;
 - Преувеличение собственных недостатков;
 - Недоброжелательность аудитории;
 - Плохая подготовка или воспоминания о прошлых неудачах.

Худшим является страх критики от коллег, оппонентов, научного сообщества. Иногда такой страх становится таким всеобъемлющим, что на заседаниях специализированных ученых и экспертных советов царит молчание.

Это очень опасно не только для науки и научного сообщества, которые теряют характеристики инновационной интеллектуальной среды, но и для самого автора выдвинутых идей, которые являются не всегда достаточно корректно обоснованными. Критика - это способ духовной деятельности, ориентированный на целостную оценку явления путем выявления его противоречий, сильных и слабых сторон и тому подобное.

Различают две основные формы критики:

- отрицательную, разрушительную беспощадную и полную («голую») оспаривания всего и вся;
- конструктивную, творческую, ориентированную на решение проблем, реальные методы решения противоречий, эффективные способы устранения ошибок. Конструктивно-критический подход исходит не из той реальности, которую хотим видеть, а с той, которая есть, со всеми ее плюсами и минусами, достоинствами и недостатками. Именно такой подход должен быть характерным для науки. Конструктивная, свободная критика - важное условие реализации принципа объективности научного познания. Поэтому критики не нужно бояться. Надо только стараться переводить ее в конструктивное русло.

Пример отзыва оппонента на диссертационное исследование

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора педагогических наук, доцента

Смирновой Наири Заировны

**на диссертацию Крапивина Бориса Дмитриевича по теме
«Тьюторское сопровождение эколого-исследовательской деятельности
школьников в процессе дополнительного образования», представленную на
соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности
13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования**

Образовательный процесс – явление социальное, которое зависит от запросов общества, достижений педагогической науки, приоритетной методики и практики работы учителей. Диссертация Б.Д. Крапивина посвящена важной и актуальной социально-педагогической проблеме – раскрытию современных путей и условий обеспечения процесса формирования эколого-исследовательской деятельности школьников и обусловлена объективно существующей потребностью внедрения апробированных механизмов тьюторского сопровождения эколого-исследовательской деятельности школьников в практику дополнительного образования.

Замысел исследования состоит в научном обосновании целесообразности процесса тьюторского сопровождения школьников в системе дополнительного образования, включающего совокупность взаимосвязанных блоков (нормативного, мотивационно-целевого, организационно-содержательного, результативно-диагностического).

Актуальность любого исследования во многом определяется характером тех противоречий, на разрешение которых направлено исследование. Крапивин Б.Д. справедливо отмечает, что несмотря на имеющийся педагогический опыт, вопросы определения теоретико-методологических аспектов и выявления практических путей тьюторского сопровождения эколого-исследовательской деятельности школьников остаются открытыми для научного поиска.

Наиболее значимым фактом, обуславливающим ценность данного исследования, на мой взгляд, является выбор автором исследовательского подхода, предполагающего решение важной научно-практической проблемы тьюторского сопровождения школьников на приоритетах организации эколого-

исследовательской деятельности школьников с учетом совокупности форм и методов организации обучения в условиях целостной и эффективной педагогической системы дополнительного экологического образования.

Таким образом, исследование Б.Д.Крапивина является регламентированным ответом на социальный заказ общества педагогической науке и практике.

Цель исследования автор видит в теоретическом обосновании и осуществлении поиска практического решения проблемы тьюторского сопровождения эколого-исследовательской деятельности школьников в процессе дополнительного образования через построение и экспериментальное подтверждение структурно-функциональной модели, выявление и апробацию педагогических условий ее эффективного функционирования.

Для достижения цели и подтверждения выдвинутой диссертантом гипотезы достаточно четко и обоснованно намечены задачи исследования, которые определены его логикой и позволяют детально рассмотреть предмет исследования. Следует отметить, что все обозначенные задачи исследования успешно решены, подробно изложены пути их выполнения и показаны результаты. Как положительное следует отметить, что все основные идеи и выводы диссертанта хорошо сформулированы и обоснованы доказательством экспериментальной работы и соответствующими публикациями.

Новизна представленного исследования видится в обосновании автором комплексного исследования процесса тьюторского сопровождения эколого-исследовательской деятельности школьников в процессе дополнительного образования .реализация которого позволила получить значимые результаты. К ним можно отнести:

- обоснование комплексного исследования процесса тьюторского сопровождения эколого-исследовательской деятельности школьников в процессе дополнительного образования;
- разработка и внедрение структурно-функциональной модели тьюторского сопровождения. отражающей процесс подготовки и деятельности обучающихся;
- определение педагогических условий эффективного функционирования

модели тьюторского сопровождения . включающей : формирование у школьников положительной мотивации к эколого-исследовательской деятельности; использование междисциплинарных исследовательских проектов экологической направленности; практическую природосберегающую деятельность обучающихся;

- разработка диагностики . включающей совокупность системных и функциональных критериев и показателей успешности реализации авторской модели .

Теоретическая значимость выполненного исследования заключается как в новизне полученных результатов . так и в потенциале реализованного подхода к решению поставленных исследовательских задач. в котором ведущее место занимает система организации целостного педагогического процесса в системе дополнительного образования школьников.

Содержание работы и ее результаты представлены во введении, двух главах и заключении.

В первой главе даются теоретические основы проблемы тьюторского сопровождения эколого-исследовательской деятельности школьников в процессе дополнительного образования, рассматривается историография и современное состояние проблемы, разрабатывается система формирования готовности школьников к эколого-исследовательской деятельности в процессе дополнительного образования, определяются педагогические условия эффективного функционирования системы.

Во второй главе диссертационного исследования определены цель и задачи экспериментальной работы, описаны основные направления работы по реализации разработанной системы и педагогических условий ее эффективного функционирования, проанализированы результаты экспериментальной работы, проведена их обработка с использованием методов математической статистики.

Апробация разработанной модели осуществлялась в соответствии с основными направлениями исследования по тьюторскому сопровождению эколого-исследовательской деятельности школьников в процессе дополнительного образования: определение начального уровня готовности школьников к эколого-

исследовательской деятельности; анализ состояния образовательного процесса; разработка и проведение комплекса мероприятий, способствующих повышению уровня готовности школьников к эколого-исследовательской деятельности.

Положительные результаты экспериментальной работы позволили Б.Д. Крапивину сделать вывод о том, что реализация разработанной модели и педагогических условий ее эффективного функционирования способствует повышению уровня готовности школьников к эколого-исследовательской деятельности.

В заключении обобщены результаты исследования и сделаны выводы, которые показывают, что цель исследования достигнута.

Достоверность и обоснованность основных положений и выводов не вызывает сомнения . так как обеспечены:

- логически непротиворечивой и последовательной реализацией методологических основ исследования;
- положительными результатами практической апробации предложенной методической системы.

Автореферат с достаточной полнотой отражает содержание диссертации, раскрывает основные идеи и выводы исследования. Основные результаты диссертации нашли отражение в 18 публикациях диссертанта.

Как любая актуальная и интересная научная работа. выполненная с новых позиций . исследование Б.Д. Крапивина побуждает к постановке дискуссионных вопросов:

1.Отмечу что в хорошо изложенном и достаточно обширном ретроспективном анализе предпосылок разработки модели тьютерского сопровождения которые точны и справедливы диссертант не упоминает о исследовании О.Н.Дмитриевой на тему «Тьютерское сопровождение эколого –валеологического образования школьников» (2013 г. Самара) направленного на разработку модели и методики тьютерского сопровождения школьников. а так же на выявление условий эффективного функционирования авторской модели. Опыт описанный в данном диссертационном исследовании имеет убедительные результаты.

2. Не согласна с диссертантом на стр. 105 где он пишет: « Все общешкольные предметы, знания из которых необходимы для проведения экологического исследования, можно разделить на три группы: обществоведческие гуманитарные и технические.» В Реестре примерных основных общеобразовательных программ МОиН РФ имеется кроме упомянутых диссертантом предметов еще и предметная область «естествознание». По тексту диссертации получается что школьные предметы биология химия физика не способствуют формированию экологической грамотности и следовательно не готовят к экологически оправданной деятельности.

3. Для выявления готовности школьников к эколого-исследовательской деятельности диссертантом обоснованы системные и функциональные критерии: почему такое ранжирование баллов? Почему количественные параметры баллов так разнятся не смотря на одинаковый уровень усвоения? (стр.131 таб.11).

4. В диссертации содержится много рисунков и таблиц. Причем все они служат хорошим дополнением к тексту педагогического исследования. Однако некоторые из них несут противоречивую информацию по сравнению с текстом прилагающимся к нему. Например, таблица 6 и текст к ней на стр.123 где перепутаны личностные качества. Таблица 5 на стр.109 не имеет пояснений. Таблицы 26-27 на стр.175-176 имеют обозначения - н. п. к. Трудно разобраться это уровни или все же срезы?

5. Программа дополнительного образования «Юный эколог – исследователь» по тексту диссертации разработана для учащихся 5-8 классов. Обзор учебно-тематического плана на стр.140 позволил установить что из 34 часов отведенных на факультативный курс ровно половина часов (17 час) отведена на лекции. В то же время на стр. 113 диссертант отмечает «обучающиеся осваивают взаимодействие с окружающей природой в силу своих возможностей и способностей. Как методист я не согласна с тем, что такое количество лекций для этого возраста целесообразно. В учебном процессе школьников лекции допустимы только в старших классах и то не более 20 минут от стандартного урока.

6. Прошу пояснить почему количество поставленных задач не соответствует количеству сформулированных выводов?

Однако в целом высказанные дискуссионные замечания и отмеченные

недочеты не влияют на общую положительную оценку диссертации..

Диссертация Крапивина Бориса Дмитриевича по теме «Тьюторское сопровождение эколого-исследовательской деятельности школьников в процессе дополнительного образования» является законченным исследованием, вносящим определенный вклад в теорию и практику общего образования; соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и критериям, установленным п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней № 842 от 24.09.2013 г., а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Официальный оппонент:

Профессор кафедры физиологии человека
и методики обучения биологии
ФГБОУ ВО «Красноярский
государственный педагогический
университет им. В.П. Астафьева»,
доктор педагогических наук, доцент

Н.З. Смирнова

Сведения об официальном оппоненте:

Смирнова Наиля Заиловна
Почтовый адрес: 660012 г. Красноярск. Ул. Ярыгинская набережная дом 21 кв . 100
Тел.: 89080268482

Пример написания рецензии на научную статью
Рецензия

Ф.И.О. _____
Заглавие _____

Статья характеризуется по следующим позициям, обязательным для публикации в журнале списка ВАК:

Актуальность:

Научная новизна:

Описание проблемы и пути ее разрешения:

Цель:

Научный анализ:

Научные выводы:

Наличие ссылок и библиографического списка:

Соответствие требованиям к оформлению:

Рекомендация к публикации (рекомендовать / не рекомендовать)

Рецензент:

Ф.И.О. _____ (подпись)

Ученая степень _____

Ученое звание _____

Должность _____

Пример научной статьи.

УДК 371.335

***Зорков Иван Александрович.** Кандидат педагогических наук, доцент кафедры физиологии человека и методики обучения биологии, ФГБОУ ВО Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, ivanatatutnet@mail.ru, ORCID: 0000-0003-4336-8430, Красноярск*

***Смирнова Наиля Заиловна.** Доктор педагогических наук, профессор кафедры физиологии человека и методики обучения биологии, ФГБОУ ВО Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева smirnovanz@kspu.ru, ORCID: 0000-0002-4904-419X, Красноярск*

ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ

Аннотация. Целью статьи является изучение дидактических особенностей интеграции учебных дисциплин, анализ их аспекты, применительно к обучению биологии. В статье приводятся основные принципы проектирования интегрированного обучения в условиях перехода к Федеральным государственным стандартам второго поколения, даны примеры современной знаково-символической наглядности, используемой на уроках биологии. Недостаточная разработанность вопроса интеграции учебных дисциплин в вузе и школьных предметов является проблемой, которую авторы пытаются решить на протяжении нескольких лет при помощи разработки принципов интеграции содержания дисциплины «Биология» с

другими дисциплинами естественнонаучного цикла. В статье приведена модель, отражающая связь между предметами в образовании, а также методические условия, соблюдение которых должно обеспечить положительный результат от использования разработанной модели. Авторами доказана эффективность интегрированного обучения, применение которого способствует повышению качества знаний учащихся по биологии, улучшению памяти, увеличению уровня усвоения биологических понятий.

Ключевые слова: интегрированное обучение, обучение биологии, наглядное обучение, знаково-символические средства, межпредметная интеграция.

Zorkov Ivan Alexandrovich

Candidate of Pedagogic Sciences (Ph.D.), Assoc. Prof. of the Department of physiology of man and methods of teaching biology, Krasnoyarsk State Pedagogical University named after Astafyev, E-mail: ivanatotnet@mail.ru, *ORCID: 0000-0003-4336-8430*, Krasnoyarsk

Smirnova Nelya Zaharovna

Doctor of pedagogy, Prof. of the Department of physiology of man and methods of teaching biology, Krasnoyarsk State Pedagogical University named after Astafyev, E-mail: smirnovanz@kspu.ru, *ORCID: 0000-0002-4904-419X*, Krasnoyarsk.

AN INNOVATIVE APPROACH IN THE PROFESSIONAL TRAINING OF TEACHERS

The merits of the integration of academic disciplines are examined in the article, some of their aspects using to the teaching of biology are analyzed, the main principles of project of integrated education in the conditions of the passage of to the federal state standards of the second generation. Are adducted, the examples of modern sign system, using on the biology lessons are given. The model, reflecting the linkage of between objects in education and methodological conditions, compliance of which must provide positive results from the using of developed model is given also in this article. The effect of integrated education using of which promotes to raise the quality of biology knowledge of pupils, increases the level of adopting biology concepts.

Key words: integrated education, teaching of biology, visual instruction, sign system, sign aids.

Инновационная деятельность в сфере высоких технологий невозможна без фундаментальной и многоуровневой естественнонаучной подготовки кадров.

Обновление естественнонаучного образования — это системное преобразование, требующее исследования путей и средств приведения его содержания в соответствии с современными требованиями.

Анализ существующей системы высшего уровневое естественнонаучного педагогического образования выявил основные внешние вызовы для её модернизации:

- недостаточно высокий уровень фундаментальной подготовки специалистов в области естественнонаучного образования и снижающиеся результаты ЕГЭ у выпускников общеобразовательных учреждений;

- потребность школы в специалистах с новым инновационным мышлением в области естественнонаучного образования.

Обеспечение информационной функции естественнонаучных знаний требует постоянного обновления их содержания, а также пересмотра состава знаний в соответствии с уровнем развития научных знаний в области биологии, химии, физики и других наук.

Как показывает анализ исследований, современное содержание предметов естественнонаучного цикла не обеспечивает раскрытия перед будущими учителями взаимосвязи физических, биологических и химических явлений общности фундаментальных понятий, законов и теорий.

В связи с этим результатом модернизации системы многоуровневого высшего профессионального образования, а именно естественнонаучного педагогического образования, должна стать обновлённая система подготовки специалистов в области естественнонаучного образования, отвечающая требованиям предъявляемым обществом к педагогическим кадрам по ФГОС ВПО.

Целью исследования является разработка концепции и программы инновационного профессионального естественнонаучного образования и условий, необходимых для ее реализации в педагогическом университете.

Речь пойдёт о конвергенции — объединении, взаимопроникновении наук и технологий. Почему же сегодня стала актуальной тема конвергенции наук и технологий?

Действующая в педагогических вузах программа по биологии отражена более чем в двадцати различных дисциплинах, содержание которых перенасыщено эмпирическим материалом. Конвергентное обучение предполагает по новому взглянуть на содержание и структуру естественнонаучного образования, перестроив его на основе «развертывания» теоретических знаний с постепенным возрастанием числа связей и отношений между теориями и понятиями, расширением социокультурного фона, спектра междисциплинированности, усложнением характера творческой познавательной деятельности.

Реализация инновационного подхода в подготовке педагогических кадров в области естественнонаучного образования предопределила первостепенные шаги по достижению заявленной нами цели:

- определение общих для всех дисциплин естественнонаучного цикла понятий, законов, теорий и последовательности в раскрытии их содержания;

- обеспечение единства интерпретации общих понятий, законов и теорий, своеобразия оперирования ими в каждой из учебных дисциплин в соответствии со спецификой изучаемых структурных форм организации материи и форм движения;

- обеспечение преемственности в формировании фундаментальных естественнонаучных понятий;

- пересмотр содержания учебных дисциплин с учетом новейших достижений науки, отражения в содержании биологических дисциплин роли физических и химических процессов в жизнедеятельности живых организмов;

- выявление возможностей и способов раскрытия взаимосвязи биологических, химических и физических явлений для формирования единой естественнонаучной картины мира.

Как следствие — принципиально меняется подход не только с точки зрения взаимосвязей дисциплин, но и подход к интегрированию технологий, методов и форм обучения. Таким образом, в профессиональной деятельности всегда есть место для поиска и творчества.

Действующие программы по дисциплинам естественнонаучного цикла предлагают усвоение большого количества понятий, которые в силу предметоцентризма нашего образования выступают как разрозненные элементы знаний [2]. Самостоятельность предметов, их слабые связи друг с другом порождают серьезные трудности в формировании у обучающихся целостной картины мира, препятствуют органическому восприятию окружающей действительности. Предметная разобщенность становится одной из причин фрагментарности мировоззрения выпускника вуза [5].

Различаются разные виды интеграции, прежде всего содержательная и деятельностная. В рамках содержательной интеграции осуществляется:

- формирование единого понятийного аппарата;
- всестороннее использование межпредметных связей при изучении учебных дисциплин;
- проведение интегрированных занятий;
- разработка и введение в образовательный процесс различных интегрированных курсов;
- создание авторских предметных образовательных программ.

В рамках деятельностной интеграции осуществляется:

- использование сходных согласованных современных педагогических технологий;
- выработка единых требований к различным формам работ и видам деятельности обучающихся;
- выработка единых критериев оценивания [1].

Биология – это такая научная дисциплина, которая интегрируется со многими предметами вузовского курса (табл. 1). Опираясь на знания этих наук, преподаватель сможет в полном объёме представить обучающимся объект изучения, достигнуть более глубокого осмысления изучаемого явления [4].

Вузовская дисциплина «Методика обучения биологии» обладает огромными возможностями осуществления интеграции школьной биологии с другими предметами естественнонаучного цикла.

Методика обучения биологии это научная дисциплина о системе процесса обучения и воспитания, обусловленного особенностями школьного предмета [3]. Поэтому, исходя из вышестоящего определения, в своей статье мы остановимся на анализе межпредметной интеграции в процессе обучения биологии в средней общеобразовательной школе с применением современных средств обучения, а в частности знаково-символической наглядности.

Межпредметные связи, используемые на уроках биологии, отображаемые в виде знаков и символов в составе схем (схемно-знаковая наглядность) помогут доказать взаимосвязь и единство живой и неживой природы. Они позволят провести урок по любой, даже самой удаленной от реальной жизни, теме интересно и актуально, с яркими запоминающимися образами. «Все, что находится во взаимной связи, должно преподаваться в такой же связи», - рекомендовал еще Я.А. Коменский. И в наше время К.Д. Ушинский утверждал, что «знания и идеи, сообщаемые какими бы то ни было науками, должны органически строиться в светлый и, по возможности обширный взгляд на мир».

В таблице 1 показаны основные межпредметные связи, которые может использовать учитель для межпредметной интеграции в 9 классе по разделу «Общие биологические закономерности».

Таблица 1

Примерный перечень межпредметных связей, используемых в курсе биологии.

Класс	Предмет	Содержание
1	2	3
10-11 класс	Химия	• Периодическая система химических элементов

Общая биология. Возникновение жизни.		Д.И. Менделеева, <ul style="list-style-type: none"> • Свойства растворов • Теория электролитической диссоциации • Получение и свойства предельных углеводов.
	Физика	<ul style="list-style-type: none"> • Ионизирующее излучение, понятие о дозе излучения, биологическая защита.
	История	<ul style="list-style-type: none"> • Развитие естественных наук в разные исторические эпохи
Возникновение жизни.	Астрономия	<ul style="list-style-type: none"> • Организация планетных систем • Солнечная система и её структура, место планеты Земля в Солнечной системе
Эволюция	История	<ul style="list-style-type: none"> • Культура Западной Европы конца 15- первой половины 17 века • Культура первого периода Новой истории • Великие географические открытия
	География	<ul style="list-style-type: none"> • Горообразование, оледенение • Геологическое летоисчисление • Население мира.
	Обществознание	<ul style="list-style-type: none"> • Предпосылки возникновения марксизма, социал-дарвинизма
	Химия	<ul style="list-style-type: none"> • Кислород, его распространение в природе. Оксиды. Горение
Изменчивость	Математика	<ul style="list-style-type: none"> • Построение кривой, определение средней величины признака. • Анализ графиков
Антропогенез	География	<ul style="list-style-type: none"> • История континентов, освоение Земли человеком • Население мира, решение национального вопроса
	Обществознание	<ul style="list-style-type: none"> • Расизм, несостоятельность расизма
Цитология	Химия	<ul style="list-style-type: none"> • Органогены (кислород, водород, углерод, азот, сера, фосфор и т.д.), их основные свойства.

		<ul style="list-style-type: none"> • Основные группы органических соединений, принципы их организации (белки, жиры, углеводы, нуклеиновые кислоты, амины, аминокислоты). • Вода, растворы, основания, кислоты, соли, химическая связь, строение вещества. • Ионы • Гидролиз, ферменты • Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева.
	Физика	<ul style="list-style-type: none"> • Свойства жидкостей. • Тепловые явления, законы термодинамики • Отражение света, световые явления • Диффузия. • Удельная теплоемкость вещества, тепловые явления, теплопроводность • Свойства и применение электромагнитного излучения, электромагнитные волны. • Атомы и атомное ядро. • Поглощенная доза излучения и ее биологическое действие. Защита от излучений.
	География	<ul style="list-style-type: none"> • География мировых и природных ресурсов. • Загрязнение окружающей среды. • Экологические проблемы человечества.
Генетика	Математика	<ul style="list-style-type: none"> • Степень многочлена (квадрат суммы) • Выполнение арифметических действий над приближенными значениями. • Использование калькулятора • Понятие о математическом моделировании • Применение производной
Экология	География	<ul style="list-style-type: none"> • Почва и земельные ресурсы • Водные ресурсы

		<ul style="list-style-type: none"> • Растительный и животный мир Земли
	Краеведение	<ul style="list-style-type: none"> • Природа своей местности
	Физика	<ul style="list-style-type: none"> • Первый закон термодинамики • Воздействие инфракрасного и ультрафиолетового излучения на организм • Электромагнитные волны.
Селекция	География	<ul style="list-style-type: none"> • Материки и океаны • Растительный и животный мир Земли

Многолетний опыт авторов статьи показал, что использование схемно-знаковых моделей для отображения межпредметных связей является эффективным средством для решения проблемы интеграции естественнонаучных дисциплин в предмет биология в основной и полной общеобразовательной школе. В качестве примера, на рис. 2 приводятся одна из схемно-знаковых моделей, используемых авторами в ходе экспериментальной работы, направленной на решение вышеуказанной проблемы в школах г. Красноярска.

Схемно-знаковая модель (карта памяти) «Структура и функции биосферы», представленная на рисунке 2, отражает интеграцию экологических понятий в содержание школьного предмета «Биология» и содержит основную информацию об устройстве биосферы, ее структурных уровнях. В визуальной знаково-символической форме в модели представлены такие сложнейшие экологические понятия как молекулярный, клеточный, организменный и др. уровни организации биосферы, понятия атмосфера, литосфера, гидросфера.

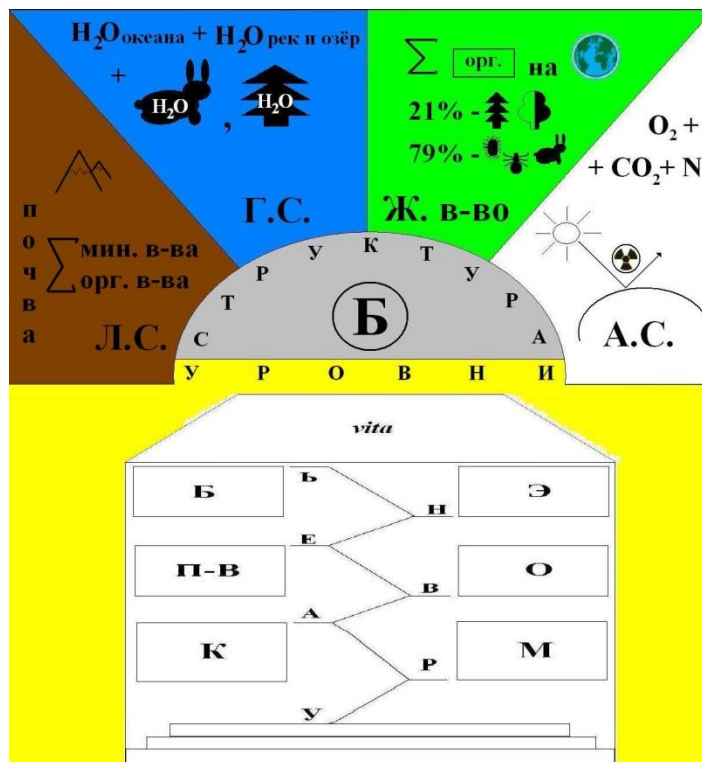


Рис. 2. Карта памяти «Структура и функции биосферы»

Для визуализации понятий «живое вещество биосферы» и «почва» авторы используют математические знаки «%», « Σ ». В секторах «Гидросфера» и «Атмосфера» данной карты памяти для обозначения их основного состава используется химическая символика в чем выражается интеграция математического и химического содержания в биологическое в теме «Структура и функция Биосферы».

В течении 2015-2016 гг. авторами статьи была проведена опытно-экспериментальная работа с целью изучения проблемы интеграции содержания предметов естественнонаучного цикла в школьную биологию при использовании схемно-знаковых моделей. Базой исследования был выбран МАОУ «Лицей №7» г. Красноярск. Интеграционные процессы в лицее №7 осуществлялись в нескольких направлениях: внутрипредметно; межпредметно; межцикловом; между двумя системами образования: основным и дополнительным; в системе воспитательной работы классов и всего лицея. Предполагаем, что осуществление интеграции в лицее – согласование между учителями принципов, подходов, приемов педагогической деятельности – приведет к новому качеству образовательного процесса. В такой системе ученик не окажется в эпицентре разнонаправленных,

порой противоречивых, педагогических воздействий. Работа учителей будет совместно направлена на поддержку ученика, развитие его знаний, умений и навыков, реализацию его способностей, склонностей и интересов.

Таким образом, в лицее сложилась система интеграционных процессов, каждый из которых может быть как самостоятельным направлением педагогической деятельности учителей школы, так и частью целой образовательной системы.

Созданная система наглядных средств прошла успешную апробацию и реализацию и получила положительный резонанс среди педагогической общественности Красноярска.

Формирующий этап опытно-экспериментальной работы включал поиск путей интеграции физических, химических, географических понятий, определённых вариативным ядром общего образования, разработку системы схемно-знаковых моделей содержащих эти понятия.

Графически данные результатов эксперимента представлены на рисунке 3. Результаты контрольных срезов, проведенных на контролирующем этапе, показали положительные результаты при их сравнении с данными полученными на предыдущих этапах исследования.

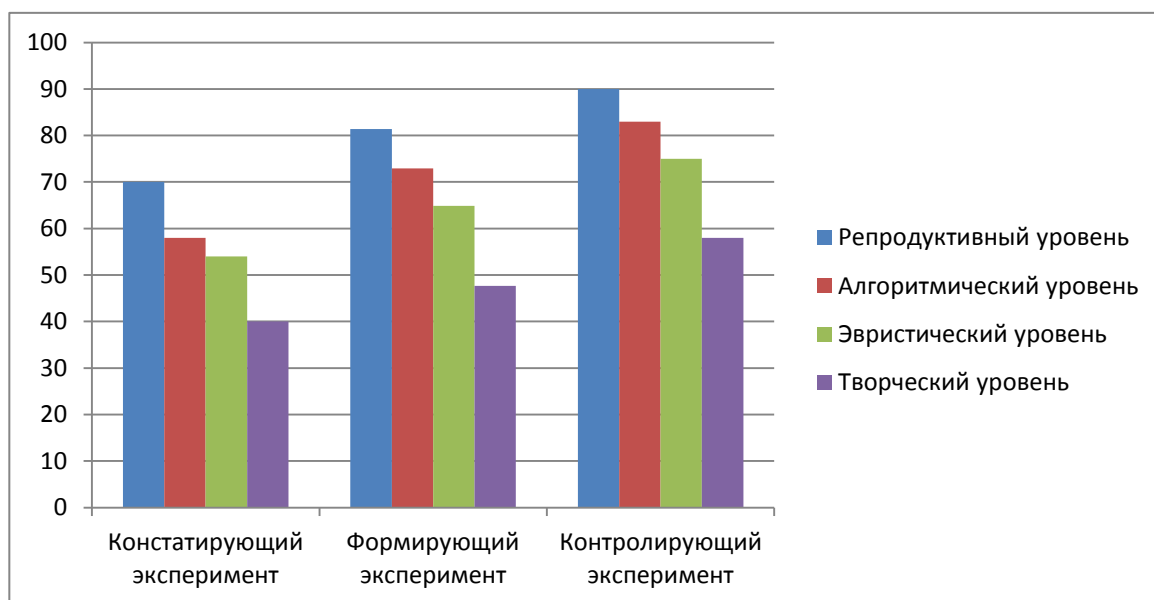


Рис.3. Результаты эксперимента

В целом использование схемно-знаковых моделей в процессе интеграции содержания предметов естественнонаучного цикла в школьную биологию позволило

повысить качество знаний девятиклассников на 20%. Сама логика развития науки привела нас от узкой специализации к междисциплинарности, затем наддисциплинарности а теперь фактически, к необходимости объединения наук. Но не к простому сложению результатов, а к их синергетическому эффекту и следовательно к взаимопроникновению направленному на формирование междисциплинарной образовательной среды, в которой обучающиеся будут воспринимать мир как единое целое, а не совокупность изученных отдельных дисциплин.

Литература

1. *Данилюк А.Я.* Метаморфозы и перспективы интеграции в образовании // Педагогика. 1998. №2. С.8-12.
2. *Коложвари И.Н., Сеченикова Л.А.* Как организовать интегрированный урок? //Технология педагогического труда – 1996 - №1, с.87-93.
3. *Пономарёва И.Н.* Общая методика обучения биологии. учеб. пособие для студ. пед. вузов / Под общ. ред. И.Н. Пономаревой. М .: Издательский центр «Академия», 2012. 368 с.
4. *Тесленко В.И.* Проблемы подготовки педагогических кадров по естественнонаучным дисциплинам: концептуальное осмысление// Вестник КГПУ– 2012 - №3, с.144-153.
5. *Ятайкина А.А.* Об интегрированном подходе в обучении // Школьные технологии – 2001 - №6, с.10-15.

References

1. Daniluk A.I. Metamorfozy i perspektivy integracii v obrazovanii [Metamorphosis and prospects of integration in education]. Pedagogika [Pedagogy], 1998, no. 2, pp. 8–12.
2. Kolozsvari I.N., Sechenikova L. A. Kak organizovat integrirovanniy urok? [How to organize an integrated lesson?]. Tehnologiya pedagogicheskogo truda [Technology of pedagogical work], 1996, no. 1, pp. 87-93.

3. Ponomareva I.N. Obshchaya metodika obucheniya biologii [General methods of teaching biology]. Ponomareva I.N. (ed.). Moscow: Izdatelskiy centr “Akademia” Publ., 2018. 280 p.

4. Teslenko V.I. Problemy podgotovki pedagogicheskikh kadrov po estestvennonauchnim disciplinam: konceptualnoe osmislenie [Problems of preparation of pedagogical staff on natural science disciplines: conceptual understanding]. Vestnik KGPU [KGPU Bulletin], 2012, no. 3, pp. 144–153.

5. Yataykina A.A. Ob integrirovannom podhode v obuuchenii [integrated approach to teaching]. Schkolnie tehnologii [School of technology], 2001, no. 6, pp. 10–15.

II. КОМПОНЕНТЫ МОНИТОРИНГА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ

2.1. Технологическая карта рейтинга учебных достижений аспирантов

РАЗДЕЛ № 1			
Содержание	Форма работы	Количество баллов 20 %	
		Min	Max
Текущая работа	Участие в работе семинара по актуальным проблемам	6	10
Текущий рейтинг-контроль	Доклад	12	20
Итого		18	30

РАЗДЕЛ № 2			
Содержание	Форма работы	Количество баллов 20 %	
		min	Max
Текущая работа	Участие в работе семинара по актуальным проблемам образования	6	10

Текущий рейтинг-контроль	Рецензия на статью	15	25
Итого			35

РАЗДЕЛ № 3			
Содержание	Форма работы	Количество баллов 30 %	
		min	Max
Текущая работа	Участие в работе семинара по актуальным проблемам образования	6	10
Текущий рейтинг-контроль	Презентация своей статьи	15	25
Итого			35

Итоговый модуль			
Содержание	Форма работы	Количество баллов 20 %	
		min	max
Итоговый контроль	Зачет	60	100
Итого			
Общее количество баллов по дисциплине (по итогам изучения всех модулей, без учета дополнительного модуля)		min	max
		60	100


Соответствие рейтинговых баллов и академической оценки

Общее количество набранных баллов	Академическая оценка
60–72	3 (удовлетворительно)
73–86	4 (хорошо)
87–100	5 (отлично)

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»**
Факультет биологии, географии и химии
Кафедра-разработчик физиологии человека и методики обучения биологии

УТВЕРЖДЕНО:
на заседании кафедры
Протокол № 11
от «15» мая 2019 г.
Зав. кафедрой Горленко Н.М.



ОДОБРЕНО:
на заседании научно-методического
совета направления подготовки
Протокол № 8
От «23» мая 2019 г.
Председатель 
НМС(Н) _____
Близнецов А.С.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СЕМИНАР

Направление подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки

Направленность (профиль) образовательной программы
Теория и методика обучения и воспитания (биология)
Квалификация: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Составитель: Смирнова Н.З., доктор пед. наук,
Профессор кафедры физиологии человека
и методики обучения биологии

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Фонд оценочных средств (для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации)

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ СЕМИНАР

Наименование дисциплины / модуля

44.06.01 Педагогическое образование Теория и методика обучения и воспитания

(биология)

Код и наименование направления подготовки программы

Направленность (профиль) образовательной программы

Исследователь.Преподаватель-исследователь

Квалификация степень выпускника

Фонд оценочных средств разработан в соответствии с положением утвержденным приказом ректора № 297 (п) от 28.04.2018 и ориентирован на решение следующих задач: управление процессами приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и формирования компетенций, определенных в образовательном стандарте по направлению подготовки 44.06.01 Педагогическое образование, достижения результатов освоения образовательной программы, определенной в виде набора компетенций выпускников, оценку достижений обучающихся в процессе прохождения «Научно-исследовательского семинара» с определением положительных результатов и планирование корректирующих мероприятий, обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование комплекса традиционных и инновационных методов обучения в образовательный процесс университета, совершенствование самоподготовки и самоконтроля обучающихся.

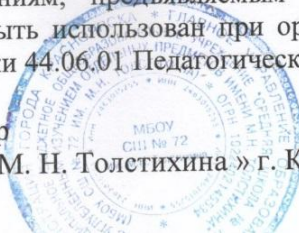
Фонд оценочных средств включает перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе изучения основ научной деятельности студента, этапы формирования и оценивания компетенций, перечень оценочных средств и критериальный аппарат их оценки, учебно-методическое и информационное обеспечение фондов оценочных средств, а также контрольно-измерительные материалы, включающие проведение тестирования, составление библиографического списка литературных источников, выступление на коллоквиуме, семинаре, выполнение заданий практической работы, собеседование, написание научной статьи, выступление на конференции.

Перечисленные выше задания позволят автору ФОС выявлять уровень освоения формируемых компетенций, таких как способность к самоорганизации и самообразованию; способность организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать их активность, инициативность и самостоятельность, развивать творческие способности; готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования; способность руководить учебно-исследовательской деятельностью обучающихся. Задания способствуют пониманию и освоению теоретического содержания, направлены на получение практического опыта по реализации системно-деятельностного подхода.

В целом фонд оценочных средств по «Научно-исследовательскому семинару» соответствует требованиям, предъявляемым к данному типу учебно-методических материалов и может быть использован при организации образовательного процесса по направлению подготовки 44.06.01 Педагогическое образование.

Донцова Е.Д., директор

МБОУ «СШ № 72 им. М. Н. Толстихина» г. Красноярск.



1. Назначение фонда оценочных средств

1.1. **Целью** создания ФОС дисциплины «Научно-исследовательский семинар» является установление соответствия учебных достижений запланированным результатам обучения и требованиям основной профессиональной образовательной программы, рабочей программы дисциплины.

1.2. ФОС по дисциплине решает **задачи**:

- контроль и управление процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;

- контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускников;

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс Университета.

1.3. ФОС разработан на основании нормативных **документов**:

- федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации);

- образовательной программы высшего образования по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации), направленность (профиль) образовательной программы «Теория и методика обучения и воспитания (биология)»;

- Положения о формировании фонда оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам магистратуры, программам специалитета, программам магистратуры, программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре - в КГПУ им. В.П. Астафьева.

2. Перечень компетенций, подлежащих формированию в рамках дисциплины

- **УК-4** – готов использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках.
- **ОПК-2** – владеет культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий
- **ПК-3** – готов самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки
- **ПК-4** – готов к систематизации, обобщению и распространению методического опыта (отечественного и зарубежного) в профессиональной области

- **ПК-10** – готов к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в образовательных заведениях разных типов

Компетенция	Дисциплины, практики, участвующие в формировании компетенции	Тип контроля	Оценочное средство/ КИМы	
			Номер	Форма
УК-4 – готов использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Иностранный язык; Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, Научно-исследовательский семинар; Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена, Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	Текущий	3. 2.1. 5.2.1.	Доклад
		Промежуточная аттестация		Доклад
ОПК-2 – владеет культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий	История и философия науки, Методика написания диссертации, Инновационные процессы в науке и научных исследованиях, Методология и методы педагогического исследования; Научно-исследовательская практика; Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	Текущий	3.2.3. 5.2.2.	Статья
		Промежуточная аттестация	3.2.3. 5.2.2	Доклад Статья
ПК-3 – готов самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки	Методика написания диссертации, Методология и методы педагогического исследования; Реализация требований ФГОС в условиях общего образования; Научно-исследовательский семинар;	Текущий	3.2.3. 5.2.3	Доклад Статья
		Промежуточная аттестация	3.2.3. 5.2.3	Доклад Статья

	Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)			
ПК-4 – готов к систематизации, обобщению и распространению методического опыта (отечественного и зарубежного) в профессиональной области.	Теория и методика обучения биологии, Реализация требований ФГОС в условиях общего образования, Научно-исследовательская деятельность, Научно-исследовательский семинар	Текущий	3.2.2. 5.2.2.	Рецензия
		Промежуточная аттестация	3.2.2. 5.2.2.	Рецензия
ПК-10 – готов к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в образовательных заведениях разных типов	Теория и методика обучения биологии, Научно-исследовательский семинар; Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	Текущий	3. 2.1. 5.2.1	Доклад
		Промежуточная аттестация	3. 2.1. 5.2.1	Доклад

3. Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации

3.1 Фонды оценочных средств включают: доклад, рецензия на статью, научная статья.

3.2. Оценочные средства

3.2.1. Оценочное средство «Доклад»

Критерии оценивания по оценочному средству о «Доклад»

Формируемые компетенции	Уровни сформированности компетенций		
	Продвинутый	Базовый	Пороговый
	(87 - 100 баллов) отлично/зачтено	(73 - 86 баллов) хорошо/зачтено	(60 - 72 баллов)* удовлетворительно/ зачтено
ОПК-2 – владеет культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий	Обучающийся способен провести научное исследование в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий	Обучающийся способен в большинстве случаев провести научное исследование в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий	Обучающийся в основном способен провести научное исследование в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий
УК-4 – готов использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Обучающийся готов использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Обучающийся способен в большинстве случаев использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Обучающийся в основном готов использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках
ПК-4 – готов к систематизации, обобщению и распространению методического опыта (отечественного и зарубежного) в профессиональной области.	Обучающийся готов к систематизации, обобщению и распространению методического опыта (отечественного и зарубежного) в профессиональной области	Обучающийся способен в большинстве случаев к систематизации, обобщению и распространению методического опыта (отечественного и зарубежного) в профессиональной области	Обучающийся в основном готов к систематизации, обобщению и распространению методического опыта (отечественного и зарубежного) в профессиональной области

*Менее 60 баллов – компетенция не сформирована

3.2.2. Оценочное средство «Рецензия на статью»

Критерии оценивания по оценочному средству «Рецензия на статью»

Формируемые компетенции	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций	Пороговый уровень сформированности компетенций
	(87-100 баллов) отлично/зачтено	(73-86 баллов) хорошо/зачтено	(60-72 балла)* удовлетворительно/зачтено
ОПК-2 – владеет культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий	Обучающийся владеет культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий	Обучающийся в большинстве случаев владеет культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий	Обучающийся в основном владеет культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий
УК-4 – готов использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Обучающийся готов использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Обучающийся в большинстве случаев готов использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Обучающийся в основном готов использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках

3.2.3. Оценочное средство «Научная статья».

Критерии оценивания по оценочному средству «Научная статья».

Формируемые компетенции	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций	Пороговый уровень сформированности компетенций
	(87-100 баллов) отлично/зачтено	(73-86 баллов) хорошо/зачтено	(60-72 балла)* удовлетворительно/зачтено

ПК-3 – готов самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки	Обучающийся готов самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки	Обучающийся в большинстве случаев готов самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки	Обучающийся в основном готов самостоятельно осуществлять научное исследование с использованием современных методов науки
ПК-4 – готов к систематизации, обобщению и распространению методического опыта (отечественного и зарубежного) в профессиональной области.	Обучающийся готов к систематизации, обобщению и распространению методического опыта (отечественного и зарубежного) в профессиональной области.	Обучающийся в большинстве случаев готов к систематизации, обобщению и распространению методического опыта (отечественного и зарубежного) в профессиональной области.	Обучающийся в основном готов к систематизации, обобщению и распространению методического опыта (отечественного и зарубежного) в профессиональной области.
ПК-10 – готов к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в образовательных заведениях разных типов	Обучающийся готов к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в образовательных заведениях разных типов	Обучающийся в большинстве случаев готов к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в образовательных заведениях разных типов	Обучающийся в основном готов к разработке и реализации методических моделей, методик, технологий и приемов обучения, к анализу результатов процесса их использования в образовательных заведениях разных типов

4. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости

4.1. Фонды оценочных средств включают: «Доклад», «Рецензия на статью», «Научная статья».

4.2.1. Критерии оценивания (см. в технологической карте рейтинга в рабочей программе дисциплины «Научно-исследовательский семинар»)

Критерии оценивания	Количество баллов (вклад в рейтинг)
Написание и выступление с докладом	18 - 30
Написание рецензии на научную статью	21 - 35

Написание научной статьи	21 - 35
Максимальный балл	100

4. Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости Раздел № 1

5.1. «Доклад».

Подготовка научного доклада по теме и выступление на семинаре с презентацией.

Примерная тематика докладов по научным публикациям.

1. Отечественные научные школы в области образования и основные направления их исследований.
2. Тенденции биологического образования в эпоху глобализации
3. Проблема оценки качества биологического образования на основе компетентностного подхода.
4. Учебно-исследовательская деятельность учащихся в процессе обучения биологии: проблемы содержания и организации.

Диагностическая карта оценки доклада (выступления)

№	Критерий	Оценка			
		3	2	1	0
1.	Структура доклада	В докладе присутствуют три смысловые части, сбалансированные по объему	В докладе присутствуют три смысловые части, несбалансированные по объему	Одна из смысловых частей в докладе отсутствует	В докладе не прослеживается наличие смысловых частей
2.	Содержание доклада	Содержание отражает суть рассматриваемой проблемы и основные полученные результаты	Содержание не в полной мере отражает суть рассматриваемой проблемы или основные полученные результаты	Содержание не в полной мере отражает суть рассматриваемой проблемы и основные полученные результаты	Содержание не отражает суть рассматриваемой проблемы или основные полученные результаты
3.	Владение материалом	Студент полностью владеет излагаемым материалом, ориентируется в проблеме, свободно отвечает на вопросы	Студент владеет излагаемым материалом, ориентируется в проблеме, затрудняется в ответах на некоторые вопросы	Студент недостаточно свободно владеет излагаемым материалом, слабо ориентируется в проблеме	Студент не владеет излагаемым материалом, слабо ориентируется в проблеме
4.	Соответствие теме	Изложенный материал полностью соответствует заявленной теме	Изложенный материал содержит элементы, не соответствующие теме	В изложенном материале присутствует большое количество элементов, не имеющих отношение к теме	Изложенный материал в незначительной степени соответствует теме

5.	Презентация	Доклад был представлен с использованием адекватных визуальных средств, достаточно выразительно	Доклад был представлен с использованием адекватных визуальных средств, недостаточно выразительно	Использованные визуальные средства не помогли или затрудняли восприятие сообщения	Отсутствие визуальных средств
----	-------------	--	--	---	-------------------------------

Раздел № 2

5.2. «Рецензия на научную статью».

Карта оценивания рецензии аспиранта на научную статью

Критерии оценки	Продвинутый уровень сформированности компетенций	Базовый уровень сформированности компетенций	Пороговый уровень сформированности компетенций
	(87-100 баллов) отлично/зачтено	(73-86 баллов) хорошо/зачтено	(60-72 балла)* удовлетворительно/зачтено
Актуальность и новизна результатов исследования	Обучающийся обосновывает степень актуальности и научной новизны результатов исследования	Обучающийся достаточно полно обосновывает степень актуальности и научной новизны результатов исследования	Обучающийся в основном обосновывает степень актуальности и научной новизны результатов исследования
Соблюдение структуры научно-исследовательской статьи	Обучающийся дает обоснованную оценку соблюдения требований к научно-исследовательской статье	Обучающийся в большинстве своем дает обоснованную оценку соблюдения требований к научно-исследовательской статье	Обучающийся в основном дает обоснованную оценку соблюдения требований к научно-исследовательской статье
Обоснованность положений, заключений и выводов автора	Обучающийся характеризует степень обоснования автором заключений и выводов в статье	Обучающийся в большинстве своем характеризует степень обоснования автором заключений и выводов в статье	Обучающийся в основном характеризует степень обоснования автором заключений и выводов в статье
Полнота пристатейного библиографического списка цитируемой в статье литературы	Обучающийся проводит обоснованную оценку полноты пристатейного библиографического списка	Обучающийся в большинстве своем проводит обоснованную оценку полноты пристатейного библиографического списка	Обучающийся в основном проводит обоснованную оценку полноты пристатейного библиографического списка

Раздел № 3

5.3.Статья по теме научно-квалификационной работы оценивается на основе рецензии приведенного формата.

Формат рецензии

ФИО _____

Название статьи _____

Критерии оценки статьи	Характеристика соответствия критерию
Актуальность (представляет интерес для ученых и читателей журнала)	
Новизна содержания статьи, авторский вклад	
Соответствие статьи современным достижениям в соответствующей научной области	
Соответствие современным требованиям методологии соответствующей отрасли науки	
Наличие обоснования и описания методов исследования, выборки, методик	
Полнота научного анализа, интерпретации и обсуждения научных результатов, полученных автором	
Обоснованность положений, заключений и выводов автора	
Соответствие содержания статьи заявленной в названии теме	
Соблюдение структуры научно-исследовательской статьи	
Научность языка, стиля, целесообразность использования таблиц, диаграмм, рисунков и формул	
Полнота пристатейного библиографического списка цитируемой в статье литературы	

Рекомендация к публикации (рекомендовать / не рекомендовать)

Рецензент:

Ф.И.О. _____ (подпись)

Зачет выставляется совокупно по результатам работы на семинаре. Максимальное число баллов по этому модулю начисляется при условии своевременной отчетности в течение учебного года.

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в рабочую программу дисциплины на 2017/2018 учебный год

1. В названии направления подготовки изменены термины «программа магистратуры», «магистерская программа» «профиль» на термин «направленность (профиль) образовательной программы» на основании приказа «О направленности (профиле) основных профессиональных образовательных программах в КГПУ им. В.П. Астафьева от 7.02.2017 № 36 (п).

2. Список литературы дополнен электронными образовательными ресурсами.

3. В фонде оценочных средств уровни освоения дисциплины заменены на продвинутый, базовый и пороговый.

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры от 15.05.2017 № 9

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании НМСС от 16.05.17 № 7

Внесенные изменения утверждаю

И.о. зав.кафедрой _____



Н.М. Горленко

Декан факультета _____



Е.Н. Прохорчук

24.05.2017

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в рабочую программу дисциплины
на 2018/2019 учебный год

1. Список литературы обновлен учебными и учебно-методическими изданиями, электронными образовательными ресурсами. Обновлен перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем и согласован с Научной библиотекой КГПУ им. В.П. Астафьева.
2. Обновлен перечень лицензионного программного обеспечения.
3. В фонд оценочных средств внесены изменения в соответствии приказом «Об утверждении Положения о фонде оценочных средств для текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой (государственной итоговой) аттестации» от 28.04.2018 №297 (п).

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры
23.05.2018 г. протокол № 13

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании НМСС от
16.06. 2018 г. Протокол № 9

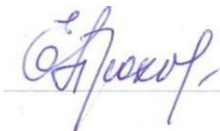
Внесенные изменения утверждаю

И.о. зав.кафедрой



Н.М. Горленко

Декан факультета



Е.Н. Прохорчук

ЛИСТ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ

Дополнения и изменения в рабочую программу дисциплины
на 2019/2020 учебный год

1. Список литературы обновлен учебными и учебно-методическими изданиями, электронными образовательными ресурсами. Обновлен перечень современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем и согласован с Научной библиотекой КГПУ им. В.П. Астафьева.
2. Обновлена карта материально-технической базы дисциплины, включающая учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы обучающихся в КГПУ им. В.П. Астафьева) и перечень лицензионного программного обеспечения.

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры
15.05.2019 г. Протокол № 11.

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании НМС(Н)
23.05. 2019 г. Протокол № 8

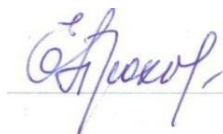
Внесенные изменения утверждаю

Заведующий кафедрой



Н.М. Горленко

Декан факультета



Е.Н. Прохорчук

Лист внесения изменений

Дополнения и изменения в рабочую программу дисциплины
на 2021/2022 учебный год

В программу вносятся следующие изменения:

1. Обновлена и согласована с научной библиотекой КГПУ им. В.П. Астафьева «Карта литературного обеспечения (включая электронные ресурсы)», содержащая основную и дополнительную литературу, современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы.

Программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры
12 мая 2021 г., протокол № 9

Внесенные изменения утверждаю:

Заведующий кафедрой



Н.М. Горленко

Одобрено НМСС(Н)

21 мая 2021 г., протокол №4



Председатель

Н.М. Горленко

3. Учебные ресурсы

3.1. Карта литературного обеспечения дисциплины

Наименование	Место хранения/ электронный адрес	Кол-во экземпляров/точек доступа
ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА		
Инновации в образовании [Текст]: методические рекомендации / сост. Н. Ф. Ильина. - Красноярск : КГПУ им. В. П. Астафьева, 2011. - 44 с.	Научная библиотека КГПУ им. В.П. Астафьева	51
Смирнова, Н.З. [и др.] Инновационные процессы в естественнонаучном образовании [Электронный ресурс] : монография / Н. З. Смирнова, Е. А. Галкина, Т. В. Голикова, Н. М. Горленко, И. Б. Чмиль; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева. – Красноярск, 2014. – 356 с. – Режим доступа : http://elib.kspu.ru/get/10807 . – ЭБС «КГПУ им. В. П. Астафьева»	ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева	Индивидуальный неограниченный доступ
ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА		
Шкерина Л./В. Методика выявления и оценивания уровня сформированности профессиональных компетенций студентов - будущих учителей математики: учебное пособие. Красноярск: РИО КГПУ, 2015. - 260 с. URL: http://elib.kspu.ru/document/27723 -	ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева	Индивидуальный неограниченный доступ
Смирнова Н.З., и др. Методологические проблемы современного школьного биологического образования. Красноярск, КГПУ, 2010.- 350 стр.	Научная библиотека КГПУ им. В.П. Астафьева	53

Хуторской, Андрей Викторович. Педагогическая инноватика [Текст]: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по педагогическим специальностям / А. В. Хуторской. - М. : Академия, 2008. - 256 с.	Научная библиотека КГПУ им. В.П. Астафьева	5
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ		
Смирнова, Н. З. Компетентный подход в биологическом образовании [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / Н. З. Смирнова, О. В. Бережная; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева. – Красноярск : КГПУ им.В.П, Астафьева, 2012. – 168 с. – Режим доступа : http://elib.kspu.ru/document/5791 . – ЭБС «КГПУ им. В. П. Астафьева»	ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева	Индивидуальный неограниченный доступ
Уваров, Александр Юрьевич. Распространение инновационных учебно-методических материалов [Текст] : методические указания / А. Ю. Уваров, Г. М. Водопьян. - М. : Университетская книга, 2008. - 176 с.	Научная библиотека КГПУ им. В.П. Астафьева	13
ИНФОРМАЦИОННЫЕ СПРАВОЧНЫЕ СИСТЕМЫ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ БАЗЫ ДАННЫХ		
Гарант [Электронный ресурс]: информационно-правовое обеспечение : справочная правовая система. – Москва, 1992.	Научная библиотека	Л вуза

Elibrary.ru [Электронный ресурс] : электронная библиотечная система : база данных содержит сведения об отечественных книгах и периодических изданиях по науке, технологии, медицине и образованию / Рос. информ. портал. – Москва, 2000– .– Режим доступа: http://elibrary.ru .	http://elibrary.ru	Свободный доступ
East View : универсальные базы данных [Электронный ресурс] : периодика России, Украины и стран СНГ . – Электрон.дан. – ООО ИВИС. – 2011.	https://dlib.eastview.com/	Индивидуальный неограниченный доступ
Антиплагиат. Вуз [Электронный ресурс]	https://krasspu.antiplagiat.ru/	Индивидуальный доступ
Межвузовская электронная библиотека (МЭБ)	https://icdlib.nspu.ru/	Индивидуальный неограниченный доступ

Согласовано:

Заместитель директора библиотеки
(должность структурного подразделения)


(подпись)

/ Шулина С.
(Фамилия И.О.)

3.2. КАРТА МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Аудитория	Кол-во посадочных мест, рабочих мест	Перечень используемого оборудования	Кафедра, за которой закреплена аудитория/помещение с указанием ответственного лица	В том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ОВЗ	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации					
660049, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д. 89 (Корпус №1) 4-02	64	Проектор-1шт., экран-1шт., учебная доска-1шт., компьютер с выходом в интернет-1шт., звуковая-акустическая система-2шт., информационные стенды по истории кафедры ботаники	Кафедра биологии, химии и экологии, Юносова Л.В.		Linux Mint – (Свободная лицензия GPL)
660049, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д. 89 (Корпус №1) 4-07 Кабинет методики обучения экологии	25	Интерактивная доска-1шт., проектор-1шт., компьютеры-9шт., флипчарт-1шт., хранилище для химических реактивов-1шт., доска пробковая-1шт.	Кафедра физиологии человека и методики обучения биологии, Смирнова Н.З.		Альт Образование 8 (лицензия № ААО.0006.00, договор № ДС 14-2017 от 27.12.2017

<p>660049, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д. 89 (Корпус №1) 4-08 Кабинет методики обучения биологии</p>	<p>20</p>	<p>Биологическая микролаборатория с микроскопом и микропрепаратами -15 шт., наглядные пособия, (муляжи растений, влажные препараты, коллекции растений и животных, рельефные таблицы, шлифы костей, модели, диаграммы, дидактические материалы) глобус физический с подсветкой-1шт., аквариум с рыбками-1шт., модель ДНК-1шт., интерактивная доска -1шт., проектор-1шт., компьютеры-4шт., шкаф для лабораторной посуды, электрофицированный стенд «Уровни организации жизни»-1шт.</p>	<p>Кафедра физиологии человека и методики обучения биологии, Голикова Т.В.</p>		<p>Linux Mint – (Свободная лицензия GPL)</p>
<p>660049, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д. 89 (Корпус №1) 4-39 Естественно- научный консалтинговый центр</p>	<p>13</p>	<p>Микроскопы -5шт., доска текстильная-1шт., интерактивная доска со встроенным 3D проектором-1шт., компьютеры-3шт., стеклянная модель клетки-1шт., телевизор-1шт., флипчарт-1шт.</p>	<p>Кафедра физиологии человека и методики обучения биологии, Горленко Н.М.</p>		<p>Linux Mint – (Свободная лицензия GPL)</p>
<p>Аудитории для самостоятельной работы</p>					

660049, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Ады Лебедевой, д. 89 (Корпус №1) 1-05 Центр самостоятельной работы	60	компьютер- 15 шт., МФУ-5 шт.	Директор научной библиотеки, Баймухаметова В.П.	Да	Microsoft® Windows® Home 10 Russian OLP NL AcademicEdition Legalization GetGenuine (ОЕМ лицензия, контракт № Tr000058029 от 27.11.2015); Kaspersky Endpoint Security – Лиц сертификат №1B08-190415-050007-883-951; 7-Zip - (Свободная лицензия GPL); Adobe Acrobat Reader – (Свободная лицензия); Google Chrome – (Свободная лицензия); Mozilla Firefox – (Свободная лицензия); LibreOffice – (Свободная лицензия GPL); XnView – (Свободная лицензия); Java – (Свободная лицензия); VLC – (Свободная лицензия). Гарант - (договор № 21 от 18.09.2019) КонсультантПлюс (договор № 20087400211 от 30.06.2016)
		ноутбук-10 шт.			Альт Образование 8 (лицензия № ААО.0006.00, договор № ДС 14-2017 от 27.12.2017