

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет Исторический

Кафедра Отечественной истории

Шапоров Константин Олегович

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Проблемы формирования картографических умений на уроках истории 5-7 кл

Направление подготовки / специальность 44.03.01. Педагогическое образование (с одним профилем)

Направленность (профиль) образовательной программы История

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав. кафедрой отечественной истории

к.и.н., доцент Ценюга И.Н.

(подпись, дата)

19.06.2021

Научный руководитель к.и.н. Толмачева А.В.
ФИО, ученая степень, должность. (подпись, дата)

Дата защиты _____

Обучающийся _____
(подпись, дата)

Оценка _____

Красноярск 2021

Содержание

Содержание	2
Введение.....	3
Глава 1. Психолого-педагогическое обоснование использования картографической наглядности на уроках истории.....	9
1.1 Проблемы совершенствования школьной картографической подготовки.....	9
1.2. Особенности и роль наглядного обучения в решении образовательно-воспитательных задач на уроках истории.	16
Глава 2. Условия эффективного использования картографического материала на уроках истории.	33
2.1 Картографические знания как условие успешного усвоения исторического материала.	35
2.2. Исследование уровня картографических знаний, умений и навыков учащихся 5-7х классах.....	38
2.3. Организация работы по формированию картографических знаний, умений и навыков.	42
2.4. Анализ результатов исследования.....	46
Заключение.	50
Источники	56
Литература	56
<i>Приложение 1 (Статистика России в рейтинге PISA)</i>	<i>59</i>
<i>Приложение 2 (Разбор заданий из ЕГЭ).....</i>	<i>60</i>
<i>Приложение 3 (Данные по итогам первой контрольной работы)</i>	<i>61</i>
<i>Приложение 4 (Данные после проведения работы по развитию картографической грамотности)</i>	<i>62</i>

Введение.

Актуальность изучения данной темы обусловлена ролью картографической наглядности в рамках изучения школьного курса истории. По нашему мнению, эта самая роль зачастую упущена из виду и ей не уделяется достаточного внимания. Даже если учитель делает акцент на картах, далеко не каждый ученик усваивает информацию касательно карт в полном объеме, не говоря уже о том, сможет ли ученик применять полученные знания на практике. Или же после прохождения курса истории забывает знания, полученные при изучении карт. А грамотная работа с картой — это функциональная грамотность, способность ученика использовать знания, которые он приобрел не только на уроке, но и за его пределами, в своей повседневной жизни.

Изучением уровня функциональной грамотности учеников занимается международная программа по оценке качества обучения PISA (Programme for International Student Assessment) проводится раз такое тестирование в 3 года, начиная с 2000 г., и проходит под патронажем Организации экономического сотрудничества и развития. Цель этого масштабного тестирования — провести оценку грамотности 15-летних школьников в разных видах учебной деятельности: естественнонаучной, математической, компьютерной и читательской.

По данным исследований PISA, Российская федерация занимает 15 место, на уровне с Грецией, Мальтой и Словакией. Количество баллов в рейтинге у России 480, что на 96 баллов меньше, чем у лидирующего Сингапура.

Отсюда можно сделать вывод, что функциональная грамотность в целом у наших школьников не самая высокая.

Множество различных наук занимаются изучением земной поверхности. Но далеко не все из них изучаются в школе. Если рассматривать те предметы, которые преподают в школе то это конечно же предмет география. Между тем, география является наукой межпредметной, что означает знания и материалы из одной науки

могут взаимодействовать с другими науками. История и география в нашем случае это две межпредметные науки, которые вследствие могут обмениваться информацией и дополнять друг друга. Одной из самых распространенных форм такого обмена являются карты, основой для создания которых является география.

Данная тема по сравнению с ее значимостью недостаточно хорошо изучена, поэтому новизна исследования выдвигает идею качественного изменения усвоения исторического материала в связи с использованием различных видов картографической наглядности.

Формирование функциональной грамотности обращения с различными картами – одна из главных задач общего среднего образования. Ученик, который умеет грамотно взаимодействовать с картой сможет получить всю необходимую информацию, которая заключена в карте. Кроме того, важный навык работы с картой способствует формированию пространственной картины окружающего мира. Картография может служить инструментом для развития патриотизма (составление карты декоративно-прикладного искусства села). Метод картографии позволяет систематизировать и эффективно использовать этнографический материал на уроках технологии.

Период XVII – XVIII отмечается завершением первого этапа развития и зарождения науки русской картографии, период характеризуется появлением первых географических чертежей, которые были несомненно уникальными и имели свои особенности, но у них был один недостаток, в них отсутствовали метрические параметры, которые так важны в точных науках. Период зарождения русской картографии проходил под флагом Петровских реформ и конечно такое положение дел совсем не устраивало Петра I, который так старался идти в ногу с Европой. Поэтому одним из важных направлений Петровских преобразований было создание картографической школы, которая отвечала бы всем стандартам европейского уровня. И как было свойственно Петру, за реформы европейского образца отвечали тоже европейцы - выходцы из Голландии — Адриан Шхонебек и Питер Пикарт. Первая половина XVIII была хороша для России знаменательными

географическими исследованиями и работами в области картографии. На этом этапе произошел большой скачок в изучении внутренних территорий страны. Данный этап, конечно, был особенным благодаря вкладу М.В. Ломоносова. И далее до конца XVIII века развитие русской картографической науки было связано с Академией наук.

В XIX в. разнообразие различных карты увеличилось и появились такие виды карт как: география почв, океанография, зоогеография, экономическая география и др. Данные карты были использованы с целью документирования результатов исследований и соотношения тех или иных процессов с окружающей средой.

Издание Атласа Азиатской России было одним из значимых событий развития российской картографической науки. Издан он был в 1914 году, а его разработкой занималось Переселенческое управление, связано это было с переселением крестьян в Сибирь, из-за попыток ослабить аграрный кризис. Появление данного атласа было большим шагом в развитии комплексных атласов. Благодаря атласу Азиатской России более развитие получили природные и экономические характеристики, а также направление научных разработок. Так же расширились ведомства, появление Министерства путей сообщения внутри отдела статистики и картографии.

Для топографических карт с 1923 года появляются и устанавливаются единые метрические масштабы и появляется своя номенклатура. Данная система была разработана специально для унификации всех координат и различных условных знаков для всех типов топографических карт.

В основе современной школьной картографии заложены разработки Н. В. Андреева, М. В. Студеникова, Г. Ю. Грюнберга и Н. В. Малахова, которые были опубликованы во второй половине XX века. Они так же внесли неоценимый вклад не только в развитие науки картографии, но и самое главное интегрирования накопленных знаний в программу обучения школьников. Но с тех пор прошло уже достаточно много времени, работы этих ученых были выпущены в 60 – 70 годах двадцатого века, поэтому существует необходимость перестраивания системы

картографических знаний и умений. Поскольку на данный момент система образования стала больше ориентирована на развитие личностных качеств и применения их на практике.

Серьезные изменения в подходе к результату образования, произошедшие с тех пор в системе общего среднего образования, его личностно – ориентированная и практическая направленность, предопределили необходимость переориентации системы картографических знаний и умений.

Присутствующая сегодня в школе система картографических знаний и умений, кроме того, отражает во многом устаревшие представления о картографической науке. В современном информационном обществе приоритетное развитие получили науки, так или иначе связанные с хранением, систематизацией, передачей и отображением информации. Такая тенденция прежде всего связана с тем, что сейчас развитие науки происходит в век информационных технологий. Важное место в числе таких наук занимает картография, поскольку встречается с ней каждый человек ежедневно. Испытывая острый интерес общества к увеличению средств передачи информации, улучшению их качественных характеристик и методов использования, современная картография претерпела значительные изменения. Эти изменения еще не нашли своего отражения в школьном историческом образовании, по тем или иным причинам

«Не помещённое во времени и пространстве историческое событие представляется нам пустой абстракцией, лишённой реального содержания, не отражающей исторической действительности» – так оценивает роль карты на уроках истории А. И. Стражев. Представить урок истории без карты трудно. Она локализует или соотносит факты и события с определённым местом, содействуя правильному пониманию исторического процесса и его закономерностей. Особую актуальность работа с картой на уроках истории приобретает в свете включения специальных заданий по работе с ней в материалы ЕГЭ по предмету.

Таким образом, в современном общем среднем историческом образовании существуют определенные противоречия - между современными целями общего

среднего исторического образования, основными идеями его модернизации и содержанием картографической подготовки учащихся, а также между современным уровнем развития картографической науки и консерватизмом школьных программ и средств обучения истории. Требования времени и формирования функциональной грамотности

Выделенное противоречие затрагивает цели, структуру и содержание картографической подготовки школьников.

В следствии этого, проблема данного исследования заключается в определении целей, структуры и содержания картографической подготовки учащихся в общеобразовательных учреждениях.

Цель исследования: выявить и предложить к использованию приемы и методы формирования картографических компетенций на уроках истории 5-7х классах.

Данная цель предполагает решение следующих **задач:**

Рассмотреть проблемы совершенствования школьной картографической подготовки;

Показать значение формирования картографических компетенций, подчеркнуть, что метод наглядного обучения является наиболее эффективным в преподавании истории в 5 – 7х классах;

изучить методические приемы организация работы учащихся с картографической наглядностью на уроке истории с целью выявления наиболее эффективных;

разработать и продемонстрировать приемы и методы работы с картографической наглядностью, направленные на формирования функциональной грамотности

Объектом исследования является уроки истории 5-7 классов.

Предмет исследования: приемы и методы формирования картографических компетенций в 5-7 классах.

Источники для проведения исследования: ФГОС по истории для 5 - 7 класса. Историко-культурный стандарт, учебно-методический комплекс по истории

Глава 1. Психолого-педагогическое обоснование использования картографической наглядности на уроках истории.

1.1 Проблемы совершенствования школьной картографической подготовки.

С течением времени уровень работы школьников с картами неоднократно менялся, связано это главным образом с изменением структуры экзаменационных заданий. Если рассмотреть то, как готовились раньше школьники, то можно выделить, что подготовка заключалась в изучении исторической номенклатуры, а сами карты относились к числу средств наглядности.

В начале XX века картографическая подготовка заключалась в получении такой компетенции, как получение из карт исторической информации. Этот период характеризуется в основном тем, что происходило определение места системы картографических знаний в историческом среднем образовании. Вместе с этим происходила разработка условий для формирования картографических знаний и навыков.

Во второй половине XX века, картография совершенствовалась в самом своем содержании. Стоит упомянуть, что в это время вся школьная история повышала свой уровень. Поэтому школьная картография получила много нового теоретического материала. Кроме насыщения и обновления, часть прошлой картографической теории была исключена и данный шаг не оказался оправданным. Поскольку, отсутствие в школьной истории качественной научной концепции, сказалось на качестве общего исторического образования в целом.

На данный момент появилось множество новых материалов, которые показывают перспективы дальнейшего развития общего среднего исторического образования. Для примера можно привести такой документ как «Концепция содержания исторического образования в 12-летней школе». В тексте документа идет уклон на формирование практических знаний и умений прикладного характера. Далее представлено две задачи для исторического образования:

- умение в совершенстве пользоваться одним из «языков» международного общения – исторической картой для поиска, интерпретации и презентации исторической информации;

- умение пользоваться современными информационными технологиями, обладать необходимой компьютерной грамотностью, приобрести начальные навыки моделирования и прогнозирования».

Основываясь на данных PISA, функциональная грамотность учеников в России значительно отстает от желаемого уровня. Далеко не каждый ученик может усвоить материал, полученный на уроке и в последствии применять полученные знания для решения жизненных задач

Так же в государственном образовательном стандарте отражены особенности подхода к картографической подготовке, которые говорят о том, стоит пересмотреть роль картографии в школьном историческом образовании.

После рассмотрения положения картографической подготовки в школе можно сделать следующие выводы:

1. Современные цели общего среднего исторического образования, документы, отражающие перспективные идеи его модернизации, определяют необходимость усиления практической направленности картографической подготовки учащихся.

2. Современные тенденции совершенствования системы картографических знаний и умений еще недостаточно отражены в действующих учебниках истории.

Если проанализировать данные PISA за несколько лет, то можно выделить, что в 2012 году результаты исследования показывали следующие результаты. В 2012 году первое место заняли ученики из Шанхая (Китай), Гонконг (Китай) и замыкает тройку лидеров Сингапур. Россия в этом списке из 65 стран заняла 37 место и средний бал 486 соответственно. За три года российские школьники увеличили свои показатели на 8 баллов и это позволило им обойти учеников из Швеции, которые набрали 485 баллов и своих соседей из Казахстана, которые

набрали 425 баллов. Не смотря на повышение уровня функциональной грамотности Россия в рейтинге все еще уступает большинству стран Европы, а от лидирующих стран Азии отставание на 2012 год составляет 94 балла.

Следующее исследование было проведено так же через три года в 2015 г. Результаты мало изменились для России и в целом для других участников тестирования. Первое место перешло к Сингапуру, на счету которого 556 баллов, так же в тройку вошли Япония 538 баллов и Эстония 534 балла. Стоит отметить, что список стран участниц тестирования PISA расширился до 70 стран. И в этом списке Россия занимает 32 строчку и имеет 487 баллов. Прогресс составил всего один балл по сравнению с 2012 годом. Нельзя связать это с расширением списка стран участниц или с каким – то общемировым «застоем». Страны, с которыми Россия была рядом в рейтинге, а это Португалия и Швеция, поднялись на 23 и 28 место соответственно, португальским школьникам удалось набрать 501 балл и шведским школьникам 493.

На данный момент самые свежие данные PISA это 2018 год. Но здесь имеются более подробные данные, поскольку, в 2018 году в исследовании PISA, Москва приняла участие как отдельный субъект Российской Федерации.

Лидерство в списке продолжает принадлежать азиатским странам, первую строчку занимает Китай (4 провинции) со средним баллом 590. Москва выступает отдельным субъектом в рейтинге и у нее нет своего персонального рейтинга, но есть средний балл, который равняется 528, это выше, чем Финляндия 522 балла и ниже, чем Япония 529 баллов и таким образом московские ученики занимают место в первой десятке рейтинга стран по естественно – научной грамотности. Но это была Москва, что же касается среднего балла по России в целом. Здесь Россия занимает 33 место среди 78 стран участниц и имеет в своем активе 478 балла. В сравнении с прошлым исследованием 2015 года российские ученики потеряли целых 10 баллов.

Для более наглядного отслеживания результатов представлен график сравнительных результатов России в рейтинге PISA за период с 2012 г. по 2018 г. (Приложение 1).

По представленным данным, можно сделать вывод, что на протяжении всего исследования PISA, рейтинг России рос небольшими темпами вплоть до 2018 года, в котором последовал небольшой спад. Так же необходимо отметить, что в 2018 году Москва выступила в роли отдельного субъекта Российской Федерации и показала достаточно высокие результаты. Средний балл Москвы достаточно сильно выше среднего балла по России в целом. Данный феномен можно объяснить тем, что столица страны более технически оснащена, в отличии от остальной части страны, так же высокие показатели Москвы можно объяснить тем, что уровень учителей и соответственно уровень преподавания школьных предметов гораздо выше.

Страны азиатского региона стабильно занимают первое место, скорее всего такой успех можно связать с несколькими факторами. Самые передовые технологии производятся именно в Азии и сразу же внедряются в образовательный процесс школ и институтов. Так же страны Азии расположены достаточно близко к друг другу что обеспечивает большую мобильность стран как между собой, так и внутри отдельной страны. Инвестиции поступают в достойном количестве как от государства, так и от сторонних заинтересованных предпринимателей и компаний. Уже за счет всех вышеперечисленных черт образования складывается следующий положительный момент. Образование, которое получают школьники и студенты стран Азии высоко ценится в других странах, поэтому школьники получают большой простор для реализации своего потенциала и для своей образовательной и научной деятельности.

Если оценивать собственный опыт проведения уроков истории в школе, то можно выделить следующие проблемы. Школьные учебники, которые встречались на моей практике были недостаточно ориентированы на работу с картой несмотря на то, что на практике работа с картой зачастую достаточно привлекательна для

учеников всех возрастов и повышает вовлеченность в процесс обучения. Несмотря на то, что сейчас почти каждый класс в школе оборудован проектором, не всегда удавалось получить в школе карту в распечатанном виде для более наглядной демонстрации.

Выявленные в исследовании PISA-2018 дефициты указывают на необходимость более эффективно реализовывать требования Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования к личностным результатам образования и Закона о воспитании и должны учитываться при организации воспитательной работы школы. Целенаправленное поощрение социальной активности обучающихся может быть организовано через систему проектной деятельности, организацию и реализацию социальных практик. Образовательная организация таким образом будет не только стимулировать активность обучающихся, но и совершенствовать их организаторские умения и лидерские качества, умения ставить социально значимые цели и добиваться их реализации. В поликультурных и многонациональных образовательных организациях России существуют необходимые предпосылки для формирования осознанного межкультурного взаимодействия. Развитие информационных технологий обеспечивает возможность участия обучающихся в межрегиональных и международных проектах.

Что касается включения заданий по работе с картой в ЕГЭ, то в каждый вариант экзамена обязательно включает в себя работу с картой.

В заданиях 13-16 необходимо вписать пропущенное на карте название реки или города, имя или дату. Для того, чтобы верно ответить на вопрос экзамена ученику необходимо внимательно просмотреть всю карту и найти на ней все подсказки, грамотно прочитать легенду карты, получить всю возможную информацию. Затем полученную информацию необходимо связать воедино и тогда ответ будет правильным.

Но именно эти задания ежегодно становятся одними из самых трудных на ЕГЭ по истории: с ними справляются всего 35—50 % выпускников. А правильное

выполнение заданий 13-16 дает 5 первичных баллов к результату экзамена и 18 вторичных баллов.

В методических рекомендациях по подготовке к ЕГЭ по истории выделяют наиболее частые и распространенные примеры ошибок с разбором и выводами. (Приложение 2).

Приведенные в примере 2 задания 13 и 15 выполнены хуже среднего уровня выполнения данных линий заданий в 2020 г. Для выполнения задания 13 необходимо было определить город по его географическому положению с учетом отраженной на схеме исторической ситуации и указать век, в котором этот город был присоединен к Московскому государству. Трудность данного задания заключалась в том, что отраженная на схеме ситуация относится к XIV в. (причем определение века, к которому относится данная ситуация, не является трудностью, так как годы походов указаны на схеме), а присоединение Твери – к XV в. И хотя на схеме обозначены границы Московского государства в период правления Дмитрия Донского, а Тверь находится за их пределами, многие экзаменуемые дали ответ «четырнадцатый». Трудность задания 15, приведенного в примере 2, состояла в том, что ответ на него был лишь косвенно связан с основным историческим фактом – Куликовской битвой. Дело в том, что в школе подробно изучается ход самой Куликовской битвы, изучаемый материал богат яркими образами, поэтому Куликовская битва остается в памяти школьников. Войско же князя Ягайло не приняло участие в Куликовской битве, этот факт движения этого войска к Куликову полю запоминается хуже. И хотя позиция князя Ягайло отражена в школьных учебниках истории, его поход обозначен в школьных атласах, а в задании имеется подсказка («назовите литовского князя»), большинство выпускников дали неправильный ответ (наиболее распространенный ответ – «Сигизмунд»).

Есть несколько факторов, которые так же влияют на плохой процент успешного выполнения заданий по работе с картой в ЕГЭ. Сейчас в школе чаще всего ученик работает с картой, которая представлена в цветном варианте, в то

время как в экзаменационном бланке карта всегда будет черно – белая, что дезориентирует ученика. Чаще всего на карте присутствуют цифры, которые обозначают важные даты, отсюда следует вывод, что нужно так же работать над запоминанием ключевых дат по истории. Так же, есть одно важное преимущество у карт, которые висят на доске на протяжении всего урока и у карт, которые учитель использует, например в презентации. Если карта будет висеть на доске весь урок, сопровождая рассказ учителя, то такое использование карты будет гораздо лучше развивать зрительную память. Потому что если карта используется в презентации, то с огромной долей вероятности она будет перед глазами учеников 5 – 10 минут.

Если рассматривать в целом задания включавшие себя в работе с картой на протяжении ЕГЭ, то наиболее частые ошибки учеников были в заданиях, где требуется выделить факты по определенному признаку, соотнести названия сражений, мирных договоров или исторические факты. Часто школьники не могли правильно указать время начала военных операций, которые были выделены на карте. Не редко трудными для выполнения оказывались те карты, которые были связаны с Великой Отечественной Войной.

Однако, введение ФГОС повысило качество продукции для работы с картами. Для выполнения заданий, которые включают в себя работу с картой в 5-7х классах подойдет практически любой школьный атлас. Атлас включает в себя стандартный набор карт, который позволит учителю на уроке развивать начальные умения работы с картой. Но, для более углубленного изучения карт, для формирования более широкого и полного представления об истории с помощью карт, нужен специальный атлас, ориентированный на историю. Набор карт такого атласа существенно отличается от простого географического атласа. С помощью такого атласа, работа учителя по подготовке к уроку будет значительно упрощена и конечно будет расширен горизонт возможностей для разработки различных задач, с учетом дифференцированного подхода в обучении.

Обновленные методические рекомендации к единому государственному экзамену по истории говорят следующее. Нужно акцентировать внимание на

изучении биографий исторических деятелей и развитию умений по работе с картографическими данными. По статистике ФИПИ, процент успешного выполнения заданий этого блока уменьшилась на 10%. Исходя из этого, рекомендуется постепенно, начиная с 5 класса проводить работу по развитию знаний, умений и навыков по работе с картами.

1.2. Особенности и роль наглядного обучения в решении образовательно-воспитательных задач на уроках истории.

Особенности и роль наглядного обучения в решении образовательно – воспитательных задач на уроках истории. По разным определениям термина наглядность можно выделить то, что наглядность — это свойство, выражающее доступность и понятность психических образов объектов познания для познающего субъекта. То есть, наглядность представляет из себя не какие-то отвлеченные слова или образные представления, а вполне конкретный образ.

Конечно же, можно создать образ с помощью описательного повествования, которое сформирует некий образ того, чего ученик не видел своими глазами. Однако все же, каким бы качественным не было словесное описание, представление объекта о котором идет описание будет довольно расплывчатым и субъективным. Поэтому именно предметная наглядность формирует у учащихся то самое представление о прошлом. Под этим понимается не непосредственное восприятие исторического прошлого, а вещественные памятники, памятники мест исторических событий, произведения искусства, отражающие время своего создания.

Изобразительная наглядность имеет не менее широкое распространение чем предметная наглядность, исторические фотографии, иллюстрации, портреты, карикатуры, макеты, модели. Из всего разнообразия изобразительной наглядности на школьных уроках истории можно выделить три самых распространённых категории. Документальные фотографии, фильмы, изображения вещей того времени, в том виде в котором они дошли до нас. Реконструкции предметов, архитектурных памятников, плотно основанных на своих подлинниках. И

художественные композиции, которые создаются с помощью образного представления автора о том или ином событии или личности истории.

Особой интерес для школьников все возрастов представляют объемные модели и различные макеты, макеты исторических сражений, макеты танков, самолетов, и тд.

И наконец особый вид наглядности – условная наглядность, то есть выраженная языком условных знаков. Сюда относят карты, различные схемы, диаграммы, графики. Такие средства наглядности так же классифицируют на печатные, экранные, звуковые средства.

Рассмотрим более подробно классификацию наглядных средств по их содержанию. В неё входит:

- естественная монументальная наглядность: подлинные монументальные исторические памятники прошлого и памятные места (пирамиды Древнего Египта, Колизей, Софийский собор в Новгороде, Красная площадь в Москве и др.);
- подлинные предметы материальной культуры (археологические находки, вещественные остатки: орудия труда, зёрна, плоды, кости, денежные знаки, оружие, украшения и др.);
- специально изготовленная предметная наглядность (макеты, модели, реконструкции предметов быта, труда);
- изобразительная наглядность (учебные картины, репродукции);
- условно-графическая наглядность (схематические рисунки, исторические карты, аппликации, схемы, графики, диаграммы);
- технические средства обучения (ТСО): кинофильмы (кинофрагменты), диафильмы, диапозитивы, аудиозаписи, компакт-диски (аудио и компьютерные).

Из всех представленных вариантов, самый распространенный и простой в реализации это карты. О них и поговорим подробнее. Чтобы создать представление о пространстве и местоположении изучаемой страны на карте земного шара,

применяют одновременно историческую и географическую (физическую) карты или общую и тематическую. На них помещён один и тот же объект, но он изображён в разных масштабах. Обучение может идти от единичного к общему или от общего к единичному. В первом случае учитель демонстрирует историческую карту (единичная), потом по конфигурации суши и морей, контурам береговой линии, направлением рек учащиеся находят эту же территорию на физической карте полушарий (общее). Ученики убеждаются, что на исторической карте отображена меньшая часть земной поверхности. Её очертания мелом учитель наносит на физическую карту, и ученики ещё раз сравнивают положения рек, морей с контурами исторической карты.

Но иногда бывают случаи, когда для изучаемой темы урока, нет подходящей карты. В таком случае, можно, конечно, заменить картой другого исторического периода той же местности, однако делать это нужно в крайней необходимости, поскольку неподходящая карта может создать ложное представление и исказить восприятие.

Картографический метод исследования – эффективный инструмент познания закономерностей пространственного размещения, а также структуры географических объектов и явлений, их взаимосвязи и динамики изменения, средством мониторинга и прогнозирования. Анализ и синтез информации будет служить важным моментом организации учебного процесса, благодаря этому будет происходить максимально правильное представление об изучаемом географическом объекте. Вместе с анализом и синтезом нужно не забывать о корректном географическом описании, которое в конечном итоге будет представлять из себя результат работы с картой.

Для школьников, особенно младшего возраста, карта будет являться достаточно сложным элементом для самостоятельного восприятия. Знакомство с картой как правило происходит на уроках предмета «Окружающий мир», который включен в программу начальной школы. Зачастую педагог, который в полной мере не владеет методами и приемами работы с картой может сформировать

неправильное представление о картографии. Ученик начальной школы может читать карту таким образом, что для него все что будет выделено на карте зеленым цветом – это растения, а все что выделено коричневым это земля или песок.

Для каждого этапа развития человека свойственна своя особенность развития как физическая, так и умственная, на это протекание этого процесса влияет специфическая социальная ситуация развития, то есть соотношения условий, при которых происходит формирование личности. Взаимодействие внешних и внутренних факторов порождает типичные психологические особенности, общие для людей одного возраста. Возможности познания окружающего мира с помощью анализаторов очень ограничены. Человек очень мало знал бы об окружающем мире, если бы его познание ограничивалось только теми показаниями, которые дают зрение, слух, осязание, обоняние и некоторые другие анализаторы. Возможность глубокого и широкого познания мира открывает человеческое мышление. Мышление - процесс опосредованного и обобщённого познания (отражения) окружающего мира. Сущность его в отражении: общих и существенных свойств предметов и явлений, в том числе и таких свойств, которые не воспринимаются непосредственно; существенных отношений и закономерных связей между предметами и явлениями. И мышление человека имеет свои особенности в зависимости от определенного возраста. Мышление играет поистине огромную роль в познании. Мышление расширяет границы познания, даёт возможность выйти за пределы непосредственного опыта ощущений и восприятия.

Мышление перерабатывает информацию, которая содержится в ощущениях и восприятии, а результаты мыслительной работы проверяются и применяются на практике. Мышление взрослого, нормального человека неразрывно связано с речью. Мысль не может ни возникнуть, ни протекать, ни существовать вне языка, вне речи. Мы мыслим словами, которые произносим вслух или проговариваем про себя, т.е. мышление происходит в речевой форме. В речи мысль не только формулируется, но и формируется, развивается.

Выделяют основные формы мышления: понятие, суждение, умозаключение. Понятие — это мысль о предмете или явлении, отражающая общие и притом существенные его свойства. В понятиях мы можем выразить то, что невозможно представить наглядным образом. Т. е. понятие шире, чем представление. Так, нам не удаётся мысленно увидеть фигуру, имеющую сто углов, но понятие «стоугольник» имеется, и мы знаем, что практически эта фигура может существовать.

Мысли о предметах и явлениях, о связях и отношениях между ними мы выражаем в форме суждений. Суждение - форма мышления, в которой содержится утверждение или отрицание чего-либо. На основе одного или нескольких суждений, делается какой-либо вывод. Форма мышления, в которой из одного или нескольких суждений выводится новое суждение, называется умозаключением. Примером умозаключений могут быть доказательства теорем по геометрии. Умозаключения бывают индуктивные и дедуктивные.

Индуктивные умозаключения (индукция) - способ рассуждения, при котором на основе ряда отдельных фактов (выраженных в частных суждениях) делается вывод, высказывается общее суждение.

Дедуктивные умозаключения (дедукция) - способ рассуждения, при котором от общих положений идут к частным выводам. Процесс мышления, в котором умозаключения строго основываются на правильных суждениях, называется логическим мышлением. Ярким примером строго логического мышления являются доказательства теорем в геометрии и другие математические выводы, где всё последующее основано на предыдущих положениях, одно неизбежно вытекает из другого. Учащимся 5-7х классов соответствует возраст 11-12 лет, который является подростковым. Этот период принято считать переходным возрастом, он является сложным для школьников.

Специфические особенности механизма памяти так же стоит брать в расчёт при подготовке к уроку в 5-7х классах. Если в младшем школьном возрасте

мышление ребенка зависело от памяти, то, как правило, в подростковом – память обуславливается мышлением. И значит, процесс запоминания сводится к установлению связей между элементами информации, которую необходимо запомнить, а припоминание заключается в воспроизведении материала с применением этих связей.

Помимо новообразований в социальной среде, идут «рука об руку» психологические и педагогические новообразования в процессе обучения в основной школе. Совершенствуется мышление, оно строится на умении оперировать понятиями, сопоставлять их, школьники заинтересованы проявлять инициативу в интеллектуальной деятельности. Это развитие взаимосвязано в том числе с интеллектуализацией процесса памяти. Под данным термином мы понимаем перестройку памяти, переход от более простого к более сложному уровню. Усложнение и значительное увеличение объема изучаемого материала приводит к качественной перестройке в организации мнемических процессов. Большинство детей, достигших подросткового возраста, вынуждены отказаться от дословного заучивания с помощью механических повторений. Память подростка может удивить своей силой и слабостью одновременно. Удивить силой, потому что возможности памяти в этот период безграничны. Это происходит благодаря развитию в этом возрасте абстрактного мышления. Ребенок с радостью рассуждает на множество разных тем. Для этого рода рассуждений, нужна определенная опора, т.е. самостоятельное развитие. Опору эту и должна поставлять сильная память. Вместе с тем при главенствующей роли логической памяти у ученика 5 – 7 классов замедляется развитие механической памяти. У многих подростков возникают проблемы с запоминанием.

Ю.Б. Гиппенрейтер память младших школьников связывает с опосредованным запоминанием, то есть данный процесс, по ее мнению, проходит с опорой на стимулы, знаки, картинки. А именно запоминание знаков и картинок является одним из главных аспектов в обучении картографической грамотности учеников 5-7х классов. Младший подростковый возраст она характеризует

оперированием некоторыми внутренними, смысловыми приемами, за счет чего происходит отказ от вспомогательного материала. Старший подростковый возраст полностью отказывается от механического запоминания и переходит на логическую память.

Д.Б. Эльконин утверждает, что уже в младшем школьном возрасте память становится «мыслящей», то есть появляются предпосылки смыслового запоминания. У младшего подростка усиливается роль и удельный вес смыслового запоминания по сравнению с наглядно - образным. Подросток, как утверждал Д.Б. Эльконин, может сознательно управлять своей памятью.

Л.С. Выготский говорил, что в процессах памяти младших школьников преобладает механическое запоминание. Младшие же школьники уже начинают использовать приемы смыслового запоминания, а у подростков, при правильной организации учебного процесса, развивается логическая память.

Так или иначе, мнения этих ученых во многом сходятся. Развитие памяти от младшего школьника до подростка происходит в направлении ее интеллектуализации. То есть в младшем подростковом возрасте, в 11 – 13 лет, наступает период, когда механическая память и логическая начинают функционировать в режиме взаимодействия при возрастании роли логической памяти.

Наравне со значимостью особенности мышления и памяти школьников 5-7 классов так же важно учитывать особенности внимания. Согласно В.А. Крутецкому основной особенностью у младших школьников является слабость произвольного внимания. Возможности волевого регулирования внимания, управления им в младшем школьном возрасте ограничены. Помимо этого, произвольное внимание требует короткой, иначе говоря, близкой мотивации. Если у старших учащихся произвольное внимание удерживается на объекте и при наличии далекой мотивации (старшеклассник может заставить себя сосредоточиться на неинтересной и трудной работе ради результата, который

ождается в будущем), то младший школьник обычно может заставить себя работать лишь при наличии «близкой» мотивации (перспективы получить пятерку, заслужить похвалу учителя, лучше всех справиться с заданием и т. д.).

Воспитание у младших школьников «далекой» мотивации произвольного внимания должно происходить в соответствии с возрастными особенностями, путем постепенного связывания друг с другом близких и все более отдаленных целей. Например, наиболее «далекая» мотивация (стать полезным для общества человеком) должна связываться с более «близким» мотивом (успешно перейти в следующий класс), а этот, в свою очередь, с ближайшим мотивом - получить высокую оценку учителя.

Значительно лучше в младшем школьном возрасте развито непроизвольное внимание. Начало обучения в школе стимулирует его дальнейшее развитие. Все новое, неожиданное, яркое, интересное привлекает внимание учеников само собой, без всяких усилий с их стороны. Непроизвольное внимание становится особенно концентрированным и устойчивым тогда, когда учебный материал отличается наглядностью, яркостью, вызывает у школьника эмоциональное отношение. Поэтому важнейшим условием организации внимания является наглядность обучения, широкое применение различных наглядных пособий - иллюстраций, рисунков, макетов, муляжей. В результате данной особенности очень важно выстроить правильную работу по использованию всех доступных видов наглядности на уроке истории.

Помимо особенного устройства мышления, памяти и внимания есть так же и другие черты характерные для возраста 10-14 лет, которые будут влиять на успеваемость в школе. Наблюдаются повышенная утомляемость подростков. Утомление обычно развивается в две фазы: первая - двигательное беспокойство, вторая - сонливость, дремота или, наоборот, сильное возбуждение. Ко всему этому следует добавить и отклонения, связанные с усиленным ростом.

С одной стороны, непрерывно возрастают возможности в учебно-познавательной деятельности, совершенствуются память, внимание, качественно преобразуется характер мышления, развиваются критические черты характера, растёт самостоятельность и активность школьников, расширяется круг их интересов, стремлений, хотя некоторые причины делают процесс нарастания учебных возможностей менее интенсивным, чем в предшествующей и последующей возрастных группах.

Но именно в этот период существует возможность оказать нужное педагогическое влияние, потому что вследствие "недостаточной обобщенности нравственного опыта" нравственные убеждений, подростка находятся еще в неустойчивом состоянии.

Одновременно с развитием убеждений формируется нравственное мировоззрение, которое представляет собой систему убеждений что приводит к качественным сдвигам во всей системе потребностей и стремлений подростка.

Под влиянием развивающегося мировоззрения происходит иерархизация в системе побуждений, в которой ведущее место начинают занимать нравственные мотивы.

У детей 11-12 лет резко возрастает познавательная активность и любознательность. Всё, что выходит за рамки повседневной жизни ребёнка, - проблемы жизни и смерти, войны и мира, экологические и социальные темы, способы познания мира, ведьмы и гороскопы, НЛО и инопланетяне - всё это занимает в сознании шестиклассника большое место. Эти проявления любознательности поверхностны и разбросаны, и совершенно не связаны со школьной программой. Всё это происходит потому, что подросток ощущает свои силы и возможности, взрослеет. Значение интересов в подростковом возрасте чрезвычайно велико. По их содержанию можно судить о развитии личности ребёнка.

Если же у ребёнка полностью отсутствуют какие-либо увлечения, то, скорее всего, их не было у окружающих взрослых. Бывает наоборот: родители слишком активно стараются развить какой-либо интерес у школьника, что ведёт к обратному результату.

Играет роль в отсутствии интересов и социальная обстановка, нехватка кружков, бедность библиотеки, отсутствие спортивных секций и недостаточная материальная обеспеченность родителей.

Большое влияние на развитие интересов в подростковом возрасте оказывает общая атмосфера школы: если педагоги увлечены своим предметом, имеют большой круг интересов, желают всё это передать ученикам - всё это служит поддержкой влечения школьников.

В подростковом возрасте существенно перестраивается характер учебной деятельности. В 5 классе школьники переходят к систематическому изучению основ наук. Причём не только усложняется сама учебная деятельность: увеличивается количество учебных предметов, вместо одного учителя с классом работают пять-шесть учителей, у которых разные требования, разный стиль ведения урока, разное отношение к учащимся. Главное, постепенно нарастающая взрослость подростка делает неприемлемыми для него привычные младшему школьнику старые формы и методы обучения. Если ученик ещё недавно охотно слушал подробные объяснения учителя, то теперь подобная форма знакомства с новым материалом часто вызывает у учащегося скуку, равнодушие, явно тяготит его. Склонный ранее к дословному воспроизведению учебного материала, он стремится теперь излагать его своими словами и протестует, когда учитель требует точного воспроизведения (Формулы, закона, определения).

Расширение связей с окружающим миром, широкое всепоглощающее общение со сверстниками, личные интересы и увлечения также часто снижают непосредственный интерес подростков к учению. Сознательно-положительное отношение ребят к учению возникает тогда, когда учение удовлетворяет их

познавательные потребности, благодаря чему знания приобретают для них определённый смысл как необходимое и важное условие подготовки к будущей самостоятельной жизни. Однако здесь порой наблюдается расхождение: стремление к приобретению знаний может сочетаться с безразличным или даже отрицательным отношением к школьному обучению. Это может быть своеобразной реакцией на те или иные неудачи в учении, на конфликт с учителем. Подросток обычно остро переживает учебные неудачи и из-за самолюбия иногда маскирует подлинное отношение к этим неудачам: делает вид, что к успехам в учении он совершенно безразличен и равнодушен.

Наиболее существенную роль в формировании положительного отношения подростка к учению играют идейно-научная содержательность учебного материала, его связь с жизнью и практикой, проблемный и эмоциональный характер изложения, организация поисковой познавательной деятельности, дающей учащимся возможность переживать радость самостоятельных открытий, вооружение подростков рациональными приёмами учебной работы, навыками самовоспитания, являющимися неременной предпосылкой для достижения успеха.

В процессе учения очень заметно совершенствуется мышление подростка. Содержание и логика изучаемых в школе предметов, изменение характера и форм учебной деятельности формируют и развивают у него способность активно, самостоятельно мыслить, рассуждать, сравнивать, делать глубокие обобщения и выводы. Доверие учителя к умственным возможностям подростка как нельзя больше соответствует возрастным особенностям его личности.

Основная особенность мыслительной деятельности подростка - нарастающая с каждым годом способность к абстрактному мышлению, изменение соотношения между конкретно-образным и абстрактным мышлением в пользу последнего. Конкретно-образные (наглядные) компоненты мышления не исчезают, а сохраняются и развиваются, продолжая играть существенную роль в общей

структуре мышления (например, развивается способность к конкретизации, иллюстрированию, раскрытию содержания понятия в конкретных образах и представлениях). Поэтому при однообразии, односторонности или ограниченности наглядного опыта тормозится вычленение абстрактных существенных признаков объекта. Так, например, младшие подростки иногда не узнают прямоугольного треугольника при положении прямого угла вверху, когда гипотенуза является основанием треугольника, путаются в хорошо знакомом им доказательстве при необычном построении чертежа.

Значение конкретно-образных компонентов мышления сказывается и в том, что в ряде случаев воздействие непосредственных чувственных впечатлений оказывается сильнее воздействия слов (текста учебника, объяснения учителя). В результате происходит непропорциональное сужение или расширение того или иного понятия, когда в его состав приносятся яркие, но несущественные признаки, случайно запечатлевшиеся иллюстрации в учебнике, наглядном пособии, кадры учебного кинофильма.

В процессе учения подросток приобретает способность к сложному аналитико-синтетическому восприятию (наблюдению) предметов и явлений. Восприятие становится плановым, последовательным и всесторонним. Подросток воспринимает уже не только то, что лежит на поверхности явлений, хотя здесь многое зависит от его отношения к воспринимаемому объекту. Отсутствие интереса, равнодушие к материалу - и ученик поражает поверхностностью, легковесностью своего восприятия. Подросток может добросовестно смотреть и слушать, но восприятие его будет случайным.

Существенные изменения в подростковом возрасте претерпевают память и внимание. Развитие идет по пути усиления их произвольности. Нарастает умение организовывать и контролировать свое внимание, процессы памяти, управлять ими. Память и внимание постепенно приобретают характер организованных, регулируемых и управляемых процессов.

В подростковом возрасте замечается значительный прогресс в запоминании словесного и абстрактного материала. Умение организовать мыслительную работу по запоминанию определенного материала, умение использовать специальные способы запоминания развито у подростков в гораздо большей степени, чем у младших школьников.

Развитие внимания отличается известной противоречивостью: с одной стороны, в подростковом возрасте формируется устойчивое, произвольное внимание, с другой - обилие впечатлений, переживаний, бурная активность и импульсивность подростка часто приводят к неустойчивости внимания, его быстрой отвлекаемости. Невнимательный и рассеянный на одном уроке («нелюбимом»), ученик может собранно, сосредоточенно, совершенно не отвлекаясь, работать на другом («любимом») уроке.

Лучший способ организовать внимание подростка связан не с применением учителем каких-либо особых приемов, а с умением так организовать учебную деятельность, чтобы у ученика не было ни времени, ни желания, ни возможности отвлекаться на длительное время. Интересное дело, интересный урок способны захватить подростка, и он с увлечением работает весьма продолжительное время, не отвлекаясь. Активная познавательная деятельность — вот что делает урок интересным для подростка, вот что само по себе способствует организации его внимания. Интересная работа мысли вызывает чувство удовлетворения, а вместе с тем - стремление во что бы то ни стало довести работу до конца. Положительные эмоции обладают созидательной силой. Скука тоже эмоция, но она не обогащает умственную деятельность, а подавляет её.

Нередко в классе несколько человек хорошо усваивают полученную информацию только при определенном способе ее подачи: аудиальном, визуальном или кинестетическом. Но если учитель переходит на другую модальность, ученику приходится транслировать информацию в свою. Отключаясь, временно, от действительности, ученик не слышит объяснение

учителя, в результате чего у учащегося появляются пробелы в знаниях, что выясняется чаще всего только при проверке. Следовательно, немаловажным является внимательное отношение к ведущей модальности ученика.

Восприятие школьником учебной информации зависит и от его субъектного опыта, который приобретается через общение в семье, со сверстниками, через различные источники информации и в рамках целенаправленного обучения. Любую информацию ребенок переводит на свой язык на основе этого опыта. В результате у ученика складывается собственная система знаний, которая представляет целостную психическую структуру. Значит, новая информация должна согласовываться с уже сформированными у ребенка представлениями, житейскими понятиями, ценностями, эмоциональными кодами, способами переработки информации, составляющими субъектный опыт ученика. Но не всегда житейское понятие совпадает с научным, что может быть причиной неадекватного восприятия школьником учебного материала. Поэтому важно раскрыть субъектный опыт ученика, то есть выявить, какой смысл он вкладывает в изучаемое понятие, и скорректировать субъектный опыт школьника с общественно-историческим.

Таким образом, при обучении важно учитывать не только психофизиологические особенности школьника, но и его субъектный опыт, который справедливо отнести к социальным явлениям.

Введение нового учебного материала с учетом преобладания у одних учащихся образного мышления, а у других - аналитического требует организации условий, в которых активизируются как образные, так и аналитические компоненты мышления. Это условие является базовым при введении учебного материала. На этой основе, с целью обеспечения восприятия полученной информации учениками с разными познавательными стилями, необходимо представить ее с учетом всех, по возможности, каналов восприятия. При этом для формирования личностно значимых знаний, как при восприятии нового материала,

так и при его усвоении необходимо обеспечить связь с субъектным опытом учащихся. Реализация этих условий предполагает создание целостного представления об изучаемом материале на подготовительном и основном этапах работы с теоретическим материалом. Эта целостность должна отражать связи между новыми и полученными ранее в разных школьных дисциплинах и в обыденной жизни знаниями, и представлена в разной форме, с учетом разных познавательных стилей.

Но если восприятие новой информации должно происходить в стиле, соответствующем стилю ученика, то на последующих этапах при закреплении полученных знаний с целью развития стилевой гибкости необходимо обеспечить деятельность, направленную на активизацию неприоритетных для данного ученика компонентов мышления и не доминирующего канала восприятия. Это требует определенной организации работы с математическими задачами на этапе закрепления работы с учебным материалом.

По мнению ведущих психологов, если есть условия, способности развиваются, то есть способности развиваются в деятельности. Мы, педагоги, должны создать для учащихся условия и предоставить возможности проявить себя в различной деятельности, а также проследить, как под влиянием социально - культурной среды происходит развитие личности ребенка.

Из вышесказанного следует вывод, что в процессе обучения необходимо учитывать индивидуальные особенности школьников, в том числе психофизиологические особенности и субъектный опыт. В методике обучения истории практически нет работ описывающих способы учета психофизиологических особенностей учащихся при построении учебного процесса.

Поэтому учителю самостоятельно нужно вносить корректировки в учебный процесс. И учитывая возрастные особенности правильно развивать и формировать картографические умения в таком возрасте. Развивать умение ориентироваться на

местности с помощью плана, топографической карты и без нее, измерять расстояния на местности, определять азимуты, определять направления по карте, географические координаты, читать по карте рельеф. Характеризовать по тематическим картам отдельные компоненты природы: рельеф, климат, почвы, природные зоны, растительность, животный мир; сравнивать особенности компонентов на разных материках; составлять комплексное описание природы определенных регионов по нескольким картам, используя прием наложения и сопоставления карт, анализировать и обобщать данные карт, объясняя закономерности. Умение по характеру местности определить материк, страну, район. Для развития навыков указанных в метапредметных, предметных и личностных результатах требуется целый комплекс условий, необходимых для развития указанных навыков. Эти условия возможно создать при обращении к картам на уроках истории. Использование карт на уроках и во внеучебной деятельности способствуют усвоению и развитию личностных качеств учащихся - интеллектуальной, коммуникативной, деятельностной, экзистенциальной, морально-нравственной сфер личности учащихся.

Так же в данный момент обучения важно начинать закладывать основы развития критического мышления у учащихся. Критическое мышление – это один из видов интеллектуальной деятельности человека, который характеризуется высоким уровнем восприятия, понимания, объективности подхода к окружающему его информационному полю. Это открытое мышление, не принимающее догм, развивающееся путем наложения новой информации на уже имеющийся личный опыт.

Технология критического мышления основана на творческом сотрудничестве обучающегося и учителя, на развитии у обучающихся аналитического подхода к любому материалу. Эта технология рассчитана не на запоминание материала, а на постановку проблемы и поиск её решения. Благодаря развитию критического мышления формируются коммуникативные способности ребенка, умение самостоятельно работать и принимать ответственные решения,

конструктивно подходить к решению различных задач и умений получать всю необходимую информацию для решения поставленных целей.

Обучение на уроке истории должно быть активным и интерактивным. Условие для этого должен создавать учитель, используя в своей работе различные методические приемы, которые способствуют свободному развитию личности учащихся и их активной работе по приобретению знаний с опорой на их опыт. Технология развития критического мышления предлагает широкий набор методических приёмов, которые способствуют развитию качеств критически мыслящего человека. Современное образование, развивается быстрыми темпами. Учебный материал, изучаемый в школе, постоянно обновляется. Технология критического мышления эффективна в реализации стандартов нового поколения, которые предполагают научить ребенка учиться самому, добывать знания и применять их в будущей жизни. Примером организации работы на уроке с уклоном на критическое мышление является составление синквейна, составление опорного конспекта, мозговой штурм. Применение технологии критического мышления позволяет научить детей грамотно работать с литературными произведениями и историческими источниками. Еще одним, как мне кажется, универсальным методом визуализации информации является кластер или, как говорят ребята, «солнышко». Этот метод используется мной на разных этапах урока - в начале для актуализации знаний: например, в 5 классе необходимо вспомнить исторические источники (дети вспоминают ранее изученный материал).

Используя в своей педагогической практике технологию критического мышления, могу сказать, что данная технология облегчает усвоение информации детьми и повышает интерес к учебной деятельности, а также является необходимым инструментом для развития метапредметных компетенций. С помощью приемов критического мышления обучающиеся оттачивают умения анализировать информацию, оценивать ее с различных точек зрения, высказывать свое альтернативное мнение и аргументировать его. Сегодня важно, чтобы обучающиеся не заучивали факты, а думали над ними, размышляли, исследовали с различных сторон.

Глава 2. Условия эффективного использования картографического материала на уроках истории.

При демонстрации исторической карты нужно соблюдать основные правила. Непосредственно перед показом учитель описывает местоположение рассматриваемого события или объекта с помощью общепринятых терминов или опираясь на уже известные ориентиры для учеников. Например, «на север от...»; «выше по течению реки находится...»; «Великий Новгород расположен в километрах от озера Ильмень, в том месте, где из него вытекает река Волхов, впадающая в Ладожское озеро». При описании границ называют не только физико-географические ориентиры, но также соседние государства и народы. Ученик лишь тогда будет знать местоположение исторического объекта, когда сможет найти его по ориентировочным пунктам и рубежам.

Методика организации работы по исторической карте. Стоит начать с такого важного термина как локализация, который в картографии означает отнесение событий к конкретному пространству и описание географической среды, в которой оно произошло. События в истории происходят как во времени, так и в пространстве. Поэтому пространственные условия имеют важное значение для понимания многих исторических событий.

Локальность исторических событий изучается при помощи исторических карт, картосхем и планов местности, а также, не стоит забывать про контурные карты, которые могут быть использованы не только как мы привыкли на урок географии, но и на уроках истории тоже. Все это относится к схематическим пособиям на уроках истории. Теперь можно сделать максимально понятный вывод о том, что такое локализация, а именно локализация — это соотнесение события с конкретным местом на карте и описанием географической среды этого самого места. Так, значение рек как путей сообщения в Древней Руси ученики поймут лишь в том случае, если им объяснить, что Восточно-Европейская равнина была покрыта непроходимыми лесами и болотами. Описывая приём локализации

исторических событий на карте, т.е. отнесение их к определённом месту, нужно выявлять ускоряющее или замедляющее влияние географической среды. Например, роль сухопутной и речной торговли для Древнего Египта. Чётко получить представление по этому поводу поможет небольшая иллюстрация или аппликация. Такой метод называется «оживлением» карты.

Вернемся к картам на уроках географии. Карты по истории и географии очень сильно отличаются, цветовые обозначения и символы иногда означают совсем противоположное. К примеру, если в географии зеленым цветом выделяют в основном низменности на карте, то в истории зеленый цвет на карте может означать те места, на которых древние люди вели земледелие и скотоводство. Еще один момент, в котором географические карты отличаются от исторических, карты по географии – статичны, в то время как карты по истории могут быть динамичны и показывать передвижение каких-либо народов или племен, возникновение новых государств и изменение территорий уже существующих государств.

Все исторические карты можно разделить на следующие группы: мировые, материковые и карты государств; обзорные, обобщающие, тематические; крупномасштабные, средне- и мелкомасштабные; Все они применяются как средство демонстрации и помогают выделить связь исторических событий, их сущность и динамику.

При таком многообразии видов карт, ученикам иногда бывает затруднительно соотнести общую и тематическую карты. Чтобы такой трудности избежать, стоит воспользоваться двумя картами, одна из которых будет показывать местоположение того или иного объекта на общей карте, к примеру на мировой карте, а затем уже на тематической. В старших классах, с целью подготовки к экзаменам и с целью углубления знаний и развития аналитических навыков можно добавлять на карту различные проблемные задания.

По-иному сегодня в преподавании истории ведётся использование схематических карт. Локальные планы и картосхемы ранее были приложением к большим картам. Они были призваны детализировать отдельные фрагменты

большой карты. Сегодня во многих пособиях картосхемы стали самостоятельными. Они представляют не только подробности военной истории, но и очаги культуры, и культурно -этнические процессы

Не смотря на все плюсы использования карт на уроках истории, они сами по себе не могут дать конкретного наглядного понимания событий, о которых они говорят, а только показывают нам пространственно – временные структуры с помощью абстрактного языка символов.

2.1 Картографические знания как условие успешного усвоения исторического материала.

На начальных уроках в основной школе выявляются картографические умения и знания учащихся и умеют ли они уже пользоваться знаками и различными условными обозначениями, которые являются легендой карты и помогают ориентироваться в объектах, обозначенных на картах. В зависимости от уровня умения обращения с картой идет дальнейшее знакомство с помощью раздаточного материала в виде уменьшенных копий рассматриваемой карты.

Как мы уже говорили ранее, карта сама по себе не может дать знания, поэтому умение использовать историческую карту является средством для более полного восприятия исторических событий. С этой целью, карты в кабинетах истории должны быть частично развешаны по классу, благодаря этому ученики могут рассмотреть карту до или после урока и подробнее изучить условные обозначения.

Для учеников, которые только приступили к изучению истории особенно важно, чтобы учитель при знакомстве с каждой новой картой должен начинать все как бы с нуля. В ходе ознакомительной беседы следует выяснить: какую часть земной поверхности она охватывает; какой хронологический ряд период истории она отражает; и как зависит карта от географической широты.

Пространственное представление особенно важный элемент в работе с картами, поэтому для развития хорошим приемом будет служить использование

одновременно учебной картины и карты. Картина в данном случае поможет точнее разобраться с условными знаками и будет создавать представление о реальной местности и пространстве. Для примера, разбор темы завоевания монголов, учитель совмещает демонстрацию карты с описанием местности и картину «Сухие степи». Точно такой же прием можно реализовать при работе с картой «Русские княжества в XII – начале XIII в.» здесь на помощь придет картина «Днепровские пороги».

В старших классах упростить понимание карты и одновременно получить новые навыки можно с помощью сравнение трех – четырех карт, на которых будет изображена одна и та же местность, но в различных исторических условиях. Благодаря этому учащиеся могут убедиться в том, что существуют различные приемы и способы картографического изображения исторических событий.

В пособии М.В. Короткова «Наглядность на уроках истории», обобщен современный опыт использования наглядных средств на уроках истории. Она выделяет 8 типов картографических заданий. 1. Универсальные картографические задания целесообразно использовать на каждом занятии, начиная с изучения уже первобытной эпохи. 2. Большинство видов тестов идеально подходит для проверки картографических знаний и их коррекции. 3. Комплексным заданием, одновременно проверяющим картографические знания и умения школьников и диагностирующим уровень развития у них пространственных представлений, образной и смысловой памяти, логических способностей, является картографический диктант. 4. Обратным предыдущим и больше напоминающим игровые способы Проверки картографических знаний являются задания, условно именуемые «Маршруты», «Путешествия», «Походы». «Определите, на какой схеме изображен путь экспедиции Васко да Гама, на какой – Бартоломео Диаша». 5. Особую группу составляют задания, рассчитанные на образное воображение ребят, облегчающие им запоминание очертаний географических объектов и ориентировку в условных символах исторических карт: 1) На что похожи контуры: Апеннинского полуострова? Острова Сицилия? Острова Великобритания? Остров Сахалин?

Северная часть Персидского залива с устьями рек Тигр и Евфрат? Долина Нила? и т. д. 6. Обогащению пространственных и в целом исторических представлений содействуют задания, направленные на выяснение происхождения топонимов и этнонимов, изучение первоначальных. Эти задания могут быть постоянными в школьных курсах истории Древнего мира (Та-Кемет, Вавилон, Палестина и т. д.), Средних веков (франки, англосаксы и т.д.). Если же этимология географических названий неясна, есть повод организовать на уроке небольшую дискуссию, конкурс версий и т.п. 7. Задания поискового характера на отыскание родины привычных для нас сейчас предметов, продуктов питания, одежды и т.д. также интересны школьникам среднего звена. Усложняя задачу, можно предложить им объяснить, как и в какое время эти предметы попали в Европу, в Россию. Ответ неожиданно для ребят может лежать «на поверхности», если эти предметы своим названием указывают, откуда они: персики, финики, грецкие орехи, чай, индиго, шотландка, арабески, тухляки и т. д. 8. В сборнике дидактических игр по истории Г.А. Кулагиной представлены картографические домино, «гуськи» по историческим местам, комбинированные лото, кроссворды. В задачнике С.Г. Горяйнова – познавательные задачи по исторической географии по России. Исследование показало, что формирование картографической грамотности является неотъемлемой частью обучения истории в общеобразовательных учреждениях.

По всему миру взрослые и дети узнают Италию или Апеннинский полуостров на карте по форме сапога, но, если мы посмотрим более подробно всю карту мира можно так же выделить что Скандинавский полуостров это фигура лежащего льва, а Пиренейский – профиль головы в капюшоне, Каспийское море – фигура животного, держащего кость во рту. Но это все как бы общепринятые ассоциации, ученикам можно предложить свои ассоциации для более быстрого запоминания тех или иных объектов.

Понимание сущности географических названий раскрывает их смысл. Например, название реки Обь переводится как «место у снега» или снежная вода. А название сибирской реки Енисей на языке эвенков значит иоэси, то есть

«большая вода». Эльбрус берет свое название из персидского языка, в котором Elburz – высокая гора. И подобные примеры можно рассматривать как уже отдельную курсовую работу.

В основной школе учитель восстанавливает знания учеников о масштабе. Масштаб — это отношение длины линии на карте к длине соответствующей линии в действительности (натуре). Обозначается в виде дроби, числитель которой равен единице, а знаменатель — числу, показывающему степень уменьшения длин линий (1: 100 000). Для усвоения знаний о масштабе целесообразно дать ученикам специальные задания, например: показать один и тот же объект на нескольких настенных картах; пользуясь масштабом, вычислить по прямой линии расстояние от Москвы до Владивостока; определить, какая из стран больше: Индия или Китай? (Ученики должны знать, что задание выполняется по картам с одинаковым масштабом.)

Важное понятие, которое предстоит усвоить ученикам в основной школе это масштаб. Масштаб – это соотношение, которое показывает, во сколько раз каждая линия, нанесенная на карту или чертеж, меньше или больше ее действительных размеров. Есть три вида масштаба: численный, именованный, линейный. Понятие масштаба будет выходить за пределы урока, поэтому будет способствовать общему развитию и восприятию окружающего мира.

2.2. Исследование уровня картографических знаний, умений и навыков учащихся 5-7х классах.

Современные требования к подготовке учащихся общеобразовательной школы по истории предполагают улучшение качества усвоения исторического материала, а значит и совершенствования картографических знаний и умений, как составной части исторического образования. Проблема создания условий, выбора методов обучения для качественного усвоения картографии становится одной из главных в педагогической и методической науках.

Экспериментальная работа по выявлению наиболее эффективных условий для формирования функциональной картографической грамотности проводилась

на базе МБОУ СШ № 155 г. Красноярск. В качестве испытуемых выступали учащиеся 5 «А» класса в составе 25 человек.

Исследование было организовано в период преддипломной практики и проходило в три этапа:

Первый этап – констатирующий эксперимент. Данный этап включал в себя изучение уровня картографических знаний учащихся, для чего была разработана и проведена контрольная работа по ранее изученной теме «Государство на берегах Нила».

Второй этап – формирующий. На данном этапе проводилась работа по формированию картографических знаний, умений и навыков в 5 «А» классе.

Третий этап – контрольный. Данный этап предполагал анализ результатов, полученных в ходе эксперимента, повторный контроль знаний учащихся, оформление выводов по исследованию.

Цель эксперимента: изучить условия, влияющие на качество усвоения картографических знаний учащихся 5-7х классов.

Задачи:

1) изучить, какие средства используют учителя школы с целью улучшения картографических знаний учащихся;

2) определить место картографической работы в процессе обучения истории учащихся 5-7х классов;

3) выявить наиболее эффективные виды картографической наглядности;

4) на формирующем этапе эксперимента организовать проведение различных видов и форм работы с картой и другой условно-графической наглядностью;

5) на контрольном этапе определить качественные изменения картографических знаний, умений и навыков.

Методы исследования:

1. Анализ календарно-тематического и поурочного планирования учителей истории МБОУ СШ №155 г. Красноярск.

2. Наблюдения за работой учащихся в ходе организации и проведения уроков.

3. Проведение уроков контроля для определения уровня картографических знаний.

4. Анализ полученных результатов.

Описание и анализ констатирующего этапа эксперимента.

1) Изучение и анализ рабочей документации учителей истории МБОУ СШ №155 г. Красноярск.

Данное образовательное учреждение работает по федеральным образовательным программам. Мной были изучены календарно-тематические и поурочные планы учителей истории с целью выяснения, какие средства используются для активизации усвоения картографических знаний учащимися, какое место отводится картографическим заданиям в учебном процессе, на развитие каких познавательных процессов направлено использование условно-графической наглядности.

Изучение поурочных планов показало, что все учителя истории данной школы при формулировке целей урока предполагают работу по формированию познавательного интереса к предмету, углубление знаний по предмету, развития образного представления об историческом прошлом, используя при этом различные методы и приемы учебной работы.

Анализ планов позволил выявить следующие аспекты работы в процессе обучения истории:

- основной формой обучения истории является урок;
- в основном проводятся стандартные уроки истории;

- в поурочные планы включаются отдельные виды работы по исторической карте;

- в планах не отражена работа, направленная на контроль формирования функциональной грамотности;

- в планах учителей присутствует отдельный раздел «Работа по карте», в котором определяются задачи в этом направлении, а также представлен список исторических карт для организации работы по отдельным темам;

2) Контрольная работа по изучению уровня картографических знаний, умений учащихся.

Перед началом формирующего этапа была проведена контрольная работа для того, чтобы узнать уровень работы с картами учащихся. О качестве картографических знаний учащихся 5 «А» класса по итогам контрольной работы. Данные представлены в диаграмме (Приложение 3).

Вывод по констатирующему этапу эксперимента:

- анализ документации показал, что в поурочном планировании, как правило, отражены стандартные и устаревшие методы и приемы работы по карте. Довольно редко планируются картографические игры, использование картосхем, проведение опроса в форме путешествия по карте;

- результаты анализа качества знаний по итогам контрольной работы свидетельствуют о том, что уровень качества знаний ближе к оценке удовлетворительно.

- у некоторых учащихся знания и первичные представления о карте были довольно низкими.

- ученики сталкивались с трудностями в выполнении заданий, которые включали в себя пространственное ориентирование.

- требуется проведение углубленной работы по развитию функциональной грамотности школьников, которая включает работу с картой.

- изучение на ранних этапах способов извлечения всей полезной информации из карты, выявления подсказок.

- необходимо провести работу по увеличению числа учеников, которые будут вовлечены в урок, включающий в себя работу с картой.

2.3. Организация работы по формированию картографических знаний, умений и навыков.

На следующем этапе эксперимента передо мной стояла цель: повысить качество картографических знаний учащихся и развить функциональную грамотность, интерес к исторической карте, то есть активизировать их познавательную деятельность посредством использования различных методов форм работы по картографии в ходе уроков. При этом при подготовке к уроку, развивать его таким образом чтобы не терять внимание учеников на протяжении всего урока. Для этого нужно было переключать внимание, не вести работу по одному виду деятельности больше 10-15 минут. Но, в тоже время чтобы не путать учеников в новом для них материале, составление заданий для усвоения знаний, умений и навыков проходило с учетом всех возрастных особенностей учеников

Данная цель предполагала решение следующих задач:

- разработать и апробировать различные формы работы с картографической наглядностью в процессе изучения исторического материала с учетом всех возрастных особенностей;

- проверить влияние целенаправленной, систематической работы над картографией на уровень качества знаний учащихся.

Описание и анализ формирующего этапа эксперимента.

1) Проведение урока в 5 классе.

Во время формирующего этапа в экспериментальном, 5 «А» классе было проведено 2 урока, на которых проводилась целенаправленная работа с

картографическими материалами, то есть, наблюдение за познавательной деятельностью учащихся проходило в течение полных 2 недель.

На каждом из уроков работа по карте проводилась на всех этапах урока: во время актуализации ранее изученного дети путешествовали по карте Египта, называя города, описывая природные условия тех или иных земель, население и его занятия. Так же в домашнее задание были включены элементы работы с картой. Интересными для учащихся были картографические игры, в ходе которых было необходимо сложить правильно карту реки Нил, разделенную на отдельные фрагменты. Дети активно участвовали в игре, работая в парах или индивидуально.

На этапе изучения нового материала рассказ всегда сопровождался показом по карте. Ребята с увлечением слушали объяснение материала. По карте они планировали и отмечали флажками места зарождения городов.

На этапе закрепления, изученного показ по карте новых объектов, проводился несколькими учащимися, причем показ должен был сопровождаться устными комментариями.

На этапе формирования картографической грамотности следует использовать методы, с помощью которых можно организовать процесс «познания – понимания» карты – как источника информации географических знаний. Так же в процессе формирования функциональной и картографической грамотности мною были выделены следующие методы работы на уроке

Метод описания географических объектов по принципу: «от простого к сложному». Здесь все основано на логике, в начале ученики получают умения описания отдельных объектов, далее областей, и более сложных объектов на карте. Метод сравнения, он заключается в сравнении объектов на карте, сопоставления их признаков, выделением общего и различного. Метод наложения карт. Такой метод основывается на мысленном наложении карт разного тематического содержания на друг друга. Применяя такой метод, накладываются отдельные объекты или территории. Довольно специфичный метод, который подойдет не всегда.

Метод картографического диктанта. Заключается метод картографического диктанта в нанесении на карту различных объектов и приписывания объектам порядковых номеров.

Метод путешествия. Метод основывается на совершении перемещения по карте по различным параметрам: координатам, территориям, объектам, рельефам, климатическим данным, населению, растительному и животному миру. Данные методы так же были подобраны и реализованы с учетом возрастных особенностей учащихся 5-7х классов.

Из собственной практики могу сказать, что из вышеперечисленных и использованных мною лично методов работы стоит выделить метод сравнения, поскольку для учеников 5 класса такой подход будет наиболее понятен. Метод путешествия будет самым привлекательным для учеников 5-7х классов. Поскольку ребята хорошо вовлечены в процесс и в процессе реализации данного метода ребенок очень эмоционален в хорошем плане и активен. Такой подход погружает учеников в некоторую игру, помогает отвлечься от сложных письменных заданий и хорошо развивает воображение. Положительно влияет на установление взаимоотношений между учеником и учителем. А также хорошо себя показал метод «от простого к сложному».

Что касается домашнего задания, оно имело преимущественно письменную форму. В интересах эксперимента, задание к каждому следующему уроку обязательно включало в себя какое-либо картографическое задание:

- представь, что ты выбираешь место для строительства города, расскажи, что ты увидел во время похода;

- Фараон поручил тебе составить карту завоевательного похода. Какие земли будут наиболее ценные для завоевания и почему? Отметь их на контурной карте.

- отметь на контурной карте памятники культуры Древнего Египта, пирамиды, сооружения и статуи.

- построить картографический маршрут от своего дома до школы, используя условные обозначения, с которыми ученики познакомились на уроках.

Благодаря проведенной работе формируются следующие знания умения и навыки:

- способность учащихся к восприятию и изучению объектов прошлого в историческом пространстве на основе владения приемами работы с условно-графическими изображениями их местоположения (картами).

- эффективное восприятие учащимися историко-географического содержания, повышение прочности и осознанности его освоения, благодаря возможности зрительной опоры на условно-графическую наглядность

- способность находить и показывать на карте местоположение исторических объектов отслеживать, их движение, изменения местоположения в пространстве, пользоваться картографическими средствами обучения как источниками исторической информации;

- умение устанавливать по карте причинно-следственные связи, оценивать значение (масштаб) событий и явлений на основе историко-географических данных.

Главным критерием эффективности формирования картографической грамотности в обучении истории будет являться умение учителя провести межпредметные связи с географией. Первое знакомство с картами происходит на уроке истории, как правило по теме истории древнего мира, по ходу изучения темы есть возможность установки опережающих связей знаний, навыков и умений с курсом географии. Ученики узнают первые сведения по положению стран и континентов в мире, положение Азии, Африки и Европы относительно друг друга, а курс географии зарубежных стран изучается позднее. Далее при знакомстве с новейшей историей в 11 классе устанавливаются последующие межпредметные связи с географией, где ученикам уже известны некоторые вопросы, которые

касаются современной мировой экономики, политики и других социальных явлений, и демографических процессов.

Развитие функциональной грамотности должно проходить поэтапно на уроках. Уже на первых порах можно давать ученикам простые пространственные задания, даже в рамках изучения древнего Египта. Начать стоит развития умения определять и различать стороны света (север, юг, запад, восток) – определять части света. Выявлять различные географические объекты, начиная с рек, гор, морей, океанов, городов и заканчивая памятниками культуры, местами исторических событий. Узнать о том, как ориентировались в пространстве жители Древнего Египта и что им в этом помогало.

Усвоение учащимися умений найти и показать на карте исторические объекты формирует дальнейшие условия для выработки у учащихся способности применять картографические средства обучения для получения исторической информации: об историко-географических названиях, о местоположении исторических объектов, о территориальных изменениях, о динамике развития (движении в пространстве) исторических событий, явлений, процессов и т.д.

Главным условием формирования вышеперечисленных умений учителю нужно особым образом выстраивать свое повествование и ход урока в целом. Чтобы картографические средства обучения применялись не только с целью иллюстрировать повествование учителя или для ответов учеников, но и были использованы как первые носители новых учебных знаний.

2.4. Анализ результатов исследования.

После завершения формирующего этапа эксперимента нами проведен контрольный этап, целью которого является сравнительный анализ результатов, полученных в ходе эксперимента. Выявление качественных изменений, на проработку которых была направлена работа на предыдущем этапе эксперимента.

А также этап закрепления полученных знаний путем реализации творческих задач и дополнительно работы над частыми ошибками на первом этапе.

Данная цель определила решение следующих задач:

- проведение контроля знаний учащихся;
- закрепление полученных знаний;
- обработка результатов и их графическое оформление;

После проведения 2-недельного эксперимента вновь была дана контрольная работа. с целью выявления качества картографических знаний в экспериментальном 5 «А» классе. Так же после проведения проверочных работ, на уроке была проведена игра на закрепление полученных знаний. Ученикам было предложено разделиться на группы по несколько человек, каждая группа получила карту Древнего Египта, которая была поделена на различные части. Перед учениками стояла задача максимально быстро и верно собрать все части в единое целое, для учеников это задание было достаточно легким, в целом для выполнения у ребят уходило не больше 4 минут.

А вот другое задание на закрепление вызвало гораздо больше трудностей. Ученики представили себя жителями Древнего Египта, с помощью знаний о расположении различных ориентиров (пирамиды, города, реки и тд.) ученикам нужно было определить в каком направлении им нужно двигаться чтобы прийти на север, юг, восток или запад. Не всегда и не сразу ребята верно определяли направление, в котором им нужно двигаться, но были и те, кто достаточно быстро находил нужные ориентиры, однако таких меньшинство. Тяжело так же ребятам было запомнить термины касательно рек, устье, дельта, ученики путались и часто давали неправильный ответ.

Вернемся к результатам проведения проверочной работы. Сравнительный анализ результатов показывает, что качество картографических знаний, умений и навыков в экспериментальном 5 «А» классе значительно возросло.

Чтобы более четко увидеть результаты эксперимента, результаты представлены в сравнительной диаграмме (Приложение 4).

Исходя из полученных результатов, можно сделать следующие выводы:

- сравнив результаты двух проверочных работ можно выделить то, что количество учеников, выполнивших работу на пять и четыре, возросло, а количество учеников с оценкой три и два значительно снизилось.

- в классе после завершения формирующего эксперимента в лучшую сторону изменилось качество знаний, в области картографии, повысился уровень познавательного интереса; учащиеся 5«А» класса отмечали, что «карта помогает отвечать», «по карте можно многое увидеть или вспомнить, если что-то забыл»;

- данные, полученные при проведении контроля знаний учащихся, показывают, что целенаправленная, систематическая работа с использованием различных методов, форм, нестандартных (игровых) заданий картографического характера в процессе изучения истории способствуют повышению качества знаний учащихся. Результаты контрольной работы, проведенной в классе, показали значительное повышение качества знаний в экспериментальном классе (тут указать проценты).

- данные эксперимента показывают, что направленная картографическая работа с использованием различных видов условной наглядности даже непродолжительное время положительно влияет на познавательную активность учащихся;

- необходимо более активно внедрять в практику преподавания истории картографическую наглядность: карты, картосхемы, контурные карты; игровые ситуации, воображаемые путешествия, как наиболее способствующие развитию мыслительной деятельности учащихся и их интеллектуальных способностей.

- после проведения углубленной работы по изучению карт и развитию функциональной грамотности у учеников был замечен подъем уровня активности

на уроке, вовлеченность в урок увеличилась, а также повысилось качество выполнения учениками домашней работы по истории.

- иногда ученики логично встречались с трудностями, это обусловлено тем, что история для учеников новый предмет, не всегда все было понятно с первого раза, но здесь опять же нет ничего удивительного.

- ученики в целом проявили большую активность после завершающего этапа эксперимента, некоторые ученики просили дать им дополнительные задания на дом по работе с картой.

- у учащихся уже сформируется представление о том, что карта – это условное изображение исторических событий. По мере изучения карт ученикам необходимо развивать пространственные представления об исторических событиях.

Заключение.

Подводя итог, можно сказать, что, формирование функциональной грамотности и формирование картографической грамотности — это важная составляющая курса истории, который преподается в общеобразовательных учреждениях. Важно выстроить образовательным процесс таким образом, чтобы работа с картой представляла собой некий скелет, который косточка за косточкой будет формироваться вплоть до окончания обучения. Выдающийся географ Н.Н. Баранский говорил, что одна карта может заменить много страниц текста. В организации работы с картой Баранский твердо придерживался правила: сначала ученик должен «проработать» карту, то есть знать ее «каркас», «скелет», а потом уже работать по ней, то есть устанавливать связи, закономерности и вести прочую мыслительную деятельность. Недостаток картографической грамотности в школе пагубно сказывается на нашем хозяйстве, на отношении к природе, на международной политике. Функциональная грамотность представляет собой выработанную в процессе учебной и практической деятельности способность к компетентному и эффективному действию, умение находить оптимальные способы решения проблем, возникающих в ходе практической деятельности, и воплощать найденные решения. В свою очередь картографическую грамотность составляет умение ученика найти и верно определить какое географическое пространство изображено; правильно определить к какому времени относится карта; правильно прочесть легенду карты и обозначения которые нанесены на карту; соотносить размеры территорий и государств изображенных на карте; уметь сделать выводы по социально – экономическому положению государства которое изображено на карте; соотносить данные нескольких карт и получение максимального количества информации по картам; и в конце концов умение собрать всю полученную информацию в единое целое и сделать правильные выводы.

Определение цели, структуры и содержания картографической подготовки в школе зависит в целом от тенденции развития всей системы образования.

В первой половине XX века картографическая подготовка была призвана обеспечить освоение умений работать с картами как источниками исторической информации. Во второй половине XX века разработанная система картографических знаний и умений должна была обеспечить углубление научности школьной истории, а в методике обучения истории была усилена роль карты как объекта изучения.

Если раньше, школьная история была заточена на то, чтобы учащиеся в большей степени занимались изучением одной исторической номенклатуры, то сейчас направление меняется. Важно не просто освоить школьную программу в полной мере, но и развить умение применять полученные знания на практике независимо от того, какой это предмет. Сейчас проходя тот или иной материал на уроке, часто ученики задаются вопросом: «Как я буду применять это в жизни? Чем мне это поможет?» Конечно, это не отменяет того, что ученикам нужно вместе со знаниями, которые пригодятся им в жизни, узнавать что-то новое и для общего развития. Школьная система образования на данный момент не может похвастаться тем, что ученики после окончания школы имеют полный набор функциональной грамотности по всем предметам. Необходимо не только увеличить наличие этого компонента в предметах, которые уже изучаются в школьной программе, но и добавить новые предметы, которые действительно пригодятся ученикам в их будущей жизни. Логика, риторика, половое просвещение, это только начало списка. Школа сейчас нуждается в расширении изучаемых предметов. Некоторые из которых могут быть обязательными, а некоторые предметами по выбору. Это избавит учеников от «перегрузки», на которую они так часто жалуются.

Резюмируя способы работы с картой на уроке, немецкий методист В.Фатке выделяет два важнейших способа — аналитический и синтетический. Аналитический (он еще называет его дедуктивным) отталкивается от целостности карты, способ заключается в анализе и разборе готовой заполненной исторической

карты. В этом случае дети имеют возможность рассмотреть различные элементы карты в совокупности и в смысловой взаимосвязи.

Синтетический (или индуктивный) путь знакомства с картой, по его мнению, в какой-то степени воспроизводит процесс создания исторической карты. Школьники получают чистую контурную карту или пленку, затем на нее накладывается «географический фон», далее наносятся границы, далее ее превращают в тематическую карту, наносятся необходимые объекты, а затем уже надписи к ним. Таким путем дети расчленяют картографические слои и убеждаются в разноплановости картографической информации. Вот почему на уроке учителю истории необходимо использовать разные карты и разные приемы работы с ними.

Возвращаясь к результатам исследований PISA, стоит взглянуть на то, как устроено обучение в школах тех стран, которые занимают высшие строчки рейтинга функциональной грамотности. Подробно рассмотреть процесс обучения и выяснить за счет чего эти страны преуспевают. После такой выборки будет необходимо систематизировать полученные данные и самое важное адаптировать их под устройство российского образования. Заимствование всегда были хорошим методом работы, тем более, когда дело касается обучения.

Так же Москва в плане функциональной грамотности выделяться от остальной части России значительно сильно, необходимо так же провести работу, целью которой будет выравнивание этого разрыва. Москва является культурным и бизнес центром поэтому требования там выше. Ситуация с уровнем образованием в регионах значительно хуже, чем столице. Зарботная плата учителя Москвы и московской области будет так же значительно отличаться с зарплатой учителя условного города Абакана, а соответственно мотивации к работе будет меньше. Конкуренция в столице будет гораздо выше, чем в отдаленном селе, а чем выше конкуренция, тем выше будет качество образовательного процесса, что с одной что с другой сторон.

Необходимо провести комплекс мер по повышению качества обучения. Для повышения качества педагогического состава следует, конечно, проводить повышение квалификации, поддерживать руководителей школы и поощрять их активность. Создание системы взаимодействия между школами всей страны как в методическом плане, так и в плане поддержки школ с низкими результатами обучения. К примеру, можно организовать семинары и лекции от учителей, которые имеют большой опыт и добились чего-то на уровне России и мира. Создание открытой педагогической системы поможет создать качественную площадку для внедрения в практику новых подходов (задания типа PISA, TIMSS, PIRLS).

Современная школьная картография не в полной мере удовлетворяет современным целям среднего исторического образования и еще меньше – перспективным идеям модернизации системы школьного образования. Требования школы XXI века к картографической грамотности выпускников подразумевают, прежде всего, наличие практических картографических умений, необходимых в повседневной жизни. Как и всё в жизни человечества, школьная картография требует обновления и переосмысления для того, чтобы соответствовать современным реалиям. Нужно взять все самое полезное из того, что уже сделано в рамках изучения школьной картографии и привнести туда современную информацию и подать ее в современном виде, используя все блага и возможности современного мира. Поощрять педагогов, которые проявляют инициативу в использовании современных технологий на своих уроках и стараются расширить изучаемую тему, предлагая ученикам рассматривать спорные вопросы в условиях повседневной реальности.

Возможно, стоит пересмотреть структуру и оформление заданий единого государственного экзамена, которые включают в себя работу с картами. Произвести переход на цветное оформление. При подготовке к урокам истории учителям необходимо всегда учитывать возрастные особенности учащихся, особое внимание обратить на учеников 5-7х классов.

Значимыми в практической деятельности учителя истории современной школы, являются вопросы педагогической современности образовательного процесса по истории. Основная цель педагогических технологий - организация взаимосвязанной деятельности учителя и учащихся (т.е. методов обучения), которая направлена на обеспечение планируемых результатов, в том числе и эмоционально-ценностных отношений. Позитивные ценности усваиваются на основе положительных эмоций. Они включаются в эмоционально-ценностную сферу личности и становятся стержнем культуры человека.

Важной теоретической основой в вопросе средств формирования эмоционально-ценностных отношений обучающихся стали такие средства обучения на уроках истории, как наглядность. Учителю необходимо понимать, что наглядность определяется не как свойство реальных объектов, предметов или явлений, а как особенность их психических образов. Поэтому наглядность показывает степень простоты и понятности для данного человека того психического образа, который он создает в процессе восприятия, памяти, мышления и воображения. Кроме того, наглядный образ не возникает сам по себе, он образуется в результате активной работы, направленной на его создания.

Использование картографической наглядности на уроках истории остается актуальной проблемой в наши дни, потому что формирование картографической грамотности является неотъемлемой частью обучения истории в общеобразовательных учреждениях. А также способствует разнообразию деятельности ребенка на уроках в связи с внедрением ФГОС второго поколения. Работа с картографической наглядностью позволяет реализовать такие функции как воспитательная, иллюстративная и информационная. При работе с картой у учеников активизируется процесс мышления и воображения, что способствует более плодотворному усвоению исторических знаний и развитию исторического сознания, кроме того, формируется интерес к истории, позволяет детям прочувствовать дух эпохи, что является неотъемлемой частью формирования исторического мировоззрения.

Практическая значимость исследования заключается в том, что оно поможет студентам в изучении данного вопроса, привлекая использованный мною материал. Кроме того, работа может быть полезна педагогам - практикам, так как содержит конкретный материал по применению картографической наглядности на уроках истории.

Источники

1. Федеральный государственный стандарт основного общего образования (5-9 кл.)
2. PISA-2012 Краткий отчет по результатам исследования.
3. PISA-2015 Краткий отчет по результатам исследования.
4. PISA-2018 Краткий отчет по результатам исследования.

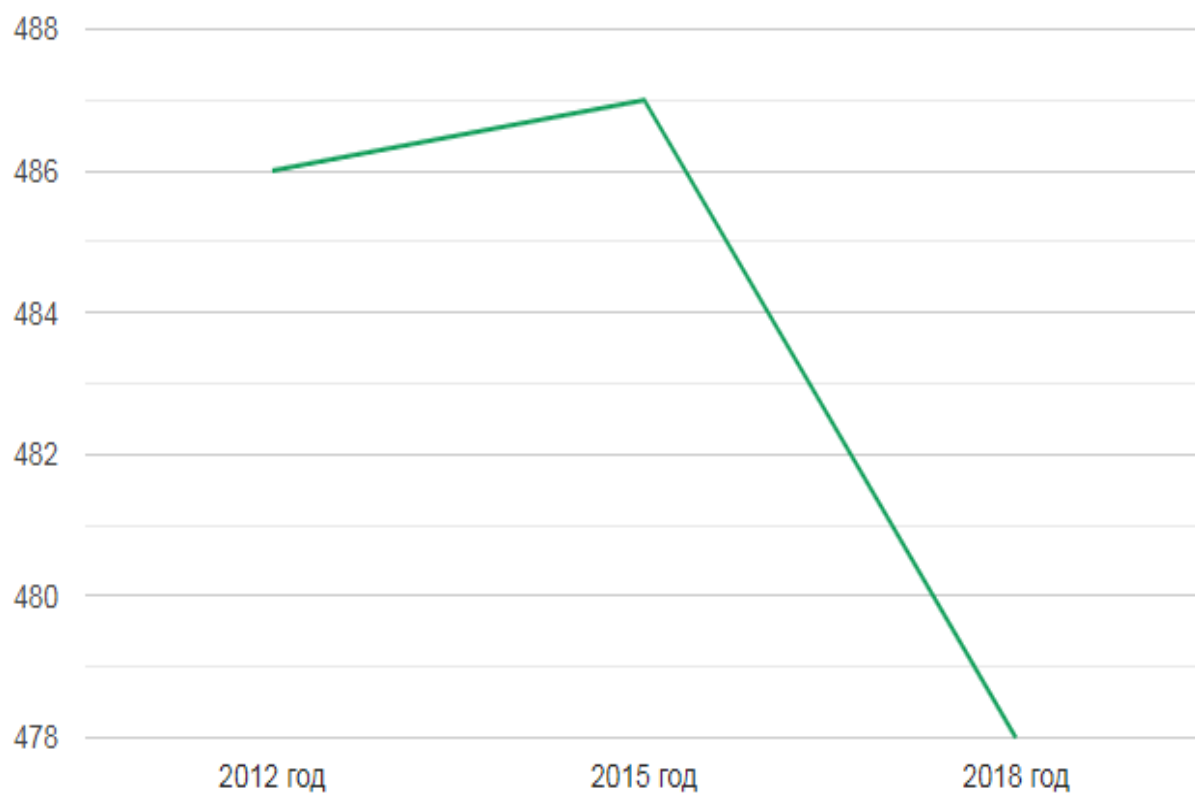
Литература

1. Бабанский Ю. К. Оптимизация учебно–воспитательного процесса: Метод. основы). – М.: Просвещение, 1982.
2. Бабанский Ю.К. Рациональная организация учебной деятельности – М., Знание, 1981.
3. Белова Л.К. Современные методы в современном преподавании. // Преподавание истории в школе. –2003, №9.
4. Борзова Л. П. Игры на уроке истории: Метод. пособие для учителя. – М.: издательство ВЛАДОС – ПРЕСС, 2001.
5. Вагин А.А. Методика обучения истории. – М., 1972.
6. Вагин А. А. Методика преподавания истории в средней школе. - М.: Педагогика, 1998.
7. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Методика преподавания истории в школе. М.: ВЛАДОС, 2001.
8. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю., Короткова М.В., Ионов И.М. Историческое образование в современной России. — М.: Просвещение, 1997.

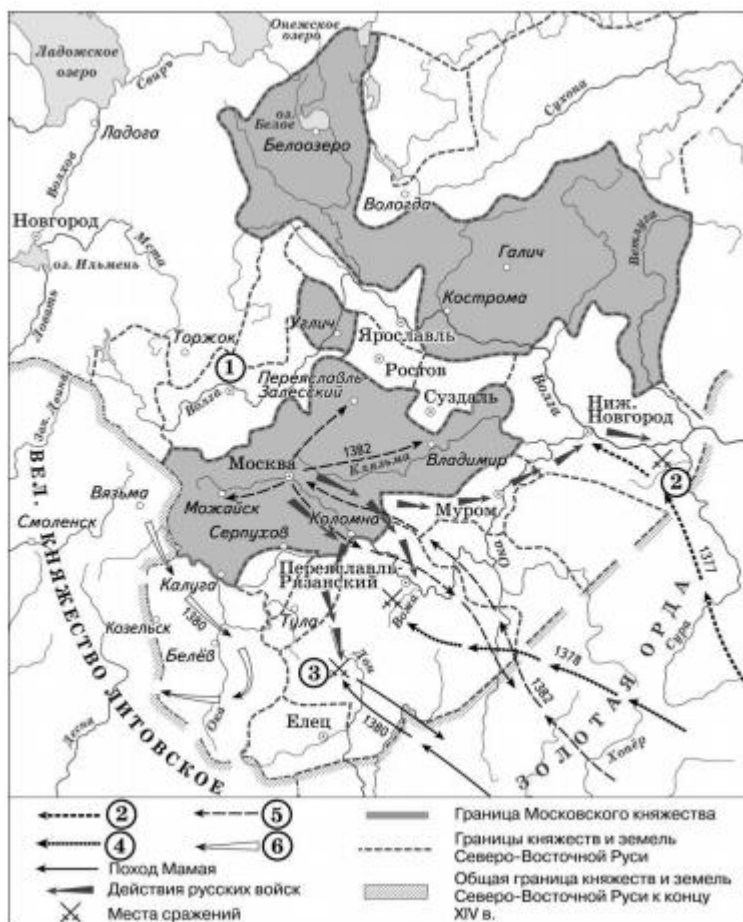
9. Гора П.В. Методические приемы и средства наглядного обучения истории в средней школе. — М.: Педагогика, 1971.
10. Гора П.В. Повышение эффективности обучения истории в средней школе. — М.: Педагогика, 2000.
11. Запорожец Н. И. Развитие умений и навыков учащихся в процессе преподавания истории (5 – 8 кл.). – М.: Просвещение, 1992.
12. Иванова А.Ф. Нетрадиционные формы работы на уроках. // Преподавание истории в школе. – 1989, №6.
13. Короткова М.В. Наглядность на уроках истории. – М.: ВЛАДОС, 2000.
14. Короткова М.В., Студеникин М.Т. Методика обучения истории в схемах, таблицах, описаниях. — М.: Владос, 1999.
15. Кучерук И.В. Учебные игры на уроках истории. // Преподавание истории в школе. – 1989, №4.
16. Лейбенгруб П. С. О переходе на новую структуру исторического и обществоведческого образования. // Преподавание истории в школе, 1993, № 4.
17. Малахов Н.В. Межпредметные связи в формировании картографических знаний учащихся. — М.: Просвещение, 1982.
18. Методика обучения истории в средней школе. Ч. II / Под ред. Н.Г. Дайри. - М.: Просвещение, 1998.
19. Методика преподавания истории в средней школе: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. // С. А. Ежова, А. В. Дружкова и др. – М: Просвещение, 1986.
20. Морозова Н. Г. Учителю о познавательном интересе. М.: «Знание», 1979.
21. Никифоров Д.Н., Скляренко С.Ф. Наглядность в преподавании истории и обществоведения. — М.: Просвещение, 1998.
22. Озерский И. З. Начинающему учителю истории: Из опыта работы. – М., Просвещение, 1989.

23. Работа с картой на уроках истории /Сост. Г.И.Самсонова. — Якутск, 1981.
24. Степанищев А.Т. Методика преподавания и изучения истории. – М.: ВЛАДОС, 2002. – Ч. 1.
25. Степанищев А.Т. Методика преподавания и изучения истории. – М.: ВЛАДОС, 2002. – Ч. 2.
26. Студеникин М. Т. Методика преподавания истории в школе. - М.: Владос, 2000.
27. Темушев В.Н. Исторические карты. Проблемы их создания и применения на уроках истории: практическое пособие. – Минск: 2007.
28. М.В. Пономарев, С.В. Колпаков. История Древнего мира. 5 класс. Рабочая тетрадь с комплектом контурных карт. – М.: Экзамен, 2016. – 64 с.
29. М.Н. Чернова. История Древнего мира. 5 класс. Рабочая тетрадь к учебнику А. А. Вигасина, Г. И. Годера, И. С. Свенцицкой. В 2 частях. Часть 2. – М.: Экзамен, 2018. – 80 с.
30. А.Ю. Морозов, Э.Н. Абдулаев, О.В. Сдвижков. Картографический практикум по истории России XIX - начало XX века. Картографический практикум (+ CD). – М.: Русское слово, 2017. – 96 с.

Приложение 1 (Статистика России в рейтинге PISA)



Приложение 2 (Разбор заданий из ЕГЭ)



13. Укажите век, когда в состав Московского государства вошел город, обозначенный на схеме цифрой «1». Ответ запишите словом.

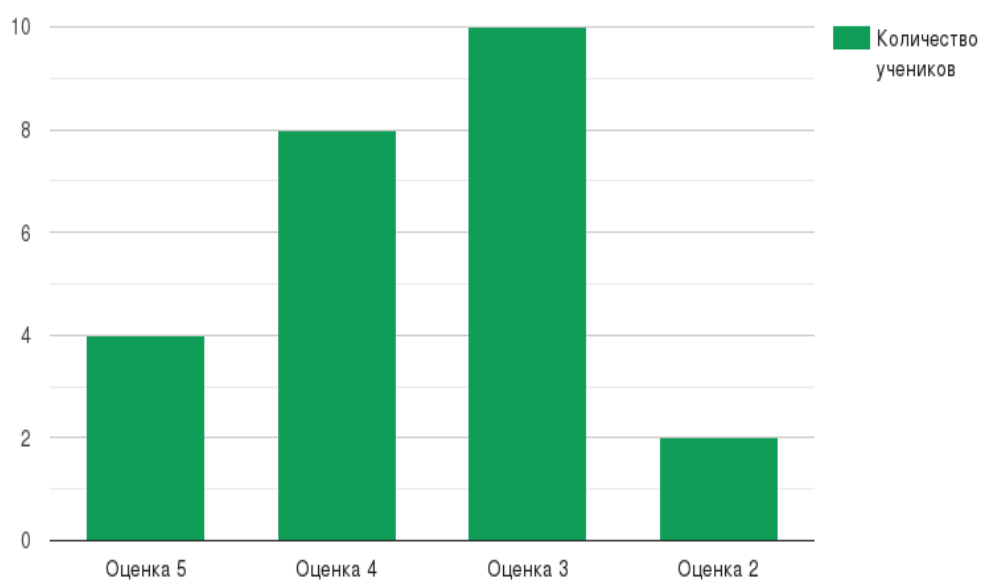
14. Назовите московского князя, ко времени правления которого относятся события, обозначенные на схеме стрелками.

15. Назовите литовского князя, командовавшего войсками, действия которых обозначены в легенде схемы цифрой «6».

16. Какие суждения, относящиеся к схеме, являются верными? Выберите три суждения из шести предложенных. Запишите в таблицу цифры, под которыми они указаны.

- 1) На схеме обозначено место битвы, которой посвящено «Сказание о Мамаевом побоище».
- 2) Цифрой «2» на схеме обозначено сражение, в котором московско-нижегородское войско одержало первую крупную победу над противником в открытом бою.
- 3) Поход войска, обозначенный в легенде схемы цифрой «4», завершился его победой.
- 4) На схеме обозначен город, прославившийся семинедельным сопротивлением монгольским завоевателям в 30-х гг. XIII в.
- 5) В сражении, место которого обозначено на схеме цифрой «3», принимали участие монахи-воины Пересвет и Ослябя.
- 6) Цифрой «5» в легенде схемы обозначен поход войска хана Батыея.

Приложение 3 (Данные по итогам первой контрольной работы)



Приложение 4 (Данные после проведения работы по развитию картографической грамотности)

