

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. В. П. Астафьева»

Исторический факультет  
Кафедра отечественной истории

**Ванькова Алина Дмитриевна**

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ИСТОРИИ И ФОРМЫ БОРЬБЫ С НЕЙ В  
УЧЕБНОЙ И ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ**

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование  
Направленность (профиль) образовательной программы  
История

**ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:**

Заведующий кафедрой  
к.и.н. доцент Ценюга И.Н.  
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

Научный руководитель  
к.и.н. доцент Мезит Л.Э.  
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)



Студент Ванькова А.Д.  
(фамилия, инициалы)

\_\_\_\_\_  
(дата, подпись)

\_\_\_\_\_  
(оценка, дата защиты)

Красноярск, 2021



## Содержание

Введение.....	4
Глава 1 Нормативно-правовые документы по формированию гражданственности и патриотизма в основной школе.....	17
Глава 2. Фальсификация истории – оружие идеологической войны	29
Глава 3. Формы и методы урочной и внеурочной работы по противодействию фальсификации истории .....	41
Заключение .....	54
Список источников и литературы .....	57

## Введение

В процессе воспитания ключевым фактором в процессе воспитания являются такие социальные институты как семья и школа. Их роль несоизмерима, так как именно они формируют культуру патриотизма, отражающего духовную сущность отношения человека к своему Отечеству и человечеству в целом. Процесс воспитания направлен на то, чтобы помочь молодому поколению освоить накопленные обществом знания, нормы и опыт поведения, приобрести определенные трудовые умения, сформировать систему взглядов на жизнь. Воспитание – это целенаправленное формирование личности в целях подготовки ее к участию в общественной и культурной жизни в соответствии с социокультурными нормативными моделями.<sup>1</sup> Воспитание представляет собой процесс передачи общественно-исторического опыта от старших поколений к младшим, а целью воспитания являются ожидаемые изменения в человеке вследствие воздействия специально подготовленных и планомерно проведенных воспитательных акций и действий. В данной работе речь пойдет, в том числе, и о роли школы в гражданско-патриотическом воспитании молодого поколения россиян.

**Актуальность выбранной темы** исследования обуславливается тем, вопрос национальной безопасности нашего государства имеет первостепенное значение в рамках развития страны, в общем, и реализации ее национальных интересов в частности. Само понятие «национальная безопасность» за последние годы все чаще употребляется на страницах средств массовых информационных, между тем, разносторонность и комплексность этой проблемы сделали ее предметом исследования специалистов разнообразных сфер деятельности и науки.<sup>2</sup> Образование является одним из важнейших компонентов формирования национальной

---

<sup>1</sup> Гавров С.Н., Микляева Ю.В., Лопатина О.Г. Воспитание как антропологический феномен. М.: Форум, 2011. - 240 с.

<sup>2</sup> Гилева Н.Р. Понятие «национальная безопасность» // Теория и практика современной науки. 2016. №1(7). С. 58- 60.

безопасности любого государства, неразрывно идущее с процессом воспитания. Фактически – это две стороны одного процесса – формирование личности нового человека и гражданина.

Объективное исследование и преподавание истории, ее фактов и уроков прошлого обладает важнейшим значением, необходимым для того, чтобы понять суть процессов, вспомогательных в образовании государств, и воспитания в гражданах своей страны чувства патриотизма и формирования гражданственности. Умышленное и направленное на разложение общества искажение информации, обладающей социальной значимостью, в том числе истории конкретной страны, являет собой один из общественных феноменов взаимодействия социумов между собой. В данном контексте нельзя не рассмотреть Рекомендацию Совета Европы Res (2001) 15 о преподавании истории в двадцать первом веке<sup>3</sup>, предусматривающую введение образовательных программ для изучения истории, с целью устранения предубеждений. А также для того, чтобы акцентировать внимание на положительной составляющей взаимного влияния различных стран, конфессий и идеологий в процессе исторического развития.

Упомянутые вопросы представляются актуальными и для России в том числе, исходя из позиции, что в наши дни невероятную угрозу для нашего государства представляет собой манипуляторское влияние радикальных СМИ и политических сообществ на неокрепшее сознание молодого поколения, действующее через сомнительное толкование истории нашего Отечества.

Для молодых людей, находящихся на самом пике состояния, позволяющего превосходно впитывать информацию, но совершенно не представляющего возможным ее фильтровать и критически анализировать; дети, чье сознание представляет собой чистый лист для формирования

---

<sup>3</sup> Рекомендации Res (2001) 15 Комитета министров Совета Европы государствам-членам по вопросам преподавания истории в XXI веке (приняты Комитетом министров 31 октября 2001 г. на 771-м заседании на уровне представителей)//Официальные документы в образовании. 2004. № 29. С. 7—17.

позиции относительно вектора развития государства, его истории и возможных вариаций развития, самоидентифицируется в отношении прочих национальностей и народов, накапливает историческую память, являющую собой конструкт коллективного творчества, навязывание конфронтационных исторических ценностей может стать фатальным.

Несомненно, что непосредственно вследствие тотальной и неограниченной фальсификации истории России всякого рода силы влияния, не только на международном, но и на национальном уровне, не оставляют попыток создать фундамент отечественной государственной политики и дать обоснование факторам функционирования государства в том числе.<sup>4</sup> Незаметная угроза проявляется в том, что манипуляторское влияние на сознание обучающихся, в конечном счете, целью своей предполагает формирование массового общества, а не гражданского, о котором сегодня так много ведется дискуссий в политических кругах.

Особый уровень угрозы фальсификации истории привносит тот факт, что историческая память – костяк высших форм социальной регуляции человека. Устойчивость исторической памяти создается посредством обретения стабильности и предсказуемости индивидом, ее искажения непременно сеют конфликтные взаимоотношения с соседями. И это не психологическое абстрагирование, а полноценная историко-политическая действительность. Наряду с критическим уровнем угрозы фальсификации истории перед существованием государственных институтов образовывается вполне логичный и обоснованный вопрос – как противостоять и что конкретно противопоставить немалочисленным попыткам фальсификации истории лицами, представляющими разнообразные сообщества, и непрофессиональные в том числе.

Разумеется, что в методах борьбы с идеологической фальсификацией и манипуляцией в сфере истории главная роль необходимо должна

---

<sup>4</sup> Безногова Е.А., Орлова Д.В. Искажение исторического сознания как механизм манипуляции // Бюллетень медицинских интернет-конференций. 2017. Т. 6. №1. С. 160.

принадлежать политической элите, а также государственным учреждениям. Это становится особенно явным в период интеграции, а также оперативной информатизации общества и изменения образовательной устоявшейся модели в целом.

Гарантирование достоверной информации, в том числе выработка способов защиты обучающихся в образовательных учреждениях России от фальсификации истории и манипуляционных воздействий на их сознание, является одной из проблем современности, что, в конце концов, обязывает создать практические рекомендации по борьбе и предупреждению исторических «спекуляций». Также чрезвычайно важно определить пути формирования исторического общественного сознания, как неизбежной предпосылки консолидации нации. Подводя итог выше сказанному, перечисленные обстоятельства определяют выбор темы данной работы, а также отмечают ее практическую и теоретическую значимость.

**Объект исследования** – дискуссионные вопросы истории

**Предмет исследования** – приемы фальсификации истории и формы противодействия им в системе общего образования в ходе учебной и внеклассной деятельности по истории.

**Цель данной работы** - проанализировать эффективные приемы работы по преодолению фальсификации истории в старшей школе

В соответствии с описанной целью были поставлены **следующие задачи**:

- 1) Анализ нормативно-правовых документов по патриотическому и гражданскому воспитанию подрастающего поколения.
- 2) Темы и приемы фальсификации в новейшей истории.
- 3) Формы противодействия фальсификациям на уроках истории.
- 4) Формы противодействия фальсификациям во внеурочной деятельности.

### **Гипотеза исследования**

Наиболее эффективными приемами противодействия фальсификации истории, являются такие, где обучающийся активно включен в процесс познания, обладает критическим мышлением.

**Теоретические основы исследования** составляют труды российских ученых-историков, этнологов, социологов и педагогов по вопросам нации, национализма и государственного строительства, формирования российской национально-гражданской идентичности молодежи, исторической мифологии и попыткам фальсификации истории Российского государства, педагогическим подходам к противодействию этим попыткам (В.И. Аскоченский, Р. Барт, Н.И. Костомаров, Д.С. Лихачев, Э. Ринан, Л.П. Репина, В.А. Тишков, В.А. Шнирельман, Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова и др.).

Как отмечает В.И. Лутовинов, руководитель патриотических программ ДОСААФ России, профессор РАНХГС при Президенте РФ, наиболее опасными негативными процессами в современной России стали снижение уровня патриотизма в духовной жизни, размывание ценностно-мотивационной базы национального самосознания, резкий упадок чувства человеческого единства и достоинства. События отечественной истории, отмеченные героизмом, персоналии выдающихся деятелей утратили силу нравственного идеала как основы воспитания. В общественном сознании молодежи получили широкое распространение апатия и равнодушие, безответственность и немотивированная агрессивность, нигилизм, цинизм, индивидуализм и эгоизм, утилитарное и патерналистское отношение к государству и социальным институтам.<sup>5</sup>

В процессе исследования использовались такие общенаучные методы, как анализ и синтез, методы классификации, сравнения. Так, на основе

---

<sup>5</sup> Лутовинов В.И. Система патриотического воспитания: состояние, проблемы и направления развития // Федеральный патриотический вестник. 2012. №3 (август) – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://fpvestnik.ru/patriotizm-segodnya/sistema-patrioticheskogo-vospitaniya-sostoyanie-problemy-i-napravleniya-razvitiya/> (дата обращения 14.04.2021)



сравнительно-исторического метода проведен анализ попыток фальсификации отечественной истории, и на основе постановки проблемных дискуссионных вопросов представлены возможные вариации методов по борьбе с фальсификацией истории в урочной и внеурочной сфере деятельности.

### **Историография проблемы**

Проблему манипуляций общественным сознанием в некоторой степени исследовали С. Кара-Мурза<sup>6</sup>, Р. Иванченко, Е.Н. Волков, Е. Доценко, В. Сороченко, Р. Зульцман, Г. Грачев, И. Мельник, К.Х. Каландаров, В. Крысько, Р. Харрис и др.

Труды П. Рикера, П. Штомпки, А. Нила, К. Каруты, Д. Ла Капри, Д. Белла, Д. Александера, Г. Аермана, А. Ассмана и многих других посвящены основным моментам обеспечения национальной безопасности в ее различных направлениях. По большому счету, проблеме фальсификации, искажению исторических фактов сквозь призму национальной безопасности, в значительной степени внимание уделяет современный американский философ Ф. Фукуяма в таких известных своих работах, как «Сильное государство. Управление и мировой порядок в XXI в.» и «Примат культуры».<sup>7</sup> В своих трудах, исследователь делает вывод, что «построение сильного государства путем сохранения исторической памяти, формирование непротиворечивого исторического сознания – одна из наиболее важных проблем мирового сообщества, так как слабость государства выступает основным источником первоочередных проблем, которые возникают в сфере национальной безопасности и позиционирования страны на международной арене».<sup>8</sup>

Методологическая основа исследования феномена патриотизма обоснована в трудах известных философов и литературоведов М. М. Бахтина,

<sup>6</sup> Кара-Мурза, Сергей Георгиевич. Демонтаж народа / Сергей Кара-Мурза. - Москва : Алгоритм, 2008. – 702.

<sup>7</sup> Булавин А.В. Конструирование истории и формирование этнонациональной идеологии на постсоветском политическом пространстве // Центр и периферия. 2018. №2. С. 48-53.

<sup>8</sup> Фукуяма, Ф. Сильное государство: Управление и мировой порядок в XXI веке. — М: АСТ: АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2006.—220

И. А. Ильина, П. А. Флоренского, физиологов А. А. Ухтомского, Н. А. Бернштейна, антрополога Я. Я. Рогинского и др.

Идея воспитания целостной личности, а также введение в практику тезиса воспитания в системе образования прослеживается в трудах П. И. Бабочкина, И. А. Зимней, И. М. Ильинского, В. Т. Лисовского, Л. И. Новиковой, П. Л. Селивановой, В. В. Серикова, Н. Е. Щурковой.

К разного рода аспектам методологических и методических проблем гражданско-патриотического воспитания относятся работы А. К. Быкова, С. Ю. Ивановой,<sup>9</sup> М. А. Свердлина, В. И. Лутовинова<sup>10</sup>, И. Д. Лушниковой<sup>11</sup>, И. И. Мельниченко<sup>12</sup>, А. А. Прошина<sup>13</sup>, Е. С. Троицкого<sup>14</sup>, Р. А. Мирского<sup>15</sup>.

Социологический подход к изучению патриотизма имеет место в публикациях М. М. Акулич<sup>16</sup>, В. В. Гаврилюк, В. В. Маленкова<sup>17</sup>, Н. Дмитриевой, А. В. Кузнецовой<sup>18</sup>, А. А. Волчковой<sup>19</sup>, А. Н. Малинкина<sup>20</sup>, М. Ю. Мартынова<sup>21</sup>, В. К. Левашова<sup>22</sup>.

<sup>9</sup> Иванова С.Ю. Государственный патриотизм - альтернатива идеологии национализма и космополитизма // Социально-гуманитарные знания. 2003. №3. С. 292-302.

<sup>10</sup> Лутовинов, В.И. Развитие патриотизма в России XXI века: концепция, программа и практика патриотического воспитания молодых граждан России / В.И. Лутовинов, И.И. Мельниченко. – М.: Светотон, 2004. – 256 с.

<sup>11</sup> Патриотизм как педагогическая проблема в современной России // Проблемы воспитания патриотизма / под ред. И.Д. Лушниковой. – Вологда; ВИРО, 2004. - 100 с.

<sup>12</sup> Патриотическое воспитание школьников в учебном процессе: Методическое пособие / Авт.-сост. А.К. Быков, И.И. Мельниченко. - М.: ГЦ Сфера, 2007. – 208 с.

<sup>13</sup> Отечество превыше всего / под ред. А.А. Прошина. - М.: Моск. академия МВД РФ, 2000. - 221 с.

<sup>14</sup> Патриотизм общероссийский и национальный: истоки, сущность, типология / Сост. Е.С. Троицкий.- М., 1996. - 2000 с. - 345 с.

<sup>15</sup> Мирский, Р.Я. Патриотизм советского человека: интернационализм, гражданственность, труд. - М., 1988. – 213 с.

<sup>16</sup> Акулич, М. Патриотизм в системе нравственных ценностей россиян / М. Акулич, Н. Дмитриева // Безопасность Евразии. 2004. – №2. – С. 395-412.

<sup>17</sup> Гаврилюк В.В., Маленков В.В. Гражданственность, патриотизм и воспитание молодежи // Социол. исслед. 2007. N 4.

<sup>18</sup> Кузнецова, А.В. Формирование патриотического сознания современной молодежи в условиях трансформации российского общества / А.В. Кузнецова. – М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2005. – 96 с.

<sup>19</sup> Волчкова, А.А. Патриотизм и патриотическое воспитание в общественном мнении провинции и столицы: Монография / А.А. Волчкова, С.Н. Пищулин. – М.: Изд-во МГПУ; Самара: Изд-во «НТЦ», 2003.

<sup>20</sup> Малинкин А.Н. Понятие патриотизма: эссе по социологии знания. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.nir.ru/sj/sj/sj99-malin.html> – Загл. с экрана. — Яз. рус.

<sup>21</sup> Мартынов М.Ю. Заметки о понятиях "национализм и "патриотизм" // Социол. исслед. 2009. №11. С. 138-141.

<sup>22</sup> Левашов В.К. Патриотизм в контексте современных социально-политических реалий // Социол. исслед. 2006. N8.

В рамках педагогики о патриотизме пишут такие исследователи, как Ю.А. Азаров<sup>23</sup>, Е.П. Белозерцев<sup>24</sup>, А.К. Быков, А.Н. Вырщиков<sup>25</sup>, Т.А. Касимова, М.Б. Кусмарцев<sup>26</sup>, Т.А. Климова<sup>27</sup>, Н.А. Мельникова<sup>28</sup>, П.Н. Поспелов<sup>29</sup>, О.Р. Шеффер<sup>30</sup>, Д.Е. Яковлев<sup>31</sup> и другие.

Духовно-нравственные аспекты патриотического воспитания, раскрывающие осознание личностью, идеалов и ориентиров, высших ценностей, разрабатывают Андреев Э.М., Власова Т.И., Сенюк Д.С., Сухотина Л.Г. Кодиева Р.И., Князев Л.Н., Яновский Р.Г. и другие.

Историко-краеведческое направление патриотического воспитания через осознание неповторимости Отечества, неразрывности с ним, гордости за сопричастность к деяниям предков и современников исследуется в работах Горбовой М.А., Корчагина Е.Н., Лисецкой Г.В., Михнева Н.Н., Иконникова Ю.М., Трубкина М.Я.

Гражданско-правовому воспитанию, формированию правовой культуры, высокой нравственности, четкой гражданской позиции, готовности к сознательному, бескорыстному, добровольному служению своему народу посвящены труды Подгорнова А.В., Сиволобова Н.А., Колчиной Н.С., Капустиной З.Я., Минаковой М.П. и др.

Учитывая, смещение данной работы на рассмотрение попыток фальсификации истории через дискуссионные вопросы, касающиеся Великой отечественной войны, в первую очередь отраженные в Историко-культурном

<sup>23</sup> Азаров, Ю. Педагогическое искусство патриотического воспитания / Ю. Азаров // Воспитание школьников. – 2008. – №6. – С. 3-11.

<sup>24</sup> Белозерцев, Е.П. Феномен «духовно-нравственного становления человека» в современной педагогике и образовании // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2009. №3. Том 6. С. 80-84.

<sup>25</sup> Патриотически-ориентированное образование: методология, теория, практика / под общ. ред. А.К. Быкова и А.Н. Вырщикова / А.К. Быков, А.Н. Вырщиков, М.Б. Кусмарцев и др. – М.: Роспатриотцентр, Волгоград: НП ИПД Авторское перо, 2005. – 400 с.

<sup>26</sup> Вырщиков А.Н., Кусмарцев М.Б. Патриотическое воспитание молодёжи в современном российском обществе. Монография. – Волгоград: НП ИПД «Авторское перо», 2006. - 172 с.

<sup>27</sup> Климова Т.А. Патриотическое воспитание школьников. М., 2005.

<sup>28</sup> Мельникова, Н.А. Воспитание патриотизма у младших подростков в процессе выполнения социальных проектов: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Н.А. Мельникова. - Брянск, 2003. – 143 с.

<sup>29</sup> Поспелов, П.Н. Сила советского патриотизма / П.Н. Поспелов. - М., 1945. – 38 с.

<sup>30</sup> Шеффер, О.Р. Методика воспитания гражданственности, патриотизма и нравственности в процессе обучения физике: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / О.Р. Шеффер. – Челябинск: ЧГПУ, 2004. – 45 с.

<sup>31</sup> Касимова Т.А., Яковлев Д.Е. Патриотическое воспитание школьников. М.: Айрис-Пресс, 2005.

стандарте, необходимо рассмотреть труды российских исследователей, касающиеся противостояния искажению истории Второй мировой войны.

Исследования ведутся в различных направлениях, например, рассматривая с научных позиций условия, которые привели к развязыванию полномасштабной войны, авторы сходятся во мнении, что они сложились задолго до сентября 1939 г. Как справедливо замечает А. А. Гришин, отправной точкой реализации планов германской агрессии можно считать приход к власти Гитлера и его партии в 1933 г.<sup>32</sup>

Исследователи выстраивают цепь событий, которые сформировали благоприятную среду для нарастания глобального конфликта. Они обращают внимание на попытки европейских стран пойти на соглашение с Германией в период, предшествовавший подписанию пакта Молотова – Риббентропа. В. Э. Багдасарян<sup>33</sup> и И.В. Бочарников<sup>34</sup>, напоминают о заключении в 1933 г. пакта согласия и сотрудничества четырех стран – Франции, Великобритании, Германии и Италии. Столбов пишет, что это был сговор английского и французского правительств с германским и итальянским фашизмом, уже тогда не скрывавшим своих агрессивных намерений.<sup>35</sup> 26 января 1934 г. была подписана Декларация о неприменении силы между Германией и Польшей, рассчитывавшей не только обезопасить себя, но и при поддержке более сильного партнера расширить свои границы.

Ключевым событием в развязывании Второй мировой войны Н. Б. Найдено<sup>36</sup>, И. В. Бочарников<sup>37</sup>, В. П. Столбов<sup>38</sup>, В. М. Шелюто<sup>39</sup> и другие

---

<sup>32</sup> Гришин А. А. Великая Отечественная война и ее фальсификаторы // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 5 С. 10–13.

<sup>33</sup> Багдасарян В. Э. Геополитические проекты Второй мировой войны в актуальной повестке современной политики // Среднерусский вестник общественных наук. 2019. Т. 14. № 3. С. 151–174.

<sup>34</sup> Бочарников И. В. Политика "умиротворения" нацизма как фактор развязывания второй мировой войны (к 80-летию начала второй мировой войны) // Человеческий капитал. 2019. № 9 (129). С. 29–37.

<sup>35</sup> Столбов В. П. К вопросу о фальсификации истории Второй мировой войны (К 80-летию начала второй мировой войны) // Известия высших учебных заведений. Серия: Экономика, финансы и управление производством. 2019. № 3 (41). С. 79–87.

<sup>36</sup> Найдено Б. Н. До и после "секретных протоколов" 1939 г.: что нужно противопоставить фальсификаторам истории? // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. 2015. № 4. С. 1340–1350.

<sup>37</sup> См. 34.

<sup>38</sup> См. 35.

авторы называют Мюнхенское соглашение. Оно не только открыло путь к разделу Чехословакии, в котором поучаствовали Германия, Польша и Венгрия, но и знаменовало собой крушение версальско-вашингтонской системы международных отношений. Политика "умиротворения" агрессора за счет "малых" государств, как подчеркивают О. А. Вусатюк<sup>40</sup> и Ю. В. Морозов<sup>41</sup>, была направлена на то, чтобы столкнуть Германию с СССР.

Ключевая роль СССР в победе над нацизмом во Второй мировой войне обеспечила странам европейского сообщества право на существование и суверенное развитие.<sup>42</sup> Российские авторы отстаивают право граждан своего Отечества гордиться подвигом советской армии. Ю. В. Пикалов и С. А. Головин, обращаясь к историческим фактам, дают критическую оценку выводам А. В. Чечулина, ставящим под сомнение мужество советских солдат.<sup>43</sup>

Ю. В. Морозов подчеркивает, что основой Победы стали передовой характер советской стратегии и тактики, героизм советских воинов, давших отпор агрессору, и самоотверженность тружеников тыла, обеспечивших быстрый рост военного производства и создавших лучшие образцы военной техники.<sup>44</sup>

Обосновывая решающую роль Советского Союза в победе над фашизмом, российские исследователи обращаются к анализу широкого круга источников и свидетельств. Д. Н. Филипповых в своей статье приводит многочисленные высказывания политических, общественных и военных деятелей западных стран в период ведения войны и подведения ее итогов, свидетельствующие о том, что они отдавали должное вкладу СССР в Победу

---

<sup>39</sup> Шелюто В. М. Отождествление тоталитарных идеологий как способ фальсификации истории // Культура и цивилизация (Донецк). 2017. № 1 (5). С. 77–86.

<sup>40</sup> Вусатюк О. А. Польша – поджигатель Второй мировой войны // Свободная мысль. 2019. № 4 (1676). С. 5–18.

<sup>41</sup> Морозов Ю. В. Фальсификация итогов второй мировой войны в рамках информационной борьбы против России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. Т.11. № 25 (310). С. 50–63.

<sup>42</sup> Бочарников И. В. Политика "умиротворения" нацизма как фактор развязывания второй мировой войны (к 80-летию начала второй мировой войны) // Человеческий капитал. 2019. № 9 (129). С. 29–37.

<sup>43</sup> Пикалов Ю. В., Головин С. А. Попытки фальсификации истории Курильской операции Советских войск (август 1945 г.) // Общество: философия, история, культура. 2018. № 1. С.103–106.

<sup>44</sup> См. 41.

и у них не было сомнений в том, что это, прежде всего, заслуга Советской России.<sup>45</sup>

В условиях неослабевающего натиска фальсификаторов истории Второй мировой войны, соответствующая оценка действий поможет выявить истинные цели и современные геополитические установки ряда стран. Борьба за правдивое изложение событий – это борьба за умы молодого поколения, за национальное самосознание и, в конечном счете, за будущее России.

Наибольшую ценность для нашей темы представляют учебно-методические разработки, осуществленные и опубликованные в последние годы, относящиеся к сфере противодействия попыткам фальсификации истории. Это работы профессоров Е.Е. Вяземского и О.Ю. Стреловой "Уроки истории: думаем, спорим, размышляем: пособие для учителей общеобразовательных школ",<sup>46</sup> "Феномен фальсификации истории России и историческое образование школьников: методическое пособие",<sup>47</sup> «Педагогические подходы к реализации концепции единого учебника по истории»,<sup>48</sup> «Проектная деятельность школьников на уроках истории: учебное пособие для общеобразовательных организаций».<sup>49</sup>

Профессор Е. Е. Вяземский в своей научной статье, посвященной проблеме фальсификации научных фактов, предлагает следующие пути решения данной проблемы. Он считает, что необходимо для противодействия попыткам фальсификации истории и проникновения фаль-

<sup>45</sup> Филипповых Д. Н. Переиграть победу невозможно! (к вопросу профессиональной компетентности фальсификаторов истории Второй мировой войны) // Военный академический журнал. 2015. № 2 (6). С. 20–28.

<sup>46</sup> Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Уроки истории: думаем, спорим, размышляем: Пособие для учителей общеобразовательных школ. 2012. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.livelib.ru/book/1000613396-uroki-istorii-dumaem-sporim-razmyshlyaem-o-yu-strelova> / (дата обращения: 14.04.2021).

<sup>47</sup> Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Феномен фальсификации истории России и историческое образование школьников: Методическое пособие 2014. [Электронный ресурс]. – URL: <http://mpgu.su/wp-content/uploads/2014/10/Problemyi-prepodavaniya-istorii-sbornik.pdf> / (дата обращения: 14.04.2021).

<sup>48</sup> Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Педагогические подходы к реализации концепции единого учебника по истории: Пособие для учителей истории. 2014. [Электронный ресурс]. – URL: <http://books.snezhny.com/book/452598> / (дата обращения: 14.04.2021).

<sup>49</sup> Вяземский Е. Е. Стрелова О.Ю. Проектная деятельность школьников на уроках истории : учеб. пособие для общеобразоват. организаций М. : Просвещение, 2017.

сифицированных версий истории в учебную литературу необходимо повысить статус исторического образования как ключевого направления социализации школьников.<sup>50</sup>

Е. Е. Вяземский подчеркивает, что эффективность исторического образования можно обеспечить при условии формирования в школе целостной системы основного и дополнительного образования, урочной и внеурочной образовательной деятельности, фокусом которой будет создание педагогических условий для становления гражданина. Задача авторов учебников, преподавателей истории — найти яркие, образные выразительные средства для реализации этой миссии на основе российских культурно образовательных традиций и не игнорировать при этом мировой педагогический опыт.<sup>51</sup>

Также Е. Е. Вяземский считает, что в процессе преподавания истории необходимо стремиться к формированию у учащихся набора ключевых компетенций, к числу которых следует отнести умение отличать факты, достоверные научные данные от их идеологических обоснований, умение критически воспринимать различные версии истории, но при этом не разрушить целостность исторического, историко-культурного образа России. Формирование этих ключевых умений возможно при условии поэтапного развития способностей старшеклассников самостоятельно работать с исторической информацией, творчески применять полученные знания в новых, в том числе проблемных, ситуациях.<sup>52</sup>

### **Источниковая база работы:**

---

<sup>50</sup> Вяземский, Е. Е. Проблема фальсификации истории России и общее историческое образование: теоретические и практические аспекты. / [Электронный ресурс] URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/problema-falsifikatsiiistorii-rossii-i-obschee-istoricheskoe-obrazovanie-teoreticheskie-i-prakticheskie-aspekty#2> / (дата обращения: 14.04.2021).

<sup>51</sup> Там же.

<sup>52</sup> Там же.

К источникам, использованным в работе, относятся в первую очередь Историко-культурный стандарт по истории России<sup>53</sup> и ФГОС среднего общего образования<sup>54</sup>, официальные документы Министерства образования и науки России, федеральные законы России, указы Президента РФ, постановления Правительства РФ в сфере образования. Наиболее значимыми источниками для подготовки настоящей работы стали: Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации", Указ Президента Российской Федерации от 15.05.2009 г № 549 "О Комиссии при Президенте Российской Федерации по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России", проект концепции нового УМК по отечественной истории, Приказ об утверждении Федерального Государственного Образовательного Стандарта основного общего образования, перечень поручений по итогам встречи с разработчиками концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, выступление Президента РФ В.В. Путина на заседании Совета по международным отношениям, встреча Президента РФ В.В. Путина с разработчиками единого учебника по истории России, встреча Президента РФ В.В. Путина с участниками Общероссийского исторического собрания в Кремле, Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, которую одобрили на расширенном заседании совета Российского исторического общества.

### **Структура работы.**

Работа состоит из введения, трех глав основного содержания, заключения, списка источников и литературы.

---

<sup>53</sup> Историко-культурный стандарт URL: <http://qps.ru/ewrz8> (дата обращения 14.04.21)

<sup>54</sup> ФГОС среднего общего образования URL: <http://qps.ru/ZFTqP> (дата обращения 14.04.21)



## **Глава 1 Нормативно-правовые документы по формированию гражданственности и патриотизма в основной школе**

Проблема формирования гражданственности и патриотического воспитания, а также сохранения исторической памяти нашей страны не теряет своей актуальности на протяжении всего послесоветского периода истории России. Существенные социально-политические изменения, случившиеся в начале 1990-х гг., привели к размытию традиционных культурных ценностей, тотальному пересмотру и переоценке прошлого, маргинализации части общества, особой восприимчивости к западному укладу жизни. В современном внешнеполитическом положении России, при котором наша страна сталкивается с немалым количеством внешних угроз, в том числе в информационной среде, особое значение приобретает проблема сохранения исторической памяти. Одной из основных задач формирования гражданственности и патриотического воспитания является система государственных мер по сохранению исторической памяти, как основы развития гражданского общества, и включает в себе внутреннюю свободу и уважение к государственной власти, любовь к Родине и стремление к миру, чувство собственного достоинства и дисциплинированность, гармоничное проявление патриотических чувств и культуры межнационального общения.<sup>55</sup> В рамках исследования мы понимаем историческую память как своеобразный феномен общественного сознания, совокупность представлений о событиях прошлого, значимых для большинства представителей той или иной общности людей.

В последние годы институты государственной власти, так же как и представители политической элиты, придают большое значение теме сохранения исторической памяти. На законодательном уровне закреплён целый ряд нормативно-правовых документов, ключевой задачей которых

---

<sup>55</sup> Плотников И.Г. Нормативно-правовая основа патриотического воспитания в Российской Федерации // Гражданственность личности в условиях изменяющегося мира: от протестной к созидательной активности: сборник науч. ст. междунар. науч.-практ. конф./ под ред. С.И. Беленцова. —2015. —С.115-119.

является воспитание патриотизма в подрастающих поколениях, основываясь на памяти о значимых событиях истории нашей страны, оказавших влияние на формирование российской гражданственности.

Нормативно-правовая система патриотического воспитания включает в себя комплекс законодательных актов, направленных на определение и совершенствование социально-правового статуса патриотического воспитания, роли, места, задач, функций каждого органа власти, ведомства, организации как составных элементов единой системы патриотического воспитания с учетом их специфики и изменений, происходящих во всех сферах жизни страны. Ключевым документом для формирования нормативно-правовой базы современной системы патриотического воспитания является Конституция РФ, где в преамбуле определяется необходимость сохранения многонационального государственного единства нашей страны, а также воспитание молодежи в «почитании» предыдущих поколений, «передавших нам любовь и уважение к Отечеству».<sup>56</sup>

Во второй половине 1990-х гг. создается ряд важнейших законов, указов и постановлений, оказавших существенное влияние на развитие современной нормативно-правовой базы. Так, в Федеральном законе «О днях воинской славы (победных днях) России» обращалось внимание на «героизм, мужество воинов России, мощь и славу русского оружия» и устанавливались дни славных побед русского оружия, которые сыграли решающую роль в истории нашей Родины.<sup>57</sup>

В 1995 г. принимается Федеральный закон от 19 мая 1995 г. № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной Войне 1941-1945 годов», направленный не только на сохранение памяти о защитниках Родины, заботу об участниках, ветеранах и жертвах войны, но и

---

<sup>56</sup> Конституция РФ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.constitution.ru> (дата обращения 14.04.2021)

<sup>57</sup> Федеральный закон от 13.03.1995 г. № 32 ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России» [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://base.garant.ru/3985837/#block\\_1](http://base.garant.ru/3985837/#block_1)

на «решительную борьбу с проявлениями фашизма» как важнейшего направления государственной политики России по увековечению Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Российская Федерация на законодательном уровне еще раз подтвердила обязательство принимать все необходимые меры по предотвращению создания и деятельности фашистских организаций и движений на своей территории.<sup>58</sup>

В любой временной отрезок исторического развития России, связанный с изменением верховной власти или правящего режима, с участием в вооруженных столкновениях или другими глобальными событиями изменялось и представление о патриотизме и гражданственности. Нормативными правовыми документами предусматривались их цели и специфика, ориентиры по организации патриотического или гражданского воспитания. Эта проблема не теряет своей актуальности и в наши дни: как законодатель определяет понятия «патриотизм» и «гражданственность», какие направления воспитания устанавливает в качестве базовых, входит ли в их число гражданско-патриотическое воспитание.

«Патриотизм» и «гражданственность» — два различных по сути своей, но и одновременно непосредственным образом связанных между собой феномена. Эти понятия, являясь междисциплинарными, представляют собой предмет исследования ученых тех или иных отраслей научного знания: философии, социологии, педагогики, культурологии, юриспруденции, политологии. Впрочем, изучение их со стороны нормативно-правового аспекта допускает сфокусировать внимание на правовом статусе гражданско-патриотического воспитания, точном определении функций и задач органов государственной власти по реализации этого направления в воспитании личности.

---

<sup>58</sup> Федеральный закон от 19 мая 1995г. №80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов»[Электронный ресурс]. —Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/1418946>.

«С начала 2000-х гг. патриотизм в России переживал глубокий системный кризис, обусловленный рядом внешних и внутренних факторов, выражающийся в резком смещении акцентов в социально-нравственных ориентирах и утрате духовного единства общества».<sup>59</sup> С этого момента актуальным стал вопрос воссоздания патриотизма и гражданственности путем формирования гражданско-патриотического воспитания. Вследствие этого в 2001 г. была одобрена государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы».<sup>60</sup> Документ определяет патриотическое воспитание как систематическую и целенаправленную деятельность органов государственной власти и организаций по выработке у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, стремление к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины. Целью патриотического воспитания, согласно Программе, является формирование и развитие личности, обладающей качествами гражданина — патриота Родины и способной успешно выполнять гражданские обязанности в мирное и военное время. В рамках реализации данной Программы была разработана Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации, в которой изложены теоретические основы патриотического воспитания, его цель, задачи и принципы, роль и место государственных органов, общественных объединений и организаций по воспитанию патриотизма в современных условиях<sup>61</sup>.

---

<sup>59</sup> Погорельый А. П. Патриотизм как ценность российского общества: социально-философский анализ : автореф. дис. ... канд. филос. наук. — М. : ВУ, 2004. — 17 с.

<sup>60</sup> О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы» [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 16.02.2001 № 122. — Режим доступа: <http://base.garant.ru/1584972/> (дата обращения: 14.04.2021).

<sup>61</sup> Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации (одобрена на заседании Правительственной комиссии по социальным вопросам военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей (протокол № 2(12)-П4 от 21.05.2003)) // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2004. № 1.

Опираясь на исторический опыт можно сказать, что на первое место среди средств формирования патриотизма и гражданственности выводится институт образования, который осуществляет воспитание молодёжи.

На сегодняшний день приоритет воспитания патриотизма и гражданственности выделяет ряд нормативных правовых документов:

- Федеральный закон «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»;
- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»;
- Государственная программа «Развитие образования на 2018-2025 годы»;
- Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года;
- Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года;
- Основы государственной молодежной политики РФ на период до 2025 года;

В ведущих документах в сфере образования и прав ребенка в Российской Федерации одними из главных направлений воспитания определены патриотизм и гражданственность. Так, согласно ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» «государство признает детство важным этапом жизни человека и исходит из принципов приоритетности подготовки детей к полноценной жизни в обществе, развития у них общественно значимой и творческой активности, воспитания в них высоких нравственных качеств, патриотизма и гражданственности».<sup>62</sup> Одним из основных принципов государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования, закрепленных ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», является «воспитание

---

<sup>62</sup> Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ. — Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19558/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19558/) (дата обращения: 14.04.2021).

взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры, бережного отношения к природе и окружающей среде, рационального природопользования».<sup>63</sup>

В федеральных государственных образовательных стандартах начального общего, основного общего, среднего общего образования патриотизм и гражданственность относятся к личностным результатам освоения соответствующих образовательных программ.

Следуя из этого, в настоящее время законодатель разводит понятия «патриотизм» и «гражданственность». В нормативных документах, кроме того, обозначены понятия «патриотическое» и «гражданское», дано их содержание.

На смену вышеупомянутой государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы» пришла государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006-2010 годы», а затем и государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы». Также было создано распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года». Согласно этому документу «приоритетной задачей Российской Федерации в сфере воспитания детей является развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины».<sup>64</sup>

---

<sup>63</sup> Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ. — Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 14.04.2021).

<sup>64</sup> Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс] : Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р. — Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_180402/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180402/) (дата обращения: 14.04.2021).

В положениях «Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» обозначено содержание гражданского и патриотического воспитания. Гражданское воспитание включает:

создание условий для воспитания у детей активной гражданской позиции, гражданской ответственности, основанной на традиционных культурных, духовных и нравственных ценностях российского общества;

- развитие культуры межнационального общения;
- формирование приверженности идеям интернационализма, дружбы, равенства, взаимопомощи народов;
- воспитание уважительного отношения к национальному достоинству людей, их чувствам, религиозным убеждениям;
- развитие правовой и политической культуры детей, расширение конструктивного участия в принятии решений, затрагивающих их права и интересы, в том числе в различных формах самоорганизации, самоуправления, общественно значимой деятельности;
- развитие в детской среде ответственности, принципов коллективизма и социальной солидарности;
- формирование стабильной системы нравственных и смысловых установок личности, позволяющих противостоять идеологии экстремизма, национализма, ксенофобии, коррупции, дискриминации по социальным, религиозным, расовым, национальным признакам и другим негативным социальным явлениям;
- разработку и реализацию программ воспитания, способствующих правовой, социальной и культурной адаптации детей, в том числе детей из семей мигрантов.

Патриотическое воспитание и формирование российской идентичности предусматривает:

- создание системы комплексного методического сопровождения деятельности педагогов и других работников, участвующих в воспитании

подростающего поколения, по формированию российской гражданской идентичности;

- формирование у детей патриотизма, чувства гордости за свою Родину, готовности к защите интересов Отечества, ответственности за будущее России на основе развития программ патриотического воспитания детей, в том числе военно-патриотического воспитания;
- повышение качества преподавания гуманитарных учебных предметов, обеспечивающего ориентацию обучающихся в современных общественно-политических процессах, происходящих в России и мире, а также осознанную выработку собственной позиции по отношению к ним на основе знания и осмысления истории, духовных ценностей и достижений нашей страны;
- развитие у подрастающего поколения уважения к таким символам государства, как герб, флаг, гимн Российской Федерации, к историческим символам и памятникам Отечества;
- развитие поисковой и краеведческой деятельности, детского познавательного туризма.<sup>65</sup>

В «Основах государственной молодежной политики РФ на период до 2025 года» одним из направлений государственной молодежной политики названо гражданско-патриотическое воспитание молодежи<sup>66</sup>, а в «Плане мероприятий по реализации в 2016-2018 годах», «Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» входят направления развития системы образования, гражданского патриотического воспитания молодёжи.<sup>67</sup> Однако в этих документах не раскрывается понятие этого направления в воспитании.

---

<sup>65</sup> Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс] : Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р. — Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_180402/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180402/) (дата обращения: 14.04.2021).

<sup>66</sup> Об утверждении Основ государственной молодежной политики РФ на период до 2025 г. [Электронный ресурс] : Распоряжение Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р. — Режим доступа: <http://base.garant.ru/70813498/> (дата обращения: 14.04.2021).

<sup>67</sup> Об утверждении плана мероприятий по реализации в 2019-2021 годах Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс]: Распоряжение



Стоит заметить, что законодатель, активно используя понятия «гражданское воспитание» и «гражданско-патриотическое воспитание», ни в одном нормативном правовом акте не дает их определения. Из этого следует, что четкие различия между гражданским, патриотическим и гражданско-патриотическим воспитанием не установлены. В какой-то мере восстановить присутствующие пробелы законодатель планирует в Федеральном законе «О патриотическом воспитании в Российской Федерации», проект которого внесен в Государственную Думу Российской Федерации 15.11.2017 г.<sup>68</sup>

В законопроекте одним из основных направлений патриотического воспитания указано гражданско-патриотическое воспитание, под которым понимается комплекс мероприятий, направленных на воспитание у граждан осознанной необходимости бескорыстного служения России при выполнении служебных, трудовых и общественных обязанностей, любви к родному краю и действиям на его благо, формирование правовой культуры и законопослушности, высокой нравственности и общей культуры, четкой гражданской позиции, постоянной готовности к выполнению своего гражданского долга и конституционных обязанностей, гордости за сопричастность к выдающимся деяниям предков и их традициям. Авторы законопроекта впервые нормативно указывают на соотношение понятий «патриотическое воспитание» и «гражданско-патриотическое воспитание», обозначая их как общее и частное.

В ряде субъектов Российской Федерации действуют нормативные правовые акты, регламентирующие гражданско-патриотическое воспитание. Например, Закон «О патриотическом воспитании» Красноярского края<sup>69</sup>; Закон Томской области «О государственной молодежной политике в

---

Правительства РФ от 28.12.2018 № 2985-р. — Режим доступа: <https://demo.garant.ru/#/document/72142036/paragraph/1:4> (дата обращения: 08.05.2021).

<sup>68</sup> О патриотическом воспитании в Российской Федерации [Электронный ресурс] : проект Федерального закона № 315234-7. — Режим доступа: <http://base.garant.ru/57266685/> (дата обращения: 14.04.2021).

<sup>69</sup> О патриотическом воспитании в Красноярском крае [Электронный ресурс] : проект закона Красноярского края № 1438-21ПЗ. — Режим доступа : <https://www.sobranie.info/lawsinfo.php?UID=17939/> (дата обращения 08.05.21).

Томской области»<sup>70</sup>; Закон Забайкальского края «О государственной молодежной политике в Забайкальском крае»<sup>71</sup> и др. В некоторых документах содержится определение понятия «гражданско-патриотическое воспитание», но применительно лишь к конкретному субъекту Российской Федерации.

В 2019 году была разработана Программа воспитания, которая соответствует ФГОС общего образования и направлена на развитие личности обучающихся, в том числе духовно-нравственное, патриотическое, эстетическое и физическое воспитание, решение проблемы гармоничного вхождения школьников в социальный мир, налаживание ответственных взаимоотношений с окружающими их людьми. Работа по патриотическому воспитанию детей и молодежи проводилась в рамках государственной программы "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы. Ключевыми событиями 2020 года стали: Всероссийский конкурс для школьников "Большая перемена"; Всероссийский конкурс сочинений "Без срока давности"; всероссийские тематические онлайн-уроки, направленные на раннюю профориентацию и гражданско-патриотическое воспитание детей. В развитие данного направления воспитания подрастающего поколения разработан и включен в состав НПО федеральный проект "Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации" национального проекта "Образование", в рамках которого обеспечены: разработка и внедрение рабочих программ воспитания обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях; создание условий для развития системы межпоколенческого взаимодействия и обеспечения преемственности поколений, поддержки общественных инициатив и проектов, направленных на гражданское и патриотическое воспитание детей и молодежи; формирование единого

---

<sup>70</sup> О государственной молодежной политике в Томской области [Электронный ресурс] : закон Томской области № 245-ОЗ. – Режим доступа : <https://base.garant.ru/7714402/> (дата обращения 14.04.2021).

<sup>71</sup> О государственной молодежной политике в Забайкальском крае [Электронный ресурс] : закон Забайкальского края № 1354-ЗЗК. – Режим доступа : <https://base.garant.ru/43956446/> (дата обращения 14.04.21).

подхода к межведомственному взаимодействию в системе воспитания и профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних; проведение ежегодного мониторинга ценностных ориентаций современной молодежи; развитие кадрового потенциала сферы воспитания (внедрение ставок советников директора по воспитанию и по взаимодействию с детскими общественными объединениями в 10 пилотных субъектах Российской Федерации - Брянской, Вологодской, Калининградской, Нижегородской, Омской, Сахалинской, Тюменской, Челябинской областях, Ставропольском крае, Севастополе).<sup>72</sup>

Впервые проведен с 30 августа по 4 сентября 2020 года сентябрь Всероссийский молодежный патриотический слет "ОстроVa" (далее - Слет) на территории Сахалинской области, в котором приняли участие порядка 1 тыс. человек. Ключевая тема Слета - историческая роль и миссия Дальнего Востока во Второй Мировой войне, определение понятия "гражданский патриотизм", разработка новых форматов патриотического воспитания молодежи.<sup>73</sup>

### **Вывод по главе.**

Обобщая, можно сделать вывод о том, что понятия «патриотизм», «гражданственность», «патриотическое воспитание», «гражданское воспитание», «гражданско-патриотическое воспитание» носят конкретно-исторический характер, основывающийся на объективном состоянии развития общества в определенный исторический период. На сегодняшний день проблема понимания сущности этих понятий доросла до необходимости их четкого нормативного закрепления, поскольку ряд действующих нормативных правовых документов регулирует отношения, связанные с осуществлением в Российской Федерации государственной политики, направленной на создание правовых, социально-экономических,

---

<sup>72</sup> Ежегодный доклад Правительства о реализации государственной политики в сфере образования в 2020 году [Электронный ресурс]: Режим доступа – <http://static.government.ru/media/files/GYRyAxoqmjgpAxeR8PRuu2zMB9NBFAa9.pdf> / (дата обращения 14.04.2021).

<sup>73</sup> Там же.

организационных и иных условий гражданско-патриотического воспитания граждан. Реализация этих условий в полной мере невозможна без всесторонней, глубокой разработки понятийного аппарата проблемы. Принятие на федеральном уровне нормативного правового акта, регламентирующего патриотическое воспитание, позволяет устранить существующие пробелы и противоречия.

Следует выделить, что на федеральном и региональном уровнях в современной России создана нормативно-правовая база, позволяющая сформировать эффективную систему патриотического воспитания молодежи, направленную на сохранение духовно-нравственных ценностей и исторической памяти нашего многонационального народа; имеется успешный опыт деятельности органов государственной власти, образовательных организаций и общественных объединений в сфере коммеморативных практик, что, безусловно, влияет на защиту национального суверенитета России в рамках углубления процессов глобализации и стирания государственных границ.

## **Глава 2. Фальсификация истории – оружие идеологической войны**

Фальсификация истории – это сознательное искажение исторических событий, в определенных, зачастую политических целях. Авторы исторических фальсификаций могут вообще не указывать источники тех или иных «фактических» суждений, сослаться на несуществующие издания, либо издания, явно не являющиеся первоисточниками, в которых соответствующие факты были впервые лживо озвучены. Цель фальсификации нашей истории – разразить информационную войну против России, уничтожить ценности людей, формирующие патриотизм нации.

Рассматривая проблему фальсификации истории, следует исходить из тезиса, что неотъемлемой частью государственной политики в сфере охраны историко-культурного наследия, является сохранение исторической памяти, и непосредственно взаимосвязанно с ней особой конструкцией сохранения и трансляции в сознании общества важнейших событий, процессов и явлений истории, выдающихся исторических деятелей.

На заседании научного совета при Совете Безопасности Российской Федерации в октябре 2016 было отмечено, что историческая память становится мишенью деструктивных действий со стороны иностранных государственных структур, а также международных организаций, четко направленных на реализацию геополитически интересов в рамках реализации антироссийской политики. В соответствии с чем, формы профилактической работы и незамедлительного реагирования на возможные попытки фальсификации истории становятся чрезвычайно необходимыми. Определение исторической правды на протяжении всего времени представляло собой непростую задачу в любых отрезках временной ленты любого общества. Исторические факты, они же и события, уже произошедшие и являющие собой независимую от чего-либо неопровержимую истину, толкуются порой искаженные, с присутствующим умолчанием неких явлений и умышленным преувеличением других, в

интересах правящих кругов и в соответствии с господствующими в определенное время мировоззрениями. Как раз-таки на противоречивых оценках истории несложно строить конфликтные толкования прошлого.<sup>74</sup>

Цели и мотивы фальсификаций истории могут быть самыми разнообразными: идеологическими, политическими, коммерческими и др. Можно выделить две основные группы целей и мотивов работ фальсификаторов истории. В первой группе идет речь о социально-политических мотивах (политические, геополитические и идеологические), многие из которых могут быть соотнесены с целями и задачами антироссийской пропаганды. Для наглядности представляется возможным рассмотреть деятельность руководителя литовской общины в США американца литовского происхождения Вита Мачуна, ставшего одним из главных организаторов кампании по подаче исковых заявлений в американские суды с требованием к России возместить нанесенный Литве «за долгие годы советской оккупации» моральный и материальный ущерб».<sup>75</sup>

Во второй группе подразумеваются личностно-психологические, коммерческие мотивы (желание самоутвердиться, получить славу, известность, общественное признание за короткие сроки путем подготовки «сенсации», способной перевернуть существующие в обществе представления о прошлом). Следует обратить внимание на последний случай: в нем обладает преимуществом факторы, наиболее часто, являющие собой материальные интересы фальсификаторов истории, их стремление сколотить состояние за счет публикации своих произведений крупными тиражами, желание «мести» конкретным оппонентам, включая в их число представителей органов власти, государственного управления. Примером

---

<sup>74</sup> Кафтан В.В. Философско-методологические основания конструирования информационно-коммуникативных технологий искажения истории России // Военный академический журнал. 2018. №1(17). С. 55-67.

<sup>75</sup> Гушин В. К вопросу о взаимосвязи пакта Молотова-Риббентропа и событий 1940 года в Латвии - [http://www.baltic-course.com/rus/ekonomiceskaja\\_istorija/?doc=19381&ins\\_print](http://www.baltic-course.com/rus/ekonomiceskaja_istorija/?doc=19381&ins_print)

«коммерческого» подхода к фальсификации истории может послужить проект «Новая хронология» А.Т. Фоменко и Г.В. Носовского.<sup>76</sup>

По мнению некоторых авторов, историческая политика России в сфере образования в начале XXI века должна предлагать обществу, в целом, и обучающимся, в частном, традиционные для наших нации и быта ценности. Наряду с этим необходимо объяснить, что российским руководством реализуется доктрина, которая направлена на реализацию укрепления власти и усиления российского мирового авторитета. Избранный курс имеет своей целью возможность России вернуть статус страны, имеющей полноценное право принимать участие в формировании основ современного мирового порядка.<sup>77,78</sup>

В условиях сегодняшнего дня историческая память оказывается объектом разрушающих действий со стороны иностранных государственных структур и международных организаций, направленных на реализацию геополитических интересов в рамках проведения антироссийской политики. Такого рода выражения политико-идеологического экстремизма, направленного на разрушение исторической памяти, вызывают необходимость создания эффективных методов оперативного реагирования на попытки фальсификации истории.<sup>79</sup>

Такие методы наиболее допустимы в рамках продуманной политики охраны историко-культурного наследия, существенную часть которой составляет сохранение исторической памяти. Наряду с этим, и политика охраны историко-культурного наследия, и сохранение исторической памяти вплотную связаны с общественно-государственным целеполаганием в сфере гражданско-патриотического воспитания общества, поскольку трансляция искаженных сведений может привести к разрушению культурной,

---

<sup>76</sup> Официальный сайт проекта Новая хронология Фоменко и Носовского - <http://www.chronologia.org/>

<sup>77</sup> Гарбузарова Е. «Мягкая сила» как инструмент блокирования фальсификации российской истории за рубежом // Историческая и социально-образовательная мысль. 2018. Т. 10. №5-1. С. 24-30.

<sup>78</sup> Миронов А.В. Образование и национально-государственная безопасность России // Гуманитарий Юга России. 2018. Т. 7. №6. С. 16-25.

<sup>79</sup> Меркулов П.А., Проказина Н.В. Экстремизм в понятийном аппарате социально-гуманитарного знания // Среднерусский вестник общественных наук. 2016. Т. 11, № 6. С. 117–124.

национальной и цивилизационной идентичности общества. В результате все это неизменно приведет к внутригосударственной дестабилизации и разложению социальных институтов.

Пересмотр истории и ее фальсификация представляют собой одну из актуальных проблем не только для исторического знания, но и для понимания стратегии геополитического, культурно-исторического и цивилизационного выживания России в недружелюбно настроенном мире.

Важнейшими мишенями для фальсификаторов истории стали Вторая мировая и Великая Отечественная Война. Россию, как наследницу и правопреемницу СССР, обвиняют в участии в развязывании Второй мировой войны, устанавливая за исходную точку предъявление ей территориальных, финансовых и политических претензий. Не только существенные геополитические результаты становятся основной целью реализации пересмотра итогов Второй мировой войны и фальсификация событий Великой Отечественной войны, но и нравственные основы победы над фашизмом. В наши дни происходит не просто оправдание незаконных идеологий, но и их институциональное восстановление и легализация. Эти процессы принимают самые безобразные формы в странах Прибалтики и на Украине, где использованные когнитивные технологии принесли конкретные социально-политические плоды.

Не стоит забывать также и о том, что для русского народа история боевых действий представляет собой самый значимый фактор формирования гражданско-патриотического мировоззрения и сохранения исторической памяти; в тоже время она является вспомогательной при поиске ответов на жизненные вопросы, выдвигаемые современностью. Особенно это относится к событиям Второй мировой войны.

Фальсификация истории как в общем понимании, так и беря Великую Отечественную войну в качестве конкретного примера, – явление многоуровневое.

Исходя из этого, стоит выделить три основных уровня:



- фальсификация фактов, предполагающая их умышленное искажение;
- фальсификация по умолчанию, означающая преднамеренное сокрытие и игнорирование фактов;
- фальсификация смыслов, формирующая заведомо ложные схемы и (или) концепции, в свою очередь обладающие политико-идеологической направленностью.

Также необходимо обозначить некоторые принципы, скорее политического, нежели научного, феномена фальсификации истории Второй мировой и Великой Отечественной войн.

Во-первых, Великая Отечественная война – самая главная составляющая Второй мировой войны, это одно из самых значимых событий мировой истории: ее влияние на дальнейшее формирование и развитие Советского союза, в последствии Российской Федерации, и мира чрезвычайно огромно и неоспоримо. Любое проявление умаления значимости, важности роли и глубочайшего смысла этой войны аморально и неисторично, так как мучительно затрагивает чувства живых и оскорбляет память о миллионах погибших. Принципиально важно, что война была справедлива со стороны Советского Союза и его союзников, кроме того, безусловно стоит подчеркнуть, что помимо самоспасения, СССР оказал неоценимую услугу всему миру, освободив человечество от нависшей фашистской угрозы.

Во-вторых, победа – Великая Победа – в Отечественной войне – предмет гордости нашего народа. Несмотря на все жертвы, это вершина духа, пик самопожертвования, триумф государства и социальной системы.

В-третьих, война и победа над нацистской Германией – это не просто факт, обобщающее воспоминание для народов союзных республик, но и связующее начало, фундамент будущего роста и развития.

И, напоследок, в-четвертых, Великая Отечественная война до сих пор остается самым значимым и глобальным историческим событием в ряду прочих, аналогичных по масштабу. Даже распад СССР и глобальные

геополитические изменения последних лет уступают ей. Значение войны признают даже развенчатели, подобные В. Суворову (Резуну), которые характеризуют Великую Отечественную войну как «самое святое, что есть у нашего народа... единственную святыню, которая у народа осталась».<sup>80</sup> Тем временем, негативно-искаженное толкование Великой Отечественной войны ставит под вопрос ее нравственную важность.

Президент Российской Федерации В.В. Путин отметил, что «любые попытки фальсифицировать историю» и «надругательство над памятью победителей» чрезвычайно остро воспринимаются в российском обществе. Сохранение «правды о войне» «необходимо для воспитания и нравственного становления будущих поколений».<sup>81</sup>

Начиная с 1941 г. и до сего времени фальсификаторы из различных стран переписывают историю по целому ряду фактов:

1. СССР вменяется подготовка нападения на Германию и равная с Германией ответственность за начало Второй мировой войны; подменяют роль Советского Союза во Второй мировой войне (Д. Ирвинг, Б. Соколов, В. Суворов (Резун), Ф. Фабри и др.).

2. Проводятся параллели между советским и нацистским режимом. Они равняют между собой коммунизм и нацизм, сталинизм и фашизм, а победа завоевана, по их мнению, народом наперекор сталинской тоталитарной системе.<sup>82</sup> Следуя таким размешлениям, 23 августа (подписание пакта Молотова–Риббентропа в 1939 г.) Европарламент принял решение отмечать Европейский день памяти жертв сталинизма и фашизма. Так Запад стремится исключить из воспоминаний свою собственную соглашательскую политику в отношении гитлеровского режима.

---

<sup>80</sup> Суворов В. Ледокол: Кто начал Вторую мировую войну? URL: <http://militera.lib.ru/research/suvorov1/index.html> (дата обращения 14.04.2021.)

<sup>81</sup> Путин: фальсификация истории ВОВ повлияет на современное мироустройство. URL: <http://urokiistorii.ru/2082> (дата обращения 14.04.2021.)

<sup>82</sup> Из выступления Патриарха Кирилла в прямом эфире крупнейшего украинского канала «Интер» 28 июля 2009 г. URL: <https://rg.ru/2009/07/30/patriarh.html>

3. Происходит умаление значимости роли советского народа в крушении фашистской Германии и ее союзников, а также доля заслуг в освобождении Европы.

4. Преуменьшается уровень военного искусства и таланта командующих лиц СССР: победа достигнута титаническими усилиями, ценой жертв без объективных причин.

5. Идет активный процесс развенчания образа героя советских воинов и восхваление предателей, коллаборационистов, эсесовцев и прочих.

6. Происходит переоценка потерь сторон, намеренно преувеличивается количество жертв не только СССР, но и фашистов.

Большинство западных историков строят свои суждения о событиях на фронте летом 1943 г., основываясь на результатах работ пленных офицеров и генералов гитлеровских войск, выполненных по поручению Военно-исторической службы армии США. Их труды выполнили важную идеологическую роль в написании в дальнейшем западной военной литературы.

Приведем несколько примеров таких фальсифицированных работ.

Ф. Меллентин в книге «Бронированный кулак вермахта» прямо приписывает победы войск Брянского и Центрального фронтов в июле – августе 1943 г. под Орлом деятельности союзников в Италии.<sup>83</sup> Немецкий историк К.Г. Фризер, опираясь на данные из германских архивов и утверждает, что в танковом сражении под Прохоровкой, состоявшееся 12 июля 1943 г., урон германской стороны составил лишь три танка, но в соответствии с данными из российских военных архивов, сторона немцев лишилась суммарно 300–400 танков и штурмовых орудий. Фризер привел лишь данные о потерях 2-го танкового корпуса СС, не описав потери 3-го и 48-го немецких танковых корпусов, участвовавших в битве.<sup>84</sup> Историк В.Н. Замулин провел детальный анализ документов военных архивов, связанных

---

<sup>83</sup> Меллентин Ф. Бронированный кулак вермахта. Смоленск, 1999.

<sup>84</sup> Карл-Хайнц Фризер. "Миф о Прохоровке".

со сражением под Прохоровкой. Для жителей Орловской области Орловско-Курская битва является особенно значимым событием Великой Отечественной войны. В 1943 г. провал операции «Цитадель» вызвал ликование у ведущих политиков Запада. В начале августа 1943 г. в специальном послании главе Советского правительства президент США Ф. Рузвельт писал: «В течение месяца гигантских боев Ваши вооруженные силы своим мастерством, своим мужеством, своей самоотверженностью и своим упорством не только остановили давно замышлявшееся германское наступление, но и начали успешное контрнаступление, имеющее далеко идущие последствия».<sup>85</sup> Через несколько дней премьер-министр Великобритании У. Черчилль в своем очередном послании И.В. Сталину дал того же рода оценку деятельности советских войск на Курской дуге, акцентируя внимание на том, что «поражения германской армии на этом фронте являются вехами на пути к нашей окончательной победе».<sup>86</sup>

Окончание Великой Отечественной войны «плавно» перешло в не менее ожесточенную идеологическую борьбу против СССР. Внешнеполитическую сторону этой «холодной» войны возглавили США, которые постепенно становились мировым лидером не только в научно-техническом отношении, но и в деле морально-нравственного разложения современного общества.

Немалую долю в фальсификации реального хода и итогов победных битв Красной армии составили пленные немецкие офицеры и генералы. Военно-историческая служба армии США, которой в конце войны располагала многим архивными германскими материалами, в 1946–1947 гг. объединяла оперативно-стратегические данные, сведения и опыт германских командиров и работников штаба. С этой целью был совершен отбор около 800 бывших гитлеровских офицеров и генералов из числа военнопленных.

---

<sup>85</sup> Падерин А.А. Курская битва в оценках западных историков: к 70-летию Великого сражения // Вестник МГИМО. 2013. № 5. С. 90–99.

<sup>86</sup> Курская битва Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Справка. URL: <https://ria.ru/spravka/20080705/113170115.html>

Среди них были генерал-фельдмаршалы А. Кессельринг, Э. Клейст, Э. Манштейн, генералы Г. Блюментрит, Ф. Гальдер, Г. Гот, Х. Гудериан, К. Типпельскирх, К. Цейтцлер и другие. Программу планировалось полностью завершить к 1948 г., но многие из германцев, по заказу американцев, продолжали работу до 1961 г.

Писатель В.М. Померанцев, в годы Великой Отечественной войны служивший в подразделении контрпропаганды, в книге «На войне и после нее» привел пример фальсифицированной фашистами оценки Орловско-Курской битвы.<sup>87</sup> Так, газета «Дер Штосструпп» 9 августа писала: «Сражения у Вердена, на Сомме и во Фландрии в прошлую мировую войну – ничто, по сравнению с орловским, ибо тогда не было снарядов реактивного действия. По своей ожесточенности и массовости эта битва не знает себе равных и на восточном фронте. Такие танковые битвы и так массированно никогда не имели места в этой войне».

«Фелькишербеобахтер» уже 12 августа выпускает передовую статью с абсолютно иным анализом: «Орел оставлен противнику по совершенно добровольному решению командования, так как город потерял для нас военное значение. Зато очищение города позволило сберечь и сконцентрировать силы там, где они нужней. Все военные хозяйственные объекты были предварительно уничтожены или приведены в негодность в полном спокойствии, без всяких помех со стороны врага... Орел не имел и никакого хозяйственного значения. В нем при большевиках были только фабрика валенок и пивоварня. Это был просто чистенький сельскохозяйственный городок со старинными церквями... Очищение города происходило не под натиском советских войск. Дорожная жандармерия регулировала движение на улицах, пока город не покинул последний солдат...»<sup>88</sup>

---

<sup>87</sup> Померанцев, В. М. «На войне и после нее» : Роман. Фронтовые записи / В. М. Померанцев. - М. : Сов. писатель, 1987.

<sup>88</sup> Там же.

Авторы учебников истории стран Балтии единодушно рассматривают события 1940 г. как факт «оккупации». Таким образом, к примеру, о пакте Риббентропа-Молотова как первоисточнике «советской оккупации» говорится во всех латвийских учебниках истории XX века, изданных после распада СССР.

В латвийских источниках истории вопросы «инкорпорации» и «аннексии» Латвии квалифицируются как «противоправные, незаконные» действия советского руководства; правительство А. Кирхенштейна определяется как «марионеточное», проведение выборов в народный Сейм и его решение о провозглашении советской власти как «антиконституционные» и инспирированные из Москвы, а сами итоги выборов – как «подправленные». Введение летом 1940 г. вооруженных сил СССР на территорию Латвии рассматривается как «оккупация» Латвии, а последующие события включения Латвии в состав СССР как «аннексия».<sup>89</sup> Близкие по характеру интерпретации этих событий содержатся в учебниках Литвы и Эстонии. А именно в учебниках истории для гимназий Эстонии предлагаются три версии квалификации событий, связанных с изменением международно-правового статуса Эстонии, – «оккупация, аннексия, инкорпорация», но вместе с тем официальная позиция Эстонии выражается в признании этих событий как «оккупации» Советским Союзом.<sup>90</sup>

В современной российской историографии есть некоторые расхождения в трактовке этих событий. Доля российских историков заостряет свое внимание на том, что в условиях начала Второй мировой войны и агрессивных действий германского руководства у руководителей республик Прибалтики не было иного выхода кроме какого-то сближения с Советским Союзом. Часть российских исследователей выделяют заинтересованность советского руководства в присоединении республик

---

<sup>89</sup> История России и новых независимых государств в школьных учебниках: кн. для учителя / [Д.Я. Бондаренко, А.И. Вдовин, А.А. Данилов и др.]; под ред. А.А. Данилова, А.В. Филиппова. – М.: Просвещение, 2010.

<sup>90</sup> Там же.

Прибалтики по причинам геополитического и стратегического характера, а само присоединение этих стран рассматривают в контексте противоборства с Германией.<sup>91</sup>

Первичным направлением фальсификаций новейшей истории России является обоснование и выдвижение материальных и территориальных претензий к Российской Федерации на основе фальсификации истории Второй мировой войны, её причин и итогов. Актуальными темами в этом контексте являются проблема статуса и принадлежности Курильских островов, история советско-финляндской войны («неизвестная война»). Вместе с тем наблюдаются и позитивные тенденции.

Так, в частности, в отношении истории трагических событий в Катыни в 1940 г. как ключевого события российско-польских отношений в последние годы произошел политический сдвиг, который показал возможность преодоления спорных проблем истории XX века.

Особая значимость принадлежит обвинениям в адрес нашей страны в «совиновности» с нацистской Германией в развязывании Второй мировой войны, преуменьшение роли СССР в достижении победы стран антигитлеровской коалиции над гитлеровской армией. В учебниках стран Балтии утверждается, что виновниками начала Второй мировой войны в равной степени являются Германия и Советский Союз.<sup>92</sup>

### **Выводы по главе.**

Исходя из уже упомянутого, можно заключить, что необходимость противодействия попыткам фальсификации истории является важнейшей составляющей процесса сохранения исторической памяти в рамках осуществления политики охраны истори-кокультурного наследия. В настоящее время неправда «в сотне тысяч обличий» является не только

---

<sup>91</sup> Мельтюхов М.И. Современная российская историография предистории Великой Отечественной войны //Преподавание истории и обществознания в школе. 2005. № 7.

<sup>92</sup> История России и новых независимых государств в школьных учебниках: кн. для учителя / [Д.Я. Бондаренко, А.И. Вдовин, А.А. Данилов и др.]; под ред. А.А. Данилова, А.В. Филиппова. – М.: Просвещение, 2010. - с. 128.

составным элементом политического мировоззрения Запада, но также и, как уже упоминалось, мощным когнитивным оружием, единственный способ противодействия которому – историческая память.<sup>93</sup> По сути, вопрос фальсификации фактов не может считаться сугубо научным, связанным только с поиском истины. Этот вопрос напрямую сопряжен с проблемой заинтересованности государства и общества в сохранении исторической памяти, а значит – и всего историко-культурного наследия. Последнее, будучи связанным с глубинными традициями народа, с учетом психоэмоциональных особенностей их создателей, сильнее всего воздействует на сознание, и особенно на подсознание людей, благодаря чему играет важнейшую роль в формировании национального менталитета.

Это придает историко-культурному наследию статус одного из мощнейших факторов поддержания стабильности традиционных государственных и общественных институтов. Поэтому, с данной точки зрения, всякие государство и общество должны быть заинтересованы в сохранении исторической памяти.

Это, в свою очередь, заставляет задуматься о проведении более четкой и эффективной государственной политики в сфере охраны историко-культурного наследия.

Таким образом, можно констатировать, что противодействие попыткам фальсификации истории является важнейшей политико-идеологической задачей по сохранению исторической памяти в рамках реализации государственной политики охраны историко-культурного наследия.

---

<sup>93</sup> Монтень М. Опыты. О лжецах. URL: <http://lib.liim.ru/creations/m-205/m-205-03.html>



### **Глава 3. Формы и методы урочной и внеурочной работы по противодействию фальсификации истории**

Практическая составляющая школьного исторического образования должна быть направлена на обеспечение рассмотрения комплекса вопросов, связанных с противодействием попыткам фальсификации истории России. В этих условиях возрастает роль учителя истории как гражданина и профессионала, который должен обладать методологической подготовкой для выявления и противодействия попыткам фальсификации истории.

Педагогическая задача в формировании гражданской идентичности, определению ценностных ориентиров, нравственного и духовного развития подростков в современном Российском обществе – наиболее трудная и деликатная, из тех, которые постоянно встают перед учителем.

От педагога требуется не только отличное знание исторических фактов и концепций, но и возникает необходимость инициировать процессы гражданской самоидентификации в личностях обучающихся, ставятся задачи по созданию новой учебно–познавательной, информационной среды, с помощью которой на основе самостоятельной научной и творческой деятельности будут сформированы основные компетенции.

Определяя конкретные формы практической педагогической деятельности, направленной на противодействие попыткам фальсификации национальной истории, в первую очередь мы обращаем свое внимание на проектную деятельность учащихся. Очевидно, что проектная деятельность в современной педагогике становится не просто популярной, но и жизненно необходимой. Если постараться соотнести метапредметные и личностные результаты освоения учащимися основной образовательной программы, которые формулируются во ФГОС основного и среднего (полного), образования с умениями и навыками, формируемыми у школьников в процессе их проектной деятельности, то можно заметить, что они во многом совпадают.

При проектировании и реализации проектной деятельности ученики должны определиться с главной проблемой своего проекта: неким противоречием между тем, что им известно об объекте проектирования в данное время, и тем, что требуется узнать для ответа на прямо поставленный вопрос или для разрешения проблемной ситуации, заложенной в условии задания или теме проекта.

Нельзя не согласиться с мнением уважаемых профессоров Е. Е. Вяземского и О. Ю. Стреловой, что процесс работы над проектом несет в себе огромное психолого-педагогическое наполнение в рамках учебной и воспитательной работы. Результатом проекта может стать внутреннее ощущение творческой победы, внешняя позитивная оценка родителями, педагогами, просто знакомыми.

Разумеется, подобные проекты требуют значительной подготовки и временного ресурса, хотя в ситуации, когда такая работа уже начата, педагогический результат начинает создавать условия для успешного продолжения подобной деятельности в других областях познания российской истории, культуры и искусства.

Культурно-историческая общность России с общеевропейскими историческими процессами, нахождение учениками, как особенностей Российского пути, так и закономерностей исторического развития вот еще один путь для понимания учащимися национально-культурных ценностей нашей страны, вопреки идеям тех "историков" ближнего зарубежья, которые в своих мечтах проводят границу Европы и цивилизации по западным рубежам России.

Чрезвычайно важным является во время уроков истории обращаться к постановке воспитательных целей на занятиях. Это не пережиток прошлого, а действующий во всех развитых странах принцип изучения предмета в образовательной системе, превалирование которого представляет возможным сформировать в сознании обучающихся такие черты, как: нравственность, гражданственность, национальный дух и патриотизм. Для достижения этих

результатов нет необходимости в особых усилиях или затратах, непременно потребуются разве что четко сформулированные требования от руководства образовательного учреждения и готовность преподавателей к качественному их исполнению. На государственном уровне представляется полезным для повышения роли исторической науки в предоставлении национальной безопасности сферы образования страны, а также привести к общему знаменателю все существующие образовательные стандарты, типовые образовательные программы, рабочие программы дисциплин, учебники и учебные пособия. Ученые-исследователи могут дискутировать на конференциях, заседаниях круглых столов, но, тем не менее, на этапе учебника или учебного пособия конечный печатный продукт должен быть согласован.<sup>94</sup>

Вспомогательным обстоятельством, обладающий ресурсом для повышения эффективности в этом направлении, может являться разработка на федеральном уровне методик, которые бы в совокупности стали «почвой» для невозможности «искажения» исторических фактов и ликвидировали бы субъективизм в процессе исследований. Помимо прочего, соответствующими обстоятельствам будут являться методические рекомендации по процессу преподавания истории в образовательных учреждениях.

Также целесообразным является необходимость того, чтобы все мероприятия, проводимые на исторические темы, имели четко продуманное идейно-патриотическое содержание и включали в себя воспитательную нагрузку,<sup>95</sup> а самое главное ставили перед обучающимися проблемные вопросы и дискуссионные темы, которые являются неотъемлемыми факторами в формировании критического мышления и способности к анализу информации у подрастающего поколения.

---

<sup>94</sup> Лещев Е.Н., Харитоновна Н.И. Фальсификация истории как угроза национальной безопасности России: политический аспект // Среднерусский вестник общественных наук. 2016. Т. 11. №6. С. 132-142.

<sup>95</sup> Османов А.И. Еще раз о фальсификациях истории Великой отечественной войны // Acta Historica: труды по истории, археологии, этнографии и обществознанию. 2018. Т. 1. №1. С. 160-162.

На фоне агрессивного воздействия внешних сил влияния, которым подвергается наша страна на сегодняшний день, распределение аналитической информации на историческую тематику обладает повышенной важностью и актуальностью в силу того, что представляет собой эффективный инструмент борьбы с попытками фальсификации отечественной истории.<sup>96</sup>

При всей сложности педагогической задачи, поставленной нами, само внеурочное мероприятие, направленное на ее решение, значительно проще в практической реализации, чем указанное выше.

Внеурочное мероприятие можно представить в виде кинолектория, включающего в себя просмотр фильма и обсуждение затронутых в нем вопросов. Это может быть военный фильм советского производства, отражающий как раз идеалы того времени, который поможет молодому поколению проникнуться тем духом Войны и ее ужасами и бедами, которые по-настоящему смогут через экран передать лишь те люди, что стоически ей сопротивлялись, боролись за жизнь и свободу своих близких и своего народа.

Или же это могут быть современные картины, которые выпускает наш отечественный кинематограф, которые как раз-таки можно рассмотреть на подлинность, историчность и соответствие историческим фактам. К таким фильмам можно отнести «28 панфиловцев», «Т-34», «Зоя», «Собибор» и многие другие. Все эти фильмы позиционируют себя, как исторически точные, но насколько это действительно так, можно будет выяснить в рамках кинолектория.

Мероприятие, но в большей степени, поставленные перед мероприятием проблемные вопросы, позволит развить в подрастающем поколении критический взгляд и мышление, которое в будущем поможет им уберечь себя и своих близких от фальсификации и подмены понятий. Также

---

<sup>96</sup> Кулиш В.В. Оценка риска использования интернет-сайтов в формировании исторической памяти учащейся молодежи // Казанский социально-гуманитарный вестник. 2018. №4(33). С. 18-22

одно из положительных качеств лектория – это информативность в легком для усваивания формате, соответственно высокий КПД.

Также обсуждение дискуссионных вопросов после показа кинофильма, сможет наглядно продемонстрировало верность педагогических подходов, предполагающих особый упор на самостоятельную и творческую работу учащихся, критический анализ.

Главнейшее достоинство занятий такого формата в том, что они не оставят никого равнодушным и будут чрезвычайно полезны, в частности для тех ребят, кто выбрал для себя в качестве истории в качестве сдачи единого государственного экзамена. Но и для тех обучающихся, кто не избрал для себя путь историка, занятия такого формата будут нести, несомненно, познавательный и развивающий характер.

Очевидно, что мероприятие, не требующее ни больших затрат, ни времени на подготовку легко может стать небольшим, но очень важным шагом на пути формирования российской гражданской идентичности, воспитания патриотизма, уважения к Отечеству, прошлому и настоящему многонационального народа России. Этот проект можно использовать как средство воспитания уважения к основам культурного наследия народов России и человечества, фактором усвоения гуманистических, демократических и традиционных ценностей многонационального российского общества.

Перспективной формой проектно-творческой деятельности учащихся является публичная дискуссия по тем или иным общественно значимым вопросам. Выбор темы дискуссии определяется совокупностью мнений педагогического состава и учеников. Дискуссионные клубы, способные проводить открытые дебаты по вопросам, связанным с проблемой фальсификации истории, несомненно, будут являться прекрасным примером исполнения системно-деятельностного подхода в образовании.

Основными целями таких клубов должны стать:

- отражение взглядов противоборствующих сторон (следует продемонстрировать, как с их позиций воспринимаются спорные страницы Российской истории),
- поиск точек соприкосновения в споре об объективности и научности истории.

Проведение подобной дискуссии способствует пониманию сути мифотворчества и фальсификации истории. Дискуссия способствует пониманию причинно-следственных связей в процессах национального мифотворчества, формированию российской гражданской идентичности, любви к российской истории и культуре. Подготовка мероприятия формирует у обучающихся метапредметных навыков, связанных с реализацией информационных проектов, самостоятельной работы в группах, использованием информационных технологий и умением работать с информацией.

Наряду с кинолекториями, дискуссионными клубами, важнейшими составляющими деятельностного метода получения качественного образования будут являться такие виды проектной и исследовательской деятельности, как организация поисковых отрядов по местам вооруженных столкновений во времена Великой отечественной войны (это предполагает и развитие знаний о региональной истории), различные исследовательские проекты наподобие составления «летописи боевой славы» конкретно взятого класса, школы или района, путем сбора, анализа и компоновки воспоминаний людей так или иначе причастных к войне. Это касается и не только военной тематики. История нашей страны предполагает колоссальное количество событий, которые можно более качественно и углубленно изучить посредством деятельностного подхода.

К примеру, сам факт, что СССР – огромная по своей территории и величии страна – меньше, чем за 20 лет после такой оглушительно разрушающей войны будет способна не только восстановиться на довоенный

уровень, но и станет сверхдержавой, одной из первых запустив людей в такой далекий и неизведанный космос.

Развитие военно-промышленного комплекса, промышленности, разработка атомного и водородного оружия, новейшие виды вооружения – разработанные светлейшими умами человечества, советским народом, заслуги которого практически не освещаются в наши дни.

Ежегодно мы чествуем наших храбрых солдат, что отдали свои жизни на благо Отчизны и светлого будущего нашего народа, скорбим о своих членах семьи, что были замучены в концентрационных лагерях фашистского строя, убиты на фронте или угнаны в плен. И каждый год в каждом городе нашей необъятной Родины гремят парады и салюты, дают концерты, выполняя распоряжения правительства, ведется неустанно патриотическая деятельность, в рамках которых снимают военные фильмы, как имеющий самый близкий к сердцу современного человека путь. Но только ли в этом заключается патриотизм? Сколько еще колоссальных по значимости событий находится в нашей истории, и как они освещаются в сфере образования, просветительской деятельности населения.

Взять тот же космос, к примеру. Мало кто сможет сходу назвать, в чем заслуга К. Э. Циолковского, С. П. Королев, В. П. Глушко и многих других выдающихся людей. Естественно, никто не предполагает умаления значимости подвига солдат Красной Армии и тружеников тыла, но сегодняшние реалии таковы, что стоит сделать точки опоры еще на некоторых переломных моментах нашей истории, тем более что ресурсы, которыми мы владеем вполне способны обеспечить нас и информацией, и возможностью преподнести ее в той форме, что более подходит современным детям. Работа, что ведется сейчас в том виде, в котором она проходит, уже не отражает духа нынешнего поколения. Необходимо перестраиваться и приспособливаться к потребностям современного мира, и главное, что следует вынести из всего вышеизложенного, что воспитательно-образовательная деятельность должна вестись не через беседы и классные

часы, а через непосредственное деятельностное участие обучающихся и только так мы сможем выйти на отвечающий всем требованиям патриотической и просветительской работы результат.

Особенности общего исторического образования, его функции как мощнейшего средства формирования гражданской идентичности и социализации школьников привлекают внимания фальсификаторов истории, стимулируют попытки внедрения фальсифицированных версий истории в содержание исторического образования.

Значимость школьного исторического образования в наиболее общем плане обусловлена тем, что история является важным средством формирования национальной и гражданской идентичности.

Историческое прошлое составляет необходимый компонент национального самосознания, национальной идентичности. Интерпретация отечественной (общенациональной) истории всех россиян, как обоснованно утверждает академик РАН В.А. Тишков, составляет собственность, общую ценность и ответственность страны и её народа.

Каждая страна при разнообразии научных и бытовых представлений о прошлом стремится к общей, разделяемой всеми гражданами исторической версии собственного народа и страны. Этот базовый консенсус, если его удастся достичь, составляет основу для формирования национальной идентичности (самосознания). Историческая версия обеспечивает возможность преемственности в развитии государства, стимулирует гражданскую солидарность, укрепляет легитимность самого государства, помогает обосновывать его достоинства и отличительную привлекательность для внешнего мира. Каждое поколение желает видеть и находить в истории то, что наиболее значимо для него в сегодняшнем дне. Каждое новое поколение будет открывать в истории те её стороны, которые наиболее значимы для его сегодняшнего существования и восприятия мира, и каждое



государство будет выстраивать собственную непрерывную историческую версию.<sup>97</sup>

В национальных историях и мировой истории есть морально-ценностные моменты и трактовки прошлого, которые имеют особое общественно-политическое и эмоционально-нравственное значение для конкретной страны, этнической, религиозной или иной общности. В конструировании такой версии используются как достижения и победы, так и исторические драмы и несправедливости. Как правило, национальные истории строятся на основе синтеза доминирующей культурной традиции.

Названные подходы актуализируют ценностно-целевые компоненты исторического образования, связанные с формированием национальной памяти и гражданской идентичности молодежи. Эти новые для системы школьного образования ценностно-целевые акценты сформулированы в документах государственного образовательного стандарта общего образования второго поколения по истории, в частности, в «Фундаментальном ядре содержания общего образования».<sup>98</sup>

В этом документе подчеркивается, что значимость исторического образования школьников обусловлена познавательными и мировоззренческими свойствами истории как учебного предмета.

Именно мировоззренческие функции истории как учебного предмета привлекают внимание фальсификаторов истории.

Главная цель изучения истории в современной школе – образование, воспитание и развитие личности школьника, способного к самоидентификации и определению своих ценностных приоритетов на основе осмысления исторического опыта своей страны и человечества в целом, активно и творчески применяющего исторические знания в учебной и социальной деятельности.<sup>99</sup>

---

<sup>97</sup> См.: Фундаментальное ядро содержания общего образования: проект /под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова. – М.: Просвещение, 2009. – с. 19.

<sup>98</sup> Примерные программы по учебным предметам: История 5 – 9 классы. – М., 2010.

<sup>99</sup> Примерные программы по учебным предметам: История 5 – 9 классы. – М., 2010. – с. 5.

Попытки фальсификаций истории России объективно направлены против названных целей исторического образования.

Специфика исторического образования как ключевого компонента социально-гуманитарного образования заключается в том, что изучение истории в школе стимулирует формирование у школьников индивидуальных образов прошлого и современности. Этот процесс происходит на основе познавательного опыта.

«Образ истории» не передается школьникам в готовом завершённом виде, а формируется под влиянием целого комплекса факторов и условий (О.Ю. Стрелова).<sup>100</sup> Это обстоятельство является основой для понимания личностно- и ценностно-ориентированного характера реализации целей и содержания исторического образования в школе.

Взятый в системе образования курс на формирование общероссийской идентичности учащихся подводит нас к выделению и обоснованию такого феномена современности как «образное образование», так как образ является эффективным инструментом процессов идентификации и самоидентификации личности и социокультурных групп. Образное образование – это педагогически организованный процесс, направленный на формирование у школьников определенных образов прошлого и современности. О себе оно заявляет, в частности, установками гуманитарных учебных предметов на «осознание себя гражданином России», развитие «способности к сознательному личностному, профессиональному, гражданскому и иному самоопределению», на «формирование позитивного образа России», «показ роли и места России в мире, в мировой истории / географии / культуре» и т.п.<sup>101</sup>

---

<sup>100</sup> Стрелова О.Ю. Образы – мифы – фальсификации // Преподавание истории и обществознания в школе. 2010. № 8. – с. 22-23.

<sup>101</sup> Стрелова О.Ю. Изучая историю, изучаем мифы // История и политика в современном мире. Материалы международной научной конференции (МГГУ им. М.А. Шолохова, 24-25 сентября 2010 г.). – М., 2010. – с. 80-81.

В свете сказанного более понятной для педагогической общественности становится сущность предложения о включении в учебный план старшей школы нового учебного курса «Россия в мире».

Данный курс в соответствии с авторской концепцией должен интегрировать содержательные компоненты истории, экономики, социологии, демографии, политологии и других дисциплин, которые позволят выпускнику школы сформировать целостный образ своей Родины. Этот подход, по замыслу авторов, при условии его корректного воплощения в содержании курса и соответствующей ему практики преподавания, позволит выпускнику школы представить себе переломные точки (периоды, эпохи) истории России, которые имели судьбоносное значение для становления и развития российской цивилизации.

Обобщая сказанное выше, подчеркнем, что формирование российской идентичности молодежи как приоритетная задача системы образования актуализирует задачу формирования национальной версии отечественной истории, построенной на основе консенсуса между достижениями ведущих научных коллективов. Подчеркнем, что этот подход актуален для формирования российской идентичности. Он может быть положен в основу авторских концепций построения учебного содержания исторического образования. В этом отношении историческая наука и общее историческое образование (подчеркнем, что речь идет об общем образовании, а не о подготовке студентов-историков) решают взаимосвязанные, но в значительной степени разные задачи. Если для ученых историков построение авторских версий является инструментом научного познания, то для учителей истории, школьников, родителей, широкой общественности наиболее ценным и соответственно востребованным является формирование национальной версии отечественной истории. Именно поэтому в документах государственной образовательной политики подчеркивается значимость исторического образования как фактора формирования национально-гражданской идентичности россиян. В этом контексте противодействие

попыткам фальсификации истории России является фактором консолидации российского общества на основе построенной на основе консенсуса общенациональной версии истории.

Совершенствование отечественной системы исторического образования как средство противодействия попыткам фальсификации истории России.

Значительные трудности может вызвать выяснение объективной «правды истории», которую необходимо освободить от исторических мифов и фальсификаций истории как попыток сознательного искажения истории. Педагогам-историкам сегодня необходимо знать особенности государственной образовательной политики, в том числе в области исторического образования; понимать, какие задачи ставит перед школой государство, в чем особенность общественных ожиданий – социального заказа. Трудными для понимания и осмысления являются вопросы формирования исторической памяти, национально-гражданской идентичности россиян, возможные пути и средства участия школы в этом процессе. Педагогам необходимо осмыслить комплекс вопросов, которые определяются исторической политикой государства, которая взаимосвязана с историческим образованием, найти свои ответы на вызовы современности.<sup>102</sup> Практика показывает, что эти проблемы сложны для педагогов.

Необходимо уметь различать авторские версии как инструменты научного познания и национальную версию истории, которая в идеале отражается в учебниках истории. При этом, несомненно, важно осознавать, что историческое знание и предлагаемый авторами учебников образ прошлого – всегда субъективны. Поэтому полностью освободить, «очистить» содержание исторического образования от доминирующих в массовом сознании мифологических конструкций – вряд ли осуществимая задача.

---

<sup>102</sup> Вяземский Е.Е. Историческая политика и историческое образование // История и политика в современном мире. Материалы международной научной конференции (МГГУ им. М.А. Шолохова, 24-25 сентября 2010 г.). – М., 2010. – с. 13-34.

Важнейшим средством преодоления попыток фальсификации и мифологизации истории является расширение источниковой базы, обеспечение доступности исторических источников (включая документы органов власти и управления, воспоминаний очевидцев событий), но главным средством все-таки является повышение методологической культуры преподавателей истории.

Сегодня объективно повышается роль теоретических и методологических аспектов исторического знания, которые должны быть отражены в учебной литературе по истории, в учебниках истории нового поколения, в стандартах и программах исторического образования.

В содержании школьного исторического образования должны рассматриваться вопросы, связанные с попытками фальсификации истории России. В современных условиях возрастает роль учителя истории как гражданина и профессионала, который должен обладать сформированной методологической культурой, компетентностью в области фальсификации истории, способностью противодействовать попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России.

Неизбежным должно быть применение к школьному историческому образованию средством противодействия попыткам фальсификации и мифологизации истории является критического мышления, и его формирование должно рассматриваться как приоритетная задача.

## Заключение

Необходимо подчеркнуть, что под фальсификацией истории следует, в первую очередь, понимать сознательное искажение исторических аргументов и источников. Вместе с тем эта «узкая» трактовка фальсификации истории как сознательного искажения образа исторической реальности не отражает сложности феномена. Более явно к пониманию данного феномена, с нашей точки зрения, подводит его определение, как «исторического мифотворчества, целенаправленного использования мифологической традиции и её способности к обновлению и саморегуляции».

Подводя итог, отметим, что цель государственной политики в борьбе с угрозой национальной безопасности в виде попыток фальсификации фактов отечественной истории – эффективно противодействовать попыткам фальсификации истории на разных уровнях формирования общественного сознания посредством выработки и поддержания соответствующего дискурса в информационном поле государства, способствовать преодолению разрывов в коллективном сознании и таким образом – укреплению исторической субъектности российского государства. Сбережение исторической памяти, противодействие фальсификации фактов истории России является важным фактором обеспечения национальной безопасности в области образования. В данном контексте на государственном уровне назрела необходимость: придать работе по противодействию фальсификации истории деятельный и научно обоснованный характер с выработкой механизма выявления и предотвращения внедрения в научные теории, образовательные программы и учебные материалы деструктивных идей; обеспечить, чтобы преподаватель образовательной организации в условиях новой информационно образовательной среды обладал сформированной методологической культурой и компетентностью в области противостояния факторам, фальсифицирующим историческое знание.

Принципиально важно научиться отличать попытки фальсификации истории от конструирования исторических версий и оценок, которые являются нормальной практикой исторического исследования. При этом эти исследования и конструируемые ученым-исследователем версии могут существенно отличаться от доминирующей историографической традиции, а в авторитарном обществе и с официальной научной версией. Следует подчеркнуть, что без свободы научного поиска в сфере теории и методологии исторического исследования историки не смогут выполнить стоящие перед ними задачи, что неизбежно приведет к снижению роли исторического опыта, деградации научно-исторического и историко-педагогического сообществ.

Для противодействия попыткам фальсификации истории и проникновения фальсифицированных версий истории в сознание обучающихся, необходимо повысить статус исторического образования как ключевого направления социализации школьников. Отметим, что эффективность исторического образования представляется возможным обеспечить при условии формирования в школе целостной системы основного и дополнительного образования, урочной и внеурочной образовательной деятельности, фокусом которой будет создание педагогических условий для становления гражданина.

В процессе изучения школьного курса истории необходимо стремиться к тому, чтобы сформировать у учащихся набор ключевых компетенций, к числу которых можно отнести умение отличать факты, достоверные научные данные от их идеологических обоснований, умение критически воспринимать различные версии истории, но при этом не разрушить целостность исторического, историко-культурного образа России. Формирование этих ключевых умений возможно при условии поэтапного развития способностей обучающихся самостоятельно работать с исторической информацией, творчески применять полученные знания в новых, в том числе проблемных, ситуациях.

Учитывая тенденцию к постепенной интеграции российского образования в мировую систему образования, необходимо аргументированно ответить на вопрос, в какой степени утвердившийся в странах Европы подход к формированию обобщенных учебных умений (компетенций) соответствует российским реалиям, или его необходимо конкретизировать и дополнить традициями, подходами, органичными для российской педагогики, основанными на социокультурных особенностях российской цивилизации. Учитывая геополитическое положение Российского государства, возникает вопрос о перспективности изучения и использования педагогического опыта не только стран Запада, но и ведущих стран Азиатско-Тихоокеанского региона, которые добились эффективности своих образовательных систем – Японии, Китая, Республики Корея и др.



### Список источников и литературы

1. Азаров, Ю. Педагогическое искусство патриотического воспитания / Ю. Азаров // Воспитание школьников. – 2008. – №6. – С. 3-11.
2. Акулич, М. Патриотизм в системе нравственных ценностей россиян / М. Акулич, Н. Дмитриева // Безопасность Евразии. 2004. – №2. – С. 395-412.
3. Багласарян В. Э. Геополитические проекты Второй мировой войны в актуальной повестке современной политики // Среднерусский вестник общественных наук. 2019. Т. 14. № 3. С. 151–174.
4. Безногова Е.А., Орлова Д.В. Искажение исторического сознания как механизм манипуляции // Бюллетень медицинских интернет-конференций. 2017. Т. 6. №1. С. 160.
5. Белозерцев, Е.П. Феномен «духовно-нравственного становления человека» в современной педагогике и образовании // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2009. №3. Том 6. С. 80-84.
6. Бочарников И. В. Политика "умиротворения" нацизма как фактор развязывания второй мировой войны (к 80-летию начала второй мировой войны) // Человеческий капитал. 2019. № 9 (129). С. 29–37.
7. Бочарников И. В. Политика "умиротворения" нацизма как фактор развязывания второй мировой войны (к 80-летию начала второй мировой войны) // Человеческий капитал. 2019. № 9 (129). С. 29–37.
8. Булавин А.В. Конструирование истории и формирование этнонациональной идеологии на постсоветском политическом пространстве // Центр и периферия. 2018. №2. С. 48-53.
9. Волчкова, А.А. Патриотизм и патриотическое воспитание в общественном мнении провинции и столицы: Монография / А.А. Волчкова, С.Н. Пищулин. – М.: Изд-во МГПУ; Самара: Изд-во «НТИЦ», 2003.
10. Вусатюк О. А. Польша – поджигатель Второй мировой войны // Свободная мысль. 2019. № 4 (1676). С. 5–18.

11. Выршиков А.Н., Кусмарцев М.Б. Патриотическое воспитание молодёжи в современном российском обществе. Монография. – Волгоград: НП ИПД «Авторское перо», 2006. - 172 с.

12. Вяземский Е. Е. Стрелова О.Ю. Проектная деятельность школьников на уроках истории : учеб. пособие для общеобразоват. организаций М. : Просвещение, 2017.

13. Вяземский Е.Е. Историческая политика и историческое образование // История и политика в современном мире. Материалы международной научной конференции (МГГУ им. М.А. Шолохова, 24-25 сентября 2010 г.). – М., 2010. – с. 13-34.

14. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Педагогические подходы к реализации концепции единого учебника по истории: Пособие для учителей истории. 2014. [Электронный ресурс]. – URL: <http://books.snezhny.com/book/452598> / (дата обращения: 14.04.2021).

15. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Уроки истории: думаем, спорим, размышляем: Пособие для учителей общеобразовательных школ. 2012. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.livelib.ru/book/1000613396-uroki-istorii-dumaem-sporim-razmyshlyaem-o-yu-strelova> / (дата обращения: 14.04.2021).

16. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Феномен фальсификации истории России и историческое образование школьников: Методическое пособие 2014. [Электронный ресурс]. – URL: <http://mpgu.su/wp-content/uploads/2014/10/Problemyi-prepodavaniya-istorii-sbornik.pdf> / (дата обращения: 14.04.2021).

17. Вяземский, Е. Е. Проблема фальсификации истории России и общее историческое образование: теоретические и практические аспекты. / [Электронный ресурс] URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/problema-falsifikatsiiistorii-rossii-i-obschee-istoricheskoe-obrazovanie-teoreticheskie-i-prakticheskie-aspekty#2> / (дата обращения: 14.04.2021).

18. Гаврилюк В.В., Маленков В.В. Гражданственность, патриотизм и воспитание молодежи // Социол. исслед. 2007. N 4.
19. Гавров С.Н., Микляева Ю.В., Лопатина О.Г. Воспитание как антропологический феномен. М.: Форум, 2011. - 240 с.
20. Гарбузарова Е. «Мягкая сила» как инструмент блокирования фальсификации российской истории за рубежом // Историческая и социально-образовательная мысль. 2018. Т. 10. №5-1. С. 24-30.
21. Гилева Н.Р. Понятие «национальная безопасность» // Теория и практика современной науки. 2016. №1(7). С. 58- 60.
22. Гришин А. А. Великая Отечественная война и ее фальсификаторы // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 5 С. 10–13.
23. Гуцин В. К вопросу о взаимосвязи пакта Молотова-Риббентропа и событий 1940 года в Латвии - [http://www.baltic-course.com/rus/ekonomiceskaja\\_istorija/?doc=19381&ins\\_print](http://www.baltic-course.com/rus/ekonomiceskaja_istorija/?doc=19381&ins_print)
24. Ежегодный доклад Правительства о реализации государственной политики в сфере образования в 2020 году [Электронный ресурс]: Режим доступа – <http://static.government.ru/media/files/GYRYAxoqmjgpAxeR8PRuu2zMB9NBFAa9.pdf> / (дата обращения 14.04.2021).
25. Иванова С.Ю. Государственный патриотизм - альтернатива идеологии национализма и космополитизма // Социально-гуманитарные знания. 2003. №3. С. 292-302.
26. Из выступления Патриарха Кирилла в прямом эфире крупнейшего украинского канала «Интер» 28 июля 2009 г. URL: <https://rg.ru/2009/07/30/patriarh.html>
27. Историко-культурный стандарт URL: <http://qps.ru/ewrz8> (дата обращения 14.04.21)
28. История России и новых независимых государств в школьных учебниках: кн.для учителя / [Д.Я. Бондаренко, А.И. Вдовин, А.А. Данилов и

др.]; под ред. А.А. Данилова, А.В. Филиппова. – М.: Просвещение, 2010. – с.124-126.

29. История России и новых независимых государств в школьных учебниках: кн.для учителя / [Д.Я. Бондаренко, А.И. Вдовин, А.А. Данилов и др.]; под ред. А.А. Данилова, А.В. Филиппова. – М.: Просвещение, 2010.

30. Кара-Мурза, Сергей Георгиевич. Демонтаж народа / Сергей Кара-Мурза. - Москва : Алгоритм, 2008. – 702.

31. Карл-Хайнц Фризер. "Миф о Прохоровке".

32. Касимова Т.А., Яковлев Д.Е. Патриотическое воспитание школьников. М.: Айрис-Пресс, 2005.

33. Кафтан В.В. Философско-методологические основания конструирования информационно-коммуникативных технологий искажения истории России // Военный академический журнал. 2018. №1(17). С. 55-67.

34. Климова Т.А. Патриотическое воспитание школьников. М., 2005.

35. Конституция РФ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.constitution.ru> (дата обращения 14.04.2021)

36. Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации (одобрена на заседании Правительственной комиссии по социальным вопросам военнослужащих, граждан, уволенных с военной службы, и членов их семей (протокол № 2(12)-П4 от 21.05.2003)) // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2004. № 1.

37. Кузнецова, А.В. Формирование патриотического сознания современной молодёжи в условиях трансформации российского общества / А.В. Кузнецова. – М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2005. – 96 с.

38. Курская битва Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Справка. URL: <https://ria.ru/spravka/20080705/113170115.html> (дата обращения 14.04.2021)

39. Левашов В.К. Патриотизм в контексте современных социально-политических реалий // Социол. исслед. 2006. N8.

40. Лутовинов В.И. Система патриотического воспитания: состояние, проблемы и направления развития // Федеральный патриотический вестник. 2012. №3 (август) – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://fpvestnik.ru/patriotizm-segodnya/sistema-patrioticheskogo-vozpitaniya-sostoyanie-problemy-i-napravleniya-razvitiya/> (дата обращения 14.04.2021)
41. Лутовинов, В.И. Развитие патриотизма в России XXI века: концепция, программа и практика патриотического воспитания молодых граждан России / В.И. Лутовинов, И.И. Мельниченко. – М.: Светотон, 2004. – 256 с.
42. Малинкин А.Н. Понятие патриотизма: эссе по социологии знания. – Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <http://www.nir.ru/sj/sj/sj99-malin.html> – Загл. с экрана. — Яз. рус.
43. Мартынов М.Ю. Заметки о понятиях "национализм и "патриотизм" // Социол. исслед. 2009. №11. С. 138-141.
44. Меллентин Ф. Бронированный кулак вермахта. Смоленск, 1999.
45. Мельникова, Н.А. Воспитание патриотизма у младших подростков в процессе выполнения социальных проектов: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Н.А. Мельникова. - Брянск, 2003. – 143 с.
46. Мельтюхов М.И. Современная российская историография предистории Великой Отечественной войны //Преподавание истории и обществознания в школе. 2005. № 7.
47. Меркулов П.А., Проказина Н.В. Экстремизм в понятийном аппарате социально-гуманитарного знания // Среднерусский вестник общественных наук. 2016. Т. 11, № 6. С. 117–124.
48. Миронов А.В. Образование и национально-государственная безопасность России // Гуманитарий Юга России. 2018. Т. 7. №6. С. 16-25.
49. Мирский, Р.Я. Патриотизм советского человека: интернационализм, гражданственность, труд. - М., 1988. – 213 с.
50. Монтень М. Опыты. О лжецах. URL: <http://lib.liim.ru/creations/m-205/m-205-03.html> (дата обращения 14.04.2021).

51. Морозов Ю. В. Фальсификация итогов второй мировой войны в рамках информационной борьбы против России // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. Т.11. № 25 (310). С. 50–63.

52. Найденко Б. Н. До и после "секретных протоколов" 1939 г.: что нужно противопоставить фальсификаторам истории? // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. 2015. № 4. С. 1340–1350.

53. О государственной молодежной политике в Забайкальском крае [Электронный ресурс] : закон Забайкальского края № 1354-ЗЗК. – Режим доступа : <https://base.garant.ru/43956446/> (дата обращения 14.04.21).

54. О государственной молодежной политике в Томской области [Электронный ресурс] : закон Томской области № 245-ОЗ. – Режим доступа : <https://base.garant.ru/7714402/> (дата обращения 14.04.2021).

55. О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001-2005 годы» [Электронный ресурс]: Постановление Правительства РФ от 16.02.2001 № 122. —Режим доступа: <http://base.garant.ru/1584972/>(дата обращения: 14.04.2021).

56. О патриотическом воспитании в Красноярском крае [Электронный ресурс] : проект закона Красноярского края № 1438-21ПЗ. – Режим доступа : <https://www.sobranie.info/lawsinfo.php?UID=17939/> (дата обращения 08.05.21).

57. О патриотическом воспитании в Российской Федерации [Электронный ресурс] : проект Федерального закона № 315234-7. — Режим доступа: <http://base.garant.ru/57266685/> (дата обращения: 14.04.2021).

58. Об образовании в Российской Федерации [Электронный ресурс] : Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ. — Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 14.04.2021).

59. Об утверждении Основ государственной молодежной политики РФ на период до 2025 г. [Электронный ресурс] : Распоряжение

Правительства РФ от 29.11.2014 № 2403-р. — Режим доступа: <http://base.garant.ru/70813498/> (дата обращения: 14.04.2021).

60. Об утверждении плана мероприятий по реализации в 2019-2021 годах Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс] : Распоряжение Правительства РФ от 28.12.2018 № 2985-р. — Режим доступа: <https://demo.garant.ru/#/document/72142036/paragraph/1:4> (дата обращения: 08.05.2021).

61. Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс] : Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р. — Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_180402/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180402/) (дата обращения: 14.04.2021).

62. Об утверждении Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года [Электронный ресурс] : Распоряжение Правительства РФ от 29.05.2015 № 996-р. — Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_180402/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_180402/) (дата обращения: 14.04.2021).

63. Отечество превыше всего / под ред. А.А. Прошина. - М.: Моск. академия МВД РФ, 2000. - 221 с.

64. Официальный сайт проекта Новая хронология Фоменко и Носовского - <http://www.chronologia.org/>

65. Падерин А.А. Курская битва в оценках западных историков: к 70-летию Великого сражения // Вестник МГИМО. 2013. № 5. С. 90–99.

66. Патриотизм как педагогическая проблема в современной России // Проблемы воспитания патриотизма / под ред. И.Д. Лушников. – Вологда; ВИРО, 2004. - 100 с.

67. Патриотизм общероссийский и национальный: истоки, сущность, типология / Сост. Е.С. Троицкий.- М., 1996. - 2000 с. - 345 с.

68. Патриотически-ориентированное образование: методология, теория, практика / под общ. ред. А.К. Быкова и А.Н. Вырщикова / А.К. Быков, А.Н. Вырщиков, М.Б. Кусмарцев и др. – М.: Роспатриотцентр, Волгоград: НП ИПД Авторское перо, 2005. – 400 с.

69. Патриотическое воспитание школьников в учебном процессе: Методическое пособие / Авт.-сост. А.К. Быков, И.И. Мельниченко. - М.:ТЦ Сфера, 2007. – 208 с.

70. Пикалов Ю. В., Головин С. А. Попытки фальсификации истории Курильской операции Советских войск (август 1945 г.) // Общество: философия, история, культура. 2018. № 1. С.103–106.

71. Плотников И.Г. Нормативно-правовая основа патриотического воспитания в Российской Федерации // Гражданственность личности в условиях изменяющегося мира: от протестной к созидательной активности: сборник науч. ст. междунар.науч.-практ.конф./ под ред. С.И. Беленцова. — 2015. —С.115-119.

72. Погорелый А. П. Патриотизм как ценность российского общества: социально-философский анализ : автореф. дис. ... канд. филос. наук. — М. : ВУ, 2004. — 17 с.

73. Померанцев, В. М. «На войне и после нее» : Роман. Фронтовые записи / В. М. Померанцев. - М. : Сов. писатель, 1987.

74. Пospelов, П.Н. Сила советского патриотизма / П.Н. Пospelов. - М., 1945. – 38 с.

75. Примерные программы по учебным предметам: История 5 – 9 классы. – М., 2010.

76. Путин: фальсификация истории ВОВ повлияет на современное мироустройство. URL: <http://urokiistorii.ru/2082> (дата обращения 14.04.2021.)

77. Рекомендации Res (2001) 15 Комитета министров Совета Европы государствам-членам по вопросам преподавания истории в XXI веке (приняты Комитетом министров 31 октября 2001 г. на 771-м заседании на



уровне представителей)//Официальные документы в образовании. 2004. № 29. С. 7—17.

78. См.: Фундаментальное ядро содержания общего образования: проект /под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова. – М.: Просвещение, 2009. – с. 19.

79. Столбов В. П. К вопросу о фальсификации истории Второй мировой войны (К 80-летию начала второй мировой войны) // Известия высших учебных заведений. Серия: Экономика, финансы и управление производством. 2019. № 3 (41). С. 79–87.

80. Стрелова О.Ю. Изучая историю, изучаем мифы // История и политика в современном мире. Материалы международной научной конференции (МГГУ им. М.А. Шолохова, 24-25 сентября 2010 г.). – М., 2010. – с. 80-81.

81. Стрелова О.Ю. Образы – мифы – фальсификации // Преподавание истории и обществознания в школе. 2010. № 8. – с. 22-23.

82. Суворов В. Ледокол: Кто начал Вторую мировую войну? URL: <http://militera.lib.ru/research/suvorov1/index.html> (дата обращения 14.04.2021.)

83. ФГОС среднего общего образования URL: <http://qps.ru/ZFTqP> (дата обращения 14.04.21)

84. Федеральный закон от 13.03.1995 г. № 32 ФЗ «О днях воинской славы и памятных датах России». [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://base.garant.ru/3985837/#block\\_1](http://base.garant.ru/3985837/#block_1)

85. Федеральный закон от 19 мая 1995г. №80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной Войне 1941-1945 годов»[Электронный ресурс]. —Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/1418946>.

86. Филипповых Д. Н. Переиграть победу невозможно! (к вопросу профессиональной компетентности фальсификаторов истории Второй мировой войны) // Военный академический журнал. 2015. № 2 (6). С. 20–28.

87. Фукуяма, Ф. Сильное государство: Управление и мировой порядок в XXI веке. — М: АСТ: АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2006.—220

88. Шелюто В. М. Отождествление тоталитарных идеологий как способ фальсификации истории // Культура и цивилизация (Донецк). 2017. № 1 (5). С. 77–86.

89. Шеффер, О.Р. Методика воспитания гражданственности, патриотизма и нравственности в процессе обучения физике: автореф. дис. ... д-ра пед. наук / О.Р. Шеффер. – Челябинск: ЧГПУ, 2004. – 45 с.