

**МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования**

Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Исторический факультет

Кафедра отечественной истории

Синдеев Михаил Максимович

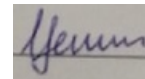
**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

**Применение технологии кейс-стади в изучении вопросов культуры  
в школьном курсе истории**

Направление подготовки / специальность 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы История и обществознание

**ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ**  
Зав. кафедрой отечественной истории



к.и.н., доцент Ценюга И. Н.  
(подпись, дата)

Научный руководитель  
к.и.н., доцент Ворошилова Н. В.



БИО, ученая степень, должность. (подпись, дата)

Дата защиты \_\_\_\_\_

Обучающийся \_\_\_\_\_  
(подпись, дата)

Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск 2021

## Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Сущность педагогической технологии кейс-стади (метода кейсов) и вопросы её применения в отечественной школе .....	9
1.1. Теоретический аспект метода кейсов.....	9
1.2. Некоторые вопросы применения кейс-стади в российской школе.....	13
Глава 2. Изложение вопросов истории культуры в современных УМК по истории .....	17
2.1. УМК издательства «Просвещение» под общей редакцией А. В. Торкунова.....	17
УМК издательства «Дрофа» И. Л. Андреева, И. Н. Данилевского, О. В. Волобуева.....	26
2.3. УМК издательства «Просвещение» по всеобщей истории под общей редакцией А. А. Вигасина и О. С. Сороко-Цюпы.....	30
Глава 3. Теория и практика применения метода кейсов в процессе изучения истории культуры в школе.....	34
3.1. Кейс по истории культуры для VI класса.....	36
3.2. Кейсы по истории культуры для VII класса.....	40
3.3. Кейсы по истории культуры для VIII класса.....	43
3.4. Кейсы по истории культуры для IX класса.....	47
3.5. Кейсы по истории культуры для X класса.....	49
Заключение.....	56
Список использованных источников и литературы.....	58
Приложения.....	66

## **Введение.**

**Актуальность темы исследования** обусловлена, во-первых, требованиями, выдвигаемыми Концепцией нового учебно-методического комплекса по истории (далее Концепция), принятой на её основе «Концепции преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы», Историко-культурным стандартом по истории России и Федеральными государственными образовательными стандартами основного общего и среднего общего образования к организации учебной деятельности и содержательной части образовательных программ по истории. В основу деятельности обучающихся на уроках истории должен быть положен системно-деятельностный подход как один из ключевых методологических принципов стандартов обучения.

Во-вторых, заложенные в Концепции историко-антропологический и историко-культурологический подходы подразумевают «увеличение числа часов (параграфов) по истории культуры, имея в виду в первую очередь социокультурный материал»<sup>1</sup>, обосновывая тем самым возможность широкого применения на уроках источников, связанных с историей культуры, в том числе и визуальных.

В-третьих, обращение к методу кейс-стади вызвано распространением в российском образовании под влиянием изменений в мировом хозяйстве тенденций к переносу акцента обучения от т.н. *hard skills* («жестких» профессиональных навыков» к *soft skills* (гибким навыкам, независимым от рода профессиональной деятельности). Данная тенденция, изначально происходящая от сформулированной в 2016 году т.н. «Давосской десятки компетенций» в России была переработана в «4К-компетенции», т.е. критическое мышление, креативность, коммуникацию и кооперацию. Характеристики заданий, направленные на выработку 4К-компетенций, в частности, такие, использование метапредметных знаний, групповой формы работы, отсутствие заранее заданного алгоритма решения<sup>2</sup> и другие,

---

<sup>1</sup> Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории // Российское историческое общество. URL: <https://historyrussia.org/images/documents/konsepsiyafinal.pdf> (дата обращения: 17.11.2019).

<sup>2</sup> Компетенции «4К»: формирование и оценка на уроке : Практические рекомендации / авт.-сост. М. А. Пинская, А. М. Михайлова. – М.: Корпорация «Российский учебник», 2019. – 76 с. С. 26.

могут реализовываться в том числе и в рамках кейс-стади, что актуализирует использование данного метода.

**Степень изученности темы.** Метод кейсов в первоначальном своём виде был разработан американским учёным-юристом Кристофером К. Лэнгделлом (англ. Christopher Columbus Langdell, 1826-1906) в 1870-х годах и изначально использовался в Гарвардской школе бизнеса для обучения будущих юристов на практическом материале. В 1910-х метод получил распространение в бизнес-образовании, чему способствовали деканы Гарвардской школы бизнеса Эдвин Ф. Гей (англ. Edwin Francis Gay, 1867-1946) и Уоллес Б. Донэм (англ. Wallace Brett Donham, 1877-1954)<sup>3</sup>. В 1930-е годы метод кейсов становится также инструментом социологических исследований, чему способствовали представители Чикагской школы социологии<sup>4</sup>. Вышеизложенные факторы способствовали тому, что метод кейсов оставался в основном методом, применяемым в высшем и послевузовском образовании<sup>5</sup>.

Распространение метода кейсов в обучении началось в 1970-х годах, тогда же он под названием «метода ситуационного анализа» получил некоторое распространение в СССР, где использовался Г.А. Брянским, Ю.Ю. Екатеринославским, М.М. Бирншейном и др. в процессе обучения экономике. Элементы данного метода применялись часто в сочетании с дискуссионными методами.<sup>6</sup>

Смена парадигмы отечественного образования в 1990-е годы и резкий рост интереса российских исследователей к применяемым за рубежом методам исследования и технологиям обучения привёл к распространению кейс-стади в высшем и послевузовском образовании как метода обучения и как метода исследования. Опыт работы в данной сфере впервые стал накапливаться в Российской академии государственной службы при Президенте РФ (РАНХиГС), Российской академии

---

<sup>3</sup> Грузкова С.Ю., Камалеева А.Р. Кейс-метод: история разработки и использования метода в образовании // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2013 – № 6.

<sup>4</sup> Масалков И.К., Семина М.В. Стратегия кейс-стади: методология исследования и преподавания. М.: Академический Проект; Альма Матер, 2011. С. 30-31

<sup>5</sup> Грузкова С.Ю., Камалеева А.Р. Кейс-метод: история разработки и использования метода в образовании.

<sup>6</sup> Там же.

им. Плеханова, Высшей школе экономики и других вузах России, занимающихся подготовкой управленческих и бизнес-кадров.

Распространением технологии занимались не только специалисты, как, например, в рамках проекта «Развитие образования в России», реализованного институтом «Открытое общество» в 2000–2004 гг. и реализован при поддержке Фонда Джорджа Сороса, но и студенты<sup>7</sup>. Среди наиболее крупных работ, посвящённых применению метода кейсов в обучении, необходимо отметить сборник Г.Н. Прокументовой «Изменения в образовательных учреждениях: опыт исследования методом кейс-стади».<sup>8</sup>

Исследование возможностей использования технологии кейс-стади в рамках образовательного процесса в школе началось в 2010-е годы. Стали появляться и использоваться методические разработки по различным дисциплинам, как естественнонаучных, так и гуманитарных – истории и обществознанию.<sup>9</sup> Однако до сих пор многие вопросы, недостаточно изученными остается ряд аспектов проблемы использования кейс-стади в школьном обучении, например, потенциал и особенности применения визуального контента в кейсах, принципы внедрения кейс-технологии от среднего к старшему звену школьников и т.д. Этим, наряду с актуальностью, объясняется выбор темы нашего квалификационного исследования.

**Объектом исследования работы** выбрана педагогическая технология кейс-стади (англ. case-study, также известная как метод кейсов). **Предметом исследования** являются условия, методика и результаты использования вышеуказанной технологии в рамках изучения вопросов культуры в школьном курсе истории.

**Цель работы** – выявить потенциал и условия эффективного применения метода кейсов в процессе усвоения разделов программы курса истории, посвящённым изучению истории культуры. Исходя из данной цели, нами были поставлены следующие задачи:

---

<sup>7</sup> Там же.

<sup>8</sup> Изменения в образовательных учреждениях: опыт исследования методом кейс – стадии // под ред Г.Н. Прокументовой .- Томск, 2003.

<sup>9</sup> См.: Андюсев Б. Е. Кейс-метод как инструмент формирования компетентностей // Директор школы. - №4, 2010. – с. 61 – 69; Гаджиева П. Д. Методика использования кейс-метода в преподавании обществознания // Мир науки, культуры, образования. - 2017, № 2 (63). С. 224-225; Монгуш О. С. Особенности организации работы школьников с кейсами // Мир науки, культуры, образования. - 2018, № 6 (73). С. 83-85;

1. Определить основные характеристики метода кейсов и их классификации.
2. Выявить возможные формы и методы применения кейсов в учебном процессе.
3. Проанализировать предлагаемые авторами учебно-методических комплексов по истории методы изучения вопросов культуры в курсе истории и определить возможное место кейс-технологии на уроках данной тематики.
4. Разработать комплекс кейсов культурно-исторической тематики для 5-10 классов с дальнейшей возможностью для их апробации в образовательных организациях среднего образования.
5. Выявить наиболее эффективные формы и методы применения кейсов в изучении вопросов культуры и их педагогический потенциал.

**Источниковую базу исследования** можно разделить на четыре группы.

Первую составляют нормативные источники: законы Российской Федерации и подзаконные акты, изданные Минобрнауки РФ и его правопреемниками, в частности федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» (далее «Закон об образовании»), Федеральные государственные образовательные стандарты основного общего и среднего общего образования (далее ФГОС ООО и ФГОС СОО соответственно), Историко-культурный стандарт по истории России.<sup>10</sup> Данная группа источников позволила нам не только уяснить нормативные основы и принципы работы учителя истории, но и выявить совокупность компетенций, результатов освоения образовательных программ, формированию которых может способствовать применение изучаемой педагогической технологии.

Для определения места методических разработок с применением кейс-стади в школьном курсе истории использовались материалы второй группы источников,

---

<sup>10</sup> См.: Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36698> (дата обращения 15.08.2020); Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1897 от 17 декабря 2010 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» // Банк документов Министерства просвещения Российской Федерации. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/8f549a94f631319a9f7f5532748d09fa> (дата обращения 18.09.2020); Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 413 от 17 мая 2012 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» // Банк документов Министерства просвещения Российской Федерации. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/bf0ceabdc94110049a583890956abbfa/> (дата обращения 18.09.2020); Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории;

в которую входят учебно-методические комплексы (УМК), учебники и другие компоненты УМК по всеобщей истории и истории России. В частности, нами были проанализированы учебники и поурочные разработки к ним издательств «Просвещение»<sup>11</sup> и «Дрофа»<sup>12</sup>. Анализ учебных и учебно-методических пособий УМК с содержательных и методических позиций позволил нам определить возможное место для применения метода кейсов и конкретно наших методических разработок в курсах истории России и всеобщей истории.

К третьей группе источников относятся созданные ранее методические разработки, в которых используется метод кейсов, опубликованные ранее в научных изданиях, периодической печати и сети Интернет<sup>13</sup>. Их анализ позволил нам определить накопленный в отечественной практике потенциал применения технологии кейсов в изучении истории и определить наиболее актуальные проблемы, пробелы в ее реализации, а также отметить быстрое устаревание ранее созданных разработок в связи с изменениями в российском образовании.

К последней, четвертой группе, отнесены исторические источники, текстовые и изобразительные, использованные нами при разработке примерных кейсов по истории культуры.

В целом указанной источниковой базы наряду с научно-методической литературой было достаточно для решения поставленных целей и задач.

**Методика исследования.** В процессе работы для достижения поставленных цели и задач были использованы традиционные методы исследования: историко-сравнительный и ретроспективный, позволившие проследить развитие метода кейсов, а также общенаучные методы: анализ нормативных документов по теме

---

<sup>11</sup> См.: История России. 10 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. В 3 ч. Ч. 1. / М. М. Горинов, А. А. Данилов, М. Ю. Моруков и др.; под ред. А. В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2016. – 175 с., ил.; Андреевская Т. П. История России. 10 класс: пособие для учителей общеобразовательных организаций. – М.: Просвещение, 2015. – 240 с.; Юдовская А. Я., Баранов П. В., Ванюшкина Л. М. Всеобщая история. История Нового времени. 7 класс: учебник для общеобразовательных организаций. – М.: Просвещение, 2019. – 239 с., ил., карт. и др.

<sup>12</sup> См.: Волобуев О. В., Карпачёв С. П., Романов П. Н. История России: начало XX – начало XXI в. 10 кл.: учебник. – М.: Дрофа, 2016. – 367 с., ил., карт.; Абдулаев Э. Н. История России: начало XX – начало XXI в. 10 кл.: методическое пособие к учебнику О. В. Волобуева, С. П. Карпачева, В. А. Клокова. – М.: Дрофа, 2018. – 326 с. и др.

<sup>13</sup> См.: Монгуш О. С. Особенности организации работы школьников с кейсами; Золотов В. В. Урок по кейс-технологии на тему «Февральская революция» (опубликовано 12.12.2018) // [Электронный ресурс] URL: <https://nsportal.ru/shkola/istoriya/library/2018/12/12/urok-po-keys-tehnologii-na-temu-fevral'skaya-revoljutsiya> (дата обращения: 17.11.2020); Горбунова С. И. Урок по истории России в 8 классе с использованием кейс-технологии (опубликовано 18.06.2018) // [Электронный ресурс] URL: <https://nsportal.ru/shkola/istoriya/library/2018/06/18/urok-po-istorii-rossii-v-8-klasse-s-ispolzovaniem-keys-0> (дата обращения 17.11.2020) и др.

исследования, ФГОС ООО и СОО, учебных программ, учебно-методических комплексов по истории; синтез и классификация. Методы педагогической компаративистики позволили выделить общее и особенное в приёмах и методах изучения искусства в рамках школьного курса истории. В основу работы положен системно-деятельностный и личностно-ориентированный подходы, использованные при проектировании содержания учебных кейсов и уроков, методы эмпирического анализа и синтеза, такие как опрос, наблюдение и эксперимент. Кроме того, в работе используются прогностические методы.

**Апробация результатов исследования.** Педагогическая апробация части методических разработок была проведена в МБОУ «Гимназия № 16» г. Красноярска в течение 2020/2021 учебного года на обучающихся VII классов, в МАОУ СШ «Комплекс Покровский» г. Красноярска на обучающихся VI классов. Научная апробация материалов проводилась на XIV Всероссийской научной конференции с международным участием «История мировых цивилизаций. Общественные процессы в антропологическом измерении» (Красноярск, 2019)<sup>14</sup> и 58-й Международной научной конференции (Новосибирск, 2020)<sup>15</sup>

**Практическая значимость исследования** состоит в возможности использовать разработанные кейсы и рекомендации по их составлению в процессе освоения курса истории в 6-10 классах.

**Структура работы.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка источников и литературы, приложений.

---

<sup>14</sup> Синдеев М. М. Применение русской лаковой миниатюры в процессе обучения истории (на примере изучения культуры СССР 1920–1930-х гг.) // История мировых цивилизаций. Общественные процессы в антропологическом измерении: материалы XIV Всероссийской научной конференции с международным участием. Красноярск, 20 ноября 2019 г. С. 225-231.

<sup>15</sup> Синдеев М. М. Потенциал применения русской лаковой миниатюры в обучении истории в школе // МНСК-2020. Педагогика: Материалы 58-й Международной научной студенческой конференции. Новосибирск, 10-13 апреля 2020 г. С. 62-64.



## **Глава 1. Сущность педагогической технологии кейс-стади (метода кейсов) и вопросы её применения в отечественной школе**

### **1.1. Теоретический аспект метода кейсов**

Педагогическая технология кейс-стади, также часто именуемая методом кейсов – это .

В современных школьных условиях кейс-технологии являются группой образовательных технологий, методов и приёмов обучения, основанных на решении конкретных проблемных ситуаций и задач, максимально приближенных к жизненным реалиям. В видовом плане кейс-технологии относят к интерактивным методам обучения, так как они позволяют выстроить субъект-субъектные отношения в образовательном процессе и вовлечь в прямое взаимодействие обучающихся и педагога. Механика работы в рамках данной технологии заключается в том, что обучающиеся получают от педагога набор источников (кейс), при помощи которых обучающиеся либо выявляют проблему и пути ее решения, либо вырабатывают варианты выхода из сложной ситуации, когда проблема изначально задана. Непосредственно целью метода ситуационного обучения выступает коллективное или внутригрупповое обсуждение и анализ школьниками реальной социальной, общественно-политической или исторической ситуации, возникающей в конкретно-исторических условиях и поиск оптимально-приемлемого решения. Процесс считается завершённым после презентаций группами своих решений, а если это коллективное обсуждение, то озвучивание максимального количества выходов из предложенной ситуации, и соответственно, выбор лучшего в контексте обсуждаемой проблемы<sup>16</sup>.

Ситуация, заложенная в кейсе, представляет собой некоторое состояние социальной реальности. Данный аспект, на наш взгляд, является очень удачным для применения кейсов в обучении истории, так как одной из методологических основ обучения истории в школе является историко-антропологический подход.

---

<sup>16</sup> Репинецкая Ю. С. Применение кейс-технологий в полной средней школе в контексте ФГОС // Самарский научный вестник. 2013, № 4(5). С. 123-124.

Знакомство с кейсами может происходить как непосредственно на уроке, так и заранее (в виде домашнего задания). Педагог может использовать и готовые кейсы, и создавать собственные разработки. Источники кейсов, применяемых в обучении истории, могут быть самыми разнообразными: изображения памятников художественной культуры, фотографии, кинофильмы, материалы научных исследований

Кейс-метод должен использоваться в органическом единстве с другими методами, в том числе традиционными, поскольку последние предусматривают обязательное, нормативное знание. Ситуативное же обучение учит поиску и использованию знаний в условиях динамичной ситуации, развивая гибкость, диалектичность мышления. Кейс-технологии включают в себя такие методы, как моделирование, системный анализ, проблемный метод, мысленный эксперимент, методы описания, классификации, дискуссии, игровые методы. Необходимо отметить, что применение кейс-стади особенно актуально на практических занятиях в связи с тем, что большинство заданий, выполняемых обучающимися на практических занятиях, носят частично-поисковый характер и в качестве одной из основных задач работы над кейсом можно отметить максимальное вовлечение каждого ученика в самостоятельную работу по решению поставленной проблемы или задачи. Создание проблемных ситуаций и их анализ возможен при изучении общественных дисциплин, в частности, истории, так как именно она включает большое количество фактов из реальной жизни людей, живших в разные эпохи, при этом нередко ставит проблемы, которые не могут быть решены однозначно. Наиболее продуктивно использование кейсов при изучении таких тем, где существует необходимость рассматривать вопрос со всех сторон или есть противоречия в оценках события и не может быть однозначных ответов, в частности, при изучении в курсах всеобщей истории и истории России тем, требующим анализа большого количества документов и первоисточников. Кейс-технологии предназначены для получения знаний по тем дисциплинам, где нет однозначного ответа на поставленный вопрос, а есть несколько ответов, которые могут соперничать по степени истинности. Помимо прочего, при реализации программ общего образования метод

кейсов можно применять в рамках сфер его первоначального распространения – на уроках обществознания, права и экономики.

Педагог, внедряющий кейс-метод в свою практику, должен учитывать степень и уровень подготовленности своих учеников, технология кейс-стади не всегда применима в педагогической деятельности, так как ученики имеют разный уровень мыслительной деятельности. В связи с этим особое практическое значение приобретают мероприятия по развитию самостоятельности, инициативности и творческой деятельности учащихся, необходимо развитие у детей способности к социальному взаимодействию внутри детского коллектива учащихся, ведь им приходится работать в группах, где необходимо слушать друг друга, обмениваться мнениями, высказывать и отстаивать свою точку зрения.

Поскольку особенностью технологии является самостоятельная работа обучающихся над предлагаемыми материалами, то основой классификации кейсов, как правило, служит направленность кейсов. Так, одной из наиболее распространённых классификаций является классификация кейсов в зависимости от задач, которые для применения метода кейсов сформулировал педагог. В рамках неё В. Г. Беляковым и Н. Г. Стрекаловой выделяются три типа кейсов<sup>17</sup>:

1) учебные, направленные на выработку у обучающихся компетенций и источниковой базой которых являются не привязанные к действительности материалы;

2) практические, которые как можно реальнее отражают разрабатываемую ситуацию или случай. Данный тип кейсов хорошо предназначен для моделирования и рассмотрения реальных исторических процессов, поскольку его источниковой базой в процессе обучения истории будут являться исторические источники во всём их типологическом разнообразии. Целью данного кейса является отработка навыков преломления учебных, предметных знаний и умений в пространство реальной жизни (т.е. направлено на развитие 4К-компетенций);

---

<sup>17</sup> Стрекалова Н.Д., Беляков В.Г. Разработка и применение учебных кейсов: практическое руководство. СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ, 2013. С. 7.

3) исследовательские, которые понуждают обучающихся к самостоятельному включению в процесс научно-исследовательской деятельности. Целью таких кейсов, по указанию Стрекаловой и Белякова, является выявление закономерностей, которое сопровождается разработкой гипотез, опровергаемых или подтверждаемых в процессе работы. В состав кейсов данного типа могут входить материалы научных работ, которые затрагивали те или иные аспекты поднимаемой в кейсе проблемы, но использовали при этом иную методологическую основу или источниковую базу.

В целом все три варианта кейсов могут быть применены в процессе обучения истории в школе, поскольку все из них при правильной разработке могут быть использованы для формирования у обучающихся компетенций, в первую очередь метапредметных. Так, для кейса необходимо заложить в него некий дефицит (условие, потребность), который необходимо выявить на первом этапе разбора ситуации. Данный принцип формирования хорошо соотносится с широко применяемыми в российском образовании технологиями проблемного обучения (в частности, на проблемном обучении истории строится УМК по истории России авторства Л. М. Ляшенко и др.)<sup>18</sup>.

Главным достоинством метода кейсов является развитие потенциала обучающихся к самостоятельной мыслительной деятельности. Обучающимся предоставляется больше возможностей для работы с информацией, оценки альтернативных решений (что важно в условиях роста объемов информационных потоков), у обучающихся развивается умение логически мыслить, формулировать вопрос, аргументировать ответ, делать собственные выводы, отстаивать свое мнение, что, опять-таки, хорошо соотносится с выдвигаемыми ФГОС ООО метапредметными компетенциями<sup>19</sup>.

Технологии присущи и определённые недостатки. В отличие от традиционных форм обучения, данная технология не дает систематического знания, но заставляет применять самостоятельно полученные навыки и компетенции, вследст-

---

<sup>18</sup> Симонова Е. В., Чеботарёва Н. И. Методическое пособие к учебнику «История России. XIX – начало XX века». М.: Дрофа, 2018. С. 4-6.

<sup>19</sup> Стрекалова Н.Д., Беляков В.Г. Разработка и применение учебных кейсов. С. 13–14.

вие чего, как указывают исследователи метода кейсов из НИУ ВШЭ, рассматриваемую технологию следует применять как дополнение к традиционным формам методам обучения, а не как их замену<sup>20</sup>.

## **1.2. Некоторые вопросы применения кейс-стади в российской школе**

Применение технологии кейс-стади носит в российской школе весьма ограниченный характер, что связано с рядом причин. Во-первых, изначально метод кейсов был разработан для использования в системе высшего образования и широко распространился в США только к 1920-м годам, а в Западной Европе – и того позднее, в результате чего он не мог получить распространение в России до распада СССР и начала процесса демократизации образования. Во-вторых, подготовка и реализация метода кейсов является весьма трудозатратной в силу своего отличия от более традиционных способов и методов обучения. Так, рассматривая общетеоретические вопросы применения кейс-стади в средней школе, Ю. С. Репинецкая указывает: «Учитель, выбирая данную технологию, обязан чётко представлять и строго придерживаться правил выполнения своих обязанностей. <...> Процесс [работы] считается завершённым после презентаций группами своих решений, а если это коллективное обсуждение, то озвучивание максимального количества выходов из предложенной ситуации, и соответственно, выбор лучшего в контексте обсуждаемой проблемы. Действия педагога заключаются, на предварительном этапе, в подготовке материалов кейса, раздаче их каждому ученику, определении сроков сдачи, проведении консультаций по выполнению предложенных заданий, знакомство учащихся с критериями оценивания результатов решения предлагаемой ситуации. Для себя педагог должен продумать модель будущего занятия и примерно его схронометрировать.»<sup>21</sup> Говоря проще, одно из ключевых мест в применении метода кейсов в учебной деятельности занимает тщательное планирование учебного процесса, не всегда возможное. Ограничения на использование технологии накладывают также узкая направленность технологии:

---

<sup>20</sup> Стрекалова Н.Д., Беляков В.Г. Разработка и применение учебных кейсов: практическое руководство. СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ, 2013. С. 7.

<sup>21</sup> Репинецкая Ю. С. Применение кейс-технологий в полной средней школе в контексте ФГОС // Самарский научный вестник. 2013, № 4(5). С. 124.

поскольку, как мы уже упоминали ранее, кейс должен отражать реальные процессы, связанные с жизнью и развитием общества, то применение технологии объективно ограничивается общественными дисциплинами. Вместе с тем, метод кейсов как разновидность метода проектов и метода проблемного обучения постепенно начинает распространяться в российском образовании.

Для подтверждения данного положения рассмотрим несколько примеров методических разработок по истории, использующих как основу метод кейсов и находящихся в открытом доступе. К сожалению, большая часть рассмотренных нами кейсов выполнена по устаревшим УМК и не может быть проанализирована на соответствие современным нормам, так как предлагаемые разработки датированы 2010-2018 годами. В результате этого в предлагаемых методических разработках мы рассмотрели три аспекта:

- 1) темы и задачи кейсов;
- 2) предлагаемые исторические источники и задания к ним;
- 3) формы работы с материалами кейсов.

Так, например, Б. Е. Андюсев предложил рассмотреть при помощи технологии кейс-стади личность Ивана IV и её влияние на страну на основании письменных источников XVI века, таких, как свидетельства современников о русском царе, письма, отправленные Иваном Грозным английской королеве Елизавете и князю А. М. Курбскому. К кейсу также приложен портрет Ивана Грозного. Предлагаемые к ним семь вопросов можно условно разделить на три группы: вопросы, связанные непосредственно с анализом исторических источников («Сколько и какие источники, документы содержатся в данном кейсе?», «Какова основная проблема данного кейса?»), вопросы, связанные с обоснованием своей точки зрения при помощи материалов кейса («Чем отличается по мнению Ивана IV его власть и власть у «безбожных народов»? Мог ли он отнести Англию к таковым? Какова власть Ивана Грозного в самооценке? В чем усердность Ивана Грозного в вере в мыслях и делах? Каково предназначение царя в государстве, по мнению Ивана Васильевича? Сравните слова «честь» и «бесчестие», «добро» и «зло»? Объясните значение слов «рабы», «лукавые рабы», «то он не царь», «царь владеет?»») и свя-

занные с применением уже полученных знаний на практике («Каковы были известные вам способы решения выделенной проблемы Иваном Грозным?») <sup>22</sup>. Данный кейс сопровождает является приложением к статье, затрагивающей теорию и основные принципы метода кейсов и поэтому как бы служит иллюстрацией выдвигаемым Б. Е. Андюсевым тезисов: «описываемая в кейсе ситуация желательно должна быть представлена в динамике изменения, однако объективные или субъективные причины (комплекс факторов) влияют на ситуацию в ее неопределенности. Отсюда, необходимо на основе анализа найти адекватные решения и дать толчок к превращению школьных знаний действие в постшкольной профессиональной области» <sup>23</sup>, поэтому предложенный автором кейс об Иване Грозном как бы акцентирован на самостоятельное преодоление обучающимися пресловутой неопределённости.

Учитель истории С. И. Горбунова предложила применить метод-кейсов при изучении такого движения, как революционное народничество <sup>24</sup>, однако в её разработках мы наблюдаем неправильное применение технологии, сведённое к работе с историческими источниками. Такой поверхностный подход к методу кейсов также является ошибочным и не способствует распространению технологии.

Куда более удачна попытка описать при помощи метода кейсов первый период Великой русской революции, предложенная В. В. Золотовым: в частности, он следует основной задаче технологии – работе над проблемой на основании письменных исторических источников, в первую очередь нарративных (дневниковые записи, переписка, мемуары и т.п.). Отсюда мы можем «перекинуть мостик» ко включению в кейсы не только письменных исторических источников, но также вещественных источников и кинофото документов, которые распространяются, начиная со 2-й половины XIX века <sup>25</sup>.

---

<sup>22</sup> Андюсев Б. Е. Кейс-метод как инструмент формирования компетентностей. С. 68-69.

<sup>23</sup> Там же, с. 64.

<sup>24</sup> Горбунова С. И. Урок по истории России в 8 классе с использованием кейс-технологии (опубликовано 18.06.2018) // [Электронный ресурс] URL: <https://nsportal.ru/shkola/istoriya/library/2018/06/18/urok-po-istorii-rossii-v-8-klasse-s-ispolzovaniem-keys-0> (дата обращения 17.11.2020) и др.

<sup>25</sup> Золотов В. В. Урок по кейс-технологии на тему «Февральская революция» (опубликовано 12.12.2018) // [Электронный ресурс] URL: <https://nsportal.ru/shkola/istoriya/library/2018/12/12/urok-po-keys-tehnologii-na-temu-fevral'skaya-revoljutsiya> (дата обращения: 17.11.2020).

Проведённый в данном разделе анализ показал, что в основном технология применяется при изучении вопросов, которые Историко-культурный стандарт обозначил как «трудные вопросы истории России»: личность Ивана IV Грозного и его роль в русской истории, причины и начало Великой российской революции. Предложенные кейсы рассчитаны на групповую работу, поскольку, как правило, реализация метода кейсов осуществляется в групповом формате, это дает возможность создания кейсов по отраслевому, проблемному и т.п. принципу, что позволяет вовлечь всех (или максимум) обучающихся в процесс работы над темой и одновременно экономит учебное время.

Изучение вопросов культуры по традиции ведется после блока тем, связанных с социально-экономическим и политическим развитием. В этом случае в кейсы можно органично включить вопросы и задания интегрированного характера, требующие установления взаимосвязи рассматриваемых культурных явлений и событий с уже изученными историческими процессами. Использование кейсов историко-культурной тематики позволяет в теории осуществлять формирование навыков работы с самым широким комплексом исторических источников – от текстовых до аудиовизуальных. Анализ возможностей для осуществления кейс-стади при изучении истории культуры посвящена следующая глава нашего исследования.



## **Глава 2. Изложение вопросов истории культуры в современных УМК по истории**

Изучение истории культуры в школьном курсе истории приобрело особую значимость с принятием Историко-культурного стандарта (2014 год) и созданной на его основе «Концепции преподавания учебного курса «История России»...» (утверждена Коллегией Министерства просвещения в 2020 году). Связано это с декларируемой методологической основой и базовыми принципами Стандарта и Концепции. Базовыми принципами провозглашены многофакторность в освещении всех сторон истории, в т.ч. истории культуры, и историко-культурологический подход, способствующий рассмотрению истории российской культуры как непрерывного процесса обретения национальной идентичности, тесно связанного с политическим и социальным развитием страны<sup>26</sup>. В дополнение к этим принципам одной из методологических основ обучения истории является историко-антропологический подход. В рамках данного подхода изучение человека является как средством (согласно Концепции, историко-антропологический подход направлен на формирование у обучающихся патриотизма и интереса к изучению предмета), так и целью (в частности, раскрыть через деятельность человека процессы российской истории). Поэтому учебники, созданные в рамках требований историко-культурного стандарта и новой Концепции, уделяют изучению истории культуры большое внимание.

В 2015 году в рамках инициированного Президентом РФ В. В. Путиным проекта по созданию т. н. «единого учебника истории» Министерство образования и науки РФ утвердило три линейки УМК по истории России. На апрель 2021 года Федеральный перечень учебников содержит 28 учебников по истории России, допущенных для использования в обучении по программам основного общего образования, которые относятся к семи УМК (один из которых специально составлен для обучающихся с интеллектуальными нарушениями), и 25 учебников по исто-

---

<sup>26</sup> Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные образовательные программы // Банк документов Министерства просвещения Российской Федерации. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/b12aa655a39f6016af3974a98620bc34/> (дата обращения 27.12.2020)

рии России и всеобщей истории, допущенных для использования в обучении по программам среднего общего образования (14 из них предназначены для обучения в рамках углублённого уровня). В ФПУ также включены 20 учебников по всеобщей истории, предназначенных для учеников V-IX классов, объединённых в четыре линейки<sup>27</sup>.

Для анализа мы выбрали две линейки учебников по истории России – под общей редакцией А. В. Торкунова (УМК издательства «Просвещение») и коллектива авторов (И. Н. Данилевский, Л. М. Ляшенко и др.), издаваемую издательством «Дрофа» совместно с издательством «Просвещение». Была также просмотрена линейка учебников по всеобщей истории под ред. А. А. Вигасина и О. С. Сороко-Цюпы. Также важным объектом анализа являются предлагаемые в рамках УМК методические разработки и поурочное планирование, которые позволяют рассмотреть место тем, посвящённых истории отечественной и мировой культуры.

Целью анализа являлся поиск возможностей для реализации технологии кейс-стади в процессе изучения тем, затрагивающих историю культуры, в результате чего мы обращали внимание на место темы, отведённое авторами УМК в процессе обучения и объём часов, выделяемый на её изучение. При ознакомлении с предлагаемыми разработчиками методическими разработками выделяемые дидактические единицы и предлагаемые приёмы работы. На основании данных положений мы составили общие выводы о возможностях, предоставляемых УМК и возможностях использования метода кейсов в данной сфере.

### **2.1. УМК издательства «Просвещение» под общей редакцией А. В. Торкунова**

Нами было проведено изучение материалов следующих учебников по истории России, представленных в УМК:

а) учебника для VI класса за авторством Н. М. Арсентьева, А. А. Данилова, П. С. Стефановича, А. Я. Токаревой (2019);

---

<sup>27</sup> См.: Федеральный перечень учебников // URL: <https://fpu.edu.ru> (дата обращения 20.03.2021)

б) для VII класса за авторством Н. М. Арсентьева, А. А. Данилова, И. В. Куркина и А. Я. Токаревой (2017);

в) для VIII класса тех же авторов (2016);

г) для IX класса за авторством Н. М. Арсентьева, А. А. Данилова, А. А. Левандовского и А. Я. Токаревой (2016);

д) для X класса за авторством М. М. Горинова, А. А. Данилова и других (2016).

Помимо собственно текста учебников, нами было изучены предлагаемая издательством «Просвещение» рабочая программа и поурочное планирование, а также методические разработки к данным учебникам.

Данному УМК нами уделено особое внимание в силу ряда его особенностей. Так, аннотация на сайте издательства «Просвещение» гласит, что данная линия учебников является единственной в рамках Федерального перечня учебников, официально рекомендованной Российским историческим обществом, единственной, системно реализующей региональный подход к обучению истории и наиболее полной по содержанию в рамках требований Историко-культурного стандарта<sup>28</sup>. По этим причинам учебник является одним из самых распространённых в российских школах.

Все учебники разделены на две (в случае с учебником для X класса – три) части. Все учебники выстроены по единым структурным принципам: как правило, каждая часть состоит из 2-3 разделов. Например, I часть учебника за VI класс разделена на три темы, в свою очередь, разделяемой на параграфы. В рамках темы II «Русь в IX – второй половине XII века» выделены параграфы, посвящённые политической, социально-экономической истории, месту России в международных отношениях вышеуказанного периода. Замыкают данный раздел история культуры и история повседневности<sup>29</sup>. Схожая структура содержится и в других учебниках данного УМК: например, I часть учебника для VIII класса, посвящённая периоду

---

<sup>28</sup> Описание УМК «История России» под редакцией Торкунова А. В. (6-10) // Группа компании «Просвещение» URL: <https://prosv.ru/umk/about/history-torkunov.html>

<sup>29</sup> История России. 6 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. / Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, П. С. Стефанович, А. Я. Токарева. Под ред. А. В. Торкунова. В 2-х частях. Часть 2. М.: Просвещение, 2019. С. 35-98.

с конца XVII века по 1762 год, разделена на две главы, в которых изучение тем происходит по описанному ранее порядку: параграфы 1-4 описывают политическую историю, 5-9 – социально-экономическую, 10-11 – историю культуры в широком понимании данного термина<sup>30</sup>.

Хотя предлагаемая структура позволяет внедрять в вопросы и задания интегрированного характера, требующие установления взаимосвязи рассматриваемых культурных явлений и событий с уже изученными историческими процессами, такое расположение учебного материала создаёт риск для возврата к практике, бытовавшей до введения Историко-культурного стандарта и заключавшейся в частом игнорировании изучения вопросов истории культуры в частности. Несмотря на требования Стандарта, такая практика продолжалась<sup>31</sup>.

Содержательная часть параграфов по истории культуры также выстроена по единому шаблону.

В I части учебника за VI класс в отдельный параграф вынесено изучение культуры Древнерусского государства (IX-начало XII вв.), причём само название параграфа – «Культурное пространство Европы и культура Руси» – подразумевает сравнение особенностей и уровня развития древнерусской культуры с общеевропейским уровнем. Информацию о памятниках культуры, в первую очередь, памятниках архитектуры, а также о некоторых памятниках письменности, также содержат в себе параграфы 14-17 (в учебнике издания 2016 года – 13-15 и материал для самостоятельного изучения), которые посвящены началу удельного периода в истории России. Рассмотрение общего и особенного в развитии каждого из трёх основных регионов Руси частично затрагивает и развитие местной культуры.

Согласно предлагаемому разработчиками УМК поурочному планированию, на изучение темы «Культурное пространство Европы и культура Руси» (урок 14) отведён 1 час. Помимо этого, для заявленной авторами реализации регионального компонента выделен ещё 1 час на «Урок истории и культуры родного края в

---

<sup>30</sup> История России. 8 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. / Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, И. В. Курукин, А. Я. Токарева. Под ред. А. В. Торкунова. / В 2-х частях. Часть 1. М.: Просвещение, 2016. С. 7-82.

<sup>31</sup> Синдеев М. М. Применение русской лаковой миниатюры в процессе обучения истории (на примере изучения культуры СССР 1920–1930-х гг.). С. 226.

древности» (урок 17), который предлагается проводить без опоры на материалы учебника или заменить повторительно-обобщающим уроком<sup>32</sup>.

Во II части учебника за VI класс непосредственно развитию русской культуры выделены два параграфа, на каждый из которых отведено по одному часу: «Развитие культуры в русских землях во второй половине XIII – XIV в.» и «Формирование культурного пространства единого Российского государства» (уроки 30 и 39). Ещё два параграфа, как и в первой части учебника, выделены на изучение региональной истории и региональной культуры (уроки 31 и 40). Ещё один урок (26) выделен на изучение параграфа, посвящённого государственному строю, экономике, населению и культуре Золотой Орды<sup>33</sup>.

В обеих частях учебника содержательную основу материалов по истории культуры составляют очерки развития литературы и летописания, зодчества, ремёсел и народного творчества. Вторая часть учебника впервые затрагивает тему развития живописи (на примере иконописцев XIV – начала XVI вв.). Также авторы рассматривают влияние на культуру Русской православной церкви, что, по мнению самих авторов, является новшеством и достоинством их учебников<sup>34</sup>. В рамках учебника религиозной культуре XV века выделен один параграф, на изучение которого выделен один урок<sup>35</sup>.

В предлагаемых авторами УМК условиях мы можем внедрить метод кейсов или непосредственно на уроках 14, 30 и 39, используя её для закрепления самостоятельно изученного материала соответствующих параграфов, или использовать данную технологию на уроках 17, 31 и 40, применив её для закрепления материала, пройденного ранее на уроках. Мы считаем использование для данных нужд уроков, выделенных для изучения локальной истории, оправданным, поскольку рабочая программа курса и учебник для VI класса уделяют внимание Си-

---

<sup>32</sup> См.: Данилов А. А., Журавлева О. Н., Барыкина И. Е. Рабочая программа и тематическое планирование курса «История России». 6-10 классы. М.: «Просвещение», 2020. С. 101-103.

Журавлева О. Н. История России. Поурочные рекомендации. 6 класс. М.: Просвещение, 2015. С. 89-91.

<sup>33</sup> Журавлева О. Н. История России. Поурочные рекомендации. 6 класс. М.: Просвещение, 2015. С. 126-132.

<sup>34</sup> Источник: Минобрнауки утвердило три линейки учебников по отечественной истории // ТАСС, 15.05.2015. URL: <https://tass.ru/obschestvo/1971333> (дата обращения: 11.03.2021)

<sup>35</sup> Журавлева О. Н. История России. Поурочные рекомендации. 6 класс. М.: Просвещение, 2015. С. 141-150.

бири только при изучении народов, населявших территорию современной России в древности.<sup>36</sup>

I часть учебника за VII класс рассматривает историю России XVI века. Учебник 2016 года издания предлагает обучающимся изучать культуру данного периода самостоятельно, учебник издания 2019 года и прилагаемая к нему рабочая программа возвращают данную тему в непосредственно процесс работы на уроке, причём на изучение параграфа «Культура и повседневная жизнь народов России в XVI веке» планирование предполагает 2 часа<sup>37</sup>. Помимо общего очерка особенностей развития русской культуры в данный период (таких, как складывание единой русской культуры и начало культурных контактов с государствами Западной Европы), бóльшую часть материалов данной темы составляет история развития русской литературы. Авторы уделяют особое внимание летописанию, развитию светской и публицистической литературы, как русской, так и народов России, и, конечно, книгопечатанию. Помимо традиционных разделов (архитектура и изобразительное искусство), в материалы анализируемого параграфа включено описание быта и праздников народов России, а также – впервые – краткий очерк развития музыкальной культуры.

Во II части учебника за VII класс изложены материалы по истории России XVII века. Изучению истории культуры в ней отведён один параграф – «Культура народов России в XVII в.», на который рабочей программой предполагается отвести один час<sup>38</sup>. Сохраняются основные разделы – раздел, посвящённый общим тенденциям развития культуры России в указываемый период, «Литература», «Архитектура», «Живопись», к которым добавляются специфические для рассматриваемого периода: «Образование», «Научные знания», «Театр».

Помимо этого, рабочая программа, рассчитанная на 40 часов, предлагает использовать уроки 39-40 как резерв, которым можно воспользоваться по усмотрению учителя (после уже проведённых двух повторительно-обобщающих или кон-

---

<sup>36</sup> Данилов А. А., Журавлева О. Н., Барыкина И. Е. Рабочая программа и тематическое планирование курса «История России». 6-10 классы. М.: «Просвещение», 2020. С. 13-16.

<sup>37</sup> Там же, стр. 104.

<sup>38</sup> Там же, стр. 105.

трольно-оценочных уроков)<sup>39</sup>. Этот резерв мы можем использовать для проведения дополнительных занятий по истории культуры, в которых в качестве метода обучения будет использована кейс-стади.

I часть учебника за VIII класс, посвящённая периоду 1682-1762 гг., рассматривает вопросы изменения культуры в период преобразований Петра I достаточно детально, причём авторы затрагивают помимо культуры в узком значении термина такие вопросы, как изменения в быту и повседневности, роль и место церкви в условиях вестернизации и секуляризации русской культуры. Вместе с тем рабочая программа предполагает изучение параграфа «Перемены в культуре России в годы Петровских реформ» всего в течении 1 часа и ещё 1 час выделяет на урок по теме «Повседневная жизнь и быт при Петре I»<sup>40</sup>.

Вопросы, касающиеся развития русской культуры в период 1725-62 гг., вынесены во II часть учебника в отдельную тему «Культурное пространство Российской империи в XVIII в.», которая рассчитана, согласно поурочному планированию, на 9 часов, из которых 8 рассчитаны на изучение пресловутого культурного пространства и 1 – на повторительно-обобщающий урок по теме<sup>41</sup>. Материалы параграфов учебника, предназначенные для изучения данной темы, охватывают период с 1725 по 1801 годы. Каждый параграф данного раздела охватывает одно направление: § 26 – литературу и общественную мысль, § 27 – историю развития образования, § 28 – историю российской науки и техники, § 29 – архитектуру, её основные памятники, ключевых русских и иностранных зодчих, § 30 показывает развитие живописи и скульптуры, § 31 посвящён театральному и музыкальному искусству, § 32 – вопросам истории повседневности. Однако включённый в УМК учебник издания 2017 года данные темы не выделяет в отдельные параграфы, а обозначает как материалы для самостоятельной работы обучающихся<sup>42</sup>. Данный факт с учётом продолжения использования в образовательных организациях учеб-

<sup>39</sup> Журавлева О. Н. История России. Поурочные рекомендации. 7 класс. М.: Просвещение, 2015. С. 155-156.

<sup>40</sup> Данилов А. А., Журавлева О. Н., Барыкина И. Е. Рабочая программа и тематическое планирование курса «История России». 6-10 классы. М.: «Просвещение», 2020. С. 106-109.

<sup>41</sup> Журавлева О. Н. История России. Поурочные рекомендации. 8 класс. М.: Просвещение, 2015. С. 155-156.

<sup>42</sup> История России. 8 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. / Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, И. В. Курукин, А. Я. Токарева. Под ред. А. В. Торкунова. Часть 2. М.: Просвещение, 2016. С. 71-105.

ников, изданных в 2016-2018 гг., создают опасные прецеденты для игнорирования значимой темы, которые, впрочем, могут быть исправлены поурочным планированием, созданным непосредственно в образовательной организации.

Аналогично структурированы учебники данной линейки для IX класса: изданные в 2016-17 гг. пособия, как правило, предлагают изучение вопросов истории культуры в рамках самостоятельной работы и проектной деятельности обучающихся. Вместе с тем, обновленная версия УМК переносит изучение данных тем в учебном процессе непосредственно в часы, предназначенные для работы с учебником. Вместе с тем, в IX классе при планировании курса на 40 учебных часов на изучение вопросов истории и культуры выделено всего три урока, а именно урок 16 «Культурное пространство империи в первой половине XIX в.», урок 30 «Культурное пространство империи во второй половине XIX в.» и урок 39 «Серебряный век русской культуры», причём на уроках 16 и 30 обучающимся предлагается ознакомление с двумя и тремя параграфами соответственно<sup>43</sup>. При планировании учебного курса «История России» на 63 часа объём времени, выделенного на изучение данной темы, увеличено до семи: тема «Культурное пространство империи в первой половине XIX в.» раскрывается на двух уроках, тема «Культурное пространство империи во второй половине XIX века» - на трёх, причём в этих случаях на раскрытие элементов данного культурного пространства выделяются конкретные уроки (например, урок 46 посвящён исключительно русской литературе указанного периода). Урок, посвящённый Серебряному веку, не расчленяется, но рассчитан на 2 часа<sup>44</sup>.

В X классе происходит разделение программы курса на базовый и углублённый уровень. До распространения линейной схемы обучения истории на XI класс и принятия Концепции преподавания обучающиеся должны были изучить за данный период историю России с 1914 по 2018 год (после принятия хронологические

---

<sup>43</sup> Данилов А. А., Журавлева О. Н., Барыкина И. Е. Рабочая программа и тематическое планирование курса «История России». 6-10 классы. М.: «Просвещение», 2020. С. 110.

<sup>44</sup> Барыкина И. Е. История России. Поурочные рекомендации. 9 класс. М.: Просвещение, 2015. С. 80-89; 150-155; 183-185.



рамки были удлинены до 2020 года)<sup>45</sup>. При обучении на базовом уровне на изучение истории России отводилось 42 часа, при обучении на углублённом уровне – 80 часов. При общем совпадении тематического планирования данных двух версий на некоторые ключевые и дискуссионные вопросы при углублённом уровне изучения выделялось по 2 часа на изучение темы урока вместо одного. Так, например, углублённый уровень предполагает увеличение тем и на вопросы, касающиеся культурного пространства СССР в 1920-х и 1930-х годах<sup>46</sup>.

Вместе с тем методические рекомендации, разработанные к описанной линейке учебников, как правило, предусматривают одну форму работы: выступления обучающихся с подготовленным ими самостоятельно презентационным материалом<sup>47</sup>. Несмотря на то, что данная форма работы является удобной для оценивания, нам в силу особенностей психофизиологического развития современных обучающихся представляется сомнительной эффективность такой формы: хотя презентационный материал является одной из форм наглядности, она не предполагает непосредственного вовлечения всех обучающихся в учебный процесс, а с развитием т.н. клипового мышления предлагаемые в т.ч. в таких формах большие объёмы информации вызовут трудности с восприятием у обучающихся<sup>48</sup>.

На основании всего вышеизложенного мы пришли к выводу, что история культуры рассматривается в проанализированном УМК достаточно детально и с достаточным выделением на данные вопросы урочного времени. Вместе с тем, явным недостатком УМК и линейки учебников под общей редакцией А. В. Торкунова служит однообразие предлагаемых форм работы и несколько вторичное положение данных тем, фактически отданных на откуп для самостоятельного изучения обучающимися. Исходя из этого, мы считаем возможным при использовании данного УМК внедрение педагогической технологии кейс-стади с целью

---

<sup>45</sup> Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные образовательные программы // Банк документов Министерства просвещения Российской Федерации. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/b12aa655a39f6016af3974a98620bc34/> (дата обращения 27.12.2020)

<sup>46</sup> Андреевская Т. П. История России. Поурочные рекомендации. 10 класс. М.: Просвещение, 2015. С. 88.

<sup>47</sup> См. например: Журавлева О. Н. История России. Поурочные рекомендации. 8 класс. М.: Просвещение, 2015. С. 155-156.

<sup>48</sup> Чернова Н. В., Макарова Н. Н. Наглядные методы обучения и проектные методики на уроке истории. // Перспективы науки и образования. 2018, № 6(36). С. 106-107.

повышения эффективности изучения тем, посвящённых культуре народов России или использовать данный метод для закрепления на уроках материалов, изученными учениками самостоятельно.

## **2.2. УМК издательства «Дрофа» И. Л. Андреева, И. Н. Данилевского, О. В. Волобуева**

Для выяснения возможностей по применению кейс-стади при использовании в обучении истории данного УМК нами были проанализированы входящие в него учебники для VI-X классов:

- 1) для VI класса авторства И. Н. Данилевского и И. Л. Андреева (2020);
- 2) для VII класса за авторством И. Л. Андреева, И. Н. Фёдорова, И. В. Амосовой (2016);
- 3) для VIII класса, составленный И. Л. Андреевым, Л. М. Ляшенко и др. (2016);
- 4) для IX класса авторства Л. М. Ляшенко, О. В. Волобуева и Е. В. Симоновой (2016);
- 5) для X класса, составленный О. В. Волобуевым, С. П. Карпачёвым и П. Н. Романовым (2018).

Как и при анализе УМК по истории России под редакцией А. В. Торкунова, важное место занимает рассмотрение предлагаемого в рамках УМК рабочей программы с прилагаемым примерным тематическим планированием<sup>49</sup>, а также методические и поурочные разработки.

Существенным отличием данного УМК от УМК издательства «Просвещение» является то, что включённые в состав учебники не разделены на отдельные книги, в результате чего обучающиеся могут в течении всего года обращаться к справочной информации и пройденным материалам. Для сравнения, в учебниках издательства «Просвещение» глоссарии, перечни исторических деятелей, списки рекомендуемой литературы находятся в конце последней части учебника, доступ

---

<sup>49</sup> Андреев И. Л., Волобуев О. В., Ляшенко Л. М. и др. История России. 6-10 классы: рабочая программа. М.: Дрофа, 2016. – 124 с.

к которым в средних школах, как правило, обучающиеся получают после возврата предыдущей.

Планируемые результаты обучения, обозначенные авторами, тесно связаны с сущностью предлагаемой нами технологии. Так, при освоении данного учебного курса выпускники получают возможность научиться использовать элементы историко-источниковедческого анализа при работе с историческими материалами и должны научиться объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной истории, а также должны научиться раскрывать характерные, существенные черты художественной культуры различных периодов отечественной истории вкупе с ценностями, господствовавшими в российском обществе в определённые исторические периоды<sup>50</sup>.

Все учебники, начиная с учебника для VI класса, снабжены обширным иллюстративным материалом, в который включены картины художников, летописные миниатюры, изобразительные и скульптурные портреты исторических деятелей, фотографии архитектурных памятников, археологических находок, фотографии и многие другие<sup>51</sup>.

Поскольку данная линейка учебников создавалась также в соответствии с основами и требованиями Историко-культурного стандарта, то основные содержательные элементы, относящиеся к истории российской культуры, совпадают с содержанием ранее проанализированного УМК. Вместе с этим в силу отличающейся структуры учебника роль, место и количество уроков по данной совокупности тем достаточно существенно отличаются.

В VI классе на изучение темы «Древнерусская культура» предлагается отводить два урока (13-14). Поурочные разработки указывают, что основными дидактическими единицами на данных занятиях являются славянская письменность и связь её с христианством, литература, изобразительное искусство и зодчество. Один из видов деятельности обучающихся на данном занятии обозначен следующим образом: «Давать общую характеристику состояния русской культуры в ука-

---

<sup>50</sup> Андреев И. Л., Волобуев О. В., Ляшенко Л. М. и др. История России. 6-10 классы: рабочая программа. С. 7-10.

<sup>51</sup> Там же.

занный период»<sup>52</sup>, что возможно при рассмотрении памятников культуры как исторических источников, которые можно включить в состав кейсов. Затем, в отличие от учебников под редакцией А. В. Торкунова, отдельно вынесено изучение культуры домонгольского периода (XII – начало XIII вв.), на которую также выделено два урока (19-20). Впрочем, данный раздел посвящён не столько изучению памятников культуры, сколько историческому фону развития (в частности, началу формирования общерусской культуры) и семиотике: например, материалы данного параграфа в учебнике содержат информацию о символизме и структуре православного храма и смысле, содержащимся в письменных и художественных памятниках культуры<sup>53</sup>. Культура XIV – начала XVI в. изложена в одном параграфе (в учебнике Н. М. Арсентьева, А. А. Данилова и др. в двух), но рассматривается также в течение двух уроков (34-35). Содержание и структура параграфа в целом идентична вышеупомянутому учебнику: в учебнике И. И. Данилевского так же рассмотрены история литературы и летописания, зодчества и изобразительного искусства. 3 часа выделено авторами УМК в резерв, который они предлагают использовать «для проведения экскурсий (посещение мест исторических событий, памятников истории и культуры IX — начала XVI в.).»<sup>54</sup> В силу объективно-исторических затруднений реализации данных рекомендаций в Красноярском крае данный резерв можно использовать для закрепления ранее пройденного материала, в том числе и при помощи технологии кейс-стади.

Учебник для VII класса содержит два параграфа по истории культуры: «Русская культура XVI в.» и «Культура России XVII в.». На каждый параграф выделено по одному уроку (11 и 35)<sup>55</sup>. Хотя основные содержательные блоки в учебнике Андреева и Фёдорова идентичны содержанию учебника Арсентьева и Данилова, рассматриваемое нами в разделе 2.2. пособие не содержит сведений о развитии

---

<sup>52</sup> Симонова Е. В., Чеботарёва Н. И. Методическое пособие к учебнику «История России с древнейших времён до начала XVI века». М.: Дрофа, 2018. С. 89-90.

<sup>53</sup> История России с древнейших времён до начала XVI века. 6 класс. Учебник / И. Н. Данилевский, М. К. Юрасов, И. Л. Андреев и др. М.: Дрофа, 2020. С. 99-112.

<sup>54</sup> Андреев И. Л., Волобуев О. В., Ляшенко Л. М. и др. История России. 6-10 классы: рабочая программа. С. 60.

<sup>55</sup> Там же, с. 61-70.

культуры на национальных окраинах Русского государства, за счёт которых, по-видимому, сокращено число часов на изучение культуры.

К сожалению, при изучении вопросов истории российской культуры XVIII века по сравнению с УМК под ред. А. В. Торкунова УМК издательства «Дрофа» значительно уступает в своих возможностях. § 7 ««Новая Россия». Итоги реформ», относящийся к теме «Преобразования в культуре. Итоги петровских реформ», рассчитан на два урока (10-11). Однако культура первой четверти XVIII века, представленная живописью, архитектурой, развитием наук и образования занимает только половину параграфа и, соответственно, является материалом для одного урока. Культуре 1725-1801 годов отведены два урока (в сравнении с шестью по учебнику издательства «Просвещение»).

Для учебника IX класса также разработаны два варианта поурочного планирования – на 40 и на 68 часов, что связано с особенностями базисного учебного плана. В соответствии с этим примерное поурочное планирование рассматривает два варианта планирования. УМК выделяет на тему «Российская культура первой половины XIX века» 3 (при планировании на 40 часов) или 4 часа (при планировании на 68 часов): один урок посвящён просвещению и науке, один выделен на повторение и контроль по урокам. При 68-часовой программе изучение литературы «как главного действующего лица российской культуры» вынесено в отдельный урок по отдельному параграфу, при 40-часовой она рассматривается в одном уроке вместе с архитектурой, скульптурой, живописью, музыкальной культурой и культурой народов России<sup>56</sup>. На культуру второй половины XIX века выделено два урока (28-29) в рамках 40-часовой программы и пять (36-40) в рамках 68-часовой. В отдельный параграф учебник выделяет историю образования и науки, на изучение в зависимости от объёма программы на его изучение выделено 1 или 2 часа. По одному часу при рассчитанном на 68 часов планировании выделено на параграфы, посвящённые развитию литературы и публицистики вкуче с новыми течениями в других отраслях искусства. При 40-часовом планировании эти параграфы объединяются для изучения в рамках одного урока, а также не предусмат-

---

<sup>56</sup> Андреев И. Л., Волобуев О. В., Ляшенко Л. М. и др. История России. 6-10 классы: рабочая программа. С. 80-97.

ривается проведение повторяющего урока. На изучение искусства Серебряного века поурочное планирование также в зависимости от объёма планирования выделяется один или два урока. Выделены резервные часы<sup>57</sup>.

Интерес при работе с данным УМК представляют предлагаемые авторским коллективом методики: так, при использовании учебника для IX класса предлагается использовать технологию проблемного диалога. Технология проблемного диалога включает проблемные методы ведения уроков, продуктивные задания на закрепление или, как они называются в данной технологии, «применение знаний». Данная технология предполагает создать учебную проблему, постановка которой формирует мотивацию для усвоения нового материала и открытия нового знания. Однако при всей схожести с методом кейсов данная технология ориентирована на достаточно механическое по форме усвоение знаний: «выучи», «перескажи», составление таблиц, планов и т.п.»<sup>58</sup>. В зависимости от возраста обучающихся предлагаются разные формы работы: например, в VII классе – работа с источниками в сочетании с рассказами учителя, в IX – самостоятельная работа. Однако основу работы вне зависимости от форм работ составляют методы, связанные с проблемным обучением, которое постепенно внедряется в различных формах.

Несмотря на то, что в некоторых моментах рассматриваемый УМК уступает комплексу, созданным под редакцией А. В. Торкунова, комплекс издательства «Дрофа» в большей степени методически, содержательно и организационно создаёт возможности для применения кейс-стади. Метод кейсов хорошо соотносится по задачам с предлагаемыми авторами УМК технологиями и методами обучения, а количество предлагаемых как резервных часов вполне достаточно для поэтапного внедрения кейсов.

### **2.3. УМК издательства «Просвещение» по всеобщей истории под общей редакцией А. А. Вигасина и О. С. Сороко-Цюпы**

Данный УМК включает в себя не пять, а шесть учебников, поскольку изучаемая в V классе история древнего мира включена в состав курса всеобщей ис-

---

<sup>57</sup> Симонова Е. В., Чеботарёва Н. И. Методическое пособие к учебнику «История России. XIX – начало XX века». М.: Дрофа, 2018. С. 150.

<sup>58</sup> Там же, с. 3.

тории. Авторы УМК стремились предоставить учителю возможности для реализации системно-деятельностного подхода, а именно создать условия для интенсивной практико-ориентированной самостоятельной деятельности ученика и для обращения к диалоговому обучению<sup>59</sup>. Другой важной задачей формирование патриотических чувств и представлений о гражданственности в процессе изучения и освоения мировой истории и культуры, а также развитие идентичности у обучающихся<sup>60</sup>.

Для реализации данных требований работа обучающихся V класса построена вокруг основных памятников древней и античной мировой культуры – Ветхого Завета (1 урок, § 16), «Илиады» и «Одиссеи» Гомера (по 1 уроку, §§ 26-27) и других<sup>61</sup>. Как основную форму работы в изучении данных и подобных вопросов УМК предлагает изучение обучающимися отрывков текстов и материалов учебника и работа с прилагаемыми вопросами, что можно использовать для постепенной подготовки обучающихся к работе в рамках метода кейсов. Вместе с этим, сам метод кейсов в V классе использовать мы не считаем возможным, поскольку обучающиеся ещё не овладели минимальными навыками работы с историческими источниками, и предлагаемые авторами УМК формы работы вполне достаточны для формирования таких навыков.

Большое внимание при изучении истории культуры учебники и дидактические материалы уделяют истории религиозной и философской мысли. Рассмотрение основных концепций начинается в V классе, причём предлагаемые задания направлены на работу в рамках системно-деятельностного подхода (например, при изучении § 56 «Первые христиане и их учение» на уроке предполагается самостоятельное ознакомление обучающихся с текстами, впрочем, адаптированными для V класса)<sup>62</sup>.

---

<sup>59</sup> Коваль Т. В., Юдовская А. Я., Ванюшкина Л. М. Всеобщая история. История Нового времени. Рабочая программа. Поурочные рекомендации. 8 класс. М.: Просвещение, 2020. – 144 с. С. 3-4.

<sup>60</sup> Шевченко Н. И. Всеобщая история. История Древнего мира. Рабочая программа. Поурочные рекомендации. 5 класс. М.: Просвещение, 2020. – 2903 с. С. 3.

<sup>61</sup> Всеобщая история. История Древнего мира. Рабочая программа. Поурочные рекомендации. 5 класс. С. 178-180.

<sup>62</sup> Там же, с. 178-180.

Предлагаемый в VI-X классах набор по истории культуры гармонизирован с темами учебного курса «История России». Учебник «История средних веков» Е. В. Агибаловой и Г. М. Донского предполагает изучение обучающимися таких вопросов, касающихся истории зарубежной культуры, как положение христианской церкви в раннее Средневековье, культура Византии и культура стран Арабского халифата. Западноевропейской средневековой культуре выделена отдельная глава, состоящая из пяти разделов. Структура рассматриваемых вопросов практически идентична структуре излагаемых материалов в курсе истории России: так же рассмотрено развитие образования, науки, литературы, архитектуры, причём один урок выделен на изучение данных направлений в период раннего итальянского Возрождения. Так же данным вопросам посвящены части параграфов, посвящённых истории народов и стран Азии и Америки<sup>63</sup>. Однако, в отличие от курса отечественной истории, история философии занимает большее место в планах и рассматривается отдельно. Так, входящие в состав УМК методические разработки для VI класса предлагают учителю заострить внимание на схоластической философской мысли, причём в силу сложности данного материала для обучающихся освоение учения схоластов желательно организовать при помощи приведённых в учебниках фрагментах их трудов<sup>64</sup>. В VII классе при проведении уроков по теме «Мир художественной культуры Возрождения» учителю рекомендуется акцентировать внимание на развитии, распространении и влиянии на художественную культуру идей гуманизма, причём выбор форм работы предлагает учителю самостоятельно в зависимости от уровня класса<sup>65</sup>. В VIII классе подобный принцип распространяется на философию Просвещения и искусство XVIII века<sup>66</sup>. При изучении в IX классе таких аспектов, как возникновение в рамках политической культуры основных современных идеологий, развитие гуманитарных и естествен-

---

<sup>63</sup> Агибалова Е. В., Донской Г. М. Всеобщая история. История средних веков. 6 класс. М.: Просвещение, 2020. – 287 с. С. 3-4, 21-27, 53-60, 77-86, 214-265.

<sup>64</sup> Игнатов А. В. Всеобщая история. История Средних веков. Рабочая программа. Поурочные рекомендации. 6 класс. М.: Просвещение, 2020. – 144 с. С. 119.

<sup>65</sup> Коваль Т. В. Всеобщая история. История Нового времени. Рабочая программа. Поурочные рекомендации. 7 класс. М.: Просвещение, 2020. – 112 с. С. 42-43. С. 49.

<sup>66</sup> Коваль Т. В. Всеобщая история. История Нового времени. Рабочая программа. Поурочные рекомендации. 8 класс. М.: Просвещение, 2020. – 144 с. С. 22-31.



ных наук, авторы пособия сами вводят элементы технологии кейс-стади: обучающимся предлагаются фрагменты сочинений мыслителей и учёных 1-й половины XIX века, к которым сформулированы проблемные вопросы<sup>67</sup>.

В целом данная линейка, на наш взгляд, является одной из наиболее удобных для применения рассматриваемой нами технологии за счёт уже предложенных разработчиками УМК форм работы и средств оценивания. Вместе с тем, необходимо учитывать, что курс всеобщей истории рассчитаны на значительно меньший объём часов – так, например, тематическое поурочное планирование для IX класса рассчитано на 35 (при 2-х часах в неделю) или 42 (при 3-х часах)<sup>68</sup>.

**Выводы к главе II.** Изучение в рамках школьного курса истории культуры является неотъемлемой частью процесса обучения, о чём свидетельствует число выделяемых на изучение материалов часов. Проанализированные нами УМК показывают, что в них учтены последние требования Концепции преподавания, материалы учебника являются весьма содержательными. Число отводимых часов является в целом достаточным, что, впрочем, продолжает находиться в зависимости от разработчиков комплексов. Вместе с этим, предлагаемая разработчиками методическая составляющая, как правило, не является оригинальной по форме работ, что особенно хорошо заметно в УМК по истории России издательства «Просвещение». Немаловажным является наличие 2-3 резервных часов. Здесь необходимо отметить УМК издательства «Дрофа», который предложил использовать резервные часы для проведения мероприятий, связанных с изучением культуры.

На основании вышеизложенного мы делаем вывод, что для внедрения в процесс работы технологии кейс-стади имеются как и организационные возможности, так и методические условия. В следующей главе нашего исследования нами предлагаются варианты внедрения технологии с указанием возможного места технологии в учебном процессе.

---

<sup>67</sup> Несмелова М. Л. Всеобщая история. История Нового времени. Рабочая программа. Поурочные рекомендации. 8 класс. М.: Просвещение, 2020. – 208 с. С. 49-60.

<sup>68</sup> Там же, с. 11-14.

### Глава 3. Теория и практика применения метода кейсов в процессе изучения истории культуры в школе

Для успешного применения в процессе изучения дисциплин «История России» и «Всеобщая история» технологии кейс-стади необходимо учитывать несколько основных моментов. В первую очередь необходимо изучить возможность достижения при помощи данной технологии планируемых Федеральными государственными образовательными стандартами результатов обучения. Во-вторых, при отборе материалов нужно тщательно следовать нормативным актам, в частности, Федеральным государственным образовательным стандартам (ФГОС) основного общего (ООО) и среднего общего образования (СОО), Примерной основной образовательной программе (ПООП) и утверждённой в октябре 2020 года Коллегией Министерства просвещения «Концепции преподавания учебного курса «История России»...». В частности, данная Концепция указывает, что в процессе обучения истории необходимо «увеличить число часов (параграфов) по истории культуры, имея в виду в первую очередь социокультурный материал», а также провозглашает как методологическую основу историко-антропологический и историко-культурологический подходы<sup>69,70</sup>, с которыми тесно связано рассмотрение вопросов истории культуры. В-третьих, нам представляется крайне желательным связывать задания, применяемые в рамках метода кейсов, с заданиями, разработанными Федеральным институтом педагогических измерений для проведения Государственной итоговой аттестации (т.е. использовать задания, гомологичные применяемым в рамках Основного и Единого государственных экзаменов). В-четвертых, изложенные в главе I особенности данного метода приводят нас к выводу о необходимости выработки у учеников опыта работы в рамках данной технологии, из-за чего она должна постепенно внедряться, при этом постепенно должен повышаться объём и уровень сложности заданий. В-пятых, при разработ-

---

<sup>69</sup> Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные образовательные программы // Банк документов Министерства просвещения Российской Федерации. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/b12aa655a39f6016af3974a98620bc34/> (дата обращения 27.12.2020)

<sup>70</sup> Синдеев М. М. Применение русской лаковой миниатюры в процессе обучения истории (на примере изучения культуры СССР 1920–1930-х гг.). С. 225-227.

ке заданий и отборе для них материалов также необходимо учитывать психолого-педагогические особенности обучающихся.

Из всего вышеизложенного происходит ряд требований, с которыми сопряжена разработка заданий в рамках данной технологии. При разработке педагог должен учитывать особенности развития обучающихся, чётко выстраивать связь отбираемого материала с требованиями нормативных документов (в частности ФГОС, ПООП, Концепции преподавания учебного курса «История России», Историко-культурный стандарт) и содержанием УМК, а также по возможности связывать применяемые в кейсах задания с заданиями, включёнными в систему ГИА и Всероссийских проверочных работ.

В ранних исследованиях по данному вопросу мы рассмотрели связь между содержанием кейсов и психолого-педагогическими особенностями детей, обучающихся в V-IX классах. На наш взгляд, при разработке содержания кейсов необходимо учитывать то, что современное обучение подразумевает использование постоянно расширяющегося арсенала средств наглядности. Данная тенденция также относится и к обучению истории в школе. Её формирование вызвано совокупностью факторов, среди которых важное место принадлежит особенностям мышления современной молодёжи, ярким примером которых является т.н. «клиповое мышление». В научных работах, посвящённых реализации принципа наглядности, указывается на то, что одним из залогов успешной его реализации служит яркий и эмоциональный характер применяемых средств<sup>71</sup>. При этом должна сохраняться ориентация наглядности на формирование у школьников указанных во ФГОС компетенций, а содержание средств – соответствовать принципам, заложенным в Концепции преподавания истории<sup>72</sup>. На основании этого мы считаем, что содержание кейсов, посвящённых истории искусства, должно включать в себя не только текстовые источники, но и визуальные.

Включение визуальных источников при рассмотрении вопросов и практическую значимость, так как разработанные Федеральным институтом педагогиче-

---

<sup>71</sup> Чернова Н. В., Макарова Н. Н. Наглядные методы обучения и проектные методики на уроке истории. // Перспективы науки и образования. 2018, № 6(36). С. 106.

<sup>72</sup> Синдеев М. М. Потенциал применения русской лаковой миниатюры в обучении истории в школе. С. 62.

ских измерений задания Основного государственного экзамена по истории включают в себя блок заданий, связанными с распознаванием памятников русской и зарубежной культуры<sup>73</sup>.

С учётом всего вышеперечисленного нами была разработана линейка примерных кейсов по теме исследования, охватывающая VI-X классы. При разработке нашей основной задачей являлся отбор элементов и разработка заданий, наиболее подходящих уровню обучающихся и направленных на решение прикладных задач, ставящихся в школах.

### **3.1. Кейс по истории культуры для VI класса**

В VI классе обучающиеся начинают своё знакомство с курсом истории России и продолжают изучение всеобщей истории. Хронологически данные курсы частично синхронизированы и охватывают период до конца XV века включительно.

Предлагаемый кейс был составлен нами для использования в рамках УМК «История России» под ред. А. В. Торкунова для урока по теме «Культурное пространство Европы и культура Руси»<sup>74</sup>. В данном кейсе нами были отобраны письменные памятники древнерусской культуры (см. приложение 1). Кейс состоит из двух блоков. Первый блок посвящён изучению письменности и грамотности в Древней Руси. На основании материалов блока, которыми являются примеры новгородских берестяных грамот XII века, обучающиеся должны сделать выводы об уровне распространения грамотности в древнерусских землях и связать его с общим уровнем развития культуры в стране.

Отбор берестяных грамот производился нами при помощи проекта Государственного исторического музея, НИУ ВШЭ и Института славяноведения РАН Gramoty.ru<sup>75</sup>. Отбор был произведён по ряду критериев. Первое место мы отдали хронологическому критерию - чёткому соответствию времени создания грамоты

---

<sup>73</sup> Открытый банк заданий ОГЭ по истории // Федеральный институт педагогических измерений. URL: <http://oge.fipi.ru/os/xmodules/qprint/openlogin.php?proj=3CBBE97571208D9140697A6C2ABE91A0> (дата обращения: 11.04.2021)

<sup>74</sup> Данилов А. А., Журавлёва О. Н., Барыкина И. Е. Рабочая программа и тематическое планирование курса «История России». 6-10 классы. Учебное пособие для общеобразовательных организаций. М.: Просвещение, 2020. С. 108

<sup>75</sup> Древнерусские берестяные грамоты // URL: <http://gramoty.ru/birchbark/about-site/> (дата обращения: 20.03.2021)

рассматриваемому на уроке периода. Поскольку данный урок включён в тему «Русь в IX – первой половине XII века», в качестве хронологических рамок нами были выбраны 1020-1170 годы, что связано с несовершенством оценки возраста грамот. Так, например, А. А. Зализняк указывал, что погрешность при датировке стратиграфическими методами составляет от 10 до 60 лет, а в сочетании с другими методами (палеографическим, лингвистическим, по упоминаниям в летописях) – от 20 до 50<sup>76</sup>.

Отбор источников проводился нами также по сохранности текста и по тематике сообщений: нами выбирались грамоты с минимальным наличием лакун и затрагивающие самые разнообразные вопросы повседневного быта новгородцев.

В результате нами были отобраны четыре берестяные грамоты, текст которых был переведён на современный русский язык, например:

«От Василя к Ростиху. Продайте по́лового коня, а рыжего купите в конюшню, а бурого запишите (по-видимому, в какую-то опись). Отрядите человека, отправьте с ним 4 резаны» (грамота, датированная не ранее 1120 года)<sup>77</sup>.

«Грамота от Жизномира к Микуле. Ты купил рабыню во Пскове, и вот меня за это схватила (подразумевается: уличая в краже) княгиня. А потом за меня поручилась дружина. Так что пошли-ка к тому мужу грамоту, если рабыня у него. А я вот хочу, коней купив и посадив [на коня] княжеского мужа, [идти] на очные ставки. А ты, есляи [еще] не взял тех денег, не бери у него ничего» (грамота конца XI – середины 10-х гг. XII в.)<sup>78</sup>.

Блок сопровождается небольшим комментарием: «С середины XX века русские археологи нашли в Новгороде и других городах около 1200 записей, сделанных на необычном материале. Содержимое этих записей разнообразно по своему содержанию и поднимаемым в них темах. Ваша задача – ознакомиться с ними и ответить на несколько вопросов».

---

<sup>76</sup> Зализняк А. А. Древненовгородский диалект. 2-е издание. М.: Языки славянской культуры, 2004. С. 18-19.

<sup>77</sup> Берестяная грамота № 160 // Древнерусские берестяные грамоты. URL: <http://gramoty.ru/birchbark/document/show/novgorod/160/>

<sup>78</sup> Берестяная грамота № 109 // Древнерусские берестяные грамоты. URL: <http://gramoty.ru/birchbark/document/show/novgorod/109/>

К материалам данного блока сформулированы три контрольных вопроса, на которые необходимо дать письменный ответ:

1. О чём, на ваш взгляд, говорит наличие большого числа таких записей?
2. О чём идёт в них речь? Какие аспекты жизни они затрагивают?
3. Опираясь на собственные знания и материал учебника, укажите, на чём и как создавались такие записи?

Ответ на эти вопросы обучающиеся получают как и из непосредственно материалов кейса, так и из текста учебника, поскольку обучающиеся пока не обладают опытом работы в рамках данной технологии.

Второй блок кейса посвящён непосредственно памятникам древнерусской литературы XI-XII веков. На основании анализа дидактических единиц параграфа мы отобрали для работы учеников фрагменты «Повести временных лет» (ПВЛ), «Слова о Законе и Благодати» и «Поучения детям» Владимира Мономаха. Данный блок преследует две основные задачи: практическое закрепление сведений, почерпнутых обучающимися, а также непосредственное знакомство с памятниками письменности.

Закрепление охватывает не только тему урока, к которой подготовлены кейсы, но и материалы предыдущих уроков. Так, с этими целями нами был выбран фрагмент Повести временных лет, повествующий о смерти князя Игоря Рюриковича. Имя Игоря было нами заменено тремя звёздочками, а одним из заданий к тексту является определение пропущенного имени: «В год 6453 (945). В тот год сказала дружина \*\*\*: «Отроки Свенельда изоделись оружием и одеждой, а мы наги. Пойдем, князь, с нами за данью, и себе добудешь, и нам». И послушал их \*\*\* – пошел к древлянам за данью и прибавил к прежней дани новую, и творили насилие над ними мужи его. Взяв дань, пошел он в свой город. Когда же шел он назад, – поразмыслив, сказал своей дружине: «Идите с данью домой, а я возвращусь и похожу еще». И отпустил дружину свою домой, а сам с малой частью дружины вернулся, желая большего богатства. Древляне же, услышав, что идет снова, держали совет с князем своим Малом: «Если повадится волк к овцам, то вынесет все стадо, пока не убьют его; так и этот: если не убьем его, то всех нас погубит». И

послали к нему, говоря: «Зачем идешь опять? Забрал уже всю дань». И не послушал их \*\*\*; и древляне, выйдя из города Искоростеня, убили \*\*\* и дружинников его, так как было их мало. И погребен был \*\*\*, и есть могила его у Искоростеня в Деревской земле и до сего времени»<sup>79</sup>.

К тексту второго блока приложены ещё два задания, для выполнения которых обучающиеся должны прибегнуть к поиску информации в других источниках (например, самостоятельно вычленить её из текста учебника или вспомнить, если кейс используется на уроках закрепления изученного материала):

1. К каким жанрам относятся произведения, фрагменты которых представлены?

2. Предположите самостоятельно, кем мог быть автор этих произведений по роду занятий и социальному положению? (Если вы узнаете текст и знаете автора, пишите его напрямую.)

Завершает кейсы обобщающий вопрос: «Исходя из всего вышеизложенного, сделайте вывод об уровне развития культуры Руси».

Данный кейс призван развивать у обучающихся как предметные навыки, но и связан с развитием метапредметных компетенций, в частности, развитию навыков выстраивания причинно-следственных связей, самостоятельного поиска и переработке информации, а также пересекается в рамках межпредметных связей с курсами русского языка и литературы.

Апробация данного кейса была проведена нами среди обучающихся 6Б, 6Г и 6Д классов МАОУ СШ «Комплекс Покровский» г. Красноярск. Во время апробации мы выявили прямую связь с успешностью решения кейсов с уровнем успеваемости по предмету «История России. Всеобщая история». Вычисленный на основании среднего арифметического всех оценок средний балл успеваемости класса оказался напрямую связан с успешностью решения заданий и проблемам<sup>43</sup>и, возникавшими при их решении.

Класс	Ср. балл по предмету	Средний балл по вы-
-------	----------------------	---------------------

<sup>79</sup> Цит. по.: Дмитриев Л. А., Лихачёв Д. С. Памятники литературы Древней Руси XI – XII вв. М.: Художественная литература, 1978. С. 69.

	«История России. Всеобщая история»	полненному заданию
6Б	4,16	3,98
6Г	3,95	3,71
6Д	3,87	3,42

Табл. 1. Связь успешности реализации метода кейсов в МАОУ СШ «Комплекс Покровский» с успеваемостью

Основной проблемой во всех классах явилось нечёткое понимание самих вопросов и возможности прибегать к материалам учебника, в результате чего многие ученики не сумели ответить на задания, связанные с проверкой усвоения ранее изученного материала. Немалую роль в реализации играет и уровень дисциплины в классе: наименее дисциплинированный и успевающий класс показал наиболее слабые результаты. Ключевым препятствием для полностью успешной реализации является длительность уроков в данной образовательной организации, составляющая 40 минут. Тем не менее, реализацию данного кейса можно признать успешной, поскольку многие ученики продемонстрировали достаточно высокий уровень реализации метапредметных компетенций, проверка которых была заложена в вопросах 1 и 2 первого блока и вопросе 3 второго блока.

### **3.2. Кейсы по истории культуры для VII класса**

В VII классе курс истории России и курс всеобщей истории синхронизированы и охватывают период XVI-XVII веков. В рамках постепенного повышения уровня сложности кейсов, а также с учётом особенностей т.н. «клипового мышления» современных подростков, в содержание кейсов нами были введены визуальные источники.

Предлагаемый в данном разделе кейс был составлен нами для использования в рамках УМК «Всеобщая история» под ред. А. А. Вигасина и О. С. Сороко-Цюпы для урока по теме «Мир художественной культуры Возрождения»<sup>80</sup>. Материалами кейса стали репродукции картин западноевропейских художников XVI-

<sup>80</sup> Юдовская А. Я., Баранов П. А., Ванюшкина Л. М. Всеобщая история. История Нового времени. 7 класс. М.: Просвещение, 2019. С. 78-94.



XVII веков, мастеров т.н. Северного Возрождения. Достаточно узкая специализация кейса связана с тем, что, согласно поурочному планированию, на изучение данной темы выделено два урока<sup>81</sup>, поэтому в условиях педагогического процесса мы смогли провести сравнение традиционных методов обучения и кейс-стади.

Отбор источников был произведён нами, исходя из дидактических единиц, выделенных в поурочных разработках к УМК, в результате чего нами в кейсы были включены репродукции работ П. Брейгеля Старшего, Г. Гольбейна Младшего, А. Дюрера, П.П. Рубенса и Рембрандта. Репродукции отбирались по трём основным критериям: связь с уже разработанным в УМК методическим аппаратом, художественная ценность и известность произведений искусства, соответствие возрастному уровню обучающихся, главными критериями которого являлось отсутствие чрезмерной наготы и жестокости в изображаемых сюжетах. В результате нами были сформированы пять кейсов, в каждом из которых были представлены по три работы каждого художника:

1) Кейс «Альбрехт Дюрер» – «Автопортрет в одежде, отделанной мехом» (1500), рисунок «Заяц», гравюра «Меланхолия»;

2) Кейс «Ганс Гольбейн Младший» – портрет Генриха VIII (1537, копия), «Послы», серия рисунков «Пляска смерти»;

3) Кейс «Питер Брейгель Старший» – «Слепцы», «Крестьянская свадьба», «Перепись в Вифлееме»;

4) Кейс «Рембрандт» – «Урок анатомии доктора Тульпа», «Возвращение блудного сына», «Автопортрет с Саскией на коленях»;

5) Кейс «Питер Пауль Рубенс» – «Портрет Марии Медичи», «Воздвижение Креста», «Ромул, Рем и волчица».

К каждому кейсу были разработаны пять вопросов: три касаются непосредственно особенностей творчества каждого художника и отражение через них тенденций развития европейской культуры, два являются обобщающими и идентич-

---

<sup>81</sup> Коваль Т. В., Юдовская А. Я., Ванюшкина Л. М. Всеобщая история. История Нового времени. Рабочая программа. Поурочные рекомендации. 7 класс. М.: Просвещение, 2020. С. 42-60.

ны для всех пяти кейсов. Например, к кейсу, посвящённому творчеству Дюрера, были заданы следующие вопросы:

«1. Рассмотрите «Меланхолию». Как, по-вашему, в ней отражается стремление автора показать художника мыслителем, а не ремесленником?

2. Рассмотрите автопортрет Дюрера. Кого вам напоминает образ и поза художника? О чём это может говорить в эпоху ещё во многом религиозного сознания?

3. Рассмотрите «Зайца». Обратите внимание на достоверность изображения и на то, что Дюрер подписал простой рисунок. О чём это может говорить?»

Два вопроса – «Какие сюжеты в картинах использовались чаще всего? Предположите, почему?» и «Что в картинах говорит о следовании художников взглядам гуманистов?» - являются общими для всех кейсов. Подразумевается, что ответ на данный вопрос будет сформулирован обучающимися по итогу работы на уроке.

В отличие от кейса, представленного в предыдущем разделе данной главы исследования, описываемые кейсы предназначены для групповой работы, поэтому текст кейсов сопровождается регламентом, регулирующим время, отводимое на подготовку и время для представления ответов групп.

Кейс в основном направлен на развитие у обучающихся предметных и метапредметных компетенций, среди которых необходимо отметить развитие навыков поиска и обработки информации, групповой работы, уважительного мнения к другим участникам педагогического процесса, умение извлекать информацию из различных знаковых систем. Также в рамках междисциплинарных связей кейс связан с предметом «Мировая художественная культура».

Апробация данного кейса была проведена в 7А и 7Б классах МАОУ «Гимназия №16» г. Красноярск. Необходимо заметить, что апробированная версия кейсов несколько отличается от описанной. Изначально нами были сформулированы два вопроса к материалам кейса и три вопроса, направленных на общее понимание учениками темы урока. Помимо прочего, частично были изменены сами

визуальные источники. Связано это было с результатами применения данных кейсов и повлиявшими на них факторами.

Успешность использования оказалась тесно связана с физиологическим и психологическим состоянием обучающихся. Так, в 7Б классе, где урок истории в день проведения был последним, среди детей не было замечено высокого уровня мотивации к выполнению предложенных заданий, что усугублялось пониженным уровнем дисциплины, хотя задания кейсов были выполнены в полном объёме. В отличие от этого, в 7А классе, где урок по данным наработкам был проведён в середине учебного процесса, удалось добиться более быстрой работы и более полных и оригинальных ответов обучающихся.

По результатам данных апробаций в кейсы были внесены изменения, примеры которых приведены в таблице ниже.

	Апробированная версия	Окончательная версия
Общие вопросы	<p>«1. Чем картины мастеров Северного Возрождения отличаются от работ итальянских и испанских мастеров? (воспользуйтесь цветной вклейкой после стр. 192 учебника)</p> <p>2. Какие сюжеты в картинах использовались чаще всего? Предположите, почему?</p> <p>3. Что в картинах говорит о следовании художников взглядам гуманистов?»</p>	<p>1. Какие сюжеты в картинах использовались чаще всего? Предположите, почему?</p> <p>2. Что в картинах говорит о следовании художников взглядам гуманистов?»</p>
Вопросы к конкретному кейсу	<p>1. Рассмотрите «Меланхолию» и автопортрет Дюрера. Как, по-вашему, в них отражается стремление автора показать художника мыслителем, а не ремесленником?</p> <p>2. Рассмотрите «Зайца». Обратите внимание на достоверность изображения и на то, что Дюрер подписал простой рисунок. О</p>	<p>«1. Рассмотрите «Меланхолию». Как, по-вашему, в ней отражается стремление автора показать художника мыслителем, а не ремесленником?</p> <p>2. Рассмотрите автопортрет Дюрера. Кого вам напоминает образ и поза художника? О чём это может говорить в эпоху ещё во многом религиозного сознания?</p> <p>3. Рассмотрите «Зайца». Об-</p>

	чём это может говорить?	ратите внимание на достоверность изображения и на то, что Дюрер подписал простой рисунок. О чём это может говорить?»
Источниковая база кейса	Идентична в обоих вариантах кейса	

Табл. 2. Отличия двух версий примерных кейсов по истории культуры для VII класса (на примере кейса «Альбрехт Дюрер»)

### 3.3. Кейсы по истории культуры для VIII класса

В VIII классе обучающиеся изучают всеобщую и отечественную историю XVIII века. С целью дальнейшего увеличения сложности материала кейсов сообразно с развитием обучающихся мы считаем целесообразным начать постепенное внедрение заданий, ответы на которых обучающиеся должны найти, опираясь уже на полученный ими в VI-VII классах учебный материал.

С этой целью предлагаемые кейсы разработаны по теме «Перемены в культуре России в годы Петровских реформ» в рамках УМК «История России» под ред. А. В. Торкунова. Помимо предлагаемых УМК материалов непосредственно к этой теме, нами были использованы материалы темы «Предпосылки петровских реформ» и темы «Культура народов России в XVII веке», которая изучается, согласно вышеуказанному УМК, в VII классе.

Поскольку целью данных кейсов мы определили создание условия для понимания обучающимися на основании наглядных материалов русской культуры 1-й четверти XVIII века как европеизированной, но при этом продолжающей тенденции, заложенные в прошлом веке, то отобранные источники должны наглядно отображать изменения, произошедшие в культуре народов России. Данному принципу подчинено также и содержание каждого кейса. Материал, предложенный в учебнике для изучения, мы считаем целесообразным разделить на пять кейсов: «Архитектура», «Литература», «Живопись», «Образование, наука и техника», «Повседневность» (сообразно структуризации материала в компонентах УМК). Каждый кейс состоит из шести источников, три из которых относятся к культуре XVII века и три – к культуре XVIII века. Так, для кейса «Литература» нами были

отобраны фрагменты таких памятников литературы XVII века, как «Житие протопопа Аввакума, им самим написанное», поэтического сборника «Вертоград многоцветный» Симеона Полоцкого и «Синописис» Иннокентия Гизеля. Литературу XVIII века в кейсах представляют «Гистория Свейской войны» (она же «Подённая записка Петра Великого»), «Гистория о российском матросе Василии Кориотском» и сатиры Антиоха Кантемира. Несмотря на то, что первые сатиры Кантемира были созданы уже после смерти Петра I (в 1729-31 годах), его, учившегося в Академическом университете и получившего блестящее по тем временам европейское по духу образование<sup>82</sup>, можно считать носителем уже реформированной Петром русской культуры. На основании этого мы приняли решение о включении трудов Кантемира в предлагаемые кейсы.

Также кейсы должны компенсировать плохо освещённые в учебнике аспекты петровской культуры: так, учебник за авторством Н. М. Арсентьева, А. А. Данилова и др., включённый в УМК «История России» под общей редакцией А. В. Торкунова, практически не рассматривает литературу XVIII века, вопросы, касающиеся истории повседневности, отчасти рассматривает в других параграфах, а живопись представляет только творчеством русских мастеров, не учитывая влияния на неё европейских мастеров, работавших в России. Поэтому кейс «Живопись» иллюстрируют «Жатва» из росписей церкви Ильи Пророка в Ярославле, созданных артелью Гурия Никитина, парсуна царя Алексея Михайловича из собрания Государственного исторического музея в Москве и икона «Спас Нерукотворный» работы Симона Ушакова. XVIII век в данном кейсе представлен такими произведениями искусства, как «Портрет канцлера Г. И. Головкина» работы И. Н. Никитина, гравюру «Панорама Санкт-Петербурга» А. Ф. Зубова и «Портрет царевен Анны Петровны и Елизаветы Петровны» авторства Л. Каравака.

Вопросы к источникам кейса должны быть сформулированы так, чтобы подтолкнуть обучающихся к самостоятельной реализации вышеизложенной цели. С учётом данных требований рационально сочетать при проведении данного урока

---

<sup>82</sup> Коровин В. Л., Цвиркун В. И. КАНТЕМИР // Большая российская энциклопедия. Электронная версия (2018). URL: [https://bigenc.ru/domestic\\_history/text/3794404](https://bigenc.ru/domestic_history/text/3794404) (дата обращения: 23.04.2021.)

технологии кейс-стади с технологией перевёрнутого урока, в которой учебный процесс непосредственно в образовательной организации служит для закрепления самостоятельно полученных знаний. Например, к кейсу «Архитектура» приложены следующие вопросы:

«1. Рассмотрите изображения церкви Покрова в Филях и Петропавловского собора. На ваш взгляд, являются ли они похожими? Ответ обоснуйте, опираясь на ваши знания об основных процессах развития русской культуры в XVII веке.

2. Сравните Кунсткамеру и Сухареву башню. Вспомните, какие учреждения там размещались и какое из зданий было возведено специально. О каких изменениях в культуре может говорить факт постройки специальных зданий для организаций и правительственных ведомств?

3. Изучите фотографии Теремного дворца и Летнего дворца в Санкт-Петербурге. Опираясь на полученные вами ранее знания о личности Петра I, ответьте, какие изменения в сознании в 1-й четверти XVIII века отражаются через изменения в архитектуре».

#### **3.4. Кейсы по истории культуры для IX класса**

Курсы всеобщей истории и истории России охватывают в IX классе период XIX – начала XX веков. Датой окончания изучения истории в рамках основного общего образования является 1914 год. В рассматриваемый период изучение вопросов, связанных с культурой России и зарубежных стран, приобретает для обучающихся особую значимость. Для отечественной культуры данный период является одним из ключевых, поскольку именно в XIX – начале XX века русская культура прошла через два пика своего развития – Золотой и Серебряный век. Благодаря деятелям золотого и серебряного веков русской культуры развивается такая характерная черта, как литературоцентризм, т.е. доминирование литературы в культуре и её влияние на развитие других отраслей культуры<sup>83</sup>. Ориентация культуры рассматриваемого периода на письменный текст создаёт ряд условий для формирования навыков анализа исторических источников и предполагает тесные внутри- и межпредметные связи, в первую очередь с курсом литературы. Поэтому

---

<sup>83</sup> Литовская М. А. Литература в школе и русский литературоцентризм. // Филологический класс. 2013. 3(33). С. 7.

мы считаем, что применение кейс-стади здесь будет демонстрировать высокие результаты в области усвоения личностных и метапредметных результатов обучения, а также создаст возможности для реализации внутрипредметных связей с курсом отечественной и всеобщей истории VIII класса.

Огромное влияние литературы на русскую культуру хорошо отражено в учебнике за авторством Л. М. Ляшенко, О. В. Волобуева и Е. В. Симоновой, входящем в состав УМК по истории России издательства «Дрофа». При составлении кейсов мы ориентировались на этот учебник, поскольку в нём на изучение тем, связанных с историей культуры народов России, выделено восемь параграфов, шесть из которых выделены в отдельные главы (гл. IV «Начало золотого века русской культуры» и гл. VIII «Продолжение золотого века русской культуры»). В этих двух главах изучению русской литературы выделен отдельный параграф, по которому при календарном планировании курса на 68 часов предполагается выделить отдельный урок<sup>84</sup>. На основании этого мы разработали примерные кейсы, которые посвящены только русской литературе Золотого века.

Основу кейсов составляют фрагменты литературоведческих и искусствоведческих текстов, а также исторических исследований, посвящённых русской литературе первой половины XIX века. Кейсы дополняются небольшими по объёму фрагментами произведений литературы данного периода.

Рассматриваемый в качестве основы для данного кейса УМК выделяет в рамках параграфа два раздела: основные стили русской литературы XIX века и развитие журналистики (куда включены издательское дело и литературная критика). В отличие от учебника за авторством Н. М. Арсентьева, А. А. Данилова и др. (УМК издательства «Просвещение»), изучение русской культуры и культур народов Российской империи происходит в разных параграфах, поэтому предлагаемые нами кейсы охватывают только великорусскую культуру.

Соответственно содержанию учебника мы предлагаем сформировать четыре кейса: «Классицизм», «Сентиментализм», «Романтизм» и «Реализм». Кейсы со-

---

<sup>84</sup> . История России. 6-10 классы: рабочая программа / И. Л. Андреев, О. В. Волобуев, Л. М. Ляшенко и др. М.: Дрофа, 2016. С. 84-85.

стоят из образцов произведений искусства, относящихся к одному из направлений и комментария к ним. Раздел «Периодическая печать», выделенный в учебнике, мы предлагаем рассмотреть с помощью других, более традиционных методов и форм работы, дабы продемонстрировать возможность сочетания используемых методик. Включение для рассмотрения образцов литературы классицизма (который в тексте учебника упомянут вскользь) направлено на повторение материала, пройденного обучающимися в VIII классе, а также, на наш взгляд, позволяет составить более полную картину развития русской литературы.

Цель предлагаемых кейсов – создать условия для восприятия обучающимися процессов развития литературы первой половины XIX века как творческого переосмысления западноевропейского опыта на фоне развития русской национальной культуры.

Для реализации данной цели кейсы предлагается составлять из фрагментов произведений литературы русских авторов, к которым прилагаются вопросы. Тематика вопросов направлена на определение основных стилистических особенностей направлений, связей с европейским творчеством рассматриваемого периода, российских особенностей развития и связь развития литературы с социальными и политическими процессами в России. Каждый кейс сопровождается небольшим энциклопедическим комментарием, направленным на напоминание обучающимся основных стилистических особенностей описываемого в кейсах направления и – по необходимости – краткой историей создания произведения.

Так, для кейса «Романтизм» мы предлагаем обучающимся ознакомиться с текстом стихотворения В. А. Жуковского «Ночной смотр» и фрагментом поэмы «Бахчисарайский фонтан» А. С. Пушкина, которые признаны одними из наиболее ярких произведений данного жанра в русской поэзии<sup>85</sup>.

При работе с кейсом «Романтизм» обучающиеся должны будут выполнить два задания и дать ответ на включённые в них вопросы, которые связаны с содержанием и историей создания данного произведения:

---

<sup>85</sup> Фридман Н. В. Романтизм в творчестве А. С. Пушкина. М.: Просвещение, 1980. – 191 с. С. 88



1. Прочтите «Ночной смотр». О каком императоре идёт речь в тексте? Почему к нему так сочувственно относится Жуковский? Как это соотносится с особенностями романтического направления в литературе? О чём говорит факт того, что «Ночной смотр» является художественным переводом стихотворения немецкого поэта?

2. Ознакомьтесь с фрагментом поэмы Пушкина. Как, по-вашему, могут быть связаны действующие лица поэмы, место её действия, пребывание автора в ссылке и деятельность обществ, с которыми Александр Сергеевич был связан? Есть ли, по-вашему, влияние этой связи на представленный фрагмент? Свои ответы аргументируйте.

Наиболее подходящим форматом работы с кейсами подобного типа, как показали материалы апробации, является работа обучающихся индивидуально или в парах (в свою очередь, это зависит от психофизиологических особенностей обучающихся подросткового возраста и преломления их в отдельно взятом классе). Выполненные ответы вносятся обучающимися самостоятельно в тетради, поскольку опыт апробаций кейсов в VI-VII классах показал, что большая часть обучающихся относится к заполнению, сохранению и сдаче рабочих листов халатно). Для оценивания результатов выполнения кейсов уместно применить сочетание фронтального опроса со сбором письменных работ.

С методической точки зрения кейсы рассчитаны на развитие у обучающихся предметных и метапредметных компетенций, среди которых необходимо отметить развитие навыков поиска и обработки информации, выстраивания причинно-следственных связей, групповой работы, уважительного мнения к другим участникам педагогического процесса, умения аргументировать своё мнение. Также в рамках междисциплинарных связей кейс тесно связан с курсом литературы.

### **3.5. Кейсы по истории культуры для X класса**

В X классе начинается изучение новейшей истории. ФГОС среднего общего образования выдвигает иные требования к результатам обучения, среди которых наиболее важными в рамках метода кейсов можно назвать такие, как готовность и способность к самостоятельной познавательной деятельности, умение ориентиро-

ваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников, владение навыками проектной деятельности и исторической реконструкции с привлечением различных источников и владение приемами работы с историческими источниками, умениями самостоятельно анализировать документальную базу по исторической тематике<sup>86</sup>). Предлагаемые обучающимся кейсы включают в себя нестандартные и неиспользуемые в рассмотренных нами УМК по истории России источники – репродукции произведений русской лаковой миниатюры. Выбор их в качестве материалов для кейса был обусловлен нами в 2019 году в статье «Применение русской лаковой миниатюры в процессе обучения истории в школе (на примере культуры СССР 1920-30-х гг.)»<sup>87</sup>. Выбор столь нестандартного источника связан с тем, что с началом советского периода этот вид народного искусства пережил новый яркий этап в своем развитии, отразивший радикальные перемены в общественной жизни страны. Связь данного промысла с развитием советской культуры и советского общества в целом, а также глубоко идейный характер творчества художников-миниатюристов подчёркивается комплексом визуальных источников – совокупности репродукций изделий лаковой миниатюры и иконописи, датированных периодом с конца XIX века по конец 1930-х годов. Включение иконописи в данный перечень обусловлено тем, что до Великой русской революции основным занятием художников в будущих центрах лаковой миниатюры – Мстёре, Холуе и особенно Палехе – составлял иконописный промысел, на традиции которого миниатюристы впоследствии часто опирались<sup>88</sup>.

В рамках исследования 2019 года мы пришли к выводу, что, несмотря на изложенные выше преимущества, применение предложенной формы работы сопряжено с рядом условий. Работа с нестандартным материалом может вызвать трудности при обучении истории России на базовом уровне. Поэтому наиболее пра-

---

<sup>86</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования. П. 8; 9.2. // Банк документов Министерства просвещения Российской Федерации. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/bf0ceabdc94110049a583890956abbfa/> (дата обращения 18.09.2020);

<sup>87</sup> Синдеев М. М. Применение русской лаковой миниатюры в процессе обучения истории (на примере изучения культуры СССР 1920–1930-х гг.). С. 227-232.

<sup>88</sup> См.: Бакушинский А. В. Искусство Палеха. М., Л.: Academia, 1934. С. 117; Искусство Холуя / Под ред. В. В. Старикова, Л. А. Вдовиной. Ярославль: Верхне-Волжское книжное издательство, 1980. С. 40.

вильным будет являться использование данных наработок в работе с классами, в которых изучение истории проводится на профильном уровне. Заявленная нами в 2019 году такая проблема, как нехватка часов на изучение тем, посвящённых истории культуры, частично снята за счёт отмены в XI классе курса «Россия в мире» и распространении линейной модели преподавания истории в школе на весь период обучения. Практическим результатом таких изменений является разделение курса истории России XX-XXI веков на X и XI классы, что увеличивает число отводимых часов.

Тогда же нами был разработан набор из 4-х кейсов, каждый из которых посвящён творчеству одного определённого центра лаковой миниатюры – Федоскина, Палеха, Мстёры и Холуя. Содержимое каждого кейса состоит из одной репродукции произведения декоративно-прикладного искусства, каждое из которых относится к одному из трёх периодов: конец XIX – начало XIX века, 1920-е и 1930-е годы. Исключением является набор источников для кейса, посвящённого творчеству Холуя, поскольку, как мы указывали в историческом очерке, развитие искусства лаковой миниатюры началось там позднее, в результате чего источниками в кейсе «Искусство Холуя» является одна репродукция иконы конца XIX века и две миниатюры 1930-х годов. Кейс «Искусство Федоскина» состоит из изображений трёх произведений, выполненных в технике лаковой миниатюры. В данном случае подбор обусловлен особенностями развития данного декоративно-прикладного искусства: промысел по росписи и покрытию лаком изделий из папье-маше развит в селе Федоскино с середины XIX века<sup>89</sup> и оказало ключевое влияние на переход трёх будущих центров к данному ремеслу.

Ниже приведены два примера кейсов по центрам русской лаковой миниатюры.

---

<sup>89</sup> Пирогова Л. Л. История России. XX век в лаковой миниатюре. М.: Кучково поле, 2017. С. 6-7.

## Кейс «Искусство Палеха».



Рис. 1. Слева: М.П. Баканов. Икона «Иоанн Богослов», Палех, конец XIX века<sup>90</sup>.  
Справа: И.М. Баканов. Шкатулка «Изба-читальня», Палех, 1925<sup>91</sup>.



Рис. 2. А.А. Дыдыкин. Табакерка «Колхозник и единоличник», Палех, 1931<sup>92</sup>.

<sup>90</sup> Древнерусская живопись // Государственный музей Палехского искусства URL: <http://muzei-paleh.ru/museum/collections/drevnerusskaya-zhivopis/> (дата обращения: 16.11.2019).

<sup>91</sup> Пирогова Л. Л. История России. XX век в лаковой миниатюре. М.: Кучково поле, 2017. С. 112.

<sup>92</sup> Там же, с. 108.

## Кейс «Лаковая миниатюра Федоскина»



Рис. 3. Слева: миниатюрный портрет Н. Н. Раевского, Федоскинская трудартель, 1913<sup>93</sup>. Справа: шкатулка «Лев Толстой на пашне», там же, 1920-е<sup>94</sup>. Снизу: И. С. Семёнов. Шкатулка «Последний день молотбы», Федоскино, 1938<sup>95</sup>.

Иллюстративный материал кейса сопровождается заданием. Задания идентичны для всех четырёх кейсов и состоят из трёх вопросов.

«1. Используя знания по истории и мировой художественной культуре, скажите, что общего и различного вы видите на представленных изображениях?

2. Какие события, явления и процессы получили отражение в творчестве мастеров декоративно-прикладного искусства в 1920-е и 1930-е гг.?

<sup>93</sup> Там же, с. 7.

<sup>94</sup> Там же, с. 8.

<sup>95</sup> Там же, с. 121.

3. Обратившись к знаниям по курсу истории и используя представленные источники, назовите, какие изменения в жизни населения СССР за 1930-е годы вы можете выделить по сравнению с периодом 1920-х гг.?»

Задания направлены на проверку сформированности у обучающихся таких компетенций, как умение продуктивно общаться и взаимодействовать в процессе совместной деятельности, владение комплексом знаний об истории России и человечества в целом и владение приёмами работы с историческими источниками, в частности, визуальными.

В силу специфики используемых для составления кейсов источников предлагаемые нами задания обладают как достоинствами, так и недостатками. К достоинствам рассмотренных кейсов мы можем отнести использование нестандартных исторических источников, направленных на раскрытие процессов развития русской культуры с малоизвестного ракурса. Так как произведения русской лаковой миниатюры являются ценным и оригинальным историческим источником, отражающим основные события, явления и процессы, связанные с развитием СССР в 1920-30-е гг., то нами было сформулировано предположение, что применение её образцов в учебном процессе вызовет у обучающихся дополнительный интерес к изучению истории. Также мы полагаем, что работа с нестандартными историческими источниками будет способствовать развитию у обучающихся навыков источниковедческого анализа, которые, в свою очередь, являются предметными требованиями к результатам обучения. Очевидными недостатками данных кейсов являются сложность восприятия источников неподготовленными обучающимися и отсутствие упоминания о ней в представленных в рамках УМК (в частности, учебнике «История России» за X класс, включённым в УМК под ред. А. В. Торкунова), в результате чего мы пришли к выводам, что предложенные кейсы мы можем применять в трёх случаях:

- 1) в профильных классах с увеличенным объемом часов на изучение истории;
- 2) дав отдельную возможность к знакомству с промыслом русской лаковой миниатюры;

3) упростив по сравнению с предложенной нами выше источниковой базой кейсов содержательную часть и адаптировав задания под уровень обучающихся.

В любом случае работа с предложенным материалом позволит расширить и углубить знания школьников об отечественном искусстве 1920-30-х гг. в условиях, когда учебные пособия данный аспект полностью игнорируют.

Данные кейсы прошли научную апробацию на XIV Всероссийской научной конференции с международным участием «История мировых цивилизаций. Общественные процессы в антропологическом измерении». Исследование, ставшее основой для данного раздела нашей выпускной работы, было удостоено диплома III степени. Высказанные жюри замечания легли в основу раздела, посвящённого возможным недостаткам данной формы работы.

## **Заключение.**

Хотя педагогическая технология кейс-стади была разработана достаточно давно, а отечественные теоретики образования внесли весомый вклад в обоснование использования технологии, применение её в российской школе носит достаточно ограниченный характер. Связано это с рядом объективных и субъективных причин: поздним её распространением в системе отечественного образования, высоким входным порогом её применения, восприятие её как вспомогательной технологии, не предусматривающей изучение нового материала, а направленное на отработку компетенций на основании ранее изученного. Как показали исследования методических разработок, метод кейсов предполагается применять в основном при изучении социально-политических процессов. Однако метод кейсов, базирующийся на элементах, также применяющихся в технологии проблемного обучения, в условиях признания проблемного обучения одной из методических основ современной системы образования, можно применять более широко. Как правило, реализация метода кейсов осуществляется в групповом формате, это дает возможность создания кейсов по отраслевому, проблемному и т.п. принципу, что позволяет вовлечь максимум обучающихся в процесс работы над темой и одновременно экономит учебное время. Изучение вопросов культуры по традиции ведется после блока тем, связанных с социально-экономическим и политическим развитием. В этом случае в кейсы можно органично включить вопросы и задания интегрированного характера, требующие установления взаимосвязи рассматриваемых культурных явлений и событий с уже изученными историческими процессами. Использование кейсов историко-культурной тематики позволяет осуществлять формирование навыков работы с самым широким комплексом исторических источников – от текстовых до аудиовизуальных.

Как показал анализ трёх учебно-методических комплексов (А.В. Торкунова; Л. М. Ляшенко и др., О. С. Сороко-Цюпы и др.), для применения кейс-стади в процессе рассмотрения вопросов, связанных с культурой России и зарубежных стран, в УМК заложены как методологические основы в виде системно-деятельностного подхода и проблемного обучения, так и возможности, предос-



тавляемые примерным поурочным планированием (резервные часы, выделение более 1 часа на изучение вопросов, связанных с культурой и т.п.).

Нами были сформированы и апробированы образцы кейсов, которые могут быть использованы в реальном процессе обучения истории в школе. Предлагаемые в данном исследовании кейсы охватывают VI-X классы, поскольку обучающиеся, осваивающие в V классе предмет «Всеобщая история», ещё не владеют необходимыми для работы с кейсами навыками работы с историческими источниками.

При составлении кейсов учитывались особенности самой технологии кейс-стади, психофизиологические особенности обучающихся и предлагаемое УМК примерное календарно-тематическое планирование. Сообразно с этим предлагаемые в кейсах источники становятся более разнообразными, а вопросы к ним постепенно усложняются, что позволяет выстроить системность в использовании метода кейсов.

Материалы апробаций предлагаемых методических разработок в целом подтвердили возможность применения кейс-стади по предлагаемому нами образцу. Обучающиеся проявили к новым для них методам работы большой интерес и продемонстрировали высокий уровень активности в познавательной деятельности. Однако необходимо отметить, что групповые формы работы, особенно у обучающихся VI-VII классов, требуют особого контроля над поведением во время подготовки, обсуждения ответов и организационных моментов.

Таким образом, в нашем исследовании мы пришли к выводу, что в темах учебных курсов «История России» и «Всеобщая история», затрагивающих вопросы истории культуры, технология кейс-стади при соблюдении ряда условий может успешно применяться как одна из вспомогательных, реализация которой направлена на развитие у обучающихся метапредметных и предметных компетенций.

## Список использованных источников и литературы

### Источники

#### Нормативно-правовые акты

1. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1897 от 17 декабря 2010 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» // Банк документов Министерства просвещения Российской Федерации. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/8f549a94f631319a9f7f5532748d09fa> (дата обращения 18.09.2020);

2. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 413 от 17 мая 2012 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» // Банк документов Министерства просвещения Российской Федерации. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/bf0ceabdc94110049a583890956abbfa/> (дата обращения 18.09.2020);

3. Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы // Банк документов Министерства просвещения Российской Федерации. URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/b12aa655a39f6016af3974a98620bc34/> (дата обращения: 20.12.2020)

4. Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/36698> (дата обращения 15.08.2020);

#### Учебники, поурочные рекомендации, тематическое планирование

1. Абдулаев Э. Н., Симонова Е. В. Методическое пособие к учебнику «История России. Начало XX – начало XX века». М.: Дрофа, 2018. – 326 с.

2. Агибалова Е. В., Донской Г. М. Всеобщая история. История Средних веков. 6 класс. М.: Просвещение, 2020. – 287 с.

3. Андреевская Т. П. История России. Поурочные рекомендации. 10 класс. М.: Просвещение, 2015. – 240 с.
4. Барыкина И. Е. История России. Поурочные рекомендации. 9 класс. М.: Просвещение, 2015. – 192 с.
5. Вигасин А. А., Годер Г. И., Свенцицкая И. С. Всеобщая история. История Древнего мира. 5 класс. М.: Просвещение, 2020. – 303 с.
6. Данилов А. А., Журавлева О. Н., Барыкина И. Е. Рабочая программа и тематическое планирование курса «История России». 6-10 классы. М.: «Просвещение», 2020. – 128 с.
7. Журавлева О. Н. История России. Поурочные рекомендации. 6 класс. М.: Просвещение, 2015. – 192 с.
8. Журавлева О. Н. История России. Поурочные рекомендации. 7 класс. М.: Просвещение, 2015. – 160 с.
9. Журавлева О. Н. История России. Поурочные рекомендации. 8 класс. М.: Просвещение, 2015. – 191 с.
10. Игнатов А. В. Всеобщая история. История Средних веков. Рабочая программа. Поурочные рекомендации. 6 класс. М.: Просвещение, 2020. – 144 с.
11. История России. 6-10 классы: рабочая программа / И. Л. Андреев, О. В. Волобуев, Л. М. Ляшенко и др. М.: Дрофа, 2016. – 124 с.
12. История России. 6 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. / Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, П. С. Стефанович, А. Я. Токарева. Под ред. А. В. Торкунова. В 2-х частях. Часть 1. М.: Просвещение, 2019. – 128 с.
13. История России. 6 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. / Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, П. С. Стефанович, А. Я. Токарева. Под ред. А. В. Торкунова. В 2-х частях. Часть 2. М.: Просвещение, 2019. – 128 с.
14. История России. 7 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. / Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, И. В. Курукин, А. Я. Токарева. Под ред. А. В. Торкунова. / В 2-х частях. Часть 1. М.: Просвещение, 2017. – 112 с.

15. История России. 7 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. / Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, И. В. Курукин, А. Я. Токарева. Под ред. А. В. Торкунова. / В 2-х частях. Часть 2. М.: Просвещение, 2017. – 128 с.

16. История России. 8 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. / Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, И. В. Курукин, А. Я. Токарева. Под ред. А. В. Торкунова. / В 2-х частях. Часть 1. М.: Просвещение, 2016. – 111 с.

17. История России. 8 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. / Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, И. В. Курукин, А. Я. Токарева. Под ред. А. В. Торкунова. Часть 2. М.: Просвещение, 2016. – 128 с.

18. История России. 9 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. / Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, А. А. Левандовский, А. Я. Токарева. Под ред. А. В. Торкунова / В 2-х частях. Часть 1. М.: Просвещение, 2016. – 160 с.

19. История России. 9 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. / Н. М. Арсентьев, А. А. Данилов, А. А. Левандовский, А. Я. Токарева. Под ред. А. В. Торкунова / В 2-х частях. Часть 2. М.: Просвещение, 2016. – 143 с.

20. История России. 10 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. / М. М. Горинов, А. А. Данилов, М. Ю. Моруков и др. Под ред. А. В. Торкунова / В 3-х частях. Часть 1. М.: Просвещение, 2016. – 175 с.

21. История России. 10 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. / М. М. Горинов, А. А. Данилов, М. Ю. Моруков и др. Под ред. А. В. Торкунова / В 3-х частях. Часть 2. М.: Просвещение, 2016. – 176 с.

22. История России. 10 класс. Учебник для общеобразовательных организаций. / М. М. Горинов, А. А. Данилов, М. Ю. Моруков и др. Под ред. А. В. Торкунова / В 3-х частях. Часть 3. М.: Просвещение, 2016. – 160 с.

23. История России с древнейших времён до начала XVI века. 6 класс. Учебник / И. Н. Данилевский, М. К. Юрасов, И. Л. Андреев и др. М.: Дрофа, 2020. – 288 с.

24. История России. XVI – конец XVII века. 7 класс. Учебник / И. Л. Андреев, И. Н. Фёдоров, И. В. Амосова. М.: Дрофа, 2016. – 253 с.

25. История России. Конец XVII – XVIII век. 8 класс. Учебник / И. Л. Андреев, И. Н. Фёдоров, И. В. Амосова. М.: Дрофа, 2016. – 219 с.
26. История России. XIX – начало XX века. 9 класс. Учебник / Ляшенко Л. М., Волобуев О. В., Е. В. Симонова. М.: Дрофа, 2016. – 219 с.
27. История России. Начало XX – начало XX века. 10 класс. Учебник / И. Л. Андреев, Л. М. Ляшенко, И. В. Амосова и др. М.: Дрофа, 2016. – 367 с.
28. Коваль Т. В., Юдовская А. Я., Ванюшкина Л. М. Всеобщая история. История Нового времени. Рабочая программа. Поурочные рекомендации. 7 класс. М.: Просвещение, 2020. – 112 с.
29. Коваль Т. В., Юдовская А. Я., Ванюшкина Л. М. Всеобщая история. История Нового времени. Рабочая программа. Поурочные рекомендации. 8 класс. М.: Просвещение, 2020. – 144 с.
30. Несмелова М. Л. Всеобщая история. История Нового времени. Рабочая программа. Поурочные рекомендации. 9 класс. М.: Просвещение, 2020. – 208 с.
31. Несмелова М. Л., Середнякова Е. Г., Сороко-Цюпа А. О. Всеобщая история. Новейшая история. Рабочая программа. Поурочные рекомендации. 10 класс. М.: Просвещение, 2020. – 208 с.
32. Симонова Е. В., Чеботарёва Н. И. Методическое пособие к учебнику «История России с древнейших времён до начала XVI века». М.: Дрофа, 2018. – 253 с.
33. Симонова Е. В., Чеботарёва Н. И. Методическое пособие к учебнику «История России. XVI – конец XVII века». М.: Дрофа, 2018. – 202 с.
34. Симонова Е. В., Чеботарёва Н. И. Методическое пособие к учебнику «История России. Конец XVII – XVIII век». М.: Дрофа, 2018. – 223 с.
35. Симонова Е. В., Чеботарёва Н. И. Методическое пособие к учебнику «История России. XIX – начало XX века». М.: Дрофа, 2018. – 243 с.
36. Шевченко Н. И. Всеобщая история. История Древнего мира. Рабочая программа. Поурочные рекомендации. 5 класс. М.: Просвещение, 2020. – 203 с.
37. Юдовская А. Я., Баранов П. А., Ванюшкина Л. М. Всеобщая история. История Нового времени. 7 класс. М.: Просвещение, 2019. – 239 с.

38. Юдовская А. Я., Баранов П. А., Ванюшкина Л. М. Всеобщая история. История Нового времени. 8 класс. М.: Просвещение, 2019. – 256 с.

39. Юдовская А. Я., Ванюшкина Л. М., Баранов П. А. Всеобщая история. История Нового времени. 9 класс. М.: Просвещение, 2019. – 239 с.

#### **Источники кейсов**

1. Западов В. А. Русская литература XVIII века. 1700-1775: Хрестоматия. М.: «Просвещение», 1979. – 447 с.

2. Пирогова Л. Л. История России. XX век в лаковой миниатюре. М.: Кучково поле, 2017. – 240 с.

3. Пушкин А. С. Полное собрание сочинений в 10 томах. Том 4: Поэмы. Сказки. 4-е издание. Л.: Наука, 1977. – 477 с.

#### **Цифровые ресурсы для формирования кейсов**

1. Louvre site des collections // URL: <https://collections.louvre.fr/> (дата обращения: 09.10.2020)

2. Musées royaux des Beaux-Arts de Belgique // URL: <https://www.fine-arts-museum.be/fr/la-collection/> (дата обращения: 11.10.2020)

3. Библиотека Максима Мошкова // URL: <http://lib.ru/> (дата обращения: 18.05.2021)

4. Государственный каталог Музейного фонда Российской Федерации // URL: <https://goskatalog.ru/portal/#/> (дата обращения: 26.03.2021)

5. Древнерусские берестяные грамоты. // URL: <http://gramoty.ru/birchbark/document/show/novgorod/109/> (дата обращения 12.03.2021)

6. Древнерусская живопись // Государственный музей Палехского искусства URL: <http://muzei-paleh.ru/museum/collections/drevnerusskaya-zhivopis/> (дата обращения: 16.11.2019).

7. Картины известных художников эпохи Возрождения // URL: <https://artchive.ru/artworks/style:renaissance>, дата обращения: 14.01.2021)

8. Открытый банк заданий ОГЭ по истории // Федеральный институт педагогических измерений. URL:

<http://oge.fipi.ru/os/xmodules/qprint/openlogin.php?proj=3CBBE97571208D9140697A6C2ABE91A0> (дата обращения: 11.04.2021)

9. Сведения из Единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации // Открытые данные Министерства культуры Российской Федерации. URL: <https://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-egrkn/> (дата обращения: 03.05.2021).

### Литература

1. Андюсев Б. Е. Кейс-метод как инструмент формирования компетентностей // Директор школы. – №4, 2010. – С. 61 – 69.

2. Бакушинский А. В. Искусство Палеха. М., Л.: Academia, 1934. – 266 с.

3. Гаджиева П. Д. Методика использования кейс-метода в преподавании обществознания // Мир науки, культуры, образования. - 2017, № 2 (63). С. 224-225.

4. Грузкова С.Ю., Камалеева А.Р. Кейс-метод: история разработки и использования метода в образовании // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2013., № 6.

5. Зализняк А. А. Древненовгородский диалект. 2-е издание. М.: Языки славянской культуры, 2004. – 872 с.

6. Изменения в образовательных учреждениях: опыт исследования методом кейс – стадии // Под ред. Г.Н. Прозументовой. Томск, 2003.

7. Искусство Холуя / Под ред. В. В. Старикова, Л. А. Вдовиной. Ярославль: Верхне-Волжское книжное издательство, 1980. – 157 с.

8. Компетенции «4К»: формирование и оценка на уроке : Практические рекомендации / авт.-сост. М. А. Пинская, А. М. Михайлова. – М.: Корпорация «Российский учебник», 2019. – 76 с.

9. Литовская М. А. Литература в школе и русский литературоцентризм. // Филологический класс. 2013. 3(33). С. 7-10.

10. Масалков И.К., Семина М.В. Стратегия кейс-стади: методология исследования и преподавания. М.: Академический Проект; Альма Матер, 2011. – 443 с.

11. Монгуш О. С. Особенности организации работы школьников с кейсами // Мир науки, культуры, образования. - 2018, № 6 (73). С. 83-85;

12. Репинецкая Ю. С. Применение кейс-технологий в полной средней школе в контексте ФГОС // Самарский научный вестник. 2013, № 4(5). С. 123-124.

13. Синдеев М. М. Применение русской лаковой миниатюры в процессе обучения истории (на примере изучения культуры СССР 1920–1930-х гг.) // История мировых цивилизаций. Общественные процессы в антропологическом измерении: материалы XIV Всероссийской научной конференции с международным участием. Красноярск, 20 ноября 2019 г. С. 225-231.

14. Синдеев М. М. Потенциал применения русской лаковой миниатюры в обучении истории в школе // МНСК-2020. Педагогика: Материалы 58-й Международной научной студенческой конференции. Новосибирск, 10-13 апреля 2020 г. С. 62-64.

15. Стрекалова Н. Д., Беляков В. Г. Разработка и применение учебных кейсов: практическое руководство. СПб.: Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ, 2013. – 80 с.

16. Чернова Н. В., Макарова Н. Н. Наглядные методы обучения и проектные методики на уроке истории. // Перспективы науки и образования. 2018, № 6(36). С. 106-107.

17. Фридман Н. В. Романтизм в творчестве А. С. Пушкина. М.: Просвещение, 1980. – 191 с.

### **Интернет-источники**

1. Горбунова С. И. Урок по истории России в 8 классе с использованием кейс-технологии (опубликовано 18.06.2018) // [Электронный ресурс] URL: <https://nsportal.ru/shkola/istoriya/library/2018/06/18/urok-po-istorii-rossii-v-8-klasse-s-ispolzovaniem-keys-0> (дата обращения 17.11.2020) .

2. Золотов В. В. Урок по кейс-технологии на тему «Февральская революция» (опубликовано 12.12.2018) // [Электронный ресурс] URL: <https://nsportal.ru/shkola/istoriya/library/2018/12/12/urok-po-keys-tehnologii-na-temu-fevralskaya-revoljutsiya> (дата обращения: 17.11.2020).



3. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории // Российское историческое общество. URL: <https://historyrussia.org/images/documents/konsepsiyafinal.pdf> (дата обращения: 17.11.2019).

4. Коровин В. Л., Цвиркун В. И. КАНТЕМИР // Большая российская энциклопедия. Электронная версия (2018). URL: [https://bigenc.ru/domestic\\_history/text/3794404](https://bigenc.ru/domestic_history/text/3794404) (дата обращения: 23.04.2021.)

5. Описание УМК «История России» под редакцией Торкунова А. В. (6-10) // Группа компании «Просвещение» URL: <https://prosv.ru/umk/about/history-torkunov.html> (дата обращения: 08.02.2021).

6. Федеральный перечень учебников // URL: <https://fpu.edu.ru> (дата обращения 20.03.2021)

#### Материалы кейса VI класса, не вошедшие в текст исследования

##### 1. Задания, посвящённые грамотности населения

«От Василя к Ростиху. Продайте пóлового коня, а рыжего купите в конюшню, а бурого запишите (по-видимому, в какую-то опись). Отрядите человека, отправьте с ним 4 резаны» (грамота, датированная не ранее 1120 года).

«Грамота от Жизномира к Микуле. Ты купил рабыню во Пскове, и вот меня за это схватила (подразумевается: уличая в краже) княгиня. А потом за меня поручилась дружина. Так что пошли-ка к тому мужу грамоту, если рабыня у него. А я вот хочу, коней купив и посадив [на коня] княжеского мужа, [идти] на очные ставки. А ты, есляи [еще] не взял тех денег, не бери у него ничего» (грамота конца XI – середины 10-х гг. XII в.).

«Грамота от Гюргия к отцу и к матери. Продавши двор, идите сюда — в Смоленск или в Киев: дешев [здесь] хлеб. Если же не пойдете, то пришлите мне грамотку, как вы живы-здоровы» (грамота 1-й четверти XII века)

**Задания: 1) определить темы писем; 2) объяснить, о чём говорят находки большого числа таких грамот; 3) какую картину жизни в Древнерусском государстве вы можете обозначить по берестяным грамотам?**

##### 2. Задания, посвящённые древнерусской литературе:

«Посмотри, брат, на отцов наших: что́ они скопили и на что им одежды? Только и есть у них, что́ сделали душе своей. С этими словами тебе первому, брат, надлежало послать ко мне и предупредить меня. Когда же убили дитя, мое и твое, пред тобою, следовало бы тебе, увидев кровь его и тело его, увянувшее подобно цветку, впервые распустившемся, подобно агнцу заколотому, сказать, стоя над ним, вдумавшись в помыслы души своей: «Увы мне, что я сделал! И, воспользовавшись его неразумием, ради неправды света сего суетнаго нажил я грех себе, а отцу и матери его принес слезы!» Надо было бы сказать тебе словами Давида:

«Знаю, грех мой всегда передо мною». Не из-за пролития крови, а свершив прелюбодеяние, помазанник Божий Давыд посыпал главу свою и плакал горько, – в тот час отпустил ему согрешенья его Бог. Богу бы тебе покаяться, а ко мне написать грамоту утешительную да сноху мою послать ко мне, – ибо нет в ней ни зла, ни добра, – чтобы я, обняв ее, оплакал мужа ея и ту свадьбу их, вместо песен: ибо не видел я их первой радости, ни венчания их, за грехи мои. Ради Бога, пусти ее ко мне поскорее с первым послем, чтобы, поплакав с нею, поселил у себя, и села бы она как горлица на сухом дереве, горюя, а сам бы я утешился в Боге.

Тем ведь путем шли деда и отцы наши: суд от Бога пришел ему, а не от тебя. Если бы тогда ты свою волю сотворил и Муром добыл, а Ростова бы не занимал и послал бы ко мне, то мы бы отсюда и уладились. Но сам разсуди, мне ли было достойно послать к тебе или тебе ко мне? Если бы ты велел сыну моему: «Сошлись с отцом», десять раз я бы послал.» (фрагмент «Поучения детям» Владимира Мономаха)

«В год 6453 (945). В тот год сказала дружина \*\*\*: «Отроки Свенельда изоделались оружием и одеждой, а мы наги. Пойдем, князь, с нами за данью, и себе добудешь, и нам». И послушал их \*\*\* – пошел к древлянам за данью и прибавил к прежней дани новую, и творили насилие над ними мужи его. Взяв дань, пошел он в свой город. Когда же шел он назад, – поразмыслив, сказал своей дружине: «Идите с данью домой, а я возвращусь и похожу еще». И отпустил дружину свою домой, а сам с малой частью дружины вернулся, желая большего богатства. Древляне же, услышав, что идет снова, держали совет с князем своим Малом: «Если повадится волк к овцам, то вынесет все стадо, пока не убьют его; так и этот: если не убьем его, то всех нас погубит». И послали к нему, говоря: «Зачем идешь опять? Забрал уже всю дань». И не послушал их \*\*\*; и древляне, выйдя из города Искоростеня, убили \*\*\* и дружинников его, так как было их мало. И погребен был \*\*\*, и есть могила его у Искоростеня в Деревской земле и до сего времени» (фрагмент Повести временных лет)

«Все страны, и города, и народы чтут и славят каждый своего учителя, научившего их православной вере. Похвалим же и мы, по силе нашей, малыми по-

хвалами, великое и дивное сотворившего, нашего учителя и наставника, великого князя земли нашей Владимира, внука старого Игоря, сына же славного Святослава, которые во времена своего владычества мужеством и храбростью прослыли в странах многих и ныне победами и силою поминаются и прославляются. Ибо не в худой и неведомой земле владычество ваше, но в Русской, о которой знают и слышат во всех четырех концах земли.

Сей славный, рожденный от славных, благородный – от благородных, князь наш Владимир возрос, окреп от детской младости, паче же возмужал, крепостью и силой совершенствуясь, мужеством же и умом преуспевая, и единодержцем стал земли своей, покорив себе соседние народы, иных – миром, а непокорных – мечом. И вот на него, во дни свои живущего и землю свою пасущего правдою, мужеством и умом, сошло на него посещение Вышнего, призрело на него Всемилоостивое Око Благого Бога. И воссиял разум в сердце его, чтобы уразуметь суету идольской лжи, взыскать же Бога Единого, создавшего всю тварь, видимую и невидимую.» (Слово о Законе и Благодати митр. Илариона)

**Задания: 1) определить, о ком речь идёт во фрагменте Повести временных лет; 2) определить основные ценности и идеи фрагментов памятников древнерусской литературы; 3) ответить на вопрос, как связано распространение этих идей с общим развитием страны в IX – начале XII века.**

## Список вопросов к кейсам для VII класса

### Общие вопросы

1. Какие сюжеты в картинах использовались чаще всего? Предположите, почему?

2. Что в картинах говорит о следовании художников взглядам гуманистов? Внимательно изучите предложенные картины. С помощью полученных из них сведений, а также опираясь на сведения учебника, ответьте на следующие вопросы:

### Ганс Гольбейн Младший

1. Рассмотрите портрет Генриха VIII и картину «Послы». Опишите характер Генриха. О чём говорят многочисленные детали и жесты на обеих картинах?

2. Рассмотрите картину «Мёртвый Христос в гробу». Как вы думаете, что хотел сказать автор, изобразив мёртвого Иисуса непривычно правдоподобно?

### Альбрехт Дюрер

1. Рассмотрите «Меланхолию» и автопортрет Дюрера. Как, по-вашему, в них отражается стремление автора показать художника мыслителем, а не ремесленником?

2. Рассмотрите «Зайца». Обратите внимание на достоверность изображения и на то, что Дюрер подписал простой рисунок. О чём это может говорить?

### Питер Брейгель Старший

1. Рассмотрите предложенные вам картины. Почему Питер Брейгель Старший известен под прозвищем «Мужицкий»?

2. Кто является действующими лицами его картин? Почему Брейгель детально прописывает детали одежды, быта и постройки?

### Рембрандт Харменс ван Рейн

1. Рассмотрите «Автопортрет с Саскией на коленях» (он же «Блудный сын в таверне») и «Возвращение блудного сына». Как вы думаете, что Рембрандт хотел показать этими картинами? В них отражается только библейский сюжет?

2. Вглядитесь в «Урок анатомии доктора Тульпа». О чём свидетельствует достоверность изображения трупа и интерес в глазах врачей?

### **Питер Пауль Рубенс**

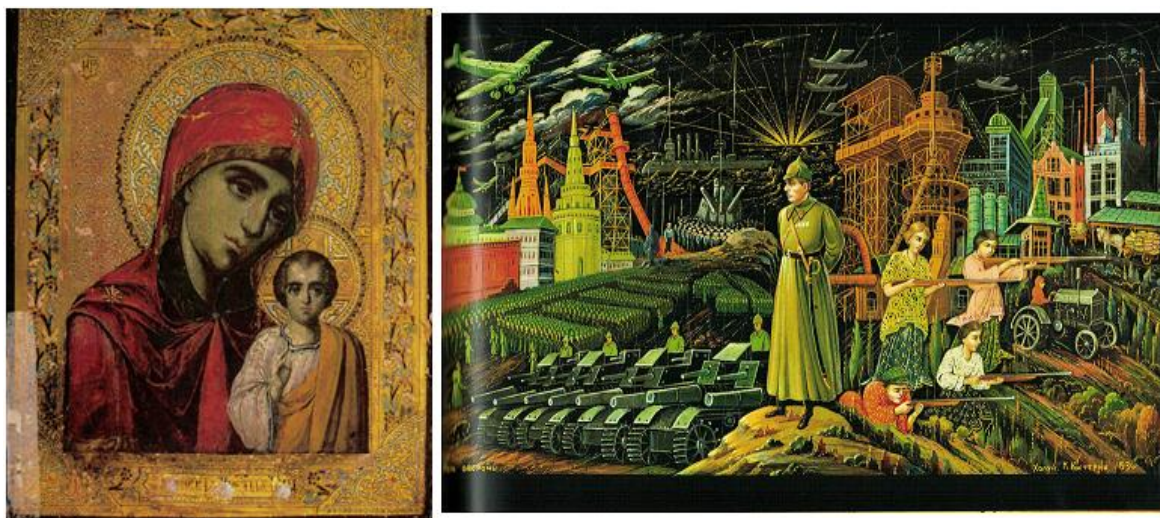
1. Рассмотрите портрет Марии Медичи. Это парадный портрет. Что, по вашему, свойственно парадному портрету?

2. Рассмотрите «Похищение дочерей Левкиппа» и «Воздвижение Креста». Что объединяет эти две картины?

Перечень предлагаемых источников включён в текст раздела 3.2. выпускной квалификационной работы. Изображения не дублируются в силу чрезмерного их объёма.

Материалы к кейсам для X класса, не вошедшие в основной текст

Кейс «Искусство Холуя»



Слева: К.В. Костерин. Икона «Богоматерь Казанская», Холуй, начало XX века. Справа К.В. Костерин. Шкатулка «Мощь обороны». Холуй, 1934



С.А. Мокин. Шкатулка «Вождь социализма и ликующий пролетариат», Холуй, 1935