

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Факультет исторический
Кафедра отечественной истории

Сутурин Вероника Алексеевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Особенности научной деятельности по истории школьников 8-9 классов (на
примере работы с эпистолярными источниками).

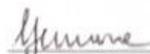
Направление подготовки 44.03.05. Педагогическое образование

(с двумя профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы История и
обществознание

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав.кафедрой к.и.н., доцент кафедры отечественной истории Ценога И.Н.

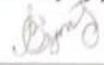
 24.06.2021 г.

Руководитель: к.и.н., доцент кафедры отечественной истории Ясенецкая Е.П.



Дата защиты 24.06.2021

Обучающийся Сутурин В.А.



Оценка _____

Красноярск, 2021

Содержание

Введение.....	3
Глава 1.....	10
1.1. Общие требования к освоению системы образования.....	10
1.2. Характеристика работы с источниками.....	16
1.3. Научно-исследовательская деятельность школьника.....	22
Глава 2.....	27
2.1. Характеристика писем ссыльных.....	27
2.2. Белорусы в Сибирской ссылке.....	35
Глава 3.....	40
3.1. Приёмы и методы работы с письмами ссыльных и репрессированных на уроках истории в 8-9 классах	40
3.2. Задания с применением писем ссыльных людей.....	48
Заключение.....	53
Список литературы.....	55
Приложения.....	59

Введение

Актуальность. Работа с письменными источниками на уроках истории является важной частью методической системы исторического образования. Использование не только письменных источников, но и писем очень актуально в современное время. Письма способствуют окрашиванию исторических фактов, они отражают характер, настроение, явления и условия, в которых писались эти письма, а это повышает интерес у ребёнка к изучению истории. В наше время многие сибиряки являются потомками ссыльных и репрессированных, поэтому для них это личная история, а это вдвойне способствует формированию интереса к школьному предмету. У многих до сих пор хранятся письма ссыльных и репрессированных родственников, и дети по-новому смогут на них взглянуть: прочитать, проанализировать. Эта деятельность работы с письменными источниками и письмами способствует формированию необходимых УУД у обучающихся. А это на сегодняшний день является крайне актуальным. Современная система образования требует поиска методик, приемов работы с письменными источниками в связи с изменениями методических условий.

Таким образом актуальность данной темы обусловлена следующим: изменением содержания курса истории; необходимостью разработки новых приемов и методик работы с источниками (письмами).

Степень изученности.

Вопросы обучения работе с историческими документами рассматриваются в трудах дореволюционных, революционных, советских и современных методистов, педагогов.

В11 дореволюционной методике использовались работы с источниками ещё с XVIII века. Первые учебники были основаны на документах, без повествования, поэтому дети самостоятельно читали, изучали и анализировали документы.

В период становления советской школы создавались программы по истории и социологии, где были выделены для обязательного изучения Конституция РСФСР; работы К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина; фрагменты из работ Г. В. Плеханова, Н. И. Бухарина, А. М. Деборина, М. Н. Покровского, Ф. Меринга, П. Лафарга, Л. Д. Троцкого, А. В. Луначарского.

Методика истории послереволюционных лет пристальное внимание уделяла такому источнику, как газета. Газеты выступали как почти единственный источник политической информации, а обращение к ним было одной из особенностей преподавания. В то время выходили методические рекомендации по работе с газетой, где давались приемы работы с этими источниками.

Среди советских исследователей этому вопросу большое внимание уделяли А. А. Вагин¹, П. В. Гора², Н. Г. Дайри³, И. Я. Лернер⁴, А. И. Стражев⁵. Авторы подтверждали необходимость обращения к источнику при объяснении новой темы. Работа с источниками способствует развитию у учащихся аналитического мышления, формирует навыки поисковой самостоятельной работы.

И уже в советский период было напечатано много сборников писем ссыльных (декабристов, поляков), которые учителя легко использовали в школе на уроках истории.

Определенные принципы работы с эпистолярными источниками сложились к 1960-м годам. Статьи С. И. Розанова⁶, В. И. Селицкого⁷ были

¹ Вагин А.А. Методика преподавания истории в средней школе. Учение о методах. Теория урока. М.: Просвещение, 1968. 431 с.

² Гора. П.В. Методические приемы и средства наглядного обучения истории в средней школе. М.: Просвещение, 1971. 239 с.

³ Дайри Н. Г. Методика обучения истории в средней школе. Пособие для учителей. В 2-х частях. М.: Просвещение, 1978. 527 с.

⁴ Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения. М.: Педагогика, 1981. 186 с.

⁵ Стражев А.И. Методика преподавания истории: пособие для учителей. М.: Просвещение, 1964. 286 с.

⁶ Розанова С.И. Эпистолярное наследие Льва Толстого // Л.Н. Толстой. Собрание сочинений в 22 тт. М.: Художественная литература, 1984. Т. 20. 766—786 с.

⁷ Селицкий В.И. О письмах трудящихся в ЦК РСДРП(б) (апрель -октябрь 1917 г.) // Исторический архив. 1957. № 5. 264-266 с.

посвящены анализу комплекса писем, адресованных в государственные органы и в редакции периодических изданий. Эволюция эпистолярных источников второй половины XIX – начала XX веков рассматривается в статьях Т.Г. Кучиной⁸. Е.Н. Марасинова⁹ изучала письма дворян последней трети XVIII века методом контент-анализа, применяемым к массовым источникам. Уделялось внимание письмам рабочих как источнику, позволяющему изучать духовное развитие рабочего класса (работы Г.Л. Соболева¹⁰, В.К. Романовского¹¹).

Статья С.В. Абросимовой и О.И. Журба, посвященная эпистолярному наследию академика Д.И. Яворницкого¹², статья Е.А. Чернова о переписке Н.И. Надеждина¹³. Классификации эпистолярных источников на основании анализа переписки С.М. Соловьева посвящена статья И.И. Колесника¹⁴.

Большинство историков советского периода использовали выдержки из отдельных писем для подтверждения своих взглядов и концепций, то есть в качестве иллюстративного материала. Почти не использовался прием сводки содержания писем, а если и применялся, то в основном к корреспонденции, опубликованной на страницах печати, то есть изначально деформированной.

⁸ Кучина Т.Г. 1) К изучению эволюции эпистолярных источников второй половины XIX — начала XX вв. // Актуальные проблемы источниковедения истории СССР, специальных исторических дисциплин и их преподавание в вузах: тезисы докладов III Всесоюзной конференции (Новороссийск, 1979). М.: 1979. 219-224 с.; 2) К вопросу об изучении эволюции эпистолярных источников второй половины XIX – начала XX вв. // Проблемы источниковедения истории СССР и специальных исторических дисциплин: статьи и материалы. М.: 1984. 40-48 с.

⁹ Марасинова Е.Н. 1) Социальная психология интеллектуально-аристократических кругов российского дворянства последней трети XVIII в. (Опыт формально-количественного анализа источников эпистолярного характера): автореф. дисс. канд. ист. наук / МГУ им. М.В. Ломоносова. М.: 1991; 2) Психология российского дворянства последней трети XVIII в. (По материалам переписки). М.: 1999; 3) Эпистолярные источники по социальной психологии российского дворянства // История СССР. 1990. №4.

¹⁰ Соболев Г.Л. Письма в Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов как источник для изучения общественной психологии в России в 1917 г. // Вспомогательные исторические дисциплины. СПб.: 1968.

¹¹ Романовский В.К. Письма рабочих как источник для изучения социального облика рабочего класса 1920-х гг. // Вспомогательные исторические дисциплины. СПб.: 1990. 54-60 с.

¹² Абросимова С.В., Журба О.И. Эпистолярное наследие академика Д.И. Яворницкого как объект археографического исследования // Исследования по археографии и источниковедению отечественной истории XVI – XX вв. Днепропетровск, 1990. 129–135 с.

¹³ Чернов Е.А. Эпистолярное наследие Н.И. Надеждина // Исследования по археографии и источниковедению отечественной истории XVI–XX вв. Днепропетровск, 1990. 108–117 с.

¹⁴ Колесник И.И. Принципы классификации и анализа эпистолярных источников (по материалам переписки С.М. Соловьева) // Историографические и источниковедческие проблемы отечественной истории: актуальные проблемы источниковедения и специальных исторических дисциплин. Днепропетровск, 1985. 79–84 с.

В связи с распространением количественных методов были попытки разработать в отношении писем и близких к ним источников приемы контент-анализа.

В то же время характер источника выносил на первый план вопросы о публикации писем, на что были свои причины. Наиболее очевидные — трудности поиска, выявления и собирания писем, разнообразие их содержания. Часто отдельное письмо — лишь эпизод, который можно понять лишь в определенном историческом контексте.

Педагоги-историки конца XX века Н.В. Андреевская, В.Н. Бернадский,¹⁵ И.Я. Лернер¹⁶, Н.В. Сперанская¹⁷ отмечали, что данная учебная деятельность способствует углублению школьных знаний, обеспечивает более глубокое осмысление информации. Так же ими отмечено, что привлечение документов нацелено на развитие самостоятельности, большей продуктивности, заинтересованности в обучении; помогает становлению творческой деятельности¹⁸.

К современным методистам и педагогам, которые уделяли внимание использованию исторических источников на уроках истории, относятся: Е. Е. Вяземский, О. Ю. Стрелова¹⁹. Современные педагоги разрабатывают новые методики и приёмы работы с историческим источником на уроке истории. Подводя итог историографическому обзору, можно сделать вывод, что проблема исследования всегда находилась в центре внимания советских педагогов и методистов, и находится в центре внимания современных исследователей. Вместе с тем, ряд сторон темы остаётся малоисследованным и требует глубокого и содержательного изучения.

¹⁵ Андреевская Н.В., Бернадский В.Н. Методика преподавания истории в семилетней школе. М.: Учпедгиз, 1947. 216 с.

¹⁶ Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения. М.: Педагогика, 1981. 186 с.

¹⁷ Вагин А.А., Сперанская Н. В. Основные вопросы методики преподавания истории в старших классах: Пособие для учителя. М.: Учпедгиз, 1959. 436 с.

¹⁸ Басик Н.Ю. Тема «Источники права» в курсе «Обществознание» // Преподавание истории и обществознания в школе, № 7, 2014. 76–80 с.

¹⁹ Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории. М.: Издательство Владос, 2003. 384 с.

Тем самым, на сегодняшний момент наработан существенный методический опыт по работе с документами. При этом современная система образования выдвигает новые требования, как в содержательном, так и в методическом плане. Перед нами открывается новая возможность, так как открываются источники, которые ранее были недоступными. Проявляется интерес к устной истории, к живой истории, к письмам и всё это позволяет нам расширить работу с эпистолярным материалом на уроках истории.

Для изучения писем мы обращались к книге под общей редакцией Ирины Анатольевны Флиге «Милая моя Ресничка!..» Сергей Седов. Письма из ссылки»²⁰, которая основана на письмах Сергея Седова к жене из красноярской ссылки. В качестве приложений публикуются фрагменты архивно-следственных дел.

Письма отцов к детям представлены в книге «Папины письма. Письма отцов ГУЛАГа к детям»²¹. Это сборник писем, которые в годы Большого террора отцы писали своим детям из ссылок и лагерей. Через письма воспитывали детей, доносили до них свою любовь и заботу.

Большой вклад при изучении эпистолярных источников внёс «Красноярское общество «Мемориал». Мы смогли познакомиться с различными родами писем и распределить их по категориям.

Источниковая база: методическая источниковая база и историческая источниковая база. Письма ссыльных и репрессированных, находящихся в ссылке. Поводы для арестов были разные: вхождение в подпольные партийные кружки, критикующие политику партии; даже обсуждение и критика политики в кругу знакомых; нахождение в различных организациях (Общество любителей садоводства, Всероссийское общество филателистов, Всесоюзный союз поэтов и другие).

²⁰ «Милая моя Ресничка!..» Сергей Седов. Письма из ссылки / Сост. С. Ларьков, Е. Русакова, И. Флиге. СПб.: НИЦ «Мемориал», 2006. 254 с.

²¹ Козлова А., Михайлов Н., Островская И., Фадеева С. Папины письма. Письма отцов из ГУЛАГа к детям / М.: Издательство Agey Tomesh, 2015. 240 с.

Нами были исследованы письма людей, отбывавших ссылки в Красноярске, Ачинском, Козульском, Сухобузимском, Тасеевском районах. И, конечно же, место ареста влияло на содержание писем, так как именно место влияло на настроение, круг общения и вид деятельности. Больше всего письма были адресованы к родным, они всегда были доброжелательными, заботливыми, в которых была выражена любовь и переживания.

Объект данного исследования – методика работы с эпистолярными источниками на уроках истории.

Предмет – приемы работы с письмами ссыльных и репрессированных 1930-1940-х годов на уроках истории в 8-9 классах.

Цель работы: выявление наиболее эффективных приемов работы с письмами на уроках истории.

Задачи:

- проанализировать существующие подходы к работе с письменными источниками, представленными в учебной и методической литературе по истории;
- изучить имеющийся опыт использования писем в практической деятельности учителя;
- систематизировать, классифицировать и проанализировать письма ссыльных и репрессированных 1930-1940-х годов;
- представить наиболее эффективные приемы работы с письмами ссыльных и репрессированных 1930-1940-х годов на уроках истории.

Гипотеза исследования состоит в том, что повышение эффективности исторического образования может быть достигнуто за счет использования наглядного материала, за счет разработки и привлечения различных по своей сложности заданий при работе с письмами.

Методы исследования: анализ учебно-методической и научной литературы, педагогическое моделирование, оценка педагогического потенциала предложенных письменных источников.

Новизна состоит в том, что в соответствии с новыми целями и задачами исторического образования мы предложим приемы работы с письмами ссыльных на уроках истории.

Практическая значимость состоит в том, что:

- результаты работы могут быть использованы на уроках истории;
- представленные подходы в работе с предложенными письмами могут быть использованы в работе с другими источниками.

Апробация: результаты исследования были представлены на VI Национальной научно-практической конференции «Актуальные вопросы истории России: проблемы и перспективы развития», посвящённая юбилейным датам исторического факультета КГПУ им. В.П. Астафьева в рамках XXII международного научно-практического форума студентов, аспирантов и молодых учёных «Молодёжь и наука XXI века», г. Красноярск.

Глава 1.

1.1. Общие требования к освоению системы образования

Те изменения, которые происходят в обществе в последние десятилетия, не могли не коснуться и школы, поэтому новая система образования перетерпела преобразования. Важна личность ребёнка и происходящие с ней в процессе обучения изменения, а не накопленные знания. Новый стандарт отходит от традиционного представления результатов обучения в виде знаний, умений и навыков. В условиях развития общества стандарт выступает как накопление «капитала», который пригодится в различных жизненных ситуациях. Главными задачами ФГОСа становятся выработка у учащихся чувства патриотизма, воспитание личности ответственной, толерантной, предприимчивой, коммуникабельной, умеющей контактировать с другими людьми²².

Требования к результатам обучения сформированы в виде личностных, метапредметных и предметных результатов.

Личностные результаты включают в себя готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, правосознание, экологическую культуру, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской гражданской идентичности в поликультурном социуме²³.

Метапредметные основаны на межпредметных понятиях и универсальных учебных действиях, способность их использования в

²² Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 года № 1897) // Министерство образования и науки Российской Федерации URL: <https://минобрнауки.рф/документы/543>

²³ См. тоже.

познавательной и социальной практике, самостоятельность в планировании и осуществлении учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, способность к построению индивидуальной образовательной траектории, владение навыками учебно-исследовательской, проектной и социальной деятельности²⁴.

К предметным результатам относятся освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения, специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами²⁵.

Одной из главных составляющих нового стандарта являются универсальные учебные действия. Они строятся на принципе «научить учиться». К универсально учебным действиям относятся личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные действия²⁶.

Ученики должны самоопределяться, формируя основы гражданской идентичности в результате личностных универсальных учебных действий. Должны понимать какое значение, смысл имеет для них учение и оценивать свои результаты в усвоения материала, исходя из социальных и личностных ценностей, обеспечивающее личностный моральный выбор.

Регулятивные универсальные учебные действия позволяют учащимся самостоятельно определять цели, ставить и формулировать собственные задачи, обдумывать какие средства, методы, пути и ресурсы понадобятся для достижения той или иной цели. И в конечном итоге оценивать достижения поставленной цели в деятельности, собственной жизни и жизни окружающих людей.

²⁴ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 года № 1897) // Министерство образования и науки Российской Федерации URL: <https://минобрнауки.рф/документы/543>

²⁵ См. тоже.

²⁶ См. тоже.

В ходе познавательных универсальных учебных действий ученики научатся критически оценивать и интерпретировать информацию с разных позиций, приводить критические аргументы в разных точках зрения, использовать различные модельно-схематические средства для представления выявленных в информационных источниках противоречий.

При коммуникативных универсальных учебных действиях учащиеся могут осуществлять деловую коммуникацию, как со сверстниками, так и со взрослыми. Способность работать в группе, уметь руководить этой группой и уметь принимать на себя разные роли в этой группе, например, критиком, исполнителем. Умение излагать свою точку зрения на публику, адекватно принимать критику в свой адрес, предотвращать конфликтные ситуации.

Заложенные в ФГОС результаты усвоения основной общеобразовательной программы основного общего образования позволяют сделать вывод, что для достижения поставленных образовательных результатов необходимо перестроить работу системы основного общего образования на основе компетентного подхода²⁷.

Компетентный подход – это совокупность общих принципов определения целей образования, отбора содержания образования, организации образовательного процесса и оценки образовательных результатов²⁸. К числу таких принципов относятся следующие положения:

1. Смысл образования заключается в развитии у обучаемых способности самостоятельно решать проблемы в различных сферах и видах деятельности на основе использования социального опыта, элементом которого является и собственный опыт учащихся;
2. Содержание образования представляет собой дидактически адаптированный социальный опыт решения познавательных, мировоззренческих, нравственных, политических и иных проблем;

²⁷ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 года № 1897) // Министерство образования и науки Российской Федерации URL: <https://минобрнауки.рф/документы/543>

²⁸ Лебедев О.Е. Компетентный подход в образовании// Школьные технологии. 2004. – № 5. 3-12 с.

3. Смысл организации образовательного процесса заключается в создании условий для формирования у обучаемых опыта самостоятельного решения познавательных, коммуникативных, организационных, нравственных и иных проблем, составляющих содержание образования;
4. Оценка образовательных результатов основывается на анализе уровней образованности, достигнутых учащимися на определённом этапе обучения.²⁹

Большая часть исследователей приходят к тому, что компетенция – это заранее заданное социальное требование (норма), профессиональная или функциональная характеристика, ожидаемые результаты обучения. В отличие от компетенции компетентность предполагает наличие опыта деятельности человека в профессиональной, социально и личностно значимой сфере, который основывается на личностных качествах человека (ценностно-смысловых ориентациях, знаниях, умениях, навыках, способностях).

Образовательные компетенции по мнению исследователей начальными компетенциями, позволяющими человеку не только эффективно продвигаться в учёбе, но и способствующими его развитию и самоактуализации в будущем. Андрей Викторович Хуторской предложил логичное и получившее распространение разделение образовательных компетенций на три уровня:

1. Ключевые компетенции – относятся к общему (метапредметному) содержанию образования;
2. Общепредметные компетенции – относящиеся к определённому кругу учебных предметов и образовательных областей;
3. Предметные компетенции – частные по отношению к двум предыдущим уровням компетенции, имеющие конкретное описание и возможность формирования в рамках учебных предметов.³⁰

Школа – это не просто подготовка к чему-либо, к будущей жизни или к профессиональному образованию, это самостоятельное ценное образование,

²⁹ Лебедев О.Е. Компетентностный подход в образовании// Школьные технологии. 2004. – № 5. 3-12 с.

³⁰ Хуторской А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты. // Интернет журнал «Эйдос». 2002

которое должно иметь результат. Но результатом не может быть схема, мало относящаяся к реальности и рассматриваемая на уровне самых общих понятий. Для школьного образования характерно, что изучение предмета превращается в разбор «азов» науки, чтобы ученик получил общее представление о том, что он изучает, и смог затем сделать профессиональный выбор. Это одна из функций школьного образования, но подход к составлению предметных программ на основе «азов» науки делает эту функцию основной. Применение компетентностного подхода преследует другие цели – дать ученику опыт решения какой-либо задачи или проблемы, получить результат.

Неопределённость, высокая социальная мобильность, постоянная «проверка» разных профессиональных и личностных качеств – это то, с чем сталкивается каждый человек. А образование, которое в силу своего институционального предназначения должно давать человеку необходимые умения и опыт, пытаться перестроиться с передачи знаний на освоение способов деятельности. Нужно научить учащихся понимать сущности происходящего, которые может помочь школьнику сейчас и в будущем самостоятельно анализировать события и принимать верные решения.

Критическая модель преподавания истории позволяет ученику изменять свои представления об обществе на основе исследования реальных событий.

И, конечно же, одна из важных характеристик компетентностного подхода – это исследовательская деятельность, осуществляемая учеником с самого начала изучения, так как понимание развивается на основе интерпретации школьником различных явлений с разных позиций, с разных точек зрения. При изучении истории используются разные приёмы и методы – групповые дискуссии, игры, исследовательские проекты, методы опроса, наблюдения, исторического сравнения.

При компетентностном подходе определяются задачи предмета «Истории»:

1. Развитие творческих способностей, критического мышления учащихся;
2. Формирование умения выражать свою точку зрения и отстаивать её;

3. Уметь находить информацию из разных источников и обрабатывать её;
4. Научиться работать в группе.³¹

Компетентностный подход не предполагает длительного подготовительного этапа, процесс научения и получение результата происходит параллельно.

Таким образом, новые ФГОСы направлены на то, чтобы ребёнок смог развиваться и жить в современных условиях, обладая необходимыми для этого качествами, знаниями и способностями, так как общество не стоит на месте, изменяются жизненные ценности и приоритеты, и само содержание образования выступает одним из факторов экономического и социального прогресса общества.

Необходимо отметить важные тенденции образования, к которым относятся фундаментализация, гуманизация, глобализация, стандартизация и технологизация.

Фундаментализация образования подразумевает под собой то, что образование должно быть основательным и глубоким. Это связано с повышением объёма информации.

Гуманизация основывается на создании оптимальных условий для всестороннего развития личности, для того, чтобы обучение носило личностно ориентированный характер. Воспитание базовых компонентов личности: экологической, гражданской, интеллектуальной, нравственной, технологической, информационной культур.

Глобализация образования определяется тем, что образование и общество неотделимы друг от друга.

Стандартизация выступает, как необходимость создания единого образовательного пространства в стране, в котором все цели и задачи по достижению результатов одинаковы, это и позволит входить России в мировое образовательное пространство.

³¹ Стрелова О.Ю. Историческое образование в условиях новых стандартов: от программы-конспекта содержания – к программе-плану деятельности. Журнал «Преподавание истории в школе». 2010. № 6.

Внедрение в образование современного инструментария, высокоэффективных информационных технологий, компьютеризация – это компоненты технологизации.

Таким образом, Федеральный государственный образовательный стандарт выдвигает цели не предметные, а личностные результаты. Важными выступают социально-педагогические требования, которые имеют целью обеспечение самоопределение личности, условий для её самореализации, развитие гражданского общества, формирование у школьников представлений о мире, формирование личности гражданина, интегрированной в современное общество и нацеленной на совершенствование, воспроизводство и развитие.

1.2. Характеристика работы с источниками.

Без компонентов технологизации не обходится и на уроках истории. История решает свои задачи, то есть воссоздаёт прошлое человеческого общества. Она состоит из конкретных событий и явлений, которые она изучает. Историю нужно изучать на основе фактов – орудий труда, предметов обихода, архитектурных сооружений и многого другого, что доказывает происхождение того или иного события и явления. А также сведения о человеческом прошлом донесли до нас и письменные источники.

Каждый источник нуждается в индивидуальном изучении, на основе которого можно решать вопрос о степени его достоверности и о возможности использовать его в историческом исследовании.

Использование письменных источников в обучении истории позволяет учителю развивать самостоятельность на уроках при изучении новых тем. Ученики самостоятельно находят нужную информацию, анализируют её, выражают свою точку зрения и приходят к определённым выводам. А учитель в свою очередь с помощью различных приёмов и методов помогает ученикам самостоятельно разобраться в исторических проблемах. Именно с помощью

источников ученики на много лучше усвоят материал, получают выводы, которые будут более убедительными, содействующие конкретизации исторического материала, оставят отпечаток ярких образов и картин прошлого.

В современных исследованиях, в частности, в работах А. Т. Степанищева понятие исторического источника рассматривается в трех, независимых значениях:

- в узком смысле слова — это «письменный памятник, документ, на основе которого строится научное исследование»³².

- в широком смысле слова — то, что «дает, сообщает какие-либо сведения»³³;

- в аспекте рассматриваемой темы — «любая система, вырабатывающая сообщение или содержащая информацию, предназначенную для ее передачи, а также научный документ или издание»³⁴.

Необходимость классификации и систематизации письменных источников давно уже признана всеми историками и предложена ими. Однако в решении этой задачи они не пришли к общему мнению. Одна из главных причин нерешенности данной проблемы, наличия множества вариантов ее решения, неоднозначность трактовок лежит в отсутствии единого принципа, который должен лежать в основе классификации.

Некоторые исследователи в качестве основных источников, которые должны быть использованы в процессе обучения выделяют только письменные источники. Они считают возможным делить письменные источники на виды и группы по содержанию. Однако при попытке осуществить это на практике учителя истории сталкиваются с теми же

³² Степанищев А.Т. Методика преподавания и изучения истории в школе. М.: Издательский гуманитарный центр ВЛАДОС, 2002.

³³ См. Тоже.

³⁴ См. Тоже.

трудностями, с какими им приходится иметь дело историкам во время разделения всех источников по этому принципу на типы. Так, письменный источник одновременно отражает несколько сторон общественной жизни: социально-экономические отношения, историю общественно-политической мысли.

Л.Н. Пушкарев выдвинул свою систему классификации и систематизации письменных источников.

Он предлагает разделить их на два рода: делопроизводственные и повествовательные. Затем делопроизводственные он делит на 4 вида: картографические, статистические, актовые и канцелярские, а повествовательные также на 4 вида: личные, художественные, исторические и научные³⁵. Источники, входящие в каждый из указанных видов, он группирует следующим образом:

1) Картографические: а) карты, планы исторические; б) карты, планы политические; в) карты, планы экономические.

2) Статистические: а) экономическая статистика; б) статистика народонаселения; в) политическая и культурная статистика.

3) Актовые: а) акты политические; б) акты социально-экономические; в) акты юридические.

4) Канцелярские источники: а) грамоты; б) реестры, книги, указы; в) деловая переписка.

5) Личные: а) письма; б) дневники; в) мемуары.³⁶

6) Художественные: а) очерки; б) лирика, драма; в) романы, рассказы, повести.

³⁵ Пушкарев Л.Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории. М.: Наука, 1975. 282 с.

³⁶ См. тоже.

7) Исторические: а) исторические повести; б) хронографы; в) летописи.

8) Научные: а) исторические труды; б) философско-социологические труды; в) географические описания.³⁷

Троицкий³⁸ и Умбрашко³⁹ предлагают не ограничивать источниковую базу обучения только письменными источниками. Они предлагают включать в понятие источника любые свидетельства эпохи, несущие познавательную нагрузку. И дополняют классификацию Пушкина, такими элементами как вещественные источники, устные или фольклорные, этнографические, лингвистические, кино и фото документы.

Учеников нужно постепенно приучать работать с историческими источниками, с самого начала дать памятку анализа. А также при выборе источника надо опираться на возрастные особенности детей.

Перед началом изучения исторического источника нужно определить цели и задачи такого типа работы. В условиях реализации компетентного подхода, исторический источник выступает для отработки навыков и умений работы с информацией: вдумчивое чтение, анализ прочитанного, умение выделить главные мысли, обобщение полученных сведений, сравнение новых данных с уже имеющимися, критическое осмысление материала.

Познавательная деятельность учащихся при работе с историческими источниками невозможна без методического сопровождения. Правильно сформулированные вопросы и задания помогут школьникам осваивать материал темы.

Для 5-6 классов нужно делать задания для поверхностного анализа источника, которые включают поиск сведений о происхождении источника:

³⁷ Пушкарев Л.Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории. М.: Наука, 1975. 282 с.

³⁸ Троицкий Ю.Л. Нужен ли школе учебник истории? // История: Еженедельное приложение к газете «Первое сентября». 1997. №25. 19-27 с.

³⁹ Умбрашко К. Б. Развитие творческого мышления на уроках истории // Методика. 1999. №3. 29-33 с.

времени создания, месте создания, авторстве, обстоятельствах и цели создания источника; определение типа и вида исторического источника.⁴⁰ Тексты должны быть маленькими, понятными.

В 7-9 классах можно давать задания на пересказ, на составление плана документа, самостоятельного составления вопросов к источнику, на основе источника составить таблицы, схемы. На основе содержания источника ученики могут определять тип и вид исторического источника, сравнивать фрагменты нескольких источников.⁴¹

В 10-11 классах школьники способны вести исследовательскую деятельность, извлекая из источника «скрытую» информацию»; могут комментировать и формулировать полные выводы по источнику; сравнивать между собой два или несколько источников; давать свою собственную оценку, выражать свои взгляды на исторические события.⁴²

Выделяются следующие образовательные технологии в работе с источниками: технологии воспроизводящего уровня; технологии преобразующего уровня; технологии работы с источниками творческо-поискового уровня.

На воспроизводящем уровне делаются выписки основных понятий, ответы на вопросы, определение в тексте источника изученных фактов, событий, явлений; составление краткого плана.

На преобразующем уровне происходит разбор документа, выделение в нем главной идеи; сравнение положений источника с другим теоретическим материалом; самостоятельный отбор, группировка фактов; составление

⁴⁰ Хлытина О.М. Организация работы старшеклассников с историческими источниками: от овладения умениями к познанию прошлого // Вестник Омского университета. 2011. № 3. 367–373 с.

⁴¹ См. тоже.

⁴² См. тоже.

развернутого плана. На этом этапе предлагается обучать составлению тезисов, конспектов.

На творческо-поискового уровня происходит организация работы с источниками на новых основах. Происходит осмысление источника, определение его места в системе других документов; анализ, сравнения описываемых явлений и позиций автора текста; по итогам исследования документа требует составления сравнительных таблиц. На этом уровне происходит собственная аналитическая работа в соответствии с поставленной перед учеником задачей. Составление происходит в форме творческого отчета, сочинения, презентаций проектов.

Технологии творческого уровня не ограничивают работу с источниками только аналитикой. Своеобразие данного уровня заключается в том, что учащиеся обучаются поисковым способам работы с источниками, а также методам элементарной критики источника.

В рамках данного исследования технологии репродуктивного и преобразующий уровень, как нам творческий же уровень предполагает совершенно новое использование информации и учитывает то, что ученикам предлагается приобщиться к самой сути деятельности историка-профессионала - к самостоятельному добыванию фактов и складыванию из них внутренне не противоречивого исторического описания. Работу школьника на данном уровне можно рассматривать как определенную модель исторического исследования.

Нами будут рассмотрены письма ссыльного как средство обучения на уроках истории.

Таким образом, изменение содержания курса истории приводит к необходимости разработки новых приемов и методов работы с историческими источниками. На современном этапе развития школьного образования

методика не стоит на месте, а предлагает новые технологии работы с источниками в связи с изменением целей и содержания образования, которое направлено на личностно-ориентированный подход обучения. А источники должны быть разными, чтобы заинтересовать детей на работу с ними.

1.3. Научно-исследовательская деятельность школьника.

Современное образование не стоит на месте, а постоянно развивается, внедряя новшества. Детей воспитывают свободными, самостоятельными личностями. Формируют в них самостоятельно добывать и применять знания, обдумывать принимаемые решения и планировать действия, быть открытыми для новых контактов и культурных связей. Всё это требует внедрение в образовательный процесс новых форм и способов ведения образовательной деятельности. В данном случае научно-исследовательская деятельность выступает этой альтернативой.

Под научно-исследовательской деятельностью школьников понимается деятельность учащихся под руководством учителя, которая направлена на поэтапное решение творческих исследовательских задач для нахождения результата, который заранее неизвестен. С помощью этой деятельности учащиеся приобретают различные способности, навыки, знания и опыт в проведении исследования, выдвижении идеи, гипотезы в результате выделения проблемы, в получении определённого нового знания, создания нового проекта, в работе с различными источниками знаний, исследования темы, проведения наблюдения, предположения путей решения проблемы и поиска наиболее рациональных вариантов решения вопросов. Эта деятельность выступает важным этапом развития учащихся в школьный период. Развивается не только самостоятельность, которая необходима для правильной социальной адаптации, но и происходит самореализация

личности. И в данном случае учитель выступает главным организатором, от которого зависит итог работы и развития личности учащегося. Поэтому педагогу необходимо чётко представлять цели и задачи научно-исследовательской работы школьников. И одной из важных задач для учителя становится привлечение учеников к научно-исследовательской деятельности.

Т.Г. Белова⁴³ утверждает, что исследовательская деятельность приводит к развитию творческих способностей, готовности к научно-исследовательской деятельности и поисковой активности у обучающихся. Очень важно в этот момент стимулировать у детей интереса, развитием познавательных навыков и мышления, умением самостоятельно конструировать знания, ориентироваться в информационном пространстве.

Оценивая личностно развивающий потенциал исследования и проектирования, следует подчеркнуть, что исследовательская деятельность обучающихся достаточно актуальны для инновационной образовательной практики⁴⁴.

Явления, которые стали обыденными для детей должны приобрести в обучении неожиданно новое, полное смысла, совсем иное звучание. И это обязательно явится стимулом интереса ученика к познанию. Именно поэтому учителю необходимо переводить школьников со ступени чисто житейских, достаточно узких и бедных представлений о мире на уровень научных понятий, обобщений, понимания закономерностей.

Чтобы у учащихся возникло желание учиться, нужно развивать потребность ученика заниматься познавательной деятельностью, а это значит, что в самом процессе ее школьник должен находить привлекательные стороны, чтобы сам процесс учения содержал в себе положительные заряды

⁴³ Белова Т.Г. Исследовательская и проектная деятельность учащихся в современном образовании. URL: ftp://lib.herzen.spb.ru/text/belova_35_76_2_30_35.pdf

⁴⁴ См. тоже.

интереса⁴⁵. В дальнейшем ученик находит интересные для себя темы, которые сможет исследовать. Для многих в этот момент исследовательская деятельность становится необходимой составляющей образовательной среды.

Научно-исследовательская деятельность школьников предполагает наличие этапов работы: ознакомление с перечнем предлагаемых тематик или предложение своей в соответствии со своими интересами, постановка проблемы по выбранной теме, изучение необходимой литературы, овладение методикой исследования, подготовка собственных материалов, проведение исследовательской или экспериментальной части работы, анализ, обобщение и выводы, а также один из важных этапов – это выступление на конференциях со своей работой. На этапе защиты своей работы на конференции школьник учится выступать, излагать свою точку зрения, свои мысли, становится открытым, социально активным. Главное, чтобы в школах была возможность для выступлений на конференциях.

При выборе темы исследования нужно учитывать возрастные особенности детей. Так как в юношеском возрасте характерен невысокий образовательный уровень, чёткого мировоззрения ещё нет, не развита способность к самостоятельному анализу и слабая концентрация внимания. Большой объем работы и ее специализация, которые приводят к уходу в узкую предметную область, могут нанести вред общему образованию и развитию, которые в свою очередь являются главной задачей в этом возрасте. Поэтому не каждая научно-исследовательская задача, привнесенная из науки, пригодна для реализации в образовательных учреждениях.

Ученику нужно помочь определить проблему исследования, что он понимал, что ему нужно открыть или доказать. А тема в свою очередь должна отражать характерные черты проблемы.

⁴⁵ Жексенбаевой У.Б., Сатовой А.К. Педагогика и психология одаренности школьников. Алматы: Дарын, 2002. 248 с.

Объект исследования – это категория, выражающая то, что противостоит субъекту в его предметно-практической и познавательной деятельности. В качестве объекта может выступать и сам субъект. Явление или процесс, создающие проблемную ситуацию и выбранные для изучения. Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та часть, которая служит предметом исследования. Именно на него и направлено основное внимание исследователя. Объект исследования – та часть реального мира, которая непосредственно исследуется исследователем.⁴⁶ Предмет исследования более конкретен, включающий только те связи, которые подлежат изучению в работе, устанавливая границы научного поиска.

Предмет исследования в свою очередь определяет цель и задачи самого исследования.

Цель исследования выражает то, что намеревается сделать исследователь по решению поставленной проблемы. Это то, чего нужно достичь в результате исследования. Она формулируется точно и кратко, конкретизируясь задачами.

Поэтому задачи должны исходить из цели исследования. Их можно назвать шагами, которые решаются для достижения поставленной цели.

И самое главное в исследовательской работе – это основная часть, с которой содержится весь материал, разделённый по главам.

После проведения исследования подводятся выводы, которые вытекают из поставленных задач исследования. И на этом этапе важным итогом должно быть видение учеником новых проблем, вытекающих из проведенного исследования, что может служить темой нового исследования, тем самым будет обеспечиваться непрерывное развитие личности.

⁴⁶ Сарыбеков М.Н., Сыдыкназаров М.К. Словарь науки. Общенаучные термины и определения. Учебное пособие. Издание 2-ое, доп. и перераб. - Алматы: ТРИУМФ-Т, 2008. 504 с.

После выводов перечисляется список использованных источников и литературы.

Таким образом, организация научно-исследовательской работы в школе хорошо влияет и на учеников, и на самого учителя-руководителя. Данная работа способствует развитию у детей творческих и исследовательских способностей, навыков самостоятельной работы, умения отбирать нужный материал, использовать научную терминологию, развитие навыков выступления на публике. Научно-исследовательская работа формирует активное познание мира, участие в которой даёт возможность подробнее разобраться в своих способностях и умениях.

Глава 2.

2.1. Характеристика писем ссыльных.

В своей работе мы рассматриваем письма политических ссыльных. Именно через эти источники можно посмотреть на различные жизненные происшествия, на то, что волнует людей, на язык той среды, в которой написаны. Письма передают настроение адресата, его интересы, описывают окружающую обстановку, человеческие черты характера прослеживаются объёмно и ярко.

Нами было рассмотрено большое количество писем, большая их часть была адресована жёнам и детям. Даже в такой сложный период люди не скрывали своих чувств и эмоций. Передавали своё настроение, описывали свои дни и поздравляли с различными праздниками. Читать чужие письма – это всё равно что подглядывать в замочную скважину, но для научных целей это хороший документ. Каждое письмо индивидуально по-своему, поэтому эти чаще всего не образуют какого-либо единства.

Рассмотрим письма Владимира Владимировича Левитского из Красноярской ссылки. И начнём с биографических данных.

Владимир Левитский родился в селе Русская Поляна Черкасского уезда Киевской губернии в семье сельского священника. Окончил гимназию в Белой Церкви. В 1895 году поступил вольноопределяющимся в звании рядового в 131-й пехотный Тираспольский полк, откуда был командирован в Киевское пехотное юнкерское училище. Постепенно Левитский дорастает до подпоручика и направляется в 129-й пехотный Бессарабский полк. Именно здесь знакомится со своей будущей женой Натальей Левашкевич. В 1915 году у них рождается сын Олег.

В 1901 году дорос до звания полковой адъютант в чине поручика и переводится в 203-й пехотный Грайворонский резервный батальон. И в 1905

году назначается на должность офицера-воспитателя в Орловском Бахтина кадетском корпусе.

В 1925 году в Курске Владимир создал общество филателистов и был избран её председателем. И в начале 1930-х годов власть учинила разгром неформальных общественных объединений, под который попало и общество Левитского.⁴⁷

И в январе 1931 года Владимира Владимировича задержали по обвинению в принадлежности к контрреволюционной офицерской организации, приговорив к десяти годам концлагеря в Сибири.

Сначала ссылка Левитского проходила в Западно-Сибирском крае селе Мыски, в июне 1932 года перевели в Ольховскую комендатуру. Все заключённые работали на добыче золота, а Владимир Левитский был заведующий учётом. Если рассматривать условия заключения, то для Левитского они были хорошими: жить за пределами рудника, записываться в библиотеку и читать классику. В письме жене и сыну советует прочитать рассказ Николая Лескова «Левша»⁴⁸.

В своих письмах Левитский ни разу не протестовал против власти. Так как воспитан в привычке к армейскому подчинению начальству, он принимает установившиеся в стране порядок. В одном из писем Владимир пишет о стахановском движении: «...У нас процветает оно, дают зачёты хорошие, и пищу для них лучше. Сейчас у нас проводится стахановская пятидневка, и я внёс одно предложение...»⁴⁹.

Своё любимое дело Левитский не забросил (коллекционирование марок). В письмах просит сына присылать новые марки, и сам отправляем ему

⁴⁷ Козлова А., Михайлов Н., Островская И., Фадеева С. Папины письма. Письма отцов из ГУЛАГа к детям / М.: Издательство Agey Tomesh, 2015. 142-146 с.

⁴⁸ Козлова А., Михайлов Н., Островская И., Фадеева С. Папины письма. Письма отцов из ГУЛАГа к детям / М.: Издательство Agey Tomesh, 2015. 151-152 с.

⁴⁹ Козлова А., Михайлов Н., Островская И., Фадеева С. Папины письма. Письма отцов из ГУЛАГа к детям / М.: Издательство Agey Tomesh, 2015. 160-161 с.

рисунки и марки, которые нарисовал сам, пейзажи местностей, обустройство помещений, карты его перемещений в ссылке, рисунок радиоприёмника и карта радиостанций, «с которыми удалось связаться и слушать их передачи на длинных и коротких волнах»⁵⁰. Марки Ольховки, Танну-Тувинской республики в 20 копеек (которую получил в подарок), приобщая сына к коллекционированию.

В разные периоды чувства и эмоции у Владимира Владимировича были разные. Не были чужды тёплые чувства и в этом искал отдушину, например, «Олюша, вечером в звёздную ночь выйди во двор, посмотри на Большую Медведицу и подумай, что в эту минуту и я её вижу, и наши взоры встретятся на звёздах, и мне тогда станет легче»⁵¹. Олюшей Владимир называл своего сына Олега. Первые годы Левитский с энтузиазмом расписывал происходящие события в его жизни, в письмах было больше рисунков. Но постепенно этот энтузиазм стал угасать, уже нет рассказов об окружающей жизни, а акварельные миниатюры изображают пейзажи из прошлой жизни. На него наваливается тоска, депрессия, чувство безнадежности и даже мысль о самоубийстве. И во многом играла свою роль лагерная цензура.

8 декабря 1937 года Владимира Владимировича Левитского постановлением тройки УНКВД Новосибирской области был приговорён к расстрелу. 20 декабря его расстреляли.

Следующий заключённый – младший сын Льва Давыдовича Троцкого (Бронштейна) Сергей Львович Седов. Родился 21 марта 1908 года в Вене. Политикой не увлекался, не был даже членом Комсомола, как вспоминал отец, он «отчасти из прямой оппозиции [к брату] повернулся спиной к политике лет с 12-ти: занимался гимнастикой, увлекался цирком, хотел даже стать

⁵⁰ Козлова А., Михайлов Н., Островская И., Фадеева С. Папины письма. Письма отцов из ГУЛАГа к детям / М.: Издательство Agey Tomesh, 2015. 157 с.

⁵¹ Козлова А., Михайлов Н., Островская И., Фадеева С. Папины письма. Письма отцов из ГУЛАГа к детям / М.: Издательство Agey Tomesh, 2015. 156 с.

цирковым артистом»⁵². Детские предпочтения сменились тягой к технике, Сергей закончил Московский механический институт по специальности «автомобилизм», позднее заинтересовался теплотехникой. Он занимался научной работой, писал статьи и книги, преподавал в институтах. Только перед арестом сдал в редакцию и опубликовал 3-4 статьи.

В личной жизни было две женщины, с первой женой Ольгой Эдуардовной Гребнер развёлся в 1934 году. Со второй Генриеттой Михайловной Рубинштейн расписался незадолго до ареста, в 1935 году. И все письма были адресованы именно ей.

После высылки родителей за границу, Сергей остался в СССР, чтобы не отрываться от своей работы. Клевета, которая распространялась в советской печати о Л.Д. Троцком и его единомышленниках, причиняла нравственные страдания Сергею. Положение изменилось после убийства Сергея Кирова и известного процесса против Г.Е. Зиновьева и Л.Б. Каменева.⁵³ И Сергея арестовали по статье 58-8 и 58-11 УК как участника контрреволюционной террористической организации. 12 августа 1935 года прибыл на место ссылки в Красноярск.

Сергей Львович Седов – это интересная личность, которая за свои 28 лет достигла много. Был начитан до такой степени, что мог цитировать по памяти А. Петрония («Дружба хранит своё имя, покуда в нас видится польза...»⁵⁴), Н.В. Гоголя, В.В. Маяковского («А может быть, у меня гвоздь в сапоге Кошмарней чем фантазия у Гёте»⁵⁵), Г. Гейне («О тело женское есть песня В альбом миротворения. Сам Зевс вписал его туда В порыве вдохновения....Учу его и день и ночь и принял много муки, иссохли ноги у меня в избытке сей

⁵² Фельштинского Ю.Г. Троцкий Л.Д. Дневники и письма. М.: Издательство гуманитарной литературы, 1994. 256 с.

⁵³ Ларьков С., Русакова Е., Флиге И. «Милая моя Ресничка!..» Сергей Седов. Письма из ссылки / СПб.: НИЦ «Мемориал», 2006. 108-109 с.

⁵⁴ Ларьков С., Русакова Е., Флиге И. «Милая моя Ресничка!..» Сергей Седов. Письма из ссылки / СПб.: НИЦ «Мемориал», 2006. 139 с.

⁵⁵ Ларьков С., Русакова Е., Флиге И. «Милая моя Ресничка!..» Сергей Седов. Письма из ссылки / СПб.: НИЦ «Мемориал», 2006. 163 с.

науки»⁵⁶), Ф.М. Достоевского, Ю. Олешу, В. Гюго, Мопассана, мог ссылаться на древнегреческую и древнеримскую мифологию. Даже в письма жене мог добавлять цитаты. Нравилась Седову легенда о том, как «...древние греки, накрыв свою жену с любовником, вставляли последнему (о боже!) в задний проход редьку (какое странное употребление корнеплодов!)»⁵⁷.

Написание писем происходило в разных местах: в снимаемой квартире, сидя на парковой скамейке, стоя у конторки в почтовом отделении (на почте мог делать приписки о том, пришло ему письмо или нет). Каждое письмо заканчивалось ожиданием приезда жены, обидами или упрёками, но если пришла долгожданная весточка, то конец был счастливым.

Первое время пребывания в чужих краях было сложным. Ежедневно Сергей только и делал, что писал письма жене и искал работу.

Человек был не только умным, но и физически развитым. И в письмах говорит о днях, когда играл в футбол или теннис.

За время ссылки личность в Сергее Львовиче сохранилась и не сломилась в отличие от многих других заключённых, которые пережили такие тяжёлые жизненные потрясения.

Нам удалось поработать с рукописными письмами, которые не переводили в печатный формат. Этот источник привлекает своей уникальностью, который пропитан той эпохой и средой, в которой писался. Прослеживается манера и скорость написания, переживания и настроения. Даже сама бумага разного качества и формата, и материал, которыми писались письма, создавали атмосферу прошлого. Почек был не всегда разборчивым, поэтому многие моменты не смогли воспроизвести. На прочтение влияют следующие факторы: написание карандашом, который в настоящее время

⁵⁶ Ларьков С., Русакова Е., Флиге И. «Милая моя Ресничка!..» Сергей Седов. Письма из ссылки / СПб.: НИЦ «Мемориал», 2006. 171 с.

⁵⁷ Ларьков С., Русакова Е., Флиге И. «Милая моя Ресничка!..» Сергей Седов. Письма из ссылки / СПб.: НИЦ «Мемориал», 2006. 141 с.

потерял бывалый цвет и стал тусклым; неудобное для письма положение. В эти уникальные вошли письма Кускова Сергея Константиновича и Смирнова Бориса Павловича.

Интересная личность Кускова Сергея Константиновича, отбывавшего заключение в Качинском лагере Красноярского края. Родился в 1883 году. Уроженец прииска Эдуардовский Енисейской губернии. Получил медицинское образование в Казанском университете. Участвовал в Первой мировой войне. В 1919 году был назначен ординатором Красноярского военного госпиталя в армии Колчака. 9 апреля 1939 года был осуждён к 6 годам лишения свободы по статье 58 пункту 10 УК РСФСР⁵⁸. На момент ареста была семья: жена Ольга Викторовна, сын Лев и дочь Елена.

Когда Сергею Константиновичу задали вопрос «на сколько прибыл?», ответом было: «Пожизненно». Отсюда можно было понять его настроение и настрой. Вскоре его назначили заведовать лагерной больничкой. У него был свой кабинет для приёма. В бараке служащим была выделена отдельная комната, где он жил и в том же бараке жила ещё одна старшая фельдшерница, Ванда Оттовна, тоже заключённая, которая хорошо знала Кускова. В самые сложные минуты настроений она была рядом, поддерживала его. Она видела, что он был очень избалован вниманием своей жены и уходом за ним, что он совершенно не умел сам заботиться о себе, и потому эту миссию она частично брала на себя (утром приносила ему стакан хорошего кофе, который ей присылали, или чаю, а когда и просто кипяток). О семье сей Кусков беспокоился, интересовался здоровьем, давал профессиональные советы «Если задыхаешься, то...попей адонис, а главное проводи бессолюю диету. Она удивительно помогает и позволяет меньше пить жидкостей, а это тоже важный фактор при одышке. В бессолюе дни ешь только 100 гр. молока,

⁵⁸ Пропаганда или агитация, содержащие призыв к свержению, подрыву или ослаблению Советской власти или к совершению отдельных контрреволюционных преступлений.

творог, сахар, картофель, кашу, овощи и хлеб, всё без соли (лепёшки). Пей как можно меньше. Увидишь сама, как скоро проходит одышка»⁵⁹.

Мысль о том, что ждать каких-либо улучшений в своей жизни – бессмысленно, не покидала Сергея Константиновича. У него даже была мысль о самоубийстве, так как другого выхода не видел, а ждать, когда станет инвалидом, которого отнесут к категории слабосильных – нелепо.

Распорядок дня у Сергея Константиновича был наполнен работой. Вставал по звонку в 5 часов утра, с 6-ти у него начинался приём больных – действительно и просто симулянтов, не желающих выйти на работу. С ними работать было очень тяжело: когда он не мог дать такому мнимо – больному освобождение от работы, бандит-убийца мог бросался на доктора, осыпая его разными скверными словами, даже грозя убить.

После отправки партий на работы начинался лабораторный приём и обход больнички, затем шли по пропускам больные рабочие из посёлка, и вечером снова приём партий пришедших с работы.

Кусков изо дня в день видел больных людей, принимая их в серых стенах больнички – это и угнетало его, у него исчез смысл жизни, вокруг него сформировалась апатия и грусть. Он много думал, просил жену и дочку не ездить к нему, не хотел мимолётных свиданий, хотел, чтобы семья от него отвыкала. И мысль о самоубийстве крепла.

И в один момент при составлении требования на медикаменты среди лекарств Сергей Константинович включил морфий в ампулах и порошках. А 18 апреля 1940 года он покончил жизнь самоубийством.

Вторым интересным героем оказался Смирнов Борис Павлович. Подчерк его нельзя было назвать разборчивым, в основном письма писал карандашом.

⁵⁹ Письмо Кускова Сергея Кускова жене Кусковой О.В. от 27.03.1940.

Родился Борис Павлович 16 июля 1891 года в городе Красноярске в семье фармацевта, красноярского городского головы. В 1909 году окончил мужскую гимназию, а в сентябре был зачислен на юридический факультет в Томском университете. Но Смирнова профессия юриста не привлекла, поэтому с 3 курса он выбыл.

После начала Первой мировой войне в 1915 года Бориса Павловича направили в Иркутское военное училище на ускоренные курсы, после чего он отправился на фронт с армией Колчака в чине подпоручика.

Как бывший военный служащий колчаковской армии, с 1917 по 1920 год Борис Павлович подвергался репрессиям. С 1921 по 1924 год работал секретарем Красноярского географического общества, потом в Союзтрансе. В 1930 году он был арестован. В 1934 - освобожден. Недолгая передышка на свободе, работа плановиком-экономистом - и в 1937 году Борис Павлович осужден сроком на 10 лет. Тюрьма, лагерь - сначала на станции Кача, потом в Кемчуге. Все письма были адресованы жене Виктории Александровне.

За время ссылки и после неё было написано много стихотворений. Одно из них в 1940 году «Лагерь».

«Мы кишим в бараках, как черви в трупе
И труп этот все больше и больше гниет
Мы статисты в какой-то огромной труппе,
Но пьеса без нас на сцене идет.
И дни проходят и дни исчезают
Зоны, псы, люди нас сторожат
Тоска, как ворон наше сердце терзает
И нервы как струны тугие дрожат.
Мы рабы и рабству конца не видно

Каждый день работай, чтобы дали есть

А душе так больно и до слез обидно

И рождаются в сердце: злоба, страх и месть.

Иногда приходят в голову мысли:

Поскорей пусть скосит смерть нас как траву

Но потом вдруг видишь все в ином смысле:

«Псу живому лучше, чем мертвому льву...».⁶⁰

Все ссылки абсолютно разные, поэтому и содержание писем разнообразное. Их можно классифицировать по настроению писем, по тому, какой деятельностью занимался каждый человек в ссылке.

2.2. Белорусы в Сибирской ссылке.

Проблемы истории белорусов, находившихся в ссылке в Красноярском крае, не нашли своего места в российской и белорусской исторической и этнографической литературе.

Ссылка из БССР в Красноярский край осужденных по 58 статье, начавшись в 30-х годах, продолжалась и в послевоенный период. Среди ссылных были люди из научной и творческой интеллигенции, одним из которых был писатель Ян Алексеевич Скрыган, которого приговорили к десяти годам лишения свободы в 1936 году за контрреволюционную националистическую деятельность. Но после десятилетнего срока Скрыгана вновь осудили в 1949 году и сослали на поселение в село Сухобузимо Сухобузимского района. Его первые статьи мемуарного характера были опубликованы после 1991 года, однако, многие факты и обстоятельства

⁶⁰ Смирнов Б.П. Стих «Лагерь». 1940. URL: <https://memorial.krsk.ru/memuar/S/smironov.htm>

сибирской жизни писателя нашли отражение в книге «Круги: повесть с отступлениями»⁶¹, изданной в 1980 году.

Ещё один белорусский писатель Борис Михайлович Микулич был осуждён в 1936 году на десять лет лишения свободы. Но, как и Ян Алексеевич в 1949 году был повторно осуждён и сослан на вечное поселение в Красноярский край. Освободившись из мест заключения в 1946 году, литератор вернулся в Белоруссию, однако, так же, как и Ян Скрыган, в 1949 г. был повторно осужден и сослан на поселение в поселок Машуковка Тасеевского района, где и умер в 1954 году. В 1946-1949 годах Борисом Микуличем была написана биографическая повесть в формате дневников «Повесть для себя»⁶².

В первую очередь в мемуарах белорусских писателей, как и других репрессированных, делается акцент на обстоятельствах ареста, суда и безуспешных попытках добиться реабилитации.

Большое значение имеют сведения об условиях жизни и работы ссыльных, сложностях обустройства на новом месте и существования вдали от родины. Ян Скрыган смог устроиться на работу бухгалтером в райкомхоз и МТС, так писал о начальном периоде своей ссылки: «Когда я перебрался из Миндерлы в районный центр Сухобузимо, устроился на работу, снял квартиру, решил вызвать жену с детьми... Продали единственный костюм, купили землянку у речки...», «Ясное дело, что жизнь моя пошла иначе... Поехала Ганна [жена] в близлежащий колхоз и купила поросенка... У соседки купила гусыню...»⁶³.

А Борис Микулич в одном из своих первых писем отмечал: «...Живём мы в глуши, на берегу огромного притока Ангары - на реке Тасей, в 120 км от районного центра и в 250 км от железной дороги. Тайга, тайга! Сурово и грубо всё, но можно было бы жить, если бы не миллиарды мельчайшей мошки,

⁶¹ Скрыган Я.А. Круги: повесть с отступлениями. М.: Совет. писатель, 1980. 447 с.

⁶² Микулич Б.М. Повесть для себя. Неман: 1987. № 3. URL: <http://abook-club.ru/audiobook=28920/>

⁶³ Скрыган Я.А. Той час... 3 кнігі ўспамінаў. Дзеяслоў: 2005. №18. URL: <http://www.dziejaslou.by>

которая заедает всё живое...»⁶⁴. Писатель устроился на работу в контору местного леспромхоза, о чем он писал так: «Работаю я счетоводом-нарядчиком гаража... Скучная материя!»⁶⁵. Ссылка подарила ему не только печаль, но и радость, Микулич женился на местной жительнице и начал обзаводиться хозяйством: «В этом году затеяли строительство: для нас строят домик, а пока мы живём в одной комнате... Потом, по плану, моя поездка в райцентр подлечиться, а потом - купить радиоприёмник (это наша мечта). Вот так мы живём...»⁶⁶; «А у нас с Машей дополнительное «развлечение»: строим домик... Только так, может быть, сможем наконец иметь не комнату в общем бараке с тонкими перегородками и разными соседями, а своё «гнездо»»⁶⁷; «...страда огородная. Если не посадить картофель и овощи, то не будет «кормовой базы» - нас очень плохо снабжают...»⁶⁸.

Ссылка у этих двух личностей проходила плодотворно, занимались не только литературной работой, но и творческой самодеятельностью. Борис Микулич был автором и постановщиком спектаклей в поселковом клубе: «В воскресенье мы думаем показать «премьеру» - спектакль «За вторым фронтом», над которым в качестве режиссёра тружусь уже два месяца. Из всех исполнителей один бывший профессионал. Вообще любительщина беспросветная, но нужно что-то делать, как-то играть, как-то жить, немного переключаться»⁶⁹; «...Вчера, впервые за полтора года существования нашего клуба (и местной самодеятельности), мы показали большой спектакль «За вторым фронтом». И, говоря серьёзно, я доволен результатом. Мне это стоило много здоровья: я был режиссёр, художник и исполнитель роли Ральфа...»⁷⁰.

⁶⁴ Захарцов М. Мне не в чем каяться... (письма из сибирской ссылки) // Архив историко-просветительского, правозащитного общества «Мемориал. Красноярск». URL: <http://www.memorial.krsk.ru/Public/00/20090807.htm>

⁶⁵ Захарцов М. Мне не в чем каяться... (письма из сибирской ссылки) // Архив историко-просветительского, правозащитного общества «Мемориал. Красноярск». URL: <http://www.memorial.krsk.ru/Public/00/20090807.htm>

⁶⁶ См. тоже.

⁶⁷ См. тоже.

⁶⁸ См. тоже.

⁶⁹ См. тоже.

⁷⁰ См. тоже.

Из писем Скрыгана можно сделать вывод о том, что он хорошо общается с местным населением и с ссыльными, которые также отбывают наказание. К нему в гости постоянно заходят разные люди. Ян описывает местных сибиряков такими чертами характера, как сердечные, добрые, милые и просто душевные люди.

А Борис Микулич охарактеризовал свои взаимоотношения с местными жителями так: «Народ ко мне относится хорошо. Но приятелей близких нет»⁷¹. Так как свободная жизнь его не оставляла в покое, постоянно писал родственникам и друзьям, проводил время за чтением газет и журналов. Он получал «Лит. Газету», «Роман-газету», «Работницу» и Лиходеевский высылал ему книги и журналы.

Скрыган говорил про роль браков, который способствовал закреплению в месте отбывания ссылки и в дальнейшем утраты этнической идентичности. Но сам не стремился жениться и остаться в этих краях, так как ждал возвращения в БССР: «...Мечты мои отрывали меня и от Мойона, и от тракта, они легко уносили меня на далекий конец земли. Никто, нигде и никогда не имеет права забывать свою родину...»⁷²; «...Теперь я почувствовал, что не могу оставаться здесь ни одного дня. Правда,... нашлись неотложные дела по службе, по дому, ...пришлось задержаться еще на несколько месяцев, но чувствовал я себя уже временным жильцом...»⁷³.

А Микулич в письме к председателю Президиума Верховного Совета К.Е. Ворошилову выразил своё желание вернуться в родные края и рассказал про свое отношение к условиям пребывания в ссылке: «...За надуманные преступления, за которые я уже ответил десятью годами лагерей, меня ссылают в Красноярский край, который сужен рамками даже не района, а одного лишь поселка, из которого мы можем выехать разве что в районное

⁷¹ Захарцов М. Мне не в чем каяться... (письма из сибирской ссылки) // Архив историко-просветительского, правозащитного общества «Мемориал. Красноярск». URL: <http://www.memorial.krsk.ru/Public/00/20090807.htm>

⁷² Скрыган Я.А. Круги: повесть с отступлениями. М.: Совет. писатель, 1980. 447 с.

⁷³ См. тоже.

село Тасеево, и то с разрешения комендатуры... По существу, это тот же лагерь, только без забора и вышек, - нечто вроде штрафной бесконвойной командировки...»⁷⁴.

В отношении национальных ценностей ссылка плохо повлияла на обоих писателей, так как прослеживается утрата навыков владения белорусским языком. Борис через несколько лет начал забывать родной язык, путать произношение шипящих и ударения, объясняя это большим сходством белорусского и русского языков. А Ян писал, что «Язык! Со страхом я вспоминаю, что я его совсем забыл. У меня пропал даже акцент – нигде никто за все годы не мог даже заподозрить, что я не русский»⁷⁵. Но по возвращению его в Беларусь Скрыган быстро восстановил знания родного языка и статус белорусского писателя.

Можно сделать вывод о том, что ссылка влияет на человека с моральной стороны, меняет взгляды и даже этническую идентичность. Письма ссылных белорусов полезны и информативны. Особенно на уроках истории могут выступать очень интересным материалом.

⁷⁴ См. тоже.

⁷⁵ Скрыган Я.А. Круги: повесть с отступлениями. М.: Совет. писатель, 1980. 447 с.

Глава 3.

3.1. Приёмы работы с письмами на уроках истории.

Письмо – это текст на бумаге или других материалах, посылаемый для сообщения от одного лица другому. Письма появились из-за необходимости обмениваться информацией. На протяжении многих лет переписка была единственным способом общения на больших расстояниях. Первые письма отправлялись в военных целях, а для их отправки использовались пешие или конные гонцы. В настоящее время письма заменились SMS, электронной почтой и социальными сетями.

Выделяются две группы писем: материалы официальной переписки и частная переписка.

Официальные переписки относятся к материалам делопроизводства. Частные письма – это личные обращения автора к определённой человеку. Важно в каждом письме наличие адресата.

Под личными документами понимаются письма, дневники, записи. Особенностью данного источника является сугубо личный, интимный характер документа. Личный документ раскрывает внутренний мир человека, его душевные переживания, глубину чувств, эмоциональные порывы.

В этом случае педагогическая роль этих источников велика. Учащиеся определяют свое отношение к личности автора, событиям, о которых он рассказывает. В этом случае особую роль играет эмоциональная сторона восприятия, школьники сочувствуют, восхищаются, негодуют. Данный источник ориентирует на выбор нравственных ценностей, активизирует учебный и жизненный опыт учащегося, стимулирует связь между теоретическими выводами и практической деятельностью. Педагогические возможности личных документов объясняется тем, что при использовании писем, дневников, записей на уроке усиливается гуманистическая идея. Личные документы полнее раскрывают духовный мир человека, события и

явления, в которых человек жил, так как образом можно воссоздать исторический процесс.

Выделяются несколько видов работы с письмами:

Поиск информации и понимание прочитанного.

При такой работе ученики смогут научиться:

- ориентироваться в содержании письма и понимать его смысл;
- находить в письме необходимую информацию;
- решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи, требующие полного и критического понимания.

Преобразование и интерпретация письма.

При осуществлении такой работы с письмом учащиеся учатся:

- структурировать, преобразовывать, интерпретировать.

Оценка информации, полученной из текста.

При выполнении такой работы с письмами учащиеся учатся:

- откликаться на содержание информации;
- выявлять содержащуюся в них противоречивую информацию, конфликтную информацию;
- находить пути проверки противоречивой информации;
- высказывать оценочные суждения и свою точку зрения о прочитанном тексте.

Есть различные приёмы и методы для работы с текстами на уроке истории, которые можно применить и для работы с письмами:

Прием «Кластер». Создание кластеров, как и таблиц, и опорных конспектов позволяет систематизировать материал, выделить в нем ключевые моменты. В ходе ознакомления с определенной информацией учащиеся ее анализируют, выделяют смысловые единицы и располагают их в определенном порядке.

Задание с кластером можно использовать на любом этапе урока, и даже давать домашнее задание с использованием этого приёма.

Прием «Исследовательский фартук». Каждому ученику выдаются листы бумаги, на которых схематично изображен фартук с карманами. На карманах ученики должны записывать самое главное. Но такой приём можно использовать не для всего урока, а именно при работе с текстом, в нашем случае с письмами. Ученики читают письмо или несколько писем и заполняют фартук.

В верхней части фартука записывается тема, в средней части нарисовано три кармана, в которых вписываются даты, имена и понятий. В нижней части карман, в который должны записываться важные факты, события, явления.

После окончания работы нужно, вынимая из карманов информацию, восстановить содержание текста. Можно прием использовать и при подготовке к итоговой аттестации, к предметной олимпиаде. Применять прием можно начиная с 5 класса.

В настоящее время информацию найти легко, но главное найти нужную и научиться её обрабатывать. Данный приём учит анализировать текст, выделять главную и второстепенную информацию, учит правильно излагать свои мысли, обобщать информацию, так как в конце нужно восстановить содержание текста.

Прием «Переводчик». Этот приём работы с терминологией, который очень важен на уроках истории.

Прием помогает разнообразить работу с терминологией. Можно использовать несколько раз в одном и том же классе, на одном уроке на этапе закрепления изученного материала, на уроке контроля знаний, в качестве домашнего задания, при подготовке к итоговой аттестации, к предметной олимпиаде.

Выдаётся письмо, в котором даны исторические понятия. Нужно определить незнакомое слово и дать ему определение или описать его одним или двумя словами.

Прием «Работа с таблицами». Существует множество способов графической организации материала. Среди них самыми распространенными являются таблицы – переработка текста в таблицу. Можно сравнивать какие-то явления и события; составлять таблицу с датами, выдающимися людьми и основными событиями. Вариантов (требований) построения таблицы множество, главное это встроить в контекст урока.

Обязательно у любой таблицы должно быть название; колонки таблицы должны быть озаглавлены. По окончании работы ученики должны сделать вывод проделанной работы; должны убедиться, что эта работа помогла открыть им что-то важное и новое.

Прием «Кубик Блума». Американский педагог и психолог Бенджамин Блум является автором нескольких приёмов педагогической техники. Один из них «Кубик Блума». Б. Блум считал, что одной из основных задач школы является обучение решению проблем, с которыми придется столкнуться в жизни и умению применять полученные знания на практике к широкому кругу проблем.

Каждая грань кубика обозначает какой-то вопрос или требование: «Почему», «Объясни», «Назови», «Предложи», «Придумай», «Поделись».

После прочтения письма или нескольких писем, учитель или ученик бросает кубик. Нужно сформулировать вопрос к письму по той грани, на которую выпадет кубик.

Приведём несколько примеров: вопрос, начинающийся со слова «*Назови*» может соответствовать воспроизведению знаний.

При выпадении грани с вопросом «*Почему*» ученик должен найти причинно-следственные связи, описать процессы, происходящие с определённым предметом или явление.

Ученик использует понятия и принципы в новых ситуациях, применяет законы, теории в конкретных практических ситуациях, демонстрирует правильное применение метода или процедуры при выпадении вопроса «*Объясни*».

Предложения, начинающиеся со слов *«Предложи»*, *«Придумай»*, *«Поделись»* направлены на активизацию мыслительной деятельности ученика. Он проводит различия между фактами и следствиями, анализирует, оценивает значимость данных, использует знания из разных областей, обращает внимание на соответствие вывода имеющимся данным.

В этом случае легче ответить на вопросы, чем их сформулировать.

Ещё одним подобным приёмом у американского педагога и психолога является приёмов **«Ромашка» Блума**.

Перед выполнением этого задания ученикам выдаётся несколько писем, на основе которых будет построено задание.

«Ромашка» состоит из шести лепестков, каждый из которых содержит определенный тип вопроса.

Вопросы делятся по категориям, каждый лепесток имеет свою степень сложности:

Первый лепесток состоит из простых вопросов, которые включают себя знание фактов. И к этой категории относятся вопросы: «Что?», «Когда?», «Где?», «Как?».

Ко второму лепестку относятся уточняющие вопросы. Целью этих вопросов является предоставление учащемуся возможностей для обратной связи относительно того, что он только что сказал. Здесь представляется такой шаблон вопросительных предложений: «То есть ты говоришь, что...?», «Если я правильно понял, то ...?», «Я могу ошибаться, но, по-моему, вы сказали о ...?».

Третий лепесток включает интерпретационные (объясняющие) вопросы, которые чаще всего направлены на установление причинно-следственных связей. Здесь главным вопросом выступает вопрос «Почему?».

К четвёртому лепестку относятся творческие вопросы, которые в содержании вопроса содержат частицу «бы» или вопросы на фантазию,

например, «Что изменилось бы ...», «Что будет, если ...?», «Как вы думаете, как будет развиваться сюжет в рассказе после...?».

Оценочные вопросы составляют пятый лепесток. Они направлены на выяснение критериев оценки событий, явлений или фактов. К таким вопросам можно отнести: «Почему что-то хорошо, а что-то плохо?», «Как вы относитесь к поступку главного героя и письма?».

И последний лепесток состоит из практических вопросов, которые направлены на установление взаимосвязи между теорией и практикой: «Как можно применить ...?», «Где в обычной жизни вы можете наблюдать...?», «Как бы вы поступили на месте героя из письма?».

Ещё одним приёмом, состоящим из вопросов будет **«Вопросы к тексту»**. К изучаемому письму предлагается за определенное время составить определенное количество вопросов - суждений: «Почему?», «Как доказать?», «Чем объяснить?», «Вследствие чего?», «В каком случае?», «Каким образом?». Схема с перечнем вопросов-суждений вывешивается на доске и оговаривается что, кто составил 7 вопросов за 7 минут, получает отметку «5»; 6 вопросов – «4».

Прочитав письмо, учащиеся выстраивают суждения, составляют вопрос и записывают его в тетрадь.

Этот прием развивает познавательную деятельность учащихся, их письменную речь.

На основе писем можно писать **Эссе**. Критиковать, соглашаться или опровергать то, что написано. Но главное приводить аргументы, чтобы защитить свою точку зрения.

При формулировке своей точки зрения ученики могут использовать формулу «ПОПС», где «П» - позиция ученика по данной проблеме; «О» - обоснование позиции; «П» - примеры, которые могут обосновать доводы; «С» - следствие, вывод по проблеме.

После прочтения письма и его систематизации ученикам можно давать задание на составление «Синквейна». Синквейн – это стихотворение, которое состоит из пяти строк. Первая строка состоит из одного слова существительного или местоимения, выражающее тему данного письма. Вторая строчка из двух слов: прилагательных или причастных, которые описывают свойства и признаки данной темы. Третья строчка включает три слова – глагола или деепричастия, описывающие действие темы. В четвёртой строчке содержатся фраза или предложение из четырёх слов, выражающих отношение ученика к теме письма. И последняя строчка состоит из одного слова, которое выражает суть темы.

Использование **кейс-технологии** при работе с письмами соответствует современной государственной образовательной политике, нацелен на личностно-ориентированное деятельностное обучение, способствует реализации компетентного подхода. Это технология изучения явлений на основе конкретных ситуаций.

Структура обучения по кейс-технологии должна содержать проблему и иметь альтернативные варианты решений. Ученики должны самостоятельно искать информацию в письмах, обрабатывать и анализировать.

При коллективном обсуждении вариантов решений кейса, сравнение ответов каждого ученика, обсуждение подходов каждого к данной проблеме, формируются социальные компетенции.

Данная технология развивает у ребёнка учебно-информационную и коммуникативную компетенции.

Игра. Работа с источником, в нашем случае с письмами должна быть интересной, увлекательной, направленной на стремление понять источник и увидеть за ним фрагменты прошлого. Для этого можно использовать интересный для всех детей метод «Игры». Дети любят игры, соревнование и успеха своей деятельностью. Игра поможет разобраться в сложной структуре письма и выявить из него смысл.

На уроке игра способна решать несколько задач: привлечение внимания большого количества детей; научит извлекать информацию из письма и убедит, что в историческом познании анализ источника является одним из главных умений, при которой письмо становится интересным и полезным.

Перед началом игры класс делится на несколько команд. Игра проходит в несколько этапов.

На первом этапе каждой команде выдаются письма и задания к ним, которые дети выполняют после прочтения письма. Задания по письму могут быть разные, например, «Что и о чём можно узнать из письма?», «С какой целью написано?», «Что вы узнали нового из письма об эпохе, в которой оно написано?». В ходе игры ученики научатся извлекать нужную информацию и делать выводы.

На втором этапе каждая команда выступает со своими ответами, представляя свою команду.

Данная технология поможет показать уровень знаний истории, их ценность и полезность для учеников.

А также **урок можно и начинать** с письма, пытаясь вывести детей на новую тему. Письмо в данном случае будет как эпитафия к уроку.

Итак, можно сделать вывод, что использование различных приёмов работы с письмами на уроках истории приближает обучающихся к изучаемому событию, создавая эмоциональный фон восприятия.

Приёмы повышают качество организации учебного процесса, повышают темп учебного занятия, усиливают мотивацию обучающихся к изучению истории. Сам образовательный процесс преобразуется, в него вносятся разнообразные формы организации учебной деятельности. Изменяется и роль учителя, он начинает выступать в качестве организатора и координатора самостоятельной деятельности учащихся.

3.2. Задания с применением писем ссыльных людей

В современном образовании появилось много приёмов и методов работы с письмами, и в данном параграфе мы представим разработанные задания. Данные письма можно использовать не только при изучении ссылки, но и самого периода 1930-1940-х годов, при изучении культуры. Использовать в качестве дополнительного материала на уроках, при подготовке к ЕГЭ.

1. На мотивационный этап удачно встраивается стихотворение ссыльного человека, которое способно передать настроения того периода, чувств человека, который писал стих, находясь в месте лишения свободы. Либо заранее дать задание одному из учеников выучить стихотворение наизусть, чтобы рассказать его на уроке.

2. Заранее дать задание ученикам расспросить своих родителей, родственников о предках, живших в 1930—1940-х годов. К какой группе населения они относились, где жили, чем занимались? Были ли среди них люди, пострадавшие от репрессий, отправленные в ссылку? И на основе рассказов подготовить сообщение о жизни ссыльных родственников в 1930—1940-х годов, используя сохранившиеся фотографии, документы, вещи того времени, письма. В данном случае дети по-новому смогут взглянуть на данный период, окунуться в ту среду через письма, прочитав и проанализировав их.

3. Приём «Перевернутый класс» - ученикам заранее даются письма для прочтения дома, а на самом уроке по прочитанному организуется в классе работа.

Например, «Прочитайте письмо А. Микулича к председателю Президиума Верховного Совета К.Е. Ворошилову и ответьте на вопросы:

«...За надуманные преступления, за которые я уже ответил десятью годами лагерей, меня ссылают в Красноярский край, который сужен рамками даже не района, а одного лишь поселка, из которого мы можем выехать разве что в районное село Тасеево, и то с разрешения комендатуры... По существу,

это тот же лагерь, только без забора и вышек, - нечто вроде штрафной бесконвойной командировки...».

1) За какие противозаконные действия наказывали граждан?

2) В каких районах Красноярского края проходила ссылка? (Кроме того, который указан в письме).

3) Какие права имели ссылные люди?

4. Прием «Исследовательский фартук» (Приложение 1).

Задание: Прочитайте отрывки из писем и заполните «Исследовательский фартук»:

Тема: Письма ссылных.

Даты: указываем даты писем и в дополнительных источниках находим информацию о начале и конце периода репрессий.

Понятия: в данном случае нужно рассмотреть понятия «ссылка» и «репрессия».

Имена: вписываем имя того, кто пишет письмо и того, кому оно адресовано. В параграфе учебника находил личностей, которые были связаны данным периодом.

Факты/события/явления: по какой причине отправляли в ссылки/репрессировали, что явилось поводом для массовых репрессий

5. Прием «Кубик Блума» (Приложение 2).

Задание: прочитать отрывки из предложенных писем. После чего бросить кубик (в шестью гранями) и ответить на вопросы/утверждения, которые относятся к той грани, которая выпала.

Ян Скрыган (белорус): «Язык! Со страхом я вспоминаю, что я его совсем забыл. У меня пропал даже акцент – нигде никто за все годы не мог даже заподозрить, что я не русский».

Борис Микулич: «...Живём мы в глуши, на берегу огромного притока Ангары - на реке Тасей, в 120 км от районного центра и в 250 км от железной

дороги. Тайга, тайга! Сурово и грубо всё, но можно было бы жить, если бы не миллиарды мельчайшей мошки, которая заедает всё живое...»

Первая грань: Как думаете, почему национальные традиции утрачивали своё значение?

Вторая грань: Объясни в чём состоит социально-политический смысл массовых репрессий?

Третья грань: Назовите основные причины репрессий.

Четвёртая грань: Предположите почему отправляли преступников в Сибирь для отбывания ссылки?

Пятая грань: Представьте, если бы вы попали в ссылку, то какое письмо написали и кому адресовали?

Шестая грань: Поделись своим мнением по поводу ссылке. Правильная ли эта мера? И к чему она привела?

6. Приём «Ромашка» Блума» (*Приложение 3*).

«Ромашка» состоит из шести лепестков, каждый из которых содержит определенный тип вопроса.

Задание: Прочитайте письма и ответьте на вопросы из лепестков ромашки, применяя дополнительные источники.

Отрывок из письма Сергея Седова от 12.08.1935 года: «...Я сейчас нахожусь в Красноярской тюрьме. Дальнейшая моя судьба заключается в том, что я должен быть направлен на работу. Когда и куда – неизвестно. По всей вероятности, скоро.

В моём постановлении (особого совещания) сказано, что я ссылаюсь в город Красноярск, в отличие от многих, у которых Красноярский край...»⁷⁶.

Отрывок из письма Владимира Левитского от 11.01.1932 года: «Мы все считаемся заключёнными... посылают нас на работу и на службу и говорят, что мы свободные на 90% без всяких ограничений, только без права выезда с места службы, но в командировку мы едем, из нашей местной части ездят в

⁷⁶ Ларьков С., Русакова Е., Флиге И. «Милая моя Ресничка!..» Сергей Седов. Письма из ссылки / СПб.: НИЦ «Мемориал», 2006. 142-143 с.

командировки и в Кузнецк, и в Новосибирск. Так что моё положение: я не административный ссыльный и не поселенец (высланные кулаки), а из лагерей командированный на службу, причём служба засчитывается на ¼ сокращения срока...»⁷⁷.

Отрывок из письма Яна Скрыгана (белорус): «Язык! Со страхом я вспоминаю, что я его совсем забыл. У меня пропал даже акцент – нигде никто за все годы не мог даже заподозрить, что я не русский».

Первый лепесток: Какой период охватывают события, о которых говорится в письмах?

Второй лепесток: Зачем людей отправляли в ссылку?

Третий лепесток: Почему людей отправляли отбывать ссылку в Сибирь?

Четвёртый лепесток: Как сибирская ссылка повлияла на ссыльных людей?

Пятый лепесток: Возможно ли было избежать ссылку?

Шестой лепесток: Чем можно было заниматься ссыльным людям в местах заключения?

7. Кейс-технология.

Задание: Проанализируйте предложенный кейс и ответьте на вопросы.

Отрывок из письма Сергея Константиновича Кускова: «Если задыхаешься, то...попей адонис, а главное проводи бессолюю диету. Она удивительно помогает и позволяет меньше пить жидкостей, а это тоже важный фактор при одышке. В бессолевые дни ешь только 100 гр. молока, творог, сахар, картофель, кашу, овощи и хлеб, всё без соли (лепёшки). Пей как можно меньше. Увидишь сама, как скоро проходит одышка».

Историческая справка: «Кусков С.К. родился в 1883 году в прииске Эдуардовский Енисейской губернии. 9 апреля 1939 года был осуждён к 6

⁷⁷ Козлова А., Михайлов Н., Островская И., Фадеева С. Папины письма. Письма отцов из ГУЛАГа к детям / М.: Издательство Agey Tomesh, 2015. 150 с.

годам лишения свободы по статье 58 пункту 10 УК РСФСР. На момент ареста была семья: жена Ольга Викторовна, сын Лев и дочь Елена»⁷⁸.

И прикладывается фотография Кускова С.К. (*Приложение 4*).

Вопросы:

1) Исходя из содержания письма предположите, кем работал Кусков С.К. в ссылке?

2) За что сажали по статье 58 УК РСФСР?

3) Объясни в чём состоит социально-политический смысл массовых репрессий?

Таким образом, в процессе обучения письма играют важную роль по формированию необходимых УУД у обучающихся. А это является крайне актуальным. Современная система образования требует поиска методик, приемов работы с письменными источниками в связи с изменениями методических условий, в данном случае предложенные приёмы и методы удачно встраиваются процесс обучения.

⁷⁸ Красноярское общество «Мемориал». URL: <https://memorial.krsk.ru/>

Заключение

В наше время многие сибиряки являются потомками ссыльных и репрессированных, поэтому для них это личная история, а это вдвойне способствует формированию интереса к школьному предмету. Письма придают особую атмосферу историческим фактам, отражая настроения, переживания и любовь.

Повышение эффективности исторического образования может быть достигнуто за счёт использования наглядных материалов, разработки и привлечения различных по своей сложности заданий при работе с письмами ссыльных.

Эпистолярные источники играют значимую роль в рамках формирования научно-исследовательских компетенций, развивая у учащихся творческие и исследовательские способности, навыки самостоятельной работы, умения отбирать нужный материал, использовать научную терминологию, навыки выступления на публике. Научно-исследовательская работа формирует активное познание мира, участие в которой даёт возможность подробнее разобраться в своих способностях и умениях.

Нами было изучено и просмотрено более 150 писем ссыльных, как опубликованных, так и хранящихся в фондах «Мемориала». Знакомясь с письмом, мы, в первую очередь, обращали внимание на содержание письма, которое будет полезно и интересно школьнику. Таким образом, мы классифицировали письма по группам:

- территориальное расположение;
- эмоциональный настрой;
- вид деятельности в ссылке (коллекционирование марок, медицина, литературная деятельность, творческая самодеятельность, спорт).

Исходя из содержания письма подбирался ведущий метод и/или прием работы на уроке. Мы отобрали несколько основных приемов, направленных на развитие научно-исследовательских навыков в рамках соответствующей компетенции. Наиболее удачными, на наш взгляд, являются приёмы

«Исследовательский фартук», «Кубик Блума», «Ромашка Блума» и кейс-технология.

Именно они способствуют развитию не только интереса к предмету, но и необходимых компетенций: работа с источником, умение выявлять проблему, делать вывод и обобщать, формулировать вопросы к тексту, выявлять главное и второстепенное, определять эмоциональный окрас текста, делать исторические выводы.

Можно сделать вывод, что такой метод удачно встраивается в контекст урока. Урок истории с применением писем приводит к повышению мотивации школьников к предмету, развитию познавательных интересов. Ученики приближаются к изучаемым событиям с помощью писем, которые создают особый эмоциональный фон восприятия. Это позволяет учащимся выработать собственное отношение к рассматриваемой проблеме. Учебный процесс приобретает исследовательский характер. Изменяется и функциональная деятельность учителя: он выступает преимущественно как организатор и координатор самостоятельной работы учащихся.

Список используемой литературы

1. Источники:

Нормативные источники:

1. Красноярское общество «Мемориал». URL: <https://memorial.krsk.ru/>
2. Красноярское общество «Мемориал» Письмо Кускова С.К. жене Кусковой О.В. от 27.03.1940. URL: <https://memorial.krsk.ru/>
3. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 года № 1897) // Министерство образования и науки Российской Федерации URL: <https://минобрнауки.рф/документы/543>

2. Литература:

1. Абросимова С.В., Журба О.И. Эпистолярное наследие академика Д.И. Яворницкого как объект археографического исследования // Исследования по археографии и источниковедению отечественной истории XVI – XX вв. Днепропетровск, 1990. 129–135 с.
2. Андреевская Н.В., Бернадский В.Н. Методика преподавания истории в семилетней школе. М.: Учпедгиз, 1947. 216 с.
3. Басик Н.Ю. Тема «Источники права» в курсе «Обществознание» // Преподавание истории и обществознания в школе, № 7, 2014. 76–80 с.
4. Белова Т.Г. Исследовательская и проектная деятельность учащихся в современном образовании. URL: ftp://lib.herzen.spb.ru/text/belova_35_76_2_30_35.pdf
5. Вагин А.А. Методика преподавания истории в средней школе. Учение о методах. Теория урока. М.: Просвещение, 1968. 431 с.
6. Вагин А.А., Сперанская Н. В. Основные вопросы методики преподавания истории в старших классах: Пособие для учителя. М.: Учпедгиз, 1959. 436 с.
7. Вяземский Е.Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории. М.: Издательство Владос, 2003. 384 с.

8. Гора. П.В. Методические приемы и средства наглядного обучения истории в средней школе. М.: Просвещение, 1971. 239 с.

9. Дайри Н. Г. Методика обучения истории в средней школе. Пособие для учителей. В 2-х частях. М.: Просвещение, 1978. 527 с.

10. Жексенбаевой У.Б., Сатовой А.К. Педагогика и психология одаренности школьников. Алматы: Дарын, 2002. 248 с.

11. Захарцов М. Мне не в чем каяться... (письма из сибирской ссылки) // Архив историко-просветительского, правозащитного общества «Мемориал. Красноярск». URL: <http://www.memorial.krsk.ru/Public/00/20090807.htm>

12. Козлова А., Михайлов Н., Островская И., Фадеева С. Папины письма. Письма отцов из ГУЛАГа к детям / М.: Издательство Agey Tomesh, 2015. 240 с.

13. Колесник И.И. Принципы классификации и анализа эпистолярных источников (по материалам переписки С.М. Соловьева) // Историографические и источниковедческие проблемы отечественной истории: актуальные проблемы источниковедения и специальных исторических дисциплин. Днепрпетровск, 1985. 79–84 с.

114. Кучина Т.Г. К изучению эволюции эпистолярных источников второй половины XIX — начала XX вв. // Актуальные проблемы источниковедения истории СССР, специальных исторических дисциплин и их преподавание в вузах: тезисы докладов III Всесоюзной конференции (Новороссийск, 1979). М.: 1979. 219-224 с.

15. Кучина Т.Г. К вопросу об изучении эволюции эпистолярных источников второй половины XIX – начала XX вв. // Проблемы источниковедения истории СССР и специальных исторических дисциплин: статьи и материалы. М.: 1984. 40-48 с.

16. Ларьков С., Русакова Е., Флиге И. «Милая моя Ресничка!..» Сергей Седов. Письма из ссылки / СПб.: НИЦ «Мемориал», 2006. 254 с.

17. Лебедев О.Е. Компетентностный подход в образовании// Школьные технологии. 2004. – № 5. 3-12 с.

18. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения. М.: Педагогика, 1981. 186 с.
19. Микулич Б.М. Повесть для себя. Неман: 1987. № 3. URL: <http://abook-club.ru/audiobook=28920/>
20. Пушкарев Л.Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории. М.: Наука, 1975. 282 с.
21. Розанова С.И. Эпистолярное наследие Льва Толстого // Л.Н. Толстой. Собрание сочинений в 22 тт. М.: Художественная литература, 1984. Т. 20. 766—786 с.
22. Романовский В.К. Письма рабочих как источник для изучения социального облика рабочего класса 1920-х гг. // Вспомогательные исторические дисциплины. СПб.: 1990. 54-60 с.
23. Сарыбеков М.Н., Сыдыкназаров М.К. Словарь науки. Общенаучные термины и определения. Учебное пособие. Издание 2-ое, доп. и перераб. - Алматы: ТРИУМФ-Т, 2008. 504 с.
24. Скрыган Я.А. Круги: повесть с отступлениями. М.: Совет. писатель, 1980. 447 с.
25. Скрыган Я.А. Той час... З кнігі ўспамінаў. Дзеяслоў: 2005. №18. URL: <http://www.dziejaslou.by>
26. Смирнов Б.П. Стих «Лагерь». 1940. URL: <https://memorial.krsk.ru/memuar/S/smirnov.htm>
27. Соболев Г.Л. Письма в Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов как источник для изучения общественной психологии в России в 1917 г. // Вспомогательные исторические дисциплины. СПб.: 1968. 159-173 с.
28. Степанищев А.Т. Методика преподавания и изучения истории в школе. М.: Издательский гуманитарный центр ВЛАДОС, 2002. 304 с.
29. Стрелова О.Ю. Историческое образование в условиях новых стандартов: от программы-конспекта содержания – к программе-плану деятельности. Журнал «Преподавание истории в школе». 2010. № 6.

30. Селицкий В.И. О письмах трудящихся в ЦК РСДРП(б) (апрель - октябрь 1917 г.) // Исторический архив. 1957. № 5. 264-266 с.
31. Стражев А.И. Методика преподавания истории: пособие для учителей. М.: Просвещение, 1964. 286 с.
32. Троицкий Ю.Л. Нужен ли школе учебник истории? // История: Еженедельное приложение к газете «Первое сентября». 1997. №25. 19-27 с.
33. Умбрашко К. Б. Развитие творческого мышления на уроках истории // Методика. 1999. №3. 29-33 с.
34. Фельштинского Ю.Г. Троицкий Л.Д. Дневники и письма. М.: Издательство гуманитарной литературы, 1994. 256 с.
35. Хуторской А.В. Ключевые компетенции и образовательные стандарты. // Интернет журнал «Эйдос». 2002. 58-64 с.
36. Хлытина О.М. Организация работы старшеклассников с историческими источниками: от овладения умениями к познанию прошлого // Вестник Омского университета. 2011. № 3. 367–373 с.
37. Чернов Е.А. Эпистолярное наследие Н.И. Надеждина // Исследования по археографии и источниковедению отечественной истории XVI–XX вв. Днепропетровск, 1990. 108–117 с.







