

## ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу «Педагогические, правовые и организационные основы предотвращения и урегулирования конфликта интересов педагогического работника», выполненную студентом КГПУ им. В.П. Астафьева направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование» профиля образовательной программы «История и право» Грековым Артемом Юрьевичем (далее – ВКР)

В соответствии с Положением о выпускной квалификационной работе бакалавра, специалиста в КГПУ им. В.П. Астафьева в новой редакции, утвержденным приказом КГПУ им. В.П. Астафьева от 19.04.2019 № 286(п) (далее – Положение № 286(п)), в отношении ВКР необходимо отметить следующее.

1. Актуальность работы *не вызывает сомнений*, так как обусловлена практической значимостью, выраженной высоким риском возникновения конфликта интересов педагогического работника в процессе осуществления им трудовой функции в образовательной организации.

Федеральный законодатель путем специального регулирования образовательных правоотношений выделяет конфликт интересов педагогического работника в качестве одного из частных проявлений правового института конфликта интересов, предусмотренного Федеральным законом от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».

При этом важность теоретического (доктринального) осмысления конфликта интересов педагогического работника с точки зрения междисциплинарного подхода обуславливается практически полным отсутствием судебного толкования указанного социального явления. В настоящее время правоприменительная практика ограничивается лишь судебным толкованием института конфликта интересов в рамках общего антикоррупционного законодательства.

Актуальность работы *надлежащим образом обоснована* и нашла свое отражение во введении.

2. ВКР выполнена в форме исследовательской работы, и в соответствии с п. 2.3.1 Положения № 286(п) *содержит анализ* и систематизацию научной литературы.

При этом хочется обратить внимание на использование А.Ю. Грековым иностранной научной литературы при подготовке ВКР, что потребовало дополнительных трудозатрат и проявлению компетенций, сформированных у студента при освоении учебного предмета «Иностранный язык».

3. Во введении ВКР *корректно сформулированы* объект, предмет, цели и задачи исследования. При этом структура и содержание работы, полностью корреспондируют поставленным задачам.

4. Содержание структурных элементов ВКР и оформление ВКР *соответствуют требованиям*, предъявляемым разд. III и IV Положения № 286(п).

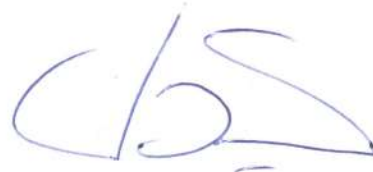
5. В соответствии с Положением № 286(п) *пройдена предварительная защита* ВКР.

6. При принятии решения об оценке ВКР предлагается учесть тот факт, что студентом были пропущены разумные сроки предоставления проекта ВКР, в связи с чем не представлялось возможным в полной мере скорректировать содержание ВКР в рамках осуществления научного руководства.

При этом *качество и степень самостоятельности* исследования представлены на достаточном уровне. Значение доли цитирования, допущенного в тексте, которое отражено в прилагаемой справке из системы «Антиплагиат», объясняется междисциплинарным характером работы. А.Ю Греков обращается к нормативным правовым и судебным актам; ретроспективным исследованиям процесса формирования и развития системы института конфликта интересов.

В целом, считаю, что ВКР достойна положительной оценки. Представляется, что необходимые профессиональные компетенции у студента сформированы.

Руководитель ВКР,  
доцент кафедры политологии и права  
КГПУ им. В.П. Астафьева  
Бакшт Дмитрий Алексеевич, канд. ист. наук, доц.



21.06.2020