

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии

ПISKУН АНАСТАСИЯ ПАВЛОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ОСОБЕННОСТИ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО
ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ИЗ НЕПОЛНЫХ СЕМЕЙ**

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы
Практическая психология в образовании

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
канд. психол. наук, доцент Дубовик Е.Ю.

Научный руководитель
канд. пед. наук, доцент Шкерина Т.А.

Дата защиты

25.06.2021.

Обучающийся
Пискун А.П.

Оценка _____

Красноярск 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	7
1.1. Психологические особенности детей младшего школьного возраста	7
1.2. Девиантное поведение как психологический феномен.....	10
1.3.Профилактика девиантного поведения детей младшего школьного возраста из неполных семей	14
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ОСОБЕННОСТЕЙ ПРОЯВЛЕНИЯ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ИЗ НЕПОЛНЫХ СЕМЕЙ	17
2.1. Организация и методики исследования	17
2.2. Анализ и интерпретация результатов практической работы	21
2.3. Программа занятий по профилактике девиантного поведения у детей младшего школьного возраста из неполных семей.....	30
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	36
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	38
Приложение А	42
Приложение Б.....	57
Приложение В	61

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена увеличением несовершеннолетних, совершающих противоправные действия. По данным анализа уголовной статистики, доля преступлений, совершаемых несовершеннолетними, составляет примерно 50%; так доля преступлений повлекшие тяжкие телесных повреждения в 2018 году составила 21,2%, убийства – 26,9 % [9]. Проблема девиантного поведения детей ставится для нашего общества довольно остро. С течением времени увеличивается часть несовершеннолетних среди людей, совершающих противоправные действия и поступки.

Сейчас в российском обществе возникают неблагоприятные моменты, которые влияют на психическое детское развитие и воспитание. Эти факторы изменяются под действием ряда социально-психических и биологических факторов: увеличение травматизма, загазованность в городах и прилегающих районах, недостатки контроля со стороны медиков, ухудшение материально-экономического состояния, рост занятости взрослых, растут разводы в семьях, учащается плохой климат в семьях, недостаток информации, насилие, агрессивность, которая публикуется в СМИ. По такому механизму появление девиантного поведения у детей объединяют с попаданием ребенка в неблагоприятное объединение сверстников.

Девиантное поведение изучали М. Ковалев, В.Н. Кудрявцев, С.А. Козлова, а также другие известные российские и зарубежные деятели психологии.

В психолого-педагогической литературе проблема девиантного поведения раскрыта в теоретических исследованиях, публикациях, систематизирующих знаний, в которых раскрыты причины его формирования, формах проявления (А. Бандуров, Д.А. Берковтиц, Р. Бэррон и др.).

Анализ психологической теории и практики позволил выделить противоречие между потребностью общества в профилактике девиантного

поведения младших школьников в общеобразовательных организациях и недостаточной теоретической и практической разработанностью этих аспектов во взаимодействии с неполными семьями, имеющими таких детей.

Объект исследования: девиантное поведение младших школьников в общеобразовательных организациях.

Предмет исследования: сущностные особенности девиантного поведения детей младшего школьного возраста из неполных семей.

Цель исследования: выявление сущностных особенностей девиантного поведения детей младшего школьного возраста из неполных семей.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что особенности проявления девиантного поведения у младших школьников из неполных семей в отличие от сверстников из полных семей характеризуются проявлением агрессивности, саморазрушающего поведения и низким уровнем коммуникативной компетенции.

В соответствии с проблемой и целью исследования поставлены задачи исследования:

1. Выделить психологические особенности детей младшего школьного возраста.
2. Раскрыть сущность девиантного поведения.
3. Выделить формы и методы профилактики девиантного поведения младших школьников из неполных семей.
4. Выявить особенности девиантного поведения детей младшего школьного возраста из неполных семей.
5. Разработать программу занятий по профилактике девиантного поведения у детей младшего школьного возраста из неполных семей.

Методы исследования:

Теоретические

- анализ научной психолого-педагогической литературы;
- сравнение;
- обобщение.

Эмпирические

– констатирующий эксперимент.

Диагностические методики:

– «Методика диагностики склонности к девиантному поведению» (Э.В. Леус, А.Г. Соловьев МГУ им. М.В. Ломоносова) [17];

– «Картинки» (Е.О. Смирновой, Е.А. Калягиной) [18].

Теоретико-методологические основы исследования:

– личностно-ориентированные и аксиологические подходы к организации педагогического процесса (К.А. Абульхановой-Славская, А.В. Брушлинский, Л.М. Лузина, А.В. Мудрик, Н.Е. Щуркова и др.);

– совокупность идей о влиянии отношений в семье на развитие личности ребенка (А. Адлер, Л.С. Алексеева, Б.Н. Алмазов, М.П. Зайцев, Г.Н. Кудашов, В.А. Сухомлинский, Е.И. Холостова);

– теоретические подходы в понимании категории «девиантное поведение» (А.А. Александров, С.А. Беличева, Ю.А. Клейберг, В.В. Ковалев, Л.С. Колесов, В.Н. Кудрявцева, А.Е. Личко, Р.В. Овчарова, М.И. Рожков);

– идеи гуманистического, личностно-ориентированного подхода к воспитанию учащихся, склонных к девиантному поведению (М.Ю. Красовицкий, Л.Н. Куликова, В.Н. Никитенко, А.М. Печенжж и др.);

– социально-психологические идеи профилактики девиантного поведения (Б.Н. Алмазов, Н.Ф. Дивицина, Ю.А. Клейберг, А.А. Романов и др.).

Практическая значимость исследования: выявленные особенности девиантного поведения младших школьников из неполных семей позволят разработать и реализовать программу по профилактике девиантного поведения у данной возрастной группы и снизить риск его проявления.

Исследование проводилось на базе муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №Х Красноярского края».

Выборку исследования составили 30 обучающихся младшего школьного возраста из неполных семей, из которых 24 ребенка, воспитываются матерью

и 6 детей, воспитываются отцами; вторую выборку испытуемых составили 30 обучающихся младшего школьного возраста из полных семей.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Психологические особенности детей младшего школьного возраста

Целью данного параграфа является выделение психологических особенностей детей младшего школьного возраста в контексте предмета исследования.

Младший школьный возраст (от 6 до 9 лет) – один из сложных этапов развития ребёнка, так как данный возраст характеризуется адаптацией к школе.

Ребенка младшего школьного возраста мы уже можем назвать личностью, так как у него уже сформировались критерии, по которым он может себя оценивать.

Развитие личности многоплановый процесс, который состоит из разных этапов и кризисов.

Важным моментом является то, что ребенок младшего школьного возраста переходит в такой важный этап своей жизни, как обучение в школе. Его чувства и эмоции уже не настолько зависят от игры или общения со сверстниками, за эмоциональное состояние уже отвечает учебная деятельность – соответственно она и становится ведущей. Но в данном случае нужно понимать, что игра не уходит из жизни ребенка. Учебная деятельность, так как становится ведущей, стимулирует интерес и смекалку ребенка, которую он может проявлять в играх.

Обучение в начальной школе выпадает на возраст 6-7 лет, и сопровождается кризисом. Кризис возникает в условиях перестройки отношения к среде, т.е. ведущий тип деятельности сменяется с игры на учебную деятельность. По-другому воспринимается место обучения, если в детском саду у ребенка был день наполнен не только приемами пищи, но и

играми, прогулками и сон часом, то в школе он должен сидеть за партой и слушать педагога, и лишь изредка принимать участие в каких-то интерактивных уроках. И вот это принятие действительности проходит через возрастной кризис.

Особенностью кризиса так же является то, что ребенок начинает подражать взрослым, которые его окружают, но в данном случае он хоть и копирует поведение взрослого, но не осознаёт характер действия, его причину. То есть осознание и своих чувств, и чужих людей ограничены.

Как уже говорилось ранее, младший школьный возраст характеризуется тем, что ребенок проходит обучение в школе. К тому моменту, как ребенок приходит учиться в школу – в его мотивационной сфере происходят некие изменения. Ранее мотивы ребенка были произвольными и были направлены на игры, а сейчас мотивы ребенка действуют на учебную деятельность и на познание мира взрослых. Мотив, в данном случае, оказывается толчком, который подталкивает ребенка к подражанию взрослому.

Мотив к учебной деятельности рождает познавательный и соревновательные мотивы. Для ребенка становится важным, чтобы его похвалили, заметили, оценили на положительную оценку.

Эти симптомы основаны на обобщении опыта. Новая внутренняя жизнь ребенка, жизненный опыт, который не накладывается непосредственно на внешнюю жизнь. Но эта внутренняя жизнь не безразлична для внешней, она на нее влияет.

Во время кризиса у ребенка происходит принятие опыта. Т.е. по средством общения со сверстниками и взрослыми, на основе произошедших ситуаций ребенок может обижаться, или наоборот стать более открытым, думать, что его унизили или же – наоборот восхищаются. И за счет этого процесса принятия происходит формирование самооценки у ребенка.

Внешним проявлением кризиса у детей обычно является определенная самостоятельность и независимость, настойчивость и настойчивость, даже упрямство, решительность и, в этом контексте, повышенная познавательная

активность. Данные особенности, а также капризы, аффективные реакции, конфликты, начинают исчезать, когда ребенок выходит из кризиса и вступает в новый возраст.

А.И. Липкина, изучая динамику самооценки в начальных классах, выявила следующую тенденцию: проявления характера младших школьников не всегда следует рассматривать как устойчивые формы поведения, в которых реализуется система отношений. Характер в младшем школьном возрасте только начинает строиться [11].

Застенчивость, замкнутость могут быть непосредственным проявлением слабости нервной системы, импульсивность, невыдержанность – проявлением слабости тормозного процесса, замедленность реакции и переключения с одной деятельности на другую – проявлением малой подвижности нервных процессов.

Конечно, этот факт не снимает проблему воспитания: нервная система, как отмечает И.А. Фурманов, очень пластична и способна к некоторым изменениям под влиянием внешних воздействий.

Характер младшего школьного возраста характеризуется некоторыми особенностями. Прежде всего, отметим, импульсивность-склонность действовать под влиянием непосредственных импульсов, побуждений, по случайным делам, не думая и взвешивая все обстоятельства. Причина этого явления ясна: возрастная слабость волевой регуляции поведения, потребность в активной внешней разрядке [9].

Важной особенностью возраста является подражание-младшие школьники стремятся подражать взрослым и некоторым сверстникам, а также героям любимых книг и фильмов. Это, с одной стороны, позволяет воспитывать социально ценные черты на личном примере, с другой – таит некоторую опасность: младший ученик перенимает не только положительные. Если первокласснику понравилось, как ведет себя старшеклассник, он начинает копировать все, и речь, и действия, и манеру речи [7].

Дети младшего школьного возраста испытывают трудности в освоении программного материала, низкие оценки; интеллектуальная безопасность тесно связана с низкой самооценкой; существуют определенные различия между тем, что требуется от студентов и что они умеют выполнять. Большинство недоразвитых детей переоценивают результаты своей образовательной деятельности. Они имеют нарушения в сфере общения со сверстниками, связанные со сбоями в процессе обучения; по отношению к педагогам, дети испытывают чувство страха, депрессии, робости и т. д.). Есть нарушения в системе «личность-коллектив» [7].

Решая проблему данного параграфа, выделены основные психологические особенности младшего школьного возраста в контексте предмета исследования. Младший школьный возраст – сложный и противоречивый период развития человека, так как в это время происходит адаптация к школе.

1.2. Девиантное поведение как психологический феномен

Задачей настоящего параграфа является раскрытие сущности феномена девиантное поведение с позиций различных психологических подходов.

В широком смысле, девиантное поведение (также социальная девиация, отклоняющееся поведение) – это устойчивое поведение личности, отклоняющееся от общепринятых, наиболее распространённых и устоявшихся общественных норм.

Проблемой девиантного поведения занимались разные разделы науки и, соответственно, к его определению существует большое количество подходов. Рассмотрим подробнее каждый из них.

Существует большое количество разных подходов к определению девиации. Принято выделять три основных подхода в изучении девиации: биологический, психологический и социологический.

В рамках биологического подхода в научной литературе девиантное поведение объясняют как предрасположенность к отклонениям в поведении на генетическом уровне. Представителем данного подхода являлся Чезаре Ломброзо (1836–1909), который одним из первых поставил в центр исследования девиации самого индивида с позиции его телесных, антропологических особенностей. Идея подхода заключалась в том, что на девиантное поведение оказывают влияние наследственные факторы. Но биологическое направление пытается характеризовать индивидуальные причины девиантного поведения, не объясняя девиантность как социальный феномен.

В педагогической и психологической литературе указано, что личностные особенности, мотивы человека влияют на девиантное поведение. Личностные факторы объединяются с социальными [5]. В основе психологического направления исследований девиаций лежит ряд психологических идей, и в частности, психоанализ, разработанный видным австрийским врачом Зигмундом Фрейдом (1856–1939) и развитый в работах психологов Э. Эриксона, К. Лоренца, Э. Фромма, А. Адлера, К. Хорни, О. Эйкхорна и многих других.

Основная идея психологического подхода состоит в том, что девиация является естественным проявлением человеческого поведения.

Одной из психологических структур формирования отклонений является аддитивная модель поведения (аддикция – это вредная зависимость от чего-либо). Без понимания процесса возникновения и течения этого явления, непосредственно, сложно анализировать алкоголизм, наркоманию и другие формы деструктивного поведения.

В рамках социологического направления сформировались и развиваются социология девиантности и социального контроля как специальная социологическая теория. Однако стоит помнить, что основные социологические школы сформировались во второй половине XX в. во многом под влиянием идей биологических и психологических теорий.

Рассмотрим девиантное поведение в контексте теории конфликта. Т.е. культурные образцы поведения являются девиантными если они возникли через нормы другой культуры (А. Козн). Здесь человек понимается как представитель субкультуры, которая не соответствует господствующему в обществе типу культуры [2].

В современной российской социологии большой интерес представляет позиция Ж. Гилинского, который рассматривает социальное неравенство, высокую степень различий в способности удовлетворять потребности различных социальных групп, а на индивидуальном уровне – социальное расстройство как источник отклонений на социальном уровне.

Выделяют следующие основные виды девиантного поведения (от степени вреда, причиненного интересам личности, социальной группы, общества в целом, от вида нарушенных норм):

- разрушительное поведение. Причинение вреда только лицу, поведение не соответствует общепринятым социально-нравственным нормам. Например: садомазахизм, конформизм, мазохизм и др.

- поведение асоциальное наносит вред обществу и близкому окружению (семья, друзья, соседи). Например: алкоголизм, наркомания, самоубийство.

- противоправное поведение, которое является нарушением морально-правовых норм, нарушении закона. Например: воровство, убийство, избиение [4].

Девиантное поведение может выражаться в форме:

- поступка (пнул человека);
- деятельность (проституция, попрошайничество);
- образа жизни (преступные сообщества).

Типы девиантного поведения выделяют следующие:

- преступность – значимое отклонение от социальных норм, очень часто встречается у молодежи.

- пьянство и алкоголизм [5]. Статистика показывает, 70-80% людей уже пробовали употреблять алкоголь в юности.

– суицид, доказано, что суицидальные действия увеличиваются во время политических кризисов. Изменения в обществе приводят к снижению адаптации человека. Подростки могут склоняться к суициду из-за ссор в семье, безответной любви и т.д. Но многие попытки самоубийства связаны с антисоциализацией личности (наркомания, алкоголизм, проституция и др.).

Для определения наличия и степени выраженности девиантного поведения существует ряд критериев, по которым можно проводить диагностику. Выделяют четыре важных критерия девиантного поведения:

- общение со сверстниками;
- поведение в обществе;
- проявление зависимого поведения;
- соблюдение норм и правил, принятых в обществе.

В любой отрезок времени наше общество боролось с проявлением нежелательных форм поведения. Общество расценивало нежелательное поведение у гениев, злодеев, ленивых людей, у бедных, и даже богатых.

Резкие отклонения от средней нормы как в положительную, так и негативные аспекты угрожали стабильности общества, которая во все времена ценилась превыше всего. Данные отклонения социологи определяют девиантным поведением.

Поведение человека, которое идет в разрез с общепринятыми нормами поведения и морали, а также поведение, не соответствующее ожиданиям окружающих, называют девиантным [3].

1.3. Профилактика девиантного поведения детей младшего школьного возраста из неполных семей

Целью данного параграфа является выделение наиболее эффективных форм и методов профилактики девиантного поведения детей младшего школьного возраста.

Существуют следующие проблемы при девиантном поведении:

- нарушение личной духовности – потеря смысла жизни, нравственных ценностей, остановка самореализации, душевная пустота;
- разрушение ценностно-мотивационной системы личности – искаженные ценности, агрессия к людям, личностные конфликты;
- эмоциональные – апатия, эмоциональный застой;
- нарушение способности ставить цели и достигать их, не качественная самооценка, отсутствие адаптации, нет личностных ресурсов;
- нарушения в когнитивной сфере – рождение мифов и фантазий;
- отрицательный опыт в жизни – плохие привычки, насильственное отношение к себе окружающим, действия приносящие травмы (примеры: стресс, конфликтные ситуации) [13].

В работе с детьми младшего школьного возраста, максимальный результат может быть достигнут путем комбинированное использование методов психологического воздействия – арттерапии, сказкотерапии, дидактических методов, таких как беседа, игра и т. д., а также метода ролевых игр, адаптированных для нужд профилактической работы. Наиболее адекватных методов психологического воздействия на детей младшего школьного возраста сказкотерапия и арт-терапии [8].

Сказкотерапию. С помощью данного метода можно осуществить практическую работу по формированию внутриличностных антинаркотических барьеров, наличие которых признано основным защитным фактором от возможной анестезии, а также понимание ценности здорового образа жизни [8].

Арт-терапия позволяет установить гармоничные отношения с окружающим миром благодаря искусству. Арт-терапия помогает структурировать свое мировоззрение. Дети познают мир через искусство рисования. Разнообразие способов самовыражения, положительные эмоции, возникающие в процессе арт-терапии, повышают самооценку и способы адаптации ребенка [8].

Ролевые игры позволяют ребенку научиться важным жизненным навыкам и влияют на его психическое состояние. Данный метод отлично помогает детям развить коммуникативные навыки при общении со своими сверстниками и взрослыми.

Развивают:

- готовность к сотрудничеству;
- толерантность;
- терпимость к чужому мнению;
- умение вести диалог;
- умение находить компромиссное решение.

Плюс, создание интересного сюжета при взаимодействии с ребенком, поможет закрепить его внимание на весь процесс занятия.

Дидактическая игра выступает не только формой обучения и используется при освоении материала в различных видах деятельности детей. Данная игра обеспечивает необходимое количество повторений определенных действий и информационных материалов при сохранении эмоционально положительного отношения к выполняемым задачам.

Беседа помогает детям получить ответы на свои вопросы, выразить свое отношение к полученной информации. Так же беседа помогает наладить контакт со взрослым, выстроить доверие в работе с ребенком. С помощью беседы дети пополняют свой словарный запас. Лучше, чтобы беседа подкреплялась наглядным материалом, например интерактивной презентацией, цветными карточками и т.д..

Наиболее эффективными методами практического обучения являются мозговой штурм и групповое обсуждение.

Мозговой штурм используется для стимулирования эмоционального и когнитивного выражения детей по определенным вопросам. Педагог выслушивает идеи каждого ребенка и не осуждая записывает их. Далее все идеи обсуждаются и по возможности еще более совершенствуются. Отличным приемом может явиться то, когда дети дуг за другом дорабатывают свои предложения, как «снежный ком». Данная работа благоприятно будет сказываться на настроении группы, будет задавать настроение доверия.

Групповая дискуссия – это совместная деятельность педагога и обучающихся в решении проблем группы или воздействовать на мнения и установки участников в процессе обсуждения. Данный метод не только позволяет развить ребенку навык сотрудничества, но и повышает его коммуникативные качества со сверстниками, оказывает влияние на его самооценку, позволяет открыто высказывать свое мнение и не бояться.

Организация групповых обсуждений включает:

- разбитие детей на группы;
- эффект диалога (лицом к лицу);
- общая цель или тема обсуждения;
- обмен информацией в группе;
- обмен навыками;
- оценка не одного человека, а выделение результата всей группы;
- рефлексия участников (анализ событий, происходящих в группе) [15].

Решая проблему данного параграфа, выявлены наиболее эффективные формы и методы профилактики девиантного поведения детей младшего школьного возраста. Таким образом, профилактика девиантного поведения детей младшего школьного возраста должна основываться на следующих методах психологического воздействия: арт-терапии, сказкотерапии, беседы, игры, групповых дискуссиях и др.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ОСОБЕННОСТЕЙ ПРОЯВЛЕНИЯ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ИЗ НЕПОЛНЫХ СЕМЕЙ

2.1. Организация и методики исследования

Задачей параграфа является описание особенностей организации практической работы по выявлению особенностей проявления девиантного поведения детей младшего школьного возраста из неполных семей.

Базой исследования выступило Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Красноярского края.

Выборку исследования составили 30 обучающихся младшего школьного возраста из неполных семей, из которых 24 ребенка, воспитываются матерью и 6 детей, воспитываются отцами; вторую выборку испытуемых составили 30 обучающихся младшего школьного возраста из полных семей.

На основе анализа научной психологической литературы в качестве основных критериев девиантного поведения детей младшего школьного возраста определены:

- общение со сверстниками;
- поведение в обществе;
- проявление зависимого поведения;
- соблюдение норм и правил, принятых в обществе.

Для проведения массовых обследований и мониторинга в первую очередь необходимо значительно упростить процедуру сбора первичной информации, заменив беседы с окружением ребенка доступным тестом, который он сможет заполнить самостоятельно, отмечая предпочтительные варианты ответа.

С опорой на выделенные критерии осуществлен отбор диагностического инструментария, представленного в таблице 1.

Соотношение критериев девиантного поведения детей младшего школьного возраста и диагностического инструментария

№ п/п	Критерии девиантного поведения	Диагностические методики
1.	Общение со сверстниками	«Картинки» (Е.О. Смирнова, Е.А. Калягина) Цель: выявление коммуникативной компетентности ребенка в общении со сверстниками
2.	Поведение в обществе	«Методика диагностики склонности к девиантному поведению» Э.В. Леус, А.Г. Соловьев МГУ им. М.В. Ломоносова)
3.	Проявление зависимого поведения	Шкалы: – социально обусловленное поведение; – агрессия; – зависимость (аддиктивное поведение)
4.	Соблюдение норм и правил, принятых в обществе	«Методика диагностики склонности к девиантному поведению» (Э.В. Леус, А.Г. Соловьев МГУ им. М.В. Ломоносова) Шкалы: – делинквентное поведение (противоправное); – самоповреждающее поведение.

Критерий «Общение со сверстниками» отображается в методике «Картинки», через выявление коммуникативной компетентности ребенка в общении.

Критерии «Поведение в обществе» и «Проявление зависимого поведения» мы изучаем посредством «Диагностики склонности к девиантному поведению» и во внимание берем для изучения этих критериев шкалы: социально обусловленное поведение, агрессия, зависимость (аддиктивное поведение). А через шкалы «делинквентное поведение» и «самоповреждающее поведение» мы уже измеряем уровень проявления по критерию – «Соблюдение норм и правил, принятых в обществе». Данный критерий проявляется в знаниях ребенка о морали и нравственности,

соблюдении им закона, т.е. отсутствием различных противоправных нарушений.

Рассмотрим полнотекстовое содержание каждой методики отдельно со шкалами интерпретации.

Первая выбранная методика это – «Картинки», авторами которой являются Е.О. Смирнова, Е.А. Калягина. Эта методика создана для выявления коммуникативной компетентности ребенка в общении со сверстниками. Данная информация необходима в рамках экспериментального исследования особенностей проявления девиантного поведения детей младшего школьного возраста.

Раздаточный материал данной методики представляет собой четыре картинки с изображением знакомых ребенку конфликтных проблемных ситуаций.

Ребенку предлагается описать, что он видит на каждой картинке, и предложить свое решение коммуникативной проблемы. На рисунках изображены следующие ситуации:

- № 1. Группа детей не принимает своего сверстника в игру;
- № 2. Девочка сломала у другой девочки ее куклу;
- № 3. Мальчик взял без спроса игрушку девочки;
- № 4. Мальчик рушит постройку из кубиков у детей;

Полученные результаты подвергаются качественной и количественной оценке. Понимание изображенных событий и характер предложенного решения проблемы являются показателями социальной компетентности. Каждый вариант решения заносится в протокол ответов, которые отражают преобладающий тип решения коммуникативной проблемы.

1. (У) – уход от ситуации или жалоба взрослому (убегу, заплачу, пожалуюсь маме).
2. (А) – агрессивное решение (побью, позову милиционера, дам по голове палкой и т. п.).

3. (В) – вербальное решение (объясню, что так плохо, что так нельзя делать; попрошу его извиниться).

4. (П) – продуктивное решение (подожду, пока другие доиграют; почию куклу и т. п.).

Второй методикой для экспериментального исследования послужила «Методика диагностики склонности к девиантному поведению» (Приложение 1) для школьного возраста, которая содержит прямые и проективные вопросы, сгруппированные по следующим шкалам:

- социально обусловленное поведение,
- делинквентное (противоправное),
- аддиктивное (зависимое),
- агрессивное,
- самоповреждающее (аутоагрессивное) поведение.

Данная методика позволяет не только выявить склонность к девиантному поведению, но и разложить его по основным видам проявления; заполняется за короткое время, что важно при работе с неусидчивыми, легковозбудимыми, трудными школьниками. Простота обработки полученных результатов является одним из важных достоинств метода при проведении массовых скрининговых обследований.

Преимуществами предлагаемого способа диагностики является ускорение процедуры сбора информации, упрощение процедуры диагностики - опросник заполняется самим ребенком в течение непродолжительного времени; доступен охват большого числа обследуемых для выявления детей группы риска за счет понятной формулировки вопросов, удобной конфигурации бланка и простой формы ответов («да», «иногда», «нет»). Результаты методики позволяют констатировать сформированные или формирующиеся у несовершеннолетних виды поведенческих девиаций, что поможет специалистам осуществлять коррекционную и профилактическую работу.

2.2. Анализ и интерпретация результатов практической работы

Основная цель практической работы определена следующим образом: выявление особенностей проявления девиантного поведения детей младшего школьного возраста из неполных семей.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что на особенности проявления девиантного поведения у младших школьников влияет состав семьи ребенка, также особенности девиантного поведения детей младшего школьного возраста из неполных семей характеризуются проявлением агрессивности, саморазрушающего поведения и низким уровнем коммуникативной компетенции.

Далее будет проведен констатирующий эксперимент, который поможет выделить особенности проявления девиантного поведения детей младшего школьного возраста.

Базой исследования выступило муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №Х Красноярского края».

Выборку исследования составили 30 обучающихся младшего школьного возраста из неполных семей, из которых 24 ребенка, воспитываются матерью и 6 детей, воспитываются отцами; вторую выборку испытуемых составили 30 обучающихся младшего школьного возраста из полных семей.

Для проведения исследования осуществлен отбор следующего диагностического комплекса:

1. Методика «Картинки» Е.О. Смирновой, Е.А. Калягиной.
2. Методика диагностики склонности к девиантному поведению.

Рассмотрим результаты, полученные в ходе первой методике «Картинки» авторов Е.О. Смирновой, Е.А. Калягиной.

Экспериментальные данные исследования коммуникативной компетентности ребенка по данной методике представлены в таблице 2.

Сравнение экспериментальных данных исследования
коммуникативной компетентности детей из двух выборок

Ответ ребенка	Количество детей из выборки 1	Процентное соотношение	Количество детей из выборки 2	Процентное соотношение
Уход от ситуации (Убегу», «Не знаю», «Обижусь»)	3	10%	2	6,7%
Агрессивный подход («Прогоню», «Побью», «Расстреляю»)	11	36,7%	4	13,3%
Вербально-оценочное решение («Скажу, что так нельзя», «Объясню как надо»)	6	20%	13	43,3%
Продуктивное решение («Найду других друзей», «Построю новый дом»)	10	33,3%	11	36,7%

Полученные данные свидетельствуют о том, что 12,5 % детей коммуникативной компетентности не имеют и обнаруживают полную беспомощность в общении со сверстниками, так как не могут найти самостоятельного выхода из конфликтной ситуации: на вопрос: «Что бы ты сделал на месте этой девочки (мальчика)?» - ребенок ответил: «Не знаю». Процентное соотношение детей из второй выборки меньше и составляет 6,7%. Ответы подобного типа, не содержащие каких-либо самостоятельных решений конфликтной ситуации и свидетельствующие о низком уровне развития социальной компетентности. Соответственно, у детей проявляется девиантное поведение по критерию «Общение со сверстниками».

Среди остальных ответов, содержащих самостоятельные решения, 37% опрошенных детей из первой выборки занимают агрессивные выходы из ситуации («Всех побью», «Стукну», «Прибью», «Побью за это»). Во второй выборке таких детей гораздо меньше и процентное значение равняется 13,3%. Причем агрессивные выходы в разных конфликтных ситуациях, как правило, предлагались одними и теми же детьми.

Миролюбивые и конструктивные решения конфликтных ситуаций были предложены большим количеством детей из второй выборки. Из них 43,3 %

детей ограничились вербальными призывами к справедливости («Объясню, что так не поступают», «Скажу, что так неправильно»), а в первой выборке данный процент значительно меньше и составляет 20%.

Продуктивные и действенные решения («Поиграю в другие игры», «Подожду, пока они поиграют», «Починю поломанную игрушку», «Построю новый домик» и т.д.) содержали 33,3 % ответов в первой выборке и 36,7% во второй. Такого рода ответы свидетельствуют о достаточно низкой коммуникативной компетентности детей в общении со сверстниками.

Далее для выявления статистически значимых различий между двумя выборками по данной методике использовался метод математической статистики Манна-Уитни. Результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3

Статистически значимые различия между двумя выборками по исследованию коммуникативной компетентности детей

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	10	2	6.1	1
2	36.7	6.5	13.3	3
3	20	4	43.3	8
4	33.3	5	36.7	6.5
Суммы:		17.5		18.5

Результат: $U_{ЭМП} = 7.5$

Таблица 4

Критические значения

$U_{кр}$	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
-	1

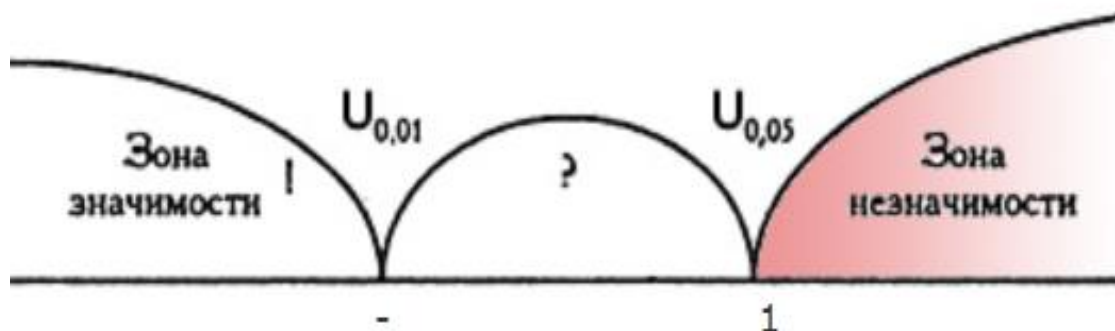


Рисунок 1. Ось значимости между двумя выборками по исследованию коммуникативной компетентности детей

Полученное эмпирическое значение $U_{\text{эмп}}$ (7.5) находится в зоне незначимости.

Для наглядности и сравнения результаты по двум выборкам представлены на рисунке 2.

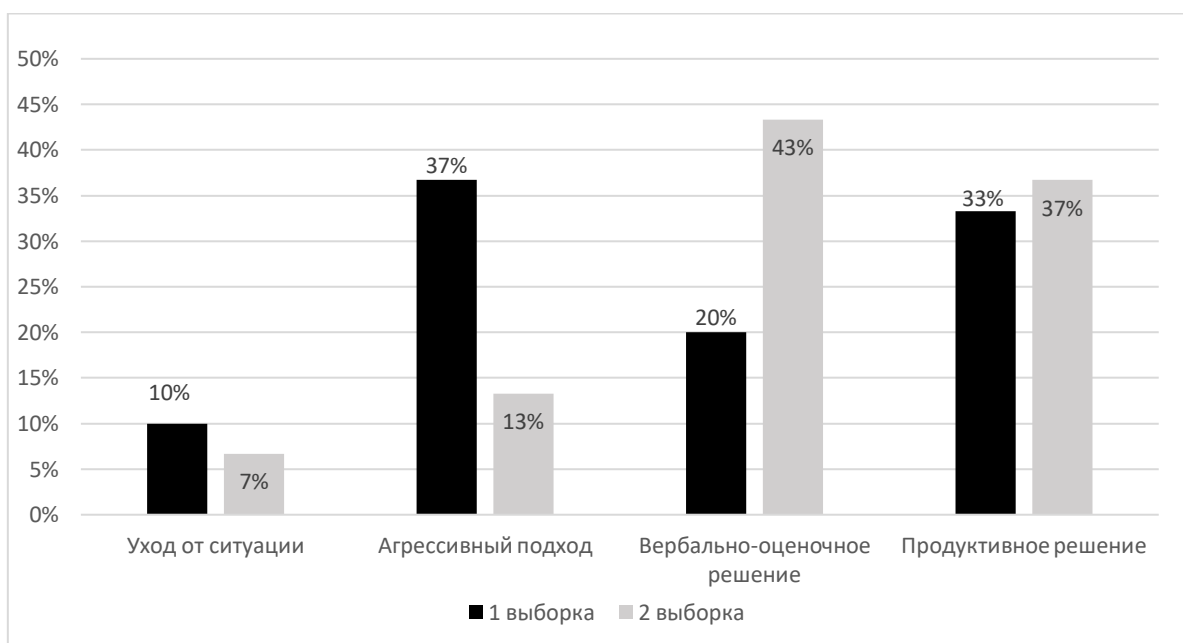


Рисунок 2. Сравнение экспериментальных данных исследования коммуникативной компетентности детей из двух выборок

Рассмотрим результаты, полученные в ходе второй методики диагностики склонности к девиантному поведению.

Сравнение экспериментальных данных исследования склонности к девиантному поведению по основным видам проявления

Шкала	Диапазон баллов	Кол-во чел. 1 выбор.	% опрошен. 1 выбор.	Кол-во чел. 1 выбор.	% опрошен. 1 выбор.
Социально обусловленное поведение	0-10	10	33,3%	18	60%
	11-20	12	40%	9	30%
	21-30	8	26,7%	3	10%
Делинквентное поведение	0-10	12	40%	17	56,7%
	11-20	10	33,3%	10	33,3%
	21-30	8	26,7%	3	10%
Зависимое (аддиктивное) поведение	0-10	12	40%	17	56,7%
	11-20	9	30%	10	33,3%
	21-30	10	33,3%	3	10%
Агрессивное поведение	0-10	11	36,7%	18	60%
	11-20	11	36,7%	8	26,7%
	21-30	8	26,7%	4	13,3%
Самоповреждающее (аутоагрессивное) поведение	0-10	10	33,3%	17	56,7%
	11-20	12	40%	11	36,7%
	21-30	8	26,7%	2	6,7%

Анализируя таблицу 3, можно увидеть, что средние значения по шкале 1 соответствуют по первой выборке 40% опрошенных, для которых характерно общение, как ведущий вид деятельности и основа психического и личностного развития; потребность в принадлежности к группе и ориентация на ее идеалы, стремление быть замеченным, принятым и понятым. Высокие значения встречаются в первой выборке у 26,7% и во второй выборке у 10%, что говорит о неадаптированности и даже изоляции ребенка от групп сверстников, замкнутости, скрытности. Низкие значения по данной шкале показатель высокой адаптированности в группе, но одновременно и свидетельство тесного слияния со значимой группой, что может быть одним из проявлений зависимости от других людей или общения.

По второй шкале мы видим у 26,7% опрошенных из первой выборки преобладают повышенные значения, что говорит о сформированной модели делинквентного поведения. Во второй выборке этот процент меньше,

но всё же имеется. Данное поведение у выявленного числа детей характеризуется систематическими прогулами занятий и употреблением нецензурной лексики.

По третьей шкале, зависимое (аддиктивное) поведение выявлено по первой выборке у 33,3% детей, а по второй у 10% детей. Данное поведение характеризуется у детей зависимостью от социальных сетей, от мобильных телефонов, компьютерных игр.

По четвертой шкале, агрессивное поведение выявлено по первой выборке у 26,7% детей, а по второй у 13,3% детей. Данное поведение характеризуется у детей тем, что они могут перечить родителям, проявлять обидчивость, а по отношению к сверстникам физическую агрессию.

По пятой шкале, самоповреждающее (аутоагрессивное) поведение выявлено по первой выборке у 26,7% детей, а по второй у 6,7% детей. Данное поведение характеризуется у детей тем, что у детей высокая эмоциональная восприимчивость и чувствительность, низкая устойчивость к стрессу, отсутствие сформированных моделей совладания с внешнеситуативными проблемами и внутренними переживаниями.

Далее для выявления статистически значимых различий между двумя выборками по данной методике используем метод математической статистики Манна-Уитни. Результаты представлены в таблице 6.

Таблица 6

Статистически значимые различия между двумя выборками по
исследования склонности к девиантному поведению по основным видам
проявления

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	33.3	15.5	60	29.5
2	40	23.5	30	11.5
3	26.7	8	10	3
4	40	23.5	56.7	27
5	33.3	15.5	33.3	15.5
6	26.7	8	10	3
7	40	23.5	56.7	27
8	30	11.5	33.3	15.5
9	33.3	15.5	10	3
10	36.7	20	60	29.5
11	36.7	20	26.7	8
12	26.7	8	13.3	5
13	33.3	15.5	56.7	27
14	40	23.5	36.7	20
15	26.7	8	6.7	1
Суммы:		239.5		225.5

Результат: $U_{ЭМП} = 105.5$

Таблица 7

Критические значения

$U_{кр}$	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
56	72

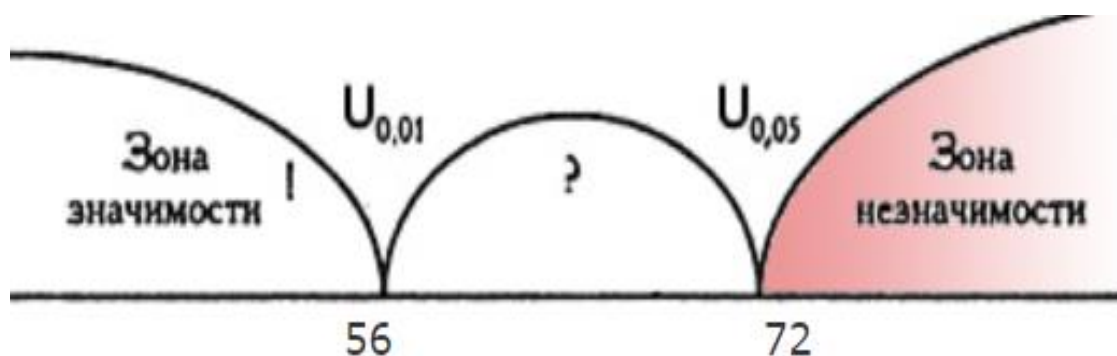


Рисунок 3. Ось значимости между двумя выборками по исследованию склонности к девиантному поведению по основным видам проявления

Полученное эмпирическое значение $U_{\text{эмп}}$ (105.5) находится в зоне незначимости. Для наглядности, результаты по двум выборкам представлены на рисунке 4.

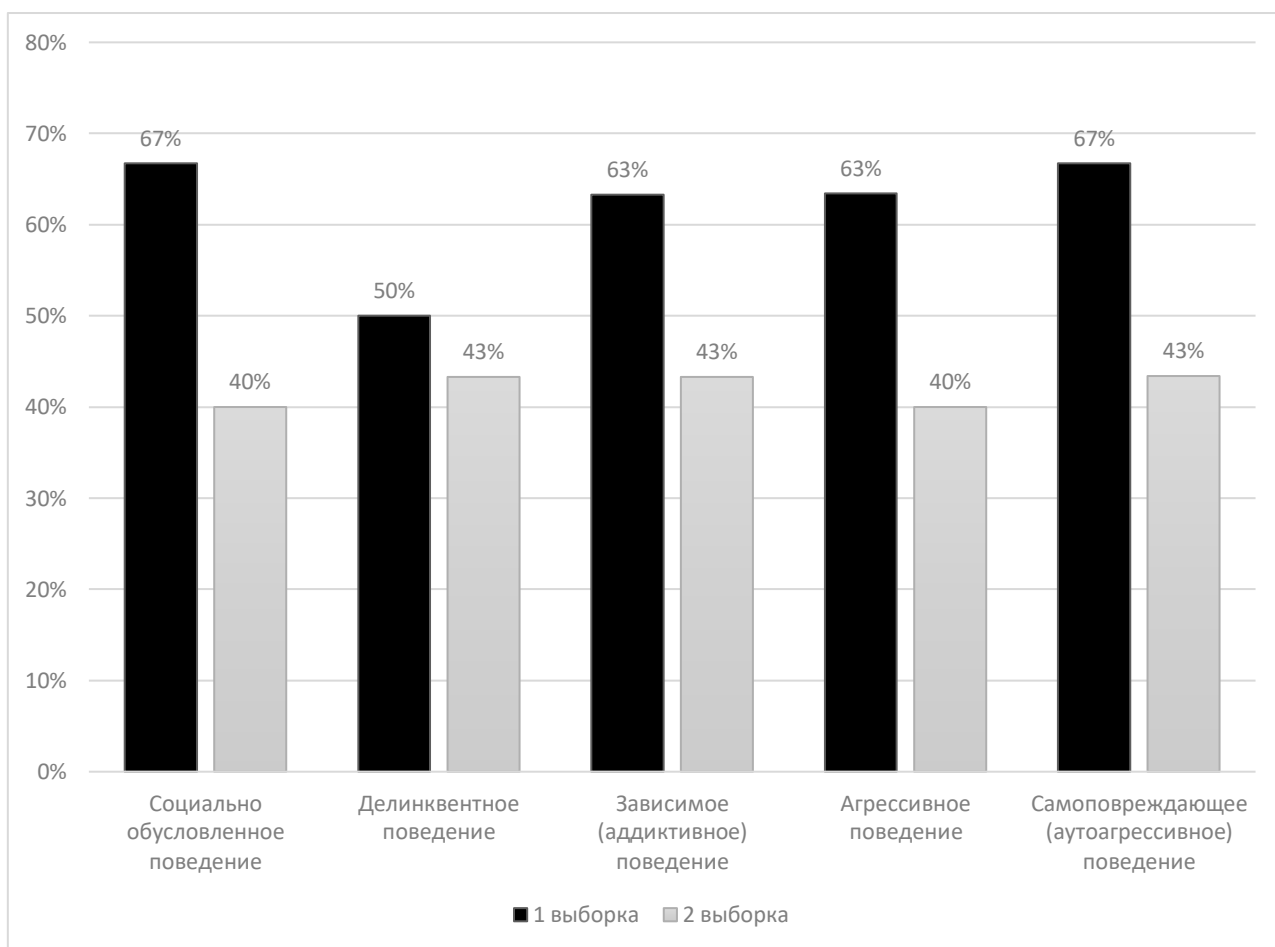


Рисунок 4. Сравнение экспериментальных данных исследования склонности к девиантному поведению по основным видам проявления

Выявленная распространенность различных видов отклоняющегося поведения обнаружены общие тенденции в зависимости от состава семьи.

Во второй выборке достаточно невысокие показатели по всем четырем шкалам. Но противоположный эффект можно увидеть в первой выборке.

Для двух выборок характерна направленность на социально желаемое поведение, как возрастная особенность школьников, свидетельствующая о стремлении принадлежать к референтной группе.

Менее всего выражена тяга к зависимому поведению у второй выборки, что может отражать, как сформированное общественное мнение, так и степень профилактической работы педагогов и других специалистов. Результаты эксперимента показывают, что в первой выборке дети с таким поведением составляют 63,3%, а во второй выборке процент опрошенных с данными признаками составил 43,3%.

На основании результатов исследования выявлены идентичные тенденции распространенности разных форм поведенческих отклонений не зависимо от пола и возраста. Более всего представлена направленность на социально предпочитаемое поведение среди сверстников или значимых взрослых, родителей, что является проявлением возрастных особенностей.

На третьем месте – проявление агрессивного поведения, либо скрываемая потребность в вербальных или физических действиях по отношению к окружающим для снятия физического и психического напряжения, как ответная реакция на жесткие действия сверстников или взрослых.

Менее всего проявляется склонность к аддиктивному, зависимому поведению, использованию каких-то веществ или специфической активности с целью ухода от реальности и получения желаемых эмоций и аутоагрессивному поведению.

Проведя данные методики, можно сделать вывод, что больше половины детей нуждается в специально организованной работе по профилактике девиантного поведения и развитию коммуникативных умений.

2.3. Программа занятий по профилактике девиантного поведения у детей младшего школьного возраста из неполных семей

По результатам исследования особенностей проявления девиантного поведения детей младшего школьного возраста из неполных семей принято решение разработать программу занятий по профилактике девиантного поведения.

Для того чтобы разработанная программа занятий была эффективной в начале определяются их цели и задачи. Согласно выдвинутым целям и задачам определяются методы, то есть подбираются определенные упражнения и игровые задания. Подбор упражнений и игр производится в соответствии с возрастными особенностями объекта программы по развитию.

Работа над системой занятий проводилась в несколько этапов:

1. Первый этап – определение цели и задач программы занятий.

Цель занятий – профилактика девиантного поведения детей из неполных семей.

На основе анализа научной психологической литературы в качестве основных критериев девиантного поведения детей младшего школьного возраста определены:

- общение со сверстниками;
- поведение в обществе;
- проявление зависимого поведения;
- соблюдение норм и правил, принятых в обществе.

Соответственно, задачи программы занятий состоят в следующем:

1. Развить коммуникативные навыки для общения со сверстниками.
2. Познакомить и обучить правилам поведения в обществе.
3. Минимизировать проявление зависимого поведения.

Второй этап – определение формы и направления работы.

В программу занятий можно включить следующие виды деятельности: игра, арт-терапия, групповой тренинг, ролевое проигрывание ситуаций, интерактивные презентации.

В реалиях сегодняшнего времени, когда все оказались на карантине из-за пандемии коронавируса, традиционные методы контактного взаимодействия стали временно ограничены. Развитие детей, получающих образование, стало напрямую зависеть от способности психолога сориентироваться в стремительно меняющейся реальности. Пауза и даже короткая остановка в психологическом сопровождении для многих категорий детей привела бы к неминуемым последствиям – к потере сформированных умений и навыков - фактически, к сведению усилий психолога на нет.

Пандемия вирусной инфекции (COVID-19) самым неожиданным образом поставила перед образованием новую задачу: суметь продолжить в современных реалиях развивать умения и навыки детей. Поэтому программу занятий можно адаптировать под дистанционное или смешанное обучение.

Третий этап – определили содержание программы: выбор мероприятий, которые способствовали бы профилактике девиантного поведения у детей младшего школьного возраста.

Программа состоит из 10 занятий, периодичность занятий 2 раза в неделю, длительностью 1,5-2 часа. Работе с каждой проблемой (задачей) посвящен отдельный блок занятий. Содержание программы занятий представлено в таблице 8.

Основная форма работы – групповая, занятия построены в форме игры и включены методики, стимулирующие развитие детей, как в сфере взаимоотношений, так и в познавательной деятельности.

Занятия программы распределены по трем блокам.

1. Подготовительный. Состоит из одного занятия, в ходе которых дети принимают правила работы в группе, выполняют упражнения на сплочение. Основными задачами педагога-психолога на данном этапе является построение доверительных отношений, создание дружеской атмосферы.

2. Основная часть, состоит из семи занятий, в ходе которых происходит развитие навыков, связанных с коммуникацией, межличностным общением, в работе с группой, борьбы со гневом и зависимого поведения.

3. Заключительная часть, которая состоит из двух занятий. Предназначение занятия состоит в подведении итогов предшествующих занятий, обобщении сформированных представлений и выходу из режима групповой работы.

Таблица 8

Содержание программы занятий по профилактике девиантного поведения у детей младшего школьного возраста из неполных семей

Блок	Критерии девиантного поведения	Цель занятий	Кол-во занятий	Содержание занятия	Оборудование
1	Общение со сверстниками	Сплочение коллектива	1	Занятие № 1. Знакомство. Принятие правил работы в группе. Занятие включает упражнения: Упраж.1. Привет, индивидуальность! Упраж.2. Доверие в группе.	Проектор, компьютер, мяч
2	Общение со сверстниками	Развить коммуникативные навыки для общения со сверстниками	3	Занятие № 2 «Понимаю других – понимаю себя» Цель: развитие умения слушать собеседника, анализировать его речь и свою; развитие наблюдательности, внимания к чувствам других людей; умение сотрудничать со сверстниками, договариваться, приходиться к общему решению, развитие чувства коллектива. Упраж.1. «Как ты себя чувствуешь?». Упраж. 2. «Моё настроение». Упраж.3. «Подарок на всех».	Компьютер, проектор

Продолжение таблицы 8

Блок	Критерии девиантного поведения	Цель занятий	Кол-во занятий	Содержание занятия	Оборудование
2				<p>Занятие № 3. «Волшебные средства понимания».</p> <p>Цель: развитие умения осуществлять взаимопомощь в процессе общения.</p> <p>Упраж.1. «Кто позвал».</p> <p>Упраж.2 «Интонация».</p> <p>Занятие №4. «Эти разные, разные люди».</p> <p>Цель: развитие внимания к окружающим людям, развитие умения общаться со взрослыми и сверстниками.</p> <p>Упраж. № 1 «Незнакомец».</p> <p>Упраж. №2 «Пожелание».</p>	
	Поведение в обществе	Познакомить детей с теми нормами и правилами, которые приняты в обществе.	2	<p>Занятие № 5. Этическая беседа о правилах поведения в обществе.</p> <p>Цель беседы: дать детям представления о необходимых правилах поведения в обществе и, в частности в школе.</p> <p>Занятие № 6. Тренинг «Птицы и птенцы».</p> <p>Цель: формирование положительного отношения к учебе, усвоение важности правил поведения в школе.</p> <p>Упраж.1. «Найди общее»</p> <p>Упраж.2. «Что делает ученик»</p>	Компьютер, проектор

Блок	Критерии девиантного поведения	Цель занятий	Кол-во занятий	Содержание занятия	Оборудование
2	Проявление зависимого поведения	Минимизировать проявление зависимого поведения.	2	Занятие № 7. Цель: предоставление полного спектра информации школьникам о проявлениях зависимого поведения. Беседа о видах зависимости. Последствия. Занятие № 8 Цель: профилактика зависимого поведения учащихся младшего школьного возраста в школе. Упраж. 1. «Сказки о добре и зле» Упраж. 2. «Бумажка» Упраж. 3. «Крестики-нолики»	Компьютер, проектор, листы бумаги, ручки.
3	Соблюдение норм и правил, принятых в обществе	Закрепить полученные навыки.	2	Занятие № 9. Упраж. 1. «Оценка своего «Я». Упраж. 2. «Маски». Занятие № 10. Упраж. 3. «Я и мой мир». Выход из групповой работы	Компьютер, проектор, ватманы, фломастеры, цветные карандаши

Предполагаемый результат: дети младшего школьного возраста должны осознать ценность собственной личности, сформировать позитивное самоотношение, повысить уверенность в себе, снизить психоэмоциональное напряжение, уровень агрессивности, сформировать умение эффективно

общаться с другими и уметь придерживаться нормам поведения, принятым в обществе.

Предполагаем, что реализация данной программы занятий по профилактике девиантного поведения поможет сформировать устойчивые установки детей по отношению к самому себе, которая создает ощущение своей постоянной определенности, самоидентичности, и будет результатом психического развития в процессе социального взаимодействия и окажет существенное положительное влияние на их поведение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Всесторонний анализ научной психологической литературы позволил под девиантным поведением понимать поведение, не соответствующее нормам, не отвечающее ожиданиям группы или общества в целом. Черты характера и мотивы ее действий, несомненно, влияют на все виды девиантного поведения.

Решая вторую задачу, мы выявили психолого-педагогические особенности младшего школьного возраста. Начальное школьное детство – сложный период развития, так как происходит процесс адаптации к школе. Так же в 7 лет ребенок переживает кризис развития. Как и всякий кризис, кризис 7 лет не жестко связан с объективным изменением ситуации. Важно, как ребенок переживает систему отношений, в которую он включен, – будь то стабильные отношения или быстро меняющиеся. Меняется восприятие ребенком своего места в системе отношений, а значит, меняется социальная ситуация развития, и ребенок оказывается на границе нового возрастного периода.

Решая третью задачу, определены методы и формы профилактики девиантного поведения детей младшего школьного возраста. Таким образом, основные методы и приемы коррекции девиантного поведения детей младшего школьного возраста:

- укрепление НС;
- дизфокус от предмета прихоти ребенка;
- адекватное игнорирование капризов;
- отсутствие наказаний;
- предоставить ребенку возможность увидеть результаты своей капризности (не взяли на прогулку, остался без завтрака, так как не хотел кашу);
- спокойствие в общении;
- чувство такта;

- направление на нужные действия;
- до конца довести побуждение;
- поддержать ребенка.

Организована и проведена практическая работа по выявлению особенностей проявления девиантного поведения детей младшего школьного возраста из неполных семей. Базой исследования выступило муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №Х Красноярского края».

Выборку исследования составили 30 обучающихся младшего школьного возраста из неполных семей, из которых 24 ребенка, воспитываются матерью и 6 детей, воспитываются отцами; вторую выборку испытуемых составили 30 обучающихся младшего школьного возраста из полных семей.

Для достижения цели исследования осуществлен отбор следующего диагностического инструментария: методика «Картинки» Е.О. Смирновой, Е.А. Калягиной, методика диагностики склонности к девиантному поведению.

Анализ полученных эмпирических данных позволил прийти к выводу о том, что больше половины детей нуждается в специально организованной работе по профилактике девиантного поведения и развитию коммуникативных умений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова Г.С. Практическая психология: учебное пособие. М., 2018. 538 с.
2. Акишева А.К., Кошегалдинова А.Б. Девиантное поведение младших школьников и его связь с самооценкой // НИР/S&R. 2021. №2 (6). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deviantnoe-povedenie-mladshih-shkolnikov-i-ego-svyaz-s-samootsenkoю> (дата обращения: 30.05.2021).
3. Белей А.Ю. Эмоциональная регуляция поведения как феномен // Вестник УлГТУ. 2019. №1 (85). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/emotsionalnaya-regulyatsiya-povedeniya-kak-fenomen> (дата обращения: 20.09.2020).
4. Воспитание трудного ребенка. Дети с девиантным поведением. М, 2014. 240 с.
5. Волков Б.С. Возрастная психология. М., 2015. 619 с.
6. Волков Б.С. Психология младшего школьника. М., 2015. 782 с.
7. Гамезо М.В. Возрастная и педагогическая психология. М., 2019. 512 с.
8. Ганишина И.С. Неблагополучная семья и девиантное поведение несовершеннолетних: учеб. пособие. Воронеж, 2016. 284 с.
9. Григорьева С.В. Девиантное поведение несовершеннолетних: моногр; междунар. межакад. союз, междунар. ин-т независимых пед. исслед. МИНПИ-ЮНЕСКО, Псков. фил. Акад. права и упр. СПб.; Псков: МИНПИ, 2015. 323 с.
10. Гуревич, П. С. Психология и педагогика: учебник. М., 2014. 478 с.
11. Гуревич П.С. Психология: учебник. М., 2015. 330 с.
12. Жукова М.В., Шишкина К.И., Иванова Н.В. Направления работы педагога по профилактике зависимости от компьютерных игр у младших школьников // Ученые записки университета Лесгафта. 2019. №6 (172). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/napravleniya-raboty-pedagoga-po-profilaktike->

zavisimosti-ot-kompyuternyh-igr-u-mladshih-shkolnikov (дата обращения: 29.09.2020).

13. Залыгина, Н. А. Аддиктивное поведение молодежи: профилактика и психотерапия зависимостей. М., 2014. 196 с.

14. Иванов Д.Ю. Критическое поведение неидеализированных систем. М., 2014. 962 с.

15. Ильина А.В., Погорелов Д.Н. Психолого-педагогические аспекты выстраивания педагогом коммуникативного взаимодействия с учащимися, проявляющими склонность к отклоняющемуся поведению // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. 2017. №3 (32). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskie-aspekty-vystravaniya-pedagogom-kommunikativnogo-vzaimodeystviya-s-uchaschimisya>-[proyavlyayuschimi](https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskie-aspekty-vystravaniya-pedagogom-kommunikativnogo-vzaimodeystviya-s-uchaschimisya) (дата обращения: 10.05.2021).

16. Интернет-зависимое поведение у подростков. Клиника, диагностика, профилактика. М., 2015. 136 с.

17. Казаева Е.А. Программа преддевиантной диагностики и профилактики отклоняющегося поведения детей старшего дошкольного возраста // Сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста». 2016. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/programma-preddeviantnoy-diagnostiki-i-profilaktiki-otklonyayuschegosya-povedeniya-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta> (дата обращения: 10.05.2021).

18. Карпечина Е.Н., Шульгина В.А., Перцева С.А. Проблемы организации взаимодействия педагога с обучающимися с девиантным поведением // Современные инновации. 2019. №2 (30). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-organizatsii-vzaimodeystviya-pedagoga-s-obuchayuschimisya-s-deviantnym-povedeniem> (дата обращения: 19.08.2020).

19. Ковальчук М.А. Девиантное поведение. Профилактика, коррекция, реабилитация. М., 2015. 288 с.

20. Ковальчук М.А. Девиантное поведение. Профилактика, коррекция, реабилитация. М., 2014. 286 с.
21. Колесникова Г.И. Девиантное поведение для студентов вузов. М., 2015. 128 с.
22. Колесникова Г.И. Девиантное поведение: причины возникновения, опасности, пути профилактики. Казань, 2014. 984 с.
23. Красовский Ю.Д. Разрушение организационного поведения. М., 2014. 334 с.
24. Лисецкий К.С. Психология независимости: учеб. пособие по курсу «Профилактика аддиктивного поведения». Самара, 2013. URL: http://www.psycheya.ru/lib/tech_form_soc/tech_form_lit.html (дата обращения: 23.03.2019).
25. Маклаков А.Г. Общая психология: учебное пособие для студентов вузов и слушателей курсов психологических дисциплин. Санкт-Петербург, 2017. 582 с.
26. Мариновская И.Д. Антисоциальное поведение несовершеннолетних с психическими аномалиями. М., 2014. 307 с.
27. Новикова Д.С. Девиантное поведение // Вестник УлГТУ. 2019. №1 (85). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/deviantnoe-povedenie> (дата обращения: 21.12.2020).
28. Проблемы и технологии профилактической работы с детьми «группы риска» в учреждениях образования: материалы межрегион. науч.-практ. конф., 28 марта 2016 г. Арзамас, 2016. 193 с.
29. Рассел Джесси. Девиантное поведение. М., 2014. 857 с.
30. Райкус Джудит С. Социально-психологическая помощь семьям и детям групп риска: практ. пособие: [в 4 т.]. Т. 1: Концептуальные основы социальной работы с детьми. М., 2017. 286 с.
31. Родина Л.И. Коучинг в социально-педагогической деятельности с семьей младшего школьника: учеб.-метод. пособие. Самара, 2017. 175 с.

32. Рожков, М.И. Воспитание трудного ребенка. Дети с девиантным поведением / М.И. Рожков. М.: Книга по Требованию, 2014. 240 с.
33. Рудакова И.А. Девиантное поведение. М., 2016. 160 с.
34. Сакович, Н. А. Диалоги на Аидовом пороге. Сказотерапия в профилактике и коррекции суицидального поведения подростков. М., 2014. 288 с.
35. Салахова В.Б., Лобжанидзе А.А., Гончарова Е.М. Географические факторы динамики преступности несовершеннолетних в России // Вестник Московского университета МВД России. 2018. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/geograficheskie-factory-dinamiki-prestupnosti-nesovershennoletnih-v-rossi> (дата обращения: 10.05.2021).
36. Санина М. В. Деструктивность индивида и причины ее появления // Казанский вестник молодых учёных. 2019. №5 (13). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/destruktivnost-individa-i-prichiny-ee-royavleniya> (дата обращения: 30.05.2021).
37. Соколова Е.И. Проявление девиантного поведения в семье. М., 2015. 540 с.
38. Урунтаева Г.А. Детская практическая психология. Учебник. М., 2015. 256 с.
39. Чезари Л. Асимптотическое поведение и устойчивость решений обыкновенных дифференциальных уравнений. М., 2015. 220 с.
40. Хафизова К.А. Особенности формирования коммуникативной компетенции старших дошкольников // Интерактивная наука. 2019. №6 (40). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-kommunikativnoy-kompetentsii-starshih-doshkolnikov> (дата обращения: 10.05.2021).
41. Шульга Т.И. Система работы с неблагополучной семьей в России и за. М., 2016. 34 с.
42. Шульга Т.И. Работа с неблагополучной семьей: учеб. пособие для студентов вузов. М., 2017. 2-е изд., стер. 254 с.

**Леус Э.В. Методическое руководство по применению теста СДП
(склонность к девиантному поведению)**

Назначение метода

Методика диагностики девиантного поведения несовершеннолетних (тест СДП – склонности к девиантному поведению) разработана коллективом авторов (Э.В. Леус, САФУ им. М.В. Ломоносова; А.Г. Соловьев, СГМУ, г. Архангельск) и прошла процедуру адаптации и стандартизации.

Методика предназначена для измерения для оценки степени выраженности дезадаптации у подростков с разными видами девиантного поведения. Определяют показатели выраженности зависимого поведения (ЗП), самоповреждающего поведения (СП), агрессивного поведения (АП), делинквентного поведения (ДП), социально обусловленного поведения (СОП) по содержанию вопросов, каждый из которых оценивают в баллах по шкале опросника. В зависимости от набранной по шкале суммы баллов оценивают степень выраженности конкретных видов девиантного поведения: отсутствие признаков социально-психологической дезадаптации, легкая степень социально-психологической дезадаптации, высокая степень социально-психологической дезадаптации. Способ позволяет получить максимально полную информацию о наличии разного рода поведенческих девиаций у подростков при проведении мониторинговых исследований.

Теоретико-методологическое обоснование

Социально-психологическая дезадаптация предполагает нарушение способности индивида приспособливаться к воздействиям социума и адаптироваться в нем непринятие им условий среды и жизнедеятельности. Проблема социальной дезадаптированности подростков является актуальной, так как деструктивные процессы, затронувшие различные общественные сферы, повлекли за собой рост наркомании и преступности не только среди взрослого населения, но и среди молодежи.

Девиантное поведение – это поступок, действие человека или группы лиц, не соответствующие официально установленным или же фактически сложившимся в данном обществе, культуре, субкультуре, группе нормам и ожиданиям. В современной науке известны различные отраслевые подходы к

классификации девиантного поведения: клинический (медицинская классификация поведенческих расстройств), социально-правовой (девиации поведения и девиантное поведение), педагогический (школьная и социальная дезадаптация), психологический. Проанализировав имеющиеся подходы, нами были выделены несколько ведущих типов аномального поведения личности, которым более всего подвержены несовершеннолетние: социально желаемое поведение, делинквентное поведение, аддиктивное поведение, агрессивное поведение, аутоагрессивное поведение. Таким образом, важным является раннее выявление подростков группы риска, склонных к проявлениям девиантного поведения, а также выявление их агрессивной, аутоагрессивной и криминальной направленности.

Предлагаемая методика диагностики склонности к девиантному поведению (СДП) является стандартизированным тест-опросником, предназначенным для измерения готовности (склонности) подростков к реализации различных форм отклоняющегося поведения. При разработке способа учитывались наиболее распространенные виды поведенческих девиаций, такие как зависимое, суицидальное, агрессивное, делинквентное поведение, определяющие не только поведение и образ жизни подростка, но и несущих серьезные последствия для состояния здоровья.

Данный способ оценки степени социально-психологической дезадаптации при девиантном поведении у подростков позволяет определить наличие и степень выраженности девиаций у подростков. Конструирование способа проводилось в соответствии с классической теорией создания тестов; для измерения использовалась метрическая интервальная шкала, а измеряемое психическое свойство считается линейным и одномерным.

Для проведения массовых обследований и мониторинга, по нашему мнению, в первую очередь необходимо значительно упростить процедуру сбора первичной информации, заменив беседы с окружением подростка доступным тестом, который он заполняет самостоятельно, отмечая предпочтительные варианты ответа. Существуют различные подходы с попытками выявления девиантного поведения, например анкеты, карты наблюдений, планы, схемы для сбора первичного материала, которые предполагают беседу с родителями и ребенком, анализ личных дел, классных журналов и медицинских карт. Например, шкала социально-психологической адаптированности; Методика изучения личности дезадаптированного

подростка и его ближайшего окружения; Определение склонности к девиантному поведению. Предложенная методика диагностики склонности к девиантному поведению для подростков содержит прямые и проективные вопросы, сгруппированные по следующим шкалам: социально одобряемое поведение (СОП), делинквентное (противоправное) (ДП), аддиктивное (зависимое) (ЗП), агрессивное (АП), самоповреждающее (аутоагрессивное) поведение (СП). Методика позволяет не только выявить склонность к девиантному поведению, но и дифференцировать его по основным видам проявления; заполняется за короткое время, что важно при работе с неусидчивыми, легковозбудимыми, трудными подростками. Простота обработки полученных результатов является достоинством метода при проведении массовых скрининговых обследований.

Описание шкал

Разработанный способ представляет собой опросник (приложение 1), состоящий из 75 вопросов, разбитых на 5 блоков по 15 вопросов в каждом.

В I блоке (вопросы с 1 по 15) оценивается предрасположенность подростков на социально обусловленное поведение (шкала искренности ответов), как просоциальное, относительно-деструктивное, адаптированное к нормам ведущей, значимой или референтной группы, возможно имеющей антисоциальную или девиантную в разных вариантах направленность, при этом учитывается подверженность влиянию окружающих, действию социальных установок, мнению группы, степень ведомости в поступках.

Средние значения по шкале СОП соответствуют возрастной норме для подростков, для которых характерно общение, как ведущий вид деятельности и основа психического и личностного развития; потребность в принадлежности к группе и ориентация на ее идеалы, стремление быть замеченным, принятым и понятым.

Низкие значения могут говорить о неадаптированности и даже изоляции подростка от групп сверстников, замкнутости, скрытности.

Высокие значения – показатель высокой адаптированности в группе, но одновременно и свидетельство тесного слияния со значимой группой, что может быть одним из проявлений зависимости от других людей или общения.

Во II блоке (вопросы с 16 по 30) – делинквентное (допротивоправное) поведение (ДП) - оценивается антисоциальное, противоречащее правовым нормам, угрожающее социальному порядку и благополучию окружающих

людей поведение, включающее любые действия или бездействия, запрещенные законодательством.

К числу делинквентных относятся: 1) административные правонарушения - нарушение правил дорожного движения, мелкое хулиганство, сквернословие, нецензурная брань в общественных местах, оскорбительное приставание к гражданам, распитие спиртных напитков и появление в пьяном виде в общественных местах; 2) дисциплинарные проступки - это неисполнение или ненадлежащее исполнение своих непосредственных обязанностей, для подростков это прогулы без уважительных причин занятий, появление в учебном заведении или в общественных местах в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения, распитие спиртных напитков, употребление наркотических или токсических средств по месту учебы и в учебное время, нарушение правил безопасности; 3) преступления - общественно опасные деяния, предусмотренные уголовным законом и запрещены им под угрозой наказания – кражи, причинение вреда здоровью, угоны транспорта, вандализм, терроризм и другие поступки, за которые предусматриваются меры уголовной ответственности с 16 лет, а за некоторые преступления с 14 лет; совершение деяний, признаваемых преступлениями, лицами, не достигшими уголовной ответственности, влечет применение мер воздействия, носящих воспитательный характер (помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение и др.).

В III блоке оценивается зависимое (аддиктивное) поведение (ЗП) (вопросы с 31 по 45) - 1) злоупотребление различными веществами, изменяющими психическое состояние, включая алкоголь и курение табака, до того, как от них сформировалась зависимость; 2) одна из форм деструктивного поведения, которая выражается в стремлении к уходу от реальности путем изменения своего психического состояния посредством приема некоторых веществ или постоянной фиксации на определенных предметах или активных видах деятельности, что сопровождается развитием интенсивных эмоций; 3) не болезнь, а нарушение поведения.

Необходимо учитывать многообразие видов зависимостей: 1) традиционно трактуемые – химические – зависимость от психоактивных веществ; 2) промежуточные – аддикции к еде (голодание, переедание); 3) нехимические – патологическая склонность к азартным играм (гемблинг, лудомания), эротические (любовные аддикции и аддикции избегания,

сексуальные), социально приемлемые (работоголизм, спортивная аддикция, компульсивный шопинг, зависимость от общения, религиозные аддикции), технологические – (интернет-зависимость, зависимость от социальных сетей, зависимость от мобильных телефонов и SMS, телевизионная аддикция), недифференцированные (зависимость от получения удовольствия, коллекционирование, фанатизм, духовный поиск).

В IV блоке оценивается агрессивное поведение (АП) (вопросы с 46 по 60) - вербальная и физическая агрессия, направленная на окружающих людей, враждебность, негативизм, дерзость и мстительность.

Агрессивный подросток противостоит родителям, свои авторитеты он ищет на стороне, что свойственно возрасту; он хочет, чтобы от него отстали, при этом агрессивность приобретает различные формы, которые в дальнейшем становятся чертами характера. Агрессивное поведение может приобретать следующие формы: физическая, словесная, косвенная агрессия; раздражение, обидчивость, подозрительность, негативизм. Физическая и словесная агрессия имеют внешнее выражение, тогда как другие её формы имеют довольно скрытый характер: вандализм, наблюдения за издевательствами, порча имущества и одежды, раздражение и вечное недовольство, обида и чувство вины, чрезмерная подозрительность, нападки и критикой в адрес другого человека. Всякая форма агрессивного поведения направлена на упрямое отстаивание подростком своей самости. Так как базисными потребностями ребёнка является свобода и самоопределение, воспитатель, лишаящий ребёнка свободы действий, убивает естественные силы его развития.

В V блоке оценивается самоповреждающее (аутоагрессивное) поведение (СП) (вопросы с 61 по 75), стремление причинить себе боль и/или физический вред, как сознательный отказ человека от жизни, связанный с действиями, направленными на ее прекращение, или незавершенными попытками.

В силу возрастных особенностей – высокая эмоциональная восприимчивость и чувствительность, низкая устойчивость к стрессу, отсутствие сформированных моделей совладания с внешнеситуативными проблемами и внутренними переживаниями, потребность в тесных контактах со сверстниками, стремление к эмансипации от взрослых, переживание возрастного кризиса и другие – подростки составляют группу риска и требуют внимания к своим переживаниям. Специалисты, работающие с

несовершеннолетними, должны иметь обширные знания по проблеме для осуществления превентивных мероприятий, знать научную трактовку понятий и их содержание, уметь говорить на сложную тему как с подростками, так и с их родителями (приложение 5).

Самоповреждающее поведение (self-injury) определяется как преднамеренное причинение вреда собственному телу в результате повреждения тканей организма; направлено на освобождение или уменьшение невыносимых эмоций - человек надеется справиться с эмоциональной болью, или связано с ощущением невозможности действовать или чувствовать.

Самоповреждающее поведение не обязательно ведет к суицидальным попыткам.

Признаки самоповреждающего поведения:

- умышленное желание нанести себе физический вред, преднамеренность, повторяемость;
- невозможность противостоять импульсу повредить себя;
- повреждение, но не смерть, является желаемым конечным результатом, отсутствие суицидального намерения, социальная неприемлемость;
- чувство напряжения или тревоги, предшествующие акту, и чувства облегчения или беспокойства после акта самоповреждения.

Самоповреждающее поведение включает в себя:

- **психологический компонент** – психологическое неблагополучие индивидуума и его стремление это неблагополучие преодолеть; форма ответа «на беспокоящие психологические симптомы или события окружающего мира»;
- **физический компонент** – физическая травматизация; вред, причиняемый собственному телу, включая акты удаления, разрушения, обезображивания или повреждения части тела независимо от явных или скрытых намерений - повреждение тканей и органов тела; причинение вреда телу посредством нарушений пищевого поведения (анорексия и булимия), татуировок, пирсинга, ряда навязчивых действий (обкусывание ногтей и губ, выдергивание волос, щипание кожи), вывихов суставов пальцев, а также других форм несмертельного повреждения (кусание рук и других частей тела, царапанье кожи, расчесывание ран, язв, швов, родимых пятен, самопорезы, перфорация частей тела с помещением в отверстие инородных предметов, удары кулаком и головой о предметы и самоизбиение (чаще – кулаком,

проводом), уколы (булавками, гвоздями, проволокой, ручкой), самоожоги (чаще – сигаретой), неполное самоудушение злоупотребление алкоголем, лекарственными средствами и наркотиками (с отравлением и передозировкой без суицидального намерения), глотание коррозионных химикалий, батареек, булавок;

– **скрытые формы** – поведение, связанное с пренебрежением опасностью, повышенным риском, стремлением к возбуждающим переживаниям или с избеганием депрессии.

***Терминология:**

Самоповреждение – попытка самоисцеления, когда локальное саморазрушение, будучи формой частичного суицида, предотвращает тотальный суицид.

Самоповреждающее поведение – нарушение волевого контроля, определенный синдром, благодаря которому акты самоповреждения становятся повторяющимися ответами на беспокоящие психологические симптомы или события окружающего мира; это поведение, которое связано с нанесением человеком себе физических повреждений без суицидального намерения, которые видно дольше нескольких минут.

Парасуицид – поведение, имитирующее суицидальное, но без намерения убить себя.

Самоубийство, суицид – преднамеренное лишение себя жизни, как правило, самостоятельное и добровольное.

Суицидальное поведение - понятие более широкое и помимо суицида включает в себя:

– суицидальные покушения – все суицидальные акты, не завершившиеся летально по причине, не зависящей от суицидента (обрыв веревки, своевременно проведенные реанимационные мероприятия)

– суицидальные попытки – демонстративно-установочные действия, при которых суицидент чаще всего знает о безопасности применяемого им при попытке акта

– суицидальные проявления – мысли, высказывания, намеки, не сопровождающиеся, какими-либо действиями, направленными на лишение себя жизни.

Структура теста, процедура проведения

Решение данной задачи осуществляется ответами на вопросы теста.

Испытуемому предлагается выразить свое отношение по каждому из указанных вопросов, которые даны в доступной форме и обращены лично, выбрав один из трех возможных предлагаемых вариантов ответов, который более всего свойственен на настоящее время, и отметить его в бланке. Экспериментаторам нельзя допускать пропуск вопросов, так как это не позволит получить достоверный результат (приложение 2).

При обработке бланков, каждый ответ оценивается в количестве от 2 до 0 баллов; «да» – 2 балла, «иногда» – 1 балл, «нет» – 0 баллов. Максимально по каждой шкале испытуемый может получить 30 баллов. Интерпретация полученных результатов основана на том, что более высокая суммарная оценка (в баллах) по шкале указывает на более высокую степень социально-психологической дезадаптации: значения от 21 до 30 баллов оцениваются как выраженная социально-психологическая дезадаптация, от 11 до 20 – легкая степень социально-психологической дезадаптации, от 0 до 10 – отсутствие признаков социально-психологической дезадаптации (приложение 3).

Разработанный способ оценки степени социально-психологической дезадаптации вследствие выраженности девиантного поведения у подростков позволяет не только объективизировать картину поведенческой дезадаптации, но и посмотреть, какие из видов поведения нарушены.

Апробация

Апробация и стандартизация методики была проведена на выборке подростков разного возраста и пола, с разным жизненным опытом, разной степенью выраженности девиаций в поведении. В исследовании участвовали 1919 человек, как имеющих, так и не имеющих ранее зафиксированных видов изучаемого поведения, учащихся общеобразовательных учреждений г. Архангельска и Архангельской области.

На основании результатов исследования выявлены идентичные тенденции распространенности разных форм поведенческих отклонений не зависимо от пола и возраста. Более всего представлена направленность на социально предпочитаемое поведение среди сверстников или значимых взрослых, родителей, что является проявлением возрастных особенностей. На втором месте находится аутоагрессивное поведение с причинением вреда самому себе, которое чаще проявляется в виде демонстративного суицида и угроз в адрес родителей. На третьем месте - делинквентное поведение - правонарушительные или противоправные действия, не несущие за собой

уголовной ответственности. Далее следует проявление агрессивного поведения, либо скрываемая потребность в вербальных или физических действиях по отношению к окружающим для снятия физического и психического напряжения, как ответная реакция на жесткие действия сверстников или взрослых. Менее всего проявляется склонность к аддиктивному, зависимому поведению, использованию каких-то веществ или специфической активности с целью ухода от реальности и получения желаемых эмоций.

Полученные в процессе исследования данные позволили установить примерные средние значения по каждой шкале теста, с учетом дифференциации по возрасту (приложение 4).

Представленный тест СДП дает возможность не только объективизировать картину поведенческой дезадаптации, но и посмотреть, какие из видов поведения нарушены; определить степень различных форм девиантного поведения достаточно быстро и эффективно, что способствует раннему выявлению подростков группы риска, позволяет применять адекватные методы первичной профилактики и коррекционного воздействия, планировать работу с семьей.

Примеры конкретного выполнения способа

Пример 1. Девочка, 12 лет. Причина обращения – повышенная нервозность, проблемы в отношениях с семьей. Ранее отклонения поведения и склонности к нарушениям не отмечены.

Проводится обследование с помощью бланка методики. Заполненный бланк обрабатывается, высчитываются показатели социально обусловленного поведения (СОП), делинквентного поведения (ДП), зависимого поведения (ЗП), агрессивного поведения (АП), самоповреждающего поведения (СП):

1. СОП=4,0
2. ДП=2,0
3. ЗП=3,0
4. АП=4,0
5. СП=14,0

Вывод: на первый взгляд у девочки отсутствуют нарушения социально-психологической адаптации, так как по всем шкалам низкие значения - она не склонна к нарушению правил, направленной на других людей агрессии,

формированию зависимости, однако по шкале «суицидальное поведение» получен повышенный результат, что, в сочетании с низким значением по шкале склонности к социально одобряемому поведению свидетельствует о закрытости, переживаниях во внутреннем плане, возможно ровный или сниженный фон эмоциональных реакций. Это является сигналом возможных мыслей о самоповреждениях из-за неумения справиться с внешними событиями или наличия чувства вины; при отсутствии внимания со стороны взрослых – суицидальные замыслы.

Пример 2. Мальчик, 14 лет, находится в Центре временного содержания несовершеннолетних правонарушителей. По свидетельству психолога, обнаруживает делинквентное поведение, аддиктивное (курение), агрессивное (драки со сверстниками).

Проводится обследование с помощью бланка методики. Заполненный бланк обрабатывается, высчитываются показатели социально обусловленного поведения (СОП), делинквентного поведения (ДП), зависимого поведения (ЗП), агрессивного поведения (АП), самоповреждающего поведения (СП):

1. СОП=15,0
2. ДП=19,0
3. ЗП=22,0
4. АП=17,0
5. СП=22,0

Вывод: по всем шкалам получены повышенные и высокие значения - подросток имеет выраженную склонность к зависимому и суицидальному поведению и ситуативную – к делинквентному и агрессивному поведению, что, в первую очередь, подтверждается его социальным и криминальным анамнезом, а также свидетельствует об определенных особенностях характера – экстравертированность, высокая эмоциональность, потребность в контактах, вероятность демонстрации проявлений поведенческих девиаций. Все это требует целенаправленного воздействия со стороны специалистов по ресоциализации подростка и формированию социально одобряемых установок.

ТЕСТ СДП

Код

Возраст

Пол

Если ты согласен с утверждением – ДА, не согласен – НЕТ, если не уверен – ИНОГДА.

	ВОПРОС	ДА	ИНОГДА	НЕТ
1	Я всегда сдерживаю свои обещания.			
2	У меня бывают мысли, которыми я не хотел бы делиться.			
3	Разозлившись, я нередко выхожу из себя.			
4	Бывает, что я сплетничаю.			
5	Бывает, что я говорю о вещах, в которых ничего не смыслю.			
6	Я всегда говорю только правду.			
7	Я люблю прихвастнуть.			
8	Я никогда не опаздываю.			
9	Все свои привычки я считаю хорошими.			
10	Бывает, спорю и ссорюсь с родителями.			
11	Бывает, я перехожу улицу там, где мне удобно, а не там, где положено.			
12	Я всегда покупаю билет в транспорте.			
13	Бывает, мне хочется выругаться грубыми нецензурными словами.			
14	Среди моих знакомых есть люди, которые мне не нравятся.			
15	Я никогда не нарушаю правил общественного поведения.			
16	Я не хочу учиться и работать.			
17	Я могу уйти из дома жить в другое место.			
18	Меня забирали в полицию за плохое поведение.			
19	Я могу взять чужое, если мне надо или очень хочется.			
20	Состою на учете в подразделении по делам несовершеннолетних.			
21	Меня часто обижают окружающие (обзывают, бьют, отбирают деньги и вещи).			
22	У меня есть судимые родственники и/или знакомые.			
23	У меня бывают сильные желания, которые обязательно надо исполнить.			
24	У меня бывает желание отомстить, восстановить справедливость.			
25	Я не верю окружающим.			
26	Хочу быть великим и всесильным.			
27	Я испытываю отчаяние, обиду, бессильный гнев.			
28	Я завидую своим одноклассникам, другим людям, взрослым.			
29	Если нельзя, но очень хочется – значит можно.			

30	Сильным и богатым людям необязательно соблюдать все правила и законы.			
31	Я курю.			
32	Я употребляю пиво и/или другие спиртные напитки.			
33	Я нюхал клей, растворители, пробовал наркотики, курительные смеси.			
34	Мои родители злоупотребляют спиртным.			
35	Мои друзья курят, употребляют спиртное.			
36	Люди пьют за компанию, для поддержания хорошего настроения			
37	Пить и курить – это признаки взрослости.			
38	Я пью/курю из-за проблем в семье, школе, от одиночества.			
39	Дети и взрослые пьют и курят, потому что это модно и доступно.			
40	Дети пьют и курят из любопытства, по глупости.			
41	Удовольствие — это главное, к чему стоит стремиться в жизни.			
42	Мне необходимы сильные переживания и чувства.			
43	Я хотел бы попробовать спиртное, сигареты, наркотики, если бы этого никто не узнал.			
44	Вредное воздействие на человека алкоголя и табака сильно преувеличивают.			
45	Если в моей компании будет принято, то и я буду курить и пить пиво.			
46	Я редко жалею животных, людей.			
47	Я часто пререкаюсь или ругаюсь с учителями, одноклассниками.			
48	Я часто ссорюсь с родителями.			
49	Я не прощаю обиды.			
50	Если у меня плохое настроение, то я испорчу его еще кому-нибудь.			
51	Люблю посплетничать.			
52	Люблю, чтобы мне подчинялись.			
53	Предпочитаю споры решать дракой, а не словами.			
54	За компанию с друзьями могу что-нибудь сломать, приставать к посторонним.			
55	Часто испытываю раздражение, отвращение, злость, ярость, бешенство.			
56	У меня бывает желание что-то сломать, громко хлопнуть дверью, покричать, поругаться или подражаться.			
57	В порыве гнева я могу накричать или ударить кого-то.			

58	Я охотно бы участвовал в каких-нибудь боевых действиях.			
59	Могу нарочно испортить чужую вещь, если мне что-то не нравится.			
60	Я хочу быть взрослым и сильным.			
61	Я чувствую, что меня никто не понимает, мной никто не интересуется.			
62	Я чувствую, что от меня ничего не зависит, безнадежность, беспомощность.			
63	Я могу причинить себе боль.			
64	Я бы взялся за опасное для жизни дело, если бы за это хорошо заплатили.			
65	Было бы лучше, если бы я умер.			
66	Я испытываю чувство вины перед окружающими, родителями.			
67	Я не люблю решать проблемы сам.			
68	У меня есть желания, которые никак не могут исполниться.			
69	Я не очень хороший человек.			
70	Я не всегда понимаю, что можно делать, а что нельзя.			
71	Я часто не могу решиться на какой-либо поступок.			
72	Когда я стою на мосту, то меня иногда так и тянет прыгнуть вниз.			
73	Я нуждаюсь в теплых, доверительных отношениях.			
74	Терпеть боль назло мне бывает даже приятно.			
75	Я испытываю потребность в острых ощущениях.			

Инструктаж перед тестированием
(читает ответственный за проведение тестирования,
специалист, проводящий диагностику)

Вам предлагается ряд вопросов, которые помогут определить некоторые свойства Вашей личности. Здесь не может быть ответов «правильных» и «ошибочных». Мы ждем Ваш ответ, основанный на Вашем мнении. Отвечая на каждый вопрос, выберите ответ, который в наибольшей степени соответствует Вашему мнению о себе, и поставьте отметку напротив в виде любого значка (x, v, + и или другая отметка).

Отвечая, помните:

1. Не нужно тратить много времени на обдумывание. Давайте тот ответ, который первым придет к Вам в голову. Отвечать нужно как можно точнее, но

не очень медленно.

2. Старайтесь не увлекаться неопределенными ответами слишком часто.

3. Обязательно отвечайте на все вопросы подряд, ничего не пропуская. Возможно, некоторые вопросы покажутся Вам не очень точно сформулированными, но и тогда постарайтесь найти наиболее точный ответ. Некоторые вопросы могут показаться Вам личными, но Вы можете быть уверены в том, что ответы не будут разглашены.

4. Не старайтесь произвести хорошее впечатление своими ответами, они должны соответствовать действительности.

Благодарим Вас за сотрудничество!

I шкала социально обусловленное поведение (СОП)	0-10	отсутствие ориентации на социально обусловленное поведение, преобладает индивидуализация
	11-20	обнаружена ориентация на социально обусловленное поведение – подростковая реакция группирования
	21-30	сформированная модель социально обусловленного поведения
II шкала делинквентное поведение (ДП)	0-10	отсутствие признаков делинквентного поведения
	11-20	обнаружена ситуативная предрасположенность к делинквентному поведению
	21-30	сформированная модель делинквентного поведения
III шкала зависимое (аддиктивное) поведение (ЗП)	0-10	отсутствие признаков зависимого поведения
	11-20	обнаружена ситуативная предрасположенность к зависимому поведению
	21-30	сформированная модель зависимого поведения
IV шкала агрессивное поведение (АП)	0-10	отсутствие признаков агрессивного поведения
	11-20	обнаружена ситуативная предрасположенность к агрессивному поведению
	21-30	сформированная модель агрессивное поведения
V шкала суицидальное (аутоагрессивное) поведение (СП)	0-10	отсутствие признаков аутоагрессивного поведения
	11-20	обнаружена ситуативная предрасположенность к аутоагрессивному поведению
	21-30	сформированная модель аутоагрессивное поведения

Среднегрупповые показатели склонности подростков к отклоняющемуся поведению
($M \pm m$), в баллах

Показатели (в баллах)	Младшие подростки (10-12 лет) n=906	Средние подростки (13-15 лет) n=919	Старшие подростки (от 16 лет) n=87
Социально желаемое поведение	15,44±0,18	17,28±0,18	18,55±0,60
Делинквентное поведение	7,63±0,21	8,95±0,21	9,25±0,63
Аддиктивное поведение	5,90±0,19	8,19±0,20	9,37±0,61
Агрессивное поведение	6,82±0,25	9,20±0,21	9,98±0,96
Суицидальное поведение	10,09±0,27	10,87±0,23	11,44±0,80

Выявление коммуникативной компетентности в общении со сверстниками (Методика «Картинки»)

Детям показывают картинки с изображением конфликтных ситуаций, на каждой из которых есть обиженный персонаж (см. приложение). Набор картинок выбирается в соответствии с полом ребенка — для мальчиков — с обиженным мальчиком, для девочек — с девочкой. Каждая картинка предъявляется отдельно.

Предлагается следующая инструкция:

1. «Как ты думаешь, что нарисовано на этой картинке». Ответ ребенка фиксируется в протоколе.

2. Если ребенок видит на рисунке конфликтную ситуацию, задается следующий вопрос: «Что бы ты сделал на месте этого (обиженного) мальчика (девочки)?» Ответ не обсуждается и заносится в протокол, после чего предъявляется следующая картинка.

Обработка результатов

В случае если на первый вопрос во всех случаях ребёнок не может дать развернутого ответа (например, отвечает: «Дети», «Мальчики и девочки играют»), констатируется отсутствие социальной компетентности. Если ребёнок даёт содержательную интерпретацию событиям, изображённым на картинках, варианты ответов на второй вопрос квалифицируются и оцениваются следующим образом.

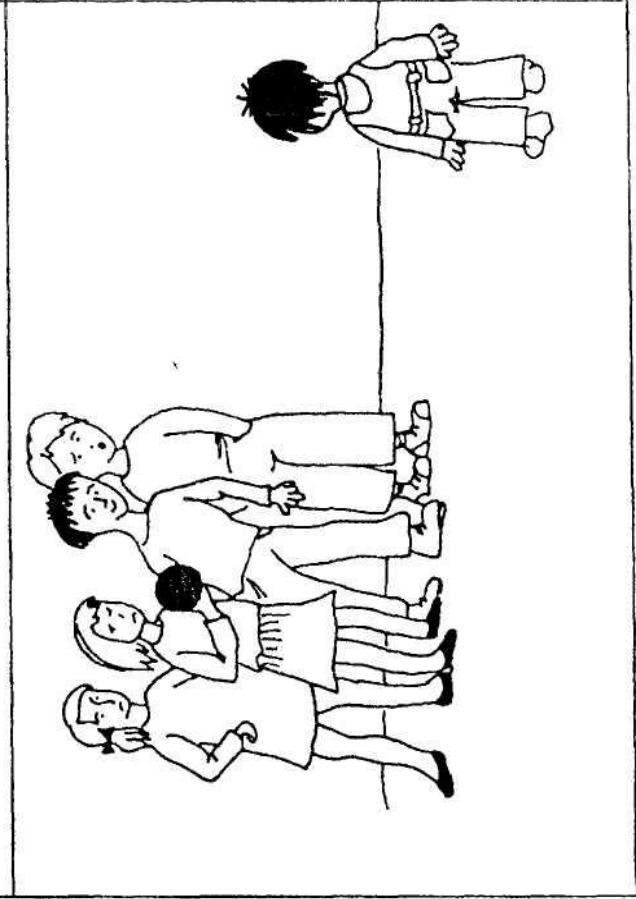
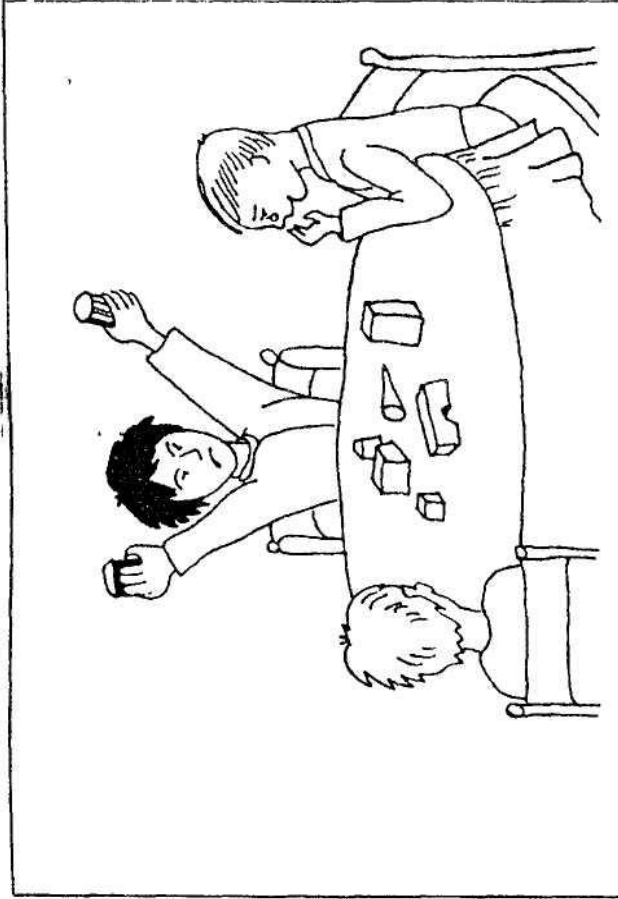
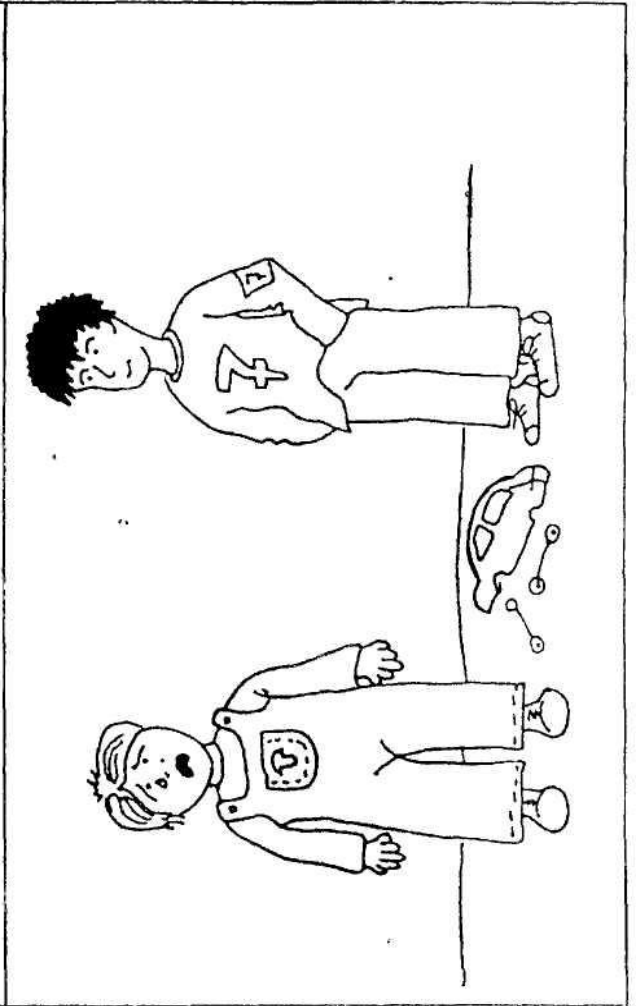
Уход от ситуации - ответы типа «убегу», «не знаю», «пожалуюсь маме», «обижусь» - 1 балл.

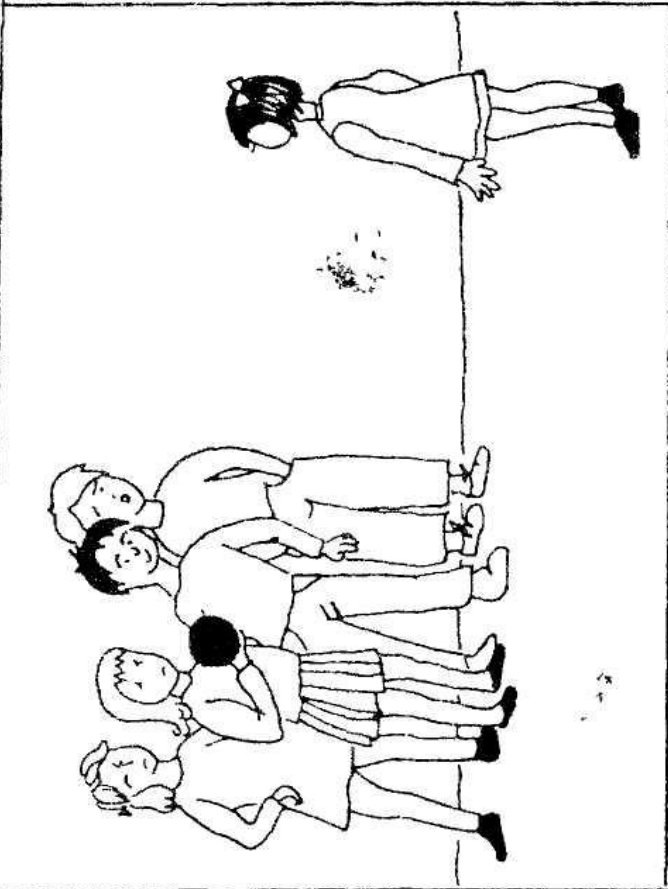
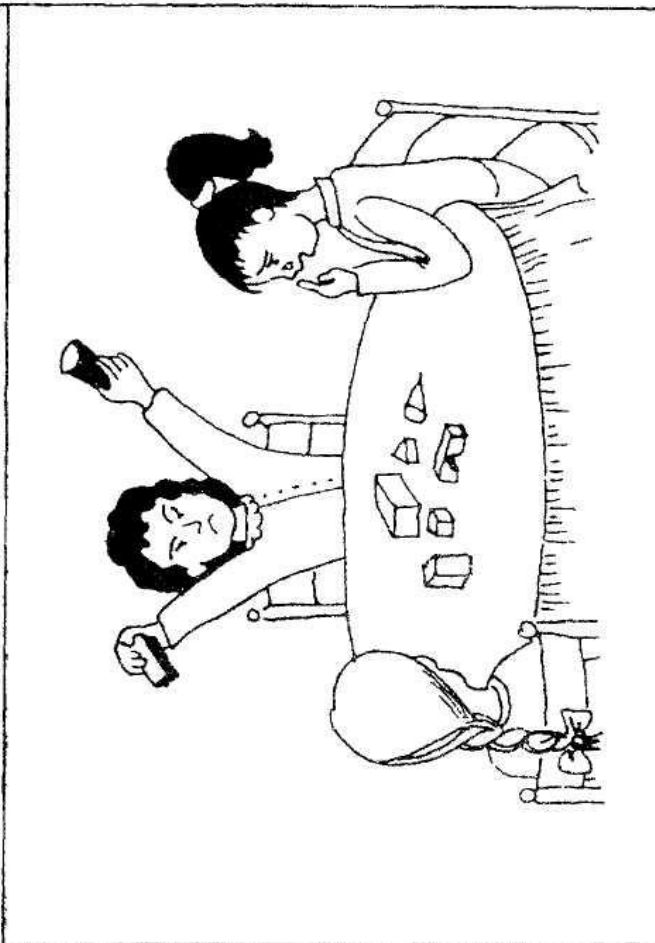
Агрессивный выход (всех прогоню, побью, расстреляю, покусая и пр.) - 2 балла.

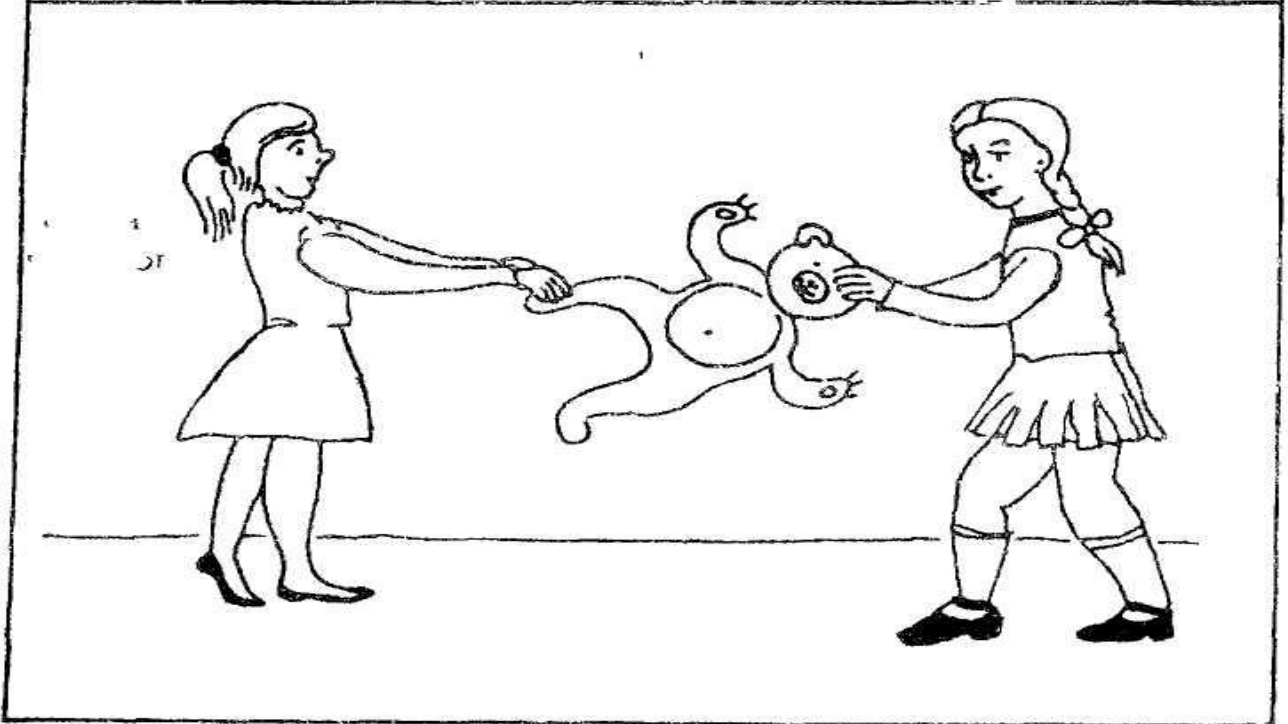
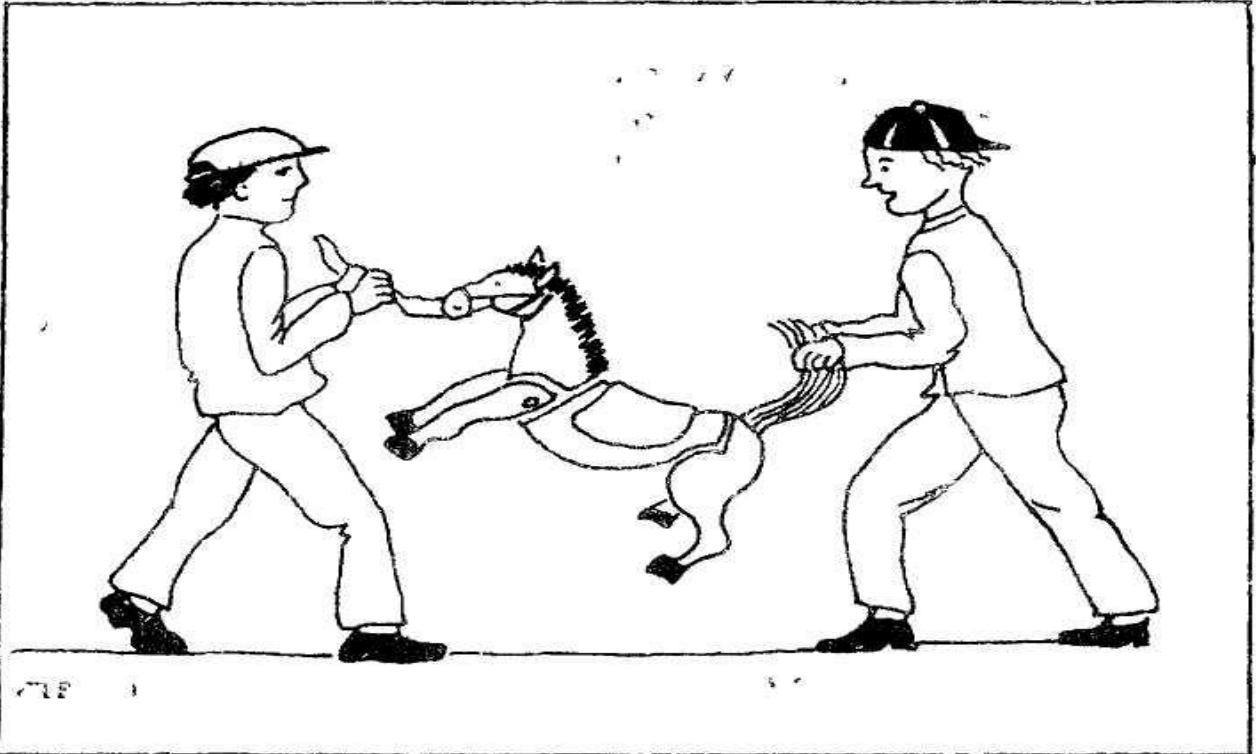
Вербально-оценочное решение (скажу, что так нельзя; скажу, что она плохо сделала; объясню, как надо) - 3 балла.

Конструктивное решение (найду других друзей, построю новый дом, почищу куклу, подожду) - 4 балла.

Полученные результаты подвергаются качественной и количественной оценке. Наиболее благоприятным является последний вариант ответа. Если все ответы ребёнка относятся к этому типу, он получает 20 баллов, что составляет максимальный результат по данной методике. Если ребёнок предпочитает ответы третьего типа, то можно сказать, что он умеет вербально оценить возникшую ситуацию. Если более половины ответов ребёнка (3 и более) относятся ко второму типу, можно констатировать склонность ребёнка к агрессивным формам поведения. В случае, если преобладают ответы первого типа, свидетельствующие о коммуникативной беспомощности и несамостоятельности, фиксируется низкий уровень коммуникативной компетентности.







Протоколы обследования по методике «Картинки»

Е.О. Смирновой, Е.А. Калягиной по 1 выборке

№ участника	Уход от ситуации	Агрессивный подход	Вербально-оценочное решение	Продуктивное решение	Общее кол-во баллов
Участник №1	0	0	3	16	19
Участник №2	1	0	12	0	13
Участник №3	0	8	3	0	11
Участник №4	1	0	0	16	17
Участник №5	0	0	12	4	16
Участник №6	0	0	3	16	19
Участник №7	1	8	0	0	9
Участник №8	1	8	0	0	9
Участник №9	0	0	3	16	19
Участник №10	1	8	0	0	9
Участник №11	0	0	3	16	19
Участник №12	1	8	0	0	9
Участник №13	4	0	3	0	7
Участник №14	1	0	12	0	13
Участник №15	0	0	3	16	19
Участник №16	0	8	3	0	11
Участник №17	4	0	3	0	7
Участник №18	0	8	3	0	11
Участник №19	0	0	3	16	19
Участник №20	1	8	0	0	9
Участник №21	0	0	12	4	16
Участник №22	0	0	3	16	19
Участник №23	0	8	3	0	11
Участник №24	0	0	12	4	16
Участник №25	1	8	0	0	9
Участник №26	0	0	3	16	19
Участник №27	1	8	0	0	9
Участник №28		2	12	0	14
Участник №29	4	2	0	0	6
Участник №30	0	0	3	16	19

Продолжение приложения В

Протоколы обследования по методике «Картинки»

Е.О. Смирновой, Е.А. Калягиной по 2 выборке

№ участника	Уход от ситуации	Агрессивный подход	Вербально-оценочное решение	Продуктивное решение	Общее кол-во баллов
Участник №1	0	0	3	16	19
Участник №2	1	0	12	0	13
Участник №3	0	0	12	4	16
Участник №4	1	0	0	16	17
Участник №5	0	0	12	4	16
Участник №6	0	0	3	16	19
Участник №7	1	8	12	4	16
Участник №8	1	2	12	0	14
Участник №9	0	0	3	16	19
Участник №10	1	0	12	0	13
Участник №11	0	0	3	16	19
Участник №12	1	0	12	0	9
Участник №13	0	0	3	16	13
Участник №14	1	0	12	0	13
Участник №15	0	0	3	16	19
Участник №16	0	2	12	0	14
Участник №17	4	0	3	0	7
Участник №18	0	2	12	0	14
Участник №19	0	0	3	16	19
Участник №20	1	8	0	0	9
Участник №21	0	0	12	4	16
Участник №22	0	0	3	16	19
Участник №23	0	8	3	0	11
Участник №24	0	0	12	4	16
Участник №25	1	8	0	0	9
Участник №26	0	0	3	16	19
Участник №27	1	8	0	0	9
Участник №28		2	12	0	14
Участник №29	4	2	0	0	6
Участник №30	0	0	3	16	19