

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
«Красноярский государственный педагогический университет  
им. В.П. Астафьева»  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт физической культуры, спорта и здоровья им. И.С. Ярыгина  
Выпускающая Кафедра методики преподавания спортивных дисциплин и  
национальных видов спорта

**АНДРЕЕВА АНГЕЛИНА ЛЕОНИДОВНА**  
**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
**ФОРМИРОВАНИЕ ГРУППОВОЙ СПЛОЧЕННОСТИ**  
**ОБУЧАЮЩИХСЯ 17-18 ЛЕТ В СПОРТИВНЫХ ИГРАХ НА УРОКАХ**  
**ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ (НА ПРИМЕРЕ БАСКЕТБОЛА)**

направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование  
направленность (профиль) образовательной программы: Физическая культура

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Зав.кафедрой д.п.н., профессор Янова М.Г.

---

(дата, подпись)

Научный руководитель Янова М.Г.

---

(дата, подпись)

Обучающийся: Андреева Ангелина Леонидовна

---

(дата, подпись)

Дата защиты \_\_\_\_\_

Оценка \_\_\_\_\_

(прописью)

Красноярск 2021

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ НАВЫКОВ СПЛОЧЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ 17-18 лет В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИГРЕ В БАСКЕТБОЛ	
1.1 Понятие сплоченности и особенности его проявления.....	8
1.2 Возрастные особенности развития навыков игровой сплоченности у обучающихся старшего школьного возраста.....	17
1.3 Характер игровой сплоченности обучающихся старшего школьного возраста в баскетболе: характеристика, виды, тактики.....	26
1.4 Педагогические средства формирования навыков сплоченности в баскетболе на уроке физической культуры.....	34
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГРУППОВОЙ СПЛОЧЕННОСТИ В СПОРТИВНЫХ ИГРАХ (НА ПРИМЕРЕ БАСКЕТБОЛА)	
2.1 Методы исследования.....	44
2.2 Организация исследования.....	51
ГЛАВА 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗРАБОТАННОГО КОМПЛЕКСА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГРУППОВОЙ СПЛОЧЕННОСТИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ 17-18 лет НА ПРИМЕРЕ ИГРЫ «БАСКЕТБОЛ»	
3.1. Разработка комплекса педагогических средств по формированию групповой сплоченности обучающихся 17-18 лет.....	53
3.2. Экспериментальная проверка эффективности педагогического эксперимента.....	56
3.3. Разработка практических рекомендаций.....	67
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	68
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	71
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	75

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность.** В физическом воспитании обучающихся спортивные игры играют важную роль, поскольку они способствуют формированию не только необходимых умений и навыков, воспитанию физических качеств, но и как любое противоборство способствуют развитию навыков сплоченности.

Однако спортивные игры способствуют развитию мышления; способности строить игру анализируя происходящее. От этого игровое взаимодействие для учащихся, особенно для подростков становится более привлекательным и интересным. Учитывая задачи современного физического воспитания в формировании ценностного отношения к занятию физическими упражнениями развитие тактического мышления учащихся в ходе игры ведет к положительному результату и соответственно способствует заинтересованности к происходящему.

Баскетбол является динамичной игрой, происходящей в постоянно изменяющихся условиях. Эффективность игры зависит не только от уровня владения приемами игры, но и от развития тактического мышления. Однако успех игры складывается от того, как игроки реализуют свои знания и умения в ходе соперничества за мяч. Здесь важно не только применять сыгранные тактические комбинации, но и умение мыслить более широко в постоянно изменяющихся условиях.

Обучение спортивной игре предполагает не только овладение всей совокупностью технических действий, но и возможностью их применять и применять результативно, т.е. владеть приемами тактического сплоченности на площадке. Это способствует формированию интереса у школьников к игре в баскетбол, основанном на понимании и умении реализовывать освоенные технические навыки в ходе игры [15].

В связи с изменением побудительных мотивов со стороны учебно-познавательной деятельности школьников среднего возраста, на период которых приходится обучение игре в баскетбол, по формированию и

развитию навыков сплоченности возрастает роль и значимость целенаправленного формирования умения. С точки зрения практики проблема представляется актуальной вследствие недостаточной разработанности методик формирования игрового сплоченности [19].

Уметь играть «по-взрослому» выступает важным мотивом в освоении и совершенствовании навыков игры в баскетбол, формирует интерес к игре, основанной на перспективе успеха, выполнении красивых и эффективных игровых приемов. Именно их применение позволяет школьнику совместно с членами команды наиболее остро и опасно ставить перед соперниками сложные задачи, сопровождаемые хитрыми, обманными и тонкими индивидуальными действиями, вызывающими бурные положительные эмоции и кураж. Но при этом, достижение такого требует подбора средств и методов, которые эффективно способствовали формированию навыков сплоченности у обучающихся в рамках школьного урока. Однако данный вопрос достаточно представлен в спортивной подготовке профессиональных баскетболистов, тогда как в школе учебные игры выглядят как игра совершенно разных людей, не имеющих не малейшего представления об их роли в ходе решения игровых задач [7, 15].

Важное значение на уроках физической культуры должно отводиться групповой сплоченности. Сплоченность – интегральное явление, отражающие подлинное единство и целостность коллектива. В основе сплоченности лежит единство целей, мотивов, взглядов, ценностей членов коллектива, их готовность и умение бороться за достижение общих целей, отстаивать ценности. Со сплоченностью тесно связаны и такие групповые феномены, как единое коллективное настроение, коллективная воля, групповое мышление. Поэтому данное явление занимает особое место в физическом воспитании.

К сожалению, на уроках физической культуры достаточно сложно отдельно выстраивать процесс формирования навыков сплоченности и, как правило, этот процесс происходит в ходе игры. И дети, не владея, в

достаточной степени техническими приемами игры, тактическими комбинациями, теряются на площадке. Однако привлекательность уроков по баскетболу возрастет, если в процессе обучения обратить внимание на развитие навыков сплоченности у обучающихся.

Таким образом, актуальность нашего исследования определена необходимостью повышения интереса к занятиям по физической культуре, в частности, к обучению игре в баскетбол на основании развития у учащихся навыков сплоченности в командной игре.

**Цель:** теоретическое обоснование, разработка и экспериментальная проверка эффективности применения комплекса педагогических средств по формированию навыков игровой сплоченности обучающихся 17-18 лет на уроках физической культуры при обучении игре в баскетбол.

**Объект исследования** – образовательный процесс по физической культуре в школе.

**Предмет исследования** – комплекс педагогических средств по формированию навыков сплоченности обучающихся 17-18 лет на уроке в ходе обучения игре в баскетбол .

**Гипотеза исследования:** формирование групповой сплоченности обучающихся 17-18 лет на уроках физической культуры в ходе обучения игре в баскетбол будет результативным, если учитель будет:

- использовать на уроках технико-тактические упражнения для формирования сплоченности обучающихся 17-18 лет;
- учитывать результаты констатирующего эксперимента и, в соответствии с этим, в предлагаемых заданиях по баскетболу расставлять по парам, тройкам, четверкам обучающихся с разными статусами;
- контролировать и корректировать взаимоотношения между обучающимися.

### **Задачи исследования:**

1. Проанализировать научно-методическую литературу и изучить практический опыт по проблеме игровой сплоченности в баскетболе как в виде спорта.

2. Разработать комплекс педагогических средств по формированию навыков сплоченности обучающихся 17-18 лет на уроке физической культуры в ходе обучения игре в баскетбол.

3. Выявить эффективность и влияние разработанного комплекса по формированию навыков сплоченности обучающихся 17-18 лет.

**Методы исследования:** анализ теоретических источников по проблеме исследования, эмпирическое исследование, статистический анализ данных.

Исследование выполнялось в три этапа:

I этап (май 2020 - сентябрь 2020 г.г.) - теоретический - проведен теоретический анализ научно-методической литературы, сформулированы цели, задачи и методы исследования. Изучалась разработанность вопросов обучения игре в баскетбол на уроке физической культуры, определены задачи и цели исследования. Определялись контрольная и экспериментальная группа;

II этап (октябрь 2020 - февраль 2021 г.г.) - экспериментальный - осуществлялось накопление и обобщение теоретических материалов по вопросам средств и методов обучения игре в баскетбол на уроках физической культуры, направленных на формирование навыков сплоченности, проводилась экспериментальная часть исследования: проводился констатирующий эксперимент, направленный на выявление исходного уровня сплоченности старшеклассников контрольной и экспериментальной групп, и формирующий эксперимент, на котором применялся комплекс педагогических средств обучения игре «Баскетбол», направленный на повышение сплоченности обучающихся 17-18 лет;

III этап (март 2021 – май 2021 г.г.) - аналитический - на основе проведенного эксперимента по формированию сплоченности в игре

«Баскетбол» на уроках физической культуры формулировались выводы и разрабатывались методические рекомендации. Проводилось графическое оформление выпускной квалификационной работы.

**Методы исследования:**

- Теоретический анализ литературных источников;
- Педагогический эксперимент;
- Педагогическое тестирование;
- Метод математической статистики.

**Структура выпускной квалификационной работы:** выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.

# ГЛАВА 1. ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ РАЗВИТИЯ НАВЫКОВ СПЛОЧЕННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ 17-18 лет В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ИГРЕ В БАСКЕТБОЛ

## 1.1. Понятие сплоченности и особенности его проявления

Методологическим исходным для решения проблемы групповой сплоченности в социальной психологии является представление об исторически конкретной системе общественных отношений как основной детерминанте формирования социально-психологических явлений в группах. Стремлением осмыслить социально-экономические аспекты устойчивости этих взаимосвязей и продиктован, по-видимому, значительный интерес, проявляемый в социально-психологической литературе к проблеме группового сплочения. Понятие сплоченный коллектив уже теперь должно стать одной из основных категорий нашей социальной психологии, поскольку сплоченный коллектив - это естественноисторическое, необходимое и всеобщее явление развитого общества, «которое может получить наиболее широкое распространение только при вмешательстве науки и, прежде всего социальной психологии в этот процесс» [5].

Рассматривая малую группу в целостном контексте порождающих ее общественных связей и отношений, исследователи подчеркивают, что «... она не может быть понята «из себя самой», из внутренних отношений между ее членами, а лишь в определенной связи с обществом...». Поскольку характер этой связи задан, прежде всего, специфической сферой деятельности группы, именно социально обусловленная совместная деятельность выделяется как ведущий фактор формирования внутригрупповых взаимоотношений, как главный системообразующий признак всякой, в том числе и малой, социальной группы. Активная совместная деятельность, обладающая определенной общественной на-



правленностью и целями, есть основание «... для возникновения как эмоциональных отношений в группе, симпатии, неприязни, безразличия, так и особых групповых ценностей ...»; она определяет всю социально-психологическую структуру малого коллектива. Поэтому магистральным направлением изучения групповой сплоченности в социальной психологии признается анализ содержательного единства коллектива на основе активной совместной деятельности. Хотя число теоретико-экспериментальных исследований, специально посвященных выработке общего подхода к проблеме сплочения, невелико и они носят преимущественно диссертационный характер, эта методологическая позиция в них сформулирована достаточно четко [7].

Рассматривая сплоченность как основную характеристику структуры межличностных отношений, «процесс сплочения малой группы выступает для нее в качестве базового процесса». Будучи в той или иной мере присущ всякой малой группе, являясь ее целостной характеристикой, сплоченность, по мнению автора, отражает «... фактическую готовность ее членов к определенной совместной деятельности». Поэтому «групповую сплоченность можно определить как меру единства поведения членов малой группы в условиях свободного выбора их действий». Причем подчеркивает автор, «единство поведения не следует отождествлять с его единообразием. Здесь под единством имеется в виду направленность, ориентированность действий членов малой группы на достижение групповых целей...». Автор выделяет три стадии процесса сплочения: ориентировку индивидов, адаптацию к групповым параметрам и единство реального поведения. Представляет интерес рассмотрение механизмов (подпроцессов) группового сплочения, в числе которых принятие индивидами групповых целей и задач, возрастание удовлетворенности содержанием коммуникации, укрепление положительных эмоциональных отношений и др. Процесс сплочения автор предлагает измерять по двум параметрам:

«по его результативности, т.е. по величине прироста групповой сплоченности и по интенсивности, т.е. по темпам этого прироста изменений». Словом четкая: теоретическая позиция, предполагающая исследование единства действий индивидов по достижению групповых целей. Каков же способ, которым автор предлагает конкретно исследовать и замерять единство действий индивидов, т.е. сплоченность[10].

В качестве операционного определения сплоченности можно использовать тесноту связей между индивидами, членами данной малой группы. Теснота межличностной связи, может быть успешно измерена с помощью социометрической методики, в результате подсчета социометрических индексов на основе взаимных выборов. Как явствует из этого положения, автор невольно производит своеобразную редукцию: межиндивидуальные связи (широта термина позволяет включить сюда всю совокупность внутригрупповых отношений, в том числе и единство действий) трактуются как межличностные, а последние тут же низводятся до «взаимно-выборных», ибо только они и могут быть измерены социометрической техникой. Складывается впечатление что сугубо эмоциональные непосредственные отношения выявляемые социометрической методикой, выступают здесь как главная отличительная черта всей системы отношений в группе. И это впечатление, по-видимому, не случайно. Для того, чтобы вычислить какие-либо индексы, которые можно затем интерпретировать содержательно, необходимо разработать теоретическую концепцию интересующего нас группового параметра, операционализировать его в терминах положительных и отрицательных выборов». Концептуальной моделью, позволяющей произвести такую (и только такую) операционализацию понятия сплоченности выступает в рассматриваемой работе существенное для понимания позиций автора представление о двух аспектах исследования сплоченности. Первый заключается в

изучении реального положения членов малой группы. Другой важный аспект заключается в том, чтобы обратиться к реальности второго порядка, то есть к мнениям индивидов о желательности или нежелательности участвовать в совместной деятельности определенного рода со своими коллегами по малой группе. Отмечая ряд объективных трудностей исследования реального поведения, автор в экспериментальной работе следует по второму пути [13].

Можно заметить, что при определенных различиях в понимании природы группового сплочения, рассмотренные исследования обладают и общей чертой - рассогласованностью между теоретико-методической и процедурно-методической сторонами исследования. Подчеркивая невозможность адекватного понимания групповых процессов вне анализ содержания деятельности группы, состоящих перед ней целей и задач, вне раскрытия групповых норм и ценностей, экспериментальное изучение ее важнейшей целостной характеристики авторы проводят в области непосредственных эмоциональных отношений, подчиненных законам тяготения и отталкивания. Учитывая, что названные работы относятся к числу общеконцептуальных в постановке проблемы сплоченности, этот факт необходимо рассмотреть особо.

На наш взгляд, можно выделить два рода предпосылок его возникновения.

Первые обусловлены сложностью организационно-методического обеспечения конкретного исследования. Так, например, эмпирическая интерпретация понятий, приобретающая важнейшее значение в экспериментальных социально-психологических исследованиях (в особенности тех, что проводятся в «полевых» условиях), строится порой не на основе заявленных теоретических посылок, а применительно к (увы!) весьма небогатому и не всегда адекватному поставленной проблеме арсеналу уже существующих методических приемов. К сожалению, ещё не всегда на протяжении всего исследования при

использовании любого технического приема общие методологические, равным образом, как и специальные методологические принципы, направляют всю работу исследователя. Названные обстоятельства акцентируют необходимость особой тщательности в разработке или в выборе технических средств конкретного социально-психологического исследования. Некоторым авторам представляется достаточным для использования конкретных методик отбросить лишь ложные идеологические и теоретические «измышления», оставляя сами методики, как «нейтральные», без изменения. При всей схожести некоторых внешних характеристик групповой сплоченности, свойственных как будто бы любой человеческой общности, сами социальные группы, как объект исследования сплоченности, глубоко различны, ибо различны те социальные макросистемы, элементами которых эти группы являются [16].

Во-вторых, немаловажную роль в том, что именно эмоционально-контактные отношения в группе столь часто выдвигаются на первый план при конкретном изучении сплочённости, сыграла, по нашему мнению, абсолютизация некоторых теоретических схем рассмотрения внутригрупповой активности. Мы имеем в виду известный принцип членения всей системы отношений в группе на «формальные» и «неформальные». Согласно этому принципу, в группе можно выделить два непересекающихся, а иногда даже противостоящих друг другу плана отношений. Первый образован совокупностью организационно-ролевых связей, обусловленных спецификой деятельности группы и задаваемых свыше [19].

Второй представлен стихийно формирующимися эмоциональными взаимоотношениями на основе личных симпатий и антипатий.

С помощью социометрической техники измеряется не сплоченность, а другие характеристики группы. Здесь мы имеем дело с логической нечеткостью в применении понятийного аппарата

исследования. Ведь оттого, что мы эмоциональную, деловую или психологическую приемлемость одними членами коллектива других назовем сплоченностью, она в действительности таковой не станет [23].

К числу наиболее последовательных и продуктивных относится подход к исследованию групповой сплоченности, как важнейший показатель, являющийся интегральной характеристикой системы внутри групповых связей. Индексом ценностно-ориентационного единства может служить частота или степень совпадения мнений, оценок, установок и позиций членов группы по отношению к объектам (лицам, явлениям, событиям), наиболее значимым для группы в целом [27].

Основным эмпирическим референтом ценностно-ориентационной плотности группы выступила степень однородности установок членов группы в оценке лидера. Выбор именно представления о лидере в качестве объекта экспериментального исследования ценностно-ориентационного единства обладает рядом преимуществ. Главное состоит в том, что характер лидерства, являющегося, «одним из процессов организации и управления малой группой, удовлетворяющим потребность в групповой деятельности, способствующим достижению групповых целей в оптимальные сроки с оптимальным результатом», существенно небезразличен для всех членов группы. В силу этого весьма значимо единство группы в требованиях к основным качествам личности лидера, всегда являющегося «носителем определенных черт, представляющих для группы социальную ценность».

Логичнее всего считать частоту сплоченности (коммуникаций) в группе следствием единства установок и ценностных ориентаций членов группы. Высокая степень совпадения мнений, оценок, позиций индивидов по существенно значимым для группы вопросам создается не в результате коммуникативной практики группы, а в результате активной совместной деятельности, имеющей ярко выраженный общественно полезный характер. Как свидетельствуют полученные автором

экспериментальные данные, высокая степень совпадений позиций индивидов по значимым для группы вопросам может не сопровождаться ярко выраженной непосредственной эмоциональной взаимоприемлемостью. Социометрические характеристики сплоченности автор предлагает рассматривать как частный случай более глобальной групповой характеристики (плотности), в которой определенным образом фиксируются существенные особенности группы как социально-психологической общности людей [31].

Сплоченность коллектива - важнейшая характеристика, мера его единения, вызванного осознанием обязанности цели, задач и идеалов, а также межличностными отношениями, имеющими характер товарищества, взаимопомощи.

Сплоченность коллектива определяется Т.Д. Иванченко как идейное, нравственное, интеллектуальное, эмоциональное и волевое единство его членов, развивающееся на основе такой объективной характеристики, как организационное единство [18].

Е.П.Коломейцев считает, что при использовании традиционных методических процедур представления о сплоченности как коммуникативном объединении людей более или менее адекватно отражает реальный феномен диффузных групп, но оказывается совершенно непродуктивным, когда они превращаются в методологическую основу исследования коллектива, объединенного в первую очередь целями, задачами и принципами совместной общественно-полезной деятельности. Авторам ставится задача поиска более информативных параметров групповой сплоченности, которые включали бы в себя не только эмоционально-психологические, но прежде всего содержательные социально-психологические характеристики [20].

В качестве характеристик сплоченности А.В. Морозов предложил выделить ценностно-ориентационное единство, коллективистскую идентификацию и самоопределение [23]

Показатели сплоченности коллектива:

1. Ценностно-ориентационное единство - это сближение оценок в нравственной и деловой сфере, в подходе к целям и задачам совместной деятельности.

2. Адекватность возложения ответственности за результаты совместной деятельности - носят в основном объективный характер - вклад каждого члена коллектива в общее дело в независимости от конечного успеха или неудачи совместной деятельности.

Сплоченность - это психическое образование, которое объединяет всех членов коллектива в их совместной деятельности и создает целостное единство коллектива. Это мера тяготения членов коллектива друг к другу и к коллективу. Это неперемнное качество любого трудового коллектива. Необходимость движения к общей цели предполагает наличие определенной общности сплоченности между членами коллектива. И если общность цели и взаимодействие захватывают всех членов коллектива, если они вовлекаются в процесс движения, то за бортом остаются многие неурядицы, личные неприязни, антипатии. У сплоченного коллектива меньше проблем в общении, меньше напряженности и недоверия.

Ненормальные межличностные и межгрупповые отношения внутри коллектива, несправедливое распределение ролей между членами коллектива, неверное распределение материальных и моральных стимулов, в т.д. снижают сплоченность коллектива, приводят к конфликтам внутри коллектива.

На состояние сплоченности коллектива большое влияние оказывает психическая совместимость его членов. Под совместимостью понимается степень сочетания в коллективе личных качеств его членов.

Благоприятный моральный климат коллектива - неперемнное условие его работоспособности и развития. Дух сотрудничества, поддержки и взаимной требовательности, четкость организации и согласованность усилий - вот те резервы, которые позволяют повысить эффективность сплоченности

коллектива. Сплоченность коллектива, как считает ряд авторов при описании его психологических характеристик, называют ведущей коллективистской направленностью [25].

Сплоченность коллектива является ее важной социальной характеристикой.

Внутриколлективная сплоченность представляет собой единство мнений и поведения членов коллектива, основанной на общности интересов, ценностей и норм поведения. Это интегральная характеристика коллектива.

Основными составными элементами сплоченности - сработанность членов коллектива, их ответственность и обязанность друг перед другом, согласованность действий и взаимопомощь в процессе труда.

В процессе сплочения коллектива происходит формирование единства интересов, норм поведения, коллективных ценностей. Результат процесса сплочения проявляется в единстве мнений членов коллектива, в тяготении работников друг к другу, помощи и поддержке. В результате создается своеобразная атмосфера сплочения.

Сплоченность как черта выражает степень единомыслия и единодействия ее членов, является обобщенным показателем их духовной общности и единства.

Психологическое состояние своей защищенности, чувство, что с группой ничего не случится, обеспечивают лидеры, пользующиеся уважением и непререкаемым авторитетом. При твердой уверенности в правильности действий лидера все усилия членов группы интегрируются и направляются на творческое выполнение отданных им распоряжений» [31].

Таким образом, не каждая группа людей является коллективом, у него есть свои особенности. Каждый школьник проявляет себя по-разному, находясь в коллективе сверстников. Многие известные педагоги и учёные изучали коллектив, его отличия и признаки, стадии формирования и развития. Каждый ученый определил свои особенности и стадии развития. Сплочённость - это важнейшая характеристика коллектива. Показателями



сплоченности коллектива являются - ценностно-ориентационное единство и адекватность возложения ответственности за результаты совместной деятельности. Она характеризуется наличием общей цели, сотрудничеством, единством мнений, интересов, поведения. Благоприятный моральный климат коллектива одно из условий формирования коллектива.

## **1.2. Возрастные особенности развития навыков игровой сплоченности у обучающихся старшего школьного возраста**

Анализу проблемы сплоченности коллектива посвящена значительная часть диссертационной работы Ю.Н.Емельянов, справедливо придающего этой проблеме статус важнейшей в рамках социальной психологии. Сплоченный коллектив - это, по мнению автора, высшая стадия развития социальной общности. Членов сплоченного коллектива, отмечает Ю.Н.Емельянов, объединяет общность взглядов по основным вопросам мировоззрения, единство коренных интересов и целей, умение сочетать личные интересы с общественными, взаимопомощь, "взаимное уважение и дружеские взаимоотношения на основе общего положительного эмоционального отношения к выполняемому виду работы". Автор справедливо подчеркивает, что "общественные отношения личности, ее права и обязанности нельзя сводить только к отношениям общения, к непосредственным коммуникациям в группе", что психологические особенности членов коллектива не являются определяющими условиями его функционирования [15].

Оставалось бы только присоединиться к четкой методологической позиции автора, если бы при операционализации основных понятий она также не претерпела ряд изменений, противоречащих, на наш взгляд, исходным теоретическим посылкам. Конкретное исследование В. И. Зацепина базируется на весьма неожиданном в свете высказанных методологических принципов утверждении о том, что "*в процессе изучения*

*личных взаимоотношений*, механизма их действия, можно, а подчас и *нужно отвлекаться от главного содержания деятельности данного коллектива*, временно отбрасывая его как общий знаменатель для всех существующих в данном коллективе отношений". В результате единственным объектом экспериментального изучения и здесь оказываются личные "эмоционально-интеллектуальные отношений членов коллектива друг к другу: взаимная и невзаимная симпатии, устойчивое или неустойчивое тяготение или, наоборот, отрицательное отношение". Формирующиеся в процессе и на основе совместной кооперированной деятельности системы межличностного общения, несомненно, включают эмоционально-непосредственные моменты межиндивидуальных взаимоотношений. Однако дает ли это достаточные основания полагать, что к *социально-психологическим* факторам развития коллектива следует отнести лишь "все то, что влияет на прочность эмоциональных связей между членами коллектива"? Думается, что нет. Не только вся система внутригрупповой активности, но и само межличностное общение не может быть сведено к сугубо эмоциональным контактам. Существенное ограничение данного метода, как отмечает А.И.Донцов, определяется тем, что "лежащая в основе социометрических исследований модель группы как эмоционально-психологического феномена... не дает возможности осуществлять анализ межличностных отношений людей на основе определенных общественно обусловленных норм, ценностных ориентаций и оценок, сводя все к регистрации взаимодействий и взаимных эмоциональных влечений" [14].

Известная абсолютизация роли непосредственного общения как фактора внутригрупповой динамики характерна, на наш взгляд, и для диссертационного исследования Е.В.головановой, где была поставлена задача изучить способы сплочения спортивного коллектива. Исходный теоретический тезис работы - положение о том, что "...общение есть тот "механизм", который является базой, условием различного рода взаимоотношений между членами коллектива, своего рода "механизм"

возникновения общественно-психологических явлений", в том числе, как далее отмечает автор, и сплоченности. Это несколько общее представление автор конкретизирует в гипотезе так: "...чем выше степень общения играющих, тем более они сплочены в коллектив". Из этой гипотезы следует вывод: чем чаще общаются люди в коллективе, тем, в конечном счете, создаются лучшие предпосылки для формирования в нем высокой сплоченности. Поскольку качественные характеристики групп здесь определены, в конечном счете, характером коммуникативных актов, неудивительно, что "...хорошие взаимоотношения, возникшие в результате постоянного общения...", объявляются решающим показателем сплоченности коллектива. Ограниченность этого положения очевидна [7].

Можно заметить, что при определенных различиях в понимании природы группового сплочения, рассмотренные исследования обладают и общей чертой - рассогласованностью между теоретико-методической и процедурно-методической сторонами исследования. Подчеркивая невозможность адекватного понимания групповых процессов вне анализа содержания деятельности группы, стоящих перед ней целей и задач, вне раскрытия групповых норм и ценностей, экспериментальное изучение ее важнейшей целостной характеристики авторы проводят в области непосредственных эмоциональных отношений, подчиненных законам тяготения и отталкивания. Учитывая, что названные работы относятся к числу общеконцептуальных в постановке проблемы сплоченности, этот факт необходимо рассмотреть особо.

На наш взгляд, можно выделить два рода предпосылок его возникновения. Первые обусловлены сложностью организационно-методического обеспечения конкретного исследования. Так, например, эмпирическая интерпретация понятий, приобретающая важнейшее значение в экспериментальных социально-психологических исследованиях (в особенности тех, что проводятся в "полевых" условиях), строится порой не на основе заявленных теоретических посылок, а применительно к (увы!)

весьма небогатому и не всегда адекватному поставленной проблеме арсеналу уже существующих методических приемов. К сожалению, еще не всегда на протяжении *всего исследования* при использовании любого технического приема общие методологические, равным образом, как и специальные методологические принципы, направляют всю работу исследователя. Названные обстоятельства акцентируют необходимость особой тщательности в разработке или в выборе технических средств конкретного социально-психологического исследования. Некоторым авторам представляется достаточным для использования конкретных методик отбросить лишь ложные идеологические и теоретические "измышления", оставляя сами методики, как "нейтральные", без изменения. При всей схожести некоторых внешних характеристик групповой сплоченности, свойственных как будто бы любой человеческой общности, сами социальные группы, как объект исследования сплоченности, глубоко различны, ибо различны те социальные макросистемы, элементами которых эти группы являются [7].

Во-вторых, немаловажную роль в том, что именно эмоционально-контактные отношения в группе столь часто выдвигаются на первый план при конкретном изучении сплоченности, сыграла, по нашему мнению, абсолютизация некоторых теоретических схем рассмотрения внутригрупповой активности. Мы имеем в виду известный принцип членения всей системы отношений в группе на "формальные" и "неформальные". Согласно этому принципу, в группе можно выделить два непересекающихся, а иногда даже противостоящих друг другу плана отношений. Первый образован совокупностью организационно-ролевых связей, обусловленных спецификой деятельности группы и задаваемых свыше. Второй представлен стихийно формирующимися эмоциональными взаимоотношениями на основе личных симпатий и антипатий.

Справедливые критические замечания о правомерности социометрического измерения уровня сплоченности коллектива высказаны

Р.С.Вайсман, исследовавшим влияние стиля руководства первичным производственным коллективом на его сплоченность. С помощью социометрической техники, подчеркивает Р.С.Вайсман, "измеряется не сплоченность, а другие характеристики группы. Здесь мы имеем дело с логической нечеткостью в применении понятийного аппарата исследования. Ведь от того, что мы эмоциональную, деловую или психологическую приемлемость одними членами коллектива других назовем сплоченностью, она в действительности таковой не станет" [5].

К числу наиболее последовательных и продуктивных относится, по нашему мнению, подход к исследованию групповой сплоченности, предложенный В. В. Шпалинским. В основу экспериментального исследования им была положена идея о ценностно-ориентационном единстве группы как важнейшем показателе групповой сплоченности, являющемся интегральной характеристикой системы внутригрупповых связей. Индексом ценностно-ориентационного единства "...может служить частота или степень совпадения мнений, оценок, установок и позиций членов группы по отношению к объектам (лицам, явлениям, событиям), наиболее значимым для группы в целом".

Проведенное Г.Д. Бабушкин экспериментальное исследование позволило ему прийти к выводу, что "логичнее всего считать частоту сплоченности (коммуникаций) в группе следствием единства установок и ценностных ориентаций членов группы...". "Высокая степень совпадения мнений, оценок, позиций индивидов по существенно значимым для группы вопросам, - подчеркивает Г.Д.Бабушкин, создается не в результате коммуникативной практики группы, а в результате активной совместной деятельности, имеющей ярко выраженный общественно полезный характер". Как свидетельствуют полученные автором экспериментальные данные, высокая степень совпадений позиций индивидов по значимым для группы вопросам может не сопровождаться ярко выраженной непосредственной эмоциональной взаимоприемлемостью.

Социометрические характеристики сплоченности автор предлагает рассматривать как "...частный случай более глобальной групповой характеристики (плотности), в которой определенным образом фиксируются существенные особенности группы как социально-психологической общности людей [3].

По нашему мнению, работа Г.Д. Бабушкин представляет собой существенное продвижение вперед в понимании природы групповой сплоченности и глубинных механизмов ее формирования: автором была реализована программа исследования, позволяющая при вычислении индексов сплоченности учитывать важнейшие характеристики групповой деятельности (здесь - общность представлений о лидере). Однако, высоко оценивая генеральную идею о ценностно-ориентационном единстве как важнейшем показателе групповой сплоченности, следует отметить, что полного воплощения в эксперименте она не имела. *Единство* ценностных ориентаций, детерминированных содержанием совместной деятельности, было представлено в эксперименте лишь как *сходство представлений* об объекте ориентации, но такое сходство - одна сторона ценностно-ориентационного единства группы. Вторая предполагает исследование того, в какой степени это представление опосредует реальную деятельность членов группы относительно объекта ориентации, насколько едины усилия индивидов по практической реализации сходных ценностных представлений. Необходимость выделения и исследования этой стороны единства группы обусловлена уже самим содержанием понятия ценностной ориентации. Оно имплицитно включает в себя два момента: собственно ценностный - представление об объекте ориентации как о ценном, важном, нужном и т. п. и активно деятельностный, т. е. степень актуализации субъектом активности данного ценностного представления.

Эта вторая, "ориентационная" сторона единства не нашла отражения в исследовании Г.Д.Бабушкин. Не случайно автор чаще всего употребляет термин "плотность" группы, характеризующий, прежде всего степень

однородности объектов индивидуальных ориентаций. Кроме того, представления о качествах лидера, хотя и детерминированы содержанием совместной деятельности, подвержены значительным субъективным вариациям в силу конкретных обстоятельств межличностных отношений в группах. Пристрастность в оценке лидера может быть вызвана далекими от целей совместной деятельности личностными мотивами, что несколько снижает объективность вычисленных на основании этих оценок показателей ценностно-ориентационного единства группы. Лидер не является наиболее удачным объектом для такого исследования еще и потому, что здесь, на наш взгляд, чрезвычайно затруднительно исследовать реальное единство действий по поводу этого "объекта": отношение к нему скорее "страдательно", чем активно [3].

Существенная роль анализу интегративных процессов отводится в концепции поэтапного развития контактной группы, представленной в работах В.В.Амплеевой и его сотрудников. При характеристике процесса развития группы в качестве важнейшей его стадии выделяется "уровень автономизации". Для этого уровня, подчеркивает В.В.Амплеева, свойственно "состояние довольно высокого внутреннего единства группы по всем параметрам, особенно по параметру психологического единства совместимости". На этом уровне развития группы члены группы наиболее полно идентифицируют себя с ней; здесь происходят процессы, составляющие основу для перехода к высшему уровню - коллективу. К необходимым и достаточным параметрам, характеризующим контактную группу как коллектив, в концепции Л. И. Уманского отнесены: 1) содержание нравственной направленности группы - интегративное единство ее целей, мотивов, ценностных ориентаций; 2) организационное единство; 3) групповая подготовленность в области той или иной сферы деятельности; 4) психологическое единство, трактуемое как интеллектуальная, эмоциональная и волевая коммуникативность. Как видим, термин "единство" включен в качестве важнейшего признака большинства параметров коллектива [1].

Приемы количественного анализа позволяют по результатам экспериментов выявить уровень согласованности моторных действий членов группы, а, следовательно, дают возможность дифференцировать различные группы по степени выраженности данного свойства. Эти исследования, безусловно, обогатили представление о спектре тех форм, в которых может выступать интегрированность контактной группы.

У подростков в 15-17 лет ведущая деятельность связана с общением в процессе учебно-трудовой деятельности. В подростковом периоде у ребенка происходит демонстративное отмежевание от детства, постоянное и активное самоутверждение. При анализе коммуникаций подростков выделяют два вида общения: межличностное и ролевое. Межличностное проявляется в процессе взаимодействий с окружающими людьми вне деятельности. А ролевое общение осуществляется в процессе разных видов деятельности. Общение учащихся подросткового возраста со сверстниками протекает в процессе совместной деятельности.

Вовлечение подростка в орбиту уже не детских интересов побуждает его к инициативной перестройке взаимоотношений с окружающими людьми. Он сам начинает предъявлять повышенные требования к себе и ко взрослым, сопротивляется и протестует против обращения с ним как с маленьким. Однако фактическое сохранение у подростков в их психологии и поведении многих чисто детских черт, в частности недостаточно серьезного отношения к своим обязанностям, а также отсутствие у них способности действовать ответственно и самостоятельно нередко препятствуют быстрому изменению отношения подростка к взрослому.

Трудность вовлечения подростка в игру состоит в том, что, желая быть «взрослым», подросток принимает позицию взрослого, то есть начинает относиться к игре как детской забаве. Как отмечено выше, для него очень важно мнение о нем сверстников, и подросток боится быть уличенным в детской игре. У подростков происходит бурное развитие воображения. Их



стремление «просмотреть» и «примерить» взрослые роли и отношения, сохранив при этом полную автономию и независимость.

В эти игры подростки играют, как правило, по двое или в одиночестве. Одна из причин заключается в том, что в реальных играх роли распределяют лидеры. Большинство «играющих» должны удовлетворяться той ролью, которая достанется [4].

У подростков-мальчиков более обострена потребность в активном, действенном утверждении себя взрослыми по сравнению с девочками.

В игровой деятельности подростков на первый план выступает смекалка, ориентировка, смелость. Подросток проявляет повышенные требования к точному соблюдению правил игры и к качеству игровой деятельности он хочет не просто играть, а овладевать «мастерством» игры, т.е. вырабатывать в игре необходимые для неё навыки, развивать определенные личные качества. Игры подростков по сравнению с играми младших обучающихся носят более устойчивый характер. Подростки организуются нередко в более или менее постоянные игровые коллективы с распределением ролей, с установлением некоторых традиций, с тенденцией бороться за честь этого коллектива. В связи с этим становится более устойчивым и соревнование в игре. Соревнования длятся иногда в течение продолжительного времени. Индивидуальные интересы к различным играм у подростков приобретают определенную устойчивость. В этом возрасте выделяются любители подвижных или комнатных настольных игр – футболисты или волейболисты, шахматисты и т.д.

А.Гомельский доказал, что игровые переживания оставляют глубокий след в сознании ребенка. Многократное повторение действий взрослых, подражание их моральным качествам влияют на образование таких же качеств у ребенка [8].

Таким образом, навыки сплоченности у школьников развиваются по мере их взросления, расширения контактов, совершенствования мотивов поведения. В игровой деятельности возрастные особенности развития

личности школьников отражаются в характере поведения и отношения обучающихся к друг другу и порой эти формы общения могут служить низкого уровня сплоченности детей как игроков на площадке.

### **1.3. Характер игровой сплоченности обучающихся старшего школьного возраста в баскетболе: характер, виды, тактики**

Сплоченность среди игроков в спорте, его особенности и характеристика дана давно. Однако на школьных уроках по волейболу развитие сплоченности между членами команды, порой формируемой стихийно, формирование навыков сплоченности будет происходить другими путями. Но для изучения механизмов формирования сплоченности игроков рассмотрим этот процесс среди спортсменов [11].

Это ситуационный вид спорта, где ведущая роль принадлежит сенсомоторным механизмам. Произвольный характер действий, играющих основывается на «ситуационной афферентации» (по Анохину). Он включает афферентный анализ, суть которого состоит в выделении из окружающей обстановки значимых сигналов, и афферентный синтез, который позволяет прогнозировать развитие ситуации. Вся природа футбола раскрывается в природе самой игры как исторического в эволюционном плане явления.

По природе и сути своей игра является деятельностью обладающей целым рядом особенностей. Для игры характерна своеобразная мотивация. Включение в неё не диктуется ни практической необходимостью в достижении вещных результатов, ни общественными обязанностями. Человек в данном случае смотрит на употребление своих сил не как на необходимость, а как на источник наслаждения. Если закономерной причиной трудовой деятельности служит стремление людей удовлетворить определённые материальные потребности, то игра не имеет столь утилитарного значения и не направлена на получение каких-либо материальных продуктов. В игре нет не принудительных элементов, ни

традиционно понимаемых обязанностей. Человек сам решает вопрос – вступать ему в это занятие или нет [11].

Сущность игры основывается на побудительных мотивах, которые вовлекают человека в игровое действие. «Положение, определяющее сущность игры состоит в том, что мотивы игры заключаются в многообразных переживаниях, значимых для играющего, различных сторон действительности», говорил С. Рубинштейн. Автор отмечает, что «личность и ее роль в жизни теснейшим образом взаимосвязаны; и в игре через роли, которые ребенок на себя принимает, формируется и развивается его личность , он сам». Побудительными мотивами в игре могут быть: стремление к подражанию; стремление к состязанию; стремление к самоутверждению; стремление к соучастию; азарт и другие. Как видим, речь идёт о здоровых личностных потребностях духовного содержания, которые носят ценностно-ориентационную окраску.

В игровой деятельности участникам чужды сложные опосредования и расхождения между мотивами и поведением. Она представляет собой совокупность действий, которые значимы для человека по его прямому назначению. Активность в данном случае рождается из непосредственных побуждений – человек играет потому, что ему это нравится. Это формирует у подростка потребность в активной созидательной деятельности [9].

Игра на протяжении многих веков служила созидательным процессом. Человек, играя, познавал мир. Игра позволяла стимулировать обучение; способствовала регулированию нагрузки, снимая напряжения; помогала формировать моральные ценности; учила нормам поведения, помогала человеку лучше узнать себя; раскрыть свои творческие и человеческие качества. В связи с этим исследователи выделяют следующие функции игры: формирование навыков социального поведения; коммуникативная функция; развлекательная функция; функция самопознания; функция обучения. Участвуя в игровой деятельности, подросток формирует культуру нравственного поведения и коммуникации. У любой игры есть своё

содержание. Игровые занятия всегда связаны с достижением определённой цели посредством преодоления каких-то препятствий. В ходе их человек совершает разнообразные умственные и физические операции. Как и любая деятельность, игра предполагает обязательное овладение определёнными способами практического действия [17].

Не менее разнообразны результаты игровой деятельности. В игре снимается усталость, происходит эмоциональная разрядка, воспитываются различные качества, приобретаются новые знания и умения. Это и есть основной продукт, очень важный и ценный как в общественном, так и в личностном плане.

Практически во всех играх содержится элемент соревнования, борьбы за личное или командное первенство. Побеждает здесь тот, кто лучше других сможет проявить свою ловкость, быстроту, находчивость, сообразительность, эрудицию, творческие способности и т.д. Совершенно справедливо об этом пишет Й. Хейзинга. Он считает, что игра есть борьба за что-нибудь или же представление чего-нибудь. Обе эти функции без труда объясняются таким образом, что игра «представляет» борьбу за что-то либо является состязанием в том, кто лучше других что-то представит. Из этих аспектов и вытекают содержание и смысл игры [19].

Игровая деятельность таит в себе возможность побед, а успех всегда придаёт уверенность в собственных силах, поднимает настроение и психологический тонус.

Любая игра имеет свои правила. Однако участники её могут в чём-то отступать от первоначально заданных установок. Игры относятся к тем видам развлечений, которые основаны на внесении предварительно принятых условия инициативы, импровизации, творчества. Стоит изъять эти элементы и игра исчезнет, разрушится, превратится в какой-то другой вид деятельности. Особенности правил игры в футбол почти исключают возможность достижения нужного результата одним игроком и придают действиям футболиста коллективную направленность.

Важно не только понимать специфику игровой деятельности, но и видеть особенности возникающих отношений. Общеизвестно, что в процессе игровой практике складывается наиболее благоприятный тип общения, характеризующийся простотой, доброжелательностью, взаимопониманием. Общие интересы и совместные переживания всегда сближают, но в игре вступившие в неё сходятся особенно легко и быстро. В этом смысле игровая коммуникация обладает поистине чудотворными свойствами. Нередко благодаря ей люди превращаются из инертных и необщительных в активных, разговорчивых и инициативных. Исчезают излишняя застенчивость, стеснительность и многие другие качества, мешающие по-настоящему развлекаться и быть хорошим партнёром по отдыху.

Нравственно воспитывающее влияние игровой деятельности связано с тем, что игры осуществляются главным образом в коллективно-групповых формах и основаны на непосредственном общении людей. Развлечения такого типа неизменно предполагают определённую координацию усилий, взаимную помощь и взаимную выручку. Почти во всех игровых ситуациях слаженные коллективные действия – основное условие успеха. Игровое сообщество – это самостоятельный микроколлектив, выступающий применительно к каждому участнику игры как организующее начало, санкционирующее и поддерживающее определённый стиль поведения. Очень важно, что приобретаемые здесь навыки и привычки сохраняются и переносятся из сферы досуга на другие виды деятельности. Таким образом, игра вносит специфически важный вклад в процесс накопления нравственного опыта [22].

Действия игроков в спортивных играх отличаются большим разнообразием, сложностью и изобретательностью. Они требуют высокого физического и психического напряжения, обусловленного необходимостью превзойти соперника, со своей стороны прилагаящего все силы, чтобы добиться превосходства. Это закономерно, поскольку для достижения успешных результатов необходимо непосредственное как физическое, так и

психологическое взаимодействие, коллективная обособленность и сплоченность членов команды. Нарушения подобного сплоченности приводят к разобщенности, конфликтности и негативному психологическому климату, которые, в свою очередь, влияют как на спортивные достижения команды в целом, так и отдельных членов команды.

Каждое действие участника игры определяется внешними и внутренними условиями спортивного поединка.

С учётом структуры соревновательной игровой деятельности можно определить круг факторов, влияющих на эффективность соревновательной игровой деятельности. Наиболее существенными факторами являются:

— оснащённость спортсменов техническими приёмами и тактическими действиями;

— эффективность (выигрыш, ошибки) игровых действий;

- творчество) в игре – с учётом избранного тактического плана и соблюдение игровой дисциплины;

— уровень развития специальных качеств и способностей;

— морфологические признаки (в первую очередь длина тела);

Вид действия характеризуется взаимным расположением или взаимным перемещением игроков относительно друг друга. Иначе говоря, появляется система действия. Система игры это организация сплоченности игроков, в которой определены функции каждого игрока и в соответствии с функциями обусловлена расстановка на площадке. Каждый вид действия можно осуществить несколькими способами в зависимости от влияния, которое оказывает перемещение игроков на противника: сосредоточивает их или, наоборот, рассредоточивает по площадке. Способы действия имеют дополнительные варианты. Как бы хорошо ни владели игроки техникой, и какие бы ни применяли они тактические комбинации, игра их не будет полноценной, если они не имеют своей тактической системы, определяющей взаимодействие игроков всей команды. Система определяет роль каждого из них и связь между игроками защиты и нападения.

Характерной особенностью, определяющей спортивную команду, является взаимодействие между ее членами. Члены команды зависят друг от друга и имеют общие цели. Их общение в команде имеет структурированный характер, а также предполагает открытость и межличностное влечение [22].

В командных видах спорта взаимосвязанная деятельность проявляется особенно ярко, однако и в других видах победа команды осуществима лишь при совместном стремлении ее участников к общей цели. Это объясняется тем, что при индивидуальных действиях каждого члена команды к победе приводит единое направление усилий, общая атмосфера, чувство сопереживания и поддержки. Важным фактором, влияющим на психологический климат группы (команды) являются межличностные отношения объективно переживаемые, в разной степени осознаваемые взаимосвязи между ее членами. В их основе лежат эмоциональные состояния взаимодействующих людей.

Коллективность и плановость действия не уменьшают значения личной инициативы, а лишь требуют наиболее эффективного ее применения для достижения победы [26]. При этом характер игрового сплоченности как многосторонний процесс общения включает в себя непосредственно коммуникацию, перцептивные и интерактивные компоненты и в значительной степени отражает спортивное мастерство, как отдельного футболиста, так и команды в целом.

Качество игрового сплоченности в спортивных командах, подвержено тем же закономерностям, которые существуют и в других социальных группах, и является результатом формирования способности к согласованным действиям с учетом позиции другого. К основным требованиям, определяющим эффективность игрового сплоченности, относится развитие умений представлять и сообщать информацию в различных формах, использовать разнообразные действия (средства) на игровой площадке, воспринимать и понимать поступающую информацию, устанавливать рабочие отношения, эффективно сотрудничать и

способствовать продуктивной кооперации. Это, в конечном счете, отражается результате деятельности определенном поведении игроков и команды. Решение коммуникативных задач осуществляется в продуктивных видах игрового сплоченности, и объективируются в продукте ее решения – технико-тактических действиях отдельного игрока и команды.

В командных играх, особенно в футболе, успех зависит не столько от индивидуальных данных отдельных игроков, сколько от слаженности действий, сыгранности всего коллектива в целом. В таких условиях можно говорить о сыгранности команды. Сыгранность команды дает возможность игрокам, не задерживая внимания на отдельных приемах при совместных действиях, сосредоточиться на решении тактических задач. При сыгранности отдельных звеньев должны приниматься во внимание основные правила расстановки игроков, строго учитываться их индивидуальные способности, приемы и манера игры каждого, а также основные положения тактики отдельных приемов. Этим объясняется и невозможность предсказания эффективности работы группы в целом, если основываться лишь на заранее выявленных особенностях каждого из членов группы.

На межличностные отношения в группе влияет такой фактор, как референтность, значимость для индивида окружающих его людей. Чем выше уровень референтности окружающих, цели и содержания деятельности, тем больше влияние на отдельную личность способна оказать группа. Степень подобного влияния и, соответственно, изменение возможностей человека, действующего в составе группы, получили название групповой эффективности [26].

Часто все попытки тренера команды ввести какого-либо игрока в определенное сочетание с другими игроками (игровое звено), имеющего, казалось бы, для этого все необходимое, оказывается безуспешными, хотя в другом сочетании этот же игрок демонстрирует отличную слаженность и взаимопонимание с партнерами. В первом случае отсутствует, а во втором имеет место психологическая совместимость данного спортсмена с другими



членами команды. Только при наличии такой совместимости игрок может показать в совместной деятельности все свои положительные индивидуальные качества.

Поведение человека в группе весьма отличается от его поведения вне ее. Одной из причин этого являются групповые нормы, представляющие определенные формы общественного сознания. Спортивная команда-коллектив отличается наличием определенных особенностей, среди которых единые для всех значимые цели, соответствующие целям мотивы и практическая совместная деятельность, направленная на достижение этих целей.

Данные механизмы командного сплоченности используются тренерами.

Совместимость членов спортивной команды обусловлена факторами двоякого рода:

1. Наличием у спортсменов функциональной совместимости, т.е. психологических и психофизиологических данных, облегчающих совместную игровую деятельность.

2. Характером сложившихся межличностных отношений между членами команды.

Система личностных взаимоотношений создает для игроков на площадке условия не только заинтересованности, но и удовлетворения от пребывания в таком спортивном коллективе. Дружба, сплоченность спортивного коллектива, без которых немислимы достижения в спорте определяются совместимостью в личностном аспекте (установки, чувства, привычки, направленность личности, моральные принципы и т.п.).

Таким образом, сыгранность спортивной команды достигается благодаря взаимному приспособлению (адаптации) как психофизиологических, так и личностных особенностей участников, формирующихся в условиях тренировочных занятий и соревнований, а также и в условиях проведения свободного времени и досуга. Многие тренеры, руководители спортивных команд, учитывая этот важный факт, добиваются

высокой сыгранности команды за чет учета не только игровых и психологических особенностей спортсменов, но и их личностных качеств.

Под психофизиологической совместимостью следует понимать соответствие людей друг другу по возрасту, уровню физического и сенсомоторного развития, по степени подготовленности, тренированности, по проявлению основных свойств нервной системы и т.п. Следовательно, психофизиологическая совместимость зависит от целого ряда факторов: это и чисто физические и физиологические особенности (рост, сила, выносливость, здоровье и пр.), это и особенности процессов восприятия, мышления, внимания, памяти, эмоций и др.

Социально-психологическая совместимость основывается на общих целях, интересах и установках членов спортивного коллектива, единстве ценностных ориентаций и направленности личности членов коллектива, на особенностях социального типа поведения, отношениях к выполняемой деятельности, товарищам по команде и т.д.

Есть ряд особенностей во взаимоотношениях членов группы, которые присущи только спортивному коллективу: это взаимоотношение в спортивной команде игроков основного состава и запасных. Руководители спортивной команды не всегда достаточно доверяют основным игрокам, что в свою очередь, передается и основным членам команды. Это нередко становится одним из источников отрицательных эмоциональных состояний у запасных игроков.

#### **1.4. Педагогические средства формирования навыков сплоченности в баскетболе на уроке физической культуры**

Процесс введения в игру освоенных приемов сплоченности процесс непростой, но творческий, а потому проходит в обстановке взаимопонимания и продуктивной совместной работы учителя и ученика. Учитывая особенности обучения детей игре в баскетбол на уроке физической культуры,

который в силу своей длительности, решаемых задач не может в полной мере включить в себя все аспекты профессиональной подготовки баскетболистов.

На основе анализа теоретических источников, игровое взаимодействие школьников на уроке баскетбола представляется как сложная система сплоченности двух и более игроков, наделенных способностью к инициативному общению, налаживанию контакта в процессе решения задач соревновательной деятельности. В ее основе лежат целостные системы взаимных действий и реакций, включающие обмен мыслями, знаниями, идеями, т.е. информацией (информационный компонент); обмен действиями (деятельностный компонент); процесс восприятия игроками друг друга и установление определенных отношений между ними (эмоциональный компонент) [28].

Модель формирования игрового сплоченности при обучении игре в баскетбол школьников на уроках включает целевой (требования соревновательной деятельности), содержательный (информационный, деятельностный и эмоционально-перцептивный компоненты).

Содержательную основу модели составляют три уровня (этапа) совместной деятельности и возникающей в ее процессе коммуникации: субъект как продукт для другого участника (не носит характера подлинно совместной деятельности) – совместная коммуникация (в форме сотрудничества, кооперации на основе взаимответственности между участниками) – совместная деятельность (деятельность коллективная, сознательно общественная).

Анализ литературных источников позволяет сказать, все игровые действия разделить на две большие группы: знания и умения с целью реализации индивидуальных действий и знания и действия игрока на площадке с целью реализации игрового сплоченности. Формирование указанных игровых действий возможно при условии развития следующих умений: умения видеть ошибки своих сверстников в выполнении техники

ведения мяча, в применении игровых комбинаций; умения извлекать новые знания из различных источников.

Например, в основной части урока при изучении технического элемента «ведения мяча» класс делится на несколько подгрупп. В каждой подгруппе роль учителя играет один из учеников. Он знает возможные ошибки при ведении мяча, исправляет их.

При изучении технического элемента «передача мяча двумя руками с отскока» тоже определили возможные ошибки и акценты. Помогающие определить правильность выполнения элемента. Это – стойка игрока; активность работы ног; положение рук, повторяющих форму мяча; завершающая фаза в движениях кистей траектория полёта мяча; согласованность в движениях рук и ног; «выстреливающее движение» кистей, которое выполняется за счёт сжимания мяча кистями [30].

Коммуникативные умения – умения устанавливать целесообразные взаимоотношения с учащимися, малыми группами, находить контакт, общий язык и правильный тон в различных обстоятельствах; умения располагать к себе сверстников, устанавливать доброжелательные взаимоотношения со сверстниками; вырабатывать единое мнение о правильном выборе действия, поведения.

Проведение тренировочных игр способствует процессу обучения тактическим действиям, развивает потребность и направленность детей на общение, проявление коммуникативного сплоченности.

Сформированность коммуникативных умений способствует установлению доброжелательности, развитию чувства коллективизма, ответственность друг за друга.

Конструктивные умения – умения найти правильное решение при проектировании деятельности для эффективного сплоченности со сверстниками в игровых комбинациях. Использование сформированных конструктивных умений

Аналитические умения – умения извлекать знания из практических действий, анализировать свой опыт и опыт других. Для их формирования может быть предложена следующая эстафета: бег с мячом в руках во встречные колонны передача мяча двумя руками в движении во встречных колоннах ведение мяча с обводкой предмета бросок в кольцо двумя руками прямо перед щитом бросок в кольцо двумя руками прямо перед щитом, бросок мяча в кольцо после ведения.

Прогностические умения – умения предвидеть результат двигательной деятельности, распределять время на выполнение технического приёма, находить для каждой игровой ситуации новое решение. На уроке обычно обучают трем игровым комбинациям, которые необходимы на предварительном этапе подготовки: освобождение от опеки защитника для получения мяча, сочетание приемов «ведение-передача», перехват мяча. Перед игрой дается возможность детям самим спрогнозировать составы команд для предстоящей тренировочной игры. Кроме того, во время игр дети самостоятельно решают, когда и какие разученные приёмы, и игровые комбинации они будут применять в игровой ситуации. Здесь важную роль в успехе играют сформированные у обучающихся прогностические умения, которые способствуют предвидению ими результата при правильном выборе приёма, распределении времени на выполнение тактического действия, поиске для каждой игровой ситуации новых решений [34].

Эффективность игрового сплоченности определяется психофизиологическими задатками, степенью развития базовых психических процессов и свойств личности, развитием общих и специальных коммуникативных способностей, опорой на субъективные способности и на субъективный опыт и интересы. К объективным факторам относится развитие психических способностей в определенной среде: равенство в отношениях, одинаковые возможности для всех, поощрение индивидуального развития, наличие некоторой степени свободы свободно выражать свои мысли.

При обучении навыкам сплоченности в игре баскетбол необходимо сформировать знания о действиях игроков на площадке с целью реализации индивидуальных действий и знания и действия игрока на площадке с целью реализации игрового сплоченности.

Большое значение имеют знания о *технике владения* обманными действиями без мяча: умение в движениях корпусом, финтах без мяча, владение движениями головой стоя на месте и в движении, движения руками, мена ритма и направления позволяют не только обыграть соперника, но и разыграть с командными игроками целый спектакль. В этом раскрывается умение взаимодействовать с противником, решая задачу его обмана [34].

1. Освобождение от опеки пассивного защитника с места после финта поворотом, скрестным шагом или вышагиванием.

2. Рывки по зрительным и звуковым сигналам из различных исходных положений: стоя лицом, боком или спиной к направлению движения, сидя на полу (ноги врозь, согнув ноги, ноги вместе), стоя на коленях, лежа на груди или на спине и т.п.

3. То же, но в ситуации выбора: при меняющихся сигналах игроки стартуют только по одному из них (например, тренер дает короткий или длинный свисток — стартовать можно только по короткому, или стартовым сигналом является только поднятая вверх правая рука тренера).

4. То же, но с получением мяча от партнера после освобождения от пассивного защитника.

5. То же, но при активном противодействии защитника.

6. Выполнение выхода на свободное место с получением мяча от партнера в сочетании с другими игровыми приемами: выход-проход-бросок, выход-остановка с ловлей мяча-бросок в прыжке или с места, выход-бросок в движении, выход-проход- передача-партнеру, выход-проход-остановка после ведения-бросок с места или в прыжке и т.д.

При определении обманных действий с мячом, для игровых взаимодействий важны такие обманные движения как «показ на бросок», «перевод мяча перед собой», «показ на уход», «перевод мяча под ногой», «показ на передачу», «перевод мяча за спиной». Для формирования данных навыков могут быть использованы следующие упражнения:

1. Ведение одного или двух мячей на месте с поочередным изменением положения кисти на мяче: с обхватом мяча спереди, сзади, направляя его (их) последовательно вперед и назад.

2. То же, но с обхватом мяча сбоку, спереди или сзади и с переводом его (их) с руки на руку под ногой, перед собой, за спиной или с поворотом на месте.

3. Ведение-жонглирование мячом на месте с переводом его с руки на руку по кругу либо по восьмерке вокруг одной или двух ног в различных исходных положениях: в выпаде, на одном колене, стоя в широкой стойке и т. д.

4. То же, но направление движения мяча задается зрительным сигналом тренера (например, тренер поднял вверх руку — мяч переводится против часовой стрелки, а если он держит руку на поясе — мяч переводится по часовой стрелке).

5. Ведение без зрительного контроля над мячом на заданных отрезках площадки.

6. То же, но с дополнительным заданием по ходу дриблинга: выполнить свободной рукой какие-либо действия, не прекращая ведения мяча (переставить стойки и т.п.), или подсчитать количество стоек разной формы или цвета, разложенных на пути движения игрока.

7. Обыгрывание пассивного защитника финтом в начале ведения из заданной игровой ситуации в сочетании с последующим проходом: финт на бросок-проход, скрестный шаг-проход, финт на передачу-проход, поворот-проход, вышагивание — проход.

8. То же, но в ситуации выбора: условный защитник произвольно чередует разновидности стоек в каждом повторении задания.

9. Обыгрывание активного защитника в начале ведения в сочетании с последующим скоростным проходом: нападающий игрок использует весь арсенал финтов, защитник активно противодействует только началу движения.

10. Активное единоборство «игрок с мячом — защитник» на ограниченных участках площадки: в трехсекундной трапеции, в центральном круге, в заданном коридоре и т. п.

11. Обыгрывание пассивного защитника в движении (защитник отступает бегом спиной вперед или приставными шагами в стойке с выставленной вперед ногой), нападающий игрок выполняет перевод мяча перед собой, под ногой, за спиной, с изменением направления движения, с поворотом, ритма ведения и смена высоты отскока мяча.

12. То же, но в условиях вариативной активности защитника: первую половину дистанции защитник передвигается пассивно, вторую активно противодействует, стремясь не пропустить игрока ведущего мяч, или чередует пассивные и активные действия в защите на указанных участках площадки.

При формировании навыков сплоченности особое внимание уделяется процессам восприятия и познания партнерами друг друга с целью установления взаимопонимания. Важно наличие групповой сплоченности, привязанность к команде, положительное отношения к классу в целом и членам команды в частности, положительное отношение к учителю и процессу обучения.

Психологический климат на эмоциональном уровне отражает сложившиеся в классе (команде) взаимоотношения, характер делового сотрудничества, отношение к значимым явлениям жизни. Складывается же психологический климат за счет «психологической атмосферы – также группового эмоционального состояния, которая, однако, имеет место в



относительно небольшие отрезки времени, и которая в свою очередь создается ситуативными эмоциональными состояниями класса и команды [37].

Пошаговая подача учебного материала позволяет быстро и правильно формировать необходимый навык, быстро выявлять и устранять ошибки. Поэтому использование алгоритма обучения тактическим взаимодействиям в баскетболе и других игровых видах спорта становится необходимым условием обучения игровым, командным и тактическим взаимодействиям.

Рассмотрим таблицу №1, в которой представлен пример алгоритма обучения игровым, командным и тактическим взаимодействиям в баскетболе. Мы выделили пять шагов обучения и обозначили уровень трудности решения игровых тактических задач с пошаговым усложнением пространственных, временных и пространственно-временных условий в процессе обучения, прописали задачи обучающихся в каждом шаге (что должен освоить обучающийся), на что направлено разучивание.

Таблица 1 – Алгоритм обучения игровым, командным и тактическим взаимодействиям обучающихся баскетболу.

Шаги обучения	Задачи игроков в каждом шаге	Направленность упражнений	Уровни трудности решения игровых тактических задач
Шаг первый. Ознакомление с одноходовыми тактическими сплоченности 2-х, 3-х игроков. Ознакомление с простыми тактическими взаимодействия в 1–2 хода.	Разучить элементы тактического взаимодействия и последовательность выполнения взаимодействия в 2-ках, 3-ках.	Упражнения направлены на формирование фрагмента игрового тактического взаимодействия.	I-й уровень трудности без пространственно-временных ограничений, без защитников. Пространство для перемещений неограниченно линиями баскетбольной площадки.
Шаг второй. Ознакомление с элементами тактического взаимодействия в 3–4 хода, основными элементами личной защиты.	Выполнять элементы, составляющее тактическое взаимодействие в заданном учителем порядке, ознакомиться с основами личной защиты (стойка, передвижения в	Упражнения направлены на формирование навыка последовательного выполнения до 5-ти тактических ходов в нападении, освоение техники личной защиты.	II-й уровень трудности (игроки находятся в пределах штрафной площадки) с защитниками. Время выполнения сплоченности неограниченно. При выявлении ошибок необходимо вернуться на первый уровень трудности.

	стойке, противодействие нападающему в получении мяча).		
Шаг третий. Разучивание в пятерках тактической сплоченности в нападении 5-6 ходов.	Выполнять последовательно тактическое взаимодействие в 5-6 ходов 5-ти игроков . Разучивание элементов личной защиты.	Упражнения направлены на отработку 5-6-ти ходового тактической сплоченности для пяти игроков в нападении, формирование навыков занимать положение в защитной стойке относительно своего нападающего и нападающего с мячом.	III-й уровень трудности (сплоченности выполняются с пассивной защитой без перехватов, выбиваний, отбора мяча). На одном кольце в пределах штрафной площадки. Время выполнения взаимодействий до 24 секунд. При выявлении ошибок необходимо вернуться на предыдущие уровни трудности.
Шаг четвертый.	Совершенствовать тактических взаимодействий в двухсторонних учебно-тренировочных играх против личной формы защиты .Контролировать время выполнения сплоченности в нападении. Решать тактические задачи по установке учителя.	Упражнения и игровые задания направлены на формирование навыка выполнять тактические сплоченности в учебно-тренировочных играх, решать моделируемые игровые задачи для нападающих и защитников.	IV-й уровень трудности (сплоченности выполняются в условиях двухсторонних учебно-тренировочных игр по правилам баскетбола). Моделирование игровых ситуаций, связанных с ограничением времени владения мячом в нападении по правилам баскетбола. Для устранения ошибок упростить условия выполнения тактических взаимодействий.
Шаг пятый.	Совершенствовать командные тактические сплоченности в условиях соревнований.	Выполнение игровых командных тактических действий и взаимодействий направлены на решение игровых тактических задач с максимальной результативностью.	V-й уровень трудности. Условия соревновательной деятельности.

Выбор средств и методов обучения навыкам сплоченности необходимо строго соотносить с этапом обучения, его основными задачами и уровнем подготовленности занимающихся. Так, недопустима как недооценка, так и переоценка значимости игрового и соревновательного методов как наиболее эффективных средств педагогического воздействия. Существует мнение, что около половины учебного времени следует проводить посредством игрового метода, то же время чрезмерное увлечение учебными двусторонними играми,

без достаточного освоения школы техники и тактики может только навредить дальнейшему росту игрового мастерства.

Игровое взаимодействие обучающихся на уроке баскетбола представляется как сложная система сплоченности двух и более игроков, наделенных способностью к инициативному общению, налаживанию контакта в процессе решения задач соревновательной деятельности. В ее основе лежат целостные системы взаимных действий и реакций, включающие обмен мыслями, знаниями, идеями, т.е. информацией (деятельностный компонент); процесс восприятия игроками друг друга и установление определенных отношений между ними (эмоциональный компонент) [37].

Модель формирования игровой сплоченности при обучении игре в баскетбол обучающихся на уроках, включает целевой (требования соревновательной деятельности), содержательный (информационный, деятельностный и эмоционально-перцептивный компоненты). Содержательную основу модели составляют три уровня (этапа) совместной деятельности и возникающей в ее процессе коммуникации: субъект как продукт для другого участника (не носит характера подлинно совместной деятельности) – совместная коммуникация (в форме сотрудничества, кооперации на основе взаимответственности между участниками) – совместная деятельность (деятельность коллективная, сознательно общественная).

Формирование навыков игрового взаимодействия у обучающихся в ходе обучения игре в баскетбол, опирается на сочетание следующих умений: гностические умения, коммуникативные умения, конструктивные умения, аналитические умения, прогностические умения. Их совокупность позволяет сформировать навыки игровой сплоченности у школьников при обучении игре в баскетбол.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГРУППОВОЙ СПЛОЧЕННОСТИ В СПОРТИВНЫХ ИГРАХ (НА ПРИМЕРЕ БАСКЕТБОЛА)**

### **2.1. Методы исследования**

Для решения поставленных задач исследования использовались следующие методы:

#### **1. Анализ теоретических источников по проблеме исследования.**

Для получения объективных сведений по изучаемым вопросам, изучалась научно-методическая литература: о понятии сплоченности и особенности ее проявления; возрастные особенности развития навыков игровой сплоченности у обучающихся старшего школьного возраста; педагогические средства формирования навыков сплоченности в баскетболе на уроке физической культуры; характер игровой сплоченности обучающихся старшего школьного возраста в баскетболе: характеристика, виды, тактики. Всего было проанализировано 44 литературных источника.

#### **2. Педагогическое тестирование.**

Важным организующим и направляющим фактором в процессе контроля за развитием тех или иных процессов, является педагогическое тестирование. Мы использовали комплекс диагностических методик, определяющих уровень сплоченности и взаимоотношений в команде.

##### **1. Методика определения индекса групповой сплоченности К.Э. Сишора.**

*Цель:* определить степень интеграции группы, ее сплочения в единое целое.

*Материал:* чистые листы.

Тест определения индекса групповой сплоченности Сишора позволяет оценить чрезвычайно важный параметр – степень интеграции группы, ее сплочения в единое целое. Данный тест адаптирован и модифицирован для

применения в спортивных командах.

Данная шкала состоит из 5 разделов (вопросов). Каждый ответ оценивается определенным количеством баллов, указанным в скобках:

*1. Как вы оценили бы свою принадлежность к команде?*

Чувствую себя членом команды, частью, коллектива (5).

Участвую в большинстве видов деятельности (4).

Участвую в одних видах деятельности и не участвую в других (3).

Не чувствую, что являюсь членом команды (2).

Тренируюсь отдельно от других членов команды (2).

Не знаю, затрудняюсь ответить (1).

*2. Перешли бы вы тренироваться в другую команду, если бы представилась такая возможность (без изменения материальных условий)?*

Да, очень хотел бы перейти (1).

Скорее всего перешел бы, чем остался (2).

Не вижу никакой разницы (3).

Скорее всего, остался бы в своей команде (4).

Очень хотел бы остаться в своей команде (5).

Не знаю, трудно сказать (1).

*3. Каковы взаимоотношения между спортсменами в вашей команде?*

*А. На тренировках:*

1) Лучше, чем в большинстве команд (3).

2) Примерно такие же, как и в большинстве команд (2).

3) Хуже, чем в большинстве команд (1).

4) Не знаю (1).

*Б. На соревнованиях:*

1) Лучше чем в большинстве команд (3).

2) Примерно такие же, как и в большинстве команд (2).

3) Хуже чем в большинстве команд (1).

4) Не знаю (1).

*В. Вне тренировок и соревнований:*

1) Лучше, чем в большинстве команд (3).

2) Примерно такие же, как и в других командах (2).

3) Хуже, чем в большинстве команд (1).

4) Не знаю (1).

*4. Каковы взаимоотношения спортсменов с тренером команды?*

1) Лучше, чем в большинстве команд (3).

2) Примерно такие же, как и в других командах (2).

3) Хуже, чем в большинстве команд (1).

4) Не знаю (1).

*5. Каково отношение к делу на тренировках и соревнованиях?*

1. Лучше, чем в большинстве команд (3).

2. Примерно такие же, как и в других командах (2).

3. Хуже, чем в большинстве команд (1).

4. Не знаю (1).

Максимальная сумма баллов – 19, минимальная – 5.

*Интерпретация результатов:*

*Уровни групповой сплоченности:*

– 16 баллов и выше – высокий уровень групповой сплоченности;

– 12–15 баллов – выше среднего;

– 7–11 – средний;

– 5–6 – низкий.

**2. Методика «Шкала приемлемости» по Н.В. Бахаревой (адаптированная).**

*Цель:* выявить статус члена ученической группы.

*Материал:* бланк со списком группы (для каждого ученика).

*Инструкция:* Необходимо подумать и ответить на вопрос: «С кем бы вы хотели остаться в команде, если она будет расформирована?» Против

каждой фамилии поставить знак «+» в одну из указанных графу на бланке. Себя не оценивать. Каждый работает самостоятельно.

#### *Обработка данных.*

После заполнения сводной таблицы подсчитывается показатель степени приемлемости классом каждого ученика. Он рассчитывается по формуле:

$A = \Sigma / (n - l - k)$ , где  $A$  – степень приемлемости,  $\Sigma$  - сумма «+» и «-» баллов по каждому ученику,  $n$  – количество учащихся в группе,  $k$  – количество не опрошенных в группе. Полученный показатель степени приемлемости каждого игрока команды вписывается напротив его имени (фамилии) в сводной таблице.

По показателю приемлемости составляется график, по которому как раз и можно увидеть где можно увидеть статус каждого игрока в команде, наличие лидеров, а также игроков, предпочитаемых и не предпочитаемых в классе.

#### *Интерпретация результатов:*

– обучающихся, у которых самое большое количество баллов по «положительным» графам и высокий показатель приемлемости. Они относятся к потенциальным лидерам;

– обучающихся, получивших самое большое количество баллов по «отрицательным» графам и самый низкий показатель приемлемости. Они относятся к потенциальным «отверженным» в команде;

– обучающихся, которые получили самое большое количество баллов по графе «безразлично», что характеризует статус изолированного человека в системе внутригрупповых отношений. Его показатель приемлемости приближен к нулю;

– обучающихся, у которых показатели приемлемости находятся между самым высоким и нулевым, что характеризует степень предпочитаемости их членами команды;

– обучающихся, у которых показатели приемлемости находятся между самым низким и нулевым, что характеризует степень не предпочтительности их членами малой группы.

### **3. Измерение сплоченности команды с помощью исходной информации в процессе управления спортсменом.**

Тренер и спортсмен в процессе совместно и деятельности образует систему, в которой информационный обмен служит целям управления. В условиях соревнований в задачу тренера входит: сбор и переработка информации о спортсмене, выработка определенной программы действий и коррекция ее в процессе соревновательной деятельности, фиксированная информация об успешности управляющих воздействий и самоуправление спортсмена.

Чтобы рационально и быстро обрабатывать потоки информации целесообразно разделить их по категориям.

Далее, каждый из потоков информации следует оценить по степени выраженности того или иного признака. В качестве условной шкалы можно воспользоваться привычной 5-бальной шкалой, где оценка «5» выражает высшую степень, а «1» - низшую. Оценка «5» означает, что вмешательство тренера не требуется, так как готовность спортсмена, его способность к самоуправлению на высоте. Чем меньше число баллов может поставить тренер той или иной информации, тем соответственно большее внимание он должен уделить выявленным слабым местам в подготовке спортсмена. Такая шкала оценок поможет более тонко разграничить самоуправление и управление, даст возможность спортсмену проявить творческую инициативу в тех вопросах, где он наиболее силен.

Мы в исследовании будем использовать 3 категории информации:

- личностная информация;
- групповая информация;
- коммуникативная.



*1. Личностная информация.* Личностная информация выявляет социальную направленность личности обучающегося, его отношение к общественным ценностям, к коллективу, к себе, социальную мотивацию к игровой деятельности.

*Таблица 1*

*критерии оценки личностной информации*

Показатели личностной информации	Услов. оценка
Стремиться к участию в школьных соревнованиях, к победе, к рекордным результатам. Коллективистическая мотивация преобладает над индивидуалистической.	5
Стремиться к участию в школьных соревнованиях, к победе, но, в основном, старается повторить ранее достигнутые результаты. Коллективистическая мотивация преобладает над индивидуалистической, однако, они могут противостоять друг другу. Мотивирован к преодолению соревновательных трудностей.	4
Не проявляет большого желания участвовать в школьных соревнованиях, хотя и не отказывается выступать. Индивидуалистическая мотивация преобладает над коллективистической. Усложнение условий, неожиданные трудности вызывают отрицательное отношение к соревновательной деятельности.	3
Не стремится к участию в школьных соревнованиях, ищет поводы отказаться, соглашается выступать лишь при выраженных индивидуалистических или корыстных мотивах. Сложные условия соревнований усиливают негативную мотивацию.	2
Отказывается участвовать в соревнованиях.	1

*2. Групповая информация.* Содержит сведения об отношениях в команде, их динамике, степени сплоченности коллектива, взаимных симпатиях и антипатиях, формальной и неформальной структуре организации команды.

Таблица 2

*критерии оценки групповой информации*

Показатели групповой информации	Услов. оценка
Взаимодействуют согласованно и слаженно, понимают друг друга с полуслова, не упрекают, а поддерживают партнеров, проявляют инициативу во взаимопомощи.	5
Взаимодействуют с незначительными несогласованиями, хорошо понимают друг друга, когда содержание сообщения достаточно раскрыто, поддержка и одобрение преобладают над упреками, при необходимости оказывают взаимопомощь.	4
Взаимодействуют несогласованно, понимают друг друга с трудом, высказывают много упреков, к взаимопомощи не стремятся, оказывают ее лишь по просьбе	3
Взаимодействуют формально, не хотят понимать друг друга, взаимные обвинения в ошибках преобладают над позитивными советами, высказывают явное нежелание помочь друг другу.	2
Взаимодействие практически отсутствует, оно происходит лишь случайно, партнеры не понимают друг друга, конфликтуют или демонстративно показывают безразличие, категорически отказываются помочь друг другу.	1

3. *Коммуникативная информация.* Коммуникативная информация выявляет уровень взаимопонимания и взаимодовлетворенности между учителем и игроком класса.

Таблица 3

*критерии оценки коммуникативной информации*

Показатели коммуникативной информации	Услов. оценка
Стремится к всестороннему общению с учителем, полностью выполняет его указания, проявляя при этом элементы творчества.	5
Охотно поддерживает контакты с учителем, выполняет его указания, но не проявляет инициативы.	4
К общению не стремится; не отвергает советов тренера, но заинтересованности в них не проявляет.	3
К общению с учителем относится негативно, указания его выполняет формально, проявляя раздражительность, ищет повод не выполнять распоряжений.	2
Стремится избежать контактов с учителем, не выполняет его указаний, пытается делать все наоборот, открыто конфликтует.	1

**3. Педагогический эксперимент.** Это специально организуемое исследование, проводимое с целью определения эффективности применения методов, средств, форм, приемов и нового содержания обучения.

Целью педагогического эксперимента является проверка эффективности разработанного комплекса педагогических средств обучения игре в баскетбол на уроках физической культуры, направленных на формирование навыков сплоченности.

**4. Метод математической статистики:** методы количественной и качественной обработки данных.

## **2.2. Организация исследования**

В качестве объектов исследования выступили 50 старшеклассников – обучающихся в МАОУ СШ № 150 г. Красноярска 17-18 лет, из которых были сформированы две группы экспериментальная – 11 «А» класс, и контрольная – 11 «Б» класс.

В контрольной группе уроки проводились по стандартной программе школы, экспериментальная группа занималась по разработанному комплексу педагогических средств обучения игре в баскетбол на уроках физической культуры, направленных на формирование навыков сплоченности.

Для того чтобы определить, действительно ли комплекс педагогических средств может оказать эффективное влияние по формированию навыков сплоченности у обучающихся на уроке в ходе обучения игре в баскетбол, проводилось исследование, которое состояло из 3 этапов.

**I этап** (май 2020 - сентябрь 2020 г.г.) - теоретический - проведен теоретический анализ научно-методической литературы, сформулированы цели, задачи и методы исследования. Изучалась разработанность вопросов обучения игре в баскетбол на уроке физической культуры, определены

задачи и цели исследования. Определялись контрольная и экспериментальная группа.

**II этап** (октябрь 2020 - февраль 2021 г.г.) - экспериментальный - осуществлялось накопление и обобщение теоретических материалов по вопросам средств и методов обучения игре в баскетбол на уроках физической культуры, направленных на формирование навыков сплоченности, проводилась экспериментальная часть исследования: проводился констатирующий эксперимент, направленный на выявление исходного уровня сплоченности старшеклассников контрольной и экспериментальной групп, и формирующий эксперимент, на котором проводился комплекс педагогических средств обучения игре «Баскетбол», направленный на повышение сплоченности обучающихся 17-18 лет.

**III этап** (март 2021 – май 2021 г.г.) - аналитический - на основе проведенного эксперимента по формированию сплоченности в игре «Баскетбол» на уроках физической культуры формулировались выводы и разрабатывались методические рекомендации. Проводилось графическое оформление выпускной квалификационной работы.

### **ГЛАВА 3. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА ЭФФЕКТИВНОСТИ РАЗРАБОТАННОГО КОМПЛЕКСА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ГРУППОВОЙ СПЛОЧЕННОСТИ У обучающихся 17-18 лет НА ПРИМЕРЕ ИГРЫ «БАСКЕТБОЛ»**

#### **3.1. Разработка комплекса педагогических средств по формированию групповой сплоченности обучающихся 17-18 лет**

Комплекс педагогических средств направлен на формирование навыков групповой сплоченности обучающихся. Важно добиться того, чтобы в классе стало меньше непредпочитаемых обучающихся благодаря обучению игре баскетбол. Один урок физической культуры включал в себя применение 2-3 упражнений и в конце двустороннюю игру. Упражнения чередовать из урока в урок и комбинировать между собой. При необходимости подбирать новые упражнения и подстраивать под исследование.

##### **Отработка технико - технических элементов баскетбола.**

###### *1. Совершенствование передачи и ловли мяча в движении.*

Учащиеся располагаются квадратом в колоннах напротив друг друга. Игрок 1 передаёт мяч игроку 2, называя его имя, передвигается вперёд на 2-3 шага. Игрок 2, получив мяч, передаёт его игроку 1, называя его имя. Получив мяч в прыжке, игрок 1 называет имя игрока 2 и передаёт ему мяч. Игрок 2 выполняет то же самое с игроком 3, а игрок 1 становится в команду к игрокам 2. Далее передачи выполняются двумя мячами. Мячи у игроков 1 и 3 или у игроков 2 и 4. Данным упражнением отрабатывается точность передачи, внимание, выносливость.

Суть данного упражнения в формировании групповой сплоченности. Работа проводилась в четверках, при чем обучающихся мы отбирали не произвольно, а по результатам констатирующего эксперимента. В четверку ставили 1 лидера либо предпочитаемого, 1 изолированного, 1 предпочитаемого и 1 непредпочитаемого или отверженного

старшеклассника. Каждому игроку обязательно при каждой передаче называть имя партнера (это необходимо в процессе игры). Продолжительность выполнения упражнения – 10 минут.

*2. Построение парами у лицевой линии.* Игроки продвигаются к противоположному щиту, используя передачу вперед игроку, выбегающему на свободное место. То же, но после передачи игрок переходит на сторону партнера. Последний, получив мяч, пропускает игрока 1 вперед, а сам с ведением переходит на его сторону. Упражнение заканчивается броском в корзину.

Данное упражнение ставит перед собой цель формирование коммуникации между игроками. В пару мы ставили лидера/предпочитаемого с отверженным/непредпочитаемым/изолированным. Продолжительность выполнения упражнения – 10 минут.

*3. Построение тройками у лицевой линии.* Игрок 1 ударяет мяч в щит и ловит его. Как только началось движение мяча от щита к игроку 1, игрок 2 уходит в отрыв вдоль боковой линии. С ловлей мяча игроком 1 в прорыв уходит игрок 3. Игрок 1 передает мяч игроку 3, а тот – игроку 2. Игрок 1 подключается к атаке, перемещается для подбора мяча и возможной повторной атаки броском.

Игрок 1 – это непредпочитаемый либо отверженный. Важно, что в процессе игры он раскроется и станет взаимодействовать с одноклассниками в условиях игры, а далее и вне. Продолжительность выполнения упражнения – 10 минут.

*4. Учить быстрому прорыву под кольцо.*

Учащиеся располагаются в колонне по два под щитом лицом к противоположному щиту. Игрок 1 с мячом в руках. По сигналу выполняет ведение мяча за среднюю линию зала. Игрок 2 в это время выполняет рывок на пересечение средней линии зала с боковой и выполняет быстрый рывок под кольцо. Игрок 1 передает мяч игроку 2 и перемещается на подбор мяча после броска, а игрок 2 выполняет бросок мяча в кольцо и перемещается под

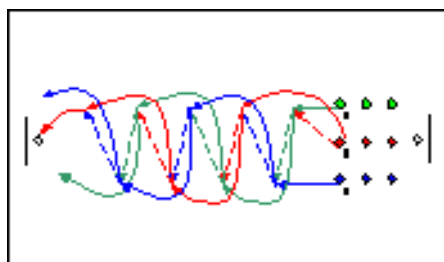
щитом вдоль стены до пересечения линии трёхочкового броска с боковой линией зала. Игрок 1, поймав мяч, передает его игроку 2, после чего вдоль боковых линий зала игроки переходят в противоположные колонны.

Для данного упражнения мы выбрали непредпочитаемых против непредпочитаемых. Так как по взаимным выборам у многих не было пересечений, поэтому нужна работа не только на формирование групповой сплоченности в отношении лидеров - непредпочитаемых, а в формировании сплоченности абсолютно между всеми старшеклассниками. Продолжительность выполнения упражнения – 10 минут.

*5. Тактическое действие в нападении. Передача мяча в тройках с перемещением игроков без мяча.*

Игроки располагаются в колонну по три под щитом лицом к противоположному щиту. Игроки средней колонны с мячами. По сигналу игроки 1 и 3 начинают движение, игрок 2 передает мяч игроку 3 и перемещается в сторону игрока 3, оббегая его сзади. Игрок 3, получив мяч, передает его игроку 1 и перемещается в сторону игрока 1, оббегая его сзади. Игрок 1, получив мяч, передает его игроку 2 и перемещается в сторону игрока 2, оббегая его, и т.д. до выхода любого игрока на удобную позицию для выполнения броска в кольцо. После завершения комбинации учащиеся возвращаются в колонны со сменой мест в них.

Суть данного упражнения в формировании групповой сплоченности такова, что каждая колонна включала старшеклассников одной из категорий и каждая колонна должна была взаимодействовать с другими колоннами. Происходило формирование коммуникации. Продолжительность выполнения упражнения – 10 минут.



6. *Отработка броска мяча в кольцо.* Непредпочитаемые игроки должны были выполнять броски неправильно с технической точки зрения, задача лидера – тактично поправить технику. Задача неподпочитаемых – адекватно воспринять оценку. Работа проводилась в тройках по 5 минут.

7. *Подвижная игра «Гонка мячей по кругу»*

Играющие, образовав круг, рассчитываются на 1 - 2 номера. 1 - е номера - одна команда, вторые - другая. Двух рядом стоящих игроков назначают капитанами. У каждого из них по мячу разного цвета. По сигналу учителя капитаны передают мячи по кругу в разные стороны, через одного, ближайшим игрокам своей команды. Побеждает команда, которая первой вернет мяч своему капитану.

Цель игры – командное сплочение. Продолжительность игры – 7 минут.

8. *Двусторонняя игра в баскетбол с применением тактических действий, применяемых во время тренировочного занятия.*

Задача предпочитаемых – давать возможность неподпочитаемым проявить себя во время игры, передавать им мяч для ведения и бросков.

### **3.2. Экспериментальная проверка эффективности педагогического эксперимента**

*Цель педагогического исследования* на констатирующем этапе: определить уровень групповой сплоченности старшеклассников.

Представим количественную и качественную характеристику результатов диагностических методик, отражающие показатели самостоятельной компетенции обучающихся.

1. Изучение уровня групповой сплоченности мы начали с адаптированной методики «Методика определения индекса групповой сплоченности К.Э. Сипора», направленной на определение степени интеграции группы.

*Результаты исследования* отражены в таблице 5, на рисунке, 1 на основании протокола Приложения Б-1, Б-2.



Показатели групповой сплоченности обучающихся 17-18 лет на констатирующем этапе исследования (Методика определения индекса групповой сплоченности К.Э. Сишора)

Уровни	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий	1	4%	0	0%
Средний	16	64%	16	64%
Низкий	8	32%	9	36%

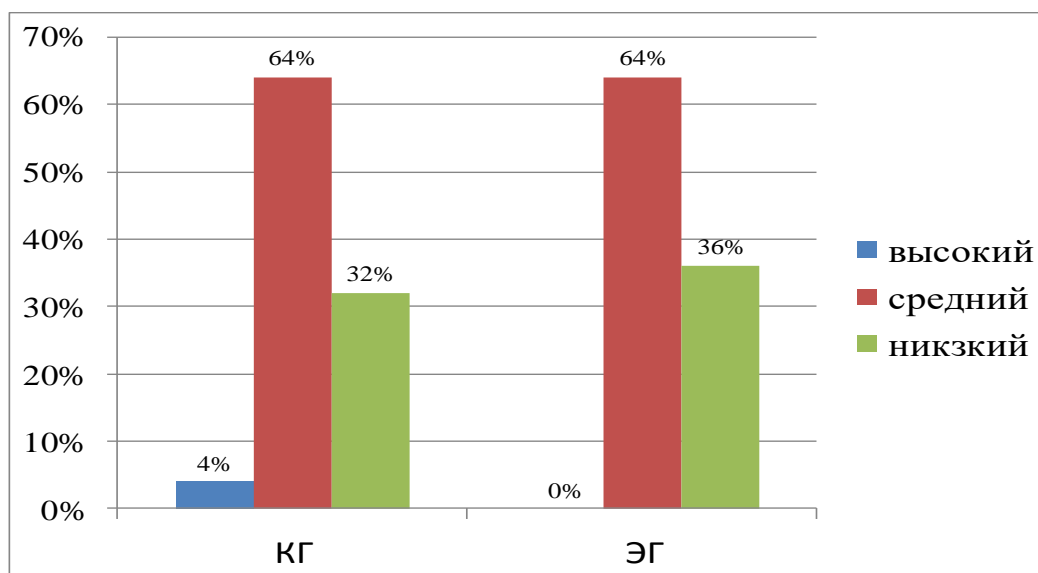


Рис. 1. Показатели групповой сплоченности обучающихся 17-18 лет на констатирующем этапе исследования (в %)

Старшеклассникам контрольной и экспериментальной групп была предложена анкета, на основании которой индивидуально оценивался уровень групповой сплоченности классов. Анализ результатов анкетирования «Методика определения индекса групповой сплоченности К.Э. Сишора» показал, что в контрольной группе (КГ) высокий уровень групповой сплоченности составил всего 4%, средний уровень групповой сплоченности составил 64%, низкий уровень 32%. В экспериментальной группе (ЭГ) показатели следующие: высокий уровень групповой сплоченности не обнаружен, средний уровень групповой сплоченности составил 64%, низкий уровень 36%.

Качественный анализ показал, что групповая сплоченность в контрольном и экспериментальном классах находится, преимущественно, на

среднем и низком уровне. При выполнении анкеты было много ответов в формате «Не знаю, затрудняюсь ответить», это говорит о том, что эти обучающиеся не заинтересованы игрой в «Баскетбол» и результатами игр на уроках между классами. Также был отмечен такой факт: вне тренировок взаимоотношения достаточно благоприятные, но на уроках сплоченность снижается до более низкого уровня.

2. Далее мы провели методику «Шкала приемлемости» по Н.В. Бахаревой (адаптированная), направленной на выявление статуса члена ученической группы.

Результаты исследования отражены в таблице 6, на рисунке, 2 на основании протокола Приложения В-1, В-2.

Таблица 6

Показатели приемлемости обучающихся 17-18 лет на констатирующем этапе исследования (Шкала приемлемости» по Н.В. Бахаревой (адаптированная)

Уровни	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Лидеры	2	8%	0	0%
Предпочитаемые	6	24%	7	28%
Непредпочитаемые	10	40%	9	36%
Изолированные	5	20%	7	28%
Отверженные	2	8%	2	8%

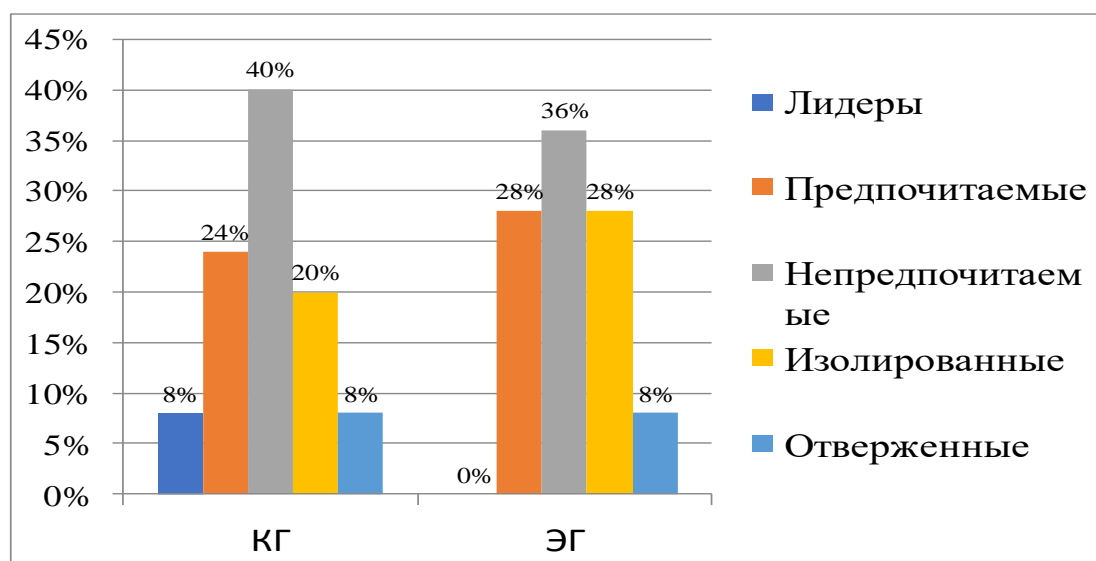


Рис. 2. Показатели приемлемости обучающихся 17-18 лет на констатирующем этапе исследования (в %)

Количественный анализ показал, что в КГ имеются лидеры – 8%, предпочитаемых – 24%, это те обучающиеся, к которым прислушиваются и обращаются за советами, не предпочитаемых старшеклассников выявлено 40%, к ним относятся те, с которыми не советуются, не взаимодействуют и не спрашивают их мнения, изолированных выявлено 20%, к такой категории ребят относятся «безразлично», отверженные в классе также есть – 8%, это те, выбор на которых не упал ни от одного обучающегося, с ними не взаимодействуют никаким образом.

В ЭГ имеются лидеров не выявлено, предпочитаемых – 28%, это те обучающиеся, к которым прислушиваются и обращаются за советами, не предпочитаемых старшеклассников выявлено 36%, к ним относятся те, с которыми не советуются, не взаимодействуют и не спрашивают их мнения, изолированных выявлено 28%, к такой категории ребят относятся «безразлично», отверженные в классе также есть – 8%, это те, выбор на которых не упал ни от одного обучающегося, с ними не взаимодействуют никаким образом.

В данном исследовании в контрольной группе обучающиеся 1 и 2, 2 и 3, 1 и 4 дали взаимоположительный выбор, а 1 и 5, 6 и 1 - взаимоотноительный выбор и т. п. Взаимоположительных выборов в этой команде получилось - 88, а взаимоотноительных - 42. Итак, по формуле Н. В. Бахарева вычисляем коэффициент сплоченности в контрольной группе:

$$I = \frac{Z_{r(+)} - Z_{r(-)}}{n(n-1):2} = \frac{88 - 42}{300} = 0,15$$

Коэффициент получился ближе к нулю, отсюда следует, что сплоченность в контрольном классе – низкая.

В экспериментальной группе обучающиеся 1 и 2, 2 и 3, 1 и 4 дали взаимоположительный выбор, а 2 и 4, 5 и 3 - взаимоотноительный выбор и т. п. Взаимоположительных выборов в этой команде получилось - 79, а

взаимоотрицательных - 30. Итак, по формуле Н. В. Бахаревой высчитываем коэффициент сплоченности в экспериментальной группе:

$$Z_{r(+)} - Z_{r(-)} = 79 - 30$$

$$I = \frac{79 - 30}{n(n-1):2} = \frac{49}{300} = 0,16$$

$$n(n-1):2 = 300$$

Коэффициент получился ближе к нулю, отсюда следует, что сплоченность в экспериментальном классе – низкая.

3. Измерение сплоченности класса с помощью исходной информации и в процессе управления обучающимся. В результате наблюдений информации по трем категориям мы выявили следующие результаты.

Результаты исследования отражены в таблице 7, на рисунке 3, на основании протокола Приложения Г-1, Г-2.

Таблица 7

Показатели сплоченности класса, обучающихся 17-18 лет на констатирующем этапе исследования (Измерение сплоченности класса с помощью исходной информации в процессе управления обучающимся)

Уровни	Контрольная группа	Экспериментальная группа
	Ср. оценка	Ср. оценка
Личная информация	2,8	2,6
Групповая информация	3,2	2,7
Коммуникативная информация	3,4	3,0

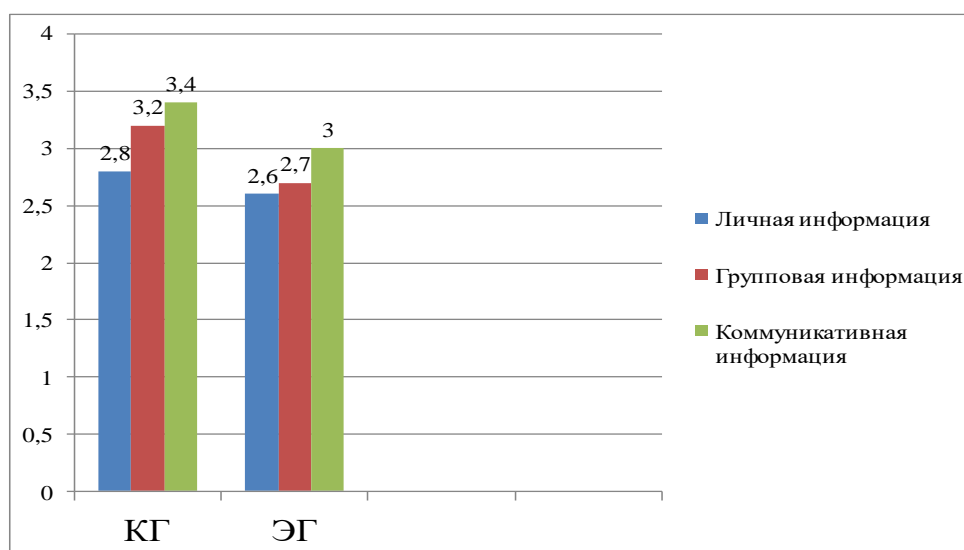


Рис. 3. Показатели сплоченности класса, обучающихся 17-18 лет на констатирующем этапе исследования

В результате наблюдения по трем категориям были получены следующие результаты. В контрольной группе по личной информации средняя групповая оценка составила 2,8 балла, в экспериментальной группе – 2,6 балла. По групповой информации в контрольной группе средняя оценка составила 3,2 балла, в экспериментальной группе – 2,7 балла. По коммуникативной информации в контрольной группе средняя оценка составила 3,4 балла, в экспериментальной группе – 3 балла.

Преимущественно, сплоченность классов по данным показателям находится на уровне ниже - среднего.

Вывод: результаты констатирующего этапа исследования свидетельствует преимущественно о среднем и низком уровне сплоченности у обучающихся 17-18 лет. Это определило необходимость проведения опытно-экспериментальной работы по формированию групповой сплоченности у обучающихся 17-18 лет посредством комплекс педагогических средств на уроках в ходе обучения игре в баскетбол.

Опытно-экспериментальная работа проводилась в течение 5 месяцев.

Цель контрольного этапа опытно-экспериментальной работы: определить эффективность использования комплекса педагогических средств по формированию навыков сплоченности у школьников на уроке в ходе обучения игре в баскетбол у обучающихся 17-18 лет.

Чтоб проверить эффективность проделанной работы, использовались те же диагностические методики, что и на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы.

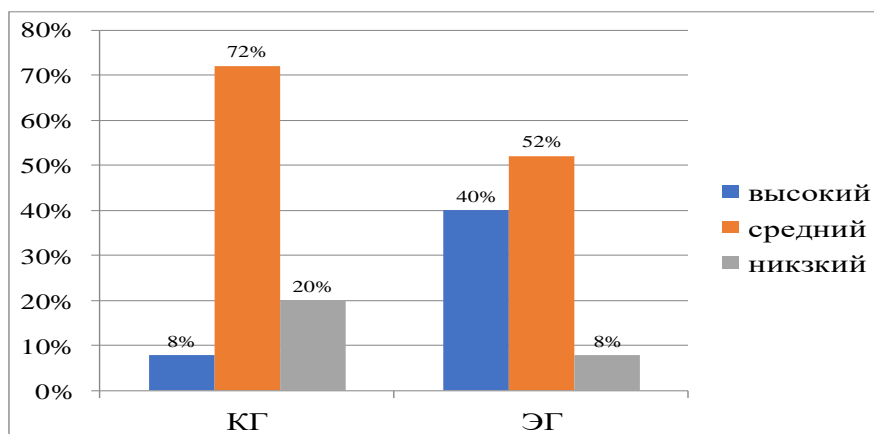
1. Изучение уровня групповой сплоченности после проведения исследования мы начали с адаптированной методики «Методика определения индекса групповой сплоченности К.Э. Сिशора», направленной на определение степени интеграции группы.

*Результаты исследования* отражены в таблице 8, на рисунке 4, на основании протокола Приложения Б-1, Б-2.

*Таблица 8*

*Показатели групповой сплоченности обучающихся 17-18 лет на контрольном этапе исследования (Методика определения индекса групповой сплоченности К.Э. Сишора)*

Уровни	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий	2	8%	10	40%
Средний	18	72%	13	52%
Низкий	5	20%	2	8%



*Рис. 4. Показатели групповой сплоченности обучающихся 17-18 лет на контрольном этапе исследования (в %)*

Старшеклассникам контрольной и экспериментальной групп была предложена анкета, на основании которой индивидуально оценивался уровень групповой сплоченности классов. Анализ результатов анкетирования «Методика определения индекса групповой сплоченности К.Э. Сишора» после эксперимента показал, что в контрольной группе (КГ) высокий уровень групповой сплоченности составил 8%, это на 4% больше исходных данных, средний уровень групповой сплоченности составил 72%, это на 8% выше исходных данных, низкий уровень составил 20%, это на 12% меньше исходного значения.

В экспериментальной группе (ЭГ) показатели следующие: высокий уровень групповой сплоченности составил 40%, что на 100% больше исходных данных, средний уровень групповой сплоченности составил 52%, это на 12% меньше исходного значения, низкий уровень составил 8%, это на 28% меньше.

Качественный анализ показал, что групповая сплоченность в контрольной группе несколько повысилась, но осталась, преимущественно,

на среднем и низком уровне. В экспериментальной группе отмечены достаточно хорошие изменения – преобладают средний и высокий уровни.

2. Далее мы провели методику «Шкала приемлемости» по Н.В. Бахаревой (адаптированная), направленной на выявление статуса члена ученической группы.

Результаты исследования отражены в таблице 9, на рисунке 5, на основании протокола Приложения В-1, В-2.

Таблица 9

Показатели приемлемости обучающихся 17-18 лет на контрольном этапе исследования (Шкала приемлемости» по Н.В. Бахаревой (адаптированная)

Уровни	Контрольная группа		Экспериментальная группа	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Лидеры	2	8%	4	16%
Предпочитаемые	8	36%	15	60%
Непредпочитаемые	7	28%	3	12%
Изолированные	6	24%	3	12%
Отверженные	2	8%	0	0%

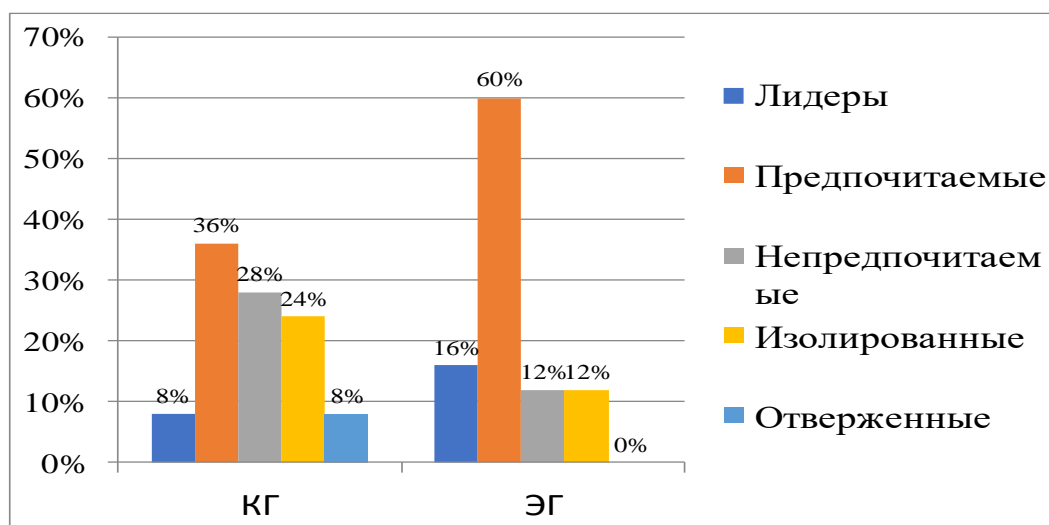


Рис. 5. Показатели приемлемости обучающихся 17-18 лет на контрольном этапе исследования (в %)

Количественный анализ показал, что после эксперимента в КГ лидеры остались в том же количестве – 8%, предпочитаемых – 36%, это на 12% больше исходных данных, это те обучающиеся, к которым прислушиваются и обращаются за советами, неpreferred старшекласников выявлено 28%, это на 12% меньше исходных данных, к ним относятся те, с которыми

не советуются, не взаимодействуют и не спрашивают их мнения, изолированных выявлено 24%, это на 4% больше исходных данных, к такой категории ребят относятся «безразлично», отверженные в классе также есть – 8%, процент остался на прежнем уровне, это те, выбор на которых не упал ни от одного обучающегося, с ними не взаимодействуют никаким образом.

В ЭГ после эксперимента лидеров выявлено 16%, это на 100% больше исходных данных, предпочитаемых – 60%, это на 32% больше исходных данных, это те обучающиеся, к которым прислушиваются и обращаются за советами, не предпочитаемых старшеклассников выявлено всего 12%, это на 24% меньше исходных данных, к ним относятся те, с которыми не советуются, не взаимодействуют и не спрашивают их мнения, изолированных выявлено 12%, это на 16% меньше исходных данных, к такой категории ребят относятся «безразлично», отверженных в классе после проведения опытно-экспериментальной работы не выявлено.

В контрольной группе взаимоположительных выборов получилось - 105, а взаимоотрицательных - 23. Итак, по формуле Н. В. Бахарева вычисляем коэффициент сплоченности в экспериментальной группе:

$$I = \frac{Z_{r(+)} - Z_{r(-)}}{n(n-1):2} = \frac{105 - 23}{300} = 0,25$$

Коэффициент получился ближе к нулю, отсюда следует, что сплоченность в контрольном классе – низкая, однако, произошли продвижения в лучшую сторону. Предпочитаемых стало больше, а не предпочитаемых – меньше.

В экспериментальной группе взаимоположительных выборов в этой команде получилось - 176, а взаимоотрицательных - 4. Итак, по формуле Н. В. Бахарева вычисляем коэффициент сплоченности в экспериментальной группе:



$$Z_{r(+)} - Z_{r(-)} = 176 - 4$$

$$I = \frac{Z_{r(+)} - Z_{r(-)}}{n(n-1):2} = \frac{176 - 4}{300} = 0,60$$

Коэффициент получился ближе к единице, отсюда следует, что сплоченность в экспериментальном классе – выше среднего.

3. Измерение сплоченности класса с помощью исходной информации в процессе управления обучающимся. В результате наблюдений информации по трем категориям мы выявили следующие результаты.

Результаты исследования отражены в таблице 10, на рисунке 6, на основании протокола Приложения Г-1, Г-2.

Таблица 10

*Показатели сплоченности класса, обучающихся 17-18 лет на контрольном этапе исследования (Измерение сплоченности класса с помощью исходной информации в процессе управления обучающимся)*

Уровни	Контрольная группа	Экспериментальная группа
	Ср. оценка	Ср. оценка
Личная информация	2,9	3,6
Групповая информация	3,3	3,9
Коммуникативная информация	3,6	4,0

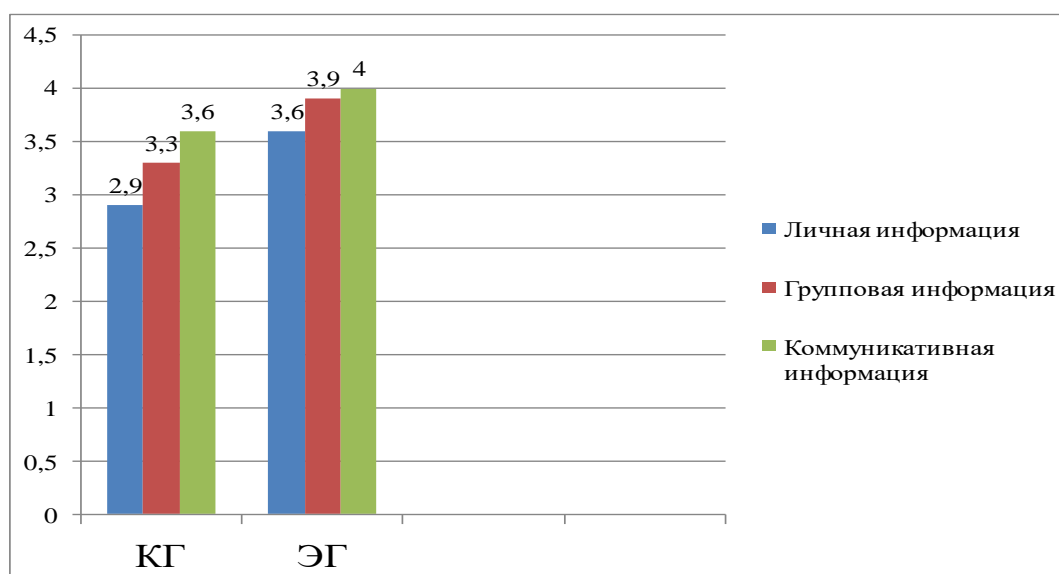


Рис. 6. Показатели сплоченности класса, обучающихся 17-18 лет на контрольном этапе исследования

В результате наблюдения по трем категориям были получены следующие результаты. В контрольной группе по личной информации средняя групповая оценка составила 2,9 балла – на 0,1 балла больше исходного значения, в экспериментальной группе – 2,6 балла – на 1 балл выше исходного значения.

По групповой информации в контрольной группе средняя оценка составила 3,3 балла - на 0,1 балла больше исходного значения, в экспериментальной группе – 3,9 балла. – на 1,3 балла выше исходного значения.

По коммуникативной информации в контрольной группе средняя оценка составила 3,6 балла – на 0,2 балла выше исходного значения, в экспериментальной группе – 4 балла – на 1 балл выше исходных данных.

Преимущественно, сплоченность классов по данным показателям находится на среднем уровне. В экспериментальной группе показатели стали несколько выше после проведения опытно-экспериментальной работы.

*Вывод:* анализ результатов проведения диагностических методик исследования групповой сплоченности у обучающихся 17-18 лет показал следующее. В классах до эксперимента преобладал низкий и средний уровни групповой сплоченности. Было много непредпочитаемых и изолированных обучающихся.

В результате проведения формирующей опытно-экспериментальной работы в экспериментальной группе мы отметили следующее: повысился процент групповой сплоченности, низкий уровень практически отсутствует. Стало больше предпочитаемых ребят и лидеров. Отверженных в экспериментальном классе – нет.

Данные выводы говорят о том, что разработанный и внедренный комплекс педагогических средств показал эффективное влияние на формирование навыков групповой сплоченности у обучающихся на уроках физической культуры в ходе обучения игре в баскетбол.

### **3.3. Разработка практических рекомендаций**

1. Внесение положительных эмоций в учебный процесс значительно повышают уровень сплоченности всех участников процесса. Положительные эмоции при выполнении упражнений формируются разными методами. Например, игроки получают удовольствие при выполнении упражнений на развитие реакции (типа «следуй за лидером»), если лидер будет придумывать свои собственные неожиданные действия. Иногда проигрывание музыки или присутствие зрителей во время тренировки способствует достижению этой цели.

2. Отказываться от частого подчеркивания способностей одних и неудач других, от прямого противопоставления школьников друг другу. Во время игр стараться подбадривать всех без исключения.

3. Называть всех по именам и добиваться этого в обращении друг к другу в условиях игрового взаимодействия.

4. Чаще разговаривать с замкнутыми обучающимися, ведь поведение во многом подражательно и тогда остальные начнут проявлять интерес к таким одноклассникам.

5. Внимательно относиться ко всем внешним проявлениям личности старшеклассников.

6. Изучать свойства каждой личности, определять мотивы поведения, выяснять причины каждого «отклонения».

## Заключение

**1. В результате анализа научно-методической литературы был изучен практический опыт по проблеме игровой сплоченности в баскетболе как в виде спорта.** Сплоченность – это важнейшая характеристика коллектива. Показателями сплоченности коллектива являются - ценностно-ориентационное единство и адекватность возложения ответственности за результаты совместной деятельности. Навыки сплоченности у обучающихся развиваются по мере их взросления, расширения контактов, совершенствования мотивов поведения. Сыгранность спортивной команды достигается благодаря взаимному приспособлению (адаптации) как психофизиологических, так и личностных особенностей участников, формирующихся в условиях тренировочных занятий и соревнований, а также и в условиях проведения свободного времени и досуга.

Формирование навыков игрового взаимодействия у обучающихся 17-18 лет в ходе обучение игре в баскетбол опирается на сочетании следующих умений: гностические умения, коммуникативные умения, конструктивные умения, аналитические умения, прогностические умения. Их совокупность позволяет сформировать навыки игровой сплоченности у школьников при обучении игре в баскетбол.

**2. Разработан комплекс педагогических средств по формированию навыков сплоченности обучающихся 17-18 лет на уроке в ходе обучения игре в баскетбол.** Комплекс педагогических средств направлен на формирование навыков групповой сплоченности обучающихся 17-18 лет. Важно добиться того, чтобы в классе стало меньше неpreferred обучающихся благодаря обучению игре в баскетбол. Один урок физической культуры включал в себя применение 2-3 упражнений и в конце двустороннюю игру. Упражнения чередовать из урока в урок и

комбинировать между собой. Комплекс состоит из 8 технико-тактических упражнений.

### **3. Выявлена эффективность и влияние разработанного комплекса по формированию навыков групповой сплоченности обучающихся 17-18 лет.**

Результаты констатирующего этапа исследования свидетельствует преимущественно о среднем и низком уровне сплоченности у обучающихся 17-18 лет. Опытно-экспериментальная работа проводилась в течение 5 месяцев. Анализ результатов анкетирования «Методика определения индекса групповой сплоченности К.Э. Сижора» после эксперимента показал, что в КГ высокий уровень групповой сплоченности вырос на 4%, средний уровень групповой сплоченности вырос на 8%, низкий уровень снизился на 12%. В ЭГ высокий уровень групповой сплоченности вырос на 40%, средний уровень групповой сплоченности снизился на 12%, низкий уровень снизился на 28% меньше.

Количественный анализ по шкале приемлемости показал, что после эксперимента коэффициент в ЭГ получился ближе к единице, в контрольной группе результат остался прежним – ближе к 0. Отсюда следует, что сплоченность в ЭГ стала выше среднего.

В результате наблюдения по трем категориям были получены следующие результаты. В КГ по личной информации средняя групповая оценка выросла на 0,1 балла, в ЭГ – на 1 балл. По групповой информации в КГ средняя оценка выросла на 0,1 балла, в ЭГ – на 1,3 балла. По коммуникативной информации в КГ средняя оценка возросла – на 0,2 балла, в ЭГ - на 1 балл выше исходных данных.

В результате проведения опытнo-экспериментальной работы в экспериментальной группе мы отметили следующее: повысился процент групповой сплоченности. Стало больше предпочитаемых ребят и лидеров. Отверженных в экспериментальном классе – нет. Данные выводы говорят о

том, что разработанный и внедренный комплекс педагогических средств показал эффективное влияние на формирование навыков групповой сплоченности у обучающихся 17-18 лет на уроках физической культуры в ходе обучения игре в баскетбол. Цель исследования достигнута, гипотеза подтверждена.

## Список использованных источников

1. Амплеева В.В. Психология общения в спорте: учебно-методическое пособие. Тольятти: ПВГУС, 2018. 132 с.
2. Бабушкин В.З. Подготовка юных баскетболистов. Киев : Здоров'я, 2016. 126 с.
3. Бабушкин Г.Д. Рефлексия и интуиция в структуре соревновательной деятельности спортсмена: материалы междунар. науч. конф. психол. физич. культ. и спорта «Рудиковские чтения». М.: ПГСА, 2018. С. 143-147.
4. Бейлс Р. Теория и исследование малых групп. Москва. 1965 г.
5. Р. С. Связь межличностных отношений с групповой эффективностью деятельности. - "Вопросы психологии", 1977 г.
6. Варданян. К, Лалаян А. Очерки по психологии баскетбола. Издательство Физкультура и спорт. Москва. 1964 г.
7. Голованова Е.В. Психология человеческого взаимопонимания/Е.В. Голованова. Киев: Политиздат Украины, 2016. 187с.
8. Гомельский А. Будни баскетбола. Физкультура и спорт. Москва. 1964г.
9. Девяткина Е.Ю. Комплектование игрового состава команды высококвалифицированных баскетболисток с учетом психологической совместимости и срабатываемости: дис.... канд. пед. Наук. Омск, 2018. 130 с.
10. Демиденко М.В. Психология рефлексии. Самара, 2018. 112 с.
11. Донцов А. И. Методические проблемы исследования групповой сплочённости. - "Социологические исследования", 1975 г. №6.
12. Донцов А. И. О социально-психологической природе сплоченности коллектива. - "Советская педагогика", 1975, №6.
13. Донцов А. И. Принципы социально-психологического анализа групповой сплоченности. - В книге: Теоретические и методологические проблемы социальной психологии. Москва. 1977 г.

14. Донцов А. И. Проблемы групповой сплочённости. Издательство МГУ 1979г.
15. Емельянов Ю. Н. Активное социально-психологическое обучение. Издательство Ленинградского университета. 1985 г.
16. Железняк Ю.Д., Петров П.К. Основы научно-методической деятельности в физической культуре и спорте: Учебное пособие для студентов высших педагогических заведений – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 264с.
17. Зайцева М.Ю. Формирование у подростков умения сотрудничать в условиях спортивно-оздоровительных занятий: монография. Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2016. 203 с.
18. Иванченко Т.Д. Педагогическая оценка коллективной игровой деятельности волейболистов. М.: ГЦОЛИФК, 2018. 44 с.
19. Ильин Е. П. Психофизиология физического воспитания. Москва. Просвещение 1983 г.
20. Коломейцев Е. П. Взаимоотношения в спортивной команде. Москва. 1984 г.
21. Малахов О.И. Формирование опыта межличностного сплоченности как психолого-педагогическая проблема // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Серия: Педагогика. Психология. Социальная работа. Ювенология. Социокинетика. 2016. №2. Т.17. С. 108-110.
22. Марищук В. Л., Серова Л. К. Информационные аспекты управления спортсменом. Москва. Физкультура и спорт. 1983г.
23. Морозов В.А. Взаимодействие: понятие, виды и свойства // Креативная экономика. 2017. Т.9. № 10. С. 1309-1318.
24. Найминова Э. И. Спортивные игры на уроках физкультуры. Книга для учителя. Ростов н/Д: Феникс, 2018. 188с.



25. Настольная книга учителя физической культуры / Под ред. Л. Б. Кофмана. М.: «Физкультура и спорт», 2016. 248 с.
26. Некрасов В. П., Худадов Н. А., Пиккенхайн Л., Фрестер Р. Психорегуляция в подготовке спортсменов. Москва. Физкультура и спорт. 1985 г.
27. Обозов Н.Н. Совместимость и срабатываемость людей/ Н.Н. Обозов. СПб.: ЛНПП «Облик», 2016. 212с.
28. Педагогические умения как факторы эффективности обучения технико-тактическим действиям баскетбола детей младшего школьного возраста в ДЮСШ // Человек, здоровье, физическая культура и спорт в изменяющемся мире: материалы X Междунар. науч.- практ. конф., посвящ. проблемам физического воспитания учащихся / под ред. Б.Ф. Прокудина. Коломна : МГОСГИ, 2018. С. 284-288.
29. Портнов Ю.М. Баскетбол. Учебник для ВУЗов-М.: Астра-семь, 2018. 188 с.
30. Пуни А. Ц. Вопросы психологии спорта. Ленинград. 1975 г.
31. Пуни А. Ц. Психологическая подготовка к соревнованию в спорте. Москва. Физкультура и спорт. 1969 г.
32. Салахов Р.Э. Проявление рефлексии в спортивно-игровом противоборстве // Материалы 3-й межрегиональной науч. прак. конф. «Актуальные вопросы развития детского и юношеского футбола». Омск: СибГУФК, 2016. С. 99-104.
33. Сивицкий В.Г. Имитационные рефлексивные игры для тактической подготовки: Материалы междунар. науч. конф. психол. физич. культ. и спорта «Рудиковские чтения». М. 2018. С. 363-365.
34. Спортивные игры: Техника, тактика обучения: Учебник для студентов ВУЗов. Ю.Д. Железняков, под редакцией Ю.М, Портнова. М.: изд. Центр Академия, 2016. 248 с.
35. Сурков Е.Н. Антиципация в спорте. М.: Фис, 2018. 144 с.

36. Теория и методика физического воспитания. Учеб. для вузов физ.культуры. Под общей ред. Л. П. Матвеева и А. Д. Новикова. Изд.2-е испр . И доп. (в 2-х.). М.: Физкультура и спорт, 2018. 530 с.
37. Физическая культура в основной школе. Учебная программа для учащихся 1-11 класс. В.И. Лях, А.А. Зданевич. М.: Просвещение, 2016. 116 с.
38. Ханин Ю. Л. Психология общения в спорте. Москва. Физкультура и спорт. 1980 г.
39. Ханин Ю. Л. Мифы и реальность психологии спорта. Перевод с английского. Москва. Физкультура и спорт 1980 г.

<http://dodiplom.ru/ready/112887>

<https://vsedal.com/order/2654383/formirovanie-gruppovoy-splochnosti-v-sportivnykh-igrakh>

<http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/12296/2/Ziganshina.pdf>

<https://infourok.ru/diplomnaya-rabota-na-temu-formirovanie-navykov-vzaimodejstviya-pri-obuchenii-igre-v-basketbol-na-urokah-fizicheskoy-kultury-4114722.html>

<https://nauchniestati.ru/bank/primery/diplomnaya-rabota-na-temu-formirovanie-navykov-vzaimodejstviya-pri-obuchenii-igre-v-basketbol-na-urokah-fizicheskoy-kultury-imwp>

## Приложение Б-1

*Протокол показателей индекса групповой сплоченности обучающихся 17-18 лет в контрольной группе на констатирующем и контрольном этапах опытно-экспериментальной работы по методике «Методика определения индекса групповой сплоченности К.Э. Сишора»*

<b>Имя</b>	<b>До</b>	<b>После</b>
1.	<b>Н</b>	<b>Н</b>
2.	<b>Н</b>	<b>Н</b>
3.	<b>С</b>	<b>С</b>
4.	<b>С</b>	<b>С</b>
5.	<b>С</b>	<b>С</b>
6.	<b>Н</b>	<b>С</b>
7.	<b>С</b>	<b>С</b>
8.	<b>Н</b>	<b>С</b>
9.	<b>С</b>	<b>С</b>
10.	<b>Н</b>	<b>Н</b>
11.	<b>С</b>	<b>С</b>
12.	<b>С</b>	<b>С</b>
13.	<b>Н</b>	<b>Н</b>
14.	<b>Н</b>	<b>С</b>
15.	<b>С</b>	<b>С</b>
16.	<b>С</b>	<b>С</b>
17.	<b>С</b>	<b>С</b>
18.	<b>С</b>	<b>С</b>
19.	<b>В</b>	<b>В</b>
20.	<b>Н</b>	<b>Н</b>
21.	<b>С</b>	<b>С</b>
22.	<b>С</b>	<b>С</b>
23.	<b>С</b>	<b>С</b>
24.	<b>С</b>	<b>В</b>
25.	<b>С</b>	<b>С</b>

## Приложение Б-2

*Протокол показателей индекса групповой сплоченности обучающихся 17-18 лет в экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапах опытно-экспериментальной работы по методике «Методика определения индекса групповой сплоченности К.Э. Сишора»*

<b>Имя</b>	<b>До</b>	<b>После</b>
1.	<b>С</b>	<b>В</b>
2.	<b>С</b>	<b>С</b>
3.	<b>С</b>	<b>В</b>
4.	<b>С</b>	<b>В</b>
5.	<b>Н</b>	<b>С</b>
6.	<b>Н</b>	<b>С</b>
7.	<b>С</b>	<b>В</b>
8.	<b>Н</b>	<b>С</b>
9.	<b>Н</b>	<b>Н</b>
10.	<b>С</b>	<b>С</b>
11.	<b>С</b>	<b>В</b>
12.	<b>С</b>	<b>С</b>
13.	<b>Н</b>	<b>С</b>
14.	<b>Н</b>	<b>Н</b>
15.	<b>С</b>	<b>С</b>
16.	<b>С</b>	<b>В</b>
17.	<b>Н</b>	<b>С</b>
18.	<b>С</b>	<b>В</b>
19.	<b>С</b>	<b>В</b>
20.	<b>С</b>	<b>С</b>
21.	<b>С</b>	<b>В</b>
22.	<b>Н</b>	<b>В</b>
23.	<b>С</b>	<b>С</b>
24.	<b>С</b>	<b>С</b>
25.	<b>Н</b>	<b>С</b>

## Приложение В-1

*Протокол показателей по шкале приемлемости (выявление статуса члена группы) обучающихся 17-18 лет в контрольной группе на констатирующем и контрольном этапах опытно-экспериментальной работы по методике «Шкала приемлемости» по Н.В. Бахаревой (адаптированная)*

Имя	До	После
1.	отверженный	отверженный
2.	изолированный	изолированный
3.	изолированный	изолированный
4.	лидер	лидер
5.	непредпочитаемый	изолированный
6.	предпочитаемый	предпочитаемый
7.	непредпочитаемый	непредпочитаемый
8.	изолированный	изолированный
9.	непредпочитаемый	непредпочитаемый
10.	непредпочитаемый	непредпочитаемый
11.	изолированный	изолированный
12.	непредпочитаемый	непредпочитаемый
13.	непредпочитаемый	непредпочитаемый
14.	непредпочитаемый	непредпочитаемый
15.	отверженный	отверженный
16.	предпочитаемый	предпочитаемый
17.	предпочитаемый	предпочитаемый
18.	изолированный	изолированный
19.	непредпочитаемый	непредпочитаемый
20.	предпочитаемый	предпочитаемый
21.	непредпочитаемый	предпочитаемый
22.	лидер	лидер
23.	предпочитаемый	предпочитаемый
24.	непредпочитаемый	предпочитаемый
25.	предпочитаемый	предпочитаемый

## Приложение В-2

*Протокол показателей по шкале приемлемости (выявление статуса члена группы) обучающихся 17-18 лет в экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапах опытно-экспериментальной работы по методике «Шкала приемлемости» по Н.В. Бахаревой (адаптированная)*

Имя	До	После
1.	изолированный	предпочитаемый
2.	изолированный	предпочитаемый
3.	предпочитаемый	предпочитаемый
4.	лидер	лидер
5.	непредпочитаемый	изолированный
6.	непредпочитаемый	предпочитаемый
7.	непредпочитаемый	непредпочитаемый
8.	изолированный	предпочитаемый
9.	изолированный	предпочитаемый
10.	непредпочитаемый	предпочитаемый
11.	изолированный	предпочитаемый
12.	предпочитаемый	лидер
13.	предпочитаемый	предпочитаемый
14.	непредпочитаемый	изолированный
15.	предпочитаемый	лидер
16.	непредпочитаемый	непредпочитаемый
17.	изолированный	изолированный
18.	изолированный	предпочитаемый
19.	непредпочитаемый	предпочитаемый
20.	предпочитаемый	лидер
21.	непредпочитаемый	непредпочитаемый
22.	отверженный	непредпочитаемый
23.	предпочитаемый	предпочитаемый
24.	отверженный	предпочитаемый
25.	предпочитаемый	предпочитаемый

## Приложение Г-1

*Протокол показателей индекса групповой сплоченности обучающихся 17-18 лет в контрольной группе на констатирующем и контрольном этапах опытно-экспериментальной работы по методике «Методика определения индекса групповой сплоченности К.Э. Сишора»*

Имя	До			После		
	Личностная информация	Групповая информация	Коммуникативная информация	Личностная информация	Групповая информация	Коммуникативная информация
1.	3	3	3	3	3	3
2.	3	3	4	3	3	4
3.	2	3	4	2	3	4
4.	2	3	3	2	3	3
5.	3	3	3	3	3	3
6.	4	4	4	4	4	4
7.	1	1	2	1	2	2
8.	2	3	3	3	3	3
9.	2	3	3	2	3	4
10.	1	2	3	1	2	3
11.	3	3	3	3	3	3
12.	3	3	3	3	4	3
13.	3	4	3	4	4	4
14.	4	4	4	4	4	4
15.	5	5	5	5	5	5
16.	3	4	4	3	4	4
17.	4	4	4	4	4	4
18.	5	5	5	5	5	5
19.	3	3	4	4	3	4
20.	3	4	4	3	4	4
21.	3	3	3	3	3	3
22.	2	3	3	2	4	4
23.	2	3	3	2	3	3
24.	1	1	2	1	1	3
25.	3	3	3	3	3	4
Ср. Знач.	2,8	3,2	3,4	2,9	3,3	3,6

*Протокол показателей индекса групповой сплоченности обучающихся 17-18 лет в экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапах опытно-экспериментальной работы по методике «Методика определения индекса групповой сплоченности К.Э. Сишора»*

Имя	До			После		
	Личностная информация	Групповая информация	Коммуникативная информация	Личностная информация	Групповая информация	Коммуникативная информация
1.	3	3	4	4	4	4
2.	3	3	3	4	4	4
3.	2	2	3	4	4	4
4.	2	3	3	4	4	5
5.	4	4	5	5	5	5
6.	3	3	4	4	4	5
7.	2	2	2	4	4	3
8.	1	1	1	3	3	3
9.	2	2	3	3	3	4
10.	1	1	1	3	3	3
11.	3	3	3	4	4	4
12.	3	3	3	4	4	5
13.	3	3	3	4	4	4
14.	4	4	4	5	5	4
15.	5	5	5	5	5	5
16.	3	4	4	3	5	5
17.	3	3	3	4	4	5
18.	4	4	4	4	5	4
19.	3	3	3	3	4	4
20.	3	3	3	4	4	4
21.	2	2	2	3	3	4
22.	2	2	2	2	3	3
23.	1	2	2	2	2	3
24.	2	2	3	2	2	3
25.	2	2	3	3	3	4
Ср. Знач.	2,6	2,7	3,0	3,6	3,9	4,0