

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра психологии и педагогики детства

КАРГАПОЛОВА ЕЛЕНА ВИКТОРОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**КОМПЛЕКС ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР КАК СРЕДСТВО РЕЧЕВОГО
РАЗВИТИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы
Дошкольное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
канд. психол. наук, доцент Груздева О.В.

Научный руководитель
канд. филол. наук, доцент Кухар М.А.

Дата защиты

28.06.21

Обучающийся

Каргаполова Е.В.

Оценка

Красноярск 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ РЕЧИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	7
1.1. Анализ лингвистической и психолого-педагогической литературы по вопросу речевого развития.....	7
1.2. Особенности развития речи детей младшего дошкольного возраста	12
1.3. Дидактическая игра и ее роль в развитии речи детей младшего дошкольного возраста.....	22
Выводы по главе 1.....	34
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ РЕЧИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	35
2.1. Организация исследования уровня развития компонентов речи у детей младшего дошкольного возраста.....	35
2.2. Анализ результатов наличного уровня развития компонентов речи у детей младшего дошкольного возраста	50
2.3. Создание комплекса дидактических игр и выявление динамики уровня речевого развития детей младшего дошкольного возраста.....	62
Выводы по главе 2.....	86
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	90
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	93
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	101

ВВЕДЕНИЕ

На сегодняшний день проблема развития речи детей является одной из актуальных, потому как уровень их речевого развития резко снижается. Об этом говорят участники Всероссийского съезда дефектологов на пленарных заседаниях последние пять лет, в котором принимают участие Министр просвещения РФ, заместитель Министра просвещения РФ, доктора педагогических и психологических наук, педагоги-дефектологи и педагоги-логопеды [18].

Дети, которые плохо говорят, становятся замкнутыми и молчаливыми, в связи с чем, наблюдается несоответствие их развития нормативным возрастным показателям. Поэтому, чтобы избежать таких проблем в будущем, необходимо комплексное развитие речи ребенка в благоприятный период – младшем дошкольном возрасте [69].

Речь детей является важнейшим фактором их полноценного развития и именно поэтому постоянно привлекает внимание многих исследователей в области детской психологии, педагогики и речевого развития, в частности, это можно увидеть в работах Л.С. Выготского, М.Р. Львова, С.Л. Рубинштейна, Е.И. Тихеевой, А.В. Запорожца, О.С. Ушаковой, М.М. Алексеевой, А.Г. Арушановой и др.

Еще в XX веке после К.Д. Ушинского Е.И. Тихеева утверждала, что именно в дошкольном возрасте закладываются основы грамотной, четкой и выразительной речи [55].

В Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования определено содержание комплексного развития речи детей, направление работы и требования к реализации образовательной области «Речевое развитие» [63].

Основным принципом развития современного дошкольного образования является принцип интеграции образовательных областей [42].

Именно поэтому в данной работе мы предлагаем развивать речь детей младшего дошкольного возраста с учетом требований Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования и интеграции образовательных областей посредством дидактической игры, так как игра является основным и ведущим видом деятельности детей дошкольного возраста.

Однако в педагогической практике существует противоречие: между тем, что в методической литературе доказано влияние дидактических игр на речевое развитие детей, но в практической работе воспитателей данный опыт используется недостаточно.

Исходя из наличия данного противоречия проблема исследования следующая: обоснование и подбор дидактических игр как средства развития речи детей младшего дошкольного возраста.

Актуальность проблемы и выявленное противоречие позволили определить тему исследования: «Комплекс дидактических игр как средство речевого развития детей младшего дошкольного возраста».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить в педагогическом процессе эффективность использования комплекса дидактических игр в развитии речи детей младшего дошкольного возраста.

Объект исследования: развитие речи детей младшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: комплекс дидактических игр как средство развития речи детей младшего дошкольного возраста.

Гипотеза исследования: предполагается, что созданный комплекс дидактических игр будет эффективным средством речевого развития детей младшего дошкольного возраста, если:

- отбор дидактических игр для комплекса будет произведен в соответствии с выявленными дефицитами речи;

- последовательность решения дидактических задач в играх будет связана с последовательностью развития каждого структурного компонента речи;

- в комплекс будут включены игры с разнообразными игровыми действиями.

Задачи исследования:

1. Проанализировать лингвистическую и психолого-педагогическую литературу по вопросам речевого развития.

2. Определить особенности развития речи детей младшего дошкольного возраста.

3. Подобрать комплекс методик для изучения развития речи детей младшего дошкольного возраста.

4. Экспериментально исследовать речевое развитие детей младшего дошкольного возраста, проанализировать и дать интерпретацию полученных результатов.

5. Создать комплекс дидактических игр, способствующих развитию речи детей.

Теоретическая основа:

- исследования речи: Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, К.Д. Ушинский, М.Р. Львов, Д.Б. Эльконин, А.А. Леонтьев, А.В. Запорожец, Ф.А. Сохин, Д.Н. Узнадзе, Ф. Кайнц, А.Р. Лурия;

- исследования особенностей речи детей: А.Н. Гвоздев, А.Г. Арушанова, Л.Г. Шадрина, И.А. Зимняя, А.М. Леушина, О.С. Ушакова, Н.К. Крупская, Е.И. Тихеева, А.П. Усова;

- исследования игровой деятельности: Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.В. Запорожец, Д.Б. Эльконин, Е.О. Смирнова, Дж. Селли, И.А. Сикорский, К. Гросс, П.П. Блонский.

Методологическая основа: системный подход, деятельностный подход, личностный подход, полисубъектный (диалогический) подход.

Методы исследования:

- Теоретические: анализ лингвистической, психолого-педагогической и методической литературы, обобщение передового педагогического опыта.

- Эмпирические: три этапа педагогического эксперимента (констатирующий, формирующий, контрольный).

- Методы обработки: качественный, количественный.

Экспериментальная база: МБДОУ № X г. Красноярск.

Выборка исследования: дети второй младшей группы в количестве 24 человек.

Практическая значимость представленной работы заключается в том, что результаты эмпирического исследования уровня речевого развития и созданный комплекс дидактических игр могут быть использованы педагогами дошкольного образования в своей профессиональной деятельности для решения задач по развитию речи детей.

Структура ВКР: состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ РЕЧИ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Анализ лингвистической и психолого-педагогической литературы по вопросу речевого развития

Логика теоретического исследования предполагает анализ основных понятий темы. В данном пункте рассмотрим определения понятия речь, ее основных компонентов, функций и видов. Для этого обратимся к лингвистической литературе, а также исследованиям педагогов-психологов, которые непосредственно занимались проблемой развития речи.

Вопросом взаимодействия языка и речи занимались как отечественные ученые: Л.С. Выготский, А.А. Леонтьев, Д.Н. Узнадзе, М.Р. Львов, Л.В. Щерба, Н.И. Жинкин, Л.Р. Зиндер, Н.Д. Адурев, И.А. Бодуэн де Куртенэ, В.А. Звегинцев, Ф.М. Березин, Б.Н. Головин, А.А. Потебня, А.И. Смирницкий, Д.Н. Овсяннико-Куликовский, А.К. Вайтуков, так и зарубежные лингвисты: Ф. Кайнц, Ф. де Соссюр, Н. Хомский, Сепир-Уорф и др.

Речь, по мнению И.А. Наличниковой, является важной частью социальной жизни людей, необходимое условие для существования человечества, а также формой коммуникации общества, опосредованной языком [37].

По мнению лингвиста А.А. Леонтьева, язык представляет собой определенную систему знаков, служащей средством коммуникации мыслительной деятельности, способом выражения личности, а также передачи и хранения информации [27].

Человек совершенствует речь на протяжении долгих лет с момента становления и развития речевого аппарата – раннее детство: свободно упорядочивает слова в предложении, учится владеть дыханием и голосом, интонацией, а также писать и читать [67].

В одном из словарей терминов по общей и социальной педагогике, речь рассматривается как «сложившаяся исторически в ходе материальной преобразующей деятельности людей форма общения, опосредованная языком» [10, с. 93].

Психологи также рассматривают речь как один из видов коммуникативной деятельности человека, использование средств языка для взаимодействия с другими участниками языкового коллектива [24].

Один из самых известных педагогов России М.Р. Львов в своих исследованиях с одной стороны отмечал, что «речь является осознанной деятельностью человека, в которой применяется язык для общения и передачи своих мыслей, знаний, намерений, чувств» [30, с. 11].

С другой стороны, педагог рассматривал речь как «общение с помощью языковых единиц: синтаксических конструкций, интонаций, текста, часто при поддержке невербальных средств, жестов и мимики» [29, с. 7].

Специалист по дошкольному воспитанию А.Г. Арушанова, как и Е.И. Тихеева, в своих работах рассматривает речь, прежде всего, не как форму общения с использованием языковых единиц, а как творческую психическую функцию человека, реализующую построение личности, внутреннего мира [4].

Перейдем к рассмотрению основных функций речи. С.Л. Рубинштейн выделил три функции, но одной из первых функций речи считал функцию общения. По его мнению, при помощи речи человек передает собеседникам свои знания, мысли и одновременно выражает свое отношение и эмоции [43].

Следующая функция – номинативная, что предполагает обозначение окружающих человека предметов и явлений.

Функция обобщения предполагает, что человек, обозначая воспринимаемое явление в слове, абстрагируется от явных его свойств и сохраняет в слове только общее, характерное для них.

По мнению Н.Н. Даниловой, речь имеет следующие функции: коммуникативную, регулирующую, программирующую [15].

Коммуникативная функция предполагает общение между людьми с помощью языка. Регулирующая функция обеспечивает развитие произвольного, волевого поведения. Программирующая функция речи выражается в организации семантических схем речевого высказывания и грамматических структур предложений.

Рассмотрим виды речи. В качестве анализа были взяты работы М.Р. Львова, С.Л. Рубинштейна, Т.А. Степаненко, Л.В. Фадеевой.

В своих работах М.Р. Львов разделяет речь на внешнюю и внутреннюю. Внешняя речь, в свою очередь, подразделяется на речь устную и письменную. В своих работах М.Р. Львов выделяет также речь диалогическую и монологическую [30].

Автор пишет: «внутренняя речь – речь мысленная, протекающая на языковом материале, но без отчетливых внешних проявлений» [30, с. 11]. Такая речь, по его мнению, является разорванной и не полной, так как лишена четких грамматических форм.

Внешняя речь рассчитана, прежде всего, на восприятие, на то, чтобы говорящего поняли его собеседники или слушатели.

Письменная и устная речь выполняют разные функции. С.Л. Рубинштейн подчеркивает: «устная речь относится к разговорной речи в ситуации беседы, письменная же речь функционирует как речь деловая, более безличная, предназначенная не для непосредственно присутствующего собеседника [43, с. 461].

Еще в Древней Греции диалогическую речь считали «естественной» формой существования языка, а монологическую речь – «искусственной» [50].

Диалог подразумевает речь двоих или нескольких лиц, содержащую в себе реплики или вопросы собеседников, решающих конкретную ситуацию.

Монолог, в свою очередь, предполагает развернутое высказывание одного человека и имеет, как правило, более сложное синтаксическое построение в отличие от реплик в диалоге [62].

После рассмотрения определений понятия речь, его функций и видов с позиции разных авторов, перейдем к анализу различных структурных компонентов речи, в числе которых можно выделить: звуковой состав, грамматический строй, словарную работу и развитие связной речи, которое решается на протяжении всего дошкольного детства.

Перед тем, как начинать изучать особенности речевого развития ребенка, необходимо разобраться в структуре русского языка в целом, в его сложности и многоаспектности.

Изучением звукового состава речи занимается фонетика; словаря – лексикология, а грамматического строя – грамматика. Лексика, грамматика и фонетика входят в единую систему языка и находятся, по мнению В.В. Виноградова, в закономерных отношениях [9]. Рассмотрим кратко данные разделы русского языка.

Фонетика предполагает анализ звуковой стороны языка, изучение способов образования звуков речи, их изменение и роль в функционировании языка как средства общения людей [46].

Фонетика изучает не только звуки речи, а также все звуковые средства языка: слоги, такт, паузы, фразы, интонацию.

Звуки русского языка делятся на группы: гласные – звуки, которые образуются только с помощью голоса, согласные – звуки, образованные с той или иной степенью соотношения голоса и шума.

Фонетика решает следующий круг вопросов: изучение общих условий звукообразования, закономерностей сочетания звуков и влияние их друг на друга в речевом потоке, особенности ударения, интонации, а также связь звуковой стороны языка с письмом [74].

Основной единицей языка является слово во всей совокупности его

грамматических форм. Грамматика распадается на два больших раздела: морфологию и синтаксис [8].

Морфология занимается вопросами словоизменения и словообразования (изучение самостоятельных и служебных частей речи), а синтаксис, в свою очередь, вопросами структуры предложений, связи слов, входящих в предложения (изучение связей между частями речи в предложениях) [70].

Следующий раздел русского языка – лексикология. Раздел предполагает изучение словарного состава языка в его историческом развитии и состоянии на сегодняшний день [41].

Словарным составом языка принято считать внутренне организованную систему лексических единиц, связанных между собой, функционирующих и развивающихся по законам русского языка.

Лексикология решает следующий круг вопросов: изучение слова как индивидуальной единицы языка, его значения, места слова в лексической системе языка, развития современной лексики, отношения слова к активному или пассивному словарному запасу.

Лексикология подразделяется на пять разделов, каждый из которых занимается изучением своей части лексики: семантика изучает значения слов, ономастика направлена на изучение имен собственных, этимология рассматривает слова в историческом разрезе, фразеология изучает устойчивые, неделимые сочетания слов, которые можно заменить синонимом, лексикография занимается вопросами составления словарей [66].

Лексикология изучает словарный состав языка в его временном развитии, поскольку со временем в словарном составе языка происходят различные изменения, а также выявляет причины этих изменений.

Таким образом, было определено, что речь – важная часть социального существования людей, нужное условие жизни человеческого общества, форма общения людей, опосредствованная языком.

Речь имеет очень большое значение в жизни человека. С ее помощью люди общаются друг с другом, познают мир. Развивается произвольное, волевое поведение, а также построение смысловых схем речевого высказывания.

Изучением звукового состава речи занимается фонетика; словаря – лексикология, а грамматического строя – грамматика. Каждый раздел русского языка имеет свои особенности, которые необходимо учитывать при рассмотрении компонентов речи.

1.2. Особенности развития речи детей младшего дошкольного возраста

В данном пункте рассмотрим особенности развития речи детей младшего дошкольного возраста, а именно формирование основных компонентов речи: фонетического, грамматического строя, словарного запаса, связности речи.

Вопросами развития речи детей занимались как отечественные ученые: К.Д. Ушинский, С.Л. Рубинштейн, Л.С. Выготский, А.Н. Гвоздев, Е.И. Тихеева, П.Я. Гальперин, Е.А. Флерина, Д.Б. Эльконин, И.А. Зимняя, А.М. Леушина, О.С. Ушакова, Ф.А. Сохин, М.Ф. Фомичева, М.И. Лисина, А.Р. Лурия, Л.Н. Леонтьев, Н.И. Жинкин, А.В. Запорожец, В.И. Логинова, И.Н. Горелов, так и зарубежные: Д. Тидерманн, К. Штерн, В. Штерн, И.А. Бодуэн де Куртене, В. Прейер, А. Грегуар и др.

Период от трех до пяти лет является наиболее чувствительным к речевым влияниям. Поэтому необходимо работать над развитием всех сторон речи у детей именно в благоприятный для этого период [45].

Отечественный психолог Л.С. Выготский полагал, что ребенок овладевает речью, проходя последовательно три этапа: изучение слов, а в последующем их соединение, далее – сцепление слов в простой фразе, еще позже – составление сложных и связных предложений [11].

Каждый человек рождается со способностью к речи, которую необходимо развивать на протяжении всей жизни.

Развивать речь ребенка можно при помощи общения со взрослыми (родителями и педагогами) и сверстниками, а также определенных условий, созданных вокруг ребенка, способствующие речевому развитию (речевая среда) [40].

Ребенок не может овладеть речью самостоятельно. Только при постоянном внимании взрослых к организации речевой деятельности ребенка можно добиться положительных результатов в развитии его речи [38].

Дети 3-4 лет усваивают родной язык посредством подражания разговорной речи окружающих его людей (Д.Б. Эльконин, Р.Е. Левина, Е.И. Тихеева и др.).

На сегодняшний день из-за сложных социальных условий, вследствие отсутствия свободного времени, родители не придают большого значения собственной речи, что служит снижению уровня речевого развития их детей [53].

Семейное воспитание, преемственность детского сада и семьи, а также семейная коммуникативная составляющая между субъектами семейных отношений является важным для развития речи ребенка.

Исследуя проблему развития речи, доктор педагогических наук О.С. Ушакова была сторонником того, что ребенку необходимо слышать речь взрослого [60].

Речь педагога в детском саду является сильным раздражителем, который способен заинтересовать детей. Воспитатель является вторым человеком по авторитетности, после родителей. Ребенок имеет с ним постоянное общение и перенимает устную речь.

Знаменитый советский педагог-новатор В.А. Сухомлинский тоже обращал внимание на роль взрослых в становлении речи ребенка и утверждал, что взрослым необходимо приложить много усилий, чтобы речь

ребенка развивалась правильно и своевременно [25].

Следовательно, речь в семье и работников дошкольного образования должна быть: содержательной, четкой, неторопливой, грамматически правильной, выразительной и эмоционально насыщенной [16].

Препятствия в развитии речи и речевого взаимоотношения в дошкольном возрасте раскрыты в исследованиях Ф.А. Сохина, Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, М.И. Лисиной, А.Н. Леонтьева и др.

За основу теоретического исследования и развития компонентов речи у детей младшего дошкольного возраста обратимся к работам Е.М. Струниной и О.С. Ушаковой, которые обобщили исследования разных педагогов по вопросам структурных компонентов речи.

Исследования лингвистов и психологов дают основание полагать, что звуковая сторона языка становится первым предметом внимания детей (Л.С. Выготский, Н.Х. Швачкин, М.И. Попова, А.А. Леонтьев, Г.А. Тумакова и др.).

Как отмечалось выше, младший дошкольный возраст является наиболее чувствительным периодом для развития основ правильного звукопроизношения благодаря пластичности нервной системы, повышенной подражательности, а также особой способности к звуковой стороне языка.

Психолог Д.Б. Эльконин считал, что именно звуковая сторона языка является первостепенной в становлении речи ребенка, так как посредством формирования восприятия звуков, произнесение речи будет более качественным [75].

Отечественный лингвист А.Н. Гвоздев также утверждал, что развитие фонетической стороны речи является важным элементом в развитии речи детей в целом. И только правильные условия воспитания и обучения ребенка приводят к усвоению звуковой стороны слова [13].

Воспитание звуковой культуры речи детей младшего дошкольного возраста включает, прежде всего, работу по обучению правильному

звукопроизношению, а также воспитанию фонематического слуха и речевого внимания [61].

К особенностям фонетической стороны речи детей 3-4 лет относят: смягченное произношение согласных («масина» – машина, «зюк» – жук), недостаточно четкое произношение, пропуск или замена свистящих и шипящих звуков, а также сонорных звуков «л» и «р», несовершенство речевого дыхания (несоблюдение пауз, затруднение в изменении силы звучания, громкости речи).

Перейдем к рассмотрению следующего структурного компонента речи – грамматическому строю.

Закономерности усвоения грамматической стороны речи раскрыты известным лингвистом А.Н. Гвоздевым в работе «Вопросы изучения детской речи» [12].

Отечественный лингвист А.Н. Гвоздев отмечает, что к трем годам ребенок усваивает грамматическую систему родного языка во всех ее проявлениях.

Формирование грамматического строя устной речи у детей дошкольного возраста включает работу над морфологией, словообразованием и синтаксисом [64].

В формировании грамматической стороны речи детей младшего дошкольного возраста большое место занимает работа над развитием понимания и использования в речи грамматических средств, а также активизацией поиска ребенком правильной формы слова.

Специалист дошкольного образования А.Г. Арушанова в своих работах по развитию речи детей отмечает, что своевременное развитие грамматической стороны речи ребенка младшего дошкольного возраста является важным условием для его полноценного речевого и психического развития [4].

При нормальном речевом развитии, ребенок в таком возрасте начинает

изменять слова по числам, образует формы повелительного («смотри», «спрячь», «ответь») и изъявительного («смотрю», «делал», «буду шить») наклонений глаголов, согласовывает слова в роде, числе и падеже.

Для детей 3-4 лет характерна ситуативная, фразовая речь, которая опирается на ситуацию и состоит из коротких предложений. Дети говорят краткими, оборванными предложениями, почти все части рассказа замещают жестами и изобразительными действиями [61].

Получая великую свободу словесного выражения, дети начинают произвольно строить предложения. Нередко пропускают один из главных членов предложения, замещают личное местоимение названием его в третьем лице.

В три года ребенок способен самостоятельно использовать наиболее простые грамматические конструкции, глаголы прошедшего, настоящего и будущего времени. При общении использует структуру простого распространенного предложения, в котором есть подлежащее, сказуемое и второстепенные члены («Я гулял вчера с братиком»).

В четыре года ребенок говорит грамматически правильно оформленными предложениями, в которых иногда возникают ошибки при согласовании редко встречающихся ему слов. Наиболее часто употребляют союзы – «а», «и», «если» [76].

Основными ошибками в речи детей 3-4 лет являются: неверное использование форм числа («синий игрушки», «пышный булочка», «красивые снежинка»), искажение родовых окончаний в начальной форме («Катя ушел», «автобус поехала») и при склонении («забор высокая», «съел яблоку»), а также ошибки в употреблении падежных форм («стакан соку», «много снегов») [61].

Дети затрудняются употреблять имена существительные в форме единственного и множественного числа, обозначающих животных и их

детенышей (дети часто говорят «утка – утенков – утятки»), форму множественного числа существительных в родительном падеже (игрушек – «игрушков, поросят – поросятков»), составлять предложения с однородными членами, например: «Лиза накрыла одеялом куклу, зайчика, мишку».

Также особую трудность для дошкольников второй младшей группы представляет усвоение предлогов, поскольку до трех лет предлоги в большинстве случаев опускаются в речи («книжка стоит полке», «кубики убраны шкаф»), хотя падежные окончания при этом могут быть верными.

При работе над этой особенностью, педагоги начинают свою деятельность с усвоения детьми смыслового значения каждого из предлогов, так как только в этом случае ребенок будет употреблять предлоги в своей речи верно.

Перейдем к анализу следующего структурного компонента речи – словарю ребенка.

В словарной работе слово является главной единицей языка, которая непосредственно участвует в назывании предметов, явлений, свойств [44].

В связи с этим, работа над словом является одной из важных в общей системе работы по развитию речи детей, что должны знать педагог дошкольного образования и родители дошкольников [23].

Дошкольный период детства – этап быстрого обогащения словаря. Его увеличение связано с условиями жизни и воспитания, поэтому в литературе сведения о количестве слов дошкольников в одном и том же возрасте сильно отличаются [3].

Если в два года ребенок владеет словарем из трехсот слов, то к четырем годам запас слов, как правило, увеличивается до двух тысяч, и слова приобретают более точное значение [25].

У дошкольников пассивный словарь в значительной степени превышает активный. И одна из существующих проблем – перенести как можно больше пассивных слов в актив.

Активный словарь определяет культуру и богатство речи. Такой словарь отличается тем, что говорящий не только осознает слова, но и применяет в повседневной речи [28].

В пассивный словарь ребенка входят слова, которые он понимает, но не использует в своей речи. Так ребенок может показать пальцем или взглядом на члена семьи, о котором идет речь, допустим, «дедушка» – в таком случае можно говорить, что слово «дедушка» уже есть в пассивном словарном запасе ребенка, несмотря на то, что он его пока не может произносить [72].

Увеличение объема словаря, а также воспитание у детей внимания к содержанию слов являются основными показателями обогащения словаря в целом.

Возраст от двух до пяти лет выделяется интенсивным словотворчеством детей. Словотворчество составляет важную характеристику детской речи (Н.А. Рыбников, К.И. Чуковский, В.К. Харченко, С.Н. Цейтлин и др.).

Создание ребенком новых слов («чалсы», «кловлать», «игурушка») обеспечивает активное обогащение словаря дошкольников, а также освоение грамматического строя речи [36].

Посредством словотворчества происходит количественное накопление слов и в дальнейшем развитие их значений.

Педагог дошкольного образования А.И. Лаврентьева в своих исследованиях по развитию детского словаря обращает внимание на то, что в младшем дошкольном возрасте основа смысловых отношений только начинает складываться, создается база словаря, расширяется семантическое пространство языка.

У детей четырех лет трудности в овладении содержательной стороны речи связаны с быстрой утомляемостью детей, разницей фонетического и содержательного планов слов, а также неумением выделять существенные признаки слова [61].

Исследователь детской речи М.М. Кони́на обращала внимание на усвоение ребенком смысла слова. Она считала необходимым работать над детальностью словаря и отработкой умения употреблять слова в соответствии со смыслом [3].

Посредством овладения содержательной стороной слова у ребенка развивается точность словоупотребления, что, в свою очередь, оказывает положительное влияние на связность монологического высказывания.

Стоит отметить, что количественная сторона словаря не менее важна содержательной, так как это необходимо для работы по ознакомлению детей с окружающим, расширению ориентировки в нем.

У ребенка 3-4 лет в системе знаний основное место занимает процесс овладения точной предметной отнесенностью слов с их определенными значениями. Дети знают, что каждый предмет имеет название, свойства и способы действия с ним.

От называния видимых и ярких признаков (цвет, форма, величина) дети младшего дошкольного возраста переходят к перечислению свойств, внутренних качеств предмета, его характеристике.

После усвоения признаков предмета дети учатся называть слова с противоположным значением (мяч маленький – мяч большой), а также знакомятся с многозначными словами (хвост какого-либо животного – хвост самолета – хвост поезда).

У детей 3-4 лет формируется понимание и употребление обобщающих понятий (брусника, малина, смородина – ягоды; розы, ромашки, колокольчик – цветы; шапка, колготки, шарф – одежда), развивается умение сравнивать предметы, соотносить целое и его части (руль, окна, колеса, педали, двери – машина).

Таким образом, в словарном составе речи детей наблюдаются качественные изменения.

Последним структурным компонентом речи рассмотрим развитие

связной речи у детей младшего дошкольного возраста.

Вопросами развития связной речи занимались Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.М. Леушина, Ф.А. Сохин, А.Р. Лурия, Т.Б. Филичева, Л.Г. Шадрина, Т.А. Ладыженская, Л.В. Ворошникова, Д.В. Менджерицкая и др.

Логопед Л.Г. Парамонова в своих исследованиях по воспитанию связной речи детей считает связную речь развернутым высказыванием, состоящим из нескольких предложений, которые между собой соединены логически, объединены одной темой и составляют единое семантическое целое [39].

По мнению Л.Г. Шадриной, развитие связной речи дошкольника выражается в умении последовательно и живо высказывать свои мысли, не обращая внимания на отвлекающие детали [73].

В дошкольном возрасте ребенок овладевает, прежде всего, диалогической речью. Для детей 3-4 лет доступна простая форма такой речи – ответы на вопросы. Они только начинают овладевать умением связно выражать свои мысли: их речь еще ситуативна, преобладает экспрессивное изложение [26].

Отечественный психолог и лингвист Ф.А. Сохин считал организацию речевой среды одним из условий развития диалогической речи, ребенка дошкольного возраста [49].

Дети младшего дошкольного возраста делают много ошибок при построении предложений, определении действия, качества предмета. Обучение разговорной речи и ее дальнейшее развитие является основой формирования монологической речи. Данный возраст является сензитивным для развития инициативной речи, а также желания ребенка делиться впечатлениями [24].

Таким образом, выявлены некоторые особенности развития речи детей младшего дошкольного возраста.

К особенностям звукопроизношения детей 3-4 лет относят: смягченное

произношение согласных («масина» – машина, «зюк» – жук), недостаточно четкое произношение, пропуск или замена свистящих и шипящих звуков, а также звуков «л» и «р».

К особенностям развития грамматической стороны речи детей 3-4 лет относят: короткие фразы, состоящие из нескольких слов; замещение частей рассказа жестами; неверное использование форм числа; искажение родовых окончаний в начальной форме и при склонении; затруднения в употреблении имен существительных в форме единственного и множественного числа, обозначающих животных и их детенышей; постепенное согласование слов в роде, числе и падеже; употребление наиболее простых грамматических конструкций, глаголов разного времени; согласование предложений с помощью союзов – «а», «и», «если».

К особенностям развития словаря детей 3-4 лет относят: самостоятельно придуманное словотворчество, перенесение названия с одного объекта на другой, увеличение словарного запаса до 2000 слов, правильное различие предметов по существенным признакам, называние действий связанные с движением, состоянием; на основе дети учатся называть слова с противоположным значением; формирование понимания и употребления обобщающих понятий.

К особенностям развития предпосылок к связной речи детей младшего дошкольного возраста относят: овладение диалогической речью, развитие инициативной речи, затруднения при построении предложений, определении действия, качества предмета.

1.3. Дидактическая игра и ее роль в развитии речи детей младшего дошкольного возраста

В данном пункте рассмотрим определения дидактической игры, ее основные структурные компоненты, виды, а также роль дидактической игры в развитии речи детей младшего дошкольного возраста.

Основными средствами, способствующими речевому развитию детей, по мнению М.М. Алексеевой и В.И. Яшиной, являются: общение взрослых и детей, культурная языковая среда, обучение речи на занятиях, художественная литература, а также различные виды искусства и технические средства [3].

Большое значение в развитии речи дошкольников имеет игровая деятельность, как ведущая деятельность детей в детском саду (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.В. Запорожец, Д.Б. Эльконин, Е.О. Смирнова), в частности, как основная в этом возрасте – дидактическая игра [65].

Изучением дидактических игр и их влиянием на детей занимались Я.А. Коменский, Ф. Фребель, К. Гросс, Ф.Н. Блехер, М. Монтессори, К. Баханов, А.В. Запорожец, Л.М. Шведова, А.Н. Леонтьев, П.Ф. Лесгафт, К.Д. Ушинский, А.И. Сикорский, Н.К. Крупская, Е.И. Тихеева, А.П. Усова и др.

Проблемой развития и использования дидактических игр в детском саду занимались Л.А. Венгер, В.Н. Аванесова, М.Ф. Махонина, Е.Л. Агеева, А.К. Бондаренко, Е.И. Удальцова, С.Л. Новоселова, А.И. Сорокина, Г.Г. Григорьева и др.

Непосредственно разработкой дидактических игр для развития речи дошкольников занимались Е.И. Тихеева, Т.Б. Филичева, О.Н. Соловьева, В.В. Гербова, Г.С. Швайко, Н.П. Иванова, А.М. Бородич, О.С. Ушакова, З.Е. Агранович, С.В. Коноваленко, В.В. Коноваленко, Е.А. Смирнова и др.

Проблема классификации игр дошкольников привлекала внимание ученых в разное время.

В настоящее время в дошкольной педагогике основу классификации детских игр составляют подходы, предложенные П.Ф. Лесгафтом и Н.К. Крупской.

Основной идеей педагогической системы П.Ф. Лесгафта является учение о единстве физического и психического (духовного) развития ребенка.

На основе данного учения педагог классифицирует детские игры на имитационные, включающие в себя игры подражательного характера, для детей раннего и младшего дошкольного возраста и подвижные с правилами для детей среднего и старшего дошкольного возраста.

Детские игры по классификации Н.К. Крупской разделены на творческие, главной особенностью которых является самостоятельность детей, и организованные – игры с правилами, придуманные взрослыми, в которые входят дидактические игры.

Игры с правилами имеют готовое содержание и заранее установленную последовательность действий; самым главным элементом в таких играх является решение задачи посредством соблюдения определенных правил.

Наиболее содержательной классификацией детских игр была предложена С.Л. Новоселовой.

Основной концепцией классификации игр С.Л. Новоселовой является инициатива возникновения игр. Дидактические игры в данной классификации относятся к обучающим играм и возникают, прежде всего, по инициативе взрослого с целью образования и воспитания детей.

Таким образом, дидактические игры являются одной из разновидностей игр с правилами, которые целенаправленно создаются педагогом в целях воспитания и обучения детей.

Известный педагог В.А. Сухомлинский сравнивал игры детей с большим светлым окном, через которое во внутренний мир ребенка поступают лучи представлений и понятий об окружающей действительности. Игра, по мнению педагога-новатора, побуждает детей к активности ума и любознательности [52].

Влияние игры на гармоничное развитие личности ребенка отмечал отечественный педагог А.С. Макаренко, определяя игру как помощника в воспитании будущего деятеля [31].

Специалист по дошкольному воспитанию А.П. Усова, оценивая роль конкретно дидактической игры, обращает внимание на повышение восприимчивости и разнообразия деятельности детей посредством внедрения педагогом игр с правилами в педагогический процесс [59].

Отечественный деятель в области дошкольного воспитания Е.И. Тихеева считала такие игры одним из компонентов воспитательно-образовательной работы с детьми наравне с трудом, беседой и чтением.

Специалист дошкольного воспитания Ф.Н. Блехер считает дидактическую игру одним из основных методов воспитательно-образовательной работы с дошкольниками, посредством которого, ребенок обучается чему-то новому или закрепляет имеющиеся знания и навыки [5].

В своих работах педагог обращает внимание на то, что дидактическими играми можно считать только те игры, в которых познавательная составляющая связана с элементами увлеченности и заинтересованности [71].

Огромное значение дидактическим играм придавала известный итальянский педагог и психолог М. Монтессори. Она утверждала, что содержание игры должно носить обучающий характер, в противном случае, такие игры можно считать пустыми, которые не будут оказывать никакого влияния на развитие ребенка.

Психолог А.В. Запорожец отмечал, что дидактическая игра является не только формой усвоения определенных знаний и умений, а способствует общему развитию ребенка, служит формированию его способностей [21].

По мнению А.К. Бондаренко, дидактическая игра является всесторонним, сложным педагогическим явлением, поскольку соединяет в себе разные аспекты развития детей [35].

Дидактическая игра рассматривается педагогом, прежде всего, как метод и форма обучения детей, самостоятельная игровая деятельность, а также средство всестороннего воспитания личности ребенка [6].

Далее перейдем к рассмотрению содержания функций дидактической игры.

К дидактическим играм как методу обучения относятся игры-занятия. В таких играх ведущая роль принадлежит воспитателю, который создает игровую ситуацию, использует разнообразные игровые приемы в обучении детей, а также учит детей соблюдать правила игр. Применение разных компонентов игровой деятельности сопровождается вопросами, объяснениями, показом.

Посредством включения в педагогический процесс таких игр педагог дает определенные знания, формирует представления, а также учит детей общаться и играть. Полученные в ходе игр-занятий знания и представления переносятся в самостоятельные игры детей.

Дидактическая игра как форма обучения детей содержит в себе два компонента: познавательный и занимательный. С одной стороны воспитатель является учителем, с другой же – непосредственно участником игры. Детям предлагаются задания в виде вопросов и загадок для побуждения интереса к освоению материала по программе дошкольного учреждения.

Дидактическая игра как самостоятельная деятельность базируется на понимании детьми самого процесса игры. Такая деятельность дает положительный результат только в том случае, если дети сами проявляют

интерес к игре, ее действиям и соблюдают определенные правила, но прежде, эти правила детьми усвоены.

Воспитатель заботится об усложнении игр, расширении их вариативности. Если в процессе игры дети теряют интерес, задача педагога – совместно с детьми придумать более сложные правила для разнообразия игры и привлечения их внимания к игровой деятельности.

Участие взрослого носит косвенный характер: педагог совместно с детьми участвует в выполнении задания, радуется, если выигрывает, то есть является равноправным участником игры.

Перейдем к анализу последней функции, рассматриваемой А.К. Бондаренко, где дидактическая игра выступает средством всестороннего воспитания личности ребенка.

Автор отмечает значение дидактической игры в умственном, нравственном, эстетическом, трудовом и физическом воспитании личности.

Для умственного воспитания использование педагогом дидактических игр формирует у детей правильное отношение к природе, предметам окружающего мира, явлениям общественной жизни, систематизирует и углубляет знания о Родине, людях разных профессий и т.п.

Посредством дидактических игр воспитатель прививает интерес детей к самостоятельному осмыслению и использованию полученных знаний в различных условиях в соответствии с поставленной задачей.

Дидактические игры развивают сенсорные способности детей, а также речь. В результате использования таких игр, ребенок знакомится с цветом, формой, величиной предмета. У ребенка постепенно пополняется и активизируется словарь, формируется правильное звукопроизношение, развивается связная речь.

При помощи дидактических игр у детей формируются нравственные представления о бережном отношении к окружающим их предметам,

игрушкам, о нормах поведения, взаимоотношениях со взрослыми и сверстниками, а также положительных и отрицательных качествах личности.

В работе с детьми младшей группы основным содержанием дидактических игр является усвоение детьми культурно-гигиенических навыков, культуры поведения. С детьми постарше основное содержание игр ориентировано на воспитание нравственных чувств и отношений.

Путем создания детьми старшего возраста материала для дидактических игр, воспитатель воспитывает бережное отношение к предметам, своему труду. Многие игры формируют у детей уважение к труду человека, вызывают интерес и желание трудиться самим.

Для эстетического воспитания личности педагог использует дидактический материал, соответствующий гигиеническим и эстетическим требованиям. У детей расширяются и закрепляются представления об эстетической стороне окружающего мира.

Физическое воспитание детей дидактической игрой представлено в создании положительного эмоционального подъема, хорошего самочувствия, определенного напряжения нервной системы. Во время игр развивается мозг ребенка, мелкая моторика рук.

Рассмотрим основные структурные компоненты дидактической игры, выделенные специалистами в области дошкольного образования и воспитания (В.Н. Аванесова, А.К. Бондаренко, А.И. Сорокина и др.)

Дидактическая задача – основной структурный компонент игры, определяющий цель обучающего и воспитательного воздействия на ребенка [48].

Усвоение и закрепление имеющихся знаний и представлений, развитие умственных операций – основные свойства дидактической задачи [2].

Обучающая задача определяется педагогом по уровню подготовленности воспитанников. Детей больше привлекает игровая ситуация, о наличии обучающего компонента они не подозревают, тем

самым закрепляют и систематизируют имеющиеся знания в ходе игры без затруднений.

Для ребенка обучающая задача скрыта педагогом под игровой задачей. Не зная, что игра носит обучающий характер, ребенок самостоятельно ставит для себя задачу выполнить то или иное задание [6].

Например, в играх по развитию речи, где необходимо узнать предмет по звуку, обучающая задача направлена на развитие речевого внимания, умения соотносить звук с предметом. Детям же предлагается решение игровой задачи: сконцентрироваться, прислушаться к звукам и отгадать предметы.

Вторым структурным компонентом дидактической игры являются игровые правила, обеспечивающие реализацию игрового содержания, цель которых заключается в организации действий детей, их поведения [47].

Игровые правила являются необходимым элементом в реализации содержания игры, так как направляют характер проявления и познавательную деятельность ребенка, а также регулируют отношения между играющими.

Следующим структурным компонентом дидактической игры выступают игровые действия.

Игровыми действиями являются способы выражения детской активности в игровых целях. Развитие таких действий зависит от фантазии педагога. Чем больше разнообразия в игровых действиях, тем интереснее для детей игра. Чем увлекательнее игра, тем больше вероятность решения обучающей задачи.

Последним структурным компонентом дидактической игры является результат игры.

Подведение итогов осуществляется сразу после завершения игры. Посредством анализа игры, отмечаются достижения каждого ребенка, успехи

отстающих детей, а также выявляются индивидуальные способности детей для организации в дальнейшем индивидуальной работы.

Перейдем к анализу видов дидактических игр. Все дидактические игры можно разделить на несколько видов с приоритетным компонентом вариации: используемый дидактический материал, содержание игры, характер игровых действий, познавательный интерес детей.

Посредством использования дидактических материалов, игры подразделяются на словесные, настольно-печатные и игры с предметами [6].

Словесные игры реализуются на словах и действиях играющих. Такие игры помогают углубить знания о предметах в новых связях посредством имеющихся у детей представлений о предметах [54].

В словесных играх детьми самостоятельно решаются разнообразные мыслительные задачи, способствующие развитию способностей сравнивать и анализировать, словотворчества, воспитанию правильного звукопроизношения, обогащению активного словаря, освоению грамматики родного языка [7].

Наиболее доступными дидактическими играми в дошкольных учреждениях являются игры с предметами. В таких играх используются игрушки и настоящие предметы (природные материалы), посредством которых дети знакомятся с их свойствами и признаками.

С помощью настольно-печатных дидактических игр успешно развиваются речевые навыки, математические способности, логическое мышление, внимание. Данная категория игр разнообразна по видам: картинки по парам, классификация, составление одной картинки из разрезанных, рассказ по картинке с показом действий.

Для развития познавательного интереса, дидактические игры подразделяются на отдельные категории любознательности и интереса ребенка: интеллектуальные игры, творческие, социальные, регулятивные [34].

Дидактические игры отличаются содержанием, поэтому выделяют игры математические, речевые, музыкальные, сенсорные, игры направленные на воспитание любви к природе, а также игры для ознакомления с окружающим миром [19].

Математические игры предполагают формирование у детей элементарных математических представлений: обучение счету, освоение величин, восприятие пространственных отношений, временных ориентировок.

Использование педагогом сенсорных игр направлено на обследование предметов, формирование у детей представлений о сенсорных эталонах.

Для речевого развития детей предполагается использование специальных речевых дидактических игр, направленных на развитие каждого структурного компонента речи: фонетического, грамматического строя, словарного запаса, связности речи.

Цель музыкальных игр – помочь ребенку развить музыкальный ритмический слух, а также различать и сравнивать свойства звуков.

Играя в игры, направленные на воспитание любви к природе, дети учатся понимать закономерности, которые происходят в природе, узнают о взаимосвязи природных сообществ, о роли людей в природе, природных явлениях [22].

Если при подготовке к проведению дидактических игр в приоритете педагога игровые действия детей, то игры разделены на пять видов: игра-путешествие, игра-беседа, игра-загадка, игра-предположение, игра-поручение [58].

Кратко рассмотрим отдельно виды дидактических игр по игровым действиям.

Образовательные игры-путешествия придают информативному содержанию того или иного материала необычность действительности для

детей, так как педагог обращает их внимание на реальные факты посредством загадочности.

Игры-беседы направлены на коммуникацию педагога с детьми, детей с педагогом, а также доброжелательное отношение детей друг с другом в ходе реализации игровой беседы.

В таких играх, в основном, педагог проявляет заинтересованность не от себя, а от близкого детям сказочного персонажа, посредством чего сохраняется игровое общение, а также усиливается желание детей повторить игру. Примерами игр-бесед могут выступать такие игры, как «А что же ты делал на выходных?», «Где бывали?».

Основой игр-загадок является принцип загадывания и отгадывания загадок. Содержание загадок может меняться в зависимости от предпочтений ребенка, а также изучения определенной темы в дошкольном учреждении.

Посредством разгадывания загадок, у детей развивается способность анализировать, обобщать, также формируется умение рассуждать в ходе чего приходиться к умозаключению.

В играх-предположениях перед детьми ставится задача и создается ситуация, которая требует от детей понимание следующих действий. В таких играх ребенок соотносит свои знания с обстоятельствами, устанавливает причинные связи.

По структурным элементам игры-поручения ничем не отличаются от игры-путешествия, но по содержанию такие игры легче и по времени короче. Игры предполагают действовать с предметами и игрушками, но в основе игр лежат словесные поручения.

Речь детей 3-4 лет развивается особенно быстро. Педагогам дошкольного образования и родителям важно не упустить данный сензитивный период для развития всех сторон речи ребенка.

Для детей младшего дошкольного возраста дидактические игры играют значительную роль в развитии речи. Так как ведущим видом деятельности в

этом возрасте является игра, детям легче решить умственные задачи в интересной игровой форме.

Для ребенка обучающая задача скрыта педагогом под игровой задачей. О наличии обучающего компонента дети не подозревают, тем самым развивают, закрепляют и систематизируют знания в ходе игры без затруднений.

Применение дидактических игр повышает заинтересованность детей к речи, улучшает концентрацию внимания, обеспечивает качественное усвоение речевого материала.

Посредством включения дидактических игр в непосредственно образовательную деятельность в детском саду, дома, направленных на развитие речи, у детей пополняется словарный запас, формируется фонетический и грамматический строй речи, а также развивается связность речи [20].

Таким образом, было определено, что дидактические игры являются одной из разновидностей игр с правилами, которые целенаправленно создаются педагогом в целях воспитания и обучения детей.

В ходе теоретического анализа было выявлено, что дидактическая игра является всесторонним, сложным педагогическим явлением: рассматривается как метод и форма обучения детей, самостоятельная игровая деятельность, а также средство всестороннего воспитания личности ребенка.

Основными структурными компонентами дидактической игры являются дидактическая задача, определяющая цель обучающего и воспитательного воздействия на ребенка; игровые правила, обеспечивающие реализацию игрового содержания; игровые действия, выражающие детскую активность в игровых целях, а также подведение итогов игры.

Все дидактические игры можно разделить на несколько видов с приоритетным компонентом вариации.

По используемому дидактическому материалу игры можно разделить на словесные, настольно-печатные, игры с предметами; по содержанию на математические, речевые, музыкальные, сенсорные, игры направленные на воспитание любви к природе, игры для ознакомления с окружающим миром; по характеру игровых действий игры разделяются на игры-путешествия, игры-беседы, игры-загадки, игры-предположения, игры-поручения; для развития познавательного интереса, игры подразделяются на отдельные категории любознательности и интереса ребенка: интеллектуальные игры, творческие, социальные, регулятивные.

Применение дидактических игр повышает заинтересованность детей к речи, улучшает концентрацию внимания, обеспечивает качественное усвоение речевого материала.

Выводы по главе 1

В лингвистической и психолого-педагогической литературе широко освещены вопросы речевого развития детей дошкольного возраста. Проблема развития речи детей на сегодняшний день является одной из актуальных, так как в последние годы наблюдается резкое снижение уровня речевого развития дошкольников, что влияет на интеллектуальное и эмоциональное развитие личности ребенка.

Младший дошкольный возраст является наиболее чувствительным для становления всех структурных компонентов речи: развитие словаря, грамматического, фонетического строя речи и ее связности. Поэтому необходимо способствовать развитию речи ребенка в благоприятный для становления речи период.

Большое значение в развитии речи детей младшего дошкольного возраста имеет игровая деятельность. Дидактическая игра является одним из средств, способствующим развитию речи детей, целенаправленно созданным педагогом в целях воспитания и обучения детей. Структура дидактической игры основана на взаимосвязи пяти основных компонентов: дидактической задачи, игровой задачи, игровых действий, правил игры, результата (подведения итогов).

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ РЕЧИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Организация исследования уровня развития компонентов речи у детей младшего дошкольного возраста

Проблема речевого развития детей вызывала большой интерес среди многих деятелей науки и педагогов-психологов, о чем упоминалось выше.

Для того, чтобы исследовать уровень развития речи дошкольников, а также выявить имеющиеся недостатки в их речевом развитии, были разработаны комплексы диагностических методик, помогающие предупредить проблему ухудшения качества речи, что влияет на интеллектуальное и эмоциональное развитие личности ребенка.

С помощью качественно подобранного комплекса, можно выявить речевые нарушения детей и вовремя оказать профессиональную помощь в предотвращении появления речевых отклонений в будущем [17].

Правильно подобранный диагностический инструментарий, а также компетентность педагогов-психологов и педагогов-логопедов по части исследования и интерпретации полученных результатов позволят исключить серьезные речевые препятствия для овладения программой дошкольного учреждения, а в дальнейшем и программой начальной школы [14].

Доктор педагогических наук Е.А. Стребелева обращает внимание на то, что диагностика речи детей дошкольного возраста должна проводиться как можно раньше исходя из наличия свойства нервной системы ребенка – пластичностью [51].

Разработкой диагностического комплекса по речевому развитию детей дошкольного возраста занимались К.Д. Ушинский, Е.И. Тихеева, Е.А. Флерина, О.Н. Каленкова, Н.А. Стародубова, О.А. Безрукова, О.С. Ушакова, Е.М. Струнина, Е.А. Стребелева, А.Н. Максаков, М.Ф. Фомичева и др.

Наиболее полными методиками, охватывающими исследование развития всех компонентов речи детей младшего дошкольного возраста, на наш взгляд являются методики отечественных педагогов.

Методика О.С. Ушаковой направлена на выявление уровня трех компонентов речи: словарного запаса, грамматического строя и связности речи. Методика А.Н. Максакова, М.Ф. Фомичевой направлена на выявление показателей фонетической стороны речи и своими данными дополняет методику О.С. Ушаковой.

Рассмотрим первую диагностическую методику О.С. Ушаковой.

Цель: определение начального уровня речевого развития по основным компонентам речи.

Для выявления уровня владения речевыми умениями и навыками по разным сторонам речевого развития автор обращает внимание на решение следующих задач:

Словарь

Выявить умения:

1. Называть слова, выраженные именем существительным, которые обозначают предмет и отвечают на вопросы: «Кто это?», «Что это?».
2. Обозначать признаки и качества предмета, выраженные именем прилагательным и отвечающие на вопросы «Какой? Какая?».
3. Называть действия, связанные с движением, состоянием.
4. Использовать слова обобщения.
5. Понимать противоположные значения слов.

Количество баллов:

Грамматический строй речи

Выявить умения:

1. Называть животных и их детенышей в единственном и множественном числе.
2. Согласовать слова, выраженные именами существительными и

прилагательными в роде и числе.

3. Составлять простые и сложные предложения по картинкам.

Связная речь

Выявить умения:

1. Составлять короткий рассказ совместно со взрослым.

2. Воспроизводить текст сказки.

Материалы: кукла, мяч, мягкая игрушка, картинки с изображением отдельных предметов посуды, предметов мебели, игрушек, предметов одежды, кошки с котятами.

Ход исследования

Исследование проводится индивидуально с каждым ребенком.

Задание 1. Работа с куклой

Педагог обращает внимание ребенка на куклу и задает вопросы в следующем порядке:

1. (Имя ребенка), посмотри на куклу. Придумай, пожалуйста, ей имя. Как ее зовут?

1) Ребенок называет имя в предложении.

2) Ребенок придумывает имя кукле одним словом.

3) Ребенок затрудняется в придумывании имени кукле или не справляется с заданием.

2. Скажи, пожалуйста, кукла какая?

1) Ребенок называет два слова и более (качественные характеристики).

2) Называет одно качество.

3) Ребенок затрудняется или не справляется в назывании качества предмета.

3. (Имя ребенка) внимательно посмотри на куклу. Что на ней надето?

1) Ребенок самостоятельно называет два и более предмета одежды.

2) Ребенок справляется с заданием с помощью наводящих вопросов

педагога-экспериментатора.

3) Ребенок не справляется с заданием или показывает на предмет одежды, но не называет его.

4. Педагог-экспериментатор обращает внимание ребенка на отдельные предметы одежды куклы, называет каждый предмет. Задача ребенка обобщить отдельные предметы одежды и назвать одним словом.

(Имя ребенка), смотри, на кукле надето: футболочка, кофта, штанишки (экспериментатор заранее должен подобрать куклу с отдельными предметами одежды). Скажи, пожалуйста, как назвать это одним словом?

1) Ребенок называет обобщающее слово.

2) Ребенок не слушает педагога, называет другие виды одежды или отвлекается.

3) Ребенок не справляется с заданием, повторяет слова за педагогом-экспериментатором.

5. (Имя ребенка), посмотри в какой ты одежде сегодня, назови ее.

1) Ребенок называет более двух отдельных предметов одежды.

2) Ребенок называет два предмета одежды.

3) Ребенок не справляется с заданием или называет только один предмет одежды.

6. Посмотри на куклу, что она делает?

В это время педагог-экспериментатор выполняет различные действия с куклой.

1) Ребенок называет все действия, которые выполняет кукла.

2) Ребенок затрудняется в выполнении задания, но называет два любых действия.

3) Ребенок отвлекается, не справляется с заданием или называет только одно действие, выполняемое куклой.

7. Скажи, что можно делать с куклой?

1) Называет более двух слов-действий.

- 2) Называет только два действия.
- 3) Не справляется с заданием или называет только одно слово-действие.

8. (Имя ребенка), попроси, пожалуйста, вежливо, чтобы кукла села, встала, покружилась.

1) Ребенок использует вежливую форму в прямой речи, обращаясь к кукле выполнить действие.

2) Ребенок называет глаголы в повелительной форме.

3) Ребенок не справляется с заданием: молчит, стесняется, называет действие не в требуемой форме.

9. Задание направлено на составление рассказа по схеме с помощью педагога-экспериментатора.

Схема с примерными ответами ребенка: Это (кукла). Она (нарядная). Ее зовут (Оля). У нее есть (синее платье). С куклой можно (гулять).

1) Ребенок заканчивает все предложения по схеме, добавляя свои.

2) Ребенок заканчивает два предложения.

3) Ребенок не справляется с заданием: заканчивает только одно предложение или описывает свою куклу (любую игрушку) дома.

Задание 2. Работа с ярким небольшим мячом.

Последовательность вопросов не должна быть нарушена.

1. (Имя ребенка), посмотри на мяч. Какой он?

1) У ребенка получается назвать два и более признака предмета.

2) Ребенок называет один признак.

3) Ребенок не справляется с заданием: использует другие части речи, вместо названия признака предмета.

2. А что с мячом можно делать?

1) Ребенок называет более двух действий с мячом.

2) Называет только два глагола.

3) Один глагол.

3. Педагог задает вопросы ребенку после действия с мячом.

Бросок мяча ребенку:

– Что я сейчас сделала с мячом?

– А ты что сделал?

– Теперь ты брось мне мяч

– Что ты сейчас сделал?

– А что я сделала с мячом?

Критерии оценивания:

1) Ребенок называет все глаголы, используя нужную форму.

2) Ребенок называет 2-3 глагола в нужной форме.

3) Ребенок называет слова не в нужной форме или называет только одно действие.

4. Составление рассказа по схеме про мяч.

Схема с примерными ответами ребенка: Это (мяч). Он (зеленый). Мяч можно (бросать, ловить). Я люблю (играть с ним).

Критерии оценивания:

1) Ребенок заканчивает все предложения, дополняя своими словами.

2) Ребенок называет по одному слову, повторяя за педагогом.

3) Не справляется с заданием: не заканчивает предложения, повторяет предложения за педагогом (отвлекается – 0 баллов).

Задание 3. Работа с наглядным материалом.

Педагог обращает внимание ребенка на картинку, где изображена кошка с котятами и задает вопросы в следующем порядке:

1. (Имя ребенка), посмотри на картинку, что изображено на ней?

Какая кошка?

1) Ребенок самостоятельно называет качества.

2) Ребенок описывает кошку только по наводящим вопросам педагога.

3) Ребенок затрудняется с выполнением задания: молчит, отвлекается, описывает своего домашнего животного.

2. Педагог показывает отдельно одного котенка.

А как назвать детеныша этой кошки?

1) Ребенок самостоятельно правильно назвал слово в единственном числе.

2) Ребенок называет слово, но только использует множественную форму существительного.

3) Ребенок не справился с заданием.

3. Педагог показывает всех котят, изображенных на картинке.

Посмотри еще раз на картинку. Если у кошки один детеныш, он – котенок, а если много детенышей?

1) Ребенок называет слово в множественном числе.

2) Ребенок повторяет предыдущее задание: называет слово в единственной форме.

3) Ребенок не выполнил задание.

4. Посмотри, кошка большая, а котята какие? У кошки хвост длинный, а у котят? Кошка бежит быстро, а ее котята?

1) Ребенок правильно ответил на все задания.

2) Ребенок смог закончить 1-2 предложения.

3) Ребенок не справился с заданием, отвлекается.

5. Составление рассказа по картинке с помощью педагога.

1) Ребенок заканчивает предложения, дополняет рассказ своими предложениями по теме.

2) Ребенок затрудняется в составлении рассказа.

3) Ребенок не понимает, что нужно делать. Не может выполнить задание.

Задание 4. Педагог должен подготовить изображения с отдельными предметами одежды, посуды, мебели, игрушек для выявления сформированности у ребенка умения обобщать.

Задание 5. Педагог предлагает ребенку рассказать любимую сказку.

1) Ребенок самостоятельно рассказывает сказку.
2) Ребенок рассказывает сказку только при помощи наводящих вопросов педагога.

3) Ребенок не связывает слова, говорит отдельными словами.

0 баллов ставится, если ребенок отвлекается и не старается выполнить предложенные задания.

Количественный анализ полученных результатов:

Словарь

Высокий уровень: 34 – 39 баллов.

Средний уровень: 15 – 33 баллов.

Низкий уровень: ниже 15 баллов.

Грамматический строй речи

Высокий уровень: 13 – 15 баллов.

Средний уровень: 8 – 12 баллов.

Низкий уровень: ниже 8 баллов.

Связная речь

Высокий уровень: 8 – 9 баллов.

Средний уровень: 4 – 7 баллов.

Низкий уровень: ниже 4 баллов.

Максимальный балл по методике – 68.

Методика по выявлению уровня фонетической стороны речи ребенка младшего дошкольного возраста (А.Н. Максаков, М.Ф. Фомичева).

Цель: определение общего уровня развития фонетической стороны речи посредством обследования фонематического слуха, речевого внимания, звукопроизношения.

В методике используются наглядный материал. Младший дошкольный возраст отличается наличием наиболее раннего вида мышления – наглядно-действенного, поэтому педагогу следует использовать демонстрационный и раздаточный материал, чтобы каждый ребенок мог выполнять различные действия.

Как было описано выше, для исследования общего уровня фонетической стороны речи ребенка, следует обратить внимание на развитие отдельных ее составляющих: фонематический слух, речевое внимание, звукопроизношение.

Педагог дошкольного образования Л.И. Аббасова рассматривает фонематический слух, как способность воспринимать и видеть различие звуков речи [1].

По мнению логопеда Т.А. Ткаченко, развитие фонематического слуха и восприятия положительно воздействует на формирование одного из основных компонентов общего показателя развития речи детей – фонетической стороны [56].

Авторы методики определяют фонематический слух как способность опознавания всех звуков родного языка: выделять, различать звуки речи и предлагают следующие задания [32].

Задание 1. Определение наличия заданного звука в слове.

Демонстрационный материал должен быть красочным и доступным как по содержанию, так и по исполнению.

Педагог может называть слова в любом порядке. Фиксируются все слова с выделением заданного звука ребенком.

Если ребенок правильно выделил два слова с заданным звуком – 1 балл, если одно слово пропустил и всего выделил правильно 1 слово – 0 баллов.

Всего – 5 баллов

Слова для обследования звука [в] – волк, дождь, дерево, птица;

Слова для обследования звука [с] – мышь, гусеница, заяц, лес;

Слова для обследования звука [ш] – кошка, собака, шляпа, зеркало;

Слова для обследования звука [ж] – черепаха, жук, телефон, снежинка;

Слова для обследования звука [р] – поезд, муравей, лиса, арбуз.

Задание 2. Выделение слова с заданным звуком из ряда других слов.

Ребенку необходимо хлопнуть в ладоши тогда, когда он услышит слово, в котором есть заданный педагогом звук.

Примерная схема вступления: «(Имя ребенка), я сейчас буду называть слова, хлопни, пожалуйста, в ладоши тогда, когда услышишь слово, в котором есть звук (можно сказать «буква», чтобы ребенку было понятно) [у]».

Необходимо уточнить еще раз, когда ребенок должен хлопнуть в ладоши и убедиться, что ребенок понимает, как выполнить задание. После того, как задание понято ребенком, педагог начинает называть слова, прикрывая рот листком бумаги.

Фиксируются все выделенные хлопком в ладоши слова.

Слова для обследования звука [с] – папа, самолет, игрушки, велосипед;

Слова для обследования звука [ц] – игрушки, заяц, вилка, птица;

Слова для обследования звука [л] – тетрадь, лимон, автобус, телефон.

Всего – 3 балла

Задание 3. Выделение слова с заданным звуком из фразы.

Ребенку необходимо выделить слова из фразы, в которых есть заданный звук. Экспериментатор произносит фразу, прикрывая рот листком бумаги.

Примерные фразы для обследования:

[с] – «Коле пришло письмо от бабушки», «В лесу Оля увидела много цветов»; [ш] – «Мама купила красивый шарф», «Лена убрала книгу в шкаф».

Всего – 2 балла

Второй раздел для обследования фонетической стороны речи ребенка – речевое внимание.

По мнению авторов методики, речевое внимание рассматривается, как умение сосредоточиться на звучании, способность правильно воспринимать слова, а также различать качества речи [33].

Задание 1. С помощью подсказок найти спрятанную игрушку.

Экспериментатор прячет что-либо (обычно это может быть игрушка) в кабинете и с помощью подсказок направляет ребенка на поиск предмета. Задача ребенка – искать предмет только с помощью подсказок педагога.

Примерная схема подсказок для обследования: «(Имя ребенка), найди, пожалуйста, стул с разноцветными наклейками, за стулом найди коробку с игрушками, за коробкой найди шкатулочку, что в ней лежит?»

Результаты:

1) Ребенок слушает каждую подсказку и действует исходя из названных подсказок – 3 балла.

2) Ребенок плохо слушает подсказки, действует только по некоторым подсказкам – 2 балла.

3) Ребенок не слушает подсказки, старается найти спрятанный предмет без подсказок – 1 балл.

Всего – 3 балла

Задание 2. Изменение действий при смене приставок в глаголах.

Слова для обследования: при-неси – пере-неси – у-неси; у-бери – пере-бери и др. на усмотрение экспериментатора.

Фиксируется изменение детьми собственных действий при изменении экспериментатором приставок.

Результаты:

1) Ребенок изменяет свои действия исходя из изменения педагогом приставок в одних и тех же словах – 3 балла.

2) Ребенок затрудняется в выполнении задания, изменяет свои действия с помощью экспериментатора – 2 балла.

3) Ребенок не справляется с заданием: не может сориентироваться в пространстве при смене приставок – 1 балл.

Всего – 3 балла

Задание 3. Определение на слух громкость звучания голоса в речи.

Экспериментатор медленно проговаривает одно и то же предложение с разной интонацией. Задача ребенка – дать оценку речи экспериментатора в каждом предложении.

Примерные фразы для обследования: «Лена пошла на улицу со своими друзьями» (громко); «В лесу было слышно пение птиц» (тихо); «Молодец, Катя, у тебя получилось выполнить задание» (очень громко); «Максим спрятался за шкаф, чтобы его не нашла Таня» (шепотом).

Результаты:

1) Ребенок самостоятельно определяет на слух громкость звучания голоса экспериментатора, допускаются незначительные ошибки при ее определении – 3 балла.

2) Ребенку сложно определить на слух громкость звучания голоса экспериментатора – 2 балла.

3) Ребенок плохо ориентируется в определении на слух громкости звучания голоса – 1 балл.

Всего – 3 балла

Задание 4. Определение скорости звучания речи, интонационной выразительности.

Экспериментатор использует фразы из предыдущего задания, только меняет интонацию для каждого предложения: фразы могут быть проговорены быстро, медленно радостно, выразительно, грустно, невыразительно и т.д. на усмотрение педагога, который проводит данное обследование.

Результаты:

1) Ребенок справляется с заданием, допустимы незначительные ошибки при определении интонации – 3 балла.

2) Ребенок справляется с заданием, но допускает много ошибок – 2 балла.

3) Ребенку в большей степени сложно определить скорость звучания речи или интонационной выразительности – 1 балл.

Всего – 3 балла

Задание 5. Определение тембра голоса на слух.

Для обследования можно использовать игру «Угадай, кто это сказал».

Для фронтальной форме работы педагог собирает всех детей в полукруг, выбирается один голящий, который встает спиной ко всем остальным и угадывает голос сверстников.

Для индивидуальной формы работы педагог может использовать аудиоаппаратуру с записями голосов животных и птиц.

Результаты:

1) При фронтальной работе ребенок называет всех участников процесса, которые говорили фразы. При индивидуальной работе ребенок называет всех птиц и животных – 3 балла.

2) Ребенок затрудняется в определении тембра голоса – 2 балла.

3) Ребенок не справился с заданием – 1 балл.

Всего – 3 балла

Следующий раздел – звукопроизношение.

По мнению доктора и логопеда-дефектолога Салли Уорд, звукопроизношение является сложным систематическим процессом образования речевых звуков посредством развития основных отделов речевого аппарата – дыхательным, голосообразовательным и звукообразовательным [57].

Авторы методики обращают внимание на то, что правильным звукопроизношением считается чистое произношение ребенком каждого звука речи, а также овладение им закономерностями сочетания этих звуков в слогах и словах [68].

Задание 1. Определение произношения звонких согласных звуков: [в], [б], [д], [г].

Каждый из обследуемых звуков должен быть в начале, середине и конце слова.

Задача ребенка – посмотреть на картинку, сказать, что на ней изображено. Возможна помощь экспериментатора.

Картинки для обследования звука [в] – волк, сова, павлин;

Картинки для обследования звука [б] – банан, бабочка, гриб;

Картинки для обследования звука [д] – дым, дыня, мед;

Картинки для обследования звука [г] – гусеница, игра, попугай.

Экспериментатор должен фиксировать все правильно названные слова ребенком и отметить где именно ребенок делает больше всех ошибок.

Каждое правильно названное слово – 1 балл.

Всего баллов – 12

Задание 2. Определение произношения свистящих звуков: [с], [с'], [з], [з'], [ц].

Материал для обследования: картинки с изображением предметов на заданный звук.

Картинки для обследования звука [с] – собака, лиса, носки;

Картинки для обследования звука [с'] – сосиски, велосипед, рысь;

Картинки для обследования звука [з] – зонт, грузовик, глаза;

Картинки для обследования звука [з'] – зебра, газета, козел;

Картинки для обследования звука [ц] – цыпленок, птица, заяц.

Каждое правильно названное слово – 1 балл.

Всего баллов – 15

Задание 3. Определение произношения шипящих звуков: [ш], [ж], [ч], [щ].

Задание повторяет два предыдущих. Задача ребенка – произнести вслух, что изображено на картинке.

Картинки для обследования звука [ш] – шарф, кошка, мышь;

Картинки для обследования звука [ж] – жук, ножницы, лыжи;

Картинки для обследования звука [ч] – черепаха, очки, ключ;

Картинки для обследования звука [щ] – щука, овощи, скорая помощь.

Всего баллов – 12

Задание 4. Определение произношения сонорных звуков: [л], [л’], [р], [р’].

Картинки для обследования звука [л] – лошадь, белка, стул;

Картинки для обследования звука [л’] – лягушка, апельсин, качели;

Картинки для обследования звука [р] – радуга, груша, сыр;

Картинки для обследования звука [р’] – рисунок, береза, дверь.

Всего баллов – 12

Максимальный балл по методике – 76.

Высокий уровень: 61 – 76 баллов.

Средний уровень: 52 – 60.

Низкий уровень: ниже 52 баллов.

2.2. Анализ результатов наличного уровня развития компонентов речи у детей младшего дошкольного возраста

Для исследования наличного уровня развития компонентов речи у детей младшего дошкольного возраста, мы провели констатирующий эксперимент с детьми второй младшей группы в количестве 24 человек на базе в МБДОУ № X г. Красноярска. Возрастной диапазон обследуемых детей от 3 лет 1 месяца до 3 лет 9 месяцев. 12 детей составили контрольную группу и 12 – экспериментальную. Обследование детей проводилось индивидуально.

Результаты диагностирования развития словаря у детей контрольной группы мы занесли в таблицу 1.

Таблица 1

Особенности словарного запаса детей контрольной группы по методике О.С. Ушаковой

Фамилия, имя ребенка	Возраст	Задания													Всего баллов
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1. А. Л	3,2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
2. В. Г.	3,7	2	3	2	1	2	3	1	1	2	2	3	1	1	24
3. В. О.	3,4	1	3	2	1	2	1	3	1	2	1	3	1	1	22
4. Д. В.	3,2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
5. Д. К.	3,9	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	36
6. Ж. А	3,9	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	35
7. К. Ж.	3,2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13
8. К. М.	3,5	2	2	1	3	1	2	3	1	2	3	1	1	2	24
9. К. Е.	3,8	3	3	2	3	1	3	2	1	1	2	3	1	3	28
10. Л. Т.	3,8	2	1	1	3	2	1	2	3	3	3	3	2	3	29
11. Л. Б.	3,7	3	3	3	2	3	2	3	2	3	1	3	3	3	34
12. С. Ж.	3,2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13

Распределение детей контрольной группы по уровням развития словаря представлено в таблице 2.

Таблица 2

Уровневые показатели развития словаря детей контрольной группы по методике О.С. Ушаковой

Фамилия, имя ребенка	Возраст	Всего баллов	Уровень
1. А. Л	3,2	14	низкий
2. В. Г.	3,7	24	средний
3. В. О.	3,4	22	средний
4. Д. В.	3,2	14	низкий
5. Д. К.	3,9	36	высокий
6. Ж. А	3,9	35	высокий
7. К. Ж.	3,2	13	низкий
8. К. М.	3,5	24	средний
9. К. Е.	3,8	28	средний
10. Л. Т.	3,8	29	средний
11. Л. Б.	3,7	34	высокий
12. С. Ж.	3,2	13	низкий

Результаты диагностирования развития словаря у детей экспериментальной группы мы занесли в таблицу 3.

Таблица 3

Особенности словарного запаса детей экспериментальной группы по методике О.С. Ушаковой

Фамилия, имя ребенка	Возраст	Задания													Всего баллов
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1. А. М	3,4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13
2. Д. П.	3,4	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
3. М. Д.	3,7	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	34
4. М. Н.	3,1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
5. П. Т.	3,5	2	2	1	1	1	2	2	3	3	3	3	3	3	29

Фамилия, имя ребенка	Возраст	Задания													Всего баллов
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
6. С. П.	3,6	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	35
7. С. Р.	3,3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13
8. С. Т.	3,5	2	2	1	3	1	2	3	1	2	3	1	1	2	24
9. Т. А.	3,9	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	35
10. Т. А.	3,3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
11. Т. Х.	3,5	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
12. Я. Т.	3,6	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	33

Распределение детей экспериментальной группы по уровням развития словаря представлено в таблице 4.

Таблица 4

Уровневые показатели развития словаря детей экспериментальной группы по методике О.С. Ушаковой

Фамилия, имя ребенка	Возраст	Всего баллов	Уровень
1. А. М	3,4	13	низкий
2. Д. П.	3,4	14	низкий
3. М. Д.	3,7	34	высокий
4. М. Н.	3,1	14	низкий
5. П. Т.	3,5	29	средний
6. С. П.	3,6	35	высокий
7. С. Р.	3,3	13	низкий
8. С. Т.	3,5	24	средний
9. Т. А.	3,9	35	высокий
10. Т. А.	3,3	14	низкий
11. Т. Х.	3,5	14	низкий
12. Я. Т.	3,6	33	средний

Итоги диагностирования развития словаря детей контрольной и экспериментальной групп отображены на рисунке 1.

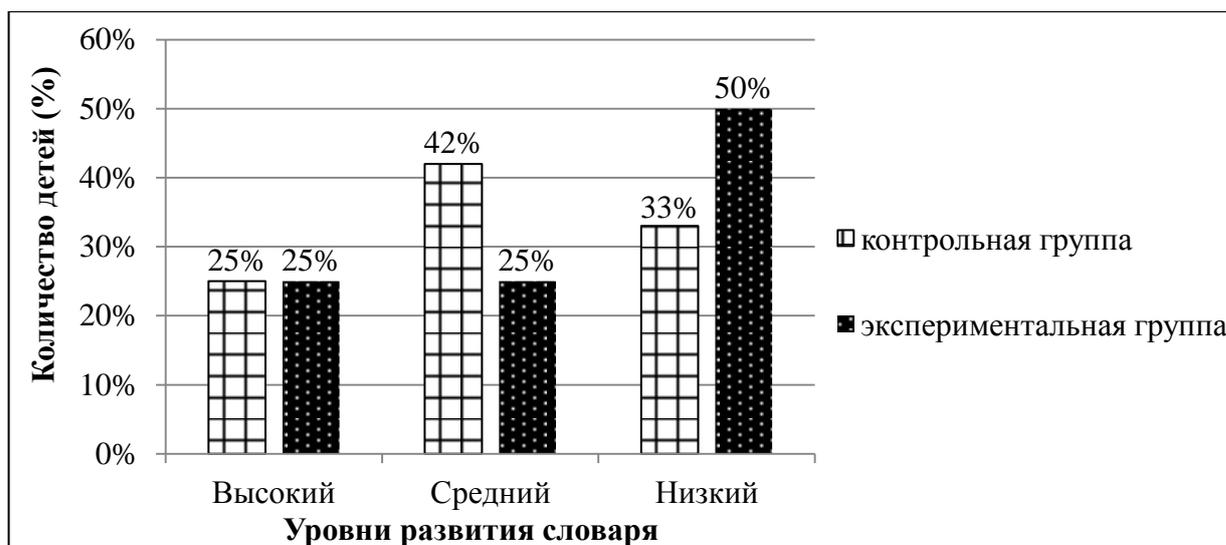


Рисунок 1. Распределение выборочной совокупности детей контрольной и экспериментальной групп по уровню развития словаря

Анализ полученных результатов показал, что в контрольной группе у 3 детей (25%) уровень развития словаря выше. У них отмечались незначительные ошибки в назывании отдельных предметов одной группы и в их обобщении.

Средний уровень развития словаря был выявлен у 5 детей (42%). Для детей данной категории характерно большее количество ошибок. Дети затруднялись в назывании слов, выраженные именем существительным, обозначающие предмет и отвечающие на вопросы: «Кто это?», «Что это?».

4 ребенка (33%) контрольной группы показали низкий уровень развития словаря. Все дети не справились с заданием в подборе противоположного значения слова, а также не смогли назвать действия, связанные с движением.

В экспериментальной группе, как и в контрольной, у 3 детей (25%) уровень развития словаря выше. В основном дети справлялись с предложенными заданиями, затруднялись только в обозначении признаков и качеств предмета, выраженные именем прилагательным и отвечающие на вопросы «Какой? Какая?».

Средний уровень был выявлен у 3 детей (25%). Дети затруднялись в назывании противоположных слов.

Большое количество детей экспериментальной группы – 6 человек (50%) показали низкий уровень развития словаря. У детей отмечались трудности в назывании отдельных предметов одной группы и в их обобщении.

Результаты диагностирования и уровневые показатели развития грамматического строя речи детей контрольной группы мы занесли в таблицу 5.

Таблица 5

Уровневые показатели развития грамматического строя речи детей контрольной группы по методике О.С. Ушаковой

Фамилия, имя ребенка	Возраст	Задания					Всего баллов	Уровень
		1	2	3	4	5		
1. А. Л.	3,2	2	1	1	2	1	7	низкий
2. В. Г.	3,7	3	2	3	1	1	10	средний
3. В. О.	3,4	2	1	3	2	1	9	средний
4. Д. В.	3,2	1	1	1	1	1	5	низкий
5. Д. К.	3,9	3	3	2	3	3	14	высокий
6. Ж. А.	3,9	2	3	3	3	3	14	высокий
7. К. Ж.	3,2	1	1	1	2	1	6	низкий
8. К. М.	3,5	3	1	2	2	2	10	средний
9. К. Е.	3,8	2	1	3	3	3	12	средний
10. Л. Т.	3,8	3	2	3	2	2	12	средний
11. Л. Б.	3,7	3	2	2	3	3	13	высокий
12. С. Ж.	3,2	1	1	1	1	2	6	низкий

Результаты диагностирования и уровневые показатели развития грамматического строя речи у детей экспериментальной группы мы занесли в таблицу 6.

Уровневые показатели развития грамматического строя речи детей
экспериментальной группы по методике О.С. Ушаковой

Фамилия, имя ребенка	Возраст	Задания					Всего баллов	Уровень
		1	2	3	4	5		
1. А. М	3,4	2	2	1	1	1	7	низкий
2. Д. П.	3,4	1	1	2	2	1	7	низкий
3. М. Д.	3,7	3	2	2	3	3	13	высокий
4. М. Н.	3,1	1	1	1	1	1	5	низкий
5. П. Т.	3,5	2	2	3	2	2	11	средний
6. С. П.	3,6	3	3	3	3	3	15	высокий
7. С. Р.	3,3	1	1	2	1	1	6	низкий
8. С. Т.	3,5	2	2	2	2	2	10	средний
9. Т. А.	3,9	3	3	3	3	3	15	высокий
10. Т. А.	3,3	1	2	1	1	2	7	низкий
11. Т. Х.	3,5	2	1	2	1	1	7	низкий
12. Я. Т.	3,6	2	3	2	2	1	10	средний

Итоги диагностирования развития грамматического строя речи детей контрольной и экспериментальной групп отображены на рисунке 2.



Рисунок 2. Распределение выборочной совокупности детей контрольной и экспериментальной групп по уровню развития грамматического строя речи

Анализ полученных результатов показал, что в контрольной группе у 3 детей (25%) уровень развития грамматического строя речи выше. В основном дети затруднялись в составлении простых и сложных предложений по картинкам.

Средний уровень был выявлен у 5 детей (42%). Для детей данной категории характерно большее количество ошибок. У детей были выявлены такие же затруднения, что и у детей с высоким уровнем, а также в назывании животных и их детенышей в единственном и множественном числе.

4 ребенка (33%) контрольной группы показали низкий уровень развития грамматического строя речи. Все дети не справились с заданиями, где необходимо было согласовывать слова, выраженные именами существительными и прилагательными в роде и числе.

В экспериментальной группе, как и в контрольной, у 3 детей (25%) уровень развития грамматического строя речи выше. Дети справлялись с предложенными заданиями.

Средний уровень был выявлен у 3 детей (25%). Дети затруднялись в составлении простых и сложных предложений по картинкам, а также в назывании животных и их детенышей.

6 детей (50%) показали низкий уровень развития грамматической стороны речи. Дети не справились с предложенными заданиями, отказывались их выполнять или отвлекались на окружающие их предметы.

Результаты диагностирования и уровневые показатели развития связной речи детей контрольной группы мы занесли в таблицу 7.

Таблица 7

Уровневые показатели развития связной речи детей контрольной группы по методике О.С. Ушаковой

Фамилия, имя ребенка	Возраст	Задания			Всего баллов	Уровень
		1	2	3		
1. А. Л	3,2	1	1	1	3	низкий
2. В. Г.	3,7	2	2	1	5	средний

Продолжение таблицы 7

Фамилия, имя ребенка	Возраст	Задания			Всего баллов	Уровень
		1	2	3		
3. В. О.	3,4	2	2	2	6	средний
4. Д. В.	3,2	1	1	1	3	низкий
5. Д. К.	3,9	3	3	2	8	высокий
6. Ж. А.	3,9	3	3	2	8	высокий
7. К. Ж.	3,2	1	1	1	3	низкий
8. К. М.	3,5	2	2	2	6	средний
9. К. Е.	3,8	2	2	3	7	средний
10. Л. Т.	3,8	2	2	2	6	средний
11. Л. Б.	3,7	3	3	2	8	высокий
12. С. Ж.	3,2	1	1	1	3	низкий

Результаты диагностирования и уровневые показатели развития связной речи детей экспериментальной группы мы занесли в таблицу 8.

Таблица 8

Уровневые показатели развития связной речи детей экспериментальной группы по методике О.С. Ушаковой

Фамилия, имя ребенка	Возраст	Задания			Всего баллов	Уровень
		1	2	3		
1. А. М.	3,4	1	1	1	3	низкий
2. Д. П.	3,4	1	1	1	3	низкий
3. М. Д.	3,7	3	3	3	9	высокий
4. М. Н.	3,1	1	1	1	3	низкий
5. П. Т.	3,5	2	2	1	5	средний
6. С. П.	3,6	3	3	3	9	высокий
7. С. Р.	3,3	1	1	1	3	низкий
8. С. Т.	3,5	2	2	2	6	средний
9. Т. А.	3,9	3	3	3	9	высокий
10. Т. А.	3,3	1	1	0	2	низкий
11. Т. Х.	3,5	1	1	0	2	низкий
12. Я. Т.	3,6	2	2	3	7	средний

Итоги диагностирования развития связной речи детей контрольной и экспериментальной групп отображены на рисунке 3.

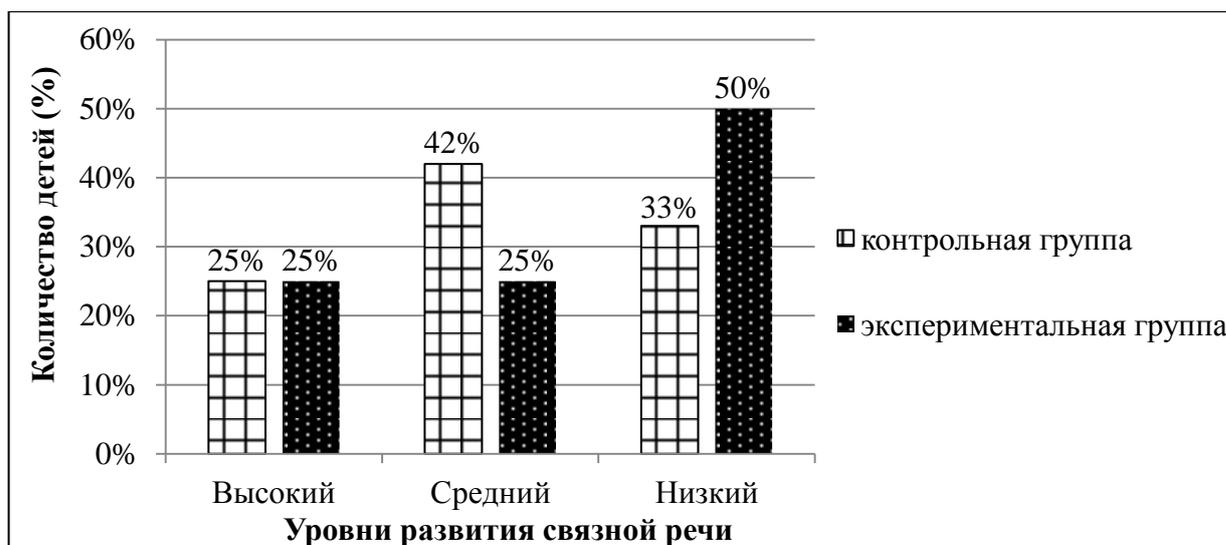


Рисунок 3. Распределение выборочной совокупности детей контрольной и экспериментальной групп по уровню развития связной речи

Анализ полученных результатов показал, что в контрольной группе у 3 детей (25%) уровень развития связной речи выше. Средний уровень развития речи выявлен у 5 детей (42%) – 1 ребенок не связывал слова в предложении, говорил отдельными словами при рассказывании сказки. 4 ребенка (33%) показали низкий уровень. Дети называли по одному слову в схеме и говорили отдельными словами во время воспроизведения сказки.

В экспериментальной группе у 3 детей (25%) уровень развития связной речи выше. Дети выполнили задания на максимальный балл. На среднем уровне развития связной речи находится также 3 ребенка (25%). Дети затруднялись в составлении короткого рассказа (называли по одному слову, повторяя за педагогом), только 1 ребенок смог рассказать сказку. 6 детей (50%) показали низкий уровень. Все дети не заканчивали предложения – повторяли слова за педагогом), 2 ребенка отвлекались при рассказывании сказки.

Результаты диагностирования развития фонетической стороны речи детей контрольной группы мы занесли в таблицу 9.

Таблица 9

Показатели развития фонетической стороны речи детей контрольной группы
по методике А.Н. Максакова, М.Ф. Фомичевой

Фамилия, имя ребенка	Возраст	Разделы			Всего баллов
		фонематический слух	речевое внимание	звукопроизношение	
1. А. Л.	3,2	6	8	32	46
2. В. Г.	3,7	7	10	37	54
3. В. О.	3,4	8	11	33	52
4. Д. В.	3,2	7	7	33	47
5. Д. К.	3,9	10	12	40	62
6. Ж. А.	3,9	10	14	37	61
7. К. Ж.	3,2	4	7	21	32
8. К. М.	3,5	9	10	40	59
9. К. Е.	3,8	8	12	35	55
10. Л. Т.	3,8	7	10	40	57
11. Л. Б.	3,7	9	10	42	61
12. С. Ж.	3,2	4	7	21	32

Результаты диагностирования развития фонетической стороны речи детей экспериментальной группы мы занесли в таблицу 10.

Таблица 10

Показатели развития фонетической стороны речи детей экспериментальной
группы по методике А.Н. Максакова, М.Ф. Фомичевой

Фамилия, имя ребенка	Возраст	Разделы			Всего баллов
		фонематический слух	речевое внимание	звукопроизношение	
1. А. М.	3,4	4	12	21	37
2. Д. П.	3,4	4	12	33	49
3. М. Н.	3,7	9	12	41	62
4. М.Д.	3,1	4	6	25	35

Фамилия, имя ребенка	Возраст	Разделы			Всего баллов
		фонематический слух	речевое внимание	звукопроизношение	
5. П. Т.	3,5	9	8	40	57
6. С. П.	3,6	10	11	42	63
7. С. Р.	3,3	7	5	30	42
8. С. Т.	3,5	8	11	41	60
9. Т. А.	3,9	10	15	49	74
10. Т. А.	3,3	2	7	28	37
11. Т. Х.	3,5	3	6	26	35
12. Я. Т.	3,6	8	11	41	60

Итоги диагностирования развития фонетического строя речи детей контрольной и экспериментальной групп отображены на рисунке 4.



Рисунок 4. Распределение выборочной совокупности детей контрольной и экспериментальной групп по уровню развития фонетического строя речи

В контрольной группе у 3 детей (25%) уровень развития фонетической стороны речи выше. У всех детей отмечались затруднения в произношении сонорных и шипящих звуков.

Средний уровень был выявлен у 5 детей (42%). Для детей данной категории характерно большее количество ошибок. Дети затруднялись в определении громкости речи, а также в произношении сонорных и шипящих звуков.

4 ребенка (33%) контрольной группы показали низкий уровень развития фонетической стороны речи. В основном дети не справлялись с предложенными заданиями: допускали ошибки в определении скорости звучания речи, определении звука в слове из ряда других слов, а также в произношении сонорных и шипящих звуков.

В экспериментальной группе, как и в контрольной, у 3 детей (25%) уровень развития фонетической стороны речи выше. В основном детям сложно было выполнить задания в разделе по звукопроизношению: произношение сонорных и шипящих звуков.

3 ребенка (25%) показали средний уровень развития фонетической стороны. Дети затруднялись в произношении сонорных и шипящих звуков, а также в своих действиях при подсказывании диагностом нахождения спрятанной игрушки в разделе по определению речевого внимания. 1 ребенок не смог выделить слова с заданным звуком из ряда других слов.

У 6 детей (50%) был выявлен низкий уровень развития фонетической стороны речи. В каждом разделе дети затруднялись при выполнении заданий. У 3 детей отмечались трудности в определении на слух громкости звучания голоса, 2 ребенка затруднялись в своих действиях при подсказывании диагностом нахождения спрятанной игрушки.

Таким образом, в ходе исследования нами была выявлена взаимосвязь структурных компонентов в развитии речи детей младшего дошкольного возраста. У детей, имеющих низкий уровень развития словаря, показатели грамматического, фонетического строя, а также связная речь находятся на низком уровне. Поэтому необходимо развивать речь ребенка комплексно, обращая внимание на развитие каждого компонента.

2.3. Создание комплекса дидактических игр и выявление динамики уровня речевого развития детей младшего дошкольного возраста

Диагностические сведения констатирующего эксперимента подтверждают, что необходима специально организованная деятельность, направленная на развитие речи детей.

Средством для развития речи детей была выбрана игровая деятельность как ведущая в дошкольном возрасте, а именно, использование комплекса дидактических игр, направленного на развитие структурных компонентов: лексического, грамматического, фонетического строя речи и ее связности. Игра является самым простым и близким способом познания окружающей действительности [65].

Цель формирующего эксперимента – повысить уровень речевого развития у детей младшего дошкольного возраста посредством комплекса дидактических игр.

Для создания комплекса игр, направленных на развитие структурных компонентов речи детей младшего дошкольного возраста, мы взяли за основу сборники дидактических игр А.К. Бондаренко, Г.А. Тумаковой, З.М. Богуславской, А.И. Сорокиной, Н.К. Чукариной.

Последовательные задачи формирующего этапа:

1. Отбор дидактических игр в соответствии с выявленными дефицитами речи, возрастными особенностями.
2. Создание комплекса для развития структурных компонентов речи у детей экспериментальной группы.

Результаты наличного уровня развития речи детей выявили основные дефициты речи: называние отдельных частей одной группы и их обобщение, животных и их детенышей в единственном и множественном числе, понимание противоположных значений слов, воспроизведение текста

любимой сказки, произношение сонорных и шипящих звуков, определение громкости и скорости речи.

Развивающая работа комплекса дидактических игр была направлена на восполнение данных дефицитов.

Для реализации второго условия гипотезы, нами была проанализирована психолого-педагогическая литература по вопросам последовательности развития речи детей дошкольного возраста.

Звуковая сторона языка становится первым предметом внимания детей (Н.Х. Швачкин, А.И. Максаков, М.И. Попова, А.А. Леонтьев, Г.А. Тумакова). Отбор дидактических игр осуществлялся по основным фонематическим процессам в следующей очередности: развитие неречевого слуха, развитие речевого слуха, формирование правильного произношения.

Данная последовательность не случайна. Одним из первых факторов, влияющим на развитие речи ребенка, является развитие неречевого слуха, позволяющего различать звуки окружающего мира. Сначала дети прислушиваются и дифференцируют природные, музыкальные, бытовые звуки, различают их по громкости, высоте, определению источника, затем различают звуки речи (речевой слух), далее развивают навык звукового анализа и синтеза посредством услышанных звуков (В.И. Бельтюков, Л.В. Бондаренко, Е.И. Исенина, А.И. Зимняя, В.Н. Голунов).

Далее детям была предложена серия дидактических игр для обогащения и активизации словаря с закреплением умений, приобретенных в играх по развитию звуковой культуры речи.

Словарная работа была также последовательна. Сначала необходимо было расширить словарь детей младшего дошкольного возраста, знакомя с кругом предметов и явлений на основе постепенного увеличения для количественного развития словаря, затем вводились слова, обозначающие признаки предмета, последним этапом развития словарной работы было

формирование умения различать и обобщать предметы одной группы, зная их обозначение и признаки.

Словарная работа была направлена, прежде всего, на понимание ребенком значения слов, обогащение его речи смысловым содержанием.

Затем детям была предложена серия игр на развитие грамматического строя речи.

Формирование грамматического строя речи у детей младшего дошкольного возраста включает последовательную работу по основным разделам грамматики: морфологии, словообразования (с использованием аффикса) и синтаксиса (А.Н. Гвоздев, Ф.А. Сохин, Д. Слобин, Р.М. Фрумкина).

Таким образом, последовательность развития грамматического строя речи детей младшего дошкольного возраста следующая: обучение изменению слов по падежам, согласованию существительных с прилагательными в роде и числе (словоизменение), употреблению слов с разными приставками, суффиксами, предлогов и глаголов (словообразование), а также составлять простые и сложные предложения (синтаксис).

Заключительной серией игр была серия, направленная на развитие связной речи с закреплением вышеперечисленных умений.

Для реализации третьей гипотезы нами были проведены игры с разнообразными игровыми действиями. Посредством включения игр с разными игровыми действиями дети проявляли интерес к играм и участвовали в речевом общении.

Игровыми действиями являются способы выражения детской активности в игровых целях.

Игры-путешествия усиливают впечатления детей, придают познавательному содержанию сказочную необычность, что побуждает детей решить поставленную задачу. Например, в игре «Сейчас найдем», ребята «отправляются» в лес, чтобы найти друзей Лисички. Обучающая задача

данной игры – развитие неречевого слуха; игровая задача, которая привлекает внимание детей – помочь Лисичке найти ее друзей по звуку.

В основе игр-поручений лежат действия с предметами, игрушками, словесные поручения. Такие игры помогают воспитателю дисциплинировать детей и направить на решение задачи. Например, в игре «А где же оно?», воспитатель дает поручения детям для нахождения спрятанного предмета, задача детей правильно на слух воспринимать инструкцию.

В основе игр-загадок лежит принцип загадывания и отгадывания загадок или продолжения стихотворения. Так, в игре «Катины помощники», дети отгадывают помощников девочки; обучающая задача данной игры – развитие умения образовывать формы множественного числа глаголов, уменьшительно-ласкательные формы существительных: ножки, ручки, зубки, глазки.

В основе подвижно-дидактических игр кроме обучающей и игровой задач, заложена задача физического воспитания. Так, в игре «Хлопни-топни», дети хлопают в ладоши только тогда, когда воспитатель покажет картинку с изображением искомого звука.

Комплекс дидактических игр «Играем, изучаем!» во второй младшей группе представлен в Приложении А.

Цель комплекса дидактических игр – комплексное развитие речи детей младшего дошкольного возраста посредством развития основных структурных компонентов речи: словаря, фонетического, грамматического строя речи, ее связности.

Задачи:

1. Расширять представления ребенка о мире предметов, явлений, их свойствах, качествах.
2. Развивать наблюдательность, устанавливать связь между предметами одной группы и называть обобщающее понятие.

3. Формировать умение согласовывать прилагательные с существительными в роде и числе, употреблять в речи слова единственного и множественного значений, предлоги «на», «под», «в», «за», союзы «а», «и», суффиксы «-онок-», «-енок-», «-ят-».

4. Развивать неречевой, речевой слух, формирование правильного произношения слов.

5. Развивать мелкую моторику.

6. Развивать диалогическую и монологическую речь посредством ответов на вопросы, составления простых и сложных предложений по картинкам, воспроизведения текста.

7. Развивать умения слушать сверстника.

Время организации мероприятий в режиме дня – совместная образовательная деятельность, самостоятельная деятельность детей в дневное и вечернее время.

Организация работы по развитию речи детей младшего дошкольного возраста с включением дидактических игр представлена в таблице 11.

Таблица 11

Структура содержания работы по развитию речи детей младшего дошкольного возраста

Период	Задачи	Структурные компоненты речи			
		фонетический строй речи	словарь	грамматический строй речи	связная речь
		Дидактические игры			
1 неделя	1. Развитие умения целенаправленно воспринимать и различать звуки музыкальных инструментов, животных. 2. Развитие умения называть предметы,	«А что же звучит?», «Сейчас найдем»	«В саду или в огороде?»		

Период	Задачи	Структурные компоненты речи			
		фонетический строй речи	словарь	грамматический строй речи	связная речь
		Дидактические игры			
	отвечая на вопрос: «Что это?», обозначать признаки предмета, отвечая на вопросы: «Какой? Какая?».				
2 неделя	1. Развитие умения дифференцировать звуки по ритму. 2. Развитие зрительного внимания, словаря. 3. Развитие умения называть противоположные значения слов.	«Зверята на полянке»	«Играем в лото», «Давай скажем наоборот»		
3 неделя	1. Развитие умения целенаправленно воспринимать и различать звуки речи. 2. Развитие умения работать в паре. 3. Формирование умения сравнивать предметы по признакам.	«Кто разбудил зайчика», «А где же оно?»	«Угадай по описанию»		
4 неделя	1. Развитие умения менять силу голоса. 2. Научить выделять первый звук в	«Наши часики», «Одинаковые звуки»	«Рыбалов»		

Период	Задачи	Структурные компоненты речи			
		фонетический строй речи	словарь	грамматический строй речи	связная речь
		Дидактические игры			
	<p>слове, находить слова, начинающиеся с одного и того же звука.</p> <p>3. Развитие умения группировать предметы, активизация словаря.</p>				
5 неделя	<p>1. Развитие умения выделять слова с заданным звуком из ряда других слов.</p> <p>2. Активизация словаря.</p> <p>3. Развитие зрительного внимания.</p> <p>4. Развитие умения образовывать множественное число существительных в именительном падеже.</p> <p>5. Развитие умения дифференцировать звуки.</p> <p>6. Закрепление умения называть и</p>	<p>«Хлопни-топни», «Чей домик»</p>	<p>«Переезжаем на новую квартиру»</p>	<p>«А что же у вас?»</p>	

Продолжение таблицы 11

Период	Задачи	Структурные компоненты речи			
		фонетический строй речи	словарь	грамматический строй речи	связная речь
		Дидактические игры			
	определять признаки предметов.				
6 неделя	1. Развитие памяти. 2. Активизация словаря. 3. Развитие умения дифференцировать сонорные звуки. 4. Развитие умения образовывать формы множественного числа глаголов, уменьшительно- ласкательные формы существительных. 5. Развитие умения видеть ошибки в использовании глаголов.	«Холодильник»		«Катины помощники», «Незнайка что- то напутал»	
7 неделя	1. Формирование понимания и правильного употребления предлогов с пространственным значением. 2. Развитие монологической			«Давайте спрячемся?»	«Магазин», «Кто же?»

Период	Задачи	Структурные компоненты речи			
		фонетический строй речи	словарь	грамматический строй речи	связная речь
		Дидактические игры			
	речи. 3. Активизация словаря. 4. Развитие правильного произношения звуков. 5. Формирование умения составлять сложносочиненные предложения с союзом А.				

После проведения дидактических игр с детьми экспериментальной группы был проведен контрольный эксперимент по тем же методикам, что и в констатирующем эксперименте.

Цель контрольного эксперимента – выявление динамики уровня речевого развития детей младшего дошкольного возраста.

Результаты диагностирования развития словаря у детей контрольной группы мы занесли в таблицу 12.

Таблица 12

Особенности словарного запаса детей контрольной группы по методике
О.С. Ушаковой (контрольный эксперимент)

Фамилия, имя ребенка	Возраст	Задания													Всего баллов
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1. А. Л	3,2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	17
2. В. Г.	3,7	2	3	2	2	2	3	2	1	2	2	3	2	1	27

Продолжение таблицы 12

3. В. О.	3,4	3	3	2	1	2	1	3	2	2	1	3	2	1	26
4. Д. В.	3,2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
5. Д. К.	3,9	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	37
6. Ж. А.	3,9	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	36
7. К. Ж.	3,2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13
8. К. М.	3,5	2	2	1	3	1	2	3	1	2	3	1	1	2	24
9. К. Е.	3,8	3	3	2	3	1	3	2	2	1	2	3	2	3	30
10. Л. Т.	3,8	2	1	1	3	2	1	2	3	3	3	3	2	3	29
11. Л. Б.	3,7	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	35
12. С. Ж.	3,2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13

Распределение детей контрольной группы по уровням развития словаря представлено в таблице 13.

Таблица 13

Уровневые показатели развития словаря детей контрольной группы по методике О.С. Ушаковой (контрольный эксперимент)

Фамилия, имя ребенка	Возраст	Всего баллов	Уровень
1. А. Л.	3,2	17	средний
2. В. Г.	3,7	27	средний
3. В. О.	3,4	26	средний
4. Д. В.	3,2	14	низкий
5. Д. К.	3,9	37	высокий
6. Ж. А.	3,9	36	высокий
7. К. Ж.	3,2	13	низкий
8. К. М.	3,5	24	средний
9. К. Е.	3,8	30	средний
10. Л. Т.	3,8	29	средний
11. Л. Б.	3,7	35	высокий
12. С. Ж.	3,2	13	низкий

Результаты диагностирования развития словаря у детей экспериментальной группы мы занесли в таблицу 14.

Таблица 14

Особенности словарного запаса детей экспериментальной группы по методике О.С. Ушаковой (контрольный эксперимент)

Фамилия, имя ребенка	Возраст	Задания													Всего баллов
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
1. А. М	3,4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
2. Д. П.	3,4	1	2	1	1	2	1	1	2	1	3	1	2	1	19
3. М. Д.	3,7	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	34
4. М. Н.	3,1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
5. П. Т.	3,5	2	2	1	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	31
6. С. П.	3,6	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	35
7. С. Р.	3,3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	14
8. С. Т.	3,5	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	34
9. Т. А.	3,9	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	36
10. Т. А.	3,3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
11. Т. Х.	3,5	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
12. Я. Т.	3,6	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	34

Распределение детей экспериментальной группы по уровням развития словаря представлено в таблице 15.

Таблица 15

Уровневые показатели развития словаря детей экспериментальной группы по методике О.С. Ушаковой (контрольный эксперимент)

Фамилия, имя ребенка	Возраст	Всего баллов	Уровень
1. А. М	3,4	14	низкий
2. Д. П.	3,4	19	средний
3. М. Д.	3,7	34	высокий
4. М. Н.	3,1	14	низкий

Фамилия, имя ребенка	Возраст	Всего баллов	Уровень
5. П. Т.	3,5	31	средний
6. С. П.	3,6	35	высокий
7. С. Р.	3,3	14	низкий
8. С. Т.	3,5	34	высокий
9. Т. А.	3,9	36	высокий
10. Т. А.	3,3	14	низкий
11. Т. Х.	3,5	14	низкий
12. Я. Т.	3,6	34	высокий

Итоги диагностирования развития словаря детей контрольной и экспериментальной групп отображены на рисунке 5.

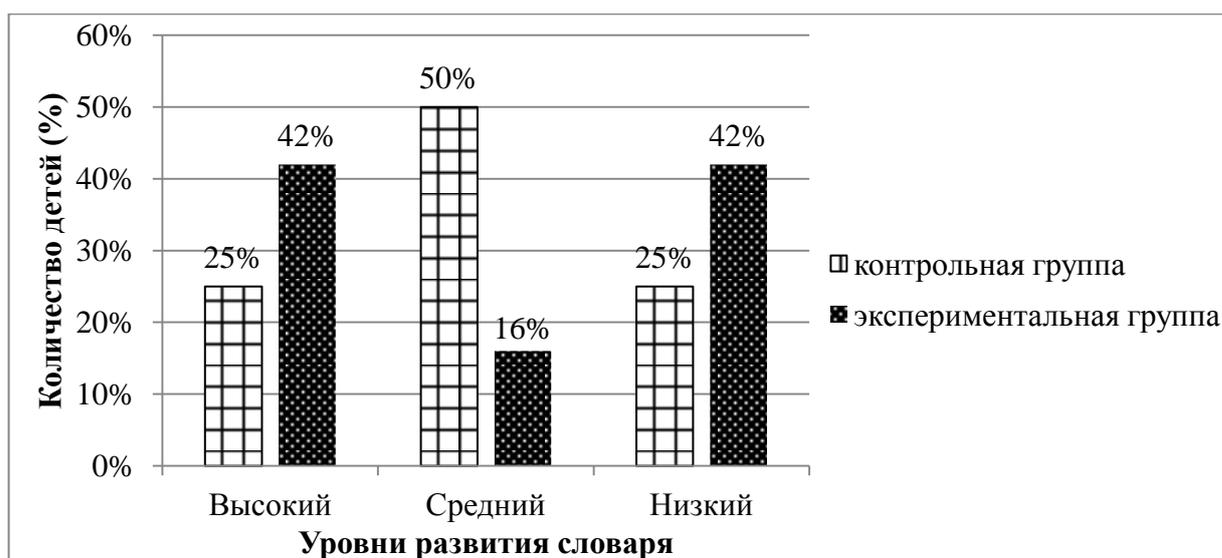


Рисунок 5. Распределение выборочной совокупности детей контрольной и экспериментальной групп по уровню развития словаря (контрольный эксперимент)

Результат диагностирования словаря контрольной и экспериментальной групп в констатирующем и контрольном экспериментах представлен на рисунке 6.

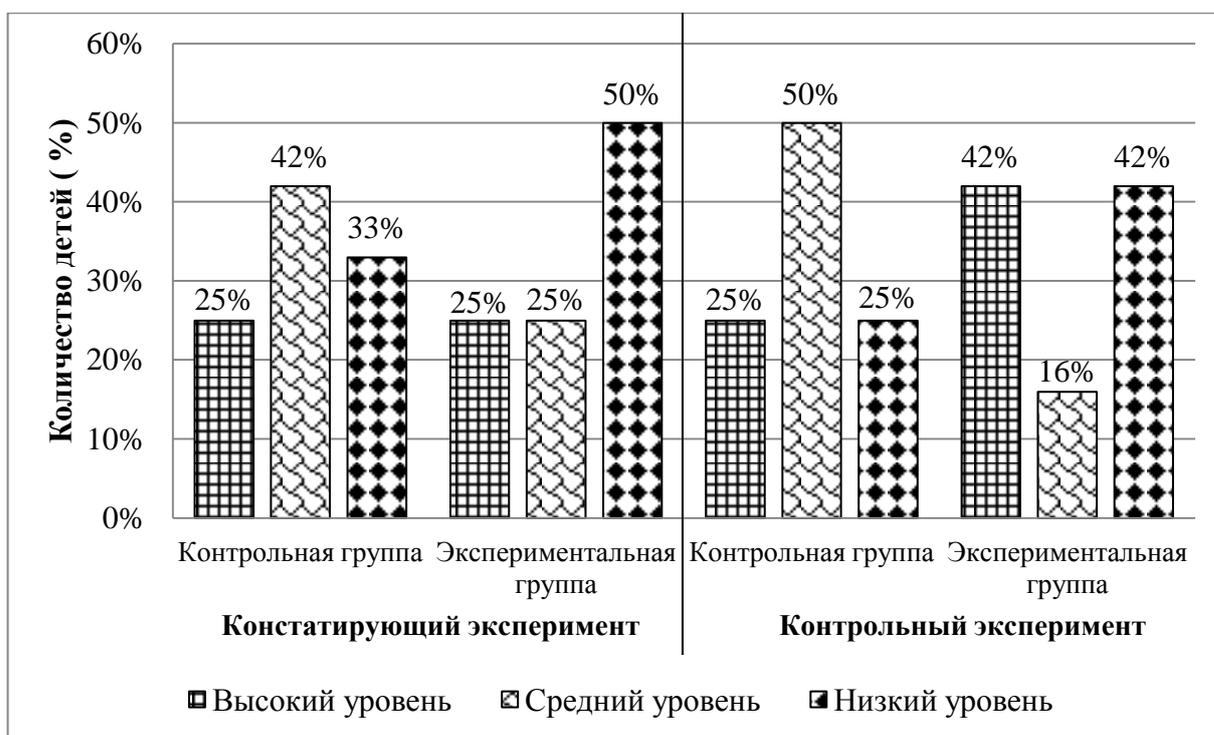


Рисунок 6. Результаты эксперимента по выявлению уровня развития словаря

После повторного диагностирования детей контрольной группы анализ полученных результатов показал, что количество детей имеющих высокий уровень развития словаря осталось неизменным – 3 ребенка (25%). Дети также затруднялись в назывании отдельных предметов одной группы и в их обобщении.

Средний уровень был выявлен у 6 детей (50%). Дети затруднялись в назывании слов, выраженные именем существительным, обозначающие предмет и отвечающие на вопросы: «Кто это?», «Что это?». У 1 ребенка повысился уровень развития словаря с низкого на средний. Ребенок смог подобрать противоположные слова.

3 ребенка (25%) остались на низком уровне развития словаря.

В экспериментальной группе после проведения дидактических игр показатели улучшились.

Высокий уровень развития словаря был выявлен у 5 детей (42%). 2 ребенка повысили свой уровень. Каждый ребенок смог обозначить признаки и качества предметов, отвечая на вопросы: «Какой? Какая?».

Средний уровень развития словаря был выявлен у 2 детей (16%). В ходе исследования было отмечено, что только 1 ребенок затруднялся в назывании противоположных слов.

Детей с низким уровнем развития словаря было выявлено 5 человек (42%). 1 ребенок повысил уровень, 3 ребенка улучшили свои показатели в обобщении предметов одной группы.

Результаты диагностирования и уровневые показатели развития грамматического строя речи детей контрольной группы мы заносили в таблицу 16.

Таблица 16

Уровневые показатели развития грамматического строя речи детей контрольной группы по методике О.С. Ушаковой (контрольный эксперимент)

Фамилия, имя ребенка	Возраст	Задания					Всего баллов	Уровень
		1	2	3	4	5		
1. А. Л	3,2	2	2	2	2	1	9	средний
2. В. Г.	3,7	3	2	3	1	1	10	средний
3. В. О.	3,4	2	1	3	2	1	9	средний
4. Д. В.	3,2	1	1	1	1	1	5	низкий
5. Д. К.	3,9	3	3	2	3	3	14	высокий
6. Ж. А	3,9	2	3	3	3	3	14	высокий
7. К. Ж.	3,2	1	1	1	2	1	6	низкий
8. К. М.	3,5	3	1	2	2	2	10	средний
9. К. Е.	3,8	2	1	3	3	3	12	средний
10. Л. Т.	3,8	3	2	3	2	2	12	средний
11. Л. Б.	3,7	3	2	2	3	3	13	высокий
12. С. Ж.	3,2	1	1	1	1	2	6	низкий

Результаты диагностирования и уровневые показатели развития грамматического строя речи у детей экспериментальной группы мы занесли в таблицу 17.

Уровневые показатели развития грамматического строя речи детей
экспериментальной группы по методике О.С. Ушаковой
(контрольный эксперимент)

Фамилия, имя ребенка	Возраст	Задания					Всего баллов	Уровень
		1	2	3	4	5		
1. А. М	3,4	2	2	1	1	1	7	низкий
2. Д. П.	3,4	1	2	2	2	2	9	средний
3. М. Д.	3,7	3	2	3	3	3	14	высокий
4. М. Н.	3,1	1	1	1	1	2	6	низкий
5. П. Т.	3,5	2	2	3	2	3	12	средний
6. С. П.	3,6	3	3	3	3	3	15	высокий
7. С. Р.	3,3	1	1	2	1	2	7	низкий
8. С. Т.	3,5	2	3	3	2	3	13	высокий
9. Т. А.	3,9	3	3	3	3	3	15	высокий
10. Т. А.	3,3	1	2	1	1	2	7	низкий
11. Т. Х.	3,5	2	1	2	1	1	7	низкий
12. Я. Т.	3,6	2	3	3	3	2	13	высокий

Итоги диагностирования развития грамматического строя речи детей контрольной и экспериментальной групп отображены на рисунке 7.

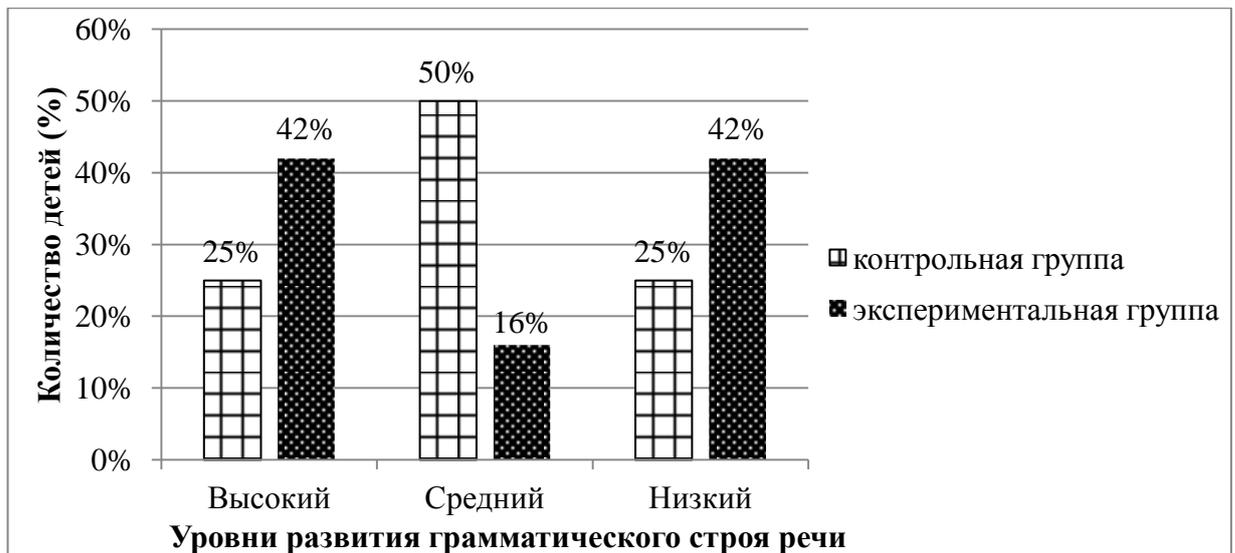


Рисунок 7. Распределение выборочной совокупности детей контрольной и экспериментальной групп по уровню развития грамматического строя речи (контрольный эксперимент)

Результат диагностирования грамматического строя речи контрольной и экспериментальной групп в констатирующем и контрольном экспериментах представлен на рисунке 8.

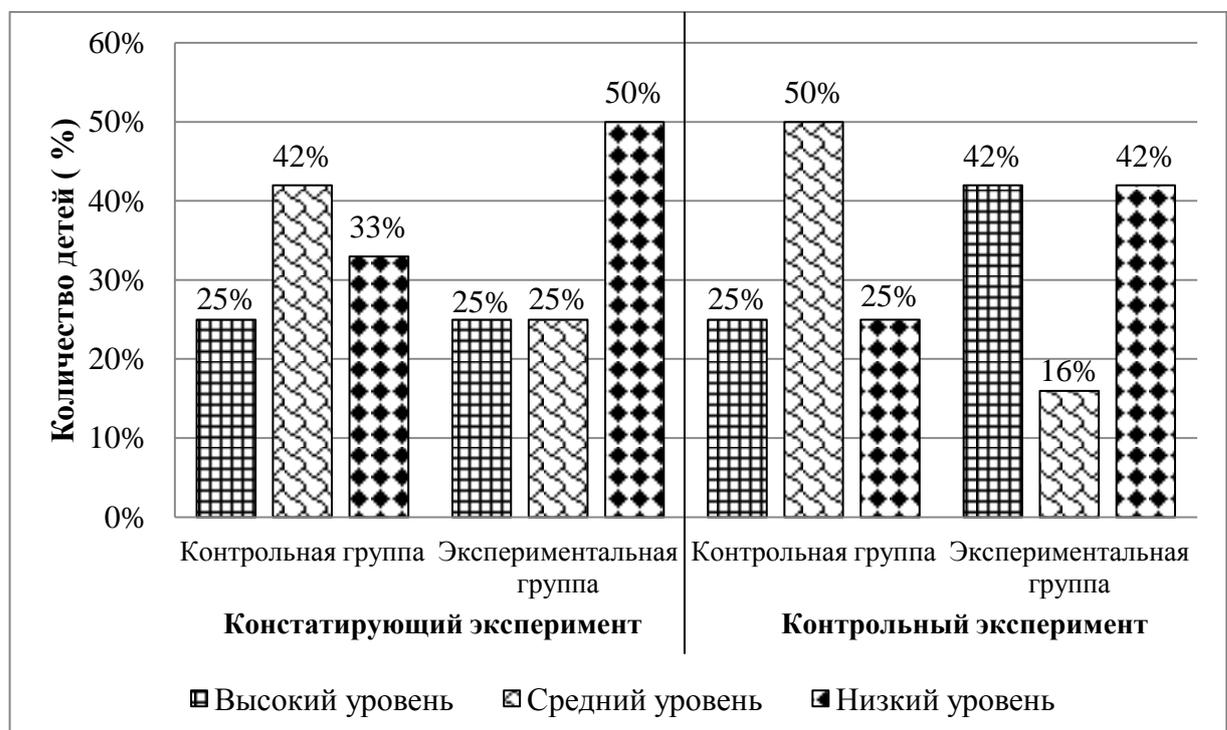


Рисунок 8. Результаты эксперимента по выявлению уровня развития грамматического строя речи

В контрольной группе высокий уровень развития грамматического строя речи выявлено у 3 детей (25%). Дети также затруднялись в составлении простых и сложных предложений по картинкам.

Средний уровень был выявлен у 6 детей (50%). Дети затруднялись в составлении простых и сложных предложений по картинкам, а также назывании животных и их детенышей в единственном и множественном числе.

3 ребенка (25%) контрольной группы показали низкий уровень. Дети имели такие же ошибки, что и в констатирующем эксперименте.

В экспериментальной группе после проведения дидактических игр показатели развития грамматического строя речи улучшились.

Высокий уровень был выявлен у 5 детей (42%). Дети справлялись со всеми заданиями. 2 ребенка повысили свой уровень.

Средний уровень развития грамматического строя речи был выявлен у 2 детей (16%). Дети могли самостоятельно составить простые и сложные предложения по картинкам, назвать животных и их детенышей в единственном и множественном числе.

Детей с низким уровнем развития грамматического строя речи было выявлено 5 человек (42%). Каждый ребенок улучшил свои показатели. Дети с интересом самостоятельно выполняли предложенные задания и не отвлекались.

Результаты диагностирования и уровневые показатели развития связной речи детей контрольной группы мы заносили в таблицу 18.

Таблица 18

Уровневые показатели развития связной речи детей контрольной группы по методике О.С. Ушаковой (контрольный эксперимент)

Фамилия, имя ребенка	Возраст	Задания			Всего баллов	Уровень
		1	2	3		
1. А. Л	3,2	2	2	1	5	средний
2. В. Г.	3,7	2	2	1	5	средний

Фамилия, имя ребенка	Возраст	Задания			Всего баллов	Уровень
		1	2	3		
3. В. О.	3,4	2	2	2	6	средний
4. Д. В.	3,2	1	1	1	3	низкий
5. Д. К.	3,9	3	3	3	9	высокий
6. Ж. А.	3,9	3	3	3	9	высокий
7. К. Ж.	3,2	1	1	1	3	низкий
8. К. М.	3,5	2	2	2	6	средний
9. К. Е.	3,8	2	2	3	7	средний
10. Л. Т.	3,8	2	2	3	7	средний
11. Л. Б.	3,7	3	3	3	9	высокий
12. С. Ж.	3,2	2	2	1	5	низкий

Результаты диагностирования и уровневые показатели развития связной речи детей экспериментальной группы мы занесли в таблицу 19.

Таблица 19

Уровневые показатели развития связной речи детей экспериментальной группы по методике О.С. Ушаковой (контрольный эксперимент)

Фамилия, имя ребенка	Возраст	Задания			Всего баллов	Уровень
		1	2	3		
1. А. М.	3,4	1	1	1	3	низкий
2. Д. П.	3,4	2	2	1	5	средний
3. М. Д.	3,7	3	3	3	9	высокий
4. М. Н.	3,1	1	1	1	3	низкий
5. П. Т.	3,5	2	2	2	6	средний
6. С. П.	3,6	3	3	3	9	высокий
7. С. Р.	3,3	1	1	1	3	низкий
8. С. Т.	3,5	3	3	2	8	высокий
9. Т. А.	3,9	3	3	3	9	высокий
10. Т. А.	3,3	1	1	0	2	низкий
11. Т. Х.	3,5	1	1	1	3	низкий
12. Я. Т.	3,6	3	2	3	8	высокий

Итоги диагностирования развития связной речи детей контрольной и экспериментальной групп отображены на рисунке 9.

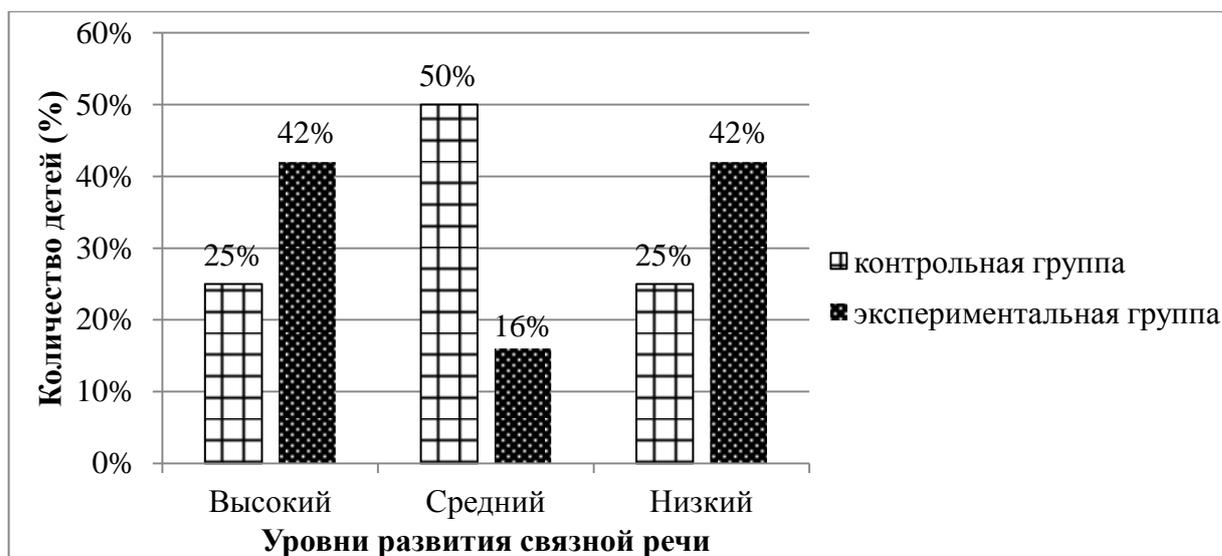


Рисунок 9. Распределение выборочной совокупности детей контрольной и экспериментальной групп по уровню развития связной речи (контрольный эксперимент)

Результат диагностирования развития связной речи контрольной и экспериментальной групп в констатирующем и контрольном экспериментах представлен на рисунке 10.

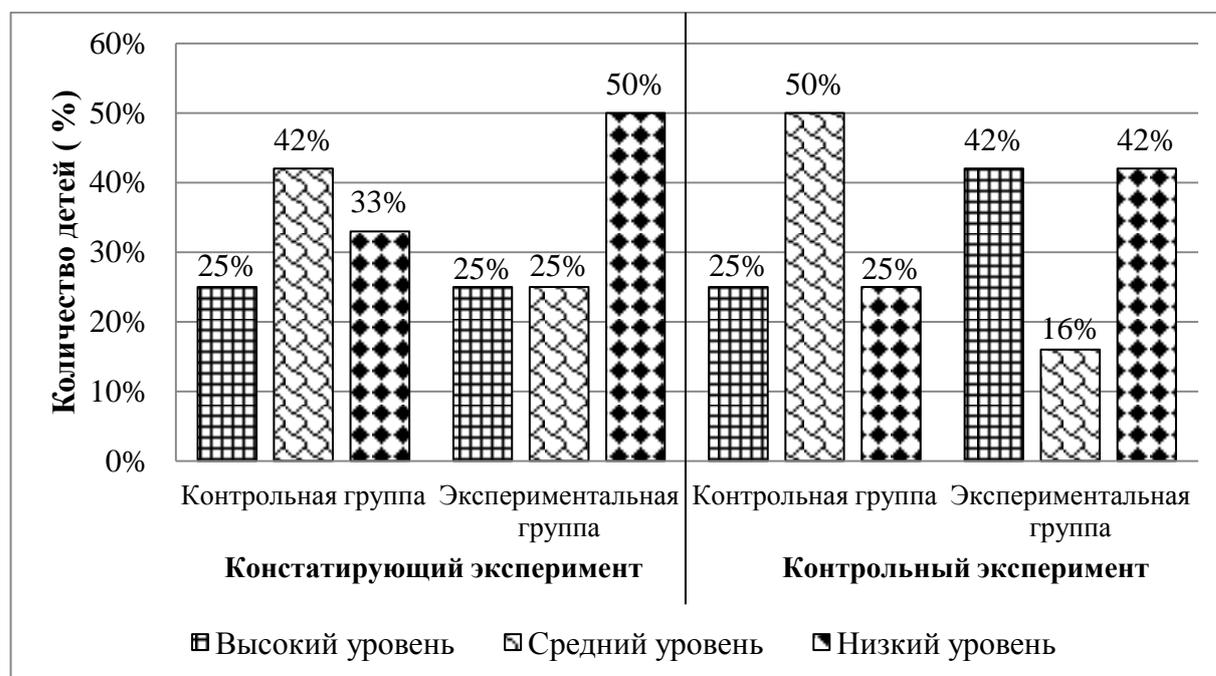


Рисунок 10. Результаты эксперимента по выявлению уровня развития связной речи

Анализ результатов показал, что в контрольной группе количество детей, имеющих высокий уровень развития связной речи осталось неизменным – 3 ребенка (25%).

Средний уровень был выявлен у 6 детей, что составляет 50%. 1 ребенок смог самостоятельно рассказать сказку, 1 ребенок также не связывал слова в предложении, говорил отдельными словами.

3 ребенка (25%) контрольной группы показали низкий уровень развития связной речи. 1 ребенок повысил уровень развития связной речи: ребенок заканчивал предложения в схеме, дополняя своими словами.

В экспериментальной группе после проведения дидактических игр показатели развития связной речи также улучшились.

Высокий уровень развития связной речи был выявлен у 5 детей (42%). Дети справлялись со всеми заданиями. 2 ребенка повысили свой уровень.

Средний уровень развития связной речи был выявлен у 2 детей (16%). 1 ребенок смог составить предложение по схеме, и перешел на уровень выше, 1 ребенок уже рассказывал сказку при помощи вопросов (изначально ребенок рассказывал сказку отдельными словами).

Детей с низким уровнем развития связной речи было выявлено 5 человек (42%). Дети также повторяли предложения, но уже 1 ребенок не отвлекался и смог рассказать сказку отдельными словами, но не связно.

Результаты диагностирования развития фонетической стороны речи детей контрольной группы мы занесли в таблицу 20.

Таблица 20

Показатели развития фонетической стороны речи детей контрольной группы по методике А.Н. Максакова, М.Ф. Фомичевой (контрольный эксперимент)

Фамилия, имя ребенка	Возраст	Разделы			Всего баллов
		фонематический слух	речевое внимание	звукопроизношение	
1. А. Л	3,2	9	11	32	52

Фамилия, имя ребенка	Возраст	Разделы			Всего баллов
		фонематический слух	речевое внимание	звукопроизношение	
2. В. Г.	3,7	7	10	37	54
3. В. О.	3,4	8	11	33	52
4. Д. В.	3,2	6	6	33	45
5. Д. К.	3,9	10	12	40	62
6. Ж. А.	3,9	10	14	37	61
7. К. Ж.	3,2	4	7	21	32
8. К. М.	3,5	10	10	40	60
9. К. Е.	3,8	8	12	35	55
10. Л. Т.	3,8	7	10	40	57
11. Л. Б.	3,7	9	10	42	61
12. С. Ж.	3,2	4	7	21	32

Результаты диагностирования развития фонетической стороны речи детей экспериментальной группы мы занесли в таблицу 21.

Таблица 21

Показатели развития фонетической стороны речи детей экспериментальной группы по методике А.Н. Максакова, М.Ф. Фомичевой
(контрольный эксперимент)

Фамилия, имя ребенка	Возраст	Разделы			Всего баллов
		фонематический слух	речевое внимание	звукопроизношение	
1. А. М.	3,4	6	12	21	39
2. Д. П.	3,4	6	14	33	53
3. М. Н.	3,7	12	14	41	67
4. М. Д.	3,1	4	6	25	35
5. П. Т.	3,5	11	9	40	60
6. С. П.	3,6	12	15	42	69
7. С. Р.	3,3	7	7	30	44

Фамилия, имя ребенка	Возраст	Разделы			Всего баллов
		фонематический слух	речевое внимание	звукопроизношение	
8. С. Т.	3,5	9	14	41	64
9. Т. А.	3,9	10	15	49	74
10. Т. А.	3,3	6	7	28	41
11. Т. Х.	3,5	4	8	27	39
12. Я. Т.	3,6	10	12	41	63

Итоги диагностирования развития фонетического строя речи детей контрольной и экспериментальной групп отображены на рисунке 11.

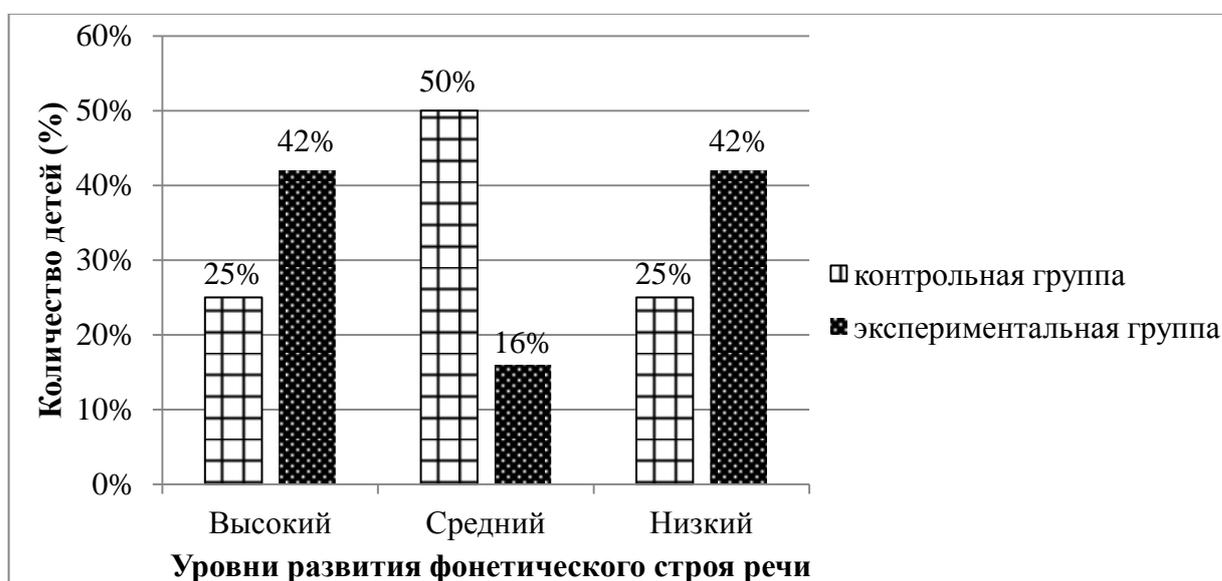


Рисунок 11. Распределение выборочной совокупности детей контрольной и экспериментальной групп по уровню развития фонетического строя речи

Результат диагностирования развития фонетического строя речи контрольной и экспериментальной групп в констатирующем и контрольном экспериментах представлен на рисунке 12.

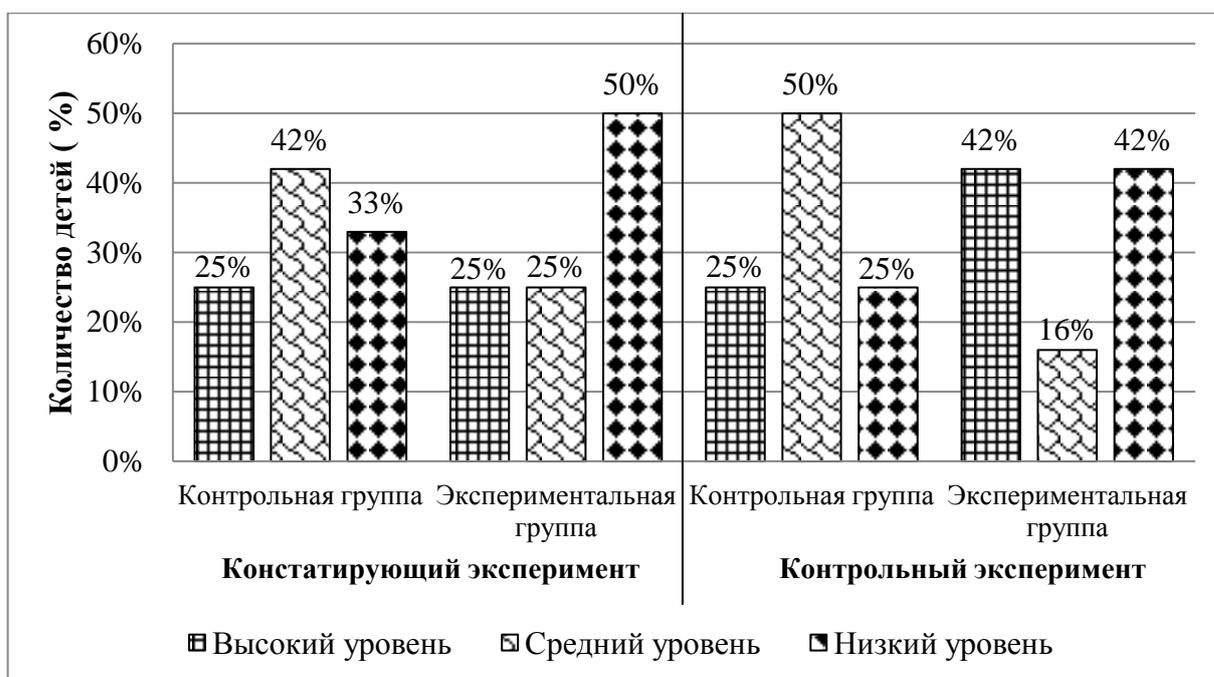


Рисунок 12. Результаты эксперимента по выявлению уровня развития фонетического строя речи

Анализ результатов показал, что в контрольной группе количество детей, имеющих высокий уровень развития фонетического строя речи осталось неизменным – 3 ребенка (25%). У всех детей отмечались затруднения в произношении сонорных и шипящих звуков.

Средний уровень развития фонетического строя речи был выявлен у 6 детей (50%). 1 ребенок улучшил свои показатели по определению фонематического слуха.

На низком уровне развития фонетического строя речи было выявлено 3 ребенка (25%). Дети также испытывали затруднения в определении скорости звучания речи, определении звука в слове из ряда других слов, а также в произношении сонорных и шипящих звуков. У 1 ребенка понизились показатели по двум разделам – фонематическому слуху, речевому вниманию, 1 ребенок повысил свои показатели по двум разделам: фонематический слух и речевое внимание, что послужило переходом на новый уровень – средний.

В экспериментальной группе после проведения дидактических игр показатели развития фонетического строя речи улучшились по сравнению с

данными констатирующего эксперимента.

Анализ полученных результатов показал, что в экспериментальной группе у 5 детей (42%) уровень развития фонетической стороны речи выше. 3 ребенка улучшили свои показатели по определению фонематического слуха и речевого внимания.

Средний уровень показали 2 ребенка (16%). Оба ребенка повысили свои показатели по двум разделам фонетики: фонематическому слуху и речевому вниманию. Дети больше не затруднялись в своих действиях нахождения спрятанной игрушки, внимательно слушали инструкцию диагноста, 1 ребенок, который не смог выделить слова с заданным звуком из ряда других слов в констатирующем эксперименте, в контрольном эксперименте смог выделить слова.

Низкий уровень развития фонетического строя речи был выявлен у 5 детей (42%). Как и в констатирующем эксперименте, дети затруднялись при выполнении заданий в каждом разделе; 1 ребенок затруднялся в определении на слух громкости звучания голоса, 1 ребенок затруднялся в своих действиях при подсказывании диагностом нахождения спрятанной игрушки; 2 ребенка смогли выделить слова с заданным звуком из ряда других слов, а также слова с заданным звуком из фразы. В основном дети испытывали трудности при выполнении заданий в разделе по определению звукопроизношения.

Данные показывают, что подобранный комплекс дидактических игр оказывает положительное влияние на развитие речи детей младшего дошкольного возраста.

Выводы по главе 2

Для исследования уровня развития речи детей 3-4 лет, а также выявления имеющихся недостатков в их речевом развитии, были подобраны диагностические методики. Посредством данных методик изучалось развитие структурных компонентов речи детей: словарь, фонетический, грамматический строй, связность речи.

В ходе исследования была выявлена взаимосвязь структурных компонентов в развитии речи детей младшего дошкольного возраста. У детей, имеющих низкий уровень развития одного компонента, показатели других также находятся на низком уровне.

На констатирующем этапе показатели контрольной группы по методике О.С. Ушаковой следующие: 25% детей имели высокий уровень (дети затруднялись в обобщении предметов одной группы, составлении простых и сложных предложений, воспроизведении сказки); 42% детей показали средний уровень (дети затруднялись в назывании слов, выраженных именем существительным, в назывании животных и их детенышей в единственном и множественном числе, 1 ребенок не связывал слова в предложении, говорил отдельными словами); у 33% детей был выявлен низкий уровень (дети не смогли подобрать противоположные слова, назвать действия, связанные с движением, согласовать существительные с прилагательными, затруднялись в составлении короткого рассказа по схеме).

По методике А.Н. Максакова и М.Ф. Фомичевой у 25% детей был выявлен высокий уровень развития фонетического строя речи (в основном дети затруднялись в произношении сонорных и шипящих звуков); 42% детей показали средний уровень (дети затруднялись определении громкости речи); у 33% детей был выявлен низкий уровень (дети ошибались в определении скорости звучания речи, выделении звука в слове из ряда других слов).

В экспериментальной группе по методике О.С. Ушаковой у 25% детей был выявлен высокий уровень (дети затруднялись в обозначении признаков предмета); 25% детей на среднем уровне (дети затруднялись в назывании противоположных слов, животных и их детенышей в единственном и множественном числе, составлении простых и сложных предложений, составлении короткого рассказа по схеме, воспроизведении сказки (только 1 ребенок смог рассказать сказку, 1 ребенок рассказывал сказку не связно, отдельными словами); 50% детей имели низкий уровень (дети затруднялись в обобщении предметов одной группы, не заканчивали предложения по схеме, 2 ребенка не смогли воспроизвести сказку).

По методике А.Н. Максакова и М.Ф. Фомичевой у 25% детей был выявлен высокий уровень (дети также затруднялись в произношении сонорных и шипящих звуков); 25% детей показали средний уровень (дети испытывали трудности в нахождении спрятанной игрушки, произношении сонорных звуков, 1 ребенок не смог выделить слова с заданным звуком из ряда других слов в разделе по определению фонематического слуха); 50% детей имели низкий уровень (3 ребенка затруднялись в определении на слух громкости звучания голоса, 2 ребенка затруднялись в своих действиях при подсказывании диагностом нахождения спрятанной игрушки).

Результаты контрольного эксперимента в экспериментальной группе, показали, что применение комплекса дидактических игр способствовало развитию речи детей младшего дошкольного возраста: из 12 детей высокий уровень по методике О.С. Ушаковой показали 5 детей (42%): каждый ребенок смог обозначить признаки и качества предметов, назвать противоположные слова, 1 ребенок заканчивал все предложения по схеме, 1 ребенок только в одной схеме смог дополнить предложения своими словами; средний уровень был выявлен у 2 детей (16%): только 1 ребенок затруднялся в назывании противоположных слов, оба смогли самостоятельно составить простые и сложные предложения по картинкам, назвать животных и их

детенышей в единственном и множественном числе, 1 ребенок уже рассказывал сказку по вопросам; низкий уровень отмечался у 5 детей (42%): 1 ребенок повысил уровень до среднего (ребенок смог составить предложения по схеме), 3 ребенка улучшили свои показатели в обобщении предметов одной группы, в заданиях, направленных на развитие грамматического строя речи, дети частично испытывали затруднения при назывании животных и их детенышей в единственном и множественном числе, все дети частично могли составить простые и сложные предложения по картинкам, 1 ребенок смог рассказать сказку отдельными словами, не связывая в предложения.

По методике А.Н. Максакова и М.Ф. Фомичевой из 12 детей высокий уровень показали 5 детей (42%): 3 ребенка улучшили свои показатели в разделе по определению фонематического слуха и речевого внимания (дети смогли выделить слова с заданным звуком из ряда других слов, определить громкость и скорость речи), в основном детям также было сложно выполнить задания в разделе по звукопроизношению; средний уровень был выявлен у 2 детей (16%): оба ребенка повысили свои показатели по двум разделам фонетики: фонематическому слуху и речевому вниманию (дети больше не затруднялись в своих действиях при нахождении спрятанной игрушки, внимательно слушали инструкцию диагноста, 1 ребенок, который не смог выделить слова с заданным звуком из ряда других слов в констатирующем эксперименте, в контрольном эксперименте смог выделить слова); низкий уровень отмечался у 5 детей (42%): уже только 1 ребенок затруднялся в определении на слух громкости звучания голоса, 1 ребенок затруднялся в своих действиях при подсказывании диагностом нахождения спрятанной игрушки, 2 ребенка смогли выделить слова с заданным звуком из ряда других слов, а также слова с заданным звуком из фразы. В основном дети испытывали трудности при выполнении заданий в разделе по определению звукопроизношения.

В контрольной группе по методике О.С. Ушаковой количество детей, имеющих высокий уровень осталось неизменным – 3 ребенка (25%): дети также затруднялись в назывании отдельных предметов одной группы и в их обобщении, составлении простых и сложных предложений по картинкам; средний уровень имеют 6 детей (50%): в ходе контрольного эксперимента были выявлены те же затруднения, что и в констатирующем, только 1 ребенок смог самостоятельно рассказать сказку; низкий уровень был выявлен у 3 детей (25%): у всех детей были выявлены такие же затруднения, что и в констатирующем эксперименте, только 1 ребенок заканчивал предложения по схеме.

По методике А.Н. Максакова и М.Ф. Фомичевой: 25% детей контрольной группы показали высокий уровень: дети также затруднялись в произношении сонорных звуков; средний уровень фонетического развития имеют 6 детей (50%): дети затруднялись в определении громкости речи, а также в произношении сонорных и шипящих звуков, 1 ребенок улучшил свои показатели по определению фонематического слуха; низкий уровень был выявлен у 3 детей (25%): дети также испытывали затруднения в определении скорости звучания речи, определении звука в слове из ряда других слов, а также в произношении сонорных и шипящих звуков, у 1 ребенка понизились показатели по двум разделам фонетики – фонематическому слуху, речевому вниманию: появились затруднения в выделении слова с заданным звуком из фразы, своих действиях при нахождении предмета по подсказкам.

Данные показывают, что созданный комплекс дидактических игр оказывает положительное влияние на развитие речи детей младшего дошкольного возраста и может быть использован педагогами дошкольного образования в своей профессиональной деятельности для решения задач по развитию речи детей. Выдвинутая гипотеза – подтверждена.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Цель данной выпускной квалификационной работы состоит в разработке и апробации комплекса дидактических игр, способствующих развитию речи детей младшего дошкольного возраста.

На сегодняшний день проблема развития речи детей является одной из актуальных, потому как уровень их речевого развития резко снижается. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования свидетельствует о том, что речь детей является важным фактором их полноценного развития. Для того, чтобы избежать несоответствие развития детей нормативным возрастным показателям, необходимо развивать их речь в благоприятный период – младшем дошкольном возрасте.

Для исследования уровня развития речи детей 3-4 лет, а также выявления имеющихся недостатков в их речевом развитии, были подобраны диагностические методики. Посредством данных методик изучалось развитие структурных компонентов речи детей: словарь, фонетический, грамматический строй, связность речи.

В ходе констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы по двум методикам были получены следующие результаты: 25% детей имели высокий уровень; 42% детей показали средний уровень (дети затруднялись в назывании животных и их детенышей в единственном и множественном числе, определении громкости речи, 1 ребенок не связывал слова в предложении); у 33% детей был выявлен низкий уровень (дети не смогли подобрать противоположные слова, назвать действия, связанные с движением, затруднялись в составлении короткого рассказа, определении скорости звучания речи, выделении звука в слове из ряда других слов). В экспериментальной группе у 25% детей был выявлен высокий уровень (дети затруднялись в обозначении признаков предмета, произношении сонорных и шипящих звуков); 25% детей на среднем уровне (дети затруднялись в

назывании противоположных слов, животных и их детенышей в единственном и множественном числе, составлении простых и сложных предложений, составлении короткого рассказа, воспроизведении сказки (только 1 ребенок смог рассказать сказку, 1 ребенок рассказывал сказку не связно), нахождении спрятанной игрушки, произношении сонорных звуков, 1 ребенок не смог выделить слова с заданным звуком из ряда других слов); 50% детей имели низкий уровень (дети затруднялись в обобщении предметов, не заканчивали предложения по схеме, 2 ребенка не смогли воспроизвести сказку, 3 ребенка затруднялись в определении на слух громкости звучания голоса, 2 ребенка затруднялись в своих действиях при подсказывании диагностом нахождения спрятанной игрушки).

Диагностические сведения констатирующего эксперимента подтверждают, что необходима специально организованная деятельность, направленная на развитие речи детей.

Средством для развития речи детей была выбрана игровая деятельность как ведущая в дошкольном возрасте, а именно, использование дидактических игр, направленных на развитие каждого структурного компонента речи: лексического, грамматического, фонетического строя речи и ее связности. Игра является самым простым и близким способом познания окружающей действительности [65].

Мы предположили, что комплекс игр будет эффективным средством развития речевого развития детей, если отбор игр будет осуществляться в соответствии с выявленными дефицитами речи, последовательность решения дидактических задач в играх будет связана с последовательностью развития каждого структурного компонента речи, а также, если в комплекс будут включены игры с разнообразными игровыми действиями.

На контрольном этапе исследования по двум методикам были получены следующие результаты: из 12 детей экспериментальной группы высокий уровень показали 5 детей (42%): каждый ребенок смог обозначить

признаки и качества предметов, назвать противоположные слова, 1 ребенок заканчивал все предложения, 3 ребенка улучшили свои показатели в разделе по определению фонематического слуха и речевого внимания; средний уровень был выявлен у 2 детей (16%): только 1 ребенок затруднялся в назывании противоположных слов, оба смогли самостоятельно составить простые и сложные предложения, назвать животных и их детенышей в единственном и множественном числе, 1 ребенок уже рассказывал сказку по вопросам, 1 ребенок смог выделить слова с заданным звуком из ряда других слов; низкий уровень отмечается у 5 детей (42%): 3 ребенка улучшили свои показатели в обобщении предметов, дети частично испытывали затруднения при назывании животных и их детенышей в единственном и множественном числе, составлении простых и сложных предложений, 1 ребенок смог рассказать сказку отдельными словами, 1 ребенок затруднялся в определении на слух громкости звучания голоса, 1 ребенок затруднялся в своих действиях при подсказывании диагноста нахождения спрятанной игрушки, 2 ребенка смогли выделить слова с заданным звуком из ряда других слов, а также слова с заданным звуком из фразы. В контрольной группе количество детей, имеющих высокий уровень речевого развития осталось неизменным – 3 ребенка (25%); средний уровень развития речи имеют 6 детей (50%): в ходе контрольного эксперимента были выявлены те же затруднения, что и в констатирующем, только 1 ребенок смог самостоятельно рассказать сказку; низкий уровень был выявлен у 3 детей (25%): у всех детей были выявлены такие же затруднения, что и в констатирующем эксперименте, только 1 ребенок заканчивал предложения по схеме, у 1 ребенка понизились показатели по двум разделам фонетики.

Таким образом, можно наблюдать положительную динамику развития речи в той группе детей, где проводился комплекс дидактических игр.

Цель работы достигнута, задачи решены, полученные результаты опытно-экспериментальной работы подтверждают гипотезу исследования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аббасова Л.И. Развитие фонематического слуха посредством дидактической игры в дошкольном возрасте // Аллея науки. 2019. №11. С. 63–65.
2. Аванесова В.Н. Воспитание и обучение детей в разновозрастной группе. 2-е изд. М.: Просвещение, 1989. 176 с.
3. Алексеева М.М., Яшина В.И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников. 3-е изд. М.: Академия, 2000. 400 с.
4. Арушанова А.Г. Речь и речевое общение детей: Формирование грамматического строя речи: Методическое пособие для воспитателей. 2-е изд. М: Мозаика-Синтез, 2005. 296 с.
5. Блехер Ф.Н. Дидактические игры и дидактические материалы. 2-е изд. М.: Просвещение, 1964. 160 с.
6. Бондаренко А.К. Дидактические игры в детском саду: книга для воспитателя детского сада. 2-е изд. М.: Просвещение, 1991. 157 с.
7. Борейша О.Л., Шевцова Н.В. Повышение уровня речевого и интеллектуального развития дошкольников посредством словесно-дидактических игр // Материалы IV международной научно-практической конференции «Приоритеты педагогики и современного образования» (г. Пенза, 10 декабря 2018 г.). Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2018. С. 202–204.
8. Борковский В.И. Историческая грамматика русского языка. 4-е изд. М.: Ленанд, 2019. 512 с.
9. Виноградов В.В. Русский язык (Грамматическое учение о слове). 4-е изд. М.: Русский язык, 2001. 719 с.
10. Воронин А.С. Словарь терминов по общей и социальной педагогике. М.: Уральский государственный технический университет – УПИ, 2006. Екатеринбург. 134 с.

11. Выготский Л.С. Мышление и речь. 5-е изд. М.: Лабиринт, 1999. 352 с.
12. Гвоздев А.Н. Вопросы изучения детской речи. М.: Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1961. 471 с.
13. Гвоздев А.Н. От первых слов до первого класса. 2-е изд. М.: КомКнига, 2005. 320 с.
14. Горбунова Т.В. Предупреждение задержки речевого развития детей дошкольного возраста // Филологическое образование в период детства. 2019. №11. С. 74–78.
15. Данилова Н.Н. Психофизиология. М.: Аспект Пресс, 2016. 368 с.
16. Дикушина С.Н. Развитие речи детей в условиях семьи // Дошкольная педагогика. 2017. № 4. С. 12–15.
17. Дудина О.А., Андреева И.Н. Диагностика развития речи детей младшего дошкольного возраста // Экономическое, социальное и образовательное развитие территорий. Йошкар-Ола: Поволжский государственный технологический университет, 2018. С. 122–126.
18. Дудкова И.М. Итоги III Всероссийского съезда дефектологов [Электронный ресурс]. Иркутск. 2019. // Мультиурок. URL: <https://multiurok.ru/blog/iii-vserossiiskii-sezd-defektologov-itogi.html> (дата обращения: 13.05.2021).
19. Жолнерович Н. Игрушка: ее место и роль в воспитании ребенка // Пралеска. 2007. № 12. С. 35–37.
20. Закеева Е.И. Дидактическая игра как ведущий вид деятельности дошкольников и средство речевого развития // Материалы VI международной научно-практической конференции «Образовательное пространство детства: исторический опыт, проблемы, перспективы» (г. Коломна, 27-28 мая 2019 г.). Коломна: ГОУ ВО МО «Государственный социально-гуманитарный университет», 2019. С. 173–179.

21. Запорожец А.В. Психическое развитие ребенка [Электронный ресурс]. М.: Педагогика, 1986. 320 с. // Библиотека «Куб». URL: https://www.koob.ru/zaporozhets/psy_works_1 (дата обращения 04.04.2021).
22. Игнатьева Т.И. Использование на занятиях многофункциональных дидактических игр // Проектирование, опыт, результат. 2019. №3. С. 42–44.
23. Киркина Е.Н., Кирдяпкина А.Ф. Развитие словарного запаса младших дошкольников в процессе ознакомления с малыми фольклорными жанрами // Сфера знаний: структурные преобразования и перспективные направления развития научной мысли. Казань: ООО «СитиИвент», 2018. С. 117–122.
24. Киселева О.И. Теория и методика развития речи детей: теория и технология обучения речевому творчеству. Томск: ТГПУ, 2006. 84 с.
25. Корчагина Е.А. Особенности речевого развития детей младшего дошкольного возраста // Наука и социум. Новосибирск: Частное учреждение дополнительного профессионального образования Сибирский институт практической психологии, педагогики и социальной работы, 2017. С. 86–88.
26. Краснова И.Н., Балябкина Д.А. Связная речь воспитанников младшей, средней, старшей, подготовительной группы // Дошкольная педагогика. 2019. №1 (146). С. 23–26.
27. Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность. М.: Просвещение, 1969. 214 с.
28. Лупанова А.В. Анализ психолого-педагогических условий обогащения и активизации словарного запаса дошкольников в ДОУ // Проблемы педагогики. 2016. №5 (16). С. 34–36.
29. Львов М.Р. Основы теории речи. М.: Издательский центр «Академия», 2000. 248 с.
30. Львов М.Р. Речь младших школьников и пути ее развития. М.: Просвещение, 1975. 175 с.

31. Макаренко А.С. О воспитании молодежи [Электронный ресурс]. М.: Трудрезервиздат, 1951. 396 с. // Библиотека по педагогике. URL: <http://pedagogic.ru/books/item/f00/s00/z00000000/st038.shtml> (дата обращения: 14.03.2021).
32. Максаков А.И. Воспитание звуковой культуры речи у дошкольников. 2-е изд. М.: Мозаика-Синтез, 2005. 64 с.
33. Максаков А.Н., Фомичева М.Ф. Воспитание у детей фонетической стороны речи. М.: Просвещение. 1997. 304 с.
34. Менджерицкая Д. В. Воспитателю о детской игре. М.: Просвещение, 1988. 150 с.
35. Меринова Е.Н., Косницкая Т.О. Дидактическая игра как средство всестороннего воспитания личности ребенка // Материалы IV Международной научно-практической конференции «Педагогический опыт: от теории к практике» (г. Чебоксары, 22 января 2018 г.). Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Интерактив плюс», 2018. С. 302–304.
36. Муратова А.А. Развитие речевого творчества дошкольников // Вопросы педагогики. 2019. №7-1. С. 78–81.
37. Наличникова И.А. Речь как вербальное средство коммуникации // Молодежная наука в XXI веке: традиции, инновации, векторы развития. Ростов-на-Дону: Южный университет, 2019. С. 205–207.
38. Омонбаева М.Е. Роль родного языка в речевом развитии детей дошкольного возраста // Международный научный обзор проблем философии, социологии, истории и политологии. Бостон: Проблемы науки, 2018. С. 25-28.
39. Парамонова Л.Г. Воспитание связной речи у детей (развитие и коррекция). М.: Национальный книжный центр, 2018. 192 с.
40. Рахманова Д.З., Алиматова М.М. Проблемы социальной адаптации детей дошкольного возраста // Проблемы, перспективы и

направления инновационного развития науки. Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «Агентство международных исследований», 2018. С. 110–112.

41. Розенталь Д.Э. Современный русский язык. 4-е изд. М.: Айрис-Пресс, 2011. 443 с.

42. Рошупкина Н.А. Интеграция образовательных областей в образовательной деятельности с детьми в условиях реализации ФГОС // Молодой ученый. 2017. № 46 (180). С. 311–313.

43. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. 2-е изд. СПб.: Питер, 2002. 720 с.

44. Сидоренко А.А. Особенности развития словаря у детей младшего дошкольного возраста // Уральский научный вестник. 2018. № 2. С. 28–30.

45. Скирдина С.Ф., Отсочная С.Е. Особенности речевого развития детей младшего дошкольного возраста // Педагогика и психология: перспективы развития. Чебоксары. 2019. С. 18–21.

46. Скрипник Я.Н., Смоленская С.М. Фонетика современного русского языка. Ставрополь: СГПИ, 2010. 152 с.

47. Соколова А.В. Психолого-педагогическое сопровождение дидактической игры дошкольников // Научно-педагогическое обозрение. 2018. №3. С. 16–23.

48. Сорокина А.И. Дидактические игры в детском саду. 2-е изд. М.: Просвещение, 2003. 96 с.

49. Сохин Ф.А. Развитие речи детей дошкольного возраста. М.: Просвещение, 2002. 223 с.

50. Степаненко Т.А. Диалог или монолог? // Педагогика и психология: проблемы развития мышления. Красноярск: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский государственный университет науки и технологий имени академика М.Ф. Решетнева», 2018. С. 130–134.

51. Стребелева Е.А. Психолого-педагогическая диагностика развития речи детей раннего и дошкольного возраста. 2-е изд. М.: Просвещение, 2005. 164 с.
52. Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям. 3-е изд. М.: Концептуал, 2018. 320 с.
53. Сучкова В.В. Практикум по развитию звуковой культуры речи с применением нетрадиционных методов и элементов логоритмики // Дошкольная педагогика. 2017. №3. С. 17–21.
54. Терентьева Т.Г., Косницкая Т.О. Значение словесных дидактических игр в умственном развитии детей дошкольного возраста // Материалы VI Международной научно-практической конференции «Педагогическое мастерство и современные педагогические технологии» (г. Чебоксары, 17 октября 2018 г.). Чебоксары: Общество с ограниченной ответственностью «Интерактив плюс», 2018. С. 175–177.
55. Тихеева Е.И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста). 5-е изд. М: Просвещение, 1981. 159 с.
56. Ткаченко Т.А. Логопедическая энциклопедия. 2-е изд. М.: ООО ТД «Издательство Мир книги», 2017. 248 с.
57. Уорд Салли. Детская речь: эффективная программа развития речевых навыков. М.: Синдбад, 2019. 413 с.
58. Урунтаева Г.А. Специфика дидактической игры дошкольника // Дошкольное воспитание. 2016. № 2. С. 8–15.
59. Усова А.П. Роль игры в воспитании детей. 2-е изд. М.: Просвещение, 1987. 96 с.
60. Ушакова О.С. Развитие речи детей 3-5 лет. 3-е изд. М.: ТЦ Сфера, 2017. 192 с.
61. Ушакова О.С., Струнина Е.М. Методика развития речи детей дошкольного возраста: учеб. – метод. Пособие для воспитателей дошк. образоват. учреждений. М.: ВЛАДОС, 2013. 287 с.

62. Фадеева Л.В. Аспекты изучения монолога и диалога в условиях современной коммуникации // Гуманитарные исследования. 2018. №4 (64). С. 52–56.
63. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. М.: Просвещение. 2013.
64. Федосеева Н.Н. Формирование грамматического строя речи у детей дошкольного возраста // Дошкольная педагогика. 2017. №9. С. 38–43.
65. Фирсова Н.Н., Карпухина Ю.И. Дидактические игры как средство развития речи детей младшего дошкольного возраста // Нравственное воспитание в современном мире: психологический и педагогический аспект. Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «Агентство международных исследований», 2019. С. 107–111.
66. Фомина М.И. Современный русский язык. Лексикология. 4-е изд. М.: Высшая школа, 2003. 415 с.
67. Фоминова А. Н. Педагогическая психология. М.: Флинта, 2017. 320 с.
68. Фомичева М.Ф. Воспитание у детей правильного произношения. 4-е изд. М.: Издательство: «Институт практической психологии», 1997. 320 с.
69. Ходеева С.Ф. Развитие речи детей младшего дошкольного возраста // Педагогический опыт: от теории к практике. 2018. №25. С. 86–90.
70. Христолюбова Л.В. Русский язык с основами языкознания. Морфология. Синтаксис. 2-е изд. Екатеринбург: Сократ, 2018. 249 с.
71. Чен Н.В. Дидактическая игра – основа развития воображения и фантазии // Искусство. Все для учителя. 2018. №6. С. 6–9.
72. Черкашина И.А., Чернова Г.И. Развитие словаря у дошкольников с помощью информационно-коммуникативных технологий // Наука и образование: отечественный и зарубежный опыт. Белгород: ООО ГиК, 2020. С. 181–184.

73. Шадрина Л.Г. Развитие предпосылок связной речи у детей младшего дошкольного возраста // Вектор науки ТГУ: педагогика, психология. 2014. №4 (11) . С. 326–329.

74. Шаманова М.В. Фонетика русского языка: исторический и синхронический аспекты. 2-е изд. М.: Академия, 2018. 104 с.

75. Эльконин Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте (краткий очерк). М.: Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1958. 115 с.

76. Ядэшко В.И. Развитие речи детей от трех до пяти лет: о формировании предложений в речи детей. М.: Просвещение, 1966. 96 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Комплекс дидактически игр «Играем, изучаем!» во второй младшей группе

Игры на развитие фонетического строя речи

Игры на развитие неречевого слуха

Игра «А что же звучит?»

Игровая задача: угадать, какой инструмент воспроизвел звук.

Дидактическая задача: целенаправленно воспринимать и различать звуки музыкальных инструментов.

Правила: соблюдение тишины во время звучания инструмента, не открывать глаза, пока звучит инструмент, отвечает только тот ребенок на кого указал воспитатель.

В группу к детям пришла кукла Таня с различными звучащими предметами (колокольчик, дудочка, бубен, ксилофон, ложки) и хочет с ними поиграть. Воспитатель от лица куклы показывает детям предметы по очереди и демонстрирует, как они звучат. После этого, педагог предлагает детям закрыть глаза и угадать, какой предмет только что воспроизводил звуки. Если дети справляются с заданием, кукла предлагает дружно похлопать в ладоши, если не справляются, то предлагается повторное прослушивание звуков. Затем дети могут играть на музыкальных инструментах, а кукла Таня отгадывать.

Игра «Сейчас найдем»

Игровая задача: угадать по звуку животное.

Дидактическая задача: целенаправленно воспринимать и различать звуки животных, изображать животных с интонационной выразительностью.

Оборудование: магнитофон, компьютер, запись звуков животных, изображения животных.

Правила: соблюдение тишины во время воспроизведения звуков, как только звук перестанет звучать, дети могут сказать на звук какого животного

это похоже; придумать животное для показа группе детей; отгадать животное, которое показал сверстник; после показа животного ребенок должен сесть на свое место.

В группу к детям поступает письмо от Лисички с просьбой о помощи найти ее друзей-зверей: они спрятались, и лисичка не может их найти. Воспитатель подготавливает звуки, которые издают разные животные и предлагает детям отправиться на полянку, чтобы найти зверей. Педагог предлагает детям отправиться на полянку на автобусе (дети ставят стульчики как сиденья в автобусе и отправляются в путь. Как только дети «приезжают», воспитатель включает звуки животного. Задача детей отгадать, что за животное воспроизводит такие звуки. Дети постепенно отгадывают всех животных и лисичка предлагает поиграть: делит детей на 2 группы: одна группа будет изображать животных со звуками и движениями, другая – отгадывать. Затем группы меняются местами. После того, как каждая группа выполнила действия, педагог предлагает закрепить звуки животных: показывает изображения животных, задача детей – хором произнести звуки. Далее лисичка благодарит ребят за помощь и дети «возвращаются» обратно. После того, как дети вернулись, проводится рефлексия.

Игра «Зверята на полянке»

Игровая задача: отгадать, кто из зверей пришел на полянку.

Дидактическая задача: развитие умения дифференцировать звуки по ритму.

Правила: соблюдение тишины, чтобы услышать звуки, сначала звук воспроизводит педагог, затем по очереди звук воспроизводят дети.

Педагог подготавливает «полянку», куда будут приходить разные зверята, игрушки животных, музыкальные инструменты, крупы. У каждого животного есть свой звук, отличающий его от других. Воспитатель демонстрирует детям игрушки и воспроизводит звуки каждого животного: звук зайца – колокольчик, звук медведя – бубен, звук белочки – деревянные

ложки, звук ежика – крупа. Задача детей – отгадать по звуку, какое животное пришло на полянку. Затем педагог по очереди предлагает детям угадать животное (один ребенок воспроизводит звук, другие отгадывают)

Игры на развитие речевого слуха

Игра «Кто разбудил зайчика?»

Игровая задача: угадать, кто разбудил зайчика.

Дидактическая задача: целенаправленно воспринимать и различать звуки речи, развитие интонационной выразительности.

Игровой материал: мягкая игрушка зайка.

Правила: соблюдение тишины, чтобы зайчик понял, что его разбудил, не подсказывать, кто разбудил зайчика, укладывает и будит зайчика только тот, на кого укажет педагог (педагог выбирает детей, которые соблюдают правила игры).

Дети сидят на стульчиках, один стул направлен к сидящим детям. Воспитатель приносит игрушечного зайца и предлагает с ним поиграть. Кто-то будет укладывать зайчика спать, а кто-то его разбудит словами: «Зайка, зайка, пора просыпаться!». Воспитатель подзывает к себе ребенка и предлагает ему покачать зайчика, чтобы он уснул. Ребенок садится спиной к детям и качает зайчика. Воспитатель начинает рассказывать: «Наступил вечер. Наигрался наш зайчик, уснул (дети вместе с воспитателем поют колыбельную). Вот настало утро, а зайчик до сих пор спит, надо его разбудить». Он указывает рукой на одного из ребят и, не называя его по имени, предлагает разбудить зайчика. Ребенок произносит слова: «Зайка, зайка, пора просыпаться!». Задача ребенка, который держит игрушку сказать, кто его разбудил, затем подойти к этому ребенку и отдать игрушку. Далее роли меняются.

Игра «Наши часики»

Игровая задача: завести часы, помочь кукле завести будильник.

Дидактическая задача: развитие умения менять силу голоса: говорить громко, говорить тихо.

Материал: кукла, часы наручные и настенные.

Правила: соблюдение тишины во время тиканья часов, очередности во время помощи завести кукле будильник.

Воспитатель предлагает детям послушать, как тикают часы. Чтобы часы ходили, прежде всего, необходимо их завести, произнеся слова «трак-трак...». Большие часы заводятся громко, маленькие – тихо. Задача детей – имитировать ход и звон часов, изменять громкость голоса. Воспитатель может разделить детей на 2 группы: одна группа заводит часы громко, другая – тихо и наоборот. Затем в гости к детям приходит расстроенная кукла Маша и говорит, что не услышала будильник и проспала поход в детский сад. Воспитатель задает детям вопросы: «Ребята, может у Маши тихо работал будильник, и она его не услышала?», «А может часы встали?». Маша говорит детям, что не знает, что произошло и просит детей научить ее заводить будильник. Дети по очереди помогают Маше завести будильник. Воспитатель предлагает завести часы Маши и проверить правильно ли они их завели. Будильник срабатывает, воспитатель обращает внимание детей, что выполнение действий были правильными.

Игра «А где же оно?»

Игровая задача: найти спрятанный предмет.

Дидактическая задача: развитие умения правильно на слух воспринимать инструкцию для нахождения спрятанного предмета, умения работать в паре.

Правила: дети разделяются на пары и только по подсказкам воспитателя вместе ищут предмет.

Воспитатель заранее прячет любые предметы в группе детского сада и говорит детям, что в гости приходил проказник и спрятал все игрушки, оставил только письмо с подсказками, где можно найти игрушки.

Воспитатель делит детей по парам. Задача детей – по подсказкам найти спрятанный предмет. Кто будет слушать все подсказки внимательно, сможет найти предмет. В конце воспитатель собирает все игрушки, благодарит детей за помощь в их нахождении.

Вариация использования игры на усмотрение педагога.

Игры на развитие звукового анализа и синтеза

Игра «Одинаковые звуки»

Игровая задача: найти сверстника, у которого на карточке изображен предмет, начинающийся на тот же звук как можно быстрее.

Дидактическая задача: научить выделять первый звук в слове, находить слова, начинающиеся с одного и того же звука, активизировать словарь.

Правила: по очереди взять карточки с изображениями, никому не показывать, и по команде найти партнера с изображением предмета, начинающимся на тот же звук.

Воспитатель готовит парные карточки с разными изображениями предметов, начинающихся на один и тот же звук. Убирает карточки в мешок, чтобы дети не видели их и перемешивает. Затем по очереди предлагает детям достать себе карточку с изображением, при этом уточняет, что нельзя показывать картинку другим. Как только все дети взяли картинки, по команде воспитателя детям необходимо найти себе пару с изображением предмета, начинающимся на один и тот же звук. У воспитателя также находится карточка, он ищет себе пару. Выигрывает та пара, которая быстрее всех нашла друг друга. Игру можно повторять, меняя карточки. После игры, педагог предлагает проговорить хором, что изображено на каждой карточке.

Игра «Хлопни – топни»

Игровая задача: хлопнуть в ладоши, когда воспитатель покажет картинку с изображением искомого звука.

Дидактическая задача: развитие умения выделять слова с заданным звуком из ряда других слов.

Игровой материал: картинки с разными изображениями предметов, фланелеграф.

Воспитатель может использовать картинки с крупным изображением предметов с подобранным для определения звуком или игрушки. Педагог выбирает звук, который дети должны «найти» в слове и подготавливает специальные картинки или предметы, затем называет поочередно слова. Задача детей – назвать каждый предмет, затем выделить слова с определенным звуком хлопком в ладоши. Игра повторяется 3 – 4 раза.

Игра «Чей домик?»

Игровая задача: найди «домик» для каждого предмета, изображенного на картинке.

Дидактическая задача: развитие умения дифференцировать звуки.

Игровой материал: коробка с карточками с изображением предметов на отдельные звуки для каждого ребенка, фланелеграф.

Правила: дети по очереди достают картинки и распределяют предметы по «домикам».

Педагог подготавливает картинки с изображением предметов и явлений, начинающих на один звук. В гости к детям пришел медвежонок с просьбой о помощи найти домик для каждой картинке. Рассказывает историю, что все картинки были в своих домиках, но был ветер, картинки перемешались и теперь необходимо их собрать. Каждый ребенок по очереди достает картинку, называет, что на ней изображено и соотносит картинку с домиком №1 или №2.

Игра «Холодильник»

Игровая задача: заполнить холодильник продуктами.

Дидактическая задача: развитие памяти, словарного запаса, умения на слух дифференцировать сонорные звуки.

Игровой материал: маленькие карточки с изображением продуктов, большая карточка с изображением холодильника.

Правила: дети по очереди называют изображения продуктов, затем распределяют их по полкам в холодильнике: 1 полка с продуктами, имеющими в названии звук Л, 2 полка – Р.

Карточки: салат, молоко, кисель, капуста, апельсин, редис, огурец, морковь, кукуруза, картофель и т.д.

Воспитатель сообщает детям, что купила много продуктов в магазине и теперь ей необходимо распределить их по полкам. На одной полке будут находиться продукты, имеющие звук Л, на другой звук Р. Каждый ребенок по очереди называет продукт и распределяет его на полке. После того, как все продукты убраны в холодильник, педагог предлагает детям вспомнить, какие продукты купил педагог.

Игры на развитие словаря

Игра «Играем в лото»

Игровая задача: заполнить карточку фишками.

Дидактическая задача: развитие зрительного внимания, умения соотнести изображение на фишке с изображением на карточке, активизация словарного запаса, формирование правильного звукопроизношения.

Игровой материал: карточки, кубики (фишки) с изображением предметов.

Дидактические правила: на карточке находится несколько изображений, на каждом кубике (фишке) – одно изображение, которое совпадает с одной из картинок на карточке. Задача детей – соотнести изображения на фишках с изображением на карточке и назвать предметы. Выигрывает тот ребенок, чья карточка полностью заполнена.

Игра «В саду или в огороде?»

Игровая задача: помочь кукле Даше разделить семена овощей и фруктов по местам их роста.

Дидактическая задача: формирование умения называть предметы, отвечая на вопрос: «Что это?», обозначать признаки предмета, отвечая на вопросы: «Какой? Какая?».

Материалы: магнитная доска, изображения дерева, грядок, овощей и фруктов.

В гости к детям пришла расстроенная кукла Даша с просьбой о помощи посадить семена там, где они должны быть: «Ребята, бабушка попросила меня посадить овощи и фрукты, вот, дала мне семена, смотрите, но подул сильный ветер и семена перемешались и разлетелись. Помогите, пожалуйста, их собрать и посадить там, где они должны расти: на дереве – фрукты, на грядке овощи». Педагог показывает детям картинки, называет каждый предмет. Задача детей – повторить и сказать признаки предмета, затем поместить их на место, где они растут.

Игра «Давай скажем наоборот»

Игровая задача: найти карточку с таким же фоном, назвать противоположное слово.

Дидактическая задача: нахождение понятий с противоположным значением слова, развитие зрительного внимания.

Материалы: парные карточки.

Воспитатель раскладывает перед ребенком все картинки, оставляет у себя одну картинку и произносит, что изображено на ней (слово «быстрый»), задача ребенка найти картинку с таким же фоном и сказать, что изображено на ней. Затем воспитатель повторяет, что получилось («Заяц быстрый, а улитка медленная»), после первой собранной картинки, ребенок самостоятельно говорит, что изображено на карточке, после чего ищет противоположное значение, затем повторяет, что получилось.

Игра «Угадай по описанию»

Игровая задача: угадать предмет по описанию.

Дидактическая задача: формирование умения сравнивать по признакам предмета, формирование правильного произношения.

Игровой материал: фланелеграф, изображения кукол в разных нарядах.

Правила: называет сходство и различие только тот ребенок, на которого указал воспитатель.

Воспитатель показывает картинки кукол, и говорит: «Ребята, к нам в гости пришли куколки, они сейчас отправляются на бал и хотели показать вам свои наряды. Посмотрите, какие красивые куколки, внимательно посмотрите на их наряды». Далее дети описывают наряд каждой куклы, затем педагог предлагает детям поучиться находить сходство и различия.

Игра «Рыбалов»

Игровая задача: выловить удочкой картинки с изображением разных предметов.

Дидактическая задача: развитие словарного запаса, формирование правильного произношения слов, умения распределять по группам и обобщать одним словом.

Игровой материал: маленькое ведерко, удочка с магнитом, карточки на магнитах с изображением предметов.

Правила: по очереди ловить удочкой предметы из ведерка, называть его и помещать на фланелеграф.

Педагог предлагает детям сходить на рыбалку, но ловить не рыбок, а разные предметы. В ведерке находятся предметы разных групп на магните. Дети по очереди подходят к столу с ведерком и «ловят» предмет, затем называют этот предмет и помещают на магнитную доску. Как только закончатся предметы, педагог предлагает детям еще раз их назвать и выделить общее: фрукты, овощи, игрушки, одежда.

Игра «Переезжаем на новую квартиру»

Цель: формирование умения называть предметы и группировать по одному признаку, формирование правильного произношения.

Игровая задача: правильно подобрать и показать картинку соответствующую данному предмету.

Воспитатель вручает каждому ребенку картинки с изображением посуды, мебели, одежды, продуктов. Рассказывает: «Дети, мы получили новую квартиру. Надо собрать все вещи и упаковать их для переезда. Сначала я буду упаковывать посуду. Вы мне будете помогать. Подавайте мне только ту вещь, которую я назову. Воспитатель называет по одному предмету, если ребенок ошибается, картинка остается у него. К концу игры у детей не должно остаться ни одной картинки. Проигравшим считается тот, у кого остались картинки. Затем для активизации в речи детей соответствующего словаря воспитатель предлагает одному ребенку вынимать из коробки собранные картинки и говорить, что он достал, а остальным – называть предмет.

Игры для развития грамматического строя речи

Игра «А что же у вас?»

Игровая задача: заполнить карточку фишками.

Дидактическая задача: развитие зрительного внимания, образование множественного числа существительных в именительном падеже, определение признаков предмета.

Игровой материал: карточки, кубики (фишки) с изображением предметов.

Дидактические правила: на карточке находится несколько изображений, на каждом кубике (фишке) – одно изображение, которое совпадает с одной из картинок на карточке. Задача детей – соотнести изображения на фишках с изображением на карточке, назвать предметы и их признаки. Выигрывает тот ребенок, чья карточка полностью заполнена.

Пример изображений: лиса (лисы), собака (собаки щенята), слон (слоны), утка (утки), корова (коровы) и т.д.

Игра «Катины помощники»

Игровая задача: отгадать помощников Кати.

Дидактическая задача: развитие остроты слуха, умения образовывать формы множественного числа глаголов, уменьшительно-ласкательные формы существительных.

В гости к детям со своими помощниками пришла кукла Катя и предлагает детям отгадать, какие помощники пришли вместе с ней и, что помогают делать. Далее воспитатель показывает детям, как кукла моргает и задает вопросы: «Что это у Кати? Что они делают? А как их назвать ласково?». В такой же очередности рассматриваются другие помощники. Затем педагог читает детям стихотворение, побуждая детей добавлять слово в конце каждого четверостишья:

Катя быстро бежит
К озеру по дорожке,
А для этого нужны
Нашей Кате ... (ножки).

Катя конфетки берет
По две, по три штучки.
А для этого нужны
Нашей Кате ... (ручки).

Катя семечки грызет,
Падают скорлупки.
А для этого нужны
Нашей Кате ... (зубки).
Катя смотрит на собачку,
А для этого нужны
Нашей Кате ... (глазки).

Игра «Незнайка что-то напутал»

Игровая задача: исправить ошибки.

Дидактическая задача: развитие умения видеть ошибки в использовании глаголов, самостоятельно подбирать глаголы.

Игровой материал: предметные картинки.

Правила: исправляет ошибку только тот ребенок, у которого находится карточка с изображением предмета.

В гости к детям пришел Незнайка, он как всегда что-то напутал. Педагог предлагает исправить ошибки Незнайки. Для этого раздает детям предметные картинки с действиями (самолет летит, змея ползает, часы идут,

молния сверкает, девочка поливает цветы, собака играет с мячом, художник рисует, рыба плавает, мальчик читает книгу, кенгуру прыгает). Педагог зачитывает ошибки Незнайки, например: «Незнайка сказал, что рыба может летать». Задача детей – сказать верно это или нет, затем у кого находится картинка с изображением рыбы должен встать, сказать что изображено и исправить ошибку Незнайки: «Рыба плавает».

Игра «Давайте спрячемся?»

Игровая задача: игра в прятки.

Дидактическая задача: формирование понимания и правильного употребления предлогов с пространственным значением.

Игровой материал: кукольная мебель, игрушки.

Педагог на столе расставляет кукольную мебель с игрушками и говорит: «Ребята, в этой комнате живет кукла Оля, давайте назовем предметы, которые есть у нее в комнате. Смотрите, к Оле в гости пришли игрушки: лягушонок, котенок, зайчонок и медвежонок. Они стали играть в прятки. Лягушонок прыгнул на кровать, котенок залез под кровать, зайчонок спрятался за шкаф, медвежонок – в шкаф. Оля стала искать своих друзей. На стуле нет, под столом тоже нет, около дивана нет. Давайте поможем Оле найти зверят. Вспомните, кто в гости пришел к Оле? Где спрятался котенок? Где спрятался медвежонок? Где спрятался зайчонок? Где спрятался лягушонок? Ребята, а давайте теперь, и мы поиграем в прятки с Олей». Педагог делит детей на 2 группы и раздает игрушки одной группе. Одна группа детей прячет игрушки в комнате у Оли, другая – ищет, затем роли меняются. В конце педагог еще раз уточняет у детей куда они прятали игрушки.

Игры для развития связной речи

Игра «Магазин»

Игровая задача: отгадать игрушку.

Дидактическая задача: развитие монологической речи, правильного произношения звуков, активизация словаря, движений.

Правила: покупатели по очереди покупают игрушки.

Воспитатель предлагает детям поиграть в магазин игрушек: одна группа детей будет покупателями, другая – игрушками, продавец – воспитатель. Воспитатель распределяет детей по группам. Покупатели будут по очереди приходить в магазин и спрашивать, какие сегодня игрушки есть в магазине. Дети-игрушки садятся на стульчики и изображают товар. Воспитатель договаривается с детьми-игрушками о том, какие игрушки дети будут изображать и как (заяц может попрыгать, котенок мяукнуть и т.д.). Когда все будет готово, воспитатель объявляет, что магазин открыт. Покупатели по очереди просят показать игрушки. Продавец «берет с полки» какую-нибудь игрушку и «заводит» ее. Игрушка оживает. Покупатель должен отгадать игрушку. Если отгадывает, то забирает игрушку, если нет, то игрушка остается в магазине. Когда все игрушки будут распроданы, дети меняются ролями.

Игра «Кто же?»

Игровая задача: найти себе пару по картинкам как можно быстрее.

Дидактическая задача: формирование умения составлять сложносочиненные предложения с союзом А.

Правила: дети по очереди достают картинку из коробки, затем по команде воспитателя ищут себе пару.

Материалы: предметные картинки с изображениями животных и их детенышей.

В гости к детям пришел заяц, он не может найти своих детенышей – они потерялись. Педагог предлагает детям помочь зайцу, заодно найти домики для каждого животного. Дети по очереди подходят к воспитателю и достают карточку с изображением взрослого животного и его детенышей. Затем ищут себе пару: один заяц – зайчата, кошка – котята и т.д. Выигрывает

та пара, которая быстро и правильно нашла себе пару. Затем каждая пара подходит к воспитателю, отдает картинки, воспитатель спрашивает у всех группы детей: «Ребята, что изображено на картинках?». Педагог побуждает детей правильно называть детенышей животных с использованием союза А. Ребенок называет, что изображено на каждой картинке, составляя простые предложения: «У кошки котенок». Далее по образцу педагога составляют сложносочиненные предложения, выбрав две пары картинок: «У кошки котенок, а у зайца зайчонок».

Лист нормоконтроля

Выпускная квалификационная работа выполнена мной, Каргаполовой Еленой Викторовной, самостоятельно, оригинальность текста соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам, и подтверждается справкой об оригинальности текста, сформированной системой проверки «Антиплагиат», объем работы составил 114 страниц.

Тема ВКР: Комплекс дидактических игр как средство речевого развития детей младшего дошкольного возраста

Обучающийся 14.06.2021 Е.Кар Карганцова Е.В.
(подпись, дата) (расшифровка подписи)

Нормоконтроль пройден.

Нормоконтролер ИИ. 14.06.2021 Тернова Т.М.
(подпись, дата) (расшифровка подписи)