Отзыв

на выпускную квалификационную работу Ваньковой Алины Дмитриевны по теме «Фальсификация истории и формы борьбы с ней в учебной и внеурочной деятельности в средней школе»

При всей полемичности названия работы выбранная Ваньковой А. Д. проблема является актуальной для сегодняшнего дня и трудноразрешимой. При наличии идеологического плюрализма невозможно абсолютно единообразно анализировать, интерпретировать исторические события какой бы давности они не были. С другой стороны, государство не может существовать и развиваться с социумом не имеющих общих базовых понятий на события собственной истории. Поэтому сегодня на школу возложена эта ответственная миссия – формирование гражданина, патриота.

Во ведении своей работы Ванькова А. Д. логично и последовательно обосновала актуальность темы, степень ее разработанности в гуманитарных науках, определила предмет. Цель, гипотезу своего исследования в соответствии с которыми выстроена была структура ВКР.

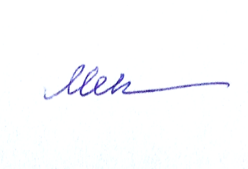
В своей первой главе выпускница провела анализ нормативных документов, по патриотическому воспитанию современных школьников, в соответствии с которыми строится деятельность любого образовательного учреждения.

В своей второй главе Ванькова А.Д. достаточно объективно показала формы фальсификаций, имеющих место быть в современной общественной практике.

Наибольший интерес представляет третья глава ее работы, в которой автор показала, как в урочной и внеклассной деятельности организуется противодействие любым попыткам фальсификации истории. К сожалению, Ванькова А.Д. сейчас не работает в школе и поэтому эмпирический материал, представленный в главе – это результат ее наблюдений в ходе педагогической практики, чтения методической литературы, тем не менее он позволил показать достаточно интересные приемы, используемые практиками учителями в своей работе. Вывод автора о том, что только в деятельности, через сопричастность ученика к поиску истины возможен эффективный результат противодействия мифотворчеству.

В целом, Ванькова А. Д. представила самостоятельно выполненную, завершенную работу, отвечающую требованиям, предъявляемым к работам данного вида и заслуживает положительной оценки.

Научный руководитель, к.и.н., доцент

 Л.Э.Мезит