

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
**«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В. П.
Астафьева»**
(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Исторический факультет
Кафедра отечественной истории

Цепаева Алина Александровна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**«Развитие сельского хозяйства Канского района Красноярского края в
1950- х гг. в региональном компоненте школьного курса истории »**

Направление подготовки: 44.03.01 ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Направленность (профиль) образовательной программы: история

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ


Заведующий кафедрой:

канд. истор. наук, доцент Ценюга И. Н.

«__»_____2021 г. _____

Научный руководитель:

докт. истор. наук, проф. Славина Л. Н.

«_16_»_июня_2021 г. 

Дата защиты «_26_»_июня_2021 г.

Обучающийся:

Цепаева А.А. _____

Оценка _____

Красноярск 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. СОСТОЯНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА КАНСКОГО РАЙОНА В 1953 ГОДУ.....	13
1.1. Проблемы в общественном сельском хозяйстве.....	13
1.2. Состояние личных подсобных хозяйств жителей района	16
1.3. Решения сентябрьского пленума ЦК КПСС 1953 г.....	18
ГЛАВА II. РЕАЛИЗАЦИЯ НОВОГО АГРАРНОГО КУРСА В КАНСКОМ РАЙОНЕ.....	22
2.1. Результаты от решений сентябрьского пленума ЦК КПСС 1953 г на территории района.....	22
2.2. Освоение целины – первой «сверхпрограммы» КПСС	28
2.3. Преобразование колхозов в совхозы	40
2.4. Вторая «сверхпрограмма» КПСС и её реализация в районе.....	42
2.5. Реорганизация МТС в РТС и продажа техники колхозам	50
ГЛАВА III. РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВ КАНСКОГО РАЙОНА КАК ПРИМЕР ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ Н.С. ХРУЩЕВА НА УРОКАХ ИСТОРИИ	54
3.1. Анализ освещения темы экономической политики Н.С. Хрущева в школьных учебниках.....	54
3.2. Разработка исторических квестов «Экономика СССР на примере развития сельского хозяйства в Канском районе».....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	69
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	72
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	75

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы

Состояние сельского хозяйства всегда было злободневной темой в России, так как эта отрасль являлась одним из самых «больных мест» нашей экономической системы на протяжении десятилетий, фактически весь советский период. Сельское хозяйство находилось до недавнего времени в тяжелом положении. Чтобы окончательно выйти из хронического кризиса в сельском хозяйстве, нужны реальные реформы, которые дали бы положительные результаты. Причем, не на основе развития единичных гигантских холдингов, что сейчас происходит в Российской Федерации, а подняли бы интерес к труду на земле у широких масс сельчан.

Не зная тенденций развития сельского хозяйства в недалеком прошлом, нельзя говорить серьезно о сегодняшних проблемах этой отрасли и деревни в целом.

Пятидесятые годы XX в. важны для нас тем, что в результате проводимой тогда аграрной политики произошли сдвиги и были получены положительные результаты.

Изучаемый регион, а именно Канский район, важен для нас потому, что он - часть Красноярского края. Из таких районов состоял Советский Союз и состоит Россия сегодня. Ещё немаловажной причиной моего исследования является то, что Канский район выступал в Красноярском крае благополучным показателем развития сельской экономики. Он входил в число лидеров среди сельскохозяйственных территорий благодаря рекордному урожаю зерна и кормовых культур. Примером тому служат колхозы «Заветы Ильича» (с. Бражное), где каждый шестой житель села имел правительственную награду, каждый одиннадцатый – орден, а 24 человека - золотую звезду Героя социалистического труда, совхоз «Красный маяк», который по сей день является визитной карточкой агропромышленного хозяйства Красноярского края, Канский зерносовхоз (с. Чечеул) и многие другие. Это всё служит примером для подражания и уважения к своему прошлому и своих земляков

для современных обучающихся. А воспитание таких чувств у молодежи является одной из важнейших задач школьной программы.

Степень изученности темы. О развитии сельского хозяйства в 1950-е годы к настоящему времени создано значительное количество литературы. Это работы о сельском хозяйстве в целом по стране, Сибири, Красноярскому краю.

Имеющуюся литературу можно разделить на 2 группы по времени издания:

1. Изданную в советский период в 1950-1980-х гг.,
2. Изданную с конца 1980-х гг. по сегодняшний день.

В литературе, которая относится к первой группе, преобладает показ и пропаганда принципов, преимуществ и успехов социализма, а противоречия, трудности и ошибки замалчиваются. Поэтому необходимо критически подходить к каждой работе, написанной в советский период.

Вышедшая тогда литература, рассматривает не все проблемы аграрной политики. Одной из главных проблем сельского хозяйства является проблема кадров, о ней существенных отдельных работ нет. Она проходит в общих научных работах. До сих пор не выяснено, сколько послали крупные города людей на работу в деревни, каков их профессиональный и возрастной состав, как закреплялись эти кадры в сельской местности, какое место занимали посланцы рабочего класса в составе горожан. Об участии молодежи и комсомольцев написано немало работ, но в основном она посвящена участию молодых кадров в освоении целины и в развитии животноводства. В них собран и обобщен конкретно-исторический материал. Роль студенчества раскрыта недостаточно, но еще слабее - участие учащихся профтехучилищ. Отсутствие глубоких исследований по этому вопросу является одним из наиболее существенных пробелов в литературе. Не раскрыта роль советов и профсоюзов. Проблема кадров изучена очень слабо.

Вторая проблема – освоение целинных и залежных земель – начала изучаться с середины 1950-х годов, на эти работы влияли позиции и взгляды лидеров партии, и соответствующие основополагающие документы тех лет.

Работы, написанные учеными-практиками сельского хозяйства и партийно-советскими работниками, содержат ряд ценных фактов состоянии земельного фонда страны к 1954г., рассматривают обусловленность курса партии на освоение целины, показывают горячее одобрение народом этого курса, освещают трудовые подвиги целинников, первые конкретные результаты их труда.

Среди историков первыми начали углубленно заниматься этой проблемой Е.М. Мяжельников, А. Ф. Доброкотов, Ф.К. Михайлов, и др., которые опубликовали в 1957-1959 гг. ряд научно-исследовательских работ по различным вопросам массового освоения целины. Большинство их написано на основе архивных источников, извлеченных из местных и центральных архивных хранилищ. Кроме того, здесь широко использованы данные прессы и личные наблюдения авторов, многие из которых являлись практическими работниками обкомов, крайкомов партии и комсомола целинных районов.

Не выяснены особенности соревнования целинников, своеобразие и его масштабы. В работах К.Д. Диярова, Ф.И. Колодина, Ф.Т. Моргуна, В.Н. Свободина можно найти данные о посевных площадях на целине и их структуре, сведения об урожайности целинных земель, материалы об агротехнике. В этих работах освещены не только успехи, но и трудности в развитии целины, созданные административным вмешательством некомпетентных лиц в решении сложных проблем ведения хозяйства на целине, навязывания им шаблонных рекомендаций по вопросам агротехники. Правда, при этом недостаточно четко раскрыт вопрос, когда же возникли эти трудности

Раскрывая процесс развития целинного земледелия, почти все авторы в той или иной степени затрагивают проблему экономической эффективности освоения новых земель. При этом все они пользуются опубликованными данными государственной статистики. Лишь некоторые исследователи используют архивные источники, показывая не только общую эффективность освоения новых земель, но и экономические результаты проведения этих работ

В этих работах есть немало «узких мест». Вместе с тем в разработке этой темы имеются недостатки: крупных монографий мало, слабо раскрыта проблема с кадрами. Если есть какая-то информация о кадрах целины, то она находится в общих работах. В основном вся литература, вышедшая в свет, относится к Казахстану. Нет серьезных работ по освоению целины в таких районах, как Поволжье, Урал, Сибирь. Единственная монография о Сибири – это работа Л.Н. Ульянова, в которой рассматривается освоение целины. Она написана на основе богатой источниковой базы, в том числе на архивных источниках. В ней впервые использованы материалы партийных архивов Алтайского края, Новосибирской и Омской областей, а также материалы статистических органов этих районов, она охватывает период с 1954 по 1958 гг. и обстоятельно раскрывает многие стороны деятельности КПСС по освоению целинных земель в Западной Сибири. Интересны страницы, посвященные развитию классово - политической работы партии на целине в 1954-1956 гг., роли коммунистов в развитии соревнования, обеспечению целинных хозяйств кадрами и анализу экономических результатов освоения новых земель в этих работах. Книга не свободна от недостатков. В ней не показана роль и деятельность профсоюзов и советов, не раскрыты ошибки в отборе земель для освоения, переоценены успехи в развитии МТБ целинных хозяйств, в совершенствовании системы целинного земледелия и животноводства. В ней, как и во всей литературе советского периода, большая роль отводится ЦК КПСС. Тем не менее, эта работа представляет несомненный научный интерес и до сих пор представляет наиболее крупное исследование по истории освоения целины Сибири. Среди историков имелось ошибочное мнение, будто задача освоения целины была поставлена только в 1954 г., исследователи, которые поддерживались иной точки зрения, безотказно обвинялись в пренебрежении значения сентябрьского (1953 г.) и февральско-мартовского (1954 г.) пленумов ЦК КПСС. Через некоторое время эта точка зрения была пересмотрена. О всенародном характере движения за освоение целинных и залежных земель написано десятки статей и брошюр. Большое внимание этой проблеме уделено

в общих трудах по истории освоения целины. С различной полнотой освещено участие в освоении целины всех социальных групп советского общества.

Все сказанное отнюдь не отрицает роли литературы 50-70-х годов в разработке данной темы. Труды этих лет содержат немало ценного в освещении, прежде всего всенародного движения за освоения целинных и залежных земель - основной и чуть ли не единственной (если не считать роли партии).

В последние годы историки почти полностью утратили интерес к исследованию целинной эпопеи.

Вторая проблема - освоения совхозов на целине исследована очень слабо, а третья проблема - развитие животноводства - можно сказать, вообще не изучена. О ней можно прочесть в общих трудах К.Д. Диярова, Ф.И. Колодина, Ф.Т. Моргуна. Литературы, которая бы подробно рассказывала о развитии и проблемах МТС, тоже нет.

Краевая литература по указанным проблемам представлена статьями в газетах и журналах. Для таких статей больше места отводили журнал «Енисей» и газета «Красноярский рабочий». Газета «Красноярский рабочий» также печатала планы и идеи ЦК КПСС и Сов Мина СССР, представления руководства края, связанные с сельским хозяйством и с отдельными районами края.

По проблеме кадров краевой литературы нет. В 50-е гг. вопросами целины на территории края занимались В. Дубовиц, А. Кузнецов, Д. Молдавский, Д. Васильев, В. Кукушкин, Г. Сафронов. Они рассматривали участие молодежи и ВЛКСМ в этом процессе. Целина, как всемирное дело Советского Союза, рассматривается в общих трудах

В литературе края 60-х годов поднимается масса проблем развития сельского хозяйства 50-х годов, а именно: укрепление МТБ колхозов, способы осуществления материальной заинтересованности работников сельского хозяйства. Но ни одна проблема не была серьезно и подробно изучена. Все вопросы рассматриваются поверхностно. Такая же ситуация существует и с литературой о МТС и ее проблемах.

В литературе, изданной с конца 1980-х годов по сегодняшний день, предпринимается попытка дать объективные оценки политики ЦК КПСС и государства, в том числе аграрной, в 50-е годы. Повышается интерес к времени Хрущева Н.С. и его аграрной политике, появляется желание написать правдивую историю. Однако тема сельского хозяйства и её проблемы прослеживаются по-прежнему лишь в общих трудах.

Таким образом, тема развития сельского хозяйства в 1950-е годы изучена недостаточно на общероссийском материале, нет серьезных работ по краю, и полностью отсутствуют какие-либо исследования по Канскому району.

Целью данной работы является анализ развития сельского хозяйства в Канском районе в 1950-е годы, а также аграрной политики КПСС и ее влияния на жизнь людей района. Для этого было необходимо решить следующие задачи:

1. Рассмотреть состояние общественного сельско- хозяйственного производства в 1953 г. в Канском районе;
2. Исследовать состояние личного подсобного хозяйства;
3. Изучить решения сентябрьского Пленума ЦК КПСС 1953г.;
4. Выяснить первые результаты реализации сентябрьского Пленума ЦК КПСС 1953г. в районе;
5. Рассмотреть процесс освоения целины;
6. Изучить процесс преобразования колхозов в совхозы;
7. Рассмотреть программу подъема животноводства и ее реализацию;
8. Изучить процесс реорганизации МТС;
9. Проанализировать трудовую и общественно-политическую активность канцев в изучаемый период;
10. Повести итоги аграрной политики 1950-х годов сельского хозяйства Канского района;
11. Проанализировать учебники, содержащие тему исследования и выявить степень освещенности изучаемой темы в рамках школьной программы;

12. В рамках изучения темы экономического развития страны в 1953-1958 гг. разработать исторические квесты, с помощью которых можно раскрыть вопросы развития сельского хозяйства в Канском районе и сравнить с информацией, предоставленной в учебнике.

Хронологические рамки работы - 1953-1958 гг. Нижняя грань- 1953 г.- связана с началом новой аграрной политики КПСС. Верхняя грань – 1958 г.- последний год бурного роста производства . Это были годы массового освоения целины, увеличения зернового производства и попыток подъема животноводства. К тому же это был первый случай в истории СССР, когда сельское хозяйство привлекло к себе особое внимание партии.

С 1959г. началась «семилетка», которая ознаменовалась существующей корректировкой аграрного курса партии и государства. В результате в сельском хозяйстве СССР и края начался новый, не самый удачный, этап развития.

Научная новизна работы заключается в том, что она является первой попыткой исследования сельского хозяйства Канского района Красноярского края в 50-е годы. Как показывает конкретный материал, процессы, происходившие в районе, были типичны для края и в целом для страны. Но имели и особенности.

Практическая значимость исследования темы состоит в том, что материалы работы могут быть использованы в более серьезных научных исследованиях, на уроках краеведения Красноярского края в общеобразовательных школах. Эти материалы помогут глубже изучить развитие сельского хозяйства того времени в регионе. Мало того, информацию нашего исследования можно внедрить в процесс обучения на уроке истории России в общеобразовательных школах, в процесс проектной деятельности и даже применить в разработке исторических квестов, тем самым, способствовать воспитанию патриотизма у подрастающего поколения на примере своей «малой родины».

Источниковую базу работы составляет комплекс неопубликованных и опубликованных материалов, которые можно разделить на несколько групп:

К первой группе относятся законодательные и нормативные акты КПСС и советского государства, опубликованные в специальных сборниках и хранящиеся в архивах - в Красноярском краевом государственном архиве, в фонде № 61 - Красноярского краевого комитета КПСС,

1. Документы, хранившиеся в ГАКК - фонд Р - 61,
2. Материалы муниципального архива Канского района,

Среди документов первой группы большой интерес представляют директивы, отчеты, постановления РК КПСС, Райисполкома, а также правления колхозов. Эти документы позволяют делать выводы по основным проблемам сельского хозяйства района.

Среди опубликованных источников важным материалом являются документы КПСС: резолюции и решения съездов, конференций, Пленумов, Постановления ЦК. Они только показывают руководящую роль КПСС в развитии сельского хозяйства и деревни, но и благодаря им можно сделать анализ аграрной политики руководства СССР в целом.

К первой группе источников относятся и труды современников Хрущева Н.С., а также труды об аграрной политике самого Хрущева Н.С. и его воспоминания, которые были изданы фирмой «Вагриусс». Они позволяют ближе подойти к эпохе 50-х годов.

Ко второй группе источников относятся сборники разнообразных документов, которые делятся на 2 группы:

1. В которых собран материал в целом по стране;
2. В которых собран материал, относящейся Красноярскому краю, где показан и Канский район.

Эти сборники документов можно также разделить по времени выхода в свет:

1. В советский период;
2. С конца 80-х годов по настоящее время.

На подборку документов влияла политика руководства страны, а именно их взгляды. В этих сборниках большое внимание уделяется документам, связанным с коммунистической партией, с помощью которых можно сделать

выводы о большой роли сельского хозяйства и в целом деревни коммунистической партии. В подборке материала в сборниках современного периода можно увидеть демократический подход. В них есть и те документы, которые позволяют увидеть ошибки, перегибы политики не только Районного и Краевого комитета, но и страны в целом.

Наиболее ценным для написания дипломной работы в этой группе источником стали неопубликованные материалы из Муниципального казённого учреждения «Муниципальный архив Канского района». Были использованы фонды Государственной инспекции по определению урожайности Канского межрайона, отразившие деятельность уполномоченного Министерства заготовок СССР по Канскому району, деятельность Канского районного производственного объединения по производственно-техническому объединению сельского хозяйства. Анализ Постановлений бюро райкома ВКПБ и исполкома Райсовета, сводных отчетов районных отделов сельского хозяйства об урожае сельскохозяйственных культур в колхозах, годовых агрономических отчетов отделов сельского хозяйства позволил раскрыть производственную деятельность совхозов, машинно-тракторных станций, установить урожайность сельскохозяйственных культур, объемы заготовок всех видов продуктов в изучаемый период.

Третью группу источников составили статистические материалы. Это данные о динамике разных производственных процессов и их результатах, собранные в отделе региональной и муниципальной статистики Красноярского краевого комитета государственной статистики.

Четвертую группу источников составила делопроизводственная документация по разным вопросам сельского хозяйства. Она хранится в архивах. Часть наиболее интересных материалов опубликована в сборниках. Так, красноярские историки подготовили и опубликовали сборник «Агропромышленный комплекс Красноярского края. 1920-1970гг. Документы и материалы»¹. В нем содержится разноплановая информация о состоянии

¹ Агропромышленный комплекс Красноярского края 1920-1970гг, Документы и материалы. Красноярск, 1991.

аграрного сектора экономики края и деревни, в том числе и в изучаемый нами период 1950-х гг. Там информация освещает состояние сельского хозяйства со всех сторон - аграрную политику, изменение материально-технической базы отрасли, характер производства и его результаты, трудовую деятельность красноярцев и т.д. Они позволяют лучше увидеть положение в Канском районе на фоне всего края, его достижения и недостатки.

Пятая группа источников - материалы периодической печати.

Шестой, важной для нас группой источников информации, являются личные воспоминания современников. Они были собраны в ходе работы над темой ВКР в форме опроса - интервью. Конкретный фактический материал нами извлечен также из книги депутата Верховного Совета РСФСР, председателя колхоза Канского района Горбач Н. Н. «Культура земледелия в колхозе «Заветы Ильича»», которая им написана на базе материалов из краевых и районных архивов и воспоминаний современников тех событий.

Седьмую группу источников, вторичных по характеру, составила информация, извлеченная из литературы, прежде всего, из популярных брошюр по Канскому району.

Совокупность источников позволила решить поставленные в работе задачи.

ГЛАВА I. СОСТОЯНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА КАНСКОГО РАЙОНА В 1953 ГОДУ

1.1. ПРОБЛЕМЫ В ОБЩЕСТВЕННОМ СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Сельское хозяйство Канского района в 1953 г. находилось на грани развала. Слабость экономики колхозов отрицательно влияла на жизнь колхозников и деревни в целом. Местные партийные руководители распоряжались колхозным имуществом, командовали колхозами по своему усмотрению. Крестьяне откровенно спрашивали: «Когда распустят колхозы? Так жить дальше нельзя! Нет сил!»². Конечно, существовали и сильные колхозы, но обычно их поддерживали органы власти и в редких случаях ими командовали «смелые» председатели.

Госзаготовки были высокими, так как их объемы планировались не из возможностей колхозов и деревни, а из потребностей государства. Низкие закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию не давали колхозам поднять их экономику. Низкая была оплата трудодней в колхозах – 14,6 рублей в месяц, что в 4 раза меньше заработной платы рабочих на промышленны

х предприятиях. В каждом колхозе оплата труда была своей, поскольку она зависела от прибыли хозяйств³.

Оснащенность колхозов техникой оставалась слабой. Во многих хозяйствах Канского района пахали на быках. А где имелись комбайны «Сталинец», «Коммунар» и тракторы «Универсал», они были настолько изношены, что ждали списания⁴. Такая же ситуация была и в других районах края. На уборку сельскохозяйственной продукции правительство страны ежегодно направляло в край автомашины, так как своих машин не хватало. Половина автопарка в результате длительной работы пришла в негодность.⁵ В колхозах района вся подсобная работа делалась вручную. Не было электроснабжения. Слабость технической оснащённости, нехватка кадров в

²Ефремова М.И. История колхоза "Заветы Ильича" 1962 г. с.56.

³ ГАКК – фонд - 61, ОП.15, Д.5,Л.85

⁴ Там же, ф.61оп.13,д.1,л.401

⁵ Агропромышленный комплекс Красноярского края 1920-1970гг, Документы и материалы, Красноярск, 1991,с.67

производстве отрицательно влияло в первую очередь на зерновое производство. Урожайность зерновых культур в районе была низкой. Так, за то, что собрали с 1 га по 8,6 ц зерновых, райком партии в 1947 году получил автомобиль Газ-67, то есть урожай 8,6 ц с 1 га был для района рекордом.

В 1946 и 1947 годах колхозу «Красный хлебороб» было вручено переходящее Красное Знамя бюро райкома партии и исполкома райсовета за выполнение плана хлебосдачи. Начиная с 1954 года, колхозники неоднократно становились участниками ВДНХ. Постепенно хозяйство росло, увеличивалась посевная площадь, численность скота, сельскохозяйственных машин и тракторов. Урожайность составляла 9 ц/га. В 1958 году колхоз объединился с колхозами им. Милехина и «Соревнование». В результате объединения посевные площади увеличились до 4 356 га. В это время колхоз возглавлял Борис Константинович Толасов. Он много сделал для дальнейшего развития хозяйства, превратив его в одно из образцово-показательных хозяйств Красноярского края.⁶

Но это был один из единичных случаев. К 1953г. район увеличил посевные площади на 3362 га, в том числе пшеницы на 1414 га, но план заготовок в 1953г. многие колхозы не выполнили из-за низкой урожайности зерновых. Средняя урожайность составила 11 ц с 1 га, и в результате районный план был выполнен только на 71,1%. Несмотря на расширение посевов зерновых и кормовых культур в целях укрепления кормовой базы, оставалась проблема с кормами: слабо развито травосеяние, низкие урожаи естественных кормовых угодий, низкое производство корнеплодов.⁷ А это отрицательно влияло на состояние кормовой базы животноводства района. В этом году район заготовил грубых кормов - 52,4%, сочных - 25% .

Кроме этого, на состояние животноводства влиял еще и плохой уход за животными. В хозяйствах района не хватало животноводческих помещений. 30% телят, 61% овец, 39% птиц, 52% КРС, 13% свиней находились без

⁶Горбач Н. Наш опыт освоения целинных земель и выращивания высоких урожаев зерновых культур: (колхоз «Заветы Ильича» Канского района), Москва, 1954

⁷ ГАКК – фонд - 61, оп.13, д.1,л.401

животноводческих помещений. Причиной такого состояния явилось медленное строительство⁸, например, колхозы «Новый путь», «Красный партизан» не сдали ни одного помещения, а колхоз «Им. 12 декабря» два года вел строительство кошары, три года – свинарника. Такие темпы объяснялись нехваткой материалов для строительства.⁹

Отрицательно влияло на развитие животноводство и преобладание тяжелого физического труда на фермах, низкие заготовительные цены на животноводческую продукцию, не возмещавшие затрат на ее производство, недостатки руководства сельским хозяйством нарушение принципа материальной заинтересованности в развитии производства. В практике обязательных поставок, которые были, наряду с натуроплатой колхозов за работы МТС, основным источником поступления продуктов государству, передовым хозяйствам, выполнившие планы, устанавливались дополнительные задания. Это ставило хорошо работавшие хозяйства в неравное положение с отстающими, не стимулировало борьбу за увеличение сельскохозяйственного производства. Отрицательное воздействие на производство оказывало также завышение норм поставок продуктов с ЛПХ, что не способствовало правильному сочетанию общественных и личных интересов в артельном хозяйстве.

В результате продуктивность скота была в районе низкой, на что влиял падеж, особенно молодняка. За 10 месяцев 1953 года пало КРС 585 голов или 8,7%, молодняка КРС – 313 голов или 21,1%. В колхозе «Красный партизан» пал каждый второй теленок, в «Новый путь» - 40% молодняка. Такой же падеж существовал среди овец и свиней. В результате по продуктивности колхозы из года в год не могли выполнить план, а в 1953 году не сдали государству не одного килограмма свинины. Итог в 1953 г. - план не выполнен, смогли выполнить только по 2 показателям - по численности лошадей и поголовью свиней.¹⁰

⁸ Там же, ф.61 оп.13, д.1, л.394-397

⁹ Там же, ф.61 оп.15, д.5, л.81-85

¹⁰ Там же, ф.61 оп.15, д.5, л.56-82

В итоге к 1953г. сельское хозяйство Канского района было очень слабым. Дальнейший рост сельскохозяйственного производства становится необходимостью. Задача заключалась в том, чтобы добиться устойчивых темпов развития, повысить производительность труда тружеников села, улучшить использование земли, поднять роль науки. Сельское хозяйство нуждалось в увеличении капиталовложений, энерговооруженности, поставках техники, в расширении подготовки квалифицированных кадров.

1.2. СОСТОЯНИЕ ЛИЧНЫХ ПОДСОБНЫХ ХОЗЯЙСТВ ЖИТЕЛЕЙ РАЙОНА

К 1953г. в районе имелось 49 колхозов с общей численностью работающих 15764 человек. В жизни колхозников и сельчан в целом наблюдались негативные явления. Жители сельской местности жили в нищете, их спасало ЛПХ, питаться приходилось тем, что сами могли произвести. Основным продуктом питания являлись хлеб, овощи и молочные продукты (табл. 1).

Таблица 1. Потребление колхозниками продуктов питания (%) на территории Красноярского края, кг в год*

Год	Хлеб	Молоко	Сахар	Фрукты	Масло сливоч.	Картофель	Масло растит.
1946	105	185	0,8	2,2	...	426	0,067
1953	175	...	0,6	3,3	0,9	268	0,067

*Сельское хозяйство Красноярского края в 1953-1965. Информационные материалы. Красноярск, 1998, с. 85.

ЛПХ также спасало с/х производство, из года в год с помощью его колхозы сдавали госзаготовки (таб. 2)

Таблица 2. Удельный вес продажи государству сельскохозяйственных продуктов колхозами, совхозами и другими государственными хозяйствами Красноярского края в 1953г. *

	Все	Без колхозов
Зерновые культуры	98,3	12,3
Картофель	41,2	11,4
Овощи	94,4	43,6
Скот и птица	83,7	25,8

Молоко	76,8	38,6
Яица	51,3	8,5
Шерсть	91,6	32,9

* Сельское хозяйство Красноярского края 1953-1965. Информационные материалы , с.86

И, несмотря на это, на ЛПХ был высокий налог, который заставлял сокращать свое хозяйство. Сельчане не были свободны в распоряжении своим хозяйством. Налог определял, что и сколько засеять и сдать государству из своего огорода и хозяйства. «Вырастил колхозник свинью, - вспоминает Д.С. Корсаков, один из сельчан. - Пришло время резать, а ему говорят: «Не смей!!!!» Значит, надо получить в Сельсовете разрешение. За разрешение берут расписку, что государству кожу обязуешься сдать»¹¹. Это постоянно, помимо обязательных поставок.

Колхозники не были свободны в передвижении по стране, в выборе места жительства, так как не имели паспортов. Они также не имели пенсионного обеспечения. Эта политика правительством проводилась для того, чтобы закрепить и удержать людей в деревне. Несмотря на это, они старались уехать из деревни через оргнаборы на стройки и заводы. Так, в Канском районе за 1951-1952 гг. сократилась численность жителей на 381 человек (95 хозяйств)¹² Причиной бегства из деревни было то, что не было материальной заинтересованности, не было и перспективы.

Правительство страны не отказывалось от военно-феодальной эксплуатации крестьян, до килограмма забирало сельскохозяйственную продукцию.

Изымая продовольствие, власть в качестве поощрения применяла лишь меры морального стимулирования. Так, в 1946 г. 1200 канцев стали стахановцами. Стали известны такие имена, как тракторист Николай Николаевич Качаев, главный зоотехник Племсовхоза Красный Маяк –

¹¹Ефремова М.И. История колхоза "Заветы Ильича" 1962 г. с. 87

¹² ГАКК – Фонд - 61, оп.13, д.1,л.390

Цуканова Антонина Алексеевна, звеньевая колхоза села Бражное Канского района - Ксения Васильевна Винокурова.

Денежный доход на 1 га пашни в 1953 г. составил 99,6 руб. Колхозники за 1 трудодень в районе получили деньгами – 0,93 руб., хлебом – 4,800 кг. По краю в целом деньгами трудодень оплачивался больше, а вот хлебом - в 2 раза меньше ¹³ Жители сельской местности редко приобретали промышленные товары, так как была разница между ценой и оплатой труда.

В деревне не велось строительство. Проблемы в жилищно-бытовом устройстве решали сами сельчане. В этих условиях деревня жила, работала, кормила, поила народ нашей страны и других стран. По сравнению с военным периодом совсем другой стала у сельчан мера счастья. Все их помыслы были о мире и труде. История военной и послевоенной канской деревни убеждает в одном: в катастрофические эпохи вопросы цели и смысла жизни ставятся остро. Канцев невозможно было обвинить в идеологии механического рационализма - в основе их трудового подъема не было погони только за хлебом. Они жили не только для себя, но и для детей. Старались дать им то, чего не было у них, а именно: достаток, счастья, мир, образование. Ради этого трудились не покладая рук, питались самыми простыми продуктами.

Причинами тяжелого состояния сельской местности было то, что все средства из сельского хозяйства перекачивались в промышленность, особенно в тяжелую. За счет деревни поднимали уровень жизни в городах.

Однако оценка сельского хозяйства из года в год давалась завышенная. Капиталовложения в сельское хозяйство были до того малы, что их не хватало для его развития.¹⁴ И крестьянин до 1953 г., можно сказать, не жил, а просто существовал, выживал в труднейших условиях.

1.3. РЕШЕНИЯ СЕНТЯБРЬСКОГО ПЛЕНУМА ЦК КПСС 1953 Г

¹³ Агропромышленный комплекс Красноярского края 1920-1970гг, Документы и материалы, Красноярск, 1991, с.207-215

¹⁴ ГАКК – Фонд - 61, оп.13, д.1, л.388

После смерти Сталина новое руководство СССР стало разрабатывать новую аграрную политику. Ее основные положения были изложены на V сессии ВС СССР в августе 1953г. и на сентябрьском Пленуме ЦК КПСС того же года. Во-первых было признано, что во всех сферах сельскохозяйственное положение неудовлетворительное, что объемы производства завышены в отчетах и не соответствуют действительности. Были названы причины критического состояния отрасли. Это:

1. Недостатки в руководстве колхозами, совхозами, МТС и в работе самих колхозников;
2. Остаточный принцип финансирования сельского хозяйства;
3. Нарушение принципа материальной заинтересованности колхозников в развитии сельского хозяйства;

Лучшие колхозы и хорошо работающие колхозники не поощрялись, а ставились в менее выгодное положение по сравнению с работающими. Существовавшие низкие заготовительные и закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию не стимулировали материальную заинтересованность. Внутри колхозов оплата по трудодням проводилась без учета качества и результата труда. Нарушался принцип артельной формы хозяйства. Были завышены нормы поставок продуктов с приусадебного хозяйства. Ошибки и недостатки в налоговой политике в отношении ЛПХ привели к сокращению поголовья скота, свиней, овец в личной собственности колхозников.

4. Хозяйства не имели достаточного количества квалифицированных кадров;
5. Техника, сосредоточенная в МТС, плохо использовалась, вверялась сезонным работникам, да и сама работа МТС была неудовлетворительной, зато брали высокие платы с хозяйств;
6. Недостатки в планировании и его чрезмерная централизация;
7. Культ личности, принижавший роль коллективного руководства в партии, приводивший иногда к серьезным упущениям и ошибкам в работе. В

обстановке культа личности тормозились ряд мероприятий по подъему сельских хозяйств.

Перечисленные выше причины привели к отставанию сельского хозяйства, возникла диспропорция между развитием промышленности и сельского хозяйства, имело место запущенности целых сельскохозяйственных районов.

Правительство приняло программу подъема сельского хозяйства. Задача состояла в том, чтобы в ближайшие 2-3 года в достатке удовлетворить потребности страны в продовольственных продуктах и обеспечить сырьем легкую и пищевую промышленность.

Пленум ЦК КПСС поставил:

1. Ликвидировать отставание в развитие животноводства, создать прочную кормовую базу за счет увеличения производства картофеля и овощей. Также за счет кукурузы и сенокосов, обеспечить животных помещениями, повысить продуктивность животноводства, увеличить поголовья скота за счет собственного воспроизводства, увеличить валовую продукцию молока, мяса, необходимо было развивать птицеводство, рыболовство, и в развитии земледелия, особенно зерновых культур и овощей. При установлении заданий должны учитываться экономические и природные условия отдельных районов, колхозов и совхозов;

2. Должны были не завываться нормы поставок государству для передовых хозяйств;

3. Повысить заготовительные и закупочные цены на продукты животноводства и земледелия, снизить нормы обязательных поставок продуктов государству ЛПХ;

4. Повысить оплату труда колхозникам;

5. Покончить с практикой ущемления интересов колхозников в отношении ЛПХ и списать задолженность по обязательным поставкам продуктов сельского хозяйства государству;

6. Покончить с безучастием МТС в деле развития колхозного производства;

7. Улучшить техническую базу хозяйств;

8. Улучить руководство и кадры хозяйств, за счет отбора и направления из промышленности и других отраслей народного хозяйства инженеров-механиков для работы в МТС в качестве директоров, главных инженеров, заведующих ремонтными мастерскими. А также планировалось изменить положение, когда один специалист приходился на несколько хозяйств.

9. Обязать предприятия городов помогать колхозам и совхозам.

Главным принципом этой программы было поднять материальную заинтересованность колхозников в производстве сельскохозяйственной продукции, поднять экономику хозяйств. И с помощью этого планировалось накормить народ страны.

Своими решениями сентябрьский Пленум отверг принцип продуктообмена. Решался вопрос о сокращении плановых показателей, о сокращении аппарата управления сельским хозяйством и отчетности, так как количество ее показателей в то время по сравнению с довоенным периодом увеличилось в 8 раз. Считалось, что постановление об изменении практики планирования будет способствовать развитию инициативы, заинтересованности, ответственности производителей.

Вслед за сентябрьским Пленумом ЦК КПСС состоялись заседание исполкома Красноярского крайсовета (2 сентября 1953 г.) и бюро Крайкома КПСС, на которых поддержали решения правительства СССР и сентябрьского Пленума и приняли постановления о новых заготовительных закупочных ценах, о кооперативной колхозной торговле¹⁵. Главным в этих постановлениях были изменения системы налогообложения, снижения норм обязательных поставок сельскохозяйственной продукции государству.

Администрация Канского района поддержала решения ЦК и Крайкома КПСС. Была поставлена перед районом задача – поднять продуктивность сельского хозяйства, за единицу расчета продуктивности принимались 100 га, с которых нужно было получить 260 ц молока, 10 коров с продуктивностью 2600

¹⁵ Сельское хозяйство Красноярского края 1953-1965. Информационные материалы, Красноярск 1998, с.11

л в год, 27 ц мяса за счет свинины, 340 кур с яйценоскостью не менее 110 шт. яиц в год. Решение этой задачи Районный комитет, как и Центральный комитет и Крайком планировал выполнить за 2-3 года. Но из-за реального состояния положения в хозяйстве это было невозможно. Согласно принятым решениям, государственные заготовительные цены на скот и птицу были повышены более чем в 5 раз, на молоко и мясо – в 2 раза, картофель – в 2,5 раза, овощи на 25-40%. Были подняты закупочные цены на продаваемую продукцию колхозами сверх обязательных поставок (мясо на 30%, молоко - в 1,5 раза). Вместе с тем было указано, что уровень производства сельскохозяйственной продукции не удовлетворяет в полной мере потребностей общества в продуктах питания и в сырье.

ГЛАВА II. РЕАЛИЗАЦИЯ НОВОГО АГРАРНОГО КУРСА В КАНСКОМ РАЙОНЕ

2.1. РЕЗУЛЬТАТЫ ОТ РЕШЕНИЙ СЕНТЯБРЬСКОГО ПЛЕНУМА ЦК КПСС 1953 Г. НА ТЕРРИТОРИИ РАЙОНА

Благодаря решениям сентябрьского Пленума появилась перспектива улучшения экономического положения сельского хозяйства в целом. Колхозы Канского района от повышения заготовительных цен, не считая государственных закупок, за второе полугодие 1953 г. дополнительно получили 527 тыс. руб. А за 1954 г.- 1млн. руб.¹⁶ Доходы повысились и от повышения закупочных цен на излишки сельскохозяйственной продукции. Продажа излишков проводилась по договору. Доходы колхозов края в целом в 1953 г. увеличились по сравнению с 1952 г. на 62887 тыс. руб., в том числе от

¹⁶ ГАКК – Фонд - 61, оп.13, д.1,л.393

животноводства - на 62499 тыс. руб., а от растениеводства они уменьшились на 2873 тыс. руб. Удельный вес колхозов в 1953 г. среди хозяйств края в общих денежных доходах от продукции животноводства повысился до 62%, в сравнение с 1952 г. -39,4% (увеличение произошло на 22,6% за год)¹⁷ На увеличение доходов колхозов и хозяйств положительно влияло и списание задолженностей.

Изменения в аграрной политике повлияли на среднюю выработку трудодней. Она выросла на одного работающего колхозника в 1954 г. до 312 против 284 в 1953 г. Шло увеличение выработки трудодней на один колхоз с 75,8 тыс. в 1953 г. до 80,3 тыс. в 1954 г.¹⁸ В итоге шло укрепление экономики колхозов. А это в свою очередь позволило им развернуть производственное строительство. В 1954 г. в районе было построено 6 телятников, 4 коровника, 4 свинарника, 6 птичников, 2 цыплятника, 4 овощехранилища, 20 силосных башен, 3 зерносушилки, 8 крытых тока.¹⁹ Например, колхоз «Заветы Ильича» получал 125 киловатт электрической энергии от Канской ТЭЦ. Благодаря этому он электрифицировал производительные процессы в мастерских столярной и механической, на пилораме, мельнице, сушилке, маслобойке, водокачке и деревообрабатывающих мастерских. Все это укрепило хозяйство. Наравне с этим шло строительство детсадов, школ, клубов, домов для колхозников. К 1958 г. во всех колхозах района имелись животноводческие помещения. Канцы одними из первых в крае поменяли сушилки («подовые» на «обеденские»). Улучшилось положение с техникой в районе, в 1954 г. купили 8 легковых автомашин и 11 грузовых.²⁰

Неделимые фонды колхозов района выросли с 6278,3 тыс. руб. в 1950 г. до 19462 тыс. руб. в 1958 г., то есть более чем втрое, краевые - в 2,5 раза. В крае увеличились число колхозов - миллионеров, а также и в районе. Например, в колхозах «Заветы Ильича», «Красный маяк» доходы составили от 6 до 11 млн.

¹⁷ Там же, ф.61, оп.13,д.1,л.393

¹⁸ Там же, ф.61, оп.13,д.1,л.393

¹⁹ Там же, ф.61, оп.15,д.19,л.41-94, оп.15,д.8,л.74-75

²⁰ Там же, ф.61, оп.15,д.19,л.41-94, оп.15,д.8,л.74-75

руб., они вели строительство на центральных усадьбах. Но оставались и слабые колхозы, например, «Им. 12 декабря». В конце 50-х годов в нем преобладал ручной труд, и молодежь покидала его особенно интенсивно.

За ростом доходов колхозов края росла и выдача денег на трудодень - в 3 раза. В среднем по краю на трудодень деньгами выдавали в 1953 г. по 0,98 руб., в Канском районе – по 0,95 руб. В 1958 г. – соответственно по 2,98 и 2,84 руб. Кроме ежемесячного авансирования колхозников и дополнительной оплаты труда в колхозах, которое ввелось с 6 марта 1956 г., вводилось пенсионное обеспечение, ежегодно оплачиваемые отпуска, продлевали оплачиваемые отпуска по беременности и родам для колхозниц. Натуральная оплата колхозникам по краю поднялась на 30%.

С 1953г. увеличились капитальные вложения государства в сельское хозяйство на 15 млрд. руб., а в 1954 г. - до 35 млрд. руб., благодаря чему выросли поставки сельскохозяйственной техники и оборудования. В результате в крае за этот срок увеличились число тракторов на 2/3, комбайнов почти в 2 раза (по стране в 3 раза). В крае занимались усовершенствованием техники. Так, 1 секретарь Ачинского РК КПСС Н.В. Обеднин сконструировал зерносушилку, она стала известна за пределами края. Бригадир тракторной бригады Светлолобовской МТС А.Ф. Цеунов применил для рытья земли гусеничный трактор с приспособлениями. Эти машины использовались и в Канском районе.

С 1953 г. началось укрепление колхозов и совхозов и МТС кадрами. В 1954-1955 гг. край направил из числа партийных и хоз. работников на работу в деревню 1200 чел. директорами и главными специалистами хозяйств. За 1953-1955 гг. на работу в МТС край направил свыше 22 тыс. человек, из промышленных предприятий в деревню отправлено около 2,5 тыс. инженеров и техников. В 1954 г. в МТС Канского района 500 человек.

Организованный набор и направление специалистов из промышленности, других отраслей народного хозяйства и органов управления стали главным методом решения кадровой проблемы. Для отбора специалистов создавались комиссии из представителей партийных и советских органов. Специалисты

делились на 2 категории: тех, кто шел работать в МТС для обслуживания нужд самих МТС, и тех, кто был призван обслуживать потребности колхозов (их называли специалистами МТС для работы в колхозах). Задача заключалась не только в том, чтобы направить в сельское хозяйство значительное число специалистов, но и в том, чтобы создать им необходимые условия для закрепления на новом месте.

В районе было решено направить в хозяйства для работы 60 коммунистов и 140 комсомольцев. В 1954 г. было направлено 7 коммунистов на должности председателей колхозов, 12 агрономов, 6 зоотехников, 4 ветврача²¹ В 1956 г. в районе отправлено в колхозы для работы 500 комсомольцев, создавались комсомольско-молодежные тракторные бригады. Эти кадры плохо закреплялись на новом месте из-за плохих бытовых условий в деревнях. Образовательный уровень руководителей и специалистов на начало 1953 г. был низким: только 2% председателей колхозов края имели высшее образование и 48% директоров совхозов.²² За 1954-1958 гг. образовательный уровень специалистов увеличился, и увеличилось их число: в совхозах края доля лиц с высшим образованием повысилась в 3 раза, со средним специальным – в 5,6 раза.

Для руководителей хозяйств проводились семинары и курсы, где изучались формы и методы работы, проблемы сельскохозяйственного производства. Вошли в практику экскурсии в передовые хозяйства для изучения опыта.

Остро стоял вопрос подготовки механизаторских кадров. Он решался в МТС, а также в училищах механизации сельского хозяйства. За 1954-1957 гг. было открыто на территории края 7 училищ на 240-270 человек в каждом.²³ Они за 1954-1958 гг. подготовили 20538 механизаторов широкого профиля. В МТС и колхозах района были организованы школы трехгодичного обучения по подготовке мастеров полеводства и животноводства.

²¹ Там же ,ф.61, оп.16,д.24,л.122-166

²² Там же ,ф.61, оп.15,д.20,л.49-50

²³ Там же ,ф.26, оп.34,д.13,л.55-56

В работе использовался принцип социалистического соревнования и политическая агитация среди колхозников. Создавались агитбригады, красные уголки. Проводились конференции, слеты, семинары по обобщению и распространению опыта, организовывались сельскохозяйственные выставки, дни полеводов, животноводства, механизаторов. Для пропаганды, поднятия творческой активности сельских тружеников использовались печать и радио.²⁴

Решения сентябрьского Пленума ЦК КПСС (1953 г.) помогли подъему хозяйства. Они проявились в улучшение экономики колхозов, в полеводстве, также повысили материальную заинтересованность колхозников, в работе приняли решение платить колхозникам, работающим на полях по 1000 руб. за полученный урожай 100 ц с 1 га, 200 руб. платить за одну тонну зеленой массы, полученной сверх 100 ц. Заработную плату механизаторам решили повысить на 20 % за повышение урожайности. Улучшилось состояние ЛПХ. С них были уменьшены нормы обязательных поставок, снижен сельскохозяйственный налог с колхозных дворов, полностью снята оставшаяся недоимка по налогу прошлых лет. Кроме того была списана задолженность прошлых лет по обязательным поставкам продуктов животноводства и картофеля. Это позволило колхозникам продавать свои излишки государству по повышенным закупочным ценам. Благодаря этому увеличились поголовье скота в ЛПХ, за 1954-1956 гг. поголовье КРС увеличилось на 564 головы, свиней - на 2466 головы, возросло производство ЛПХ. Оно в пятидесятые годы обеспечивало 53 % прироста мяса в крае, 35-38 % - овощей, молока, шерсти, 87 % яиц и 93 % махорки. Увеличились доходы сельчан, улучшилось питание (табл. 3), жилье колхозников, стали разнообразней проводить свое свободное время.

Таблица 3. Потребление колхозниками продуктов питания на территории Красноярского края, кг в год*

Год	Хлеб	Сахар	Фрукты	М.сливочное	Картофель	М.подсол
1953	175	9,6	3,3	0,9	268	0,067
1960	178	20,0	11,3	1,7	184	2,6

²⁴ Очерки истории Красноярской партийной организации КПСС(1895-1989гг), Красноярск, 1982, с. 385-386

* Сельское хозяйство Красноярского края 1953-1965. Информационные материалы, Красноярск, 1998

Улучшилось снабжение городов и рабочих поселков продуктами питания (табл. №4)

Таблица 4. Потребление промышленными рабочими Красноярского края продуктами, кг. в год *

Год	Хлеб	Крупа	Картофель
1953	227	11	58
1958	185	12	147

* Сельское хозяйство Красноярского края 1953-1965. Информационные материалы, Красноярск, 1998

Не менее важным оказалось то, что в психологии жителей Канского района произошел перелом. Среди колхозников началось движение «После окончания школы – в колхоз». Это означало, что в районе шло формирование своей рабочей силы. Люди, молодежь оставались в сельской местности, видя перспективы в хозяйстве. Этому способствовал новый порядок планирования, который поощрял инициативу колхозов в определении путей хозяйствования. Было признано необходимым начинать планировать «снизу» с учетом местных условий и возможностей, устанавливать самим размеры приусадебных участков колхозников, определять обязательный минимум трудодней, поощрять хорошо работающих колхозников.

За годы выполнения решений сентябрьского Пленума ЦК КПСС улучшилась МТБ хозяйств района. Это в свою очередь дало возможность поднять уровень механизации работ в сельском хозяйстве, а именно в полеводстве и животноводстве, а это в свою очередь облегчило работу колхозников. Но все еще недостаточно было то, что медленно шла электрификация сельской местности. Медленно внедрялось достижение современной химии.

За эти годы стали больше внимания уделять полеводству, особенно зерновому производству, так как «Зерновое хозяйство являлось основой всего

сельскохозяйственного производства» - как определил сентябрьский Пленум (1953г). Пленум ЦК КПСС считал необходимым развивать зерновое хозяйство, особенно производство озимой и яровой пшеницы путем повышения урожайности.

2.2.ОСВОЕНИЕ ЦЕЛИНЫ - ПЕРВОЙ «СВЕРХПРОГРАММЫ» КПСС

Параллельно принятому курсу на интенсификацию сельского хозяйства, рассчитанному на долгие годы, были разработаны чрезвычайные меры, направленные на стремительный подъем сельского хозяйства. На февральско-мартовском Пленуме (1954 г.) ЦК КПСС было принято решение об освоении целинных и залежных земель. Причиной этого были нерешенность зерновой проблемы в стране. Так, в 1953 г. было разбронировано 160 млн. пудов зерна из государственных запасов, так как заготовительных в этом году 1850 млн. пудов хлеба не хватало.

Таким образом, был взят курс на развитие зернового производства. Пленум решил распахать 13млн.га , а после Пленума было решено увеличить площади еще на 15 млн.га.²⁵ Освоение целинных и залежных земель велось методом штурма. В итоге к началу 60-х годов по стране было освоено 42 млн. га целинных и залежных земель.

На Пленуме Красноярского Крайкома КПСС 2-3 апреля 1954 г. была определена площадь земель под освоение в крае: в 1954 г. - 500 тыс. га, в 1955 г.-170-180 тыс.га. Главной задачей края стало повышение производства зерна за счет посевов на целине.²⁶ Красноярский край стал довольно крупным районом страны по производству зерна, особенно яровой пшеницы.

Практическая работа по подъему целинных и залежных земель в районе началась с осени 1953 г., хотя программа еще не была принята. На XII Пленуме

²⁵ Хрущев Н.С. Строительство коммунизма в СССР и развитие сельского хозяйства , Т.1-8, Москва , 1962-1964гг

²⁶ Сельское хозяйство Красноярского края 1953-1965. Информационные материалы , Красноярск 1998, с.9-10

РК КПСС в 1953 г. было решено расширить посевы за счет раскорчевки земель. В период освоения целинных и залежных земель в хозяйствах Канского района с 1954 по 1957 г. было освоено 27333 гектара земли. За 1953 г. Больше-Уринская МТС раскорчевала 1049 га., Северная МТС - 1054 га., Кан-Перевозинская МТС - 704 га и 230 га кустарников. На 1954 г. был принят план раскорчевки каждой МТС района по 700 га.²⁷ В итоге МТС района в 1954 г. перевыполнили план по распашке новых земель на 58%, а район в целом – на 70%. В 1955 г. по плану в районе посев яровых должен был составить на поднятых землях – 7160 га, а в 1956 г. планировалось распахать 7000 га.²⁸ Планы освоения целины росли в течение 50-х годов.

В соответствии с постановлением крайкома и исполкома Крайсовета от 10 сентября 1957 г. под №57 «О мерах по дальнейшему освоению целины в колхозах и совхозах края», 15 марта 1957 г. Исполком Канского района принял решение освоить 2496,8 га. новых земель, в том числе чистых земель, без дополнительных затрат - 1735,1 га, с небольшими затратами - 510,75 га, с капитальными затратами – 250,9 га. Из них по колхозам – 785,7 га, по совхозам – 1715,8 га, 154 га исключить из ведомости по отбору целинных и залежных земель так, как этот участок непригодный для распашки.²⁹ В общем, за 1957 г. из запланированных 15 тыс. га район поднял более 2-х тыс.га. Хотя план в 1957 г. по поднятию целины не выполнили, на 1958 г. планировалось распахать 20 тыс.га. Поднятые земли колхозы района старались запустить в залежь.

В крае наблюдался в эти годы рост сельскохозяйственного производства и заготовок, опережавшие средние показатели по стране.³⁰ Благодаря поднятым землям в крае увеличились посевные площади и, особенно под зерновыми (табл. 5).

Таблица 5. Посевные площади и структура посевных площадей в Красноярском крае, на 1 сентября указанного года*

²⁷Муниципальный архива Канского района - ф.1,оп.1,д.39,л.10

²⁸ ГАКК – Фонд - 61, оп.15,д.23,л.93

²⁹Муниципальный архивКанского района - ф.1,оп.1,д.39,л.10

³⁰ Очерки истории Красноярской партийной организации КПСС(1895-1989гг), Красноярск, 1982, с. 386-387

Наименование культур	Тыс.га (%) и общие	Во всех хозяйствах		В колхозах и совхозах	
		1953	1958	1953	1958
Вся посевная площадь	Тыс.га (%)	2873,5 100	3235,0 100	2223,2 100	3062,4 100
В том числе зерновые	Тыс.га (%)	1787,4 75,3	2320,8 71,7	1738,8 78,2	2276,0 74,4
Все технические	Тыс.га (%)	86,2 3,6	29,2 0,9	85,4 3,8	28,9 0,9
Картофель Бахчевые	Тыс.га (%)	106,2 4,5	152,0 4,7	23,6 1,6	64,4 2,1
Культ. Корм	Тыс.га (%)	393,7 16,6	733,0 22,7	365,4 16,4	692,2 22,6
Кукуруза	Тыс.га (%)	-	197,3 6,0	-	193,3 6,3
Многоп Травы	Тыс.га (%)	223,1 6,3	205,4 6,9	-	189,8 6,2

*Сельское хозяйство Красноярский край 1953-1965 Информационные материалы, Красноярск, 1998, с.81

К 1958г. посевные площади района увеличились на 10555 га, в том числе под пшеницу примерно на 3тыс.га (табл. 6).

Таблица 6. Земельный фонд Канского района, га, на 1 января *

	Весь район		Колхозы	
	1953	1959	1953	1959
Общая площадь	690597	803102		
Все с/х	114957	123368		
Под урожай зерновых			34920	41366
Технические культуры			1840	1462
Пашня	57106	67212		
Целина	10628	6685		
Посевные площади			40326	51877

*Составлено по данным Канского районного архива Фонд № фр-98/543 опись № 1 «Годовой отчет сельхозуправления о распределении земель по угодьям и землепользователям»

Увеличение посевных площадей положительно повлияло на зерновое производство, как в крае, так и в районе. В 1954 г. сдали выше н 430 тыс.пуд,

по сравнению с 1953 г. Выросла урожайность в 1954 г., она составила-13,3 ц с 1 га (на 2,2ц с 1 га превысила урожайность 1953 г.), но план по урожайности был выполнен. С полеводством в районе существовали постоянно проблемы:

1. Выращивали колхозы вместо пшеницы щелкун;
2. При уборке теряли зерно;
3. Порча зерна происходила на токах;
4. В 1955 г. не было семенного зерна пшеницы, отсюда не был выполнен план сева, хотя помогал весь край,
5. Проблемы с климатом – ранний снег, заморозки, отсюда потери зерна. В 1954 г., как и в последующие, были проблемы со льном в районе. Посеяли 2314 га льна, убрали с 1742 га, а 572 га оставили под снегом из-за нехватки техники и людей.

В пятидесятых годах самым урожайным в крае был 1956 г. В этом году район сдал государству 315528 ц зерна. За поставку хлеба государству край получил «Орден Ленина», он сдал 15 млн.72 тыс. ц тогда, когда в 1953 г. - 5млн. 920тыс. ц.

К 1958 г. в районе снизилась культура земледелия, прекратили осваивать целинные и залежные земли, сократили посевы зерновых культур из-за нехватки семян, и валовой сбор зерна в 1958 г. составил 100 тыс. ц, урожайный план был выполнен на 80,2%. На посев и уборку в районе влияли заморозки, недостаток осадков. На урожайность, также, сказывалось плохое использование удобрений, с которыми была проблема. Например, к 25 октября 1958 г. заготовили лишь 7400 тонн перегноя вместо 153000 тонн по плану.

Урожайность по плану в районе должна была расти, но она «топталась» на месте, хотя в сравнение с послевоенным временем она выше выросла на 2 ц с 1 га (табл. 7).

Таблица 7. Урожайность зерновых по Канскому району, ц с 1га*

Год	Урожайность	По плану
1953	11,0	
1954	13,3	14,0
1955	11,6	12,9
1956	11,6	14,5

1957	14,0	15,0
1958	11,0	15,5

*Составлено по данным Муниципального архива Канского района

На урожайность влияли и сорта зерновых. Например, для района не подходила пшеница сорта «Днаманг», но только в 1958 г. ее поменяли на сорта «Люниснесс 1729» и «Скала», так как район притаежный, весной и летом заморозки.

В борьбе за повышение урожая большую роль отводили отделу пропаганды, а именно в Красных уголках хозяйств и учреждений, вывешивались призывы принять участие в сельскохозяйственных работах.³¹, а также, применялся групповой метод уборки. Красноярский край в целом соревновался с Акмосшнской областью Казахстана.

Во время освоения целинных и залежных земель существовали многочисленные проблемы. Одной из первых была нехватка техники, от которой зависел весь успех вовлечения в хозяйственный оборот целинных земель. ЦК партии и местными партийными организациями работа по укреплению МТБ сельского хозяйства велась одновременно в 2-х направлениях. Во-первых, следовало обеспечить изготовление в достаточном количестве и доставку в сжатые сроки необходимых машин, оборудования, строительных материалов. Во-вторых, надо было наиболее рационально использовать эти материальные ценности.

II Пленум Крайкома КПСС 1954 г., поставил задачу, чтобы поступающую технику направлять на работы, связанные с освоением целинных и залежных земель, для технического обслуживания хозяйств, занятых на освоении новых земель, выделять лучшие автопередвижные ремонтные мастерские, инструменты и оборудования³² Для работ на новых землях их бюджета страны край получил необходимые средства. За 1953-1958 гг. в крае выросло число тракторов на 2/3, комбайнов в 2 раза, грузовиков в 5 раз,

³¹ Сельское хозяйство Красноярского края 1953-1965. Информационные материалы, Красноярск 1998, с.9-10

³² ГАКК – Фонд - 61, оп.16,д.1,л.60-73,ф.61, оп.16,д.12,л.21-28

изменился качественный состав, и улучшилась производительная мощность ³³. В районе так же, как и в крае, увеличилось число техники. К 1957 г. район получил 144 разных видов тракторов, 142 комбайна, 35 грузовых машин и около 700 других сельскохозяйственных машин. Улучшилось на территории района использование техники. Кроме этого, понизился план себестоимости мягкой пахоты и центр натуроплаты ³⁴. К уборке 1958 г. увеличилась механизация района в 1,5раза. ³⁵За 1953-1956 гг. в 2 раза увеличились затраты МТС и совхозов края на строительство и приобретение техники, долгосрочные ссуды колхозам выросли в 3 раза. При поставке техники имели место недостатки. Многие из почвообрабатывающих машин и орудий при распашке целины подвергались ускоренному износу. В то же время завоз запасных частей к ним был запланирован и осуществлялся исходя из норм, действующих в центральных районах страны. Выявилась потребность в целинных усиленных плугах и некоторых других сельскохозяйственных машинах, серийное производство, которых к началу освоения новых земель не было организовано. Поэтому работы выполнялись техникой, используемой в других сельскохозяйственных зонах страны, хотя это и не всегда оказывалось рентабельным для производства или вообще неподходящей техникой.

С освоением новых земель и увеличением техники вновь возникла проблема с кадрами – как в крае, так и в районе.

Чтобы решить кадровую политику на целине, на ее освоение прибыли отряды квалифицированных и неквалифицированных кадров из центральных районов страны и из городов края (табл. 8).

Таблица 8. План направления механизаторских кадров и других специалистов с/х на целину в МТС Красноярского края в 1955г. *

Области края и республики	Всего	В том числе					
		Бригады	Трактористы	Комбайнеры	Шоферы	Учетчики	Инженеры,

³³ Брежнев Л.И. Воспоминание, Москва, 1982

³⁴ Сельское хозяйство Красноярского края 1953-1965. Информационные материалы, Красноярск 1998, с.9-10

³⁵ Агро – промышленный комплекс Красноярского края (1920-1970)Документы и материалы, Красноярск, 1991с.220

из которых направлялись рабочие и специалисты		комбайнов					механизаторы, техники
Калужская область	660	110	200	250	100		
Свердловская область	310		165		100		45
Ставропольский край	200			200			
Ярославская область	30						30
Красноярский край	430	110	135	50		100	35
Всего	1630	220	500	500	200	100	110

*Сельское хозяйство Красноярский край 1953-1965 Информационные материалы, Красноярск, 1998, с.21

Крайком ВЛКСМ края отправил на работу на целине 12 тыс. человек. Также отправили своих рабочих промышленные предприятия, ехали студенты. В основном это была молодежь, которая считала поднятие целины своим долгом перед страной³⁶. Почти 2 тыс. комсомольцев в период уборки 1956 г. работало на полях края. ЦК ВЛКСМ, ВЦСПС, Министерство совхозов СССР поддержали инициативу молодежи, и с весны 1954 г. было развернуто всесоюзное соревнование комсомольско-молодежных тракторных бригад. В борьбе за освоение целинных земель комсомольцы стали зачинателями получившего большое распространение движение молодежи за овладение смежными профессиями, внедрения индустриальных методов труда в сельское хозяйство. Неверно было бы полагать, что кадры массовых профессий формировались лишь за счет прибывших из других областей и республик. Партийные организации вели большую работу по подготовке кадров из местного населения.

С приездом людей на новые места, возникла проблема с бытовыми условиями. В полях организовывались полевые станы. Приезжающие

³⁶ Агро – промышленный комплекс Красноярского края (1920-1970)Документы и материалы , Красноярск , 1991с.221

обеспечивались вагончиками для жилья, банями, а также общественным питанием, водоснабжением, и обязательно культурными и медицинским обслуживанием. Целина вошла в ряд героических свершений советского народа. Морозы, ветры зимой, жара летом, бездорожье, перебои со снабжением, жизнь в палатках, отсутствие условий для отдыха определяла повседневную жизнь целинников. Из-за плохого жилищно-бытового устройства в крае и в районе была текучесть кадров. Бюро крайкома КПСС 19 марта 1955 г. приняло постановление, которое предписывало району:

1. Взять под контроль работу по устройству переселенцев;
2. Возложить личную ответственность за переселенцев на директоров МТС и совхозов;
3. Обязать крайпотребсоюз, краевое управление с/х и тресты совхозов, также крайсовхозснабжение, чтобы они практически помогали хозяйствам с переселенцами.³⁷

Однако нехватка трактористов и комбайнеров продолжала ощущаться. Причины текучести кадров крылись в оплате труда, и в отмене льгот для целинников в 1956 г.

В основу работы по приему и хозяйственному устройству переселенцев было положено постановление СМ РСФСР от 24 мая за №381 «О мерах по хозяйственному устройству переселенцев и устранению серьезных недостатков в этом деле». В 1956 г. положение улучшилось. Решалась проблема с жильем, переселенцы обеспечивались КРС за счет ссуд сельско-хозяйственного банка, мелким скотом, птицей. На 1 января 1957 г. в крае закрепилось 1509 семей, 1446 семей было обеспечено домами, 1378-коровами. Не обеспечена жильем та часть семей-переселенцев, которая прибыла в колхозы в конце года и, особенно сверх установленного плана. Например, в Канском районе планировалось принять 40 семей, а прибыло 57³⁸. По краю также план переселения в колхозы в 1956 г. был перевыполнен. Планировалось принять 1000 семей из других

³⁷ Агро промышленный комплекс Красноярского края (1920-1970). Документы и материалы. Красноярск, 1991 с.80

³⁸Ефремова М.И. История колхоза "Заветы Ильича" 1962 г. с. 95

областей Союза, а приняли 1050. Внутри краевое переселение составило 586 семей вместо 550.

Тех, кого не обеспечивали жильем, расселяли по домам местных жителей. Коровами не обеспечена та часть переселенцев, которая имела скот на прежнем месте жительства и реализовала его. Была часть переселенцев, которую не успели обеспечить скотом, потому что они приехали в хозяйства в конце года, и та, которая решила до весны им не обзаводиться. Не смотря на все попытки устроить бытовую жизнь, из прибывших в край 1509 семей в 1957 г., выбыло 127 семей или 7,7%.

На прежнее место переселенцы не возвращались. Они ехали в основном на работу в промышленность и на новостройки края. Чтобы покончить с текучестью, выполняли постановление СМ СССР, колхозы в 1957 г. заранее подготовили 32 дома, 511 домов было в стадии ремонта. В 1957 г. решили, что вселение должно происходить группами по 10-15 и более семей в 1 колхоз с согласием самих хозяйств. Крайком уделил внимание отстающим участкам, особенно капитальному строительству. По этому, были созданы межколхозные строительные организации. В 1958 г. их было 21. В 1957 г. увеличились капитальные вложения на строительство жилья (на 5 млрд. руб.), кроме этого ВС СССР было предусмотрено кредитование на индивидуальное и на ремонт жилого фонда. РК КПСС на Пленуме запланировал на 1957 г. построить 6 тыс. м² жилой площади, силами колхозов – 2640 м².

За 50-н годы в Канском районе было выстроено 290 тыс. м² жилья за счет предприятий и более 300 тыс. м²- за счет индивидуальных застройщиков. Хотя решалась жилищная проблема, к 1959 г. из совхозов края за 2 года выбыло 9 тыс. рабочих, что отрицательно влияло на производительность труда. Кроме жилья хозяйства строили и другие объекты. К таковым относились школы, детские сады, клубы, медицинские учреждения. Бытовая проблема хотя и решалась, но все равно оставалась острой. В связи с тяжелым материальным положением семьи не все дети работающих колхозников могли посещать школы. Так же были проблемы с продовольствием, оно было низкого качества.

Вопросы о подборе и расстановке кадров, об использовании техники для освоения целины, развертывании строительства стали центральными в работе партийной организации. При этом наиболее характерной чертой были, как правило, большая оперативность в их постановке и решение, умелое маневрирование имеющимися на местах кадрами.

И так, всего за 1954-1960 гг. в крае было освоено 1 млн. 736 тыс. га целины.

Это, в свою очередь, повлияло на животноводство края: заготовки мяса выросли в 2 раза, молока - в 2,2 раза, яиц - в 3,5 раз, шерсти - в 1,7 раз. Как в крае, так и в районе возросло производство продукции животноводства (табл. 9).

Таблица 9. Производство продукции животноводства в колхозах и совхозах Канского района *

Наименование	Годы		
	1953	1958	1959
Мясо (тонн)	1880	3634	4513
Шерсть овечья (ц)	338	211	221
Яйца (тыс. шт)	402	304	517

*Составлено по данным Районного отдела государственной статистики в г. Канске

Таким образом, в результате освоения целины введены в сельскохозяйственный оборот большие земельные ресурсы. Тем самым был осуществлен крупный шаг на пути дальнейшего улучшения использования земли как основного средства производства в сельском хозяйстве. Повысились объемы производства зерна в 1,9 раз по краю. В районе повысился валовой сбор зерна с 371,1 тыс. ц в 1953 г. до 565,4 тыс. ц в 1958 г., в том числе пшеницы до 381 ц, увеличение произошло на 194,3 ц (табл. 10).

Таблица 10. Валовой сбор и урожайность в колхозах и совхозах Канского района (тыс. ц.)*

Наименования	Годы		
	1953	1958	1959

Общ.валовой сбор	376,1	119,8	565,4
Урожайность	10,8	11,1	13,7
Пшеница валовой сбор		306,9	381,3
Пшеница урожайность		12,1	14,3
Корм культуры и кукуруза		56,3	379,3
Урожайность кукурузы		35,5	14,8

*Составлено по данным Муниципального архива Канского района

Государственные заготовки зерна за эти годы увеличились с 168 тыс. ц до 290 тыс. ц, рост произошел на 122 ц (табл. 11).

Таблица 11. Государственные заготовки хозяйств Канского района (тыс. ц., в зачетном весе)*

Наименования	Годы						
	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959
Зерно	168,8	219,8	139,2	210,2	296,5	181,5	290
Картофель	8,4	4,5	4,6	12,2	15,9	5,1	11,2
Овощи		0,7	0,3	0,7	0,1	0,08	0,5
Скот и птица	7,9	6,6	8,6	6,6	8,9	11,7	14,8
Молоко	19,2	17,3	20,8	26,1	31,1	32,6	39,8
Шерсть	349	27,9	325	301	322	263	315
Яица(тыс.шт.)	501	519	478	405	542	668	965
лошади						0,5	

*Составлено по данным Муниципального архива Канского района

Большая часть целины была поднята, как планировалось, колхозами. Положительный эффект был недолговременен от целины. Он был основан на естественном плодородии земель. Шло несоблюдение культуры земледелия: по несколько раз сеяли одну и ту же культуру подряд на одном поле, например, в Канском районе в 1958 г. было посеяно по 5 и 6 году зерновых – 6,6%, в 1959 г. -23,4% от общей площади зерновых площадей. Сократились пары, вводилась пропашная система земледелия, при этом истощалась земля. Все это вело к засорению полей, ветровой и водной эрозии.

Целина повлияла положительно и на материальную жизнь колхозников. Если в 1953 г. - до начала освоения целины - денежный доход в колхозах края составил 371 млн. руб., то в 1956 г. он составил уже около 900 млн. руб.. Основные средства производства в колхозах за этот период увеличились в 1,7 раз, неделимые фонды в колхозах возросли в 1,6 раз, выдано денег колхозникам на трудодень - в 26 руб.

Красноярский край стал одной из важнейших житниц Сибири. За успехи в развитии сельского хозяйства край утвержден участником ВСХВ. Участниками выставки в 1957 г. явились 7 районов края, 75 колхозов, 10 МТС, 11 совхозов, 7582 сибиряка - красноярца.

В целом компания по «освоению целины» провалилась, но она дала рост производства зерна, в критический момент для страны, создана передышка, которая позволила дальше проводить сельскохозяйственные реформы. Результаты, которые получили в 1954 г. и в 1955 г., дали возможность увеличить в стране производство хлебобулочных изделий. На целине образовались новые совхозы зернового направления, поселки. В эти годы выводились новые сорта зерновых, картофеля.

За годы освоения целины в крае 104 человека за заслуги в сельском хозяйстве были награждены орденом «Соц.труда», 5,5 тыс. человек награждены другими орденами, 43 тыс. человек медалями «За освоение целинных и залежных земель». В районе также были награждены медалями «За освоение целинных и залежных земель» 1293 человека, из них колхозников – 1138 человека, остальные – из разных государственных предприятий.

2.3. ПРЕОБРАЗОВАНИЕ КОЛХОЗОВ В СОВХОЗЫ

Одновременно с поднятием целины и залежных земель началось преобразование колхозов в совхозы и образование новых совхозов на целине на базе МТС. Это видно из докладной записки первого секретаря крайкома КПСС А. Кокорева и председателя исполкома Крайсовета П. Морозова от 24 сентября

1959 г.. В ней указано, что планировалось организовать 25 новых совхозов на базе 140 колхозов с земельной площадью 1532 тыс.га , в том числе 400 тыс. га пашни, по совхозам организация намечалась на базе РТС и МТС. Также планировалось присоединить к 12 совхозам 31 экономически слабых, но многоземельных колхозов с 269 тыс.га , в том числе 103 тыс. га. пашни . На это планировалось выделить 32,9 млн. руб.³⁹

В итоге за 1954-1955 гг. в крае было создано 5 новых совхозов, в них вложено 147 млн. руб. Это были целинные совхозы, и они подняли 143 тыс. га и дали дополнительно государству с/х продукции на общую сумму 258 млн.руб. В 1957 г. на базе многоземельных колхозов было создано 17 совхозов, они значительно увеличили производства сельскохозяйственной продукции по сравнению с колхозами, на базе которых они были созданы: мяса - на 1376 тонн, молока - на 22610 тонн, шерсти - на 292тонны, яиц - на 3,9млн. штук.

В растениеводстве увеличилась доля совхозов, например, 8 зерновых совхозов в 1953 г. было, а в 1955 г. их стало 14. Они были нерентабельные из-за высокой себестоимости продукции, в них происходил разрыв между ростом заработной платы и производительности труда.

В русле политике, проводимой в крае, бюро Канского РК КПСС и исполком райсовета 22 октября 1956 г. приняло постановление, в котором говорилось, что на базе слабых колхозов в районе образовать совхозы. Не смотря на то, что переход колхозов в совхозы должен осуществляться на строго добровольных началах по решению общих собраний колхозов.

В Канском районе образовался 1 совхоз «Канский». Он занимался зерновым направлением производства. Центральной базой стало с. Чечеул. Директором совхоза был Иван Карпович Ануфриев.

Преобразование колхозов в совхозы не дало ожидаемых положительных результатов. Напротив, оно повлияло на сокращение размеров ЛПХ, что оказало влияние на утрату чувства хозяина у крестьянина.

³⁹ Сельское хозяйство Красноярского края 1953-1965. Информационные материалы, Красноярск 1998, с.45-47

Во второй половине 50-х годов усилилось нарушение колхозной демократии. Это проявилось в замене председателей колхозов – практиков горожанами. Это проводилось на основании постановления ЦК КПСС и СМ СССР от 25 марта 1955 г. «Об укреплении колхозов кадрами». В практику вошла система назначаемых и формально избираемых председателей, это вызывало недовольство колхозников. Терялась заинтересованность их в колхозных собраниях, выборах.

Причиной политики преобразования колхозов в совхозы - была слабость экономики колхозов и намерение с помощью государственных ассигнований поднять ее, а главной причиной являлось то, что, на взгляд правительства, страна готовилась к непосредственному строительству коммунизма, и было необходимо за 20 лет создать общество с единой формой собственности и бесклассовое. И политика преобразования колхозов в совхозы должна была привести к такому обществу. Тем более, что совхозами руководить было проще, чем колхозами.

Политика была направлена на модернизацию командно-административной системы управления колхозным и совхозным производством. Эта система включала в себя следующие элементы:

1. Техника в МТС, что ставила колхозы в зависимость от МТС;
2. Натуральная оплата МТС колхозами на неэквивалентной основе;
3. Обязательные поставки государству колхозной продукции, которая имела силу и характер налога;
4. Директивное планирование;
5. Бюрократическое командование колхозами.

Но для таких быстрых преобразований объективных условий не было: колхозники не были подготовлены, и они не могли противостоять административному нажиму.

Ни один председатель не ставился управляющим в возникших совхозах. Терялись кадры в хозяйствах. Бюрократический аппарат подменял руководство глубинными общественно-экономическими процессами оценкой некоторых

лежащих на поверхности показателей, искажал существенное содержание проводимых мероприятий. Формальный подход вел к невосполнимым потерям.

2.4. ВТОРАЯ «СВЕРХПРОГРАММА» КПСС И ЕЕ РЕЛИЗАЦИЯ В РАЙОНЕ

Успехи, достигнутые на целине, дали жизнь новой «сверхпрограмме» по поднятию животноводств. У нее имелась предыстория.

Выполняя постановление сентябрьского (1953 г.) пленума ЦК КПСС и СМ СССР, сельчане добились роста поголовья скота в колхозах, и повышения валовой продукции. Шло строительство животноводческих помещений, шло укрепление кадрами. Так, в 1955 г. по призыву партии на работу на фермы края пошли почти 2 тыс. комсомольцев. Была поднята материальная заинтересованность, направленная на повышение заинтересованности животноводов в труде. А именно, по усмотрению общих собраний выдавалось колхозникам авансом, примерно 25% денежных средств, поступающих от реализации скота и продуктов животноводства. Выдачу денежного аванса проводили ежеквартально в размере до 15 % на все трудодни, выработанные в хозяйстве в истекшем квартале, и кроме того до 10 % на трудодни, выработанные в животноводстве и кормодобывании. Дополнительно оплачивали за перевыполнение заданий по выращиванию молодняка, сохранение взрослого скота и повышение продуктивности животноводства. И со стороны морального стимулирования проводили в 1954-1955 гг. социалистическое соревнование среди работников животноводства за присвоение звания лучшего по профессии с вручением почетных дипломов и грамот. Большую роль играли Доски Почета и публикации на страницах печати, где печатались итоги работы каждого животновода. Проводились слеты и совещания животноводов для подведения итогов принятых обязательств, обменивались опытом. Повсеместно организовывались красные уголки на при животноводческих фермах.

Это позволило улучшить снабжение населения продуктами животноводства. Но одновременно с этим, ввиду быстрого роста населения, повышения заработной платы, отмены выпуска государственных займов, увеличения пенсионного обеспечения, значительно возросла и покупательная способность населения. Поэтому к концу пятой пятилетки, спрос на продукцию животноводства, как и в целом на с/х продукты, удовлетворялся далеко не полностью. В тоже время и уровень развития животноводства по ряду основных показателей все еще был недостаточен. Развитие общественного животноводства требовало дальнейшего усиленного внимания.

Планировалось за 2-3 года увеличить производства мяса в 3,5 раза. Выполнение намеченных планов, по словам Хрущева Н.С., должно было предоставить собой в международном плане «Сильнейшую торпеду под капиталистический устой»⁴⁰. «Наша задача - в ближайшие годы догнать США по производству мяса, молока и масла на душу населения... Мы должны победить в этом соревновании. Эта победа будет сильнее, чем водородная бомба».⁴¹ Но планы не опирались на реальные возможности. В Канском районе государственный план по сдаче мяса выполнялся частично, и с каждым годом прослеживалось снижение. Не совпадало имеющееся поголовье общественного скота с планом: на 100 га сельскохозяйственных угодий должны были иметь 20 голов КРС, а имели 7; коров - 10, а имели 2,1; свиней - соответственно 142 и 5; птицы - 340 и 8 голов. В некоторых колхозах поголовье скота на 100 га было еще меньше, например, в им. Фрунзе имелось на 100 га 0,4 коровы. Были колхозы, которые за год не могли сдать государству более 1 ц мяса. Очень низкими были и надои молока - 725 л от одной фуражной коровы. Не было колхоза, который бы достиг показателей плана. К тому же при низкой продуктивности скота был высокий падеж. А в 1955 г. некоторые колхозы даже сократили поголовье скота, особенно в им. Ленина, в им. Молотова, «Новые Восток», «Красный Октябрь».

⁴⁰ Хрущев Н.С. В ближайшие годы догнать США по производству мяса, масла и молока на душу населения, Москва, 1957, с.14

⁴¹ «Правда» 24 мая 1957г.

Новые планы партии подняли трудовую активность тружеников деревни. Широко развернулось соревнование за досрочное выполнение заданий шестой пятилетки, за быстрое получение 100 ц мяса и 400 ц молока с 100 га сельскохозяйственных угодий. Передовые колхозы и совхозы края включились во всенародную борьбу за повышение производства животноводства.

Канский район также как и край в целом начал бороться за повышение продуктивности животноводства. Была поставлена задача с каждых 100 га получить 260 ц молока, или 10 коров с продуктивностью 2600 л в год, 27 ц мяса за счет свинины, 340 кур с яйценоскостью не менее 110 штук. Эту задачу планировалось решить за 2-3 года. Но для выполнения этого задания в районе, как уже указывалось, не было условий.

В борьбе за выполнение этой задачи большую роль отводили молодежи, которую призывали идти на животноводческие фермы. Агитацией и пропагандой занимался РК ВЛКСМ, РК КПСС. Большое место в этой работе заняла районная газета «Заря коммунизма» и городская «Власть советов». В ней печатались постановления ЦК КПСС и СМ СССР, призывы правительства и первого секретаря ЦК КПСС. Через нее призывали больше в районе создавать молодежные животноводческие фермы, которые давали хороший результат. Вошло в систему проведения районных слетов и совещаний животноводов для подведения итогов выполнения принятых обязательств и обмена опытом, учреждение Досок Почета, публикация на страницах районной газеты показателей работы каждого животновода. Везде организовывались красные уголки при животноводческих фермах. Эти и другие меры поднимали заинтересованность в повышении производительности труда, одновременно способствовали повышению общественного интереса к работникам животноводства, значимости их труда для страны. Кроме моральных стимулов были и материальные.

Большую роль отводили социалистическому соревнованию, как между районными, так и внутри района и хозяйств. В 1958 г. РК ВЛКСМ объявил социалистические соревнования в честь 40-летия ВЛКСМ между доярками. Условия были нелегкие: надоить на одну фуражную корову за полгода в

колхозах не менее 1000-1300л. (в зависимости от зоны) и не менее 1600л. в совхозах. Победителями вышли М. Бойко из Рыбинского района, Г. Щепишкина из Чулымского района, А. Ермак из колхоза им.Калинина Рыбинского района, Н. Лазарева из Дзержинского района. Они добились высоких по тому времени результатов, например, Н. Лазарева надоила 1715л.⁴²

В первом полугодии 1957 г. план по мясу выполнили менее чем на 1/5, молока - менее чем на половину, хотя и решали проблемы с кормами и МТБ.

Эти проблемы оставались острыми. В районе в 1957 г. строительство животноводческих помещений совершенно свернули, так как решали проблему с механизацией.

С целью укрепления кормовой базы, было решено увеличить посев силосных кормов до 700 га, внесли в обязанность каждой фермы сеять корма по 3-5 га.

По решению ЦК КПСС в 1955 г. основой корма должна была стать кукуруза. Ее распространение по всей территории СССР - «сверхпрограмма», невыполнимая по времени и масштабам. Логика административного аппарата была при этом предельно прямой - всего пахотно-способную землю распахать и засеять «чудо - культурами» (горохом, соей), невзирая на зональные условия. Хрущев Н.С. считал, что для увеличения кормовой базы надо сеять кукурузу. Он доказывал, что она - лучшая культура, поскольку будет давать по 500-600 ц зеленой массы с 1 га, а в районах недостаточного увлажнения – примерно 300 ц.⁴³

В крае кукурузу сеяли в основном в южных районах. В 1957 г. площадь посевов кукурузы увеличилась с 60-70 га до 211 тыс.га. Намечалась засеять кукурузой 300 тыс. га, то есть 1/10 пашни края.

Канский район находился в числе лидеров в крае по кормозаготовке, несмотря на неподходящие климатические условия. Не обращая внимания на то, что в 1955 г. задел с кукурузой давался с большими трудностями, а именно

⁴² История Красноярского края, Красноярск, 1967, с.247

⁴³ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференции и Пленумов ЦК (1896-1986гг.), Издание 9, Т.8,9, Москва 1986

в колхозе «Правда» (с.Мокруша) было засеяно 1200 га. под силос, во время уборки валовой сбор составил 250 тыс. ц (бункерский вес), оставили в поле 25-30% зерна, не убрали 192 га и комбайнеры остались с мизерной оплатой труда, так как остались без фуража. Поддержали решение ЦК КПСС и РК КПСС и принял план, в котором предусматривалось увеличение посевов кукурузы в 1956 г. на 1500 га, в 1957 г. - на 2000 га, а в 1958г. - на 2500 га. В реальности засеяли в 1956 г. 3102 га, в 1957 г. – 3776 га, а в 1958 г. – 5458га. Урожайность превысила план, который принимался в 1955 г., но она не перешагнула 30ц зерна с 1га, а это считалось низким урожаем. Были колхозы, например, им.Калинина (с.Архангельское) с очень низкой урожайностью. Результаты, которые получили от посевов кукурузы, дали толчок «антикукурузному настроению» у колхозов и уменьшению площади посевов или вообще их прекращению. Чтобы заинтересованность колхозы в посеве кукурузы, РК КПСС решил поднять оплату трудодней. Кроме того, он обязал колхозы засеять кукурузой лучше земли, восстановить работу звеньев, возложил персональную ответственность за посев, обработку и уборку кукурузы на председателей колхозов, секретарей первичных организаций, а также на специалистов сельского хозяйства. Велась большая пропагандистская и агитационная работа: вывешивались плакаты, выпускались боевые листки и спецгазеты, посвященные «царице полей»⁴⁴ Несмотря на приложенные усилия желаемого результата от внедрения кукурузы не получили.

Кроме кукурузы с целью укрепления кормовой базы района сажали еще и картофель, который имел также низкие урожаи. Так, в 1954 г. вместо запланированных 2500 ц собрали 1893ц. План по картофелю выполнили только 2 колхоза. Недобрали 607ц.

В результате принятых решений 22 февраля 1955 г. в 1956 г. заготовили кормов на 3 тыс. тонн больше чем в 1955 г. Благодаря результатам 1956 г., на 1957 г. РК КПСС планировал на каждую корову иметь не менее 10 тонн корма. В итоге, благодаря посевам кукурузы, подсолнечника, турнепса и картофеля, улучшилась кормовая база района (табл. 12)

⁴⁴ГАКК – Фонд - 61, оп.15,д.30,л.7-9

Таблица 12. Показатели производства кормовых культур по колхозам

Канского района*

Год	Картофель			Овощи			Кукуруза на силос			Травы
	Валовой сбор тыс. ц.	Урожайность, ц/га	Площадь посева, га.	Валовой сбор тыс. ц.	Урожайность, ц/га.	Посевные площади га.	Валовой сбор тыс. ц.	Урожайность, ц/га.	Посевные площади га.	
1953	13,4	54,0	251	2,3	60	41				4080
1954	14,4	79,0	182	1,1	47	25	46,6	38		3809
1955	30,5	35,0	409	1,3	44	31	41,0	39	1062	5555
1956	43,2	66,0	657	0,4	19	24	43,5	34	1094	6460
1957	19,8	20,0	968	0,3	18	16	56,3	38	1611	6185
1958	19,9	12,5	953	1,7	74	23	75,5	29,6	2556	8073

*Составлено по данным Районного отдела государственной статистики г. Канска

Не смотря на это, кормов все равно не хватало, так как росло поголовье скота, коровам в 1957 г. выдавали по 1-2 кг силоса, свиньям по 1 кг муки на 1 голову в день. В колхозах встречалось и такое, когда из-за недостатка кормов пастбищный период продолжался вплоть до конца ноября (колхоз им. Ворошилова)⁴⁵ Чтобы выполнять государственные заготовки, колхозы края и района закупали мясо у ЛПХ. Из-за большого внимания РК КПСС полеводству, страдало животноводство. Не смотря на это, каждый год РК КПСС принимал план по увеличению производства продуктов животноводства, а также принимали план по покупке коров под мясо у ЛПХ.

В районе производство свинины являлось основным. Благодаря политике руководства СССР - «догоним и перегоним США по производству продукции животноводства», РК КПСС начал больше уделять внимание животноводству. В пропаганде передового опыта важную роль играла Выставка достижений

⁴⁵ ГАКК- Фонд-.61, оп.16,д.24,л.140

народного хозяйства СССР. За 1954-1958 гг. ее поселило 18637 колхозников, рабочих МТС и совхозов края.

Старались поднять и материальную заинтересованность у колхозников в производстве животноводческой продукции, были предусмотрены поощрительные меры и повышение оплаты трудодней. Она составляла к концу 1958 г. на 2р. больше оплаты в полеводстве.

В результате все усилий в 1956 г. наметился рост, в первую очередь в производстве молока, так как этой отрасли больше внимания уделяли в колхозах и в целом по району. Его прирост составил 20% (в 1955 г. на 100 га - 20,8ц, в 1956 г.-25,8ц). За этот год одна фуражная корова дала в среднем 1360л. Улучшилось содержание и сохранность молодняка, телят больше стало на 13% чем в 1955г., поросят – на 10%. Благодаря росту поголовья скота, произошел рост производств мяса и шерсти, на 100га - мяса на 10кг., шерсти на 2 кг., или на 1 овцу больше, в среднем на 470г.

Хотя повысилось производство продукции животноводств и в целом улучшилось положение, район продолжал не выполнять план сдачи государству.

В целом к 1958 г. в производстве животноводства района, большой скачок не был сделан. Так как рост происходил не по всем видам продукции (надой молока по району за 3 года вырос почти в 2 раза, в 1955 г. он составил 2089 ц, а в 1957 г. – 4012 ц, производство мяса также возросло – на 100 га в 1955 г. имели 6,3 ц, в том числе свинины 2,4 ц, в 1957 г. -6,7-1,5, производство яиц упало- в 1955 г. имели 704 шт., в 1957 г. -551шт., также и в производстве шерсти с 25 кг. В 1955 г. до 23,3кг. В 1957 г.). Главным лидером по району был колхоз «Красный маяк».

Несмотря на такое состояние в производстве животноводства, и по распоряжению крайкома об увеличении производства яиц и мяса птицы, райком принял решение - колхозы должны покупать уток и поднимать производство продуктов животноводства. (табл.13) До конца 1957 г. район план погашал кожами скотины, затем это запретили так, как по словам 1 секретаря РК КПСС,

Сизых : «... куры кожами не несутся»⁴⁶ И на 1958г. было запланировано иметь 56 тыс. яиц. В итоге уток купили только колхозы «Красный маяк»- 150 шт. , «Правда»- 30 шт., «Заветы Ильича»- 60шт.

Таблица 13. План РК КПСС по численности скота по району*

Наименование	1957			1958		
	Приплод	Покупка	Сдать государству	Приплод	Покупка	Сдать государству
КРС	118	88	130г-338ц	124	74	113г-340ц
Свины	640	9	360г-228ц	630	4	754г-663ц
Овцы	423		96г-34ц	630		352г-123ц
Птица (поголовье)	1100	70 шт. (яиц)	56тыс. шт	2000	90 шт	170тыс шт

*ГАКК – Фонд - 61,оп.16, д.13, л.72-75

В целом итоги «сверхпрограммы» были противоречивы, с одной стороны - план за 1953-1958гг заготовки молока в крае увеличились на 62%, заготовки мяса - на 41%. Поголовье КРС возросло на 19,8%, свиней - на 27,6%. Политика проводимая в стране, в целом положительно влияла на состояние животноводства в крае и в районе. К концу 1958 г. возросло поголовье скота по району по сравнению с 1953 г.

А с другой стороны - если рассматривать отдельно колхозы, то были такие, которые сократили численность поголовье скота, например, им. Фрунзе. Особенно сократилось число овец – с 16 тыс. до 13671 голов. Соответственно сократились заготовки шерсти, уменьшилось численность птицы с 15тыс. до 7тыс., прослеживается низкая продуктивность кур. Было разрешено колхозам покупать скот, мясо птицы, яйца, молоко у ЛПХ для того, чтобы сдать план заготовок государству.

2.2. РЕОРГАНИЗАЦИЯ МТС В РТС И ПРОДАЖА ТЕХНИКИ КОЛХОЗАМ НА ТЕРРИТОРИИ КАНСКОГО РАЙОНА

⁴⁶ Горбач Н. Наш опыт освоения целинных земель и выращивания высоких урожаев зерновых культур: (колхоз «Заветы Ильича» Канского района), Москва, 1954с. 96

На февральском Пленуме ЦК КПСС, в 1958 г. было принято решение о реорганизации МТС в РТС и о продаже техники колхозам. Реорганизация МТС должна была проводиться постепенно с учетом уровня развития экономики колхозов и особенностей различных зон и районов страны. В постановлении подчеркивалось, что при продаже техники колхозам должно соблюдаться интересы сельскохозяйственных артелей и государства. Для передачи колхозам техники МТС создавались районные комиссии во главе с председателем райисполкома. В их состав, наряду с работниками финансовых органов, входили директора и главные инженеры МТС, бригадиры тракторных бригад, председатели колхозов. Определялись состояние, износ и сроки оплаты техники, решались вопросы рационального распределения ее между колхозами, а также кадровые вопросы. Как правило, колхозу передавались машины, обслуживавшие данное хозяйство, и работавшие на этих машинах механизаторы. Передача техники шла быстрыми темпами.

В крае поиски новых отношений между колхозами и МТС начались еще до февральского Пленума ЦК КПСС. В 1956г. в Шушенской МТС стали создаваться тракторно-полеводческие бригады. Их к 1957 г. было 176 шт. Это проводилось из-за того, что колхозы были недовольны МТС так, как существовала очень высокая оплата колхозами МТС за выполненные сельскохозяйственной работы. Так, например, в 1957 г. в Канском районе Большеуринская МТС получила за свою работу с колхозов 612 тыс. 315 руб., что равнялось стоимости техники в МТС. МТС не вмешивались в дела колхозов, особенно в них производства и их положение, находились в стороне. Особенно от таких отношений страдало животноводство, где основной тягловой силой оставалась лошадь, а работы в большинстве выполнялись вручную так, как зимой МТС стояли совершенно отдельно от колхозов, а в хозяйствах не хватало рабочих сил. МТС делали то, что было выгодно им. Договор между колхозами и МТС включал 119 видов работ, по которым колхозы должны были координировать свою хозяйственную деятельность с МТС, не распоряжаясь по-своему ни техникой, ни сроками ее применения. МТС были в более благоприятном положении, так как способствовала этому

конкретная система учета труда. При ней можно было не беспокоиться о качестве работ. МТС были промежуточным участком между колхозами и государством, которое через них обирало колхозы вплоть до 1959 г.

На базе ликвидированных МТС стали создаваться новые предприятия-ремонтно-технические станции (РТС). Они должны были осуществлять техническое обслуживание колхозов, ремонтировать технику, продавать новую, запасные части, удобрения. Во время массовой реорганизации МТС происходило укрепление некоторых колхозов, и присоединение с согласия колхозников части слабых в экономическом отношении хозяйств к совхозам. Объединение вызывалось стремлением иметь надежную ремонтную базу, облегчить с финансовой точки зрения покупку техники и хозяйственных строений.

В итоге, выполняя постановление февральского пленума ЦК КПСС (1958 г.), реорганизация и продажа техники колхозам во многих районах края, и в том числе Канском, была проведена без достаточной подготовки в атмосфере неоправданной торопливости, а именно весной 1958 г. 422 колхоза края приобрели технику, 48 МТС были преобразованы в РТС и 18 МТС - в отделения РТС.

В Канском районе на базе 3-х МТС было организовано 3 РТС, создано 6 районных сельхозинспекций. 12 Колхозов района купили технику. Из-за реорганизации МТС, район в 1956 г. получил убыток в 1 млн. руб.⁴⁷ А колхозы получили экономические затруднения, и были недовольны работой РТС, так как они также, как и бывшие МТС были в стороне от проблем колхозов. А в колхозах существовала проблема с содержанием техники, не было помещений, где ее можно было бы хранить, и она находилась под открытым небом. В результате она портилась, к тому же на ремонт ее не было в хозяйствах средств. Так, например, в 1958 г. в колхозе «им.Ленина» из 7 тракторов работал 1, ремонт техники очень часто происходил прямо в поле.

Реорганизация МТС обусловила необходимость изменения порядка заготовок сельскохозяйственных продуктов. Июльский пленум 1958 г. ЦК

⁴⁷ ЦХИДНИ КК ,ф.61, оп.16,д.22,л.9-51

КПСС отменил обязательные поставки колхозами сельскохозяйственной продукции государству и натуральную оплату за работу выполняемую МТС, РТС и специализированными станциями в колхозах. Единственной формой заготовок стала закупка у колхозов сельскохозяйственной продукции. Дифференцировалась норма продажи продуктов колхозами в соответствии со специализацией.

На основе решения июльского Пленума 1958 г. ЦК КПСС вместо ранее действовавших заготовительных закупочных и контрактных цен СМ СССР были установлены единые закупочные цены на колхозную продукцию, дифференцированные по зонам. РК КПСС в июле 1958 г. принял новые цены: пшеница закупалась по 79 руб. за 1 ц, рожь – по 74 руб. за 1 ц, ячмень по 68 руб. за 1 ц, овес -45 руб. за 1 ц. Благодаря этим ценам повысились доходы хозяйств района в целом на 30 млн. руб. Единые цены стали выше заготовительных, но ниже закупочных. Это было выгодно для слабых хозяйств, которые сдавали значительную часть продукции в счет обязательных поставок по заготовительным ценам, невыгодным для сильных хозяйств, которые большую часть сдавали по закупочным ценам. Тем самым доходы слабых хозяйств повысились, как например, в Канском районе, без роста производства продукции, а доходы сильных хозяйств уменьшились без уменьшения производства. Это искусственное выравнивание доходов между сильными и слабыми хозяйствами отрицательно отразилось на росте колхозного производства в целом.

Экономика колхозов усложнилась и тем, что в 1958 г. были повышены в 2-2,5 раза цены на промышленную продукцию для колхозов, хотя при организации МТС планировалось оставить их на неизменном уровне.

Все это говорит о том, что, хотя партия в течение 1958 г. предприняла ряд мер экономического и организационного характера, направленных на улучшение колхозного производства, однако при их проведении в жизнь, были допущены недостатки, тормозившие дальнейший рост сельскохозяйственного производства.

Благодаря реорганизации МТС в хозяйствах увеличивается штат механизаторов. Проводимая перестройка была направлена на увеличение в хозяйствах среднегодового использования рабочей силы, преодоление сезонности в работе механизаторов. Так как механизаторы в хозяйствах становились постоянной рабочей силой.

В то же время передача техники колхозам вызвала и обострила проблему в хозяйствах с кадрами (особенно в слабых). Не хватало трактористов, комбайнеров и других специалистов для обслуживания техники. Среди них была текучесть. Это объяснялось низкими заработками, недостатками жилищного и культурно-бытового обслуживания.

ГЛАВА III. РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА КАНСКОГО РАЙОНА КАК ПРИМЕР ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ Н.С. ХРУЩЕВА НА УРОКАХ ИСТОРИИ

3.1. АНАЛИЗ ОСВЕЩЕНИЯ ТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ Н.С. ХРУЩЕВА В ШКОЛЬНЫХ УЧЕБНИКАХ

Для того, чтобы выяснить уровень освещенности экономических реформ Н.С.Хрущева в школьном курсе истории, были проанализированы учебники общеобразовательных школ и сделаны следующие выводы:

Политика Н.С.Хрущева изучается в 11 классе.

1. Учебник «История России. 1945-2008. 11 класс» под ред. А.А. Данилова (2009 г.).

Учебник охватывает период новейшей истории России с 1945 г. по настоящее время. Авторы дают целостную картину исторических событий и выявляют причинно-следственные связи. Важное место в учебнике занимает история культуры и быта.

В учебнике прослеживается путь Советского Союза от его величайшего исторического триумфа до трагического распада. В этом учебнике авторы старались не столько сообщать факты, сколько вскрыть их логику, внутреннюю связь.

В учебнике 6 глав. Во второй главе «Реформы Н.С. Хрущева. «Оттепель» (1953-1964)» раскрывается история эпохи Н.С. Хрущева. Глава включает в себя 4 параграфа:

- 1) Политические процессы в СССР в 1953-1964 гг.;
- 2) Экономическое развитие СССР в 1953 – 1964 гг.;
- 3) Внешняя политика СССР в 1953 – 1964 гг.: от «духа Женевы» к Карибскому кризису;
- 4) «Оттепель»: духовная жизнь, наука и культура.

В параграфе «Экономическое развитие СССР в 1953-1964 гг.» рассмотрена реформаторская деятельность Н.С. Хрущева: сельскохозяйственная реформа, развитие ракетостроения, создание совнархозов. А также рассмотрена тема кризиса села и дефицит

сельскохозяйственной продукции. В конце параграфа сделан следующий вывод: «Несмотря на отдельные попытки реформ, в 1953 – 1964 гг. советская экономика в целом развивалась по привычной мобилизационной схеме – значительные успехи достигались в отдельных сферах, куда направлялись основные средства, при постоянном отставании остальных областей народного хозяйства».

В заключительном параграфе второй главы данного учебника рассмотрен период «оттепели» в духовной жизни СССР. В параграфе представлены: суть жилищной программы Н.С. Хрущева, реформа системы образования, рассмотрены изменения в литературе в данный период времени, особенности широкомасштабной идеологической кампании по пропаганде преимуществ советского строя и превосходства советского образа жизни.

2. Учебник «История России и мир в XX - начале XXI века. 11 класс» под ред. Л.Н. Алексашкина, А.А. Данилова, Л.Г. Косулиной (2010 г.)

Учебник содержит синхронизированное изложение истории России и других стран в XX – начале XXI в. На фоне общемировых закономерностей раскрываются особенности развития России в этот период.

Тема Н.С. Хрущева в учебнике «История. Россия и мир в XX - начале XXI века. 11 класс» под ред. Л.Н. Алексашкина, А.А. Данилова, Л.Г. Косулиной рассмотрена в пятом разделе «Мир во второй половине XX – начале XXI в. От индустриального общества к информационному».

Отдельного параграфа, отведенного теме «Н.С. Хрущева» нет ни в данном разделе, ни учебнике вообще. Тема «Н.С. Хрущева» рассматривается в общем аспекте в разных параграфах:

а) в параграфе 45 «Советская экономика в 1953 – 1991 г.г.» рассмотрены 5 этапов промышленного развития СССР. В качестве второго этапа (1954-1964) описывается внутренне противоречивая экономическая политика Н.С. Хрущева, сделавшего основную ставку на управленческие реорганизации и развитие внутрирегиональных экономических связей. Что касается сельского хозяйства, то в данном параграфе о деятельности Н.С. Хрущева сказано всего три предложения, об усиленной борьбе с личными подсобными хозяйствами и

«частнособственнических проявлениях» в сельском хозяйстве. Немного лучше освещена тема науки и техники в период Н.С. Хрущева.

б) в параграфе 48 «Духовный мир и повседневный быт советского человека» рассмотрено решение жилищной проблемы, сказано о курсе на масштабное жилищное строительство и упомянуты статистические данные (за 1958 – 1964 г.г. жилищный фонд страны был увеличен на 40%). Кроме того в параграфе раскрывается ситуация принижения роли материальных стимулов к труду на селе, подрыва приусадебного хозяйства колхозников и перебоя в снабжении населения продуктами питания к 60-м годам.

Стоит также отметить тот факт, что на столь большой выбранный хронологический промежуток времени в данном параграфе выделено всего 5 страниц.

3. Учебник «История. Конец XIX – начало XX века». 11 класс под редакцией Н.В. Загладина, Ю.А. Петрова (2014 г.)³⁴.

Структура данного учебника включает в себя 6 разделов, начиная с истории России и мира в начале XX века и заканчивая историей России и мира на современном этапе развития. Тема Н.С. Хрущева в данном учебнике раскрыта в разделе 4 «Мировое развитие впервые послевоенные десятилетия». Отдельно выделенной темы, даже посвященной периоду правления Н.С. Хрущева в данном учебнике нет. Рассмотрим подробнее раздел 4 данного учебника. Итак, начинается данный раздел рассмотрением последних лет жизни И.В. Сталина и рассмотрение смены курса, как и в учебниках рассмотренных выше начинается со смерти И.В. Сталина. Затем рассматривается борьба трех преемников: Л.П. Берия, Г.М. Маленкова, Н.С. Хрущева. Довольно обширно рассматриваются причины, по которым Н.С. Хрущев ликвидировал своих соперников. Если сравнивать все анализируемые нами учебники истории за 11 класс, то в учебнике Н.В. Загладина, тема борьбы за власть в конце 1950-х гг. рассмотрена наиболее полно.

Далее идет рассмотрение экономики и политики конца 1950-х – начала 1960-х гг., представлены данные касающиеся дефицита продовольствия и

кризиса сельского хозяйства, а также представлены положительные перемены, касающиеся повышения благосостояния населения.

Отдельный пункт отведен рассмотрению административных реформ Н.С. Хрущева, в конце которого освещаются причины подачи Н.С. Хрущева в отставку. К сожалению, данный пункт не является обширным.

Период оттепели рассматривается в 33 параграфе «Духовная жизнь в СССР в 1940 – 1960 –е гг.». Разъяснена причина названия данного периода. Рассмотрена духовная жизнь в период «оттепели» и охарактеризован период отступления Н.С. Хрущева от «оттепели». Характерным для данного параграфа является перечисление произведений искусства, кинематографа и литературы, которые подвергались резкой критике властями. Отдельно освещена тема развития науки и спорта в условиях «холодной войны».

Таким образом, исходя из проведенного анализа, можно сделать вывод, что тема политики Н.С. Хрущева в учебниках истории за 11 класс представлена довольно скудно. Это значит, что использования материала учебника не достаточно. Нужна дополнительная информация. И представить её нужно кратко, лаконично, и в достаточно сжатые сроки.

3.2. РАЗРАБОТКА ИСТОРИЧЕСКИХ КВЕСТОВ «ЭКОНОМИКА СССР НА ПРИМЕРЕ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В КАНСКОМ РАЙОНЕ»

Наша страна претерпевает серьезные изменения в разных сферах. Это социально-экономический уклад, политика, культура, и в развитии всех этих компонентов образование является важным фактором. Образовательная политика — важнейшая составляющая политики государства, инструмент обеспечения фундаментальных прав и свобод личности, повышения темпов социально-экономического и научно-технического развития, гуманизации общества, роста культуры. Образовательная политика устанавливает на основе общественного согласия коренные цели и задачи развития образования, гарантирует их проведение в жизнь путем согласованных действий государства и общества. В современном мире увеличивается значение образования как

важнейшего фактора формирования нового качества не только экономики, но и общества в целом.

Современный образовательный процесс требует новых инновационных педагогических подходов в обучении и форм взаимодействия педагогов и обучающихся. Они направлены на подготовку компетентного учителя, способного обучить детей работать в условиях новой парадигмы. Главной основой этих процессов является активизация самостоятельной деятельности и непосредственное участие детей в сборе необходимой информации, умение работать в команде, сотрудничать и взаимодействовать на разных уровнях деятельности. Иными словами системно-деятельностный подход.

Квест-технология - это инновационная форма организации образовательной деятельности учеников, так как она способствует развитию активной позиции ребенка в ходе решения поисковых задач. Эта форма работы позволяет вовлечь в процесс всех обучающихся класса, раскрыть их творческие способности, воплотить имеющиеся знания и навыки в практической деятельности.

Появились квесты ещё до глобального распространения интернета, и имели текстовый вид. Затем, в 80-х годах XX века появились географические квесты, потом квесты-головоломки. Как принято говорить: всё новое – это хорошо забытое старое. Этот принцип сыграл и на квестах. Они возвращаются в реальной жизни снова.

В России же квесты пришли совсем недавно. Но подобные игры начали набирать популярность и завоёвывать сердца большого количества жителей нашей страны семимильными шагами.

Так что же такое квест?

Квест – это увлекательная «живая» игра для команды из нескольких человек, в специально оборудованном для этого помещении. Участникам предлагается выполнить определенное задание, ограниченное по времени. В этом интересном процессе не обойтись без смекалки, логического мышления, эрудиции, а так же ловкости и умения взаимодействовать.

В педагогику квест-технология пришла из мира компьютерных игр в конце XX века. Компьютерная компания «Sierra» в 90-е годы прошлого века выпустила серию игр King'sQuest, SpaceQuest, PoliceQuest и т.п., которые пришлись по вкусу геймерам.

Впервые термин «квест» в качестве образовательной технологии был предложен летом 1995 года Берни Доджем (BernieDodge), профессором образовательных технологий Университета Сан-Диего (США).

Ученый разрабатывал инновационные приложения Internet для интеграции в учебный процесс при преподавании различных учебных предметов на разных уровнях обучения. Квестом он назвал сайт, содержащий проблемное задание и предполагающий самостоятельный поиск информации в сети Интернет.

Попытки расширить определение Берни Доджа были предприняты Томасом Марчем, который детализировал понятие и представил ряд теоретических формулировок, помогающих глубже проникнуть в суть технологии квеста.

Понятие «квест» в педагогической науке определяется как специальным образом организованный вид исследовательской деятельности, для выполнения которой обучающийся осуществляет поиск информации по указанным адресам (в реальности), включающий и поиск этих адресов или иных объектов, людей или заданий.

Актуальность использования квестов сегодня осознаётся всеми. ФГОС нового поколения требует использования в образовательном процессе технологий деятельностного типа. Жизнь показывает, что современные дети лучше усваивают знания в процессе самостоятельного добывания и систематизирования новой информации. Использование квестов способствует воспитанию и развитию качеств личности, отвечающих требованию информационного общества, раскрытию способностей и поддержке одарённости детей.

Преимуществом квест - технологии является использование активных методов обучения. Квест - занятие может быть предназначено как для групповой, так и для индивидуальной работы.

Обучающийся в процессе работы над таким квест-проектом постигает реальные процессы, проживает конкретные ситуации, приобщается к проникновению вглубь явлений, конструированию новых процессов, объектов. С точки зрения информационной деятельности при работе над квест-проектом его участнику требуются навыки поиска, анализа информации, умения хранить, передавать, сравнивать и на основе сравнения синтезировать новую информацию.

В процессе защиты выполненных заданий по квесту обучающийся может осознать, что по каждому действию, задаче, проблеме может существовать несколько точек зрения, несколько вариантов решения поставленных задач. Ребенок учится сопоставлять, сравнивать, принимать другие точки зрения. Использование на занятиях квест - технологии способствует формированию у обучающихся информационных компетенций, знаний и умений, способствующих информационной деятельности, воспитывают самоуважение и эмоционально-положительное отношение к себе, целеустремленность и настойчивость в достижении целей, предполагают максимальную самостоятельность детского творчества.

Также стоит отметить, что как современная педагогическая технология квест решает следующие задачи:

Образовательные - вовлечение каждого в активный познавательный процесс. Организация индивидуальной и групповой деятельности участников, выявление умений и способностей работать самостоятельно по теме.

Развивающие - развитие интереса к предмету деятельности, творческих способностей, воображения участников; формирование навыков исследовательской деятельности, умений самостоятельной работы с информацией; расширение кругозора, эрудиции, мотивации.

Воспитательные - воспитание личной ответственности за выполнение задания, воспитание уважения к культурным традициям, истории, здоровье сбережение.

Эта технология пользуется огромной популярностью у современных школьников и способна не только расширить кругозор обучающихся, но и

позволяет активно применить на практике свои знания и умения,. А так же прививает желание к учёбе в целом.

Т.Марч, во многом опираясь на труды Л.С. Выготского утверждал, что этот вид поисковой деятельности нуждается в «опорах», которые должен предоставить учитель. Опоры - это помощь учащимся работать вне зоны их реальных умений. Примерами опор могут быть такие виды деятельности, которые помогают учащимся правильно строить план исследования, вовлекают их в решение проблемы, направляют внимание на самые существенные аспекты изучения.

Согласно критериям оценки качества квеста, разработанным Т. Марчем, хороший образовательный квест должен иметь интригующее введение, четко сформулированное задание, которое провоцирует мышление высшего порядка, распределение ролей, которое обеспечивает разные углы зрения на проблему, обоснованное использование интернет-источниками.

В работах отечественных ученых нет единого взгляда на сущность квеста, что и не удивительно, поскольку, являясь сравнительно новой технологией в педагогике, квест еще не прошел стадию теоретического обоснования. Эта работа только ведется. Проблемой квестов в нашей стране занимаются Андреева М.В., Быховский Я. С., Николаева Н.В. и другие.

Безусловноквесты различны между собой: и по способу представления, и по возможностям. Рассмотрим несколько видов квест-технологий:

- **Текстовый квест**- механизм работы основывается на взаимодействии человека с компьютерной программой посредством текстового ввода и вывода. Окружающую обстановку игрок моделирует в своем воображении, как будто читает книгу. В обстановку может входить местность, некие предметы, доступные действия, а так же мысли и воспоминания. Для управления используется набор команд, после выполнения которых обстановка меняется. В процессе игры могут попадаться загадки, противники, всевозможные препятствия. Мотивом для выполнения задач является игровая миссия.В текстовыхквестах заложен большой потенциал для обучения. Во время игры развивается

логическое мышление, так как приходится постоянно вчитываться, оценивать обстановку и принимать решения. Перемещение в пространстве хорошо развивает память, так как необходимо запоминать взаимное расположение комнат. Если в процессе школьного обучения ребенок будет заниматься на такой игре-тренажере, то также будут улучшаться навыки чтения, грамотной печати;

- **Ролевой (подвижный) квест** - на время игры все участники получают **роли** - и между ними разыгрывается некий сюжет. В отличие от спектакля, у квеста нет заранее заготовленного сценария – есть лишь краткая вводная в ту историю, героем которой становится участник. Квесты могут быть лично-ориентированными, с индивидуальными ролями, или командными – с объединяющими игроков задачами;
- **Веб-квест** - проблемное задание с элементами ролевой игры, для выполнения которого используются информационные ресурсы Интернета. Веб – квест - это сайт или задание в сети Интернет, с которым работают учащиеся, выполняя ту или иную учебную задачу. Разрабатываются такие веб-квесты для максимальной интеграции Интернета в различные учебные предметы на разных уровнях обучения в учебном процессе. Они охватывают отдельную проблему, учебный предмет, тему, могут быть и межпредметными. Особенностью образовательных веб-квестов является то, что часть или вся информация для самостоятельной или групповой работы учащихся с ним находится на различных веб-сайтах.

Как и любая технология, образовательный квест имеет свою структуру. При подготовке и организации образовательных квестов необходимо определить цели и задачи, которые ставит перед собой организатор, учитывая ту категорию участников, то пространство, где будет проходить игра, написать сценарий. Первым этапом подготовки всегда будет формулировка основной идеи и цели. Структура образовательного квеста может содержать введение, в котором прописываются сюжет и роли, задания, список информационных ресурсов, порядок выполнения, оценки.

1. Начальный (командный) этап образовательного квеста (длительность – 3-5 минут). Ведущий (учитель) обращается к участникам со вступительным словом. Он создает позитивный настрой на работу, объявляет тему, знакомит с сюжетом. Затем распределяет участников в команды.

Количественный состав команд – от 3 до 6 чел. Ведущий раздает командам маршрутные листы. На этих листах при успешном выполнении задания ведущие станций делают отметку напротив названий станции.

2. Ролевой этап образовательного квеста (длительность – 25-30 минут) Участники проходят станции, выполняют задания и получают отметки в маршрутных листах. Ролевой этап – это индивидуальная работа команды на результат. Участники выполняют задания одновременно. После выполнения первого задания команда получает конверт со словом - ключом, которое закодировано в ребусе, решает головоломку, с помощью которой закодировано место нахождения или тема следующей станции.

3. Заключительный этап образовательного квеста (длительность – 3-5 минут) На заключительном этапе учитель организует совместную работу команд. Участники визуализируют полученные знания, презентуют совместный продукт. Организовать образовательный квест без оценки невозможно: она является одним из компонентов учебной деятельности, ее регулятором, показателем результативности.

Примеры использования квест-технологии на уроках истории:

1. Текстовый квест. «Экономика СССР на примере развития сельского хозяйства в Канском районе».

Тип проведения: внеурочная деятельность, урок открытия нового знания

Цели:

- Показать возможности работы с разными источниками информации;
- Научить выделять главное и делать выводы;
- Находить причинно-следственные связи;
- Познакомить с нестандартной формой занятия;
- Развивать коммуникативные и личностные связи;

- Повысить навыки работы с ИКТ технологиями;
- Расширить информационный кругозор учащихся;
- Вызвать интерес к предмету.

Квестсоставлен в текстовом редакторе Word и состоит он из 4 «Маршрутных листов» (1 накоманду), каждая из которых ориентирована на определенную роль. В «Маршрутный лист» входят все этапы прохождения квеста.

Тема экономических реформ 1953-1964 гг. (параграф 6) была изучена на предыдущем уроке. Учитель приветствует обучающихся. В форме устного опроса позволяет вспомнить основные направления экономической политики «Оттепели». После этого задает вопросы для более углубленного знания данной темы, в результате чего, обучающиеся испытывают затруднения. Соответственно делается вывод, что информации учебника недостаточно для полного понимания темы. После этого учитель спрашивает, знают ли обучающиеся, как обстояли дела с реализацией экономической политики 1950-х гг. в Красноярском крае и в частности в Канском районе. Предполагается, что данной информацией ученики не владеют. Определяется тема урока: «Экономика СССР на примере развития сельского хозяйства в Канском районе и Красноярском крае в целом».

Обучающиеся делятся на 4 команды (в каждой команде по 4 человека). Группы получают лист с инструкцией прохождения квеста. На нём указано ролевое направление команды (конструкторы, агрономы, экономисты, колхозники). Перед обучающимися ставится задача пройти по станциям и проследить путь развития сельского хозяйства Канского района с 1953 г. по 1958г. Для сбора информации на каждой станции предоставляются статистические материалы, карточки с текстами, интервью современников. Задача каждой команды выбрать источник, подходящий для их ролевой направленности, в результате после прохождения всех станций подготовить справку-отчет в виде презентации от роли своей команды. Время работы на каждой станции ограничено до 5 минут. Проходить станции необходимо строго по порядку маршрутного листа. Ученики проходят квест, собирают, дополняют

ответы всех заданий для представления их в итоговом проекте, готовят проект, защищают его, задают вопросы на понимание, делают выводы.

Пример использования живого квеста.

Тип проведения: урок открытия нового знания

Вводное слово учителя

На сегодняшнем уроке нам предстоит подвести итоги деятельности Н.С. Хрущева, определить его вклад в процесс развития нашей страны, выделить положительные и отрицательные итоги проведенных реформ.

Командная экономика показала свои мобилизационные возможности в годы В.О.В, но, решив задачи создания индустриального общества, страна вышла на новый экономический уровень, который предусматривал движение к постиндустриальной экономике, постиндустриальному обществу. Объективно назрела необходимость демократизации и замены административного хозяйствования саморегулирующейся экономикой. Инициатор этих преобразований был Н.С. Хрущев – неординарная личность, вошедшая в историю, как самый противоречивый политик-реформатор. Какую задачу он поставил перед страной? (включаю мультимедийную запись – фрагмент выступления Н.С. Хрущева на XX съезде КПСС). Мнения современников и специалистов-исследователей по оценке реформ Н.С. Хрущева существенно различаются. Даже в своей скульптуре Э. Неизвестный выразил отношение к реформаторской деятельности Н.С. Хрущева (показываю изображение скульптуры). Обратите внимание: половина скульптуры светлая, а половина – темная. Что хотел показать Э. Неизвестный? Почему после “оттепели” не наступила “весна” в экономике? (На экране высвечивается вопрос – Достигло ли общественное хозяйство уровня развитого социализма?)

В процессе работы над документами вы должны ответить на вопросы:

- Какие цели были поставлены в данной области экономики?
- Каковы были конкретные шаги реформ?
- Каковы были результаты реформ?

Класс делится на 4 команды по 5 человек. Участники команд распределяют между собой роли (докладчик, содокладчик, фасилитатор, эрудит,

хронометрист). Задача хронометриста следить за временем присутствия команды на станции и своевременным переходом на следующую станцию, задача эрудита во время изучения источника составлять конспект полученных мнений, задача фасилитатора обеспечить успешную групповую коммуникацию, докладчик содокладчик работают с текстом документа и отстаивают мнение своей команды во время дискуссии. Время работы на каждой станции- 5 минут.

Команды получают маршрутные листы. Квест состоит из четырех станций. На каждой станции участникам предлагают изучить источник и в группе составить общее мнение о прочитанном.

Документы для групп:

Станция 1

Из выступления в Новочеркасске 3 июня 1962г. Члена Президиума ЦК КПСС, секретаря ЦК Ф.Р. Козлова.

Мы принимали это решение (о повышении цен на мясо и масло с 1 июня. – Авт.) с болью в сердце. Однако партия и правительство пошли на этот шаг. Почему? Потому что эти мероприятия партии и правительства – это единственно правильный путь, обеспечивающий подъем животноводства в стране, изобилие сельскохозяйственной продукции. Это мероприятие продиктовано заботой об улучшении благосостояния народа.

Чем объяснить принятие такого решения? Как обосновывает Козлов решение партии о повышении цен?

Станция 2

Из воспоминаний первого секретаря ЦК КП Украины П.Е. Шелеста.

8 августа 1963г., из Москвы мне позвонил Подгорный и по поручению Хрущева передал, что Украина должна сдать не менее 750 млн. пудов хлеба. В стране очень тяжелое положение с хлебом, из Казахстана ожидали получить 960 млн. пудов, а получили не более 200-250. Сибирь и Алтайский край должны были дать 250 млн. пудов, а дадут 10-15 млн. Подгорный продолжал: “На закупку хлеба за границей не пойдем. Надо максимально провести экономию хлеба, сократить ассортимент выпечки хлебобулочных изделий, в том числе и белого хлеба. При выпечке хлеба подмешивать картофель, отруби, кукурузу,

увеличить влажность хлеба, добавить соли при выпечке хлеба. Возможно, ввести карточки на хлеб”.

Чем можно объяснить резкое падение сельскохозяйственного производства в 1963г.? Чем можно объяснить отказ от закупок хлеба за границей?

Станция 3

Из программы КПСС, принятой XXII съездом партии

На определенном этапе общественное хозяйство колхозов достигнет такого уровня развития, когда станет возможным за счет его ресурсов полностью удовлетворять потребности колхозников. На этой основе личное подсобное хозяйство постепенно себя изживет экономически. Когда общественное хозяйство колхозов сможет полностью заменить личное подсобное хозяйство колхозников, когда колхозники сами убедятся в том, что им не выгодно иметь приусадебное хозяйство, они добровольно откажутся от него.

Какие последствия для развития сельского хозяйства СССР имела реализация партийной установки? К чему это привело на практике?

Станция 4

На последней станции участники должны провести дискуссию и прийти к выводу, что реформы в сельском хозяйстве были проблемными. Колхозы остались без средств, происходило отвлечение огромных сил и средств на подъем целины, в Казахстане и Сибири возникли экологические проблемы, а кукуруза прижилась только в южных районах. Личное подсобное хозяйство распалось, человек бежал от земли.

Главной целью мероприятий было организовать образовательный процесс, обеспечивающий в условиях группового взаимодействия появление нового опыта и информации. Выполнить задуманное нам удалось. Обучающиеся активно работали, что очень важно, каждый был занят своей функцией, независимо от уровня знаний. Все принимали участие в изучении источников и обсуждении проблем. Как итог, в конце занятия были сделаны правильные выводы, а как в дальнейшем показал контроль, такой способ работы является весьма результативным.

К результатам, полученным в ходе организации деятельности, можем отнести следующее:

- Формирование у учащихся активного подхода к процессу обучения, т.е. умения самостоятельно получать новую информацию.
- Развитие критического мышления, как естественного способа взаимодействия с идеями и информацией;
- Формирование умения поиска компромиссных решений;
- Становление личной позиции гражданина - патриота, который чтит память предков, гордится своей страной и краем, в котором родился и вырос.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В сельском хозяйстве района прослеживался не только подъем производства, но и отрицательные аспекты. Подъем зерновых происходил за счет увеличения пашни, и за счет сокращения посевов не зерновых культур. Целина дала хорошие результаты в первые годы ее использования. Освоения новых земель отрицательно влияло на кормовую базу животноводства, так как сокращались выпасы и сенокосы. Сдача животноводческой продукции часто проходила за счет ЛПХ. Также существовали приписки, обман, что создавала видимость роста животноводства.

Госпланы, которые принимались РК КПСС, не соответствовали возможностям хозяйств, так как они были завышены и практически не выполнимые. Им приходилось практически сдавать полностью свою продукцию, чтобы выполнить план. А это отрицательно влияло на экономику хозяйств.

После организации МТС и продажи колхозам техники, к 1959 г. многие колхозы потеряли много денег. Эта организация подорвала экономическое состояние хозяйств, что сказалось в ближайшем будущем.

Все решения часто оказывались половинчатыми, некомплектными, охватывали только какую-то часть проблем, без учета всей взаимосвязи, одной проблемы с другой. Складывалась и непоследовательность в осуществлении даже тех решений, которые были приняты, недостаточность демократии в обществе. Все это отрицательно влияло на проведение в жизнь принятых решений. Всем постановлениям свойственно было командно-обязывающий характер, а именно, дело в том, что, во-первых, на практике экономические методы подменялись с командно-административными, во-вторых, реформы вводились сверху, в-третьих, касались они только самого сельского хозяйства, не увязывались с предметно - финансовым механизмом, материально - техническим снабжением. Сентябрьский Пленум попытался закрепить в хозяйственных отношениях государства с колхозами три основных принципа: реальность, твердость плана, его длительность и постоянство,

гарантированность цены и широкое стимулирование государственных заготовок. Но на практике эти принципы нарушались, жители района видели несовершенство взаимоотношения колхозов и государства. Об этом говорилось на 10 районной конференции в 1956г. Речь шла о несоответствии требований уполномоченных и реальных условий. Заставляли сеять больше льна, а толку нет, так как нет техники, нет надлежащих земель, рабочей силы. Эта проблема поднималась постоянно.

Хотя в 50-е гг. Начал внедряться принцип планирования снизу с учетом местных условий, на деле существовало непостоянство. Это же касалось и урожайности и продуктивности животноводства. Такая политика Районного комитета проводилась без учета кормовой базы и структуры посевных площадей.

Политика района также как и страны, больше внимания уделяла полеводству. В животноводстве района в основном уделяли внимание молочному производству и птицепроизводству. Сожалели ли жители Канского района о том, что больше внимание уделяли полеводству? Из документов следует одно: политика РК КПСС соответствовала настроению и желанием руководства страны.

В итоге к 1959 г. В Канском районе были частично решены проблемы с животноводством. Оно практически не было механизировано, а именно работы были механизированы в совхозах на 57%, в колхозах только на 36%. Не хватало животноводческих помещений, оставался высокий процент падежа. Но в целом животноводческое производство было поднято в районе, хотя не был решен вопрос с кормовой базой, так как численность скота в районе выросла.

Это годы, когда увеличилось производство сельскохозяйственной продукции, как в стране, так и в крае и в районе. Исходя из роста производства продукции сельского хозяйства, была задумана семилетка. Благодаря принятым постановлениям (1500 шт.), произошло укрепление экономики колхозов района. В хозяйствах улучшилось МТБ. На территории Канского района, а именно на территории хозяйств появились школы, клубы, новое жилье для колхозников, животноводческие помещения, улучшилось снабжение

продуктами питания и промышленными товарами. Население района лучше стало жить, благодаря реформаторской деятельности руководства страны. Увеличилась покупательная способность тружеников села. В 1958 г. сельскохозяйственному населению страны через государственную и кооперативную торговлю было продано промышленных и продовольственных товаров на 64,9 млрд. руб. больше, чем в 1953 г. Покупательная способность жителей Канского района не уступала ни в чем в целом от страны. Труженики сельского хозяйства района приобретали фабричную мебель, возрос интерес к знаниям, достижениям науки и передовому опыту, к книгам, к кино, к моде.

Если говорить об изучении этого периода в школе, то, я считаю, что 1950-е гг. - это хороший период для решения воспитательных задач, основанный на примере жизни людей тех лет. Этот отрезок времени позволяет проследить положительные и отрицательные моменты периода «оттепели». Ученик может убедиться в необходимости воспитания в себе таких качеств, как твёрдая воля, решительность, стойкость, одновременно это и помогает ученикам выбрать и сформировать свою систему ценностей, в которой на одном из первых мест стоит патриотизм, а начинается он с любви к своей малой родине. Канский район является прекрасным примером развития экономических реформ не только в крае, но и в стране в целом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Источники

неопубликованные

1. МКУ «Канский районный архив» ф.1, оп.1, д.39.
2. ГАКК – фонд - Р-26, оп.34, д.13.
3. ГАКК – фонд - Р-61, оп.3, д.16.
4. ГАКК – фонд - Р-61, оп.13, д.1.
5. ГАКК – фонд - Р-61, оп.15, д.5,8,19,20,23,30.
6. ГАКК – фонд - Р-61, оп.16, д.1,12,22,24.

опубликованные

7. Агропромышленный комплекс Красноярского края (1920-1970) Документы и материалы, Красноярск, 1999.
8. В краю просторов и подвигов. Молодежь на целине. Сборник документов, Москва, 1962.
9. Великий подвиг партии и народа- массовое освоение целинных и залежных земель, Сборник документов, Москва, 1976.
10. Гришин В.В. От Хрущева до Горбачева, Мемуары, Москва, 1996.
11. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференции и Пленумов ЦК (1896-1986гг.), Издание 9, Т.8,9, Москва 1986.
12. ЛПХ Красноярского края (1920-1970гг), Документы и материалы, Красноярск, 1991.
13. Народное Хозяйство в Красноярском крае, Статистический сборник, Красноярск, 1958.
14. Очерки истории Красноярской партийной организации КПСС. 1895-1980, Красноярск 1982.
15. Сельское хозяйство Красноярского края 1953-1965(Информационный материалы), Красноярск, 1998.

16. Хрущев Н.С. Строительство коммунизма в СССР и развитие сельского хозяйства, Т.1-8, Москва, 1962-1964гг.
17. Сельское хозяйство СССР, Статистический сборник, Москва, 1960.
18. Сельское хозяйство СССР, Статистический сборник, Москва, 1971.
19. Хрущев Н.С. В ближайшие годы догнать США по производству мяса, масла и молока на душу населения Москва, 1957.

Литература

1. Аграрные преобразования и сельское хозяйство Сибири в XX веке : очерки истории / [В. А. Ильиных, В. М. Рынков, М. В. Шиловский и др.] ; отв. ред. В. А. Ильиных ; Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Ин-т истории. - Новосибирск: [б.и.], 2008. - 307, [1] с.
2. Андреев А.А. Дидактические основы дистанционного обучения : статья. – Электрон.дан. - Режим доступа: // <http://www.iet.mesi.ru/br/31b.htm>.
3. Беляев Н. Дальнейшее освоение целинных земель в Сибири – важнейшая государственная задача, Красноярск, 1957.
4. Быховский Я.С. Образовательные web-квесты: статья - Электрон.дан. - Режим доступа :<http://www.ito.su/1999/III/1/15.html>.
5. Быховский Я.С. Учитель.ру: Опыт: Как создать веб-квест для самостоятельной работы учащихся?: статья- Электрон. дан. - Режим доступа: <http://www.teacher.fio.ru/news.php?n=59&c=1529>.
6. Балаян Г.В. Метод проектов на уроке истории // Школьные технологии, 1997, №1., с.116-119.
7. Васильев Д. Счастье в труде. Комсомольцы Красноярского края в годы послевоенных пятилеток, Красноярск, 1960.
8. Вербицкая О. Российское крестьянство от Сталина к Хрущеву. Середина 40-н.60хгг. , Москва 1992.
9. Говрелюк А. Хрущев и крестьяне, Москва, 1989.
10. Горбач Н. Наш опыт освоения целинных земель и выращивания высоких урожаев зерновых культур: (колхоз «Заветы Ильича» Канского района), Москва, 1954.

11. Денисов. Аграрная политика Н.Хрущева // Общественные науки, 1996, №1.
12. Дубовец В. Освоение целинных и залежных земель, Красноярск , 1994.
13. Жукова Л. И. Народное хозяйство Красноярского края: статистический сборник /ЦСУРСФСР, Стат. упр. Краснояр. края; [отв. за вып.Л. И. Жукова].
14. Жогина К. Б. Квест как инструмент реализации историко–патриотического воспитания молодежи. // Технологии реализации молодежной политики и работы с молодежью в современном мире. 20–21 июля. – М., 2013.- С.18-22..
15. Исторические исследования в Сибири: проблемы и перспективы: сборник материалов II региональной молодежной научной конференции / Сиб. отд-ние РАН, Ин-т истории; [редкол.: А. К. Кириллов (отв. ред.) и др.]. - Новосибирск: Параллель, 2008. - 311 с.
16. Игнатъев И. На целине (о тружениках полей Хакасии) //Енисей, 1954, книга.
17. Кузнецов А. Красноярская партийная организация в послевоенный период (1945-1957) в книге Славное сорокалетие, Красноярск, 1957, глава 7.
18. Константинов М. На целину (путевые заметки о поездке красноярских рабочих в степные районы края)// Енисей , 1954, книга 14.
19. Кокосков Г. Неотложные задания укрепления колхозов// Красноярский рабочий , 1951 13 марта.
20. Моргун Ф. Дымы о целине, Москва, 1968.
21. Миронов М. Поезд идет на юг(молодежь един на целину)// Красноярский рабочий, 1954.
22. На целинных землях края (из писем новоселов)// Красноярский рабочий , 1955, 20 февраля.
23. Об условиях социалистического соревнования и мерах материального поощрения трактористов, прицепщиков и специалистов МТС и

совхозов, за освоение целинных и залежных земель в 1957г. (в Крайкоме КПСС и Крайисполкоме)// Красноярский рабочий , 1954 14 сентября.

24. Полат Е. С., Бухаркина М. Ю., Моисеева М. В., Петров А. Е. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Учеб.пособие для студ. пед. вузов и системы повыш. квалиф. пед. кадров / под ред. Е. С. Полат – М.: Издательский центр «Академия», 2013. – 272 с.

25. Русимов Аграрная политика КПСС в 50е-первой половине 60х гг: Опыт и уроки// Вопросы истории КПСС , 1988 №9.

26. Ефремова М.И. История колхоза "Заветы Ильича" Канского района Красноярского края [Текст] : Автореферат дис. на соискание учен.степени кандидата ист. Наук.

27. Социально-экономическое и социокультурное развитие Сибири в XX - начале XXI в.: традиции и новации : сборник научных трудов / Рос.акад. наук, Сиб. отд-ние, Ин-т истории ; [редкол.: В. А. Ламин (отв. ред.) и др.]. - Новосибирск : Параллель, 2017. - 245 с.: табл.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Маршрутный лист (конструкторы)			
1) Состояние сельского хозяйства Канского района в начале 1950-х гг.	2) Освоение целины на территории Канского района	3) Реализация второй «сверхпрограммы» ЦК КПСС в Канском районе	4) Результаты реорганизации МТС в РТС и продажи техники колхозам на территории Канского района
Маршрутный лист (агрономы)			
1) Освоение целины на территории Канского района	2) Реализация второй «сверхпрограммы» ЦК КПСС в Канском районе	3) Результаты реорганизации МТС в РТС и продажи техники колхозам на территории Канского района	4) Состояние сельского хозяйства Канского района в начале 1950-х гг.
Маршрутный лист (Экономисты)			
1) Реализация второй «сверхпрограммы» ЦК КПСС в Канском районе	2) Результаты реорганизации МТС в РТС и продажи техники колхозам на территории	3) Состояние сельского хозяйства Канского района в начале 1950-х гг.	4) Освоение целины на территории Канского района

	Канского района		
Маршрутный лист (Колхозники)			
1) Результаты реорганизации МТС в РТС и продажи техники колхозам на территории Канского района	2) Состояние сельского хозяйства Канского района в начале 1950- х гг.	3) Освоение целины на территории Канского района	4) Реализация второй «сверхпрограммы» ЦК КПСС в Канском районе

Инструкция прохождения квеста.

Здравствуйте, уважаемые участники!

Мы рады приветствовать вас на нашем образовательном квесте «Экономика СССР на примере развития сельского хозяйства в Канском районе»!

Перед тем, как приступить к работе, внимательно прочитайте инструкцию.

- 1) В квесте 4 станции. Для каждой команды станции расположены в разной последовательности. Просим Вас соблюдать предложенный маршрут.
- 2) У каждой команды своя РОЛЬ. В результате прохождения станций вы получите информацию из источников. ВНИМАНИЕ! Ваша задача изучить источник, выбрать подходящую вашей роли информацию и зафиксировать её на свой носитель (распечатки остаются на станции).
- 3) Время работы на каждой станции – 5 мин. По окончании времени и сигналу ведущего, вам нужно перейти на следующую станцию.
- 4) Результат работы – рассказ – презентация по изученной теме на 2-3 минуты.

Удачи!!!

Тексты для работы во время квеста «Экономика СССР на примере развития сельского хозяйства в Канском районе»

Состояние сельского хозяйства Канского района в начале 1950-х гг.

Сельское хозяйство Канского района к 1953г. находилось на грани развала. Слабость экономики колхозов отрицательно влияло на жизнь колхозников и деревни в целом. Гос. заготовки были высокими, так как их объемы планировались не из возможностей колхозов и деревни, а из потребностей государства. Низкие закупочные цены на с/х продукцию не давали колхозам поднять их экономику. Низкая была оплата трудодней в колхозах – 14,6 рублей в месяц, что в 4 раза меньше заработной платы рабочих на промышленных предприятиях. В каждом колхозе оплата труда была своей, поскольку она зависела от прибыли хозяйств. Оснащенность колхозов техникой оставалась слабой. Во многих хозяйствах Канского района пахали на быках. А где имелись комбайны «Сталинец», «Коммунар» и тракторы «Универсал» в результате длительной работы пришла в негодность. Не было электроснабжения, нехватка кадров в с/х производстве отрицательно влияло в первую очередь на зерновое производство. В хозяйствах района не хватало животноводческих помещений. 30% телят, 61% овец, 39% птиц, 52% КРС, 13% свиней находилось без животноводческих помещений. Причиной такого состояния явилось медленное строительство. Такое строительство объяснялось нехваткой материалов для строительства. Передовым хозяйствам, выполнившие планы, устанавливались дополнительные задания. Это ставило хорошо работавшие хозяйства в неравное положение с отстающими, не стимулировало борьбу за увеличение с/х производства. Продуктивность скота была в районе низкой.

С/х нуждалось в увеличении капиталовложений, энерговооруженности, поставках техники, в расширении подготовки квалифицированных кадров.

Причинами тяжелого состояния сельской местности было то, что все средства из сельского хозяйства перекачивались в промышленность, особенно в тяжелую. За счет деревни поднимали уровень жизни в городах.

Однако оценка с/х из года в год давалась завышенная. Капиталовложения в с/х были до того малы, что их не хватало для его развития

Освоение целины на территории Канского района

К 1953г. в Канском районе имелось 49 колхозов с общей численностью работающих 15 764 человека. 1953г. в жизни колхозников и сельчан в целом были негативные явления. Жители сельской местности жили в «нищете», их спасало ЛПХ, питаться приходилось тем, что сами могли произвести. Основным продуктом питания являлись - хлеб, овощи и молочные продукты

Сельчане не были свободные в распоряжении своего хозяйства. Налог определял, что и сколько засеять и сдать государству из своего огорода и хозяйства. Колхозники не были свободны в передвижении по стране, в выборе места жительства, так как не имели паспортов. Они также не имели пенсионного обеспечения. Эта политика правительством проводилась для того, чтобы закрепить и удержать людей в деревне. Несмотря на это, они старались уехать из деревни через оргнаборы на стройки и заводы. Так в Канском районе за 1951-1952гг. сократилась численность жителей на 381 человек (95 хозяйств). Причиной бегства из деревни было то, что не было материальной заинтересованности, не было и перспективы. Правительство страны не отказывалось от военно-феодальной эксплуатации крестьян, до килограмма забирало с/х продукцию. Изымая продовольствие, власть в качестве поощрения применяла лишь меры морального стимулирования. Денежный доход на 1га пашни в 1953г. Составил 99,6 руб. Колхозники за 1 трудодень в районе получили деньгами – 0,93 руб., хлебом – 4,800 кг. По краю в целом деньгами трудодень оплачивался больше, а вот хлебом в 2 раза меньше Жители сельской местности редко приобретали промышленные товары, так как была разница между ценой и оплатой труда. В деревне не велось строительство. Проблемы в жилищно-бытовом устройстве решали сами сельчане. И крестьянин до 1953г., можно сказать, не жил, а просто существовал, выживал в труднейших условиях.

Реализация второй «сверхпрограммы» ЦК КПСС в Канском районе

После смерти Сталина новое руководство СССР стало разрабатывать новую аграрную политику. Ее основные положения были изложены на V сессии ВС СССР в августе 1953г. и на сентябрьском Пленуме ЦК КПСС того же года. В первые было признано, что во всех сферах с/х положение неудовлетворительное, что объемы производства завышены в отчетах и не соответствуют действительности. Были названы причины критического состояния отрасли. Это:

8. Недостатки в руководстве колхозами, совхозами, МТС и в работе самих

колхозников;

9. Остаточный принцип финансирования сельского хозяйства;

10. Нарушение принципа материальной заинтересованности колхозников в развитии с/х;

Лучшие колхозы и хорошо работающие колхозники не поощрялись, а ставились в менее выгодное положение по сравнению с работающими хуже. Существовавшие низкие заготовительные и закупочные цены на с/х продукцию не стимулировали материальную заинтересованность. Внутри колхозов оплата по трудодням проводилась без учета качества и результата труда. Нарушался принцип артельной формы хозяйства. Были завышены нормы поставок продуктов с приусадебного хозяйства. Ошибки и недостатки вналоговой политики в отношении ЛПХ привели к сокращению поголовья скота, свиней, овец в личной собственности колхозников.

11. Хозяйства не имели достаточного количества квалифицированных кадров;

12. Техника, сосредоточенная в МТС, плохо использовалась, вверялась сезонным работникам, да и сама работа МТС была неудовлетворительной зато брали высокие платы с хозяйств;

13. Недостатки в планировании и его чрезмерная централизация ;

14. Культ личности, принижавший роль коллективного руководства в партии, приводивший иногда к серьезным упущениям и ошибкам в работе. В обстановке культа личности тормозились ряд мероприятий по подъему с/х.

Перечисленные выше причины привели к отставанию с/х, возникла диспропорция между развитием промышленности и с/х, имело место запущенности целых с/х районов.

Правительство приняло программу подъема сельского хозяйства. Задача состояла в том, чтобы в ближайшие 2-3 года в достатке удовлетворить потребности страны в продовольственных продуктах и обеспечить сырьем легкую и пищевую промышленность.

Пленум ЦК КПСС поставил:

10. Ликвидировать отставание в развитие животноводства, создать прочную кормовую базу за счет увеличения производства картофеля и овощей. Также за счет кукурузы и сенокосов, обеспечить животных помещениями, повысить продуктивность животноводства, увеличить поголовья скота за счет собственного воспроизводства, увеличить валовую продукцию молока, мяса, необходимо было развивать птицеводство, рыболовство, и в развитии земледелия, особенно зерновых культур и овощей. При установлении зданий должны учитывать экономические и природные условия отдельных районов, колхозов и совхозов;

11. Должны были не завышать нормы поставок государству для передовых

хозяйств;

12. Повысить заготовительные и закупочные цены на продукты животноводства и земледелия, снизить нормы обязательных поставок продуктов государству ЛПХ;

13. Повысить оплату труда колхозникам;

14. Покончить с практикой ущемления интересов колхозников в отношении ЛПХ и списать задолженность по обязательным поставкам продуктов сельского хозяйства государству;

15. Покончить с безучастием МТС в деле развития колхозного производства;

16. Улучшить техническую базу хозяйств;

17. Улучить руководство и кадры хозяйств, за счет отбора и направления из промышленности и других отраслей народного хозяйства инженеров-механиков для работы в МТС в качестве директоров, главных инженеров, заведующих ремонтными мастерскими. А также планировалось изменить положение, когда один специалист приходился на несколько хозяйств.

18. Обязать предприятия городов помогать колхозам и совхозам.

Главным принципом этой программы было – поднять материальную заинтересованность колхозников в производстве с/х продукции, поднять экономику хозяйств. И с помощью этого планировалось накормить народ страны.

Своими решениями сентябрьский Пленум отверг принцип продуктообмена. Решался вопрос о сокращении плановых показателей, о сокращении аппарата управления с/х и отчетности, так как количество ее показателей в то время по сравнению с довоенным периодом увеличилось в 8 раз. Считалось, что постановление об изменении практики планирования будет способствовать развитию инициативы, заинтересованности, ответственности производителей.

Вслед за сентябрьским Пленумом ЦК КПСС состоялись заседание исполкома Красноярского крайсовета (2 сентября 1953г.) и бюро Крайкома КПСС, на которых поддерживали решения правительства СССР и сентябрьского Пленума и приняли постановления о новых заготовительных закупочных ценах, о кооперативной колхозной торговле⁴⁸. Главным в этих постановлениях были изменения системы налогообложения, снижения норм обязательных поставок с/х продукции государству.

Администрация Канского района поддержала решения ЦК и Крайкома КПСС. Была поставлена перед районом задача – поднять продуктивность с/х, за единицу расчета продуктивности принималась 100 га, с которых нужно было получить 260 ц молока, 10 коров

с продуктивностью 2600л в год, 27 ц мяса за счет свинины, 340 кур с яйценоскостью не менее 110 шт. яиц в год. Выполнение этой задачи РК, как и ЦК и Крайком планировал выполнить за 2-3 года. Но из-за реального состояния положения в хозяйстве – это было невозможно. Согласно принятым решениям, государственные заготовительные цены на скот и птицу были повышены более чем в 5 раз, на молоко и мясо – в 2 раза, картофель – в 2,5 раза, овощи на 25-40%. Были подняты закупочные цены на продаваемую продукцию колхозами сверх обязательных поставок (мясо на 30%, молоко - в 1,5 р).

Вместе с тем было указано, что уровень производства с/х продукции не удовлетворяет в полной мере потребностей общества в продуктах питания и в сырье.

Результаты реорганизации МТС в РТС и продажи техники колхозам на территории Канского района

После смерти Сталина новое руководство СССР стало разрабатывать новую аграрную политику. Ее основные положения были изложены на V сессии ВС СССР в августе 1953г. и на сентябрьском Пленуме ЦК КПСС того же года. Благодаря решениям сентябрьского Пленума появилась перспектива улучшения экономического положения с/х в целом.

Колхозы Канского района от повышения заготовительных цен, не считая государственных закупок, за второе полугодие 1953г. дополнительно получили 527тыс. руб. А за 1954г.-1млн. руб. Доходы повысились и от повышения закупочных цен на излишки с/х продукции. Продажа излишков проводилась по договору. Доходы колхозов края в целом в 1953г. увеличились по сравнению с 1952г. на 62887тыс руб., в том числе от животноводства - на 62499тыс руб., а от растениеводства – они уменьшились на 2873тыс. руб. Удельный вес колхозов в 1953г. среди хозяйств края в общих денежных доходах от продукции животноводства повысился до 62%, в сравнение с 1952г. - 39,4% (увеличение произошло на 22,6% за год). На увеличение доходов колхозов и хозяйств положительно влияло и списание задолженностей.

Средняя выработка трудодней выросла на одного работающего колхозника в 1954г. до 312 против 284 в 1953г. Шло увеличение выработки трудодней на один колхоз с 75,8 тыс. в 1953г. до 80,3 тыс. в 1954г. В итоге шло укрепление экономики колхозов. А это в свою очередь позволило им развернуть производственное строительство.

Неделимые фонды колхозов района выросли с 6278,3тыс. руб. в 1950г. до 19462 тыс. руб. в 1958г., то есть более чем втрое, краевые – в 2,5 раза. В крае увеличились число колхозов – миллионеров, а также и в районе. Например, в колхозах «Заветы Ильича», «Красный маяк» доходы составили от 6 до 11 млн. руб., они вели строительство на

центральных усадьбах. За ростом доходов колхозов края росла и выдача денег на трудодень – в 3 раза. В среднем по краю на трудодень деньгами выдавали в 1953г. по 0,98 руб., в Канском районе – по 0,95 руб. В 1958г. – соответственно по 2,98 и 2,84 руб. Кроме ежемесячного авансирования колхозников и дополнительной оплаты труда в колхозах, которое ввелось с 6 марта 1956г., вводилось пенсионное обеспечение, ежегодно оплачиваемые отпуска, продлевали оплачиваемые отпуска по беременности и родам для колхозниц. Натуральная оплата колхозникам по краю поднялась на 30%.

С 1953г. увеличились капитальные вложения государства в сельское хозяйство на 15 млрд. руб., а в 1954г. до 35 млрд. руб., благодаря чему выросли поставки с/х техники и оборудования.

Решения сентябрьского Пленума ЦК КПСС (1953г) помогли подъему хозяйству. Они проявились в улучшение экономики колхозов, в полеводстве, также повысили материальную заинтересованность колхозников, в работе приняли решение платить колхозникам, работающим на полях по 1000 руб. за полученный урожай 100ц с 1 га , 200руб. платить за одну тонну зеленой массы, полученной сверх 100ц. Заработную плату механизаторам решили повысить на 20 % за повышение урожайности.

Фоторепортаж с квеста





