

П. Смирновскій. ⑤

# УЧЕБНИКЪ РУССКОЙ ГРАММАТИКИ

для младшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній.

*2<sup>го</sup> изд. Гасова Н. З. Г.*

Часть II.

ЭЛЕМЕНТАРНЫЙ СИНТАКСИСЪ.

ИЗДАНИЕ ТРИНАДЦАТОЕ.

Мин. Нар. Просв. допущено, въ качествѣ учебнаго руководства, для  
среднихъ учебныхъ заведеній.

(Журн. Мин. Народ. Просв. Февраль, 1903 г.).

Цѣна въ переплетѣ 55 коп.

ПРОВЕРЕНО  
20 17 г.

СОБСТВЕННОСТЬ КНИЖНАГО МАГАЗИНА  
спеціально для многогороднихъ,  
**А. Я. ПАНАФИДИНА.**  
Покровка, Ляльчъ пер., соб. д., №№ 11—13.  
въ Москвѣ.



МОСКВА.

Типографія М. М. Борисенко, Б. Дмитровка, домъ Дворянскаго Собранія.  
1903.

## ПРЕДИСЛОВІЮ.

### І. ИЗЪ ПРЕДИСЛОВІЯ КЪ ПЕРВОМУ ИЗДАНІЮ.

Предлагаемый «Синтаксисъ» есть вторая часть моего «Учебника русской грамматики», первая часть котораго заключаетъ въ себѣ „Этимологию“.

При составленіи своего „Синтаксиса“, я руководился слѣдующими соображеніями:

І. Прежде всего предстояло рѣшить вопросъ относительно объема книги: о чемъ сказать? о чемъ не говорить? Правда, вопросъ этотъ рѣшается «Учебными планами», и я ихъ держался; но дѣло въ томъ, что и въ предѣлахъ ихъ указаній можно написать нѣсколько руководствъ—и все различнаго объема. Я поступилъ такъ: исходя изъ той мысли, что и пишу книгу для учениковъ лишь трехъ младшихъ классовъ, которымъ прежде всего надо хорошо и прочно усвоить самыя важнѣйшія синтаксическія явленія,—я побоялся вносить въ руководство, предназначенное для младшаго возраста, слишкомъ много разнообразныхъ подробностей, чтобы тѣмъ самымъ незаслонить важнаго и не помѣшать прочному его усвоенію. Но, съ другой стороны, я старался ничего не упустить изъ виду изъ того, что нужно ученику, чтобы въ теченіе трехъ лѣтъ постепенно дойти до пониманія синтаксическаго строя нашего литературнаго языка въ сферѣ тѣхъ его явленій, которыя могутъ быть названы не исключительными или рѣдко встрѣчающимися, а такъ сказать—общими и безпрестанно наблюдаемыми. Думаю, что изученіе синтаксиса и должно начаться съ опредѣленнаго минимума; этотъ минимумъ долженъ быть прочно и толково усвоенъ, и затѣмъ уже на прочной основѣ легко можно развивать дальнѣйшія нити ткани. Это дальнѣйшее пополненіе синтаксическихъ свѣдѣній можетъ совершаться отчасти при чтеніи произведеній нашей словесности, какъ письменной, такъ и устной, начиная съ 4-го класса и до 8-го включительно, отчасти при изученіи синтаксиса древнихъ, а также и новыхъ языковъ, путемъ сравненія явленій чужого языка съ роднымъ. Это послѣднее—скажу кстати—дѣлать гораздо удобнѣе преподавателю не русскаго языка, а иностраннаго, хотя бы уже по одному тому, что синтаксисъ русскаго языка въ нашихъ гимназіяхъ первоначально (въ 1-мъ и 2-мъ классѣ) проходитъ равнѣе синтаксиса иностранныхъ языковъ; слѣдовательно, въ рукахъ преподавателя русскаго языка не всегда есть и матеріалъ для сравненія <sup>1)</sup>.

Въ виду того, что мой «Синтаксисъ» написанъ для трехъ лишь младшихъ классовъ, почему въ немъ и нѣтъ многого изъ того, что помѣщается въ руководствахъ, предназначенныхъ для классовъ послѣдующихъ (какъ напр. въ «Русскомъ синтаксисѣ» Д. Поливанова), я и назвалъ его *элементарнымъ*.

---

• <sup>1)</sup> Я не хочу этимъ сказать, чтобы преподаватель русскаго яз. въ младшихъ классахъ избѣгалъ сравнительнаго метода и не пользовался бы имъ тамъ, гдѣ можно; но говорю только, что проводить параллель между чужимъ языкомъ и русскимъ удобнѣе преподавателю языка иностраннаго.

II. Изъ разнообразія существующихъ взглядовъ на то или другое синтаксическое явленіе слѣдовало выбрать какой-нибудь одинъ. Одни взгляды старые, другіе новые; но я не позволялъ себѣ слишкомъ увлекаться новизною и держался главнымъ образомъ того, что болѣе или менѣе общепринято: въ школьное руководство нововведенія должны быть допускаемы съ большою осмотрительностью. Правда, кое-гдѣ и я отступаю отъ стараго, но только въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ слѣдовать ему нѣтъ ужъ никакого резона.

III. Выбранный матеріалъ слѣдовало извѣстнымъ образомъ распланировать. Въ планировкѣ я отступилъ отъ общепринятаго порядка и слѣдовалъ «Учебнымъ планамъ», которые, указывая, что слѣдуетъ проходить изъ синтаксиса въ каждомъ изъ младшихъ классовъ, очевидно, имѣли въ виду практическія удобства. Въ самомъ дѣлѣ, обычное дѣленіе синтаксиса на 2 части—на ученіе о предложениі простомъ и на ученіе о предложениі сложномъ—очень неудобно на практикѣ. Куда, напримѣръ, отнести предложенія слитныя? Говорить о нихъ въ первой части нельзя, ибо они принадлежатъ къ категоріи сложныхъ. Отнести ихъ во вторую часть также невозможно, потому что ученики должны ознакомиться съ этимъ видомъ предложеній еще во второмъ классѣ, если только не въ первомъ. Кромѣ того, есть и многія другія неудобства этого обычнаго дѣленія. Я предлагаю другое, и при моей планировкѣ является полная возможность проходить синтаксисъ шагъ за шагомъ съ большою послѣдовательностью. Начавъ съ рассмотрѣнія предложенія и его членовъ, я перехожу затѣмъ къ видамъ предложенія, различаемымъ по отношенію: 1) къ сказуемому, утверждающему или отрицающему, 2) къ подлежащему, 3) къ второстепеннымъ членамъ, 4) къ лицу говорящему; далѣе указываю на способы сокращать рѣчь посредствомъ эллипсиса и слиянія—и потомъ начинаю выдвигать постепенно раніе элементы, входящіе въ составъ сложнаго предложенія: предложенія придаточныя, вводныя, предложенія чужой рѣчи. Когда ученики уже ознакомились съ этими элементами, я даю имъ понятіе о предложениі простомъ и сложномъ и о различныхъ способахъ сочетанія частей въ этомъ послѣднемъ <sup>1)</sup>. Закачиваю свой синтаксисъ указаніемъ на то, что должно считать предѣломъ сложнаго предложенія, даю понятіе о синтаксическомъ цѣломъ и говорю о той грани, на которой синтаксисъ сходится съ теоріей словесности.

Синтаксисъ свой я писалъ въ теченіе почти трехъ лѣтъ, и въ это время успѣлъ убѣдиться на опытѣ, что предлагаемая мною планировка на практикѣ очень удобна.

Теперь скажу нѣсколько словъ о нѣкоторыхъ отдѣльных мѣстахъ своей книги.

§ 68<sup>2)</sup>. Этотъ § не имѣетъ большой важности для русскаго синтаксиса; но онъ далеко не лишній для тѣхъ, кто изучаетъ синтаксисъ древнихъ языковъ, такъ какъ тамъ дѣленіе придаточныхъ пр. по ихъ союзнымъ реченіямъ имѣетъ важное значеніе.

§§ 69—70. Я рѣшился отступить отъ общепринятаго взгляда на сокращеніе придаточныхъ пр. Чуть ли не всѣ составители руководствъ по синтаксису считаютъ сокращеннымъ прид. предложениемъ такія выраженія, какъ напр. *при впаденіи Оки въ Волгу*, сократившееся изъ предложенія: *гдѣ впадаетъ Ока въ Волгу*, по крайней мѣрѣ всѣ они говорятъ о подобныхъ сокращеніяхъ на ряду съ сокращеніями посредствомъ причастныхъ и дѣепричастныхъ формъ. Едва ли можно уравнивать эти двѣ совершенно различныя категоріи сокращеній. Какое же это предложеніе: *при впаденіи Оки въ Волгу*?—Я рѣшился признать сокращенными предложеніями только лишь партиципiальные обороты, а всѣ другіе случаи сокращенія придаточныхъ пр. назвалъ просто замѣной болѣе краткимъ выраженіемъ.

§ 73. Въ изложеніи теоріи сокращенія придаточныхъ опредѣлительныхъ

<sup>1)</sup> «Учебные планы» до 3-го класса не упоминаютъ о сложномъ предложениі: этотъ терминъ впервые встрѣчается лишь въ программѣ для 3-го класса.

<sup>2)</sup> Параграфы отмѣчены по 13-му изданію.

я также внесъ упрощеніе, подведя случаи со сказуемымъ составнымъ при глаголъ *быть* подъ одинъ видъ со случаями со сказуемымъ глагольнымъ. что, кажется мнѣ, имѣетъ полное основаніе.

§ 80. Въ ученіи о вводныхъ предложеніяхъ я между прочимъ указываю на легкую возможность перехода вводнаго пр. въ главное. Это указаніе необходимо въ виду нерѣдкаго затрудненія, чѣмъ считать извѣстное предложеніе: вводнымъ или главнымъ.

§ 83. Тутъ я старался провести различіе между разными видами чужой рѣчи и уяснить, что собственно надо разумѣть подъ терминомъ: *вносное предложеніе*. Въ нашихъ учебникахъ этотъ вопросъ излагается очень сбивчиво и темно.

Въ § 103 я устанавливаю предѣлъ сложнаго предложенія. Сколько мнѣ извѣстно, на это у насъ не обращаютъ вниманія. Во многихъ руководствахъ приводятся примѣры, состоящіе изъ двухъ предложеній, раздѣленныхъ точкою, и выдаются за одно сложное предложеніе. Невольно является вопросъ: если одна точка не служитъ гранью между предложеніями, то сколько же нужно ихъ, чтобы наконецъ признать предложеніе законченнымъ? Или не принять ли ужъ всего «Евгенія Онѣгина» за одно большое сложное предложеніе?—Мнѣ кажется, что, въ виду определенности, всякое предложеніе, законченное точкою, слѣдуетъ считать обособленнымъ. Въдѣ для этого-то обособленія и существуетъ точка.

Къ своему руководству я прибавилъ достаточное количество материала для разбора. Въ этомъ отдѣлѣ книги я держался такой же послѣдовательности, какъ и въ первой ея половинѣ. Примѣры сперва очень просты и легки, затѣмъ они постепенно усложняются и наконецъ заканчиваются довольно сложными періодами. Что такое періодъ—этого ученикъ 3-го класса можетъ и не знать; но онъ долженъ умѣть разобрать его синтаксически и объяснить въ немъ знаки препинанія: иначе онъ не будетъ подготовленъ для дальнѣйшихъ занятій въ 4-мъ классѣ, какъ по русскому языку, такъ и по иностраннымъ, особенно по латинскому, такъ какъ при чтеніи авторовъ на этомъ языкѣ ему придется встрѣчаться съ довольно сложными синтаксическими формами.

## И. ИЗЪ ЗАМѢТОКЪ КЪ ПОСЛѢДУЮЩИМЪ ИЗДАНИЯМЪ.

Въ четвертомъ изданіи внесена новая статья—о *періодѣ*. Изложеніе ученія о періодѣ приведено въ связь съ тѣми знаніями изъ синтаксиса, которыя ученики могли пріобрѣсти изъ всего того, что этой статьѣ о періодѣ предшествуетъ—и такимъ образомъ они, знакомясь съ періодомъ, легко могутъ и повторять уже пройденный курсъ синтаксиса.

Въ тринадцатомъ изданіи сдѣлано нѣсколько небольшихъ поправокъ, главнымъ образомъ по указанію Ученаго Комитета.

И. Смирновскій.

## ОГЛАВЛЕНІЕ.

	СТР
Понятіе о синтаксисѣ (§ 1) . . . . .	1
<b>О предложеніи.</b>	
Понятіе о предложеніи и его логическомъ и грамматическомъ составѣ (§§ 2—5) . . . . .	1
Выраженіе грамматическихъ членовъ предложенія частями рѣчи (§§ 6—20) . . . . .	5
Главные члены предложенія (6—20) . . . . .	—
Подлежащее (§ 6) . . . . .	—
Сказуемое (§§ 7—20) . . . . .	6
Сказуемое простое (§§ 8—12) . . . . .	—
Сказуемое составное (§§ 13—16) . . . . .	9
Согласованіе сказ. съ подлежащимъ (§§ 17—19) . . . . .	10
Разнообразные отгѣнки наклоненій и временъ, придаваемые имъ въ живой рѣчи (§ 20) . . . . .	11
Второстепенные члены предложенія (§§ 21—29) . . . . .	13
Опредѣленіе (23—24) . . . . .	14
Дополненіе (§§ 25—27) . . . . .	16
Обстоятельства (§§ 28—29) . . . . .	18
Обращеніе (§§ 30) . . . . .	20
Особенности употребленія числительныхъ (§§ 31—33) . . . . .	—

### Виды предложеній.

по отношенію 1) къ сказуемому, утверждающему или отрицающему, 2) къ подлежащему, 3) къ второстепеннымъ членамъ, 4) къ лицу говорящему.

По отношенію къ сказуемому, утверждающему или отрицающему (§ 34) . . . . .	22
По отношенію къ подлежащему (§§ 35—36) . . . . .	23
О безличныхъ предложеніяхъ (§ 36) . . . . .	—
По отношенію къ второстепеннымъ членамъ (§ 37) . . . . .	25
По отношенію къ лицу говорящему (§ 38) . . . . .	—

**Сокращеніе рѣчи**

- 1) посредствомъ опущенія легко подразумѣваемыхъ членовъ предложенія, 2) посредствомъ слиянія предложеній.

СТР

Опущеніе легко подразумѣваемыхъ членовъ (§ 39).	25
Слияніе предложеній (§§ 40—43) . . . . .	26
Понятіе о слитномъ предложеніи (§ 40) . . . . .	—
Примѣты, по которымъ узнается слитное пр (§ 41) . . . . .	27
Грамматическая связь однородн. чл. слитн. пр другъ съ гомъ (§ 42) . . . . .	28
Согласованіе въ слитномъ предложеніи (§ 43) . . . . .	29

**Предложенія придаточныя.**

Понятіе о придаточномъ предложеніи (§§ 44—45) . . . . .	30
Грамматическая связь придаточнаго пр. съ главнымъ (§ 45)	31
Виды придаточныхъ пр. по значенію (§§ 46—37) . . . . .	32
Придаточныя дополнительныя (§ 47) . . . . .	—
Придаточныя-подлежащія (§ 48) . . . . .	—
Придаточныя опредѣлительныя (§§ 49—51) . . . . .	33
Придаточныя-сказуемыя (§ 52) . . . . .	34
Придаточныя обстоятельственныя (§§ 53—66) . . . . .	—
Обстоятельственныя мѣста (§ 54) . . . . .	35
Обстоятельственныя времени (§ 55) . . . . .	—
Обстоятельственныя образности (§§ 56—58) . . . . .	37
Обстоятельственныя цѣли (§ 59) . . . . .	37
Обстоятельственныя причины (§ 60) . . . . .	38
Замѣчаніе о нѣкоторыхъ союзныхъ реченіяхъ, связываю- щихъ главн. пр. съ обстоит. (§ 61) . . . . .	39
Условныя (§ 63—64) . . . . .	—
Уступительныя (§§ 65—66) . . . . .	40
Замѣчаніе о придаточныхъ пр. съ нарѣчіемъ <i>ни послѣ отно-</i> <i>сительныхъ мѣстоименій и нарѣчій</i> (§ 67) . . . . .	41
Виды придаточныхъ пр., различаемые по ихъ союзнымъ ре- ченіямъ (§ 68) . . . . .	—
Сокращеніе придаточныхъ предложеній (§§ 69—77) . . . . .	42
Замѣна прид. пр. болѣе краткими выраженіями (§ 70) . . . . .	43
Обращеніе прид. полныхъ въ сокращенныя (§§ 71—77) . . . . .	—
Обращеніе опредѣлительныхъ полныхъ въ сокращ. (§§ 72—64) . . . . .	—
Обращеніе обстоятельственныхъ полныхъ въ сокращ. (§§ 75—76) . . . . .	45
Замѣчаніе объ обстоит. предл. съ дѣепричастіями: <i>будучи</i> , <i>бывъ, бывши</i> (§ 77) . . . . .	47
Степени придаточныхъ предложеній (§ 78) . . . . .	48
Общее замѣчаніе къ придаточнымъ пр. (§ 79) . . . . .	—

**Предложенія вводныя.**

	СТР.
Понятіе о вводномъ предложеніи; употребленіе вводныхъ предложеній (§§ 80—81) . . . . .	48
Вводныя слова (§ 82) . . . . .	50

**Чужая рѣчь.**

Разныя виды чужой рѣчи; предложенія вносныя (§ 83).	50
Вносныя слова (§ 84) . . . . .	52
Рѣчь прямая и косвенная (§ 85) . . . . .	—

**О соединеніи предложеній.**

Понятіе о предложеніи простомъ и сложномъ (§§ 86—87).	52
Подчиненіе предложеній (§§ 88—89) . . . . .	53
Сочиненіе предложеній (90—89) . . . . .	54
Сочиненіе соединительное (§§ 91—93) . . . . .	55
Сочиненіе противительное (§ 94) . . . . .	56
Сочиненіе раздѣлительное (§ 95) . . . . .	57
Сочиненіе винословное (§§ 96—98) . . . . .	—
Замѣчаніе о предложеніяхъ слитныхъ (§ 99) . . . . .	58
Замѣчаніе о предложеніяхъ соподчиненныхъ (§ 100) . . . . .	—
Вставка предложеній (§ 101) . . . . .	59

**Понятіе о грамматическомъ составѣ сложнаго предложенія.**

Составъ сложнаго предложенія (§ 102) . . . . .	59
--	----

**Понятіе о синтаксическомъ цѣломъ.**

Синтаксическое цѣлое; связь между синтаксич. цѣлыми (§ 103).	60
--	----

**О знакахъ препинанія.**

Постепенное указаніе важнѣйшихъ правилъ объ употребленіи знаковъ препинанія (§§ 105—113) . . . . .	61
Сводъ правилъ объ употребленіи знаковъ препинанія (§§ 114—123) . . . . .	66

**О періодѣ.**

Понятіе о періодѣ (§ 124) . . . . .	72
Синтаксическое построеніе періодовъ (§ 125) . . . . .	74

	СТР.
О періодахъ, построенныхъ по способу подчиненія или сочиненія (§§ 126—128). . . . .	74
О періодахъ иной формы (§ 129). . . . .	88
Понятіе о періодѣ простомъ и сложномъ (§ 130). . . . .	84
Замѣчаніе о знакахъ препинанія (§ 131) . . . . .	—
Матеріаль для разбора. . . . .	86

---



Не знаю, соколикъ мой (такъ онъ звалъ меня всегда), все ли правда тутъ написано (Акс.).

### Кавычки.

§ 123. Кавычками обозначается чужая рѣчь, въ особенности вносныя предложенія и слова (см. § 111).

## О ПЕРІОДЪ.

### Понятіе о періодѣ.

§ 124. Если сложное предложеніе, при болѣе или менѣе значительномъ объемѣ, отличается достаточною *полнотою* и *законченностью* мысли и вмѣстѣ съ тѣмъ *художественностью отдѣлки*,—его называютъ **періодомъ**. Напр.

(№ 1).

Стоя на высококомъ холмѣ и видя стройные, необозримые ряды войска, безчисленные знамена, развѣваемая легкимъ вѣтромъ, блескъ оружія и доспѣховъ, озаряемыхъ яркимъ осеннимъ солнцемъ; слыша всеобщія громогласныя восклицанія: «Боже! даруй побѣду государю нашему!» и вообразивъ, что многія тысячи сихъ бодрыхъ витязей падутъ чрезъ нѣсколько часовъ, какъ усердныя жертвы любви къ отечеству, — Дмитрій въ умиленіи преклонилъ колѣна и, простирая руки къ златому образу Спасителя, сіявшему вдали на черномъ знамени великокняжескомъ, молился въ послѣдній разъ за христіанъ и Россію, сѣлъ на коня, объѣхалъ всѣ полки и говорилъ рѣчь къ каждому, называя воиновъ своими вѣрными товарищами, милыми братьями, утверждая ихъ въ мужествѣ и каждому изъ нихъ обѣщая славную память въ мірѣ, съ вѣнцомъ мученическимъ за гробомъ. (*Карамзинъ*).

Періодъ, не представляя собою ничего новаго въ синтаксическомъ отношеніи, рассматривается лишь какъ сложное предложеніе, доведенное до большей или меньшей степени совершенства какъ съ внутренней, такъ и съ внѣшней стороны, ибо сложное предложеніе тогда только и можетъ быть названо періодомъ, когда оно удовлетворяетъ извѣстнымъ условіямъ, а именно:

1) Съ внутренней стороны, т.-е. со стороны содержания, періодъ долженъ представлять собою какъ бы маленькое сочиненіе: онъ долженъ имѣть *тему* <sup>1)</sup>, и тема эта должна быть

<sup>1)</sup> Такъ какъ писать *ни о чемъ* нельзя, а можно писать лишь *о чемъ-нибудь*, то слѣдовательно, принимаясь за сочиненіе, прежде всего надо остановиться на какомъ-нибудь опредѣленномъ предметѣ. То, что выбирается пред-

развита, хотя и въ объемѣ одного только синтаксическаго цѣлаго (см. § 103), но съ достаточною полнотою и законченностью.

2) Съ вѣщней стороны, т.-е. со стороны выраженія, періодъ долженъ отличаться *стройностью и изяществомъ рѣчи*, быть *нетруднымъ для произнесенія и пріятнымъ для слуха*; онъ долженъ представлять собою какъ бы *музыкальную фразу*, первая часть которой произносится съ *повышеніемъ голоса*, почему и сама называется *повышеніемъ* (protasis), а вторая — съ *пониженіемъ голоса*, почему и сама называется *пониженіемъ* (apodosis). — Примѣры:

(№ 2).

*Тема.* Имѣя много наружныхъ недостатковъ, Отрепьевъ имѣлъ и нѣкоторыя достоинства.

*Періодъ.* Имѣя наружность некрасивую: ростъ средній, грудь широкую, волосы рыжеватые, лицо круглое, бѣлое, но совсѣмъ не привлекательное, глаза безъ огня, взоръ тусклый, носъ широкій, бородавку подъ правымъ глазомъ, также на лбу и одну руку короче другой, — || Отрепьевъ замѣнялъ сію невыгоду живостію и смѣлостію ума, краснорѣчіемъ и осанкою благородною. (*Карамзинъ*).

(№ 3).

*Тема.* Почему Іоаннъ IV не мѣшалъ преступникамъ укрываться въ литовской Украинѣ и спокойно жить тамъ?

*Періодъ.* Іоаннъ IV, желая населить литовскую Украину людьми, годными къ ратному дѣлу, не мѣшалъ въ ней укрываться и спокойно жить преступникамъ, которые уходили сюда отъ казни: || ибо думалъ, что они въ случаѣ войны могутъ быть надежными защитниками границы. (*Карамзинъ*).

Изъ приведенныхъ примѣровъ видно, что тамъ, гдѣ періодъ дѣлится на двѣ музыкальныя части, т.-е. на *повышеніе и пониженіе*, — тамъ же онъ дѣлится и на двѣ логическія части, изъ которыхъ одна дополняетъ другую. Такъ напр. въ періодѣ № 2 въ *повышеніи* собраны всѣ недостатки Отрепьева, а въ *пониженіи*, въ *противоположность* имъ, указаны его достоинства; въ періодѣ № 3 въ *повышеніи* указанъ фактъ, а въ *пониженіи* — его причина.

метомъ сочиненія, называется *темою*. Такъ, на примѣръ, если одинъ собирается писать о новороссійскихъ степяхъ, другой о разореніи Кіева татарами, а третій о пользѣ чтенія, — то мы говоримъ, что одинъ выбралъ для своего сочиненія тему (или: пишетъ на тему): „Новороссійскія степи“, другой: „Разореніе Кіева татарами“, третій: „О пользѣ чтенія“. Темою можетъ служить все, что только доступно мысли человѣческой: все, что занимаетъ въ природѣ извѣстное пространство (т.-е. всѣ предметы природы и предметы искусственныя), все, что совершается во времени (т.-е. всѣ дѣйствія и событія), а также и все то, что находится лишь въ нашемъ умѣ (т.-е. всѣ отвлеченныя понятія, сужденія). Тема можетъ быть и въ видѣ вопроса, напр. „Зачѣмъ акюди учатся?“, „Почему преступленіе наказывается?“ и т. п.