

Учителльская библиотека
и городскихъ училищъ

35480

Способъ
ОБЪЯСНИТЕЛЬНАГО
ЧТЕНИЯ,
какъ
живого слова въ преподаваніи
РОДНОГО ЯЗЫКА.

Пособіе при классныхъ разборахъ и разучиваній на-
изусть избранныхъ поэтическихъ образцовъ.

Издание третье, вновь пересмотренное и дополненное.

Составилъ
Г. МИЛОВИДОВЪ,
инспекторъ народныхъ училищъ Орлов. губ.

ОРЕЛЬ.
Типографія Хализева.
1901.



ОПЫТ ОБЪЯСНИТЕЛЬНОГО ЧТЕНИЯ, какъ живого слова въ преподаваніи РОДНОГО ЯЗЫКА.

ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА
Красноярского
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ИНСТИТУТА
№ 35480

Пособіе при классныхъ разборахъ и разучиваніи на-
изусть избранныхъ поэтическихъ образцовъ.

ПРОВЕРено
20 16 г.

Издание третье, вновь пересмотренное и дополненное.

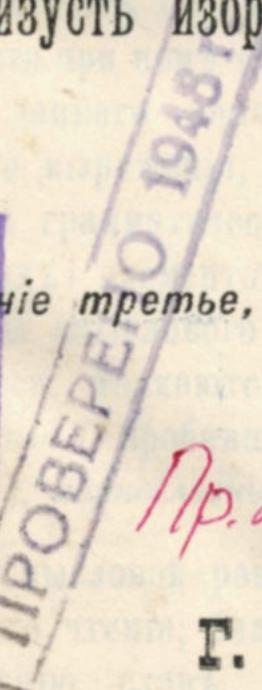
Г. МИЛОВИДОВЪ,

инспекторъ народныхъ училищъ Орлов. губ.

ОРЕЛЪ.

Типографія Хализева.

1901.



ПРЕДИСЛОВІЕ.

Объяснительнымъ членіемъ называется членіе, сопровождаемое объясненіями или толкованіями учителя, имѣющими цѣлію довести учащихся до яснаго и точнаго разумѣнія того, что прочитано.

Въ примѣненіи къ стихотвореніямъ и вообще произведеніямъ поэтическимъ употребляются слѣдующіе важнѣйшіе пріемы и способы обученія сознательному членію:

1) Общее ознакомленіе учениковъ съ содержаніемъ пьесы въ возможно художественномъ *прочтении* ея передъ классомъ самимъ преподавателемъ. Иногда такое членіе предваряется подготовкою вниманія учениковъ путемъ краткой устной *бесѣды*, посредствомъ которой учитель возбуждаетъ въ сознаніи учащихся существенные мысли и представлениа, входящія въ содержаніе произведенія.

2) *Смысловой разборъ словесного выражения* или объясненіе отдѣльныхъ словъ и выражений въ связи съ выясненіемъ содержанія пьесы и раскрытиемъ цѣли и намѣреній автора. Смысловой разборъ тѣмъ отличается, отъ такъ называемаго, *вещественнаго разбора*, что при немъ обращается вниманіе не только на раскрытие содержанія даннаго понятія, но также и на внѣшнюю сторону его словесного выражения, опредѣляется художественный и психологический смыслъ грамматическихъ формъ, морфологическихъ (словообразовательныхъ) элементовъ и стилистическихъ особенностей. Главнѣйшіе способы смыслового разбора суть: *подборъ синонимовъ* («толпятся» — тѣснятся, толкаются; кисти «рдѣлись» — краснѣли, румянились), *сравненіе* («пробившись попусту» — ученикъ бѣется надъ решеніемъ задачи), *корнесловная и стилистическая объясненія*.

Смысловой разборъ составляетъ существенную часть объяснительного членія; благодаря этому упражненію, дѣти приводятся къ разумѣнію словъ, какъ членовъ мысли, занимающей въ цѣломъ извѣстное, опредѣленное мѣсто, доводятся до яснаго сознанія и пониманія связи между внѣшнею словесною формою произведенія и его внутреннимъ содержаніемъ.

3) Выяснение непосредственной логической связи между мыслями и образами,—при помощи катехизациі, когда на вопросъ, вытекающей изъ одного предложения, ожидается отвѣтъ, находящійся въ содержаніи посаѣдующаго предложения,—разборъ логической, идущій рука обь руку съ разборомъ смысловыи и вещественнымъ.

4) Определеніе плана, порядка расположенія главныхъ и второстепенныхъ частей произведенія.

5) Характеристика или выясненіе художественныхъ типовъ пьесы, съ указаниемъ ихъ смѣшного, комического смысла (въ басняхъ и сочиненіяхъ сатирическихъ), либо серьезныхъ, идеальныхъ сторонъ ихъ значенія (въ нѣкоторыхъ произведеніяхъ Пушкина, Лермонтова и проч.).

6) Выводъ основной идеи произведенія,—посредствомъ обобщенія его содержанія.

Форма разбора при объяснительномъ чтеніи употребляется обыкновенно эвристическая, выспраивающая. Учитель предлагаетъ вопросы, ученики отвѣчаютъ. Такимъ способомъ лучше всего привлекается вниманіе класса къ читаемому, и самая работа, въ то же время, становится для него болѣе интересною и производительною. Вопросы теряютъ свое руководящее значеніе въ томъ случаѣ, если предлагаются торопливо и беспорядочно, и ученикамъ не дается времени, достаточнаго для спокойнаго и сосредоточеннаго обдумыванія своихъ догадокъ и отвѣтовъ.

Ближайшимъ результатомъ разбора, а вмѣстѣ и ближайшею задачею объяснительного чтенія является хороший (устный или письменный) пересказъ дѣтьми разработанной пьесы, а послѣднею его цѣлію, такъ сказать, вѣнцомъ объяснительного чтенія и важнейшимъ мѣриломъ чтенія сознательного служитъ *выразительное произношеніе*.

Сущность выразительного произношенія одинъ изъ педагоговъ (В. Шереметевскій) опредѣляетъ слѣдующимъ изреченіемъ: «Читай не такъ, какъ пономарь, а съ чувствомъ, съ толкомъ, съ разстановкой». Такое чтеніе возможно, разумѣется, при ясномъ и отчетливомъ пониманіи того, что читается.

Пониманіе читающаго должно выразиться:
въ соблюденіи логическихъ удареній,—чтеніе „съ толкомъ“;
въ соблюденіи знаковъ препинанія и вообще умѣстныхъ, болѣе

или менѣе продолжительныхъ, *паузъ*, — чтеніе «съ разстановкой», и наконецъ,

въ извѣстной окраскѣ или колоритности тона произношенія, — чтеніе „съ чувствомъ“.

Слова, важныя въ смысловомъ отношеніи, произносятся сильнѣе другихъ, повышеннымъ тономъ. Отъ того или другого мѣста въ рѣчи логического ударенія зависитъ и смыслъ самой рѣчи. Не все равно сказать: «Синица хвалилась, что хочетъ море *сжечь*» и „си-ница хвалилась, что хочетъ *море* сжечь“. Въ первомъ случаѣ похвальба синицы, отвоевавшись къ дѣйствію, не представляетъ чего-либо особеннаго, выдающагося, такъ какъ сжечь что-нибудь само по себѣ дѣло еще нетрудное; для вѣрной передачи мысли слѣдуетъ выдѣлить въ произношеніи слово «море», т. е. предметъ, къ которому относилась затѣя тщеславной синицы. Слѣдуетъ особенно отличать въ произношеніи слова «цѣнныя», наиболѣе важныя для раскрытия цѣли и намѣреній автора. Такъ, напримѣръ, при чтеніи басни „Вороны и Лисица“ необходимо подчеркнуть тономъ голоса мѣста, гдѣ описывается вкрадчива, льстивая рѣчь лукавой лисицы и впечатлѣніе ея похвалъ на ворону; въ стихотвореніи Кольцова «Пѣсня пахаря» отмѣчаются слова, въ которыхъ передается свѣтлос и бодрое настроеніе земледѣльца подъ влияніемъ яснаго весеннаго утра и надежды на урожай, его любовь къ труду, лошади и кормилицы-пашни; въ описаніяхъ временъ года Пушкина нельзя не прочесть съ выраженіемъ словъ, изящно рисующихъ предметы и явленія изъ русской природы.

Чтеніе бываетъ выразительнымъ и тогда, когда читающей художественное произведеніе не только соблюдаются остановки на знакахъ препинанія, разставляя ихъ голосомъ, но слѣдя дѣленію мыслей произведенія на извѣстныя группы, дѣлаетъ паузы большей или меньшей продолжительности, соответственно ходу сопоставляемыхъ въ сочиненіи картинъ и событий. Въ упомянутой балладѣ Пушкина „Пѣснь о вѣщемъ Олегѣ“ передъ стихами:

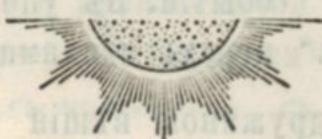
Пируетъ съ дружиною вѣщий Олегъ,
При звонѣ веселомъ стакана—

умѣстна самая большая остановка, но въ баснѣ Крылова «Лисица и виноградъ» между главными ея частями достаточно ограничиться болѣе короткими паузами, потому что лисица въ чужомъ саду и голодная, конечно, не медлила въ своихъ дѣйствіяхъ.

Наконецъ для полнаго воспроизведенія художественной пьесы въ чтеніи требуется, чтобы послѣднее опредѣляло разнообразные оттѣнки мыслей и душевное настроеніе писателя. Разнообразіе тоновъ въ сочиненіяхъ поэтическихъ можетъ быть подведено къ типамъ: спокойный, веселый, печальный, илъжный, съ негодованіемъ и т. п.; впрочемъ, это качество артистически-изящнаго чтенія примѣнимо только на высшихъ ступеняхъ обученія родному языку; на ступеняхъ низшихъ и начальныхъ обученія оно въ достаточной мѣрѣ можетъ быть замѣнено требованіями простоты и искренности, составляющими существенно-необходимыя качества хорошаго чтенія.

Наглядными и самыми надежными средствами въ процессѣ объяснительного чтенія для пріученія дѣтей къ выразительному чтенію служать—образцовое чтеніе самого учителя и такое же чтеніе способнѣйшихъ учениковъ, сопровождаемыя упражненіями другихъ учениковъ въ подражаніи, повторяемомъ иѣсколько разъ.

Объяснительное чтеніе поэтическихъ образцовъ, при правильной и цѣлесообразной его постановкѣ, есть занятіе въ высшей степени интересное для учениковъ, возбуждающее и оживляющее ихъ мысль, чувство и вниманіе. Извѣстно, что дѣти любятъ учить наизусть стихотворенія, и рѣдки случаи, когда бы ученикъ не приготовилъ урока, если задана какая-нибудь басня и т. п. Поэтому и процессъ разучиванія стихотвореній въ классѣ при помощи объяснительного чтенія для нихъ большое удовольствіе, особенно если объяснительное чтеніе сопровождается и выразительнымъ чтеніемъ. Такіе уроки считаются праздникомъ, на нихъ иѣть мѣста дѣтскимъ шалостямъ и разсѣянности, ученики съ увлеченіемъ предаются какъ самой работе въ разучиваніи художественнаго образца, такъ и упражненіямъ въ его толковомъ и надлежаще выразительномъ произнесеніи подъ руководствомъ знающаго свое дѣло учителя.



ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стран.
Предисловіе	III—VI
Лебедь, Щука и Ракъ	1
Мартышка и очки	5
Чижъ и Голубь	8
Слонъ и Мосыка	11
Стрекоза и Муравей	14
Лисица и виноградъ	19
Двѣ бочки	22
Обезьяна	23
Ворона и Лисица	25
Зеркало и Обезьяна	29
Крестьянинъ и Работникъ	32
Кукушка и Пѣтухъ	34
Волкъ и Котъ	37
Синица	40
Щука и Котъ	41
Обозъ	43
Демьянова уха.	44
Квартетъ.	45
Волкъ на псарнѣ	49
Оселъ и Соловей	52
Трудолюбивый Медвѣдь	56
Червонецъ	57
Ларчикъ	59
Муха и дорожные	60
<hr/>	
Лѣтній вечеръ	63
Перелетная птичка	—
Ласточки	65
Пѣсня пахаря	66
Сказка о рыбакѣ и рыбкѣ.	70
Сказочные чудеса	72
Пѣсня дѣвушекъ	73
Всеночная въ деревнѣ	74
Уженье рыбы	76
Что ты спиши, мужичокъ	78

Казачья колыбельная пѣсня	82
Появленіе весны	87
Наступленіе осени	90
Зима	92
Бѣсы	94
Урожай	96
Бородино	99
Лѣсной царь	102
Утопленникъ	103
Пѣснь о вѣщемъ Олегѣ	104
Туча	112
Три пальмы	—
Полтавскій бой	115
Вѣтка Палестины	117
Подражаніе псалму XIV	122
Дары Богу, Хомякова	124
Море, Жуковскаю	126
Брошу ли я вдоль улицъ шумныхъ	128
Лѣсь, Кольцова	132
Сцена въ кельѣ Чудова монастыря	135
Достигъ я высшей власти	137
Образцы народной поэзіи	139
Отрывки изъ „Слова о полку Игоревѣ“	142
Ода „На день восшествія“, Ломоносова	145
Богъ, Державина	151
Пѣсня про царя Ивана Васильевича и купца Калашникова.	154
Ангелъ	159
Парусъ	162
Пророкъ, Пушкина	164
Пророкъ, Лермонтова	168
Поэтъ	171
Поэту	172
Монологъ Фамусова	175
Милліонъ терзаній—монологъ Чацкаго	177
Русь, Гооля	180
Характеристики изъ „Евгенія Онѣгина“	181

Приложеніе стихотвореній для хорового устнаго раз-
учиванія или виѣкласнаго произнесенія 189—214

