

~~595.~~

# ОСНОВАНІЯ СЛОВЕСНОСТІ.

ЧАСТЬ I.

# Фундаментальная библіотека

КРАСНОЯРСКОЙ ГИМНАЗИИ.

№ 527.

Красноярской Гимназіи

БИБЛІОТЕКА

Шкафъ

IV.

Полка

4.

Мѣсто

26.

ФУНДАМЕНТАЛЬНАЯ

Шб  
др 808  
к 47

# СТИЛИСТИКА.

СОСТАВИЛЪ

БИБЛИОТЕКА  
Крася. Им. Мар. 66р.  
№ ~~8782/1894~~ 3

В. КЛАССОВСКІЙ.

Nomine, non re obsoletum.

и 75к  
201к

95к

ПРОВЕРЕНО 1948 г.

ФУНДАМЕНТАЛЬНІЯ  
БИБЛИОТЕК  
КН. СІ. ОРОСІ  
ПЕДАГОГІЧЕСКОГО ІНСТИТУТА  
№ 26963



ПРОВЕРЕНО  
20 16 г.

Пр. 201к

ИЗДАНИЕ МАВРИКІЯ ОСИПОВИЧА ВОЛЬФА.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ,

МОСКВА,

Гостинный Дворъ, № 18, 19 и 20.

Кузнецкій мостъ, д. Рудаковъ.

1866.

ПРОВЕРЕНО  
1937-38 г.

ПРОВЕРЕНО  
1879 г.  
ПРОВЕРЕНО  
1879 г.

# ОГЛАВЛЕНИЕ.

	Стран.
Предувѣдомленіе . . . . .	I
ГЛАВА I. Переходъ отъ грамматики къ словесности. Значенія, виды и составныя части словесности. Методы при ея изложеніи . . . . .	1
II. Сочиненіе и его составныя части . . . . .	12
III. Слогъ, его виды и принадлежности . . . . .	29
IV. Изобразительность описательная, или словесная жи- вопись . . . . .	57
V. Изобразительность ритмическая, словесная музыка, или спеціальное словесное (стихотворное) благо- звучіе, предшествуемое матеріалами и условіями общаго благозвучія—евфонизмомъ и евриемизмомъ.	75
VI. Переходъ отъ стилистики къ теоріи поэзіи и прозы. Значенія и сущность поэзіи вообще. Разграниче- ніе прозы и поэзіи. . . . .	131
VII. Поясненія и пополненія . . . . .	168
Алфавитный указатель. . . . .	207

## ПРЕДУВЪДОМЛЕНІЕ.

Если нынѣшнее *практическое* преподаваніе \* словесности обязано сообщать ученикамъ извѣстныя положительныя знанія не-исключительно историко-литературныя и лингвистическія, то потребность въ учебникахъ \*\*, вмѣщающихъ въ себѣ эти знанія, не подлежитъ, кажется, сомнѣнію. А какъ пользоваться такого рода руководствами *примыслительно* къ методикѣ, признанной въ данное время за *наилучшую* \*\*\*, это уже — дѣло ея исполнителей, спе-

\* „Преподаваніе словесности“ въ смыслѣ лекцій, по запискамъ и т. д. покидается, къ счастью, въ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ; но, какъ *терминъ*, оно все-таки сохранится, потому что: 1) руководящія класснымъ и внѣ-класснымъ чтеніемъ воспитанниковъ, изъ котораго берутся и матеріалы для письменныхъ работъ, и тѣ или другіе спеціально-литературныя выводы, называются *преподавателями*; 2) они *преподаютъ* во всякомъ случаѣ (приводя напр. хоть то, что „Пѣснь о вѣщѣ Олегѣ“ — *эпическое* произведеніе поэзіи, а „Скупой рыцарь“ того же автора — *драматическое*), въ извѣстной мѣрѣ и формѣ, *словесность*, а не какую либо другую науку.

\*\* Даже считая ихъ только *справочными книгами* для преподавателя.

\*\*\* Нынѣшніе методы преподаванія словесности охарактеризованы, отчасти, въ статьяхъ: А. Д. Галазова (см. Сѣверной Почты №№ 223, 224, 225 за 1865 г.), — въ сочиненіи г. Стоюнина „О препод. русской

ціальное настолько, что ему едва ли нужно и можно задаваться прямыми цѣлями другаго, постоянно впрочемъ близкаго къ нему, дѣла — *разработки учебниковъ*, со стороны ихъ *содержанія*.

При такихъ соображеніяхъ и ограниченіяхъ, за отсутствіемъ, на русскомъ языкѣ, отдѣльнаго учебнаго пособия по предмету, который названъ въ заглавіи этой книги, можетъ быть и ея скромное появленіе не окажется совершенно бесполезнымъ.

Вскорѣ послѣ нея выйдутъ, если не встрѣтятся особенныхъ препятствій, составленные мною 2-я и 3-я части «Основаній словесности», именно: (2-я часть) «Теорія классификацій и критики въ отношеніи къ произведеніямъ словесности» и (3-я часть) «Очеркъ исторіи русской литературы, до Гоголя включительно, — съ краткою параллельною христоматіею».

2 января 1866.

**В. КЛАССОВСКІЙ.**

литературы“, 1864, — въ статьяхъ г. Скопина, помѣщенныхъ въ журналъ „Учитель“ (за 1863, 1864 и 1865 г.), — въ статьяхъ г. Водовозова въ „Педагог. сборникъ“, издав. при Главн. Управл. военно-учебныхъ заведен.“ за 1865 г.

## ГЛАВА ПЕРВАЯ.

**Переходъ отъ грамматики къ словесности. Значеніе, виды и составныя части словесности. Методы при ея изложеніи.**

§ 1. Взявъ для примѣра—„пожаръ“, „домъ сосѣда сгорѣлъ“, и описаніе пожара, положимъ, въ „Дубровскомъ“ \* Пушкина, находимъ, что „пожаръ“ есть отдѣльное слово, или реченіе, „домъ сосѣда сгорѣлъ“ — предложеніе, а названное описаніе пожара — небольшое сочиненіе, составляющее одну изъ частей бóльшаго сочиненія „Дубровскій“.

Словами <sup>1</sup> и предложеніями занимается грамматика, а сочиненіями словесность.

Съ какихъ сторонъ, съ какими цѣлями занимается словесность сочиненіями, и что такое она сама, видно будетъ изъ объясненія слѣдующихъ ея трехъ значеній:

\* Соч. Пушкина, по изд. Анненкова, т. V, стр. 267, 8.

<sup>1</sup> Выноски арабскими цифрами относятся къ поясненіямъ и дополненіямъ, помѣщеннымъ въ концѣ этой книги.

а) Названіе „словесности“ дается наукѣ, устанавливающей основы классификаціямъ <sup>2</sup> и критическому об-суживанію сочиненій, повозможности твердому, чуждому произвола. Отношенія здѣсь словесности къ *критикѣ* <sup>3</sup> тѣ же, что у законодательной инстанціи къ судеб-ной \*.

б) „Словесностию“, или „литературою“ называется возможно полная сумма сочиненій, устныхъ и пись-менныхъ, принадлежащихъ извѣстному языку, напр. словесность греческая, англійская, русская и др.

в) „Словесность“, или „литература“ принимается въ смыслѣ занятій составленіемъ сочиненій, переводовъ и т. д. (напр. у Батюшкова: \*\* „повѣсть сія не кончена... государственныя занятія отклоняли его отъ *словесно-сти*“; у Пушкина: \*\*\* „во мнѣ возбудилась охота къ *литературѣ*... я упражнялся въ *переводахъ*, а иногда и въ *сочиненіи* стиховъ“).

*Примѣчаніе.* Слово „литература“, равносильное „словесно-сти“ въ двухъ послѣднихъ ея смыслахъ, имѣеть, сверхъ того, иногда смыслъ, не принадлежащій „словесности“ ни въ одномъ

---

\* Если извращаются эти отношенія, если напр. критика берется создавать что-либо отъ своего собственнаго лица, не заботясь объ указаніяхъ словесности, то во всякомъ случаѣ подобный ходъ дѣлъ нельзя считать нормальнымъ. Онъ происходитъ отъ одной изъ двухъ слѣдующихъ причинъ, или отъ обѣихъ ихъ вмѣстѣ: если словесность (§ 1, а), въ данное время, не умѣеть стать на *принадлежащее ей мѣсто*, или если критика имѣеть въ виду преимущественно *нелитературныя* цѣли.

\*\* Соч. Батюшкова. 1834 г. 1, стр. 109.

\*\*\* Т. 5, стр. 339.



изъ ея значеній, именно: „литературою“ иногда называется все, специально написанное о какомъ нибудь отдѣльномъ предметѣ. Напр. можно сказать: „чтобы судить о современномъ состояніи какой-либо науки, нужно знать ея новѣйшую литературу“ \*.

Посвятившій себя составленію сочиненій и литературныхъ переводовъ, вслѣдствіе природнаго призванія къ этимъ занятіямъ, называется вообще *писателемъ*, *авторомъ*. Иногда эти слова считаются однозначными (напр. „полное собраніе сочиненій русскихъ авторовъ“ = „полн. собр. соч. русск. писателей“), иногда же различаются, именно: въ *авторствѣ* болѣе случайнаго, чѣмъ въ *писательствѣ*, напр. можно быть *авторомъ* одной какой нибудь статейки, изъ-за которой никто не назоветъ ея *автора писателемъ*. Слово „литераторъ“, примыкающее къ словамъ „писатель“ и „авторъ“, слабѣе ихъ обоихъ: *литераторами*, напр. можно назвать издателей журнала, въ которомъ они сами ничего не пишутъ, а только направляютъ и объединяютъ составляемое сотрудниками.

§ 2. Словесность, въ первомъ изъ трехъ своихъ значеній (§ 1, а), вмѣщаетъ въ себѣ *стилистику*<sup>4</sup>, *теорію прозы* и *теорію поэзіи*<sup>5</sup>, а изъ хронологически-последовательнаго изложенія литературы, или словесности во второмъ (§ 1, б) ея значеніи, обнимающаго собою, кромѣ обсуживанія писателей и сочиненій, движеніе просвѣ-

---

\* О значеніи, которое можно было бы дать „словесности“, въ противоположность „литературѣ“, см. *Миллера*: Опытъ историч. обозрѣнія русск. словесности. 1863, т. I, стр. 4, 5.

ноотъ ен нодѣрнѣ мѣ, есеч  
но уцѣберекѣ бачыонгандѣ, мѣ  
о мѣ грасѣ бегуцунянеб.