

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра социальной педагогики и социальной работы

СКОБЕЙКО КСЕНИЯ НИКОЛАЕВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Развитие межличностных отношений в коллективе обучающихся 6 класса

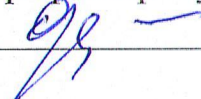
Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы «Психология и
социальная педагогика

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой

д. пед. наук, профессор Фурьева Т.В.



Научный руководитель

канд. пед. наук, доцент Черкасова Ю.А.

Дата защиты

Обучающийся

Скобейко К.Н.



Оценка _____

Красноярск 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ПОДРОСТКОВ В ШКОЛЬНОМ КОЛЛЕКТИВЕ	6
1.1 Межличностные отношения как предмет психолого-педагогического исследования.....	6
1.2 Особенности межличностных отношений подростков в школьном коллективе.....	11
1.3 Психолого-педагогические условия развития межличностных отношений в школьном коллективе	16
Выводы по 1 главе.....	22
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В КОЛЛЕКТИВЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ 6 КЛАССА.....	24
2.1 Диагностика актуального уровня развития межличностных отношений обучающихся в школьном коллективе.....	24
2.2 Опыт организации психолого-педагогической работы по развитию межличностных отношений в коллективе обучающихся 6 класса.....	37
2.3 Анализ и интерпретация результатов экспериментальной работы	44
Выводы по 2 главе.....	50
Заключение	52
Список использованных источников	55
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	59

Введение

Актуальность исследования. В современном обществе уже нет необходимости доказывать, что межличностные отношения – совершенно обыденное и чрезвычайно необходимое условие жизни всех людей. Без общения, без взаимодействия с людьми, без межличностных отношений невозможно полноценное формирование у человека ни одной психической функции или психического процесса, ни одного психического свойства и личности в целом.

Потребность в общении со сверстниками, которых не могу заменить родители и другие значимые взрослые, возникает у ребенка ещё в дошкольном возрасте и с возрастом эта потребность усиливается. К 13-14 годам у ребенка происходит переориентация со взрослого на ровесников, которые более или менее равны по положению, ведущей деятельностью становится интимно-личностное общение со сверстниками. Именно в этом возрасте активизируется как интимно-личностное, так и групповое общение и в школе, и вне школы. В школе межличностные отношения строятся со сверстниками в процессе обучения, и могут носить как положительный, так и отрицательный характер.

Век научного прорыва, век информационных технологий оттесняет живое общение на задний план, виртуальное общение с людьми для большинства сегодняшних подростков находится в приоритете. Современным подросткам больше нравится проводить время в сети Интернет за просмотром интересующего контента, чем общаться со сверстниками в классе, что находит свое отражение в искажении характера и структуры межличностных отношений.

В научной литературе тема межличностных отношений подростков исследована достаточно хорошо, с психологической точки зрения раскрыты особенности межличностных взаимоотношений детей подросткового возраста. Однако возможности, средства и условия социально-педагогической и психолого-педагогической работы в решении проблемы развития позитивных межличностных отношений у современных подростков в условиях общеобразовательной школы изучены недостаточно. Данное противоречие позволило сформулировать проблему

исследования: каковы психолого-педагогические условия развития межличностных отношений в коллективе обучающихся 6 класса? В соответствии с проблемой исследования была определена тема, объект, предмет, цель и задачи исследования.

Объект исследования: процесс психолого-педагогической работы общеобразовательной школы;

Предмет исследования: психолого-педагогические условия развития межличностных отношений в коллективе обучающихся 6 класса;

Цель исследования – теоретически обосновать и апробировать в процессе психолого-педагогической работы общеобразовательной школы условия развития межличностных отношений в коллективе обучающихся 6 класса, определить их результативность.

Задачи исследования:

- 1) Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по теме исследования;
- 2) Провести диагностику актуального уровня развития межличностных отношений в коллективе обучающихся 6 класса;
- 3) Разработать и апробировать психолого-педагогические условия, направленные на развитие межличностных отношений в коллективе обучающихся 6 класса;
- 4) Проанализировать и интерпретировать данные, полученные в ходе экспериментальной работы.

Гипотеза исследования: позитивные межличностные отношения подростков в школьном коллективе будут развиваться при создании следующих психолого-педагогических условий:

- выявление актуального состояния развития межличностных отношений в коллективе обучающихся, причин их неэффективности;
- организация и проведение занятий с элементами активного социально-психологического обучения, направленных на развитие умений и

навыков социального взаимодействия; создание ситуаций успеха подростков; актуализации интересов и достижений обучающихся.

Методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы; метод социометрии; метод наблюдения; метод экспертного опроса; метод констатирующего и формирующего эксперимента; методы математической обработки данных.

База исследования: исследование проводилось с декабря 2020 г. по март 2021 г. при участии 24 учащихся 6 «Б» класса МБОУ СШ №91 г. Красноярск.

Практическая значимость исследования:

- определены психолого-педагогические условия, способствующие развитию межличностных отношений в коллективе обучающихся 6 класса;
- разработана и апробирована программа по развитию межличностных отношений в коллективе обучающихся 6 класса.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ПОДРОСТКОВ В ШКОЛЬНОМ КОЛЛЕКТИВЕ

1.1 Межличностные отношения как предмет психолого-педагогического исследования

Понятие «межличностные отношения» имеет множество определений.

Например, В.С. Безрукова в энциклопедическом словаре педагога «Основы духовной культуры» описывается термин «межличностные отношения» как отношения между людьми, которые складываются в процессе общения на основе личных пристрастий, интересов, склонностей в условиях определенной культуры (и субкультуры). Это социально-психологическое явление, которое испытывает на себе и «впитывает» в себя самые разнообразные влияния, как внутренние (личностные), так и внешние (средовые) [3].

В «Словаре практического психолога» С.Ю. Головин определяет понятие «межличностные отношения» как субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний людей в ходе совместной деятельности и общения. Система установок, ориентаций, ожиданий, стереотипов и пр. диспозиций, через кои люди воспринимают и оценивают друг друга. Эти диспозиции опосредуются содержанием, целями, ценностями и организацией деятельности совместной и выступают основой формирования социально-психологического климата в коллективе [32].

Вопросы межличностных отношений рассматривались в исследованиях зарубежной и отечественной психологии. При этом по-разному определялось содержание межличностных отношений.

Представители бихевиористского подхода в толковании межличностных отношений игнорировали социальную и психологическую сущность внутригрупповых отношений.

Согласно «социодинамическому закону» Дж. Морено, психологические закономерности межличностных отношений малых групп являются движущими силами во взаимоотношениях класс и общностей. Именно Дж. Морено выработал специальную терминологическую систему, описывающую уровни статуса. Это те самые социальные статусы: «звёзды», «предпочитаемые», «пренебрегаемые», «изолированные» и «отвергаемые».

Д. Кратрайт и Г. Харрари утверждали, что в модели межличностных отношений присутствует не две личности и один объект, а любое число личностей. Они сформулировали математическую теорему относительно системы межличностных отношений.

Г. Крайг межличностные отношения в детской группе сводит к взаимодействию, определяющемуся степенью статусной дифференциации. По ее мнению, в каждой группе есть дети, которые пользуются популярностью, и непопулярные дети.

Большой вклад в развитие концепции психологии отношений внес В.Н. Мясищев. В своих трудах он писал, что «отношения человека представляют сознательную, избирательную, основанную на опыте психологическую связь с различными сторонами объективной действительности, выражающуюся в действиях, реакциях, переживаниях» [22, с. 48]. Общественные отношения же выступают как объективные и как субъективные. Важное место в системе отношений занимают отношения человека к обществу, общности, коллективу, группе, к самому себе. А самые главные отношения формируются в межличностном взаимодействии.

Андреева Г.М. выделяет два вида отношений: общественные и межличностные. По её мнению, межличностные отношения обусловлены объективными общественными отношениями. А общественные отношения – это официальные, формально закрепленные действенные связи. Они являются ведущими в регулировании всех видов отношений.

Я.Л. Коломинский под межличностными отношениями понимает субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющие в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения [10, с. 29]. Эти отношения автором определяются как взаимная готовность субъектов к взаимодействию. Готовность сопровождается эмоциональными переживаниями, т.е. аффективным аспектом.

В структуре межличностных отношений традиционно выделяют три компонента: когнитивный (информационный), аффективный (эмоции и чувства) и поведенческий (практический, регулятивный) [16].

Когнитивный элемент представлен мнениями, суждениями, убеждениями человека относительно своих взаимоотношений с другими. Осознание межличностных отношений.

Аффективный аспект проявляется в различных эмоциональных переживаниях людей, связанных межличностными отношениями. Эмоциональное содержание отношений включает весь диапазон переживаний и чувств человека: от конъюнктивных через индифферентные к дизъюнктивным. Конъюнктивные переживания выражают готовность к сближению и развитию отношений. Индифферентные чувства предполагают нейтральное отношение к партнеру. Дизъюнктивные чувства приводят к отдалению в отношениях и прекращению общения.

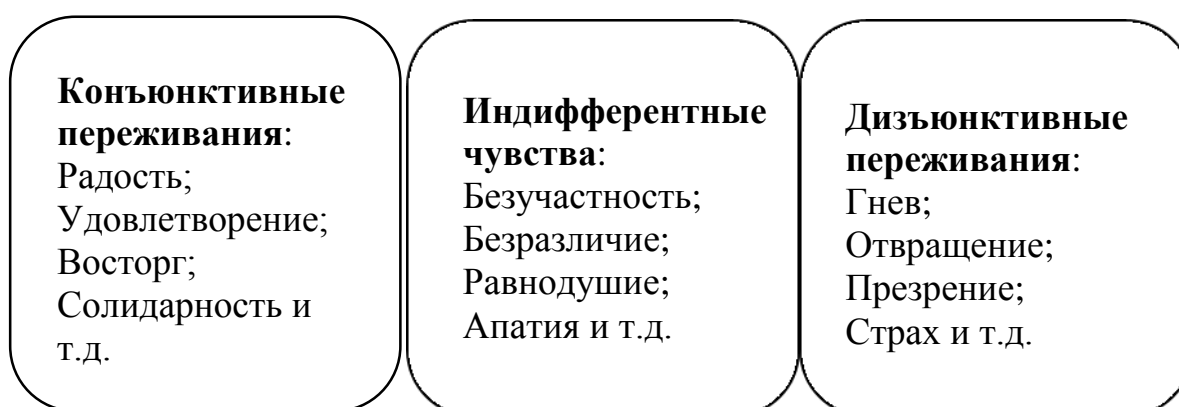


Рисунок 1 – Эмоциональное содержание переживаний (Куница В.Н.)

Поведенческий компонент межличностных отношений реализуется в конкретных действиях, поведенческих проявлениях. В случае если один из

партнеров вызывает симпатию, поведение будет доброжелательным, направленным на сотрудничество, взаимодействие. Если же объект не симпатичен, но взаимодействие будет направлено на соперничество, конкуренцию, конфликт [1].

Межличностные отношения строятся по «вертикали» и по «горизонтали». Отношения по «горизонтали» характеризуются отношениями между коллегами, партнерами, субъектами взаимодействия. В школьном коллективе, а именно в классе, межличностные взаимодействия строятся как раз по «горизонтали».

Межличностные отношения развиваются во временном континууме и имеют определенную динамику. Развитие отношений проходит в несколько этапов и длительность каждого зависит от многих факторов как объективных, так и субъективных, психологических. К объективным относят время, территорию, ситуацию и т.п. К субъективным – индивидуально-психологические особенности партнеров, их мотивы, ценности и т.п.

Процесс знакомства предполагает установление контакта между партнерами и происходит в зависимости от различных норм общества. Приятельские отношения формируют готовность или неготовность к дальнейшему развитию межличностных отношений. Товарищеские отношения закрепляют отношения, они становятся более устойчивыми и доверительными. Дружеские отношения характеризуются общностью интересов, целей, взаимной привязанностью, доверием, чувством безопасности, возникающих у партнеров.

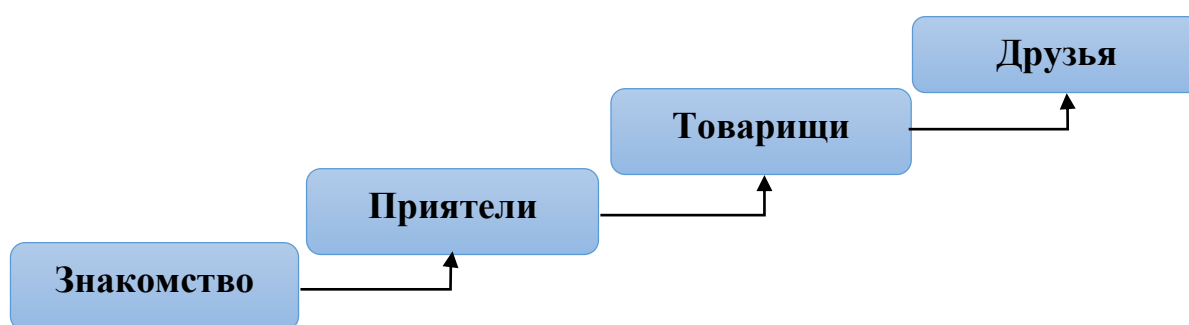


Рисунок 2 – Динамика межличностных отношений (Обозов Н.Н.)

Андреева Г.М. же считает эмоциональную основу межличностных отношений специфической характеристикой. Галина Михайловна рассуждает, что эмоциональная основа предполагает, что межличностные отношения возникают и складываются на основе определенных чувств, которые рождаются у людей по отношению друг к другу. Причём при рассмотрении эмоциональных проявлений акцент стоит делать на чувства.

Позиция Андриенко Е.В. созвучна с Андреевой Г.М. Она считает, что «чувства являются уникальной основой всех его отношений к себе, другим людям и окружающему миру, именно чувства определяют межличностные отношения в социальной группе» [10, с. 33].

Главное в межличностных отношениях - как и посредством чего субъекты устанавливают отношения, как они формируются? Андреева Г.М. отмечает, что отношения раскрываются и реализуются именно в общении. Общение и есть реализация всей системы отношений человека.

Содержанием межличностных отношений подростков является общение, которое имеет большую воспитательную силу и выступает не только как средство обмена информацией, но и оказывает влияние на развитие личности подростков: происходит восприятие окружающего мира, преломление норм и ценностей общества.

Таким образом, мы в своем исследовании под межличностными отношениями будем понимать отношения между людьми, характеризующиеся субъективными переживаемыми взаимосвязями между ними. Эти переживания проявляются объективно в характере и способах взаимных влияний людей в ходе совместной деятельности и общении.

1.2 Особенности межличностных отношений подростков в школьном коллективе

Перед тем, как перейти к анализу особенностей межличностных отношений подростков в школьном коллективе, стоит обратиться к психологическим особенностям данного возраста. Из возрастной психологии мы помним, что данный возраст отличается от остальных в пользу своих особенностей.

Переход к отрочеству отмечен изменением отношения ребенка ко взрослым, а также снижением успеваемости и потерей интереса к учебе. Но, не смотря на всё это, ребенок продолжает учиться в школе и как бы должен большую часть своего времени посвящать учебе. Многие взрослые люди отмечают, что вспоминают свою подростковую жизнь как вечные "тусовки" в компании сверстников, на уроках предпочитали не слушать учителя и отвечать, а перебрасываться записками, обсуждать свои проблемы, играть, разговаривать друг с другом. Проще говоря, всех в подростковом возрасте интересовало общение со сверстниками.

Э. Эриксон подчеркивал, что психологическая напряженность зависит духовной атмосферы общества, в котором человек живет, от внутренней противоречивости общественной идеологии. Под идеологией Эриксон понимал бессознательную тенденцию, свойственную человеку, подгонять в определенное время факты к идеям и идеи к фактам, чтобы создать картину мира, достаточно убедительную для поддержания чувства коллективной и индивидуальной идентичности. Идентичность - это чувство внутренней преемственности, константность самости в потоке постоянных временных изменений, метаморфоз личностного развития. Это субъективное переживание: "Я тот же самый" [25, с. 313-314.].

Выготский Л.С. предлагает рассматривать подростковый возраст с точки зрения интересов, определяющих структуру направленности реакций. Например, особенности поведения подростков (падение школьной успеваемости, ухудшение

отношений с родителями др.) можно объяснить коренной перестройкой всей системы интересов в этом возрасте [9].

Также Выготский Л.С. и Божович Л.И. называют основные новообразования подросткового возраста. Это:

- новый уровень самосознания, позволяющий познать самого себя как личность;
- формирование самоопределения, основывающегося на устойчиво сложившихся интересах и стремлениях;
- развитие рефлексии [8, с. 94].

Эльконин Д.Б. называет важным отличием этого возраста смену ведущих видов деятельности. В его исследованиях было установлено, "что в подростковом возрасте возникает и развивается особая деятельность, заключающаяся в установлении интимно-личных отношений между подростками. Эта деятельность была названа деятельностью общения." [40].

Признаками формирования ведущей деятельности подростка являются:

- общение со сверстниками выходит за рамки учебной деятельности и занимает почти всё свободное время;
- общение приобретает наибольшую ценность по сравнению с другими видами деятельности. Ради общения подросток жертвует прочими формами досуга и своими обязанностями [20, с. 165].

Общение со сверстниками решает целый ряд специфических задач:

1. Это очень важный канал специфической информации, которую нельзя или по каким-то причинам стыдно получить у взрослых;
2. Это специфический вид деятельности и межличностных отношений (усвоение статусов и ролей, отработки коммуникативных навыков и стилей общения и т.д.;
3. Это специфический вид эмоционального контакта, т.е. осознание групповой принадлежности, автономия, эмоциональное благополучие и устойчивость) [6, с. 94].

Мушина В.С. в своих трудах описывает отрочество как период, когда подросток оценивает по-другому свои отношения с семьёй. Стремление обрести себя как личность побуждает к отчуждению от семьи. Подросток начинает ценить свои отношения со сверстниками, так как стремление идентифицировать себя с себе подобным порождает потребность в друге. Именно через дружбу подросток учится сотрудничеству, взаимопомощи и т.д. [23, с.41]. Подростковая дружба - сложное, часто противоречивое явление. Подросток стремится иметь близкого друга и лихорадочно меняет друзей.

Подросток стремится быть социально ориентированный и быть "как все". В тоже время он стремится выделить и утвердить свою уникальность, быть "лучше, чем другие", настаивает на том, чтобы его "не путали с другими" [8, с. 144].

Таким образом, главной особенностью подросткового возраста является смена ведущего типа деятельности: с учебной деятельности на интимно-личностные отношения.

Возвращаясь к вопросу об особенностях межличностных отношений подростков, стоит помнить, что в подростковом возрасте у детей складываются две разные по значению для психического развития системы взаимоотношений: одна – со взрослыми, другая – со сверстниками. Выполняя одну и ту же общую социализирующую роль, эти две системы взаимоотношений противоречат друг с другом по содержанию и по регулирующим их нормам.

Отношения со сверстниками обычно строятся как равнопартнерские и управляются нормами равноправия, в то время как отношения с родителями и учителями остаются неравноправными. Поскольку общение с товарищами начинает приносить больше пользы в удовлетворении его актуальных интересов и потребностей, он начинает больше времени проводить со сверстниками.

Группы сверстников в подростковом возрасте становятся более устойчивыми. Сходство интересов и проблем, которые волнуют подростков, возможность открыто их обсуждать, не опасаясь быть осмеянным – вот что делает

атмосферу в таких группах более привлекательной для подростков, чем сообщество взрослых людей.

Межличностные отношения любого подростка начинают формироваться в добровольных группах (компании друзей) или в группах, сформированных взрослыми (школы, кружки и т.д.). В школьных группах собираются дети, каждый из которых обладает индивидуальностью, имеет свой характер и темперамент, определенный склад ума и интеллекта, мир своих ценностей и интересов. Решая общие задачи, общаясь, эти индивидуальности образуют систему межличностных отношений, которые строятся на восприятии и понимании подростков друг другом. Современные научные исследования доказали, что характер межличностных отношений и взаимодействий оказывает существенное влияние на эффективность деятельности всей группы. Межличностные отношения, возникающие в результате общения подростков в их группе, определяют важнейшее явление, получившее название психологической совместимости. Отсюда, одним из условий оптимизации межличностных отношений подростков в условиях общеобразовательной школы является их совместимость.

Межличностные отношения в группе и совместимость (физиологическая и психологическая) ее членов создают то внешнее общественно-психологическое явление, которое называется социально-психологическим климатом или атмосферой.

Таким образом, подростковый возраст является очень противоречивым этапом в жизни ребенка. С одной стороны, подросток еще не может выполнять все функции взрослого человека. С другой стороны, это уже практически состоявшаяся личность с определенными принципами, осознанными потребностями, осознающая и отстаивающая свою принадлежность к миру взрослых. Поэтому взаимоотношения подростков переориентируются с родителей, учителей на своих сверстников, товарищей по классу, друзей по двору, осваивая взаимодействия человеческих отношений.

Именно в подростковом возрасте развиваются и совершенствуются межличностные отношения. Знание особенностей подросткового возраста помогает родителям и педагогам успешно обходить трудности межличностных отношений. Если же они не учитываются, то у подростков могут сформироваться устойчивые отклонения в поведении и нравственном развитии, приводящие в конечном итоге не только к проступкам, но и правонарушениям.

1.3 Психолого-педагогические условия развития межличностных отношений в школьном коллективе

Актуальность развития позитивных межличностных отношений обуславливается тем, что в современной школе учителю всё сложнее организовать положительные межличностные отношения подростков в силу загруженности и других событий. Во время урока картина может быть и позитивная: дети учатся, соблюдают дисциплину, в групповой работе принимают активное участие, а за рамками урока эти же подростки могут и не взаимодействовать друг с другом, могут не замечать друг друга, или даже ненавидеть друг друга.

Нами было отмечено в предыдущих параграфах, что межличностные отношения развиваются в динамике во временном континууме и имеют определенную динамику. Развитие отношений проходит в несколько этапов и длительность каждого зависит от многих факторов как объективных, так и субъективных, психологических. К объективным относят время, территорию, ситуацию и т.п. К субъективным – индивидуально-психологические особенности партнеров, их мотивы, ценности и т.п.

Но при каких именно условиях происходит развитие межличностных отношений?

В отечественной психологии и педагогике ученые говорили о разных условиях развития отношений. Например, первое, о чем говорили, это о совместимости. Различают несколько уровней совместимости:

- Физиологическая совместимость – например, неприязнь к запаху или звуку голоса человека;
- Психофизиологический уровень – на уровне типов темперамента;
- Личностный уровень – предполагает совместимость ценностей и норм членов группы;
- Социокультурная совместимость – общность интересов, вкусов и т.д.

Также непосредственным условием развития межличностных отношений выделяют влияние среды. Например, в городских условиях контакты более многочисленны, быстро заводятся и также быстро прерываются.

Обозов Н.Н. выделяет следующие виды отношений: знакомство, приятельские отношения, товарищеские, дружеские и др. Нас интересуют именно первые четыре.

Главным критерием, по мнению автора, является глубина вовлечения личности в отношения. Также им подробно были рассмотрены психологические свойства отношений, такие как привлекательность, взаимовлияние, сопереживание, взаимопонимание. Рассмотрим каждое свойство.

Привлекательность характеризуется такими элементами, как симпатия-антипатия, притяжение-отталкивание. Если первый элемент представляет собой переживаемое удовольствие-неудовольствие от реального или мысленного контакта с другим, то притяжение-отталкивание носит практический характер. Личностная привлекательность-непривлекательность может приобретать устойчивый характер, а также переходить во взаимные формы проявления. Например, взаимная неприязнь или взаимная привлекательность.

Взаимовлияние определяется как процесс изменения мнения и оценок в общении с человеком, которые регулируются подражанием, внушением и убеждением.

Сопереживание выступает как один из феноменов и механизмов регуляции межличностных отношений. Другими словами, эмпатия – отклик одного человека на переживания другого. Она возникает и формируется во взаимодействии и общении людей. Эмпатия – это социально позитивное качество, которое поддерживается общественными нормами жизни.

Взаимопонимание или взаимное непонимание являются существенными моментами возникновения, развития и даже распада межличностных отношений. Взаимопонимание – это когнитивный процесс, который без согласия партнеров, не будет функционировать.

Макаренко А.С. в своих работах большое значение формированию межличностных отношений придавал организации отношений в группах, где каждому члену группы обеспечивалась активная позиция. По его мнению, основным механизмом воздействия на межличностные отношения является общественное мнение, требование коллектива.

Сухомлинский В.А. в своих трудах уделял внимание изучению коллективных отношений. Он считал, что детский коллектив – это идейное, эмоциональное, интеллектуальное содружество, а также средство воспитания, задача которого должна делать общение таким, чтобы оно обогащало личность. Он делал акцент на то, что каждодневных отношениях – в труде, в отдыхе, в интеллектуальной жизни коллектива – у детей утверждались благородные человеческие чувства.

Немаловажным условием развития отношений в классном коллективе играет роль климата коллектива. Социально-психологический климат и его особенности изучали многие деятели науки.

Советский и российский философ и психолог Парыгин Б.Д. в книге "Социальная психология: проблемы методологии, истории и теории" подходит к определению "социально-психологический климат" через соотношение понятий "климат" и "атмосфера". Борис Дмитриевич пишет, что "климат коллектива всегда характеризуется специфической ... атмосферой психического и эмоционального состояния каждого участника", а "атмосфера, в свою очередь, проявляется через характер психической настроенности людей, которая может быть деятельной или созерцательной, жизнерадостной или пессимистичной и т.д.". Стоит отметить, что автор говорит именно о духовной атмосфере, которая описывается как "специфическое психическое состояние той или иной группы людей, проявляющееся в общении их друг с другом и стиле совместного поведения". Таким образом, под социально-психологическим климатом подразумевается преобладающая и относительно устойчивая духовная атмосфера, или психический настрой коллектива, проявляющийся как в отношениях людей друг к другу, так и в их отношении к общему делу [28].

Ещё одним ученым, изучавшим климат коллектива, была профессор Аникеева Н.П. В своей работе "Психологический климат в коллективе" автор под психологическим климатом коллектива понимает объективно существующее явление, которое создаётся под влиянием двух факторов: социально-психологическая атмосфера общества в целом и микросоциальные условия. Оба эти фактора определяют то состояние коллектива, которое и называют психологическим климатом. Психологический климат – это эмоционально-психологический настрой коллектива, в котором на эмоциональном уровне отражаются личные и деловые взаимоотношения членов коллектива, определяемые их ценностными ориентациями, моральными нормами и интересами [2, с.4-5].

Также в своей работе Нелли Петровна выделяет основные характеристики психологического климата коллектива, где в качестве основных выступают:

- удовлетворённость членов коллектива взаимоотношениями, процессом труда, руководством;
- преобладающее настроение;
- взаимопонимание и авторитетность руководителей и подчиненных;
- степень участия членов коллектива в управлении и самоуправлении коллектива;
- сплоченность;
- сознательная дисциплина;
- продуктивность работы.

Данные характеристики относятся к любым коллективам, в том числе и педагогическим [2, с.14].

Благоприятный социально-психологический климат коллектива зависит, прежде всего, от доверия и требовательности его членов друг к другу. Свободное выражение своего мнения, возможность профессионального роста, отсутствие давления со стороны руководства, информированность членов коллектива о его деятельности, высокая степень эмоциональной включенности и взаимопомощи

коллегам, принятие каждым на себя ответственности за состояние дел являются необходимыми условиями его формирования.

Для неблагоприятного социально-психологического климата характерны пессимизм, раздражительность, скука, высокая напряженность и конфликтность отношений в группе, неуверенность, боязнь ошибиться или произвести плохое впечатление, непонимание и недоверие. В целом, благоприятный социально-психологический климат является необходимым условием его эффективной деятельности, а также удовлетворенности результатами организации труда и отношениями с коллегами [11].

Социально-психологический климат складывается в течение некоторого времени деятельного существования групп, рождаясь как устойчивое образование из многократного воспроизведения социально-психологической атмосферы, которая, в отличие от климата, неустойчива и сиюминутна, летуча и переменчива. Для установления климата необходимо время и некоторая история жизнедеятельности группы.

Педагог может влиять на атмосферу, а, изменяя ее, улучшая ее, и каждый раз воссоздавая ее в благоприятных характеристиках, он, конечным порядком, создает климат, как длительную и устойчивую атрибутику группы.

Опыт ученых-педагогов показывает, что развитие межличностных отношений школьников-подростков наиболее эффективно при использовании социально-психологического тренинга и ученического самоуправления.

Социально-психологический тренинг – это средство воздействия, получения тех или иных социально-коммуникативных знаний, умений и опыта [30, с. 338].

Основными методами социально-психологического тренинга являются:

- выработка системы навыков и умений общения;
- коррекция имеющейся системы межличностного общения;
- создание личностных предпосылок для успешного общения [30, с. 339].

Анализ возможных воздействий социально-психологического тренинга обнаруживает, что в процессе групповой работы затрагиваются и глубокие

личностные образования участников тренинга, ведь человек получает новые конкретные сведения о себе. И эти сведения затрагивают такие личностные переменные, как ценности, мотивы, установки. Все это говорит в пользу того, что социально-психологический тренинг можно ассоциировать и с процессом развития личности. Действительно, получаемые в тренинге новые сведения о себе и других, как правило, остро эмоционально опосредованные, побуждают заново переосмыслить сложившуюся «Я» – концепцию и концепцию «другого» [18, с. 20].

Таким образом, основными условиями оптимизации межличностных отношений подростков в условиях общеобразовательной школы являются повышение совместимости ее членов, для чего необходимо выявление особенностей межличностных отношений в группе школьников; благоприятный социально-психологический климат, для чего необходимы организация и проведение занятий с элементами тренинга, направленных на развития умений и навыков социального взаимодействия и общая совместная творческая деятельность, позволяющая детям контактировать и общаться.

Выводы по 1 главе

Резюмируя всё выше изложенное, приходим к выводу о том, что межличностные отношения – это субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний людей в ходе совместной деятельности и общения. Система установок, ориентаций, ожиданий, стереотипов и пр. диспозиций, через кои люди воспринимают и оценивают друг друга. Эти диспозиции опосредуются содержанием, целями, ценностями и организацией деятельности совместной и выступают основой формирования социально-психологического климата в коллективе.

Межличностные отношения подростков обуславливаются психическими особенностями подросткового возраста, а именно сменой ведущего вида деятельности с учебной на интимно-личностные отношения со сверстниками. Именно в подростковом возрасте развиваются и совершенствуются межличностные отношения. Знание особенностей подросткового возраста помогает родителям и педагогам успешно обходить трудности межличностных отношений. Если же они не учитываются, то у подростков могут сформироваться устойчивые отклонения в поведении и нравственном развитии, приводящие в конечном итоге не только к проступкам, но и правонарушениям.

Также развитие любых межличностных отношений отслеживается в динамике, во временном континууме и имеет определенную динамику. Развитие отношений проходит в несколько этапов и длительность каждого зависит от многих факторов.

На развитие межличностных отношений влияет не только время, но и среда. От неё зависят многочисленность взаимоотношений и их продолжительность. Они просты, многочисленны, но не продолжительны, а также сложны и длительные.

Также на развитие межличностных отношений влияет совместимость. Она характеризуется разными уровнями. Физиологическая совместимость (неприязнь к запаху или звуку голоса человека и т.д.); психофизиологический уровень на уровне

типов темперамента; личностный уровень предполагает совместимость ценностей и норм членов группы; социокультурная совместимость – общность интересов, вкусов и т.д.

Немаловажным условием развития отношений в классном коллективе играет роль социально-психологического климата коллектива. Аникеева Н.П. в своих трудах обозначает психологический климат как эмоционально-психологический настрой коллектива, в котором на эмоциональном уровне отражаются личные и деловые взаимоотношения членов коллектива, определяемые их ценностными ориентациями, моральными нормами и интересами.

Также было обнаружено, что развитие межличностных отношений школьников-подростков наиболее эффективно при использовании социально-психологического тренинга. Организация и проведение такого рода занятий позволяет развить умения и навыки социального взаимодействия через создание ситуаций успеха и актуализацию интересов и достижений обучающихся.

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО РАЗВИТИЮ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В КОЛЛЕКТИВЕ ОБУЧАЮЩИХСЯ 6 КЛАССА

2.1 Диагностика актуального уровня развития межличностных отношений обучающихся в школьном коллективе

Исследование актуального уровня развития межличностных отношений подростков в школьном коллективе проводилось в МБОУ СШ №91 г. Красноярска в 6 «Б» классе в период с ноября 2020 по апрель 2021 гг. Данное исследование проводилось через изучение статусных позиций в коллективе и удовлетворенность каждого ребенка своей позицией, т.е. через изучение социально-психологического климата коллектива.

Нами была разработана программа диагностики актуального уровня развития межличностных отношений, которая проводилась в 3 этапа: на 1-м этапе мы разработали критерии и уровни изучения социально-психологического климата, подготавливали бланки анкеты для проведения социометрии и знакомились с ситуацией класса (сбор информации о классе, изучение истории коллектива, личное мнение классного руководителя ситуации класса); на 2-м этапе производился фактический сбор социометрических данных и наблюдение за жизнью коллектива с целью подтверждения социальных статусов учеников, обработка результатов; на 3-м этапе проводился качественный и количественный анализ и описание результатов диагностики.

После беседы мы приступили к исследованию актуального уровня межличностных отношений. Исследовали мы с помощью социометрического метода, путем опроса. В таблице 1 представлены критерии и уровни социально-психологического климата, на которые мы опирались при изучении статусных позиций в коллективе.

Таблица 1 – Критерии и уровни социально-психологического климата школьного коллектива

Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Статусная позиция		
Изолированный	Пренебрегаемый	Популярный
Отвергнутый	Предпочитаемый	
Наличие взаимных выборов		
Отсутствие взаимных выборов	Наличие взаимных выборов от 3 до 4	Наличие взаимных выборов больше 4
Наличие взаимных выборов от 1 до 2		
Наличие взаимных отвержений		
Наличие взаимных отвержений более чем 4	Наличие взаимных отвержений от 1 до 4	Отсутствие взаимных отвержений
Отвергают высокостатусные одноклассники	Отвергают дети с низким статусом, либо дети с таким же статусом.	
Адекватность положительной оценки отношения к себе в коллективе		
Отсутствие оценки (отсутствие выборов)	Частичное совпадение выборов оценки с фактическими выборами	Совпадение выборов оценки с фактическими выборами
Полное несовпадение с фактическими выборами		
Предположение ребенка, что его выберет весь класс без исключения		
Адекватность отрицательной оценки отношения к себе в коллективе		
Отсутствие оценки (отсутствие выборов)	Частичное совпадение выборов оценки с фактическими отвержениями	Совпадение выборов оценки с фактическими отвержениями
Полное несовпадение с фактическими отвержениями		
Предположение ребенка, что его отвергает весь класс без исключения		
Референтность выбора		
Отсутствие заинтересованности в мнении кого-либо из коллектива	Заинтересованность во мнениях более чем 1-4х человек	Заинтересованность во мнениях более чем 4х человек
Интерес к мнению одноклассников с низким авторитетом (троечникам и двоечникам)	Смешанный интерес как к троечникам, так и к хорошистам.	Интерес к мнению хорошистов и отличников класса

Нами была подобрана социометрическая анкета из 5-ти вопросов, где каждый вопрос имеет свою интерпретацию. Ознакомиться с текстом опросника можно в Приложении А.

Первые два вопроса носят характер выборов и отвержений тех или иных членов класса. Данные по этому вопросу вносятся в социометрическую матрицу. Сумма выборов и отвержений, а также суммы взаимных выборов и отвержений указаны в конце таблицы в графах С+ и С-, В+ и В- соответственно. Результаты представлены в Приложении Б.

Третий и четвертый вопросы анкеты носят аутосоциометрический характер и исследуют уровень развития социально-рефлексивного навыка - умения адекватно оценить отношение к себе других людей. Вносятся данные в таблицу цветовым обозначением ячейки. Сравнивая эти данные с реальными выборами/отвержениями данного лица, которые тоже представлены в этом столбце, можно подсчитать число совпадений и зафиксировать их в строках П+ и П- (правильно предсказанные выборы и отвержения).

5-ый вопрос выступает референтометрией, т.е. измерением ценностной значимости других лиц. Данные референтометрии вносятся в отдельную социометрическую матрицу для удобства. Подсчитываются данные суммой выборов. Результаты представлены в Приложении В.

После того, как все результаты были внесены в матрицы, следует выделить социометрический статус.

Чтобы выделить социометрический статус каждого ребенка, необходимо вычислить среднюю сумму положительных выборов (ССПВ), которая высчитывается:

$$\text{ССПВ} = \frac{\text{общая сумма положительных выборов}}{\text{количество детей в группе}}$$

ССПВ исследуемого класса равна 4.

Всего выделяют 5 социометрических статуса:

- Популярные или звезды - дети, получившие в 2 раза больше ССПВ;

- Предпочитаемые - дети, получившие среднее или выше среднего значения;
- Пренебрегаемые - дети, получившие меньше среднего значения;
- Изолированные - дети, не получившие ни положительные, ни отрицательные выборы;
- Отвергаемые - дети, получившие только отрицательные выборы.

В первую очередь нами была проведена беседа с классным руководителем об особенностях класса и его истории. Из рассказа мы узнали, что в классе 24 ребенка (12 мальчиков, 12 девочек). Также мы узнали об истории класса, а именно – от класса в прошлом году отказался классный руководитель из-за серьезного конфликта, как сказал нам нынешний классный руководитель. Также педагог поведал нам о своих переживаниях за класс и за взаимоотношения детей в коллективе, так как из-за ситуации с прошлым классным руководителем коллектив разбился на группы, которые конфликтуют между собой. Также переживания связаны с тем, что дети стали между собой реже общаться, реже взаимодействовать, и даже дружить. И в завершение беседы классный руководитель сам лично попросил помочь организовать мероприятия, направленные на сплочение коллектива и улучшение межличностных отношений между детьми.

После экспертного опроса мы приступили к исследованию актуального уровня развития межличностных отношений. На основе полученных данных нами были получены следующие количественные результаты.



Рисунок 3 – Уровень статусных позиций в коллективе экспериментальной группы

Исходя из данных, представленных в диаграмме, можно сделать вывод, что 83% составляют дети со средним уровнем статусной позиции, т.е. пренебрегаемые и предпочитаемые. Но также нас интересует низкий уровень, т.е. изолированные и отвергаемые члены коллектива.

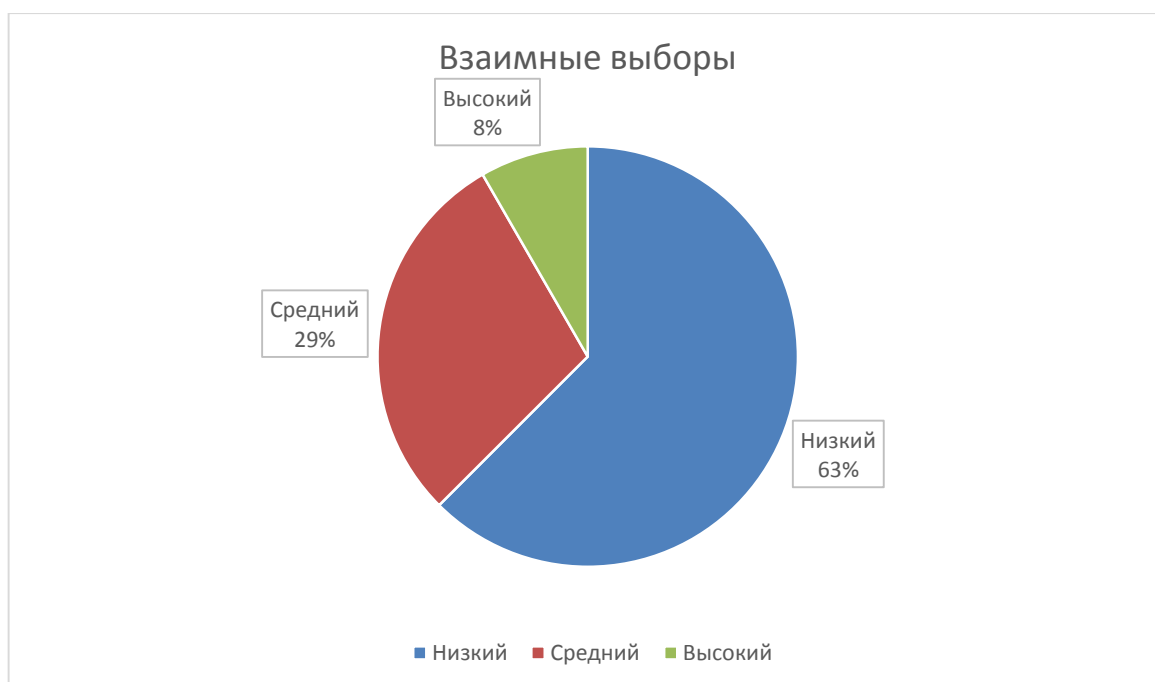


Рисунок 4 – Уровень взаимных выборов детей в коллективе экспериментальной группы

Анализируя результаты взаимных выборов можно сказать, что больше половины класса получило малое количество взаимности, или же вообще не получили ни одного выбора. Это свидетельствует о том, что дети выбирают тех или иных одноклассников, когда одноклассники не выбирают в ответ.



Рисунок 5 – Уровень взаимных отвержений у детей в коллективе экспериментальной группы

Со взаимными отвержениями в коллективе обстоит совершенно обратная картина взаимным выборам. 6 человек имеет низкий уровень, когда остальные 18 поровну разделяют средний и высокий уровень

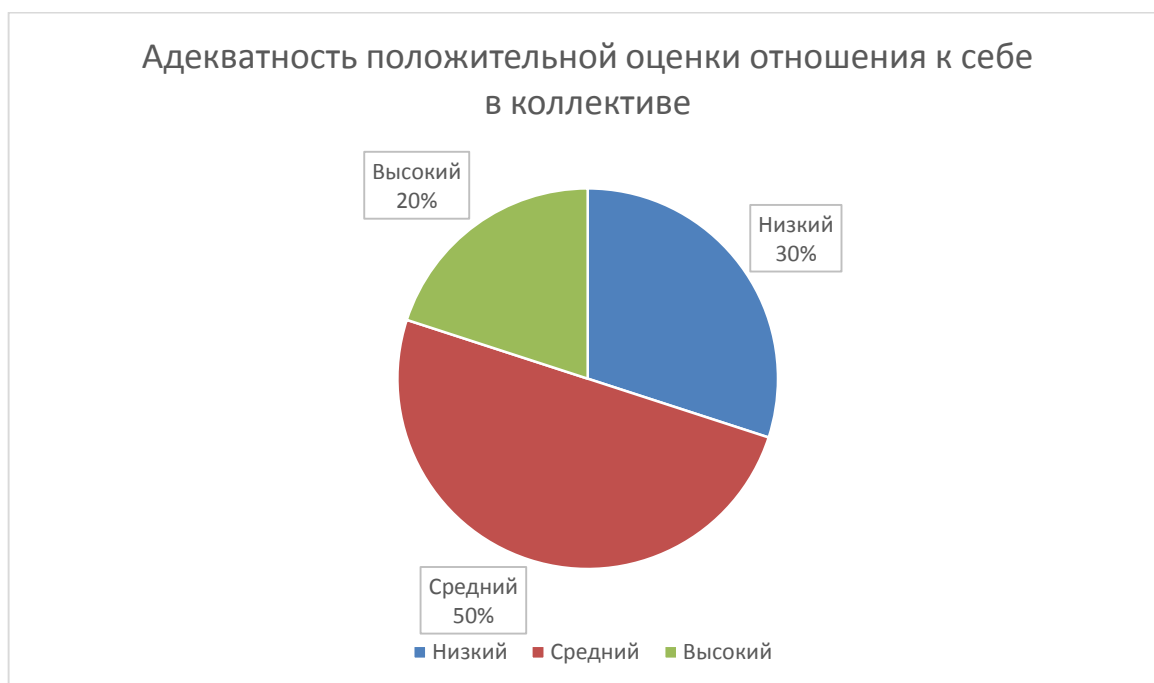


Рисунок 6 – Уровень адекватности положительной оценки отношения к себе в коллективе.

По результатам изучения адекватности положительной оценки отношения к себе можно сделать вывод, что половина класса может не совсем адекватно оценивать отношение к себе. Средний уровень показывает частично правильное оценивание себя в коллективе, когда низкий говорит нам о том, что ученик совсем не адекватно оценивает себя, т.е. в своих ответах утверждает, что их «выбирает весь класс», не выделяя кого-то конкретного, либо же подростки утверждают, что их выберут конкретные люди, когда они в свою очередь вообще не рассматривают этих детей как возможных кандидатов «в свой класс». Среди членов коллектива только 5 человек могут адекватно оценивать отношение к себе, когда 7 человек не могут оценить или переоценивают отношение к себе.

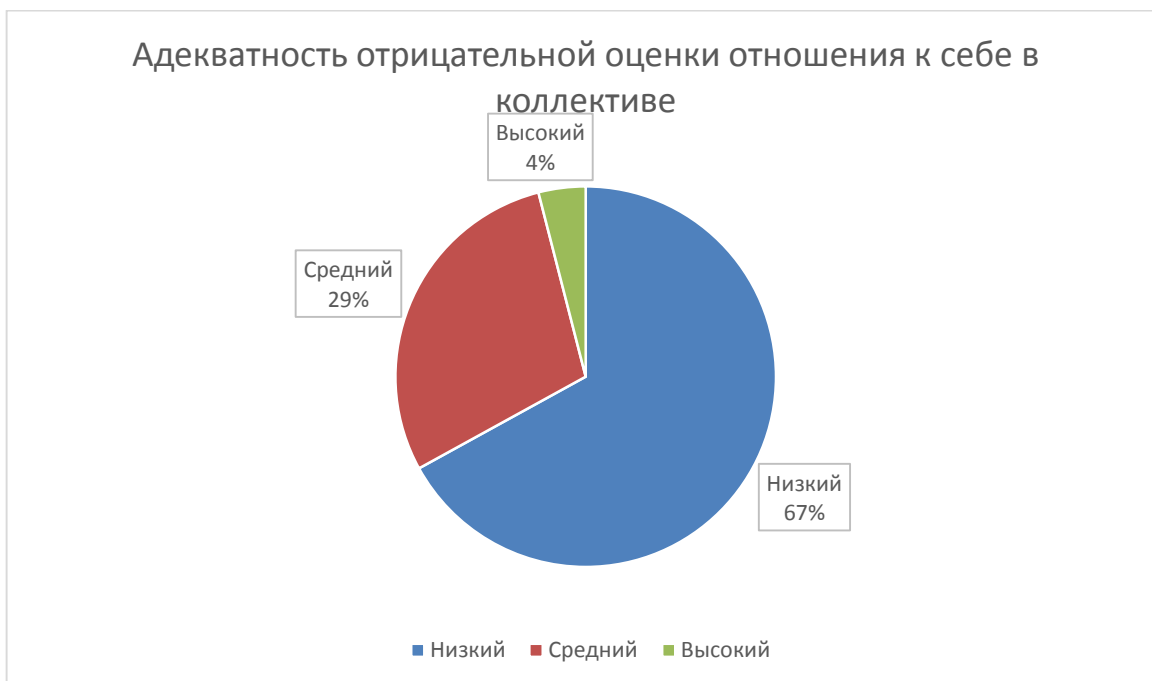


Рисунок 7 – Уровень адекватности отрицательной оценки отношения к себе в коллективе экспериментальной группы

Суть данного критерия идентична предыдущему, но результаты совсем другие. Здесь уже большая часть класса (16 человек) имеет низкий уровень адекватности оценки. Они утверждают, что их «отвергают» именно эти дети, когда они их даже не исключали, а наоборот выбрали.



Рисунок 8 – Уровень Референтности выбора в коллективе экспериментальной группы

С результатами критерия «Референтность» у большей части класса высокий уровень. Каждый ученик в той или иной степени хочет знать мнение своих одноклассников. Но референтность заключается в интересе мнения тех или иных членов коллектива, поэтому нас больше интересует кого именно выбирают дети, чтобы отследить есть ли факторы, разлагающие коллектив. Данный критерий будет проанализирован более подробно и качественно в следующем параграфе.

И в завершение анализа результатов констатирующего эксперимента, определим общий уровень развития социально-психологического климата в коллективе экспериментальной группы.

Таблица 2 – Общий уровень социально-психологического климата коллективе экспериментальной группы

Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
45%	39%	16%

Низкий уровень в классе имеют 11 детей, средний – 10, высокий – 4 человека. Большая часть класса распределилась между низким и средним уровнями, что может говорить о неблагоприятном климате в коллективе.

Согласно результатам и ответам обучающихся, "звёздами" данного коллектива являются ученик № 3 и ученик №8; статус "Предпочитаемые" занимают ученики под номерами №1, 4, 5, 8, 11, 12, 16, 18, 19, 21, 23, 24; Пренебрегаемыми оказались ученики под номерами №6, 7, 9, 13, 14, 15, 17, 22; игнорируемым оказался ученик под номером 2; отвергаемым оказался ученик под номером 20. Результаты наглядно представлены в социограмме в Приложении Г.

Подробно описанные статусные позиции в коллективе представлены в Приложении Д.

На основе статусных позиций каждого ученика можно выделить отдельных учеников по тем или иным причинам: анализируя все результаты особое внимание привлекает девочка под №2, так как она не получила ни одного выбора, ни одного

отвержения. Из наблюдения за этой девочкой можно сказать, что этот ученик пытается влиться в коллектив, взаимодействовать со всеми, всем помогать, но остальные в классе не замечают ее. Однако нами было обнаружено, что ребенок не испытывает какой-либо дискомфорт от своей статусной позиции в классе.

Девочки под № 8 и 13 тоже уникальны тем, что выбирают только друг друга. Всё связано, возможно, с тем, что им вдвоём комфортно в компании друг друга. Но нами был обнаружен один факт, девочка №8 имеет статус «предпочитаемый», когда девочка №13 имеет статус «пренебрегаемый». Можно допустить тот факт, что ученик №13 в какой-то степени недоволен тем, что её соседка поп парте «популярнее» неё. Вероятно, что им не важны статусные позиции друг друга, и им комфортно в их взаимодействии.

Мальчик №9 интересен тем, что он считает, что его отвергает весь класс. Но, если посмотреть общие результаты, то можно заметить, что его отвергают всего 5 человек. Но тем не менее, это важно. В период наблюдения за этим мальчиком не было замечено, что кто-то не хотел с ним взаимодействовать, одноклассники относятся к нему нейтрально. Но мальчик, имея статус «Пренебрегаемый», не стремится выйти за его пределы, так как не чувствует явного дискомфорта. В коллективной работе не испытывает явного отвержения, во взаимодействии активен.

Ученик №12, имея статус «Предпочитаемый», интересен тем, что его выбирают два популярных одноклассника. Больше никто не получил положительных выборов сразу от двух «звёзд». Во время наблюдения не было выявлено какого-то предвзятого отношения со стороны других одноклассников, которое могло возникнуть из-за близкого взаимодействия с популярными одноклассниками.

Мальчик под №20 является отвергаемым, так как получил наибольшее количество отрицательных выборов. По всей вероятности, это связано с тем, что его исключают одновременно два популярных одноклассника, когда остальные мнение «звёзд» считают авторитетным и исключают по этому принципу. На самом

деле, из наблюдения было выявлено, что мальчик не испытывает каких-то отрицательных эмоций от такого количество исключений, скорее ему приятно, что таким образом на него обращают внимание.

Ученик под №24 имеет статус «предпочитаемый», но в тоже время у него 12 отвержений. В своих ответах на вопросы анкеты было замечено, что мальчик осознает, что большая часть класса его отвергает. Но, несмотря на это, ученик не испытывает дискомфорта в коллективе, так как с ним общаются другие одноклассники. Из наблюдения отмечено, что мальчик приветлив и добр к своим одноклассникам.

Важным моментом анализа является изучение референтности данного коллектива. Рассматривая количественные результаты диагностики, нами было отмечено, что значимость мнения высока у ученика под №5 и это можно объяснить тем, что этот ученик является старостой. Причем этот показатель выше показателей «звёзд», что может свидетельствовать о том, что класс отдаёт предпочтение «интересоваться мнением» формального лидера, как человека, который ближе всех находится к учителям, может вступить в коммуникацию с учителем, договориться, получить важную информацию.

Мнение учеников №3 и №10 интересуют одноклассников, но разные ученики выбирают их. Ученика №10 выбирают в основном те, кто хорошо учится и имеет хорошие взаимоотношения с учителями, что является положительным фактором развития отношений между детьми. Ученика №3 выбирают же в основном ученики-троечники, которые не особо пользуются авторитетом у остальных одноклассников. Это может свидетельствовать, что авторитет ученика №3 весьма значим для детей, так как этот ученик троечник, с плохим поведением, его не жалуют учителя. Возможно, выбор одноклассников в пользу этого ученика обусловлен тем, что именно он является отрицательным примером для остальных. Всё это может выступать как фактор разобщенности классного коллектива, из-за которого социально-психологический климат коллектива является неблагоприятным для детей.

Также в ходе наблюдения было замечено, практически каждому ученику не комфортно участвовать в совместных делах класса, а также в проведении своего свободного времени. Исключением является ситуация сплочения в соревнованиях, когда нужно поддерживать «своих из класса». Взаимная помощь и сотрудничество наблюдается только в микрогруппах класса, в обычной жизни не наблюдается.

Микрогрупп в коллективе сформировано в коллективе всего три: группа любителей современных игр, группа любителей азиатской культуры, любители современных исполнителей. Интерес к данным сферам обусловлен чрезмерной популярностью в мире и сети Интернет. Данные тенденции очень быстро улавливают подростки. Также можно выделить особенности каждой микрогруппы: в группу любителей современных мобильных и интернет игр входят исключительно мальчики; в группу любителей азиатской культуры входят примерно равное количество и мальчиков, и девочек; в группу любителей современных исполнителей входит преобладающее число девочек. И лишь единицы из классного коллектива входят во все три группы. На почве разногласия интересов возникают конфликты из-за неуважительного отношения одной группы к другой. В таких ситуациях нередко все члены коллектива получают необоснованную критику. Но сложнее всего приходится тем детям, которые принадлежат всем трём микрогруппам.

Анализируя результаты социометрии и наблюдения, а также экспертного опроса классного руководителя, можно сделать вывод, что 11 подросткам в классе комфортна и удобна их текущая статусная позиция. Сплочённость коллектива равна показателю 0,2, - сплоченность проявляется в стрессовых ситуациях класса. Авторитет старосты выше авторитета отличников, хоть и ненамного. Авторитет «звезды» троечника с отрицательным примером для остальных равнозначен с авторитетом старосты, но выше авторитета отличников и хорошистов. Весь класс, вслед за «звёздами», отвергает одного одноклассника, и, в тоже время, не замечают существования другого. Требуется психолого-педагогическая работа в следующих направлениях: организация и проведение групповых занятий с элементами

активного социального-психологического обучения, создание ситуаций успеха подростков, актуализация интересов и достижений обучающихся.

2.2 Опыт организации психолого-педагогической работы по развитию межличностных отношений в коллективе обучающихся 6 класса

По результатам исследования актуального уровня развития межличностных отношений в коллективе обучающихся экспериментальной группы мы выяснили, что в классе преобладает низкий и средний уровни развития. На основе полученных результатов была разработана программа по развитию межличностных отношений в коллективе обучающихся путем сплочения детей.

Программа включает в себя 10 занятий, направленных на развитие компонентов межличностного общения, но при этом каждое занятие преследует свои цели.

Цель программы: развитие умений и навыков социального взаимодействия.

В ходе реализации программы нами реализовывались следующие задачи:

- 1) создать благоприятной атмосферы для дальнейшей совместной работы, развитие навыков межгруппового взаимодействия;
- 2) развить чувства доверия, понимания и сопереживания другим людям, совершенствование навыков саморегуляции;
- 3) развить и углубить дружеские отношения в коллективе;
- 4) развить терпимость к другим людям, научиться принимать людей такими, какие они есть, уважать чужие вкусы и интересы;
- 5) создать ситуации успеха для каждого подростка для актуализации его способностей и интересов в коллективе.

Занятия проводились 1-2 раза в неделю длительностью 45 минут (1 урок) в формате занятий с элементами активного социально-психологического обучения.

Используемые методы и формы работы – лекции, беседы с детьми, дискуссии.

Использовались также методы деловой игры, соревновательной развлекательной игры, метод рефлексии. Задания, игры, упражнения были ориентированы на широкое использование обучающего эффекта группового

взаимодействия, создание единого психологического пространства и системы обратной связи.

Подросткам экспериментальной группы было объявлено о начале формирующих занятий, о том, что комплектование группы проводится по принципу добровольности и информированности с созданием атмосферы открытости и спонтанности, где каждый участник может отказаться от участия, а также поделиться своими чувствами и опытом без боязни. Все подростки доброжелательно отнеслись к проведению формирующих занятий.

Ниже представлен план занятий для подростков.

Таблица 3 – План занятий по развитию межличностных отношений в коллективе обучающихся 6 класса

№	Тема	Задачи	Упражнения
1	Вводное занятие	Знакомство с коллективом подростков; установление контакта; объявление целей, задач и правил предстоящих занятий.	«Клубок», «Поменяйтесь местами те, кто..», «Вася-Вася», «Образ», «Счёт без трёх».
2	Что такое общение?	Познакомить с понятием «общение», обсудить актуальность проблемы общения.	«Восточный базар»
3	Способы общения	Познакомить детей со способами общения, а также их отработка.	«Слон, орёл, жираф, осьминог», «Общение без слов», «Подарок».
4	Список общего	Отработка умения находить общее между собой и другим человеком.	«Пустое место», «Список общих черт».
5	О доверии	Развитие доверия к окружающим.	«Счёт без трех», «Два паровозика», «Солнце», «Коленички».
6	Биография друга	Развитие и углубление дружеских отношений с другими детьми; развитие терпимости к другим.	Упражнение «Биография друга».
7	Что такое конфликт?	Сформировать понятие «конфликт», виды поведения в конфликтной ситуации; обучить детей грамотным путям преодоления и избегания конфликта.	Ролевая игра «Конфликт».
8	«Потерпевшие кораблекрушение»	Работа в команде; закрепление техник преодоления конфликтной ситуации.	Деловая игра «Потерпевшие кораблекрушение».
9	«Своя игра»	Работа в команде; создание ситуации успеха для актуализации ресурсов детей.	Соревновательная игра «Своя игра».
10	«С вами было хорошо»	Рефлексия всех прошедших занятий.	Рефлексия.

В Приложении Е представлена программа занятий с описанием всех упражнений и необходимого оборудования.

Структура занятий.

Первое занятие является вводным и установочным. Во время данного занятия происходило знакомство с детьми, установление контакта, объяснение понятия групповой работы, а также были озвучены цели, задачи и правила дальнейших занятий.

Ведущий предложил детям попытаться объяснить, как они понимают правила:

- конфиденциальность;
- уважение к чужому мнению;
- один человек – один голос;
- стремление понять другого человека;
- добровольность участия.

В случае, если дети неправильно понимают правило, ведущий поясняет его сам и предлагает детям всегда соблюдать их на занятиях.

Затем ведущий сказал, что ребята знают друг друга давно, но знает ли каждый о внутренних переживаниях другого, даже просто об увлечении или хобби? А знает ли каждый сам себя и может ли рассказать о себе то, о чем не знает никто, сидящий в этом классе? Так началось знакомство ребят. Упражнения «Клубок», «Поменяйтесь местами те, кто..», «Вася-Вася» позволили познакомиться поближе, позволили расположить подростков к ведущему, возможность почувствовать настроение и состояние товарищей, способность понять, что каждый человек интересен и сам по себе и как член группы.

Упражнения «Образ» и «Счёт без трёх» позволило детям научиться быть более внимательным к другим детям, прислушиваться к другим, замечать мелочи и изменения.

Второе занятие было на тему общения. Формат данного занятия – семинар-практикум, где дети получили информацию об общении, об актуальности общения и его проблемных моментах. Также была проведена игра «Восточный базар», которая нацелена на отработку навыка коммуникации.

Третье занятие проводилось в формате предыдущего занятия – также была дана информация о способах коммуникаций. Дети поняли тему занятия ещё в первом упражнении «Слон, орёл, жираф, осьминог», где нужно было быстро и без слов выполнить задание. Способы общения были отработаны в упражнениях «Общение без слов» и «Подарок». По завершению детям предлагалось рассказать о своих впечатлениях от этого занятия; большинство выразило такую мысль, что было сложно среагировать, быстро объяснить или рассказать что-то без слов; единично отметили, что это было очень интересно.

Четвертое занятие было направлено на отработку умения находить общее между собой и другими людьми. Это проводилось в упражнении «Список общих черт». Перед подростками стояла задача выделить общие черты у себя и того человека, который находится от них через два человека слева в кругу (для детей это было непредсказуемо и сложно, так как получилось так, что участникам попадались в паре дети, с которыми они не очень хорошо общаются).

Данное упражнение заняло всё время от занятия, так как детям было трудно с ним справиться. На этапе рефлексии дети говорили, что это было реально сложно, так как они мало друг о друге знают. Но именно это упражнение показало необходимость понимать, что общие черты есть у всех людей.

Пятое занятие было на тему доверия, была проведена беседа с детьми о важности доверять людям. В ходе беседы подростки высказывали свое мнение о доверии и свои примеры, кому они доверяют или кому они доверяли. Также были проведены упражнения на доверие. В упражнении «Два паровозика» дети научились доверять ведущему – голове паровоза, когда этот подросток должен провести через препятствие остальных. В упражнении «Солнце» подростки

наглядно видели разницу между реальной и желаемой картинами отношений между всеми одноклассниками.

На этапе рефлексии подростки рассказали о своих впечатлениях по поводу прошедшего занятия. Самым примечательным было то, что дети сами говорили о том, что в классе уровень доверия невысок. Многие отмечали, что ожидали другого, но в процессе выполнения упражнений, ожидания не оправдывали себя.

Шестое занятие было нацелено на развитие и углубление дружеских отношений с детьми в классе, а также на развитие терпимости к другим. Подросткам было поручено задание создать биографию того человека, чья фамилия и имя попало им на листочке во время жребия. Каждому ученику нужно было опросить того человека о его жизни по специальной анкете, которую мы подготовили заранее. Когда все выполнили задание, следующий шаг к завершению занятия, было рассказать эту биографию в группе.

На этапе рефлексии нами было услышано, что некоторым детям было очень сложно ответить на некоторые вопросы, например, что общего между вами и чем различаетесь? Потому что одни не видели различий, а другие не видели сходства. Но остальные дети помогли этим ребятам.

Седьмое занятие было посвящено конфликтам. В ходе этого занятия дети вместе с ведущим обсуждали тему конфликтов. Дети делились своим опытом, который у них есть, а также обучались эффективным путям преодоления конфликта в проигрывании соответствующих ролей в тех или иных ситуациях. По завершении занятия была проведена дискуссия по обсуждению эффективных способов поведения в конфликте.

На этапе рефлексии отмечали, что не хотели бы вступать в конфликты, но зачастую это случается. Также подростки отметили, что теперь они знают, как лучше вести себя в конфликте, чтобы комфортно было всем.

Восьмое занятие было проведено в формате деловой игры «Потерпевшие кораблекрушение», где детям нужно было подключить логику. Помимо этого, нужно было работать в команде и постараться прийти к компромиссу.

Во время групповой работы, в одной команде произошёл конфликт между учениками: один ученик не соглашался с мнением большинства. Из конфликта самостоятельно подростки не смогли бы выйти, поэтому им помог ведущий.

Когда игра была завершена, дети были не согласны с правильным списком предметов, предложенным ЮНЕСКО, выражали свое недовольство. Но, тем не менее отмечали, что данная игра помогла прислушиваться к мнению членов группы, критически мыслить, принимать чужую точку зрения и т.д.

Девятое занятие было в развлекательном формате игры «Своя игра». Игра носит не только развлекательный характер, но и интеллектуальный, где нужно не только обладать некоторыми знаниями, но и способностью логически думать. Но, стоит отметить, что в данной игре дети были в командах, что придавало соревновательный характер игре.

В данной игре дети также учились прислушиваться к мнению группы, уважительно относиться к чужому мнению и осознавать совершенные ошибки. В ходе рефлексии дети высказывали мнение, что данный формат занятия им понравился больше всех, а также то, что из-за поспешных выводов в ходе игры стоит прислушиваться к своей команде, так как правильный ответ может не замечен.

Десятое мероприятие было заключительным. Здесь была проведена повторная диагностика межличностных отношений в классе, а также групповая рефлексия проведенного курса занятий. Дети делились своими впечатлениями, переживаниями, а также некоторыми выводами по поводу занятий.

Исходя из наблюдений за подростками в процессе всех занятий, мы можем сказать, что дети были положительно настроены. На первом занятии дети задавали вопросы «А зачем это?», «А это обязательно?», «А могу ли я уйти?» в силу незаинтересованности. Но уже на втором занятии многие были включены в работу, интересом беседовали, выполняли упражнения и играли в игры. Доброжелательный настрой, азарт и увлечение занятиями способствовали благоприятной атмосфере в классе. Во время второго занятия дети переосмыслили

важность общения и сделали для себя выводы, что общение важная вещь и что без него никуда. На третьем занятии подростки продолжили рассуждать о важности общения и поняли, что можно понять человека без слов, что подтвердили при выполнении соответствующих упражнений. Также они отмечали, что именно эти упражнения помогли им лучше общаться с одноклассниками. Как говорилось выше, во время четвертого занятия детям было сложно выполнить упражнение, так как не знали общих черт, которые есть у них и одноклассников. Но узнав их, подростки отметили, что теперь будут пытаться лучше узнать своих друзей, так как им это показалось интересным и важным. Пятое занятие показало, что не все учащиеся в классе доверяют друг другу, но в тоже время мы обнаружили, что дети готовы довериться своим одноклассникам, если они будут лучше общаться между собой. На шестом занятии дети проявили свои творческие навыки в создании биографии своего друга. Седьмое, восьмое и девятое занятия наглядно показали детям пример, что в любой ситуации можно решить конфликт, если начать прислушиваться друг другу. А командная работа доказала детям важность работы в достижении результата не индивидуально, а сообща, в команде. На последнем занятии дети были немного расстроены тем, что занятия подошли к концу, но с радостью поделились своими впечатлениями о том, что узнали об одноклассниках то, о чем никогда не подозревали.

2.3 Анализ и интерпретация результатов экспериментальной работы

После проведения всех занятий в 6 «Б» классе в МБОУ СШ №91 г. Красноярска, была проведена повторная диагностика межличностных отношений в коллективе экспериментальной группы.

По результатам контрольной диагностики статусные позиции в классе изменились. «Звездами» остались дети под номерами №3 и №10, но к ним ещё присоединился ученик с №5 и №12, один из которых является старостой. Список «предпочитаемых» детей тоже слегка изменился: к тем детям, что были в констатирующей диагностике «предпочитаемыми», они ими и остались, но к ним присоединились дети №6, №14, №15, №17 и №22; «пренебрегаемыми» остались ученики №7, №9 и №13. Единственный ребенок, который был со статусом «Изолируемый», обрел статус «Пренебрегаемый».

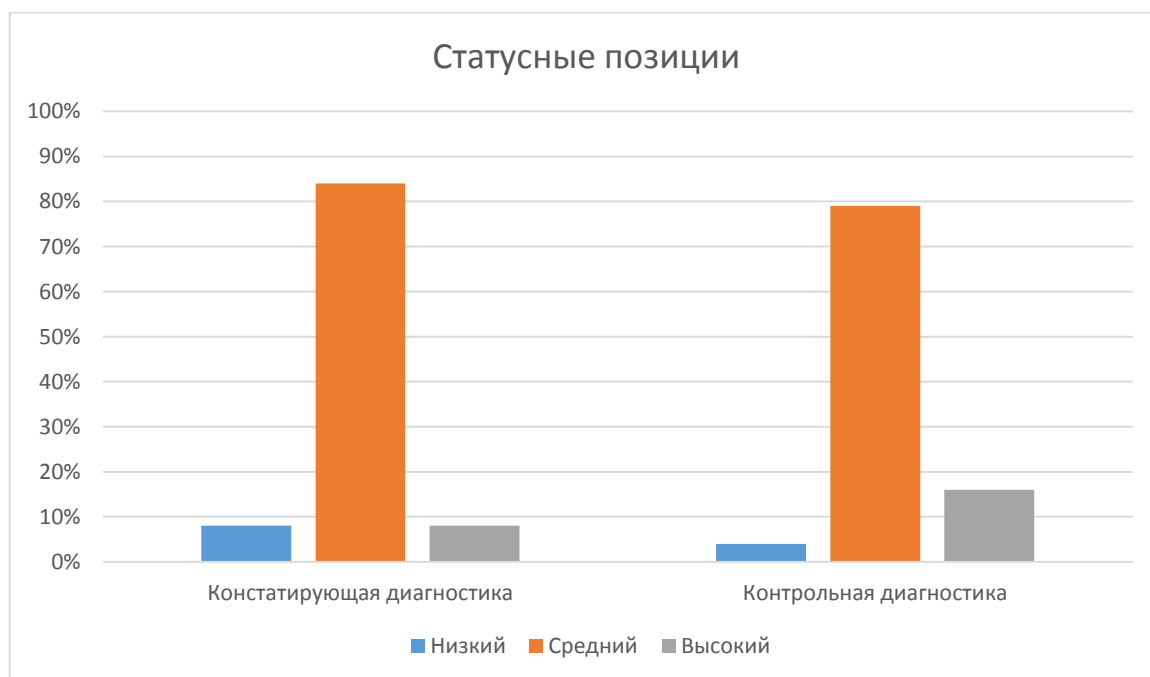


Рисунок 9 – Сравнительный анализ результатов по критерию «Статусная позиция» до и после формирующего эксперимента

Из диаграммы видно, что средний уровень почти не изменился, но низкий уровень составляет 4% от общего числа детей в классе, т.е. 1 человек имеет низкий уровень. Показатель высокого уровня повысился из-за того, что к ним присоединились 2 человека.

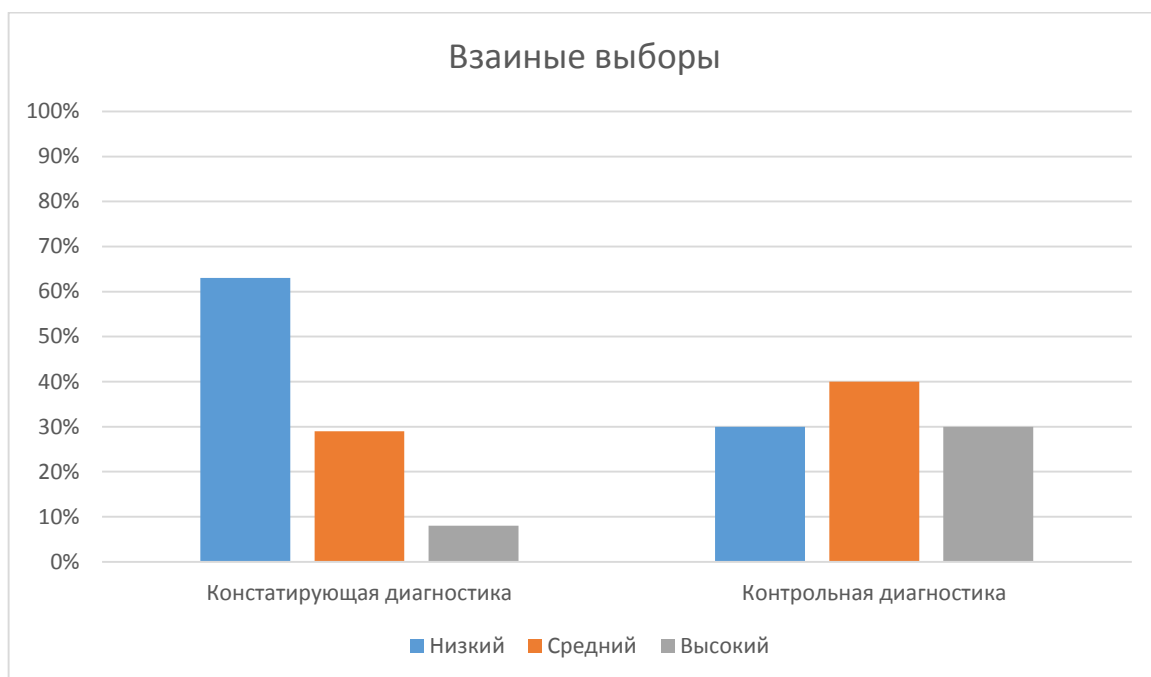


Рисунок 10 – Сравнительный анализ результатов по критерию «Взаимные выборы» до и после формирующего эксперимента

Данная диаграмма показывает, теперь большая часть половины класса получила взаимные выборы. Но стоит обратить внимание, что низкий уровень, то есть детей с маленьким количеством взаимных выборов или их отсутствием, уменьшилось в сравнении с первой диагностикой. Наблюдаются улучшения.

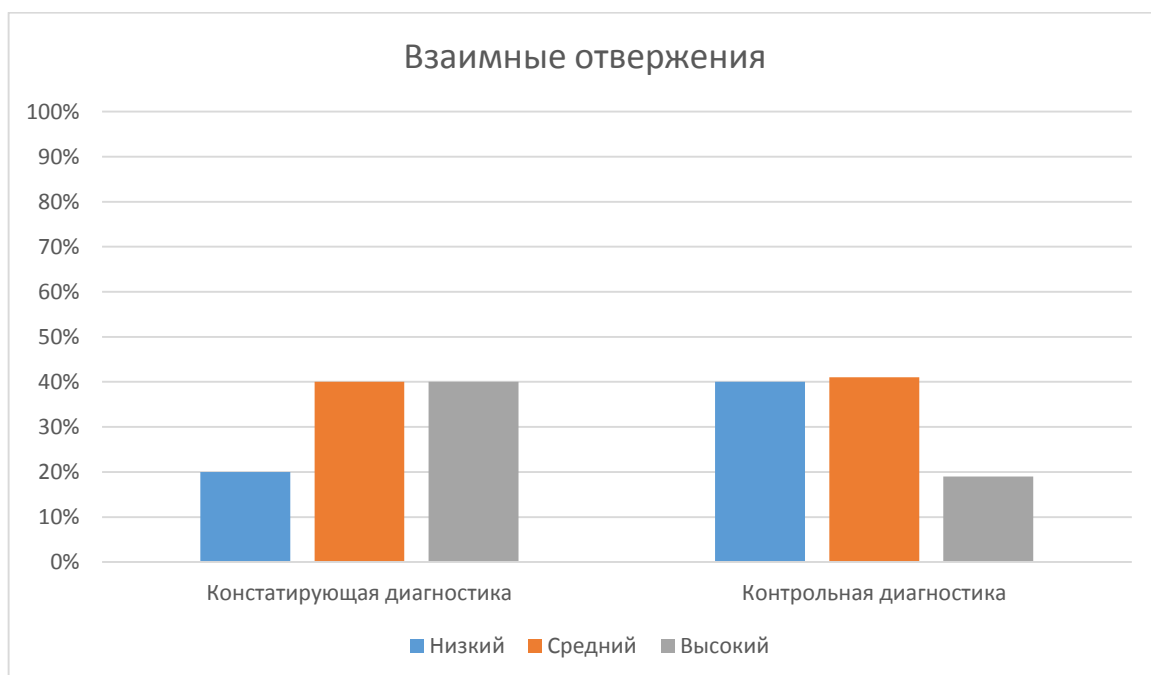


Рисунок 11 – Сравнительный анализ результатов по критерию «Взаимные отвержения» до и после формирующего эксперимента

Анализируя результаты по критерию «Взаимные отвержения» стоит помнить, что низкий уровень соответствует наименьшему количеству взаимных отвержений, а высокий – наибольшему количеству отвержений. Из диаграммы видно, что в контрольную диагностику большее количество детей не получают взаимных отвержений, что говорит о динамике во взаимоотношениях детей.

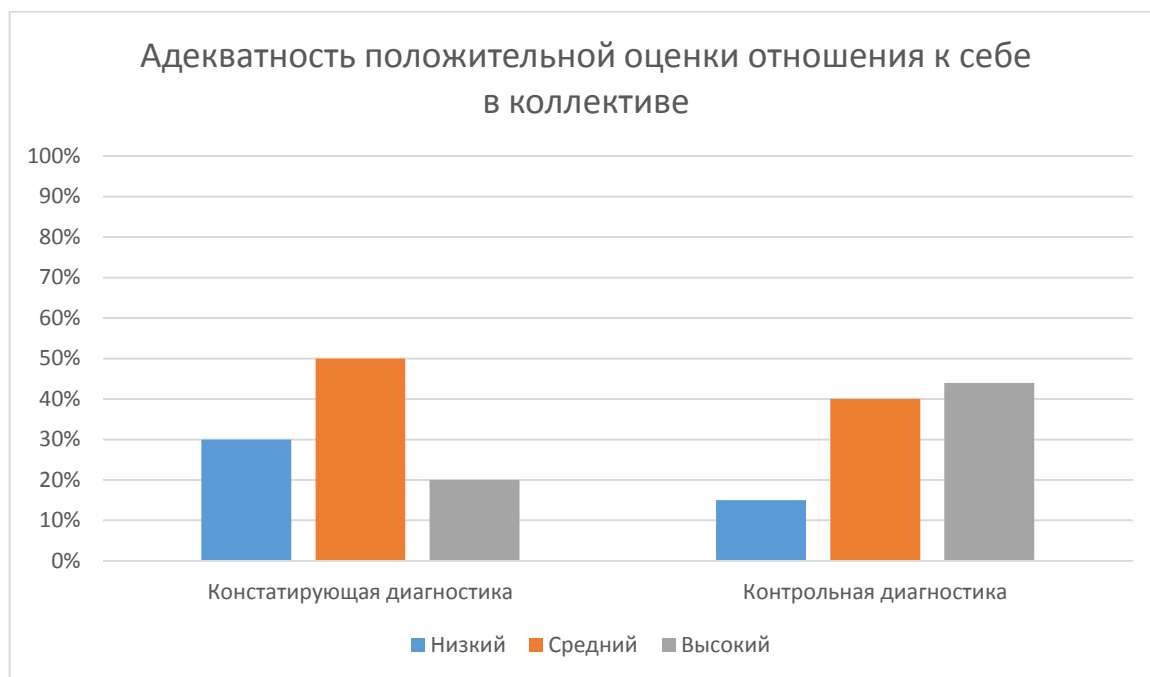


Рисунок 12 – Сравнительный анализ по критерию «Адекватность положительной оценки отношения к себе в коллективе» до и после формирующего эксперимента

В диаграмме средний уровень показывает частично правильное оценивание себя в коллективе, когда низкий говорит нам о том, что ученик совсем не адекватно оценивает себя. Например, в своих ответах подросток утверждает, что его «выбирает весь класс», не выделяя кого-то конкретного, либо же он утверждает, что его выберут именно эти одноклассники, когда они в свою очередь вообще не рассматривают этого ребенка как возможного кандидата «в свой класс». В динамике мы можем заметить, что низкому уровню по критерию соответствуют меньшее количество детей, чем на этапе первой диагностики. Показатель среднего уровня изменился на 5%, высокий уровень значительно повысился.

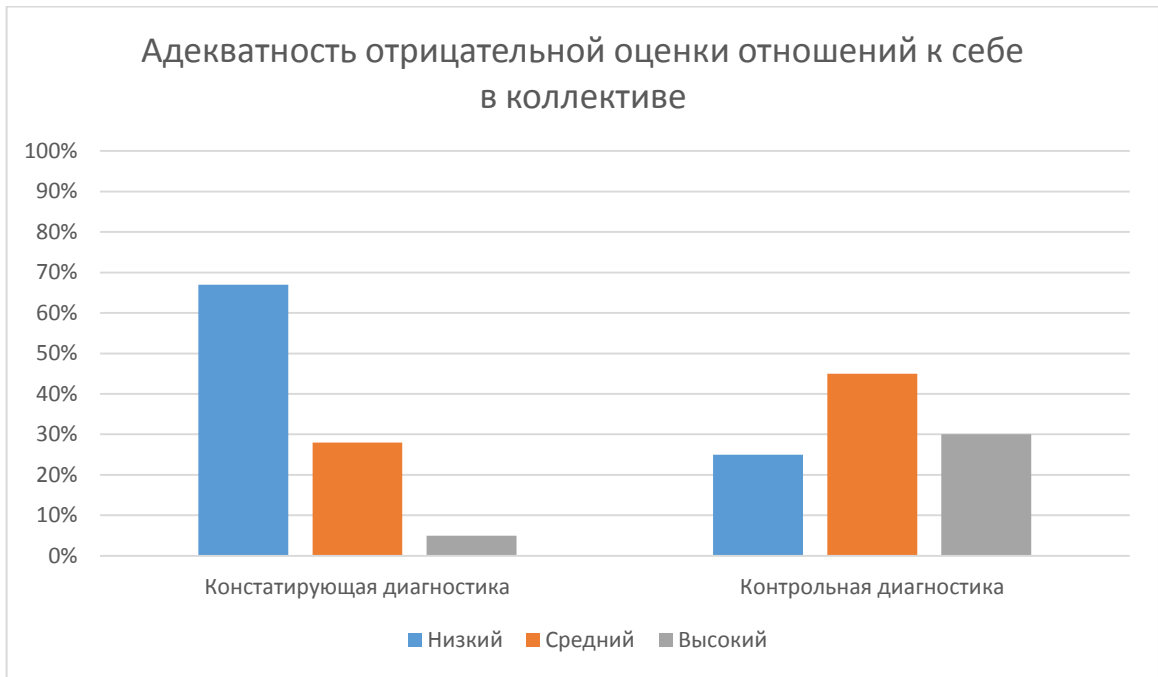


Рисунок 13 – Сравнительный анализ результатов по критерию «Адекватность отрицательной оценки отношения к себе в коллективе» до и после формирующего эксперимента

Показатели по данному критерию в контрольной диагностике показывают, что показатель 6-ти человек входит в диапазон низкого уровня (в констатирующей диагностике было 16 детей). Изменение показателей данного критерия в положительную сторону говорит о том, что некоторые дети стали адекватно оценивать отношение к себе в коллективе.

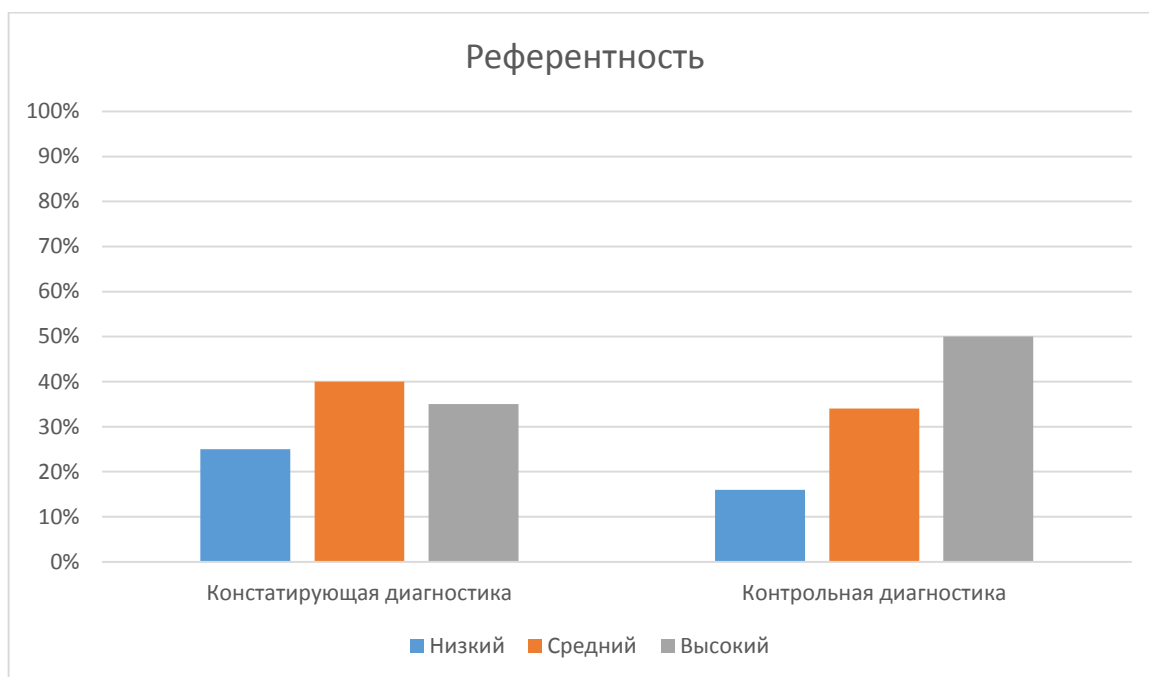


Рисунок 14 – Сравнительный анализ результатов по критерию «Референтность выбора» до и после формирующего эксперимента

Динамика по критерию «Референтность» наблюдается, пусть небольшая. Дети практически не изменили своего интереса к тем одноклассникам, что и на этапе констатирующего эксперимента. Но, тем не менее, низкий уровень составил 16% от общего числа детей в классе, что говорит о включенности и появлении интереса к одноклассникам у тех детей, которые не проявляли никакого интереса на первом этапе диагностики.

Если говорить о некоторых детях, то положение ребенка №2 стало значительно лучше в сравнении с результатами констатирующей диагностики. Ребенок перестал быть изгоем класса, его теперь замечают, с ним взаимодействуют в повседневных делах.

По поводу ученика №20 изменения ещё менее заметны. Ребенок как был отвергаемым, так и остался им. Но его меньше детей отвергает. Для улучшения его позиции в классе требуется более интенсивная и продолжительная работа с ребенком и коллективом.

Общий анализ по каждому критерию на констатирующем и контрольном этапах диагностики позволяет увидеть динамику.

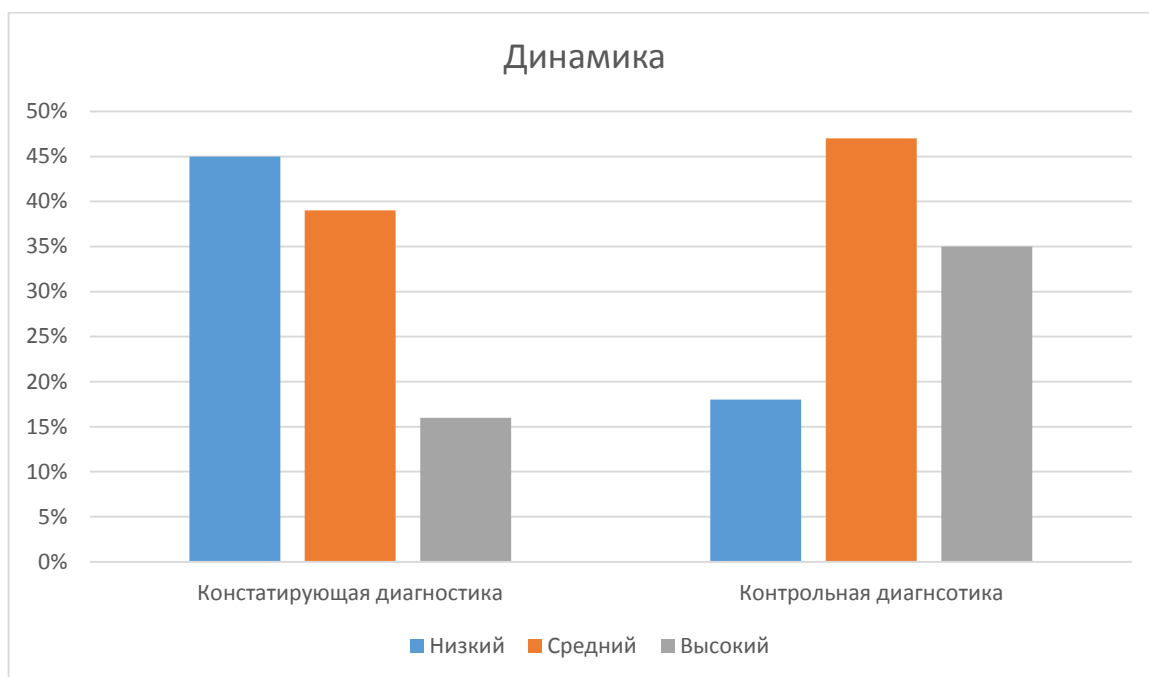


Рисунок 15 – Общий уровень межличностных отношений в коллективе экспериментальной группы до и после формирующего эксперимента

Мы можем констатировать значительные изменения в уровне развития межличностных отношений в коллективе экспериментальной группы. Так, низкий уровень снизился на 27 % и составил 18%, средний изменился с 39% до 47%, высокий уровень повысился с 16% до 35%.

Данные изменения позволяют констатировать положительную динамику в уровне развития межличностных отношений в коллективе экспериментальной группы, и сделать выводы о том, что проведенная психолого-педагогическая работа была результативной.

Выводы по 2 главе

Исследование и развитие межличностных отношений проводилось в МБОУ СШ №91 г. Красноярска в 6 «Б» классе в следующем порядке:

- 1) Исследование актуального уровня развития межличностных отношений в классе;
- 2) Разработка и реализация программы мероприятий, направленных на развитие межличностных отношений подростков;
- 3) Анализ и интерпретация результатов экспериментальной работы.

Нами были разработаны критерии и уровни, на которые мы опирались при анализе результатов, также нами была подобрана социометрическая анкета из 5 пунктов, с помощью которой мы получили информацию о выборе, отвержении детей, референтометрии и анализ адекватной отрицательной и положительной оценки себя в коллективе.

Исследование актуального уровня развития проводилось в несколько этапов: на 1-м этапе нами была организована встреча и беседа с классным руководителем 6 «Б» класса с целью сбора информации о классе, а именно: количество детей в классе, история класса, личный взгляд и переживания педагога по поводу жизни класса и детей в школе.

На основе этой информации мы приступили к следующему этапу – сбору фактической информации с помощью проведения исследования. Мы исследовали межличностные отношения с помощью метода социометрии и метода наблюдения.

Исследование показало, что межличностные отношения развиты слабо, так как преобладают низкий и средний уровни развития. На основе полученных результатов, нами была отмечена важность создания условий, таких как занятия с элементами активного социально-психологического обучения, актуализация интересов и достижений обучающихся и ситуации успеха, которые способствуют развитию взаимоотношений в коллективе. Мы разработали программу

мероприятий, направленных на непосредственное развитие межличностных отношений подростков.

В программе занятий использовались различные методы работы с коллективом. За счет использования игровых форм работы участники экспериментальной группы получили опыт взаимодействия в команде, что способствовало развитию умения договариваться. Создание ситуации успеха в групповой работе помогло детям продемонстрировать свои умения и навыки в различных сферах, что повысило уверенность обучающихся, которые непопулярны в классе. Через актуализацию интересов и личных достижений подростков некоторые участники экспериментальной группы смогли обменяться своими впечатлениями об истории своих интересов и достижений, что способствовало более близкому взаимодействию между детьми.

По окончании занятий была проведена повторная диагностика с использованием тех же методов, что и на этапе констатирующего эксперимента. Нами была отмечена положительная динамика в развитии межличностных отношений подростков в экспериментальной группе. Мы можем констатировать значительные изменения в уровне развития межличностных отношений в коллективе экспериментальной группы. Так, низкий уровень снизился на 27 % и составил 18%, средний изменился с 39% до 47%, высокий уровень повысился с 16% до 35%.

Данные изменения позволяют констатировать положительную динамику в уровне развития межличностных отношений в коллективе экспериментальной группы и сделать выводы о том, что проведенная психолого-педагогическая работа была результативной.

Заключение

Проблема развития межличностных отношений остается актуальной проблемой психолого-педагогической науки. Межличностные отношения и вопросы их развития представлены в трудах зарубежных исследователей Дж. Морено, Д. Кратрайт, Г. Харрари, Г. Крайг, также отечественные ученые изучали данную тему, такие как В.Н Мясищев, Г. М. Андреева и Я. Л. Коломинский.

Понятие «межличностные отношения» имеет множество определений. В «Словаре практического психолога» С. Ю. Головин определяется данное понятие как субъективные переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний людей в ходе совместной деятельности и общения. Люди воспринимают и оценивают друг друга через систему установок, ориентаций, ожиданий, стереотипов и т.д.

Межличностные отношения развиваются во временном континууме и имеют определенную динамику. Развитие отношений проходит в несколько этапов и длительность каждого зависит от многих факторов как объективных, так и субъективных, психологических. К объективным относят время, территорию, ситуацию и т.п. К субъективным – индивидуально-психологические особенности партнеров, их мотивы, ценности и т.п.

В своей работе мы изучаем условия психолого-педагогической работы, при которых происходит развитие межличностных отношений в коллективе обучающихся 6 класса, такие как изучение актуального уровня развития межличностных отношений; организация занятий с элементами активного социально-психологического обучения, направленные на развитие навыков и умений социального взаимодействия; повышение совместимости членов коллектива; создание ситуаций успеха подростков и актуализация их интересов и достижений обучающихся.

В нашем исследовании принимали участие подростки 12-13 лет – обучающиеся 6 класса общеобразовательной школы №91 города Красноярск.

Для проведения исследования нами были использованы следующие методы: метод социометрии Дж. Морено, включающий вопросы референтометрии и адекватной оценки себя в коллективе; метод экспертного опроса классного руководителя класса; метод наблюдения за экспериментальной группой.

Первым этапом нашей работы было изучение актуального уровня развития межличностных отношений методом социометрии. По итогам проведения методики нами были получены следующие результаты. Низкий уровень составил 45% (11 человек от класса), средний уровень составил 39% (10 человек от коллектива), высокий уровень составил 16% (3 человека от класса). На основе полученных данных мы пришли к выводу о том, что требуется психолого-педагогическая работа, направленная на развитие отношений.

В ходе занятий нами были замечены некоторые изменения в развитии межличностных отношений в коллективе обучающихся. От занятия к занятию дети стали ближе общаться со сверстниками, стали чаще взаимодействовать между собой. В игровых форматах занятий члены экспериментальной группы получили опыт взаимодействия в команде, что способствовало развитию умения договариваться и применению стратегии компромисса. В групповых занятиях, где важна была работа в команде, подростки учились взаимодействовать с другими детьми и прислушиваться к мнению группы, что способствовало более тесному общению между членами группы. Совместное решение поставленной задачи в процессе командной работы способствовало сплочению коллектива.

Итоговая диагностика уровня развития межличностных отношений коллектива обучающихся 6 класса показала, что произошли значительные позитивные изменения. Низкий уровень снизился с 45% до 27% и составил 18 %, средний изменился с 39% до 47%, высокий уровень повысился с 16 % до 35%.

Таким образом, психолого-педагогическая работа была результативной, гипотеза о том, что позитивные межличностные отношения подростков в школьном коллективе будут развиваться при создании соответствующих психолого-педагогических условий, таких как выявление актуального состояния

развития межличностных отношений в коллективе обучающихся, причин их неэффективности; организация и проведение занятий с элементами активного социально-психологического обучения, направленных на развитие умений и навыков социального взаимодействия; создание ситуаций успеха подростков; актуализации интересов и достижений обучающихся, нашла свое подтверждение. Результаты нашего исследования не претендуют на исчерпывающее решение изучаемой проблемы и представляют собой один из путей ее решения.

Список использованных источников

1. Андреева Г.М. Социальная психология: учебник для высших учебных заведений. [Текст] / Г.М. Андреева – М.: Аспект Пресс, 2001. – 384 с.
2. Аникеева Н.П. Психологический климат в коллективе [Текст] / Н.П. Аникеева – М.: Просвещение, 1989. – 224 с.
3. Безрукова В.С. Основы духовной культуры (энциклопедический словарь педагога) [Электронный ресурс] / В.С. Безрукова. – Электрон. текстовые дан. – Екатеринбург: [б.и.], 2000-2021. – Режим доступа: <http://cult-lib.ru/doc/dictionary/spiritual-culture/index.htm> , свободный.
4. Белякова М.Н. Психологический климат в коллективах обучающихся, воспитанников ДЮП [Электронный ресурс] / М.Н. Белякова. – Электрон. текстовые дан. – СПб: [б.и.], 2009-2020. – Режим доступа: https://school125.spb.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=163:psikhologicheskij-klimat-v-kollektivakh-obuchayushchikhsya-vospitannikov-dyup&catid=60&Itemid=431 , свободный.
5. Богославский В.В. Общая психология [Текст]/ В.В. Богославский. – М.: Просвещение, 1981. – 351 с.
6. Ванюхина Н.В. Психология развития и возрастная психология: учебное пособие. [Текст] / Н.В. Ванюхина – Казань: Издательство "Познание" Института экономики, управления и права, 2014. – 132 с.
7. Васильченко О. Социально-психологический климат: диагностика и формирование [Электронный ресурс] / О. Васильченко // Справочник кадровика. – 2003. – №3. – 60-66 с.
8. Возрастная психология и психология развития [Текст]: учебное пособие / Гнездилов Г.В., Курдюмов А.Б., Кокорева Е.А., Киселев В.В. – 2-е изд., доп и перераб. – М.: БИБЛИО-ГЛОБУС, 2017. – 228 С.
9. Выготский Л. С. Педология подростка [Текст] Собр. соч. в 6-ти т. / Л.С.Выготский под ред Д. Б. Эльконина. – М.: Педагогика, 1984. – 132с. – 4 т.

10. Едихова Ю.М. Межличностные отношения: механизмы, факторы и условия развития: [Текст] монография / Едихова Ю.М., Просекова Е.Н., Спицына О.А. – Шадринск: Шадринский Дом Печати, 2016. – 154 с.
11. Зародина, В. В. Социально-психологический климат в организации и его влияние на эффективность профессиональной деятельности [Текст] / В. В. Зародина // Молодой ученый. — 2017. — № 2 (136). — С. 696-698.
12. Золотовицкий Р.А. Социометрия Я.Л. Морено [Текст] / Р.А. Золотовицкий // Методология и история психологии. – 2007. – № 2. – 107-121 с.
13. Каширин, В.П. Педагогика и психология: учеб.пособие для студентов высш.учеб.заведений [Текст] / В.П. Каширин, В.А. Слостенин. – М.: Академия, 2001. – 480 с.
14. Коломинский Я.Л. Социальная психология взаимоотношений в малых группах. Учебное пособие для психолога, педагогов, социологов [Текст] / Я.Л. Коломинский – М.: Изд. АСТ, 2010 г. – 446 с.
15. Коломинский Я. Л. Социальная психология развития личности [Текст] / Я.Л. Коломинский, С.Н. Жеребцов. – Минск: Выш. Шк., 2009. – 336 с.
16. Куницына В.Н. Межличностное общение: учебник для вузов. [Текст] / В.Н. Куницына, Н.В. Казаринова, В.М. Погорьша. – СПб: Питер, 2002. – 544 с.
17. Макаренко А.С. Педагогические сочинения [Текст]: в 8-ми т. – М.: Педагогика, 1983. – 368 с. – 2 т.
18. Мальханова В.Н. Социально-психологический тренинг [Текст] / В.Н. Мальханова. – М.: ИЦ Академия, 2006. – 368 с.
19. Марковская И.М. Социометрические методы в психологии. Учебное пособие [Текст] / И.М. Марковская – Челябинск: Изд. ЮУрГУ, 1999 г. – 46 с.
20. Матяш Н.В. Возрастная психология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений [Текст] / Н.В.Матяш, Т.А.Павлова – М; Берлин: Директ-Медиа, 2020. – 267 с.
21. Морено Дж.Л. Социометрия. Экспериментальный метод в науке об обществе [Текст] / Пер. с англ. – М.: Изд-во иностранной литературы, 1958.

22. Мясищев В.Н. Психология отношений: Избранные Психологические труды. [Текст] / В.Н. Мясищев – М.Воронеж, 1995, – 356 с.
23. Ножкина Т. В. Возрастная психология. Конспект лекций [Текст] / Т. В. Ножкина, Т.А. Умнова – 2-е изд. (эл.) – Саратов: Научная книга, 2020. – 271 с.
24. Носкова Н.В. Психологи возрастного развития человека: курс лекций [Текст] / Н.В. Носкова – М.; Берлин: Директ-Медиа, 2016. – 291 с.
25. Обухова Л.Ф. Возрастная психология. Учебник. [Текст] / Л.Ф. Обухова – Изд. 4. – М.: Педагогическое общество России, 2004. – 402 с.
26. Обозов Н.Н. Межличностные отношения. [Текст] / Н.Н. Обозов – М.: Изд-во Москв. Ун-та, 1979, – 151 с.
27. Обозов Н.Н. Психология межличностных отношений. [Текст] / Н.Н. Обозов – Киев.: Изд-во «Лыбедь», 1990.
28. Парыгин Б. Д. Социальная психология. Проблемы методологии, истории и теории. [Текст] / Б.Д. Парыгин – СПб.: ИГУП, 1999. – 592 с.
29. Петровский А.В. «Социальная психология коллектива»: Учебное пособие для студентов пед. ин-тов. [Текст] / А.В. Петровский, В.В. Шпалинский– М.: «Просвещение», 1978 г.
30. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога в образовании. Учебное пособие. [Текст] / Е.И. Рогов. – М.: ВЛАДОС, 2007. – 529 с.
31. Сергачева Ж.С. Социально-психологический климат: сущность и показатели оценки [Текст] / Ж.С. Сергачева – Human Progress. – 2017. – №5.
32. Словарь практического психолога. [Текст] / Сост. С.Ю.Головин. - Минск: Харвест, 1998 – 412 с.
33. Социологический энциклопедический словарь / редактор-координатор – академик РАН Г. В. Осипов. С. 126.
34. Сухомлинский В.А. Избранные произведения в пяти томах [Текст] – Киев «Радянська школа». – 1979. – 686 с. – 1 т.

35. Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений [Текст] / В.А.Сластенин, И.Ф.Исаев, А.И.Мищенко, Е.Н.Шиянов. — М.: Школа-Пресс, 1997. — 512 с.

36. Фопель К. Как научить детей сотрудничать? Психологические игры и упражнения: [Текст] Практическое пособие / Пер. с нем.; В 4-х томах. Т. 4 – М.: Генезис, 1999. – 160 с.

37. Хлыбова Е. В. Особенности социометрического статуса младших и старших подростков. [Текст] / Е.В. Хлыбова // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика, психология, социокинетика. – 2009. – №1. – 166-169 с.

38. Черепкова Н.В., Чугункин С.А. Социально-психологический климат как неотъемлемая часть трудового процесса в коллективе [Текст] / Н.В. Черепкова, С.А. Чугункин // Общая и клиническая психология. – 2011. – №1. – 45-48 с.

39. Электронные словари [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.вокабула.рф/словари>

40. Эльконин Д.Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте [Текст] / Д.Б. Эльконин // Вопросы психологии. – 1971. – № 4. – 6с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Фамилия и имя

Класс

1. Если бы тебе пришлось перейти учиться в другую школу, кого из нынешних одноклассников ты бы взял в новый класс? Назови, пожалуйста, пять человек.

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

2. А кого из нынешних одноклассников ты бы не взял в свой новый класс? Укажи пять фамилий.

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

3. Как ты думаешь, кто из одноклассников взял бы тебя в свой новый класс, если бы перешел в другую школу? Укажи пять фамилий.

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

4. Укажи, пожалуйста, фамилии тех одноклассников, которые не захотят, по твоему мнению, взять тебя в свой новый класс. Запиши пять фамилий.

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

5. Если бы тебе предложили посмотреть ответы на эти вопросы пятерых твоих одноклассников, то чьи ответы ты бы хотел увидеть? Напиши их фамилии в порядке значимости для тебя. Под первым номером — фамилию того, чьи ответы хочется знать больше всего, и так далее.

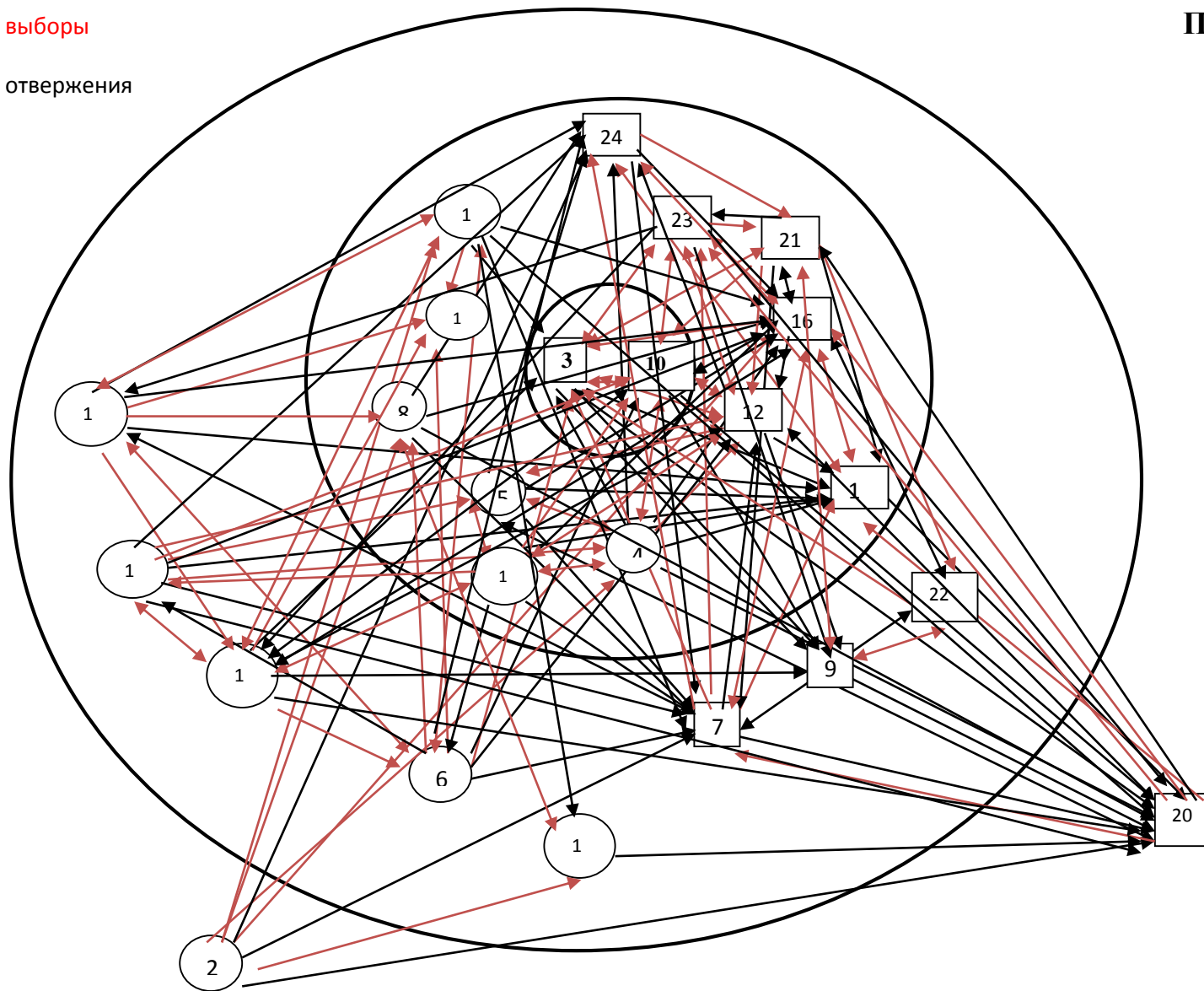
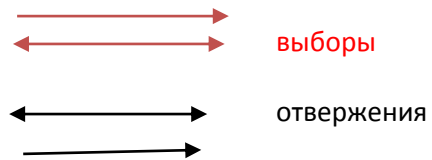
- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

«Социметрическая матрица»

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
1	1															1				1				2	
2		1					2	5								3			2	1				3	
3			1						2	3		2		5		5				1	4		1	4	
4				1						4		1				4		3		1				2	
5					1				3		4	3				4		1		1				2	
6						1	5	5		2	2	1			3		3		1					4	
7													5	1		1	4			3		2	3	2	
8							2						1			3				1				4	
9									1											1	1	2			
10										4			1	3						1			2	2	
11																									
12																			5		1		3	2	
13								1													1				
14									3	1	3	2			1	5		2	5	4					
15																					1			2	
16																						2	3	2	5
17																					1	1		2	
18																								1	
19																									
20																									
21																									
22																									
23																									
24																									
C+	4	0	9	5	5	3	2	4	2	8	4	7	2	3	2	6	2	4	4	0	5	2	6	4	
C-	7	0	3	0	1	1	11	0	5	3	0	5	1	5	1	10	2	0	0	19	2	3	1	12	
B+	2	0	5	3	3	2	1	1	2	5	0	4	1	2	2	4	2	3	2	0	3	2	4	1	
B-	0	0	1	0	1	0	2	0	0	1	0	1	0	2	0	3	1	0	0	5	3	3	0	0	
П+	4	0	6	4	5	2	2	4(5)	1	6	3	5	2	3	2	5	1	3	3	0	3	1	6	3	
П-	5	0	0	0	0	0	5	0	2	1	0	2	1	5	0	3	2	0	0	7	0	0	0	3	

«Социометрическая матрица референтометрии»

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	
1	■																								
2		■		1	4											3									
3	5		■							4						2				1			3		
4				■	2					4	1						3								
5				5	■					3	1				4		2								
6						■		2			1		4				5	3							
7	1		3				■									1							2	4	
8								■					1												
9			3						■										1			2			
10			2	4	5					■		1												3	
11											■														
12			3		2					1		■													
13								1					■												
14				3	2	5		4						■				1							
15				3	2			5			4		1	■											
16				3	2				1	4					■										5
17							3				5	4	2			■			1						
18				4	1				2				3	5			■								
19						3					2		4				1	■							
20	3						2									1				■				5	4
21			1					5	2	4											■		3		
22			3					2														1	■		
23			4		5				1		3								2					■	
24	1						2																		■
P+	4	0	7	7	9	2	2	5	2	8	2	7	6	3	2	4	2	3	5	0	2	2	4	4	3



Приложение Д

Ученик 1 – Предпочитаемый. Согласно социометрической матрице, ученик получил 4 положительных выборов, из которых 2 выбора оказались взаимными; получил 7 отвержений, из которых нет ни одного взаимного отвержения. Тем не менее, мнение ученика №1 хотят знать 4 человека.

На 4 вопросе опрашиваемый никого из класса не выделяет, отвечая «никто» на все 5 позиций. Возможно, это связано с тем, что ученик чувствует, что класс в какой-то мере его не принимает, хотя на самом деле это не так.

В 5 вопросе ученик тоже не выделяет одноклассников, отвечая «свои». Это может говорить о том, что ученик не нуждается в мнении других одноклассников, даже возможно всё равно.

Ученик 2 – Игнорируемый. Данный ученик получил статус игнорируемого, не получив ни одного выбора!

В ответах на те или иные вопросы девочка так или иначе хочет быть ближе к предпочитаемым, например в вопросах 1 и 3 ребенок выделяет одних и тех же одноклассников: №4, 8, 13, 16 и 18. В основном это девочки, но среди них есть один мальчик. В 5 вопросе девочка выбирает тех же одноклассников, что может говорить о том, что девочка хочет знать мнение этих девочек и мальчика, так как возможно считает их друзьями.

В 2 и 4 девочка отвергает одноклассников-мальчиков под номерами 1, 7, 20, 24, что может говорить, что находясь с ними в классе девочке в каком-то смысле некомфортно, так как эта компания довольно шумная, особенно ученик №20.

В ходе наблюдения было замечено, что девочка иногда старается влиться в мини-группы, но не получается из-за нежелания одноклассников. Взаимодействие бывает только на уроках, в совместной работе, не более.

Ученик 3 – Популярный. Отвечая на вопросы 1 и 3, мальчик выбирает одних и тех же одноклассников, мальчиков под номерами 10, 12, 16, 21 и 23, что может говорить о том, что эти одноклассники являются близкой группой общения, так как

в ходе наблюдения было замечено, что даже во время уроков мальчики взаимодействуют охотно.

При этом, отвечая на вопросы 2 и 4, мальчик выделяет 4 мальчиков (№1, 9, 20, 24) и одну девочку (№14) в одном вопросе, и 3 мальчика(№1, 7 и 20) и 2 девочки (№14 и 17) в другом вопросе. Это может говорить о том, что возможно с этими ребятами были какие-то конфликты или недопонимания.

При этом, в ответах на 5 вопрос, мальчик выделяет практически всех мальчиков из 1 и 3 вопроса, но также ему очень интересно узнать мнение одного отвергаемого мальчика. Это может быть связано с тем, что возможно с этим мальчиком данный ученик был в дружеских отношениях.

Этот ученик единственный получил 9 выборов, 5 из которых оказались взаимными. Но не смотря на положительные выборы, у мальчика есть 3 отвержения, из которых 1 оказался взаимным. Также мнение этого ученика хотят знать 7 одноклассников, что может говорить о некой авторитетности перед другими.

Ученик 4 – Предпочитаемый. Девочка, отвечая на вопросы 1, 3 и 5 выделяет одних и тех же учеников, среди которых есть одноклассник со статусом «популярный» (№5, 10, 12, 18). Со всеми этими одноклассниками у девочки взаимные выборы, что говорит о дружбе в классе, об одной компании (сидят на одном ряду, практически друг за другом), о хороших взаимодействиях и т.д. Но стоит отметить, что в 1 вопросе девочка также выделяет себя наравне вместе с остальными выбранными, что говорит о возможной эгоистичности.

В 5 вопросе девочка указывает тех же одноклассников, которые были в 1 и 3 вопросах. Это говорит о том, что несмотря на то, что у неё с ними дружеские отношения, девочка хочет убедиться с тем, что они выбрали её в своих ответах.

В ответах на вопросы 2 и 4 совпадает только один приведенный одноклассник под номером 20. Девочка отвечает, что сама лично исключает мальчиков, которых указала, но также считает, что её исключают девочки, указанные в 4 вопросе (№ и 13). Это может говорить, что мальчики, перечисленные

во 2 вопросе, ей неприятны, когда девочки из 4 вопроса ей интересны, но ученик сомневается – интересен ли им его личность.

Девочка получила 5 положительных выборов, из которых 3 оказались взаимными. Также девочка получила ни одного отвержения, что говорит о хороших взаимоотношениях со всеми одноклассниками.

Мнение девочки интересует 7-х одноклассников, что говорит о важности её мнения.

Ученик 5 –Предпочитаемый. В ответе на 1 вопрос, девочка выбирает 2х одноклассниц и 2х одноклассников (№4, 10, 12 и 1). Среди них есть один популярный, когда остальные являются его приближенными, так как этот популярный одноклассник выбирает их.

При этом в 3 вопросе девочка выделяет только девочек, тех же, что были выбраны в 1 вопросе (№ 4 и 18).

Во 2 и 4 вопросах девочка исключает одних и тех же мальчиков (№1, 9, 16, 20, 24), возможно из-за того, что мальчики этой компании очень шумны в классе, когда находятся вместе.

В 5 вопросе девочка отмечает тех же одноклассников, что и в 1 вопросе, так как мнение популярного и приближенных к популярному для неё важно в силу дружеских отношений.

Девочка получила 5 положительных выборов, из которых 3 оказались взаимными. Также девочка получила 1 отвержение, которое взаимно.

Мнение девочки желают знать 9 одноклассников, что говорит о высокостатусности мнения одноклассницы. Её мнение важнее мнения звёзд, так как эта девочка является старостой класса.

Ученик 6 – Пренебрегаемый. В выборах девочки в 1 и 3 вопросе наблюдается одно отличие: в 1 вопросе девочка выделяет девочек под номерами 8, 11, 17 и 19, а также мальчика под номером 3; в 3 вопросе она выбирает только девочек, тех же, и к ним добавляется №13. Это можно объяснить тем, что девочки являются

соседками по парте и вокруг парты, а мальчик расположен далеко, но он является популярным в классе.

В вопросах 2 и 4 девочка отвергает одноклассника со статусом «популярный» (№10). Это может быть связано с тем, что во ходе наблюдения было обнаружено, что ученик №10 задирает её, а девочка никак не реагировала. Хотя мальчик в своих ответах анкеты никак не выделял девочку, ни выбирал, ни отвергал. Также девочка отвергает ученика №12, близкого друга ученика №10, возможно точно также за задиранья. Кроме этого, девочка исключает мальчиков №7, 20 и 24 за тот же шум.

В 5 вопросе ученица выделяет тех же девочек из 3 вопроса, видимо из-за важности их мнения и надежды увидеть своё имя в их ответах, так как они являются её соседками по ряду.

Девочка получает 3 выбора из которых взаимных 2, что относит её к пренебрегаемым. При этом она получает одно отвержение.

Мнение девочки хотят знать только те ученики №14 и 19, что выбрали её в 1 вопросе.

Ученик 7 – Пренебрегаемый. В своих ответах на 1, 3 и 5 вопрос мальчик выделяет учеников под номерами №1, 3, 16, 23 и 24, называя их дружески «Масяня, Лёха» и т.д. Это может говорить о том, что в компании этих ребят он чувствует себя довольно комфортно, так как у него с ними есть общие интересы. Но стоит отметить, этого мальчика отвергает ученик №3 (популярный).

Мальчик в ответах на вопросы 2 и 4 в основном девочек. Это можно объяснить тем, что удалось пронаблюдать: сам мальчик очень активен, чем может мешать остальным в классе, особенно девочкам. На него в основном из-за своей активности обращают внимание девочки, поэтому он их тоже отвергает.

Мальчик получил 11 отвержений, но при этом 2 положительных выбора, из которых 1 выбор взаимный (с №16).

Мнение этого мальчика хотят знать всего 2 человека, из них один мальчик, который его отвергает.

Ученик 8 – Предпочитаемый. У это девочки ответы на все вопросы весьма интересны: в вопросах 1, 3 и 5 на все 5 позиций ставить лишь одного человека, под номером №13. Из наблюдения было выявлено, что это её соседка по парте. Причём ответы идентичны с этой девочкой, выбирают друг друга и больше никого. Можно сделать вывод, что эти две девочки существуют в своей уютной компании друг друга и им никого другого не нужно. Но при этом в 4 вопросе девочка не пишет ответов, приводя тех или иных одноклассников на позиции. Напротив, девочка уверенно пишет, что её все возьмут в свой класс. Весьма уверенный ответ, и слегка эгоистичный.

Во 2 вопросе девочка уже разнообразнее отвечает, отвергая мальчиков под номерами № 7, 16, 20 и 24. Девочка точно также отвергает из по причине очень шумной компании этих ребят.

Не смотря на уникальность ответов девочки, её выбирают и другие одноклассники, но не отвергают. Выбирают её ученики под номерами № 2, 6, 13 и 17. При этом мнение этой девочки хотят знать 5 её одноклассников. Возможно это вызвано тем, что в момент наблюдения был выявлен один интересующий момент: девочка со всеми дружелюбна, всегда приветлива и не отказывает в просьбах своих одноклассников. Возможно из-за этого её мнение хотят знать и остальные.

Ученик 9 – Пренебрегаемый. У мальчика всего 2 положительных выбора, которые являются взаимными. А отвержений 5, из которых нет ни одно взаимного. Его мнение интересуется только тех ребят, которые его выбрали. Можно сказать, что в классе у мальчика есть только 2 друга, но в тоже время он сомневается в своей важности в коллективе, так как считает, что его все одноклассники не взяли бы в свой новый класс.

Мальчик выделяет только двух ребят под №21 и 22.

Отвергает же только одного ученика №20.

Ученик 10 – Популярный. Мальчик выбирает учеников №3,4,5,12,23 в 1, 3 и 5 вопросах.

Отвергает во 2 и 4 вопросах №14, 20 и 24.

Те, кого мальчик выбирает, выбирают его в ответ, так как они являются его соседями по ряду, с которыми он чаще всего взаимодействует как на уроках, так и на переменах.

У мальчика 8 выборов, из которых 5 являются взаимными. Также мальчик имеет 3 отвержения, из которых только одно является взаимным.

Мнением популярного интересуется 8 человек.

В процессе наблюдения было замечено, что мальчик очень дружелюбный, ко всем приветлив, даже к отвергаемым одноклассникам. Во время перемен довольно близок со вторым популярным одноклассником, с ним он везде вместе ходит и вместе они всегда помогают остальным.

Ученик 11 – Предпочитаемый . Девочка из-за того, что сильно болела, не смогла принять полноценное участие в исследовании. Но несмотря на это, девочку выбирали одноклассники и стоит это выделить.

Девочка получила 4 положительных выбора и ни одного отрицательного.

Но 2 девочки, что выбрали её, отметили девочку также и в 5 вопросе, что говорит о важности мнения одноклассницы даже во время её отсутствия в школе.

Ученик 12 – Предпочитаемый . Уникальность того мальчика заключается в том, что его выбирают сразу 2 высокостатусных одноклассника, которых он выбирает взаимно. Всего мальчик получает 7 выборов, из которых 4 оказываются взаимны. Наблюдается 5 отвержений, из которых только одно оказывается взаимным. Объяснить такое количество выборов можно тем, что именно этот мальчик находится в дружеских отношениях с популярными, когда отвергающим его одноклассниками это не нравится.

Ученик 13 – Пренебрегаемый. Выборы подобны ученику под номером 8, так как везде они выбирают друг друга. Так же девочка тоже уверена в том, что весь класс выбрал бы её.

Но отвергает она одного мальчика под номером №20.

Подобный ученик был описан под номером 8, что весьма неудивительно. Девочка получила 2 выбора, один из которых был получен от девочки под номером

8. Отвергает её только один человек, и это оказывается не взаимно. Но не смотря на такое количество выборов и отвержений, мнением девочки интересуются 6 одноклассников, даже тот ученик, который отвергает девочку. Такое явление можно объяснить тем, что девочка является отличницей, и многим хочется по возможности быть с девочкой в хороших отношениях.

Ученик 14 – Пренебрегаемый. Девочка получает 3 положительных выбора и 5 отвержений, и в каждом имеет по 2 взаимных ответа. Мнением девочки интересуются те 3 человека, что выбрали её.

Из наблюдений было выявлено, что не смотря на такое количество отвержений, девочке комфортно в коллективе; но тем не менее, не удалось установить, почему же девочка получила столько отвержений.

Ученик 15 – Пренебрегаемый. Девочка в своих ответах на вопросы 1,3 и 5 выбирает учеников с номерами №4,5,12,14.

Отвергает в вопросе 2 тех же мальчиков с номерами №1, 7, 16, 20 и 24.

В 4 вопросе она считает, что её отвергают ученики с номерами №8, 10, 11, 19 и 22. Хотя ученика №10 в 1 вопросе она выбирает, но сомневается, что её выберут ученики с более высоким статусом.

Девочка получает всего 2 положительных выбора, которые становятся взаимными. Также получает всего одно отвержение, которое не взаимно. Не смотря на малое количество выборов, девочке в коллективе комфортно из-за взаимности тех 2х выборов, так как во время наблюдения это было замечено.

Ученик 16 – Предпочитаемый. Этот мальчик получает 6 выборов и 10 отвержений, из которых 4 взаимных выбора и 3 взаимных отвержения. Наблюдая ответы мальчика, можно сказать, что одного популярного одноклассника он выбирает, когда другого отвергает. Это может говорить о том, что ему не нравится второй популярный одноклассник, либо же он чувствует соперничество за статус популярного. А также возможно этот мальчик завидует популярности именно этого одноклассника. Возможно из-за этого мальчик хочется знать его мнение.

Мнением этого ученика интересуются 4 человека.

Ученик 17 – Пренебрегаемый. Девочка получает по 2 выбора и отвержения, из которых выборы оказываются все взаимными, а отвержение только одно. При этом эти два одноклассника, что выбрали девочку, интересуются её мнением в принципе.

В 4 вопросе девочка отмечает ученика №10, так как считает, что её одноклассник не возьмет в свой класс, поэтому отмечает его же в 5 вопросе, так как ей интересно узнать его мнение.

По наблюдению можно сказать, что девочка не испытывает некоего дискомфорта в своей статусной позиции.

Ученик 18 – Предпочитаемый. В ответах на вопросы 1, 3 и 5 девочка выделяет ребят с номерами 4, 5, 10, 14 и 15.

В вопросе 2 девочка отвергает мальчиков с номерами 1, 7, 16 и 24 и девочку под номером 6. В 4 вопросе девочка выделяет тех же мальчиков из 2 вопроса, добавляя к этому списку мальчика под номером 9. Это можно объяснить тем, что девочка считает это взаимным.

Девочка получила 4 выбора, из которых 3 взаимны. Также девочка не получила ни одного отвержения. Мнение интересно 3-м одноклассникам, с кем у девочки взаимны выборы.

Из моментов наблюдения не было замечено особых моментов, противоречащих социометрическим ответам, что можно сказать о чувстве комфортности в коллективе.

Ученик 19 – Предпочитаемый . Девочка получает 4 выбора и ни одного отвержения. Из всех выборов 2 взаимны. Но мнением этой девочки интересуются 5 человек.

Интересным из ответов девочки является то, что она отвергает популярного одноклассника.

Ученик 20 – Отвергаемый. Этот ученик получил больше всех отвержений: их 19, из них 5 взаимны. В тоже время мальчик не получил ни одного положительного выбора. Подобным способом никто не хочет знать его мнения, что говорит об

отсутствии какого-либо авторитета в классе. Ученика отвергает практически весь класс, но в тоже время в какой-то степени ему комфортно в коллективе. Не смотря на такой весьма отрицательный статус, мальчик все равно взаимодействует с одноклассниками, иногда без проиществий. Наблюдая за мальчиком, можно сделать вывод, что ученик очень любит задирать остальных, от чего ему очень весело.

Весьма интересным из ответов мальчика является то, что он отвергает популярного ученика, что является взаимным. Можно сказать, что мальчику не нравится, что популярный ученик очень популярен у остальных одноклассников, чем и отвергает его.

Ученик 21 – Предпочитаемый. Уникальным в ответах мальчика является то, что в 1 и 5 вопросах он выбирает популярных учеников, а в 3 вопросе отмечает их скорее всего из-за неуверенности, что его выберут.

Сам мальчик получил 5 выборов, из которых 3 взаимные, и 2 отвержения, которые взаимны.

Ученик 22 – Пренебрегаемый. Мальчик получает 2 выбора, которые взаимны, и 3 отвержения, которые тоже становятся взаимными.

Ученик выбирает одного популярного одноклассника №3 в 1,3 и 5 вопросах.

Ученик 23 – Предпочитаемый. Мальчик получил 6 выборов и 1 отвержение, из которых 4 взаимных выбора и нет взаимного отвержения.

Мальчик в своих ответах на 1, 3 и 5 вопросы выбирает популярных одноклассников.

Ученик 24 – Предпочитаемый. Мальчик получает 12 отвержений, из которых нет ни одного взаимного. Тем не менее, мальчик получает 4 , из которых 1 оказывается взаимным. Мнением мальчика интересуются 3 человека, которые выбрали его. Но наблюдая за этим мальчиком можно сделать вывод, что не смотря на такое количество отвержений, в коллективе ему достаточно комфортно. Такое количество отвержений можно объяснить тем, что этого мальчика не принимают популярные одноклассники, а за популярными идут и все остальные.

Программа занятий по развитию межличностных отношений

Занятие 1

Цель: установить контакт с группой подростков, создать настрой на дальнейшую совместную работу.

Оборудование: стулья, расставленные в круг, клубок ниток, свисток, мяч.

Вступительная часть

Приветствие участников группы, сообщение темы программы, форм и видов работы.

Упражнение «Приветствие»

Играющие делятся на три группы: европейцы, японцы, африканцы. Участники приветствуют друг друга: европейцы пожимают руку, японцы кланяются, африканцы трутся ногами.

Упражнение «Клубок»

Участники сидят в кругу. Ведущий кидает клубок любому участнику, который должен представиться и кратко рассказать о себе. Далее - кидает следующему, оставляя ниточку у себя. Ниточка позволяет кинуть мячик всем по очереди, не повторяясь. В финале участники вместе распутывают образовавшуюся «путаницу» из ниток.

Упражнение «Поменяйтесь местами те, кто...»

Участники сидят в кругу. Одного стула не хватает. Ведущий говорит фразу «Поменяйтесь местами те, кто...» и называет признак, характерный хотя бы для нескольких членов данной группы, например, «Поменяйтесь местами те, кто любит мороженое». Те участники, для кого характерен данный признак, должны быстро поменяться местами. Тот участник, которому не хватило стула, становится ведущим.

Упражнение «Вася-Вася»

Вся группа задает определенный ритм с помощью хлопков по коленям и щелчков пальцами. Во время первого щелчка участники называют свое имя, во время второго - имя человека, на которого смотрят. Во время топота ног - имя сидящего справа. На свист - имя сидящего слева.

Упражнение «Образ»

Каждый участник принимает разные образы: веселого человека, зануды, раздраженного, равнодушного, делового, и т. д., и представляется в выбранном образе окружающим.

Упражнение «Счёт без трёх»

Находясь в кругу, участники считают по очереди, пропуская все числа, которые содержат в себе «три» или делятся на три, вместо пропускаемых чисел участники хлопают в ладоши.

Рефлексия

Сидя в кругу, дети передают мяч и делятся впечатлениями о прошедшем занятии.

Занятие 2 «Что такое общение?»

Разминка

Вступительная речь ведущего:

Сегодня, мы будем обсуждать «что такое общение?».

Ребята, как Вы думаете, общение это важная составляющая жизни человека? Почему? (Желающие ученики вступают в обсуждение этого вопроса, и с помощью педагога приходят к выводу, что общение это очень важная составляющая жизни человека, что с помощью общения человек может стать успешным в чем-либо. И для того, чтобы добиваться успехов и развивать себя как личность необходимо некоторые знания об этой деятельности человека).

Ведущий дает информационную справку из большого психологического словаря

Общение - (англ. communication, intercourse, interpersonal relationship) — взаимодействие 2 или более людей, состоящее в обмене между ними информацией познавательного и/или аффективно-оценочного характера. (Педагог сразу же дает пояснения аффективно-оценочный характер – это значит, что каждый человек относится к любой информации с каким-либо чувством, например, безразличия или интереса, далее рекомендуется привести пример). Включено в практическое взаимодействие людей (совместный труд, учение, коллективная игра и т. п.), обеспечивает планирование, осуществление и контролирование их деятельности. Вместе с тем Общение удовлетворяет особую потребность человека в контакте с другими людьми. Удовлетворение этой потребности, появившейся в процессе общественно-исторического развития людей, связано с возникновением чувства радости. Стремление к Общению нередко занимает значительное и порой ведущее место среди мотивов, побуждающих людей к совместной практической деятельности. может обособляться от других форм деятельности и приобретать относительную самостоятельность.

Упражнение «Восточный базар»

Цель: потренировать навыки общения.

Инструкция:

«Какие ассоциации возникают у вас при упоминании такого словосочетания как «восточный рынок»? (крики, торг, запах еды и пряностей, буйство красок, воришки, бойкая торговля).

Замечательно! Вот через пару минут мы с вами и устроим такой восточный рынок. Но предварительно надо подготовиться».

Каждый участник получает восемь небольших листочков (стикеров). На каждом из листочков разборчиво напишите свое имя и каждую записку сложите текстом внутрь несколько раз, чтобы не было видно вашего имени. Подготовленные записки участники складывают на стол (лучше поместить в красочную коробку). Перемешиваем горку записок.

«Теперь мы с вами отправимся на восточный рынок. Каждый по очереди подходите к горке и вытягивайте 8 бумажек. В течение следующих 5 минут вам придется уговорами, спорами, обменом найти и вернуть себе все восемь листочков с вашим именем. Первые два покупателя, которым удастся быстрее всех приобрести дорогой товар, подойдут к ведущему и будут считаться победителями».

Обсуждение:

вопрос к победителям: — *Что вам позволило так быстро справиться с заданием?*

Вопрос ко всем участникам: — *Какую тактику вы использовали во время торга?*

Занятие 3 «Способы общения»

Разминка Упражнение «СЛОН, ОРЁЛ, ЖИРАФ, ОСЬМИНОГ»

Все стоят в кругу. Человек в центре круга указывает на кого-то из участников игры и говорит: «Слон». Человек, на которого пал выбор, сгибается и вытягивает руки наподобие хобота. Те игроки, которые стоят от него по бокам, сгибают руки, изображая уши слона. Если человек, стоящий в центре круга, говорит: «Орел», то тот, на которого он указал, изображает рукой клюв, а стоящие с двух сторон от него изображают крылья. Если человек в центре произносит: «Жираф», то тот, на кого указали, вытягивает руку вверх, изображая шею животного, а его соседи сгибаются и показывают ноги жирафа. Если стоящий в центре произносит слово: «осьминог», то тот, на кого пал выбор, наклоняется, перебирая внизу руками. Стоящие с ним рядом делают тоже самое. Игра проводится в быстром темпе.

Вступительное слово ведущего.

В прошлый раз мы с вами говорили про общение. Кто-нибудь сможет сказать, что такое общение? Отлично, теперь давайте мы с вами побеседуем о видах и средствах общения. (Детям предлагается попробовать назвать средства коммуникации исходя из собственного опыта. В ходе обсуждения ведущий рассказывает о вербальном и невербальном общении.)

В зависимости от сочетания различных способов, приемов и стилей общения принято выделять три основных вида коммуникации- вербальную, невербальную и паравербальную.

Под вербальной коммуникацией понимается языковое общение, выражающееся в обмене мыслями, информацией, эмоциональными переживаниями собеседников. Вербальная коммуникация, как считают специалисты по теории коммуникации, может проходить преимущественно в форме диалога или монолога.

Под невербальной коммуникацией в науке понимается совокупность неязыковых средств, символов и знаков, используемых для передачи информации и сообщений в процессе общения. Невербальные способы передачи информации появились в жизни людей раньше, чем вербальные. Выделяют три типа невербальных средств:

- поведенческие знаки, обусловленные физиологическими реакциями: побледнение или покраснение, а также потоотделение от волнения, дрожь от холода или страха и др.;
- ненамеренные знаки, употребление которых связано с привычками человека (их иногда называют самоадапторами): почесывание носа, качание ногой без причины, покусывание губ и др.;
- собственно коммуникативные знаки — сигналы, передающие информацию об объекте, событии или состоянии.

Люди используют невербальное общение для того, чтобы полнее, точнее и понятнее выразить свои мысли, чувства, эмоции.

Паравербальные средства — совокупность звуковых сигналов, которые сопровождают устную речь, привнося в нее дополнительные значения. Примером такого рода может служить интонация, сигнализирующая о вопросительном характере предложения, сарказме, отвращении, юморе и т.п.

Упражнение «Общение без слов».

Все участники располагаются большим полукругом.

Инструкция: «Пусть каждый из нас по очереди войдет в центр и попытается любыми доступными для него средствами, но только не вербальными, установить контакт с любым участником занятия».

После того как все выполняют это задание, тренер предлагает участникам обсудить их впечатления, возникшие в процессе выполнения упражнения. При подведении промежуточных итогов тренер акцентирует внимание на тех средствах установления контакта, которые перечисляют участники, а также на тех признаках, которые свидетельствуют о том, что контакт установлен.

Упражнение «Подарок»

Ведущий спрашивает у участников, с какой целью люди дарят подарки. Затем он просит участников подарить подарок соседу, сидящему слева, без слов, изобразив подарок так, чтобы принимающий понял, что ему дарят. Когда «подарки» получены, ведущий просит участников поделиться впечатлениями: было ли им приятно получить такой «подарок», если нет, то почему; какие подарки любят девочки, а какие - мальчики. В заключении ведущий обращает внимание на

то, что подарки могут быть не только материальные (доброе слово, дружелюбную улыбку не купишь даже за большие деньги), что дарить подарки нужно чаще и уметь их принимать.

Рефлексия

Сидя в кругу, дети передают мяч и делятся впечатлениями о прошедшем занятии.

Занятие 4 «Список общего»

Цель: отработка умения находить общее между собой и другим человеком и сообщать ему об этом; развитие умения приобретать друзей.

Разминка «Пустое место»

Все участники разбиваются по парам: один сидит, другой стоит за стулом. Один стул пустой. Тот, кто стоит за пустым стулом, взглядом приглашает к себе любого сидящего. Задача сидящего - пересесть на пустой стул, задача того, кто стоит у него за спиной - удержать его.

Шаг 1. Отсчитайте слева от себя двух человек и сосредоточьте внимание на третьем. Что вас объединяет с этим человеком? Напишите на листочке, что это за качества, характеристики, обстоятельства. У вас должно быть не менее 10 признаков общности. (10 минут)

Начать можно так: мне кажется, нас объединяет такое качество, как...; мы оба хтим (любим)... и т.д.

Шаг 2. Давайте начнём рассказ о том, что нас объединяет. Кто готов начать?

Когда кто-либо из участников называет выделенные им качества, тот участник, кому этот список качеств адресован, должен всякий раз отвечать «я согласен» или «я подумаю над этим».

Обсуждение: 1. Как изменилось ваше состояние в результате выполнения этого упражнения?

2. Какие общие черты стоит подчёркивать, как именно это нужно делать?

Занятие 5 «О доверии»

Цель: развить доверие к окружающим.

Оборудование: стулья

Разминка «Счет без трех»

Находясь в кругу, участники считают по очереди, пропуская задуманное число (число «три»). Тот, кто ошибся, выходит из круга

Беседа

Давайте поговорим с вами о доверии. Скажите пожалуйста, что такое доверие? А Зачем оно нужно? (обсуждение)

Доверие — это состояние внутреннего мира человека, которое помогает ему вступать во взаимоотношения с другими людьми. Оно является важной частью любых отношений. Доверие — это убежденность в надежности человека, его добросовестности, преданности.

Доверие необходимо для здорового развития отношений. Многие люди испытывают сложности в начале отношений. Они боятся показать себя настоящего, открыто выражать свои эмоции и чувства из-за недоверия к собеседнику.

Доверие – это гарант крепких отношений.

Упражнение «Два паровозика»

Участники разбиваются на команды по 5-6 человек и встают «паровозиком». Голова паровозика «зрячая», все остальные - «слепые». Паровозики двигаются, не задевая друг друга. Когда ведущий дотрагивается до последнего вагона, он переходит на место паровоза. Необходимо просторное, безопасное помещение, ведущий должен следить за безопасностью.

Упражнение "Солнце"

Один человек становится в центре и закрывает глаза. Это "солнце". Группа ("планеты") становится на том расстоянии, на котором им комфортно. Также можно принимать различные позы. Затем "солнце" открывает глаза и смотрит на образовавшуюся картинку. После этого человек, стоящий в центре может передвинуть людей на то расстояние, на котором было бы комфортно ему. В результате все видят реальную и желаемую картину отношений группы к человеку и человека к группе. Это некий вариант социометрии.

Упражнение "Коленочки"

Группа сидит в кругу. Каждый кладет свои руки на колени соседям. Надо хлопнуть ладонями по коленям так, чтобы ладони хлопали строго по очереди, как они лежат. Сбившийся человек убирает руку, которой ошибся.

Рефлексия занятия:

1. Что тебе далось труднее всего из сегодняшнего занятия? Почему?
2. Что тебе понравилось больше всего? Почему?
3. Что полезного ты возьмёшь с собой с сегодняшнего занятия?

Занятие 6 «Биография друга»

Цели:

Развитие и углубление дружеских отношений с другими детьми; развитие терпимости к другим людям.

Материалы: Анкета участника игры — каждому ребенку. Набор карточек с именами и/или фамилиями всех учеников класса.

Анкета

Напиши историю жизни (биографию) того человека, который достался тебе по жребью.

Разузнай о нем как можно больше. При этом обязательно включи в биографию следующее:

- | | |
|--------------------------------|---|
| — имя и фамилию этого ребенка | — переезжал ли когда-нибудь этот человек на другое место? |
| — возраст | — оба ли его/ее родителя работают, и кем? |
| — день рождения | — что украшает его/ее жизнь? |
| — адрес | — твой собственноручный портрет этого человека |
| — описание его/ее внешности | |
| — имена членов его/ее семьи | |
| — что он/она любит делать? | |
| — что тебе в нем/ней нравится? | |

Инструкция:

Я хочу предложить вам новую, очень интересную игру.

Вам нужно будет написать биографии своих друзей. Знаете ли вы, что такое биография?

Поговорите с детьми о том, что это такое и, по возможности, расскажите, для примера, чью-нибудь биографию.

Я приготовила карточки, на которых написаны имена всех учеников нашего класса.

Вытяните жребий и проверьте, не досталось ли вам ваше собственное имя, в таком случае вам нужно будет поменяться карточками с кем-то.

Вы должны будете составить биографию того человека, чье имя написано на вашей карточке.

Для того,

чтобы помочь вам в этом, я приготовила анкету, на вопросы которой нужно ответить.

Прочитайте все пункты анкеты внимательно.

Сейчас я дам вам 10 минут, чтобы поговорить с тем учеником, про которого вы должны написать, и еще 10 минут, чтобы самому ответить на вопросы, которые зададут вам (20 минут.)

А теперь вы можете записать историю жизни своего одноклассника. (30-45 минут.)

Попросите зачитать вслух некоторые из написанных биографий. Затем авторы могут подарить биографии своим партнерам.

Анализ упражнения:

- Узнал ли ты что-нибудь новое о человеке, которого ты описывал?
- Что общего между вами, чем вы различаетесь?
- Понравилась ли тебе твоя биография, написанная кем-то другим?
- Каковы твои важнейшие жизненные цели на настоящий момент?

Занятие 7 «Что такое конфликт?»

Цель: сформировать понятие о видах поведения в конфликте; обучить детей грамотным путям преодоления и избегания конфликта.

Оборудование:

Ход:

1. **Приветствие.**
2. **Вводная часть о конфликтах.**

Ребята, сегодня мы с вами поговорим о конфликте. Кто-нибудь знает, что такое конфликт? (обсуждение)

Хорошо, а как вы относитесь к конфликтам? Я вам раздала перед началом занятия цветные карточки, на одной стороне красный, на другой зеленый. Теперь пожалуйста, поднимите карточку той стороной, которая соответствует цветам: красный – отрицательно отношусь к конфликтам, зеленый – положительно, и не поднимайте карточку, если не знаете или нейтрально. (поднимают карточки)

Хорошо, спасибо.

Теперь давайте я вам из словаря прочитаю что такое конфликт. Конфликт – это столкновение отдельных людей или социальных групп, выражающих различные, а нередко и противоположные цели, интересы и взгляды. Для возникновения конфликта необходима конфликтная ситуация. Конфликтная ситуация – это наличие противоречивых позиций, разногласий сторон по какому-либо поводу. Это могут быть различные цели интересы и желания либо различные способы их достижения. Но далеко не каждая ситуация ведет к конфликту.

Также есть различные стили поведения в конфликте.

Стиль «Конкуренция»: «Чтобы я победил, ты должен проиграть».

Стиль «Приспособление»: «Чтобы ты выиграл, я должен проиграть».

Стиль «Компромисс»: «Чтобы каждый из нас что-то выиграл, каждый из нас должен что-то проиграть».

Стиль «Сотрудничество»: «Чтобы выиграл я, ты тоже должен выиграть».

Стиль «Избегание»: «Мне все равно, выиграешь ты или проиграешь, но я знаю, что в этом участия не принимаю».

Теперь мы с вами поделимся на 4-5 групп по 5 человек. Каждый вытянет бумажку со стилем, который нужно будет отыграть в ситуации, которая вам попадется.

Деление на группы, распределение ситуаций и стилей. Подготовка 5-10 минут.

- Ситуации: 1) “соседи по подъезду не могут поделить парковочные места”
 2) групповая проектная работа школьников, не могут определиться, чью идею взять
 3) всем хочется сидеть именно «за этой партой», но за ней могут сидеть только двое
 4) в театре вы все претендуете на одну главную роль, вы не можете определиться кто будет ее играть

3. **Обсуждение:** Легко ли было вам отыграть попавшийся вам стиль? Почему?
 Какой стиль самый конструктивный для взаимоотношений людей?

Занятие 8 деловая игра «Потерпевшие кораблекрушение»

Разминка

Игра «Потерпевшие кораблекрушение»

Инструкция:

1-й этап.

Ознакомление всех участников с условиями игры:

Ведущий даёт участникам следующую инструкцию: «Представьте, вы дрейфуете на яхте в южной части Тихого океана. В результате пожара большая часть яхты и её груза уничтожена. Яхта медленно тонет. Ваше местонахождение неясно из-за поломки основных навигационных приборов, но примерно вы находитесь на расстоянии тысячи километров от ближайшей земли».

Ниже дан список из 15 предметов, которые остались целыми и неповреждёнными в результате пожара. В дополнение к этим предметам вы располагаете прочным надувным плотом с вёслами, достаточно большим, чтобы выдержать вас, экипаж и все перечисленные ниже предметы. Имущество оставшихся в живых людей составляют пачка сигарет, несколько коробков спичек и 5 однодолларовых банкнот. Список предметов:

- Секстант.
- Зеркало для бритья.
- Канистра с 25 литрами воды.
- Противомоскитная сетка.
- Одна коробка с армейским рационом.
- Карты Тихого океана.
- Надувная плавательная подушка.
- Канистра с 10 литрами нефтегазовой смеси.
- Маленький транзисторный радиоприёмник.
- Репеллент, отпугивающий акул.
- Два квадратных метра непрозрачной плёнки.
- Один литр рома крепостью 80%.
- 450 метров нейлонового каната.
- Две коробки шоколада.
- Рыболовная снасть.

2-й этап.

Попросите каждого из участников самостоятельно проранжировать указанные в приложении предметы с точки зрения их важности для выживания (поставьте цифру 1 у самого важного для вас предмета, цифру 2 – у второго по значению и т. д., цифра 15 будет соответствовать самому менее полезному предмету).

На этом этапе деловой игры дискуссии между участниками запрещены. Отметьте среднее индивидуальное время выполнения задания.

3-й этап.

Разбейте группу на подгруппы примерно по 6 человек.

Предложите каждой подгруппе составить общее для группы ранжирование предметов по степени их важности (так как они это делали по отдельности).

На этом этапе допускаются дискуссии по поводу выработки решения.

Отметьте среднее время выполнения задания для каждой подгруппы.

4-й этап.

Зачитайте «правильный» список ответов, предложенный экспертами ЮНЕСКО (см.ОТВЕТ)

Предложите сравнить «правильный» ответ, собственный результат и результат группы: для каждого предмета списка надо вычислить разность между номером, который присвоил ему индивидуально каждый участник, группа и номером, присвоенным этому предмету экспертами. Сложите абсолютные значения этих разностей для всех предметов. Если сумма больше 30, то участник или группа «утонули»; В). Сравните результаты группового и индивидуального решения. Явился ли результат группового решения более правильным по сравнению с решением отдельных участников?

Рефлексия: каждая группа отвечает на вопросы: 1) Сложно ли принимать групповое решение?

2) Были ли конфликты? Если были, то удалось ли их разрешить? Как?

ОТВЕТ:

- Зеркало для бритвы. Важно для сигнализации воздушным и морским спасателям.
- Канистра с нефтегазовой смесью. Важна для сигнализации. Может быть зажжена банкнотом и спичкой и будет плыть по воде, привлекая внимание.
- Канистра с водой. Необходима для утоления жажды.
- Коробка с армейским рационом. Обеспечивает основную пищу.
- Непрозрачная плёнка. Используется для сбора дождевой воды и для защиты от непогоды.
- Коробка шоколада. Резервный запас пищи.
- Рыболовная снасть. Оценивается ниже, чем шоколад, потому что в данной ситуации «синица» в руках лучше «журавля» в небе. Нет уверенности, что вы поймаете рыбу.
- Нейлоновый канат. Можно использовать для связывания снаряжений, чтобы оно не упало за борт.
- Плавательная подушка. Спасательное средство на случай, если кто-то упадёт за борт.
- Репеллент, отпугивающий акул. Назначение очевидно.
- Ром, крепостью 80%. Содержит 80% алкоголя – достаточно для использования в качестве антисептика, в других случаях имеет малую ценность, поскольку употребление может вызвать обезвоживание.
- Радиоприёмник. Имеет незначительную ценность, так как нет передатчика.
- Карты Тихого океана. Бесполезны без дополнительных навигационных приборов. Для вас важнее знать, не где находитесь вы, а где находятся спасатели.
- Противомоскитная сетка. В Тихом океане нет москитов.
- Секстант. Без таблиц и хронометра относительно бесполезен.

Основная причина более высокой оценки сигнальных средств по сравнению с предметами поддержания жизни (пищей и водой) заключается в том, что без средств сигнализации почти нет шансов быть обнаруженными и спасёнными. К тому же в большинстве случаев спасатели приходят в первые 36 часов, а человек может прожить этот период без пищи и воды.

Бланк:

Список предметов	Индивидуальное решение	Групповое решение	Групповые ошибки	Мнение экспертов

Секстант (навигационный измерительный инструмент для определения географических координат точки, в которой производится измерение)				
Зеркало для бритья				
Канистра с 25 литрами воды				
Противомоскитная сетка				
Одна коробка с армейским рационом				
Карты Тихого океана				
Надувная плавательная подушка				
Канистра с 10 литрами нефтегазовой смеси				
Маленький транзисторный радиоприёмник				
Репеллент, отпугивающий акул				
Два квадратных метра непрозрачной плёнки				
Один литр рома крепостью 80%				
450 метров нейлонового каната				
Две коробки шоколада				
Рыболовная снасть				

Занятие 9 «своя игра»

Разминка

Основная часть:

Сегодня мы с вами проведем соревнование. Уверяю, вам будет интересно.

Для начала давайте поделимся на 4 команды по 5 человек (*деление на команды*).

Отлично! Теперь каждой команде нужно придумать название и выбрать капитана. (5 мин)

Теперь хотелось бы пояснить, для чего вам нужны капитаны: смотрите, у нас на экране есть таблица с рубриками и ценой вопроса на каждую рубрику. Команда выбирает через капитана тему и цену вопроса; на экране появится вопрос, команде дается 30 сек. на обсуждение ответа, а давать ответ будет только капитан. Остальные команды даже если и знают ответ – молчат. Увы, если вы не ответите правильно на вопрос, право ответить передается следующей команде по очереди после вас.

Команда, набравшая больше всех баллов – получает приз.

А теперь давайте мы с вами проведем жеребьевку, чтобы установить очередность.

Так как мы определили с вами последовательность, давайте приступим к игре?

Содержание игры:

Мультфильмы и фильмы	10	20	30	40	50	60
Гранит науки	10	20	30	40	50	60
Музыка и песни	10	20	30	40	50	60
Случайный вопрос	10	20	30	40	50	60

МФ 10 - Что это и из какого мультфильма этот кадр? (картинка)

Ответ: экспериментальный образец, Лило и Стич

МФ 20 Скандинавских бог, о котором ходят легенды, а также сняты фильмы. А ещё он ходит с инструментом для гвоздей. О ком идет речь?

Ответ: Тор.

МФ 30 Из какого мультфильма данный персонаж? (картинка)

Ответ: М/ф «Моана»

МФ 40 Какой мультфильм повествует о жизни двух голубых птиц, которые сейчас признаны вымершими?

Ответ: Рио и Рио 2

МФ 50 Какие две эмоции сформировались с самого начала у Райли в мультфильме «Головоломка»?

Ответ: Радость и Печаль

МФ 60 В какой стране происходит действие мультфильма «Тайна Коко», признанного одним из лучших мультфильмов 2017 года?

Ответ: Мексика

ГН 10 Этот город носит название птицы. Какое?

Ответ: Орёл.

ГН 20 Самый глубокий океан?

Ответ: Тихий океан.

ГН 30 Богом виноделия и веселья в мифологии Древней Греции был..?

Ответ: Дионис

ГН 40 Сколько раз можно вычесть 3 из 25?

Ответ: 1 раз

ГН 50 Как правильно: твОрог или творОг?

Ответ: ударение можно ставить и на первый и на последний слог □

ГН 60 Чему равна утроенная половина четверти числа 96?

Ответ: 36

МЗ 10 продолжите и назовите песню: все мои сюжеты..

Ответ: Тима Белорусских – Витаминка

МЗ 20 Назовите название песни (звук)

Ответ : Dabro - Юность

МЗ 30 Откуда эта песня? (звук)

Ответ: МФ «Моана»

МЗ 40 Угадайте название песни и исполнителя (звук наоборот)

Ответ: Слава Мерлоу – Ты горишь как огонь

МЗ 50 Угадайте песню по эмоджи (картинка)

Ответ: Если тебе будет грустно

МЗ 60 Угадайте песню по эмоджи (картинка)

Ответ: Клава Кока – покинула чат

СВ 10 Основные 3 цвета?

Ответ: Желтый синий красный

СВ 20 Разгадайте ребус

Ответ Изба

СВ 30 Как зовут этого зверя? (картинка)

Ответ Квокка

СВ 40 Что это? (картинка)

Ответ пульверизатор

СВ 50 Флаг какого государства представлен на картинке? (картинка)

Ответ Ямайка

СВ 60 Что значат полосы и звезды на флаге США?

Ответ: полосы – бывшие колонии

Звезды: штаты.

Завершение: подведение итогов.

Рефлексия.

Занятие 10 «С вами было хорошо»

Разминка

Основная часть:

Сегодня мне с вами хотелось бы поговорить о прошедших наших занятиях. У меня есть игрушка, которую мы будем сейчас передавать. Каждый должен высказаться. Что говорить? Говорите, что вам очень понравилось, что вас злило и раздражало во время наших занятий. Что узнали во время занятий, чему научились.

Помним, что говорит только тот, у кого игрушка в руках. И не перебиваем говорящих! Что ж, давайте начнём.

Завершающая часть:

Вот наши занятия подошли к концу, мне было приятно работать с вами. Сейчас я вам раздам бланки, ответьте, пожалуйста, на вопросы, и я вас отпускаю.