

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.

Астафьева»

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий

Кафедра специальной психологии

Каркавина Алина Андреевна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Психологическая коррекция зрительной памяти младших школьников с
нарушением интеллекта

Направление: 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

направленность (профиль) образовательной программы

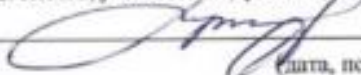
Психология и педагогика развития ребенка в условиях специального сопровождения

Допускаю к защите:

И. о. зав. кафедрой

к.п.н., доцент Черенева Е.А.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

 15.06.21
(дата, подпись)

Научный руководитель

к.психол.н., доцент Иванова Н.Г.


(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

 15.06.21

(дата, подпись)

Обучающийся Каркавина А.А.

(фамилия, инициалы)

 13.06.21
(дата, подпись)

Красноярск, 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. Анализ литературы по проблеме исследования.....	8
1.1 Проблема изучения памяти в психологии	8
1.2 Особенности зрительной памяти младших школьников с нарушением интеллекта.....	14
1.3 Современное состояние изучения проблемы зрительной памяти учащихся младшего школьного возраста с нарушением интеллекта	17
Выводы по первой главе.....	18
Глава 2. Экспериментальное исследование зрительной памяти у младших школьников с нарушением интеллекта.....	20
2.1 Организация, методы и методика исследования	20
2.2 Констатирующий эксперимент и его анализ	22
Выводы по второй главе.....	30
Глава 3. Реализация программы психологической коррекции зрительной памяти детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта.....	32
3.1 Теоретические основы формирующего эксперимента	32
3.2 Содержание программы психологической коррекции зрительной памяти детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта.....	34
3.3 Контрольный эксперимент и его анализ	40
Выводы по третьей главе	48
Заключение	51
Список литературы	54
Приложение	60

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования.

Образование детей младшего школьного возраста строится в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО), согласно которому младший школьный возраст является важным этапом, когда закладываются основы развития личности, как личностного, физического, эмоционального, так и коммуникативного развития.

Психологическая и педагогическая поддержка каждого ребенка на всех этапах его развития – одна из важнейших задач современной системы образования. Отсюда следует, что для преподавателей особенно важно продвигать ребенка в развитии, в его способности адаптироваться к окружающим его условиям. В следствии чего возникает вопрос о необходимости формировать и расширять представления ребенка с отклоняющимся развитием об окружающем мире. Именно организованное обучение, которое основывается на индивидуальном, дифференцированном подходе к каждому из детей, имеет большое значение в продвижении развития ребенка с интеллектуальными нарушениями.

Вопросы исследования особенностей развития зрительной памяти детей с нарушением интеллекта, нашли свое отражение в специальной психологии, дифференциальной диагностике, олигофренопедагогике, олигофренопсихологии. В рамках данных программ разработаны конкретные методики реализации общепедагогических и психологических принципов обучения и воспитания детей с ограниченными интеллектуальными возможностями.

Современная психология и педагогика остро ставит проблему формирования зрительной памяти у детей с ограниченными интеллектуальными возможностями. Исходя из данного положения выделяется проблема развития памяти, как одна из важнейших проблем теории воспитания и обучения. Учёные Л.В. Занков, М.С. Левитан, Б.И.

Пинский, Х.С. Замский, Г.М. Дульнев, И.В. Белякова, А.В. Григонис, В.А. Суморокова, В.Я. Василевская и другие, кто занимался исследованием особенностей психического развития детей с интеллектуальной недостаточностью, в своих работах в первую очередь, отмечали патологическую инертность, отсутствие интереса к окружающему миру у детей данной категории.

Особое значение среди экспериментально-психологических исследований по изучению проблемы памяти умственно отсталых учащихся младших классов имеют работы Е.М. Кудрявцевой, А.И. Липкиной, М.М. Нудельмана, И.М. Соловьева и др. Серия этих работ посвящена изучению распознавания объектов и изменения визуальных представлений при их актуализации умственно отсталыми детьми.

Зрительные образы, сюжетные картинки, особенно яркие, эмоциональные и красочные – это то, в виде чего зрительная память позволяет воспринимать окружающий мир и информацию каждому ребенку.

Хорошо развитая наглядно-образная память характерна для детей с ограниченными интеллектуальными возможностями, обучающихся в начальной школе, поэтому для данного исследования были выбраны именно дети младшего школьного возраста. Детям с ограниченными интеллектуальными возможностями легче и лучше запоминается тот материал, который подкрепляется визуальными образами. Поэтому можно утверждать о том, что зрительная память имеет особую важность для умственно отсталых учеников.

Проблема исследование: изучение зрительной памяти учащихся младшего школьного возраста с нарушением интеллекта имеет большое значение. На сегодняшний день особенности зрительной памяти младших школьников с нарушением интеллекта изучены недостаточно, что представляет огромную психолого – педагогическую проблему. Что касается особенностей формирования и течения мнемонических процессов у умственно отсталых учащихся, то к ним можно отнести нарушение как логической, так и

механической памяти; низкий объем кратковременной и долговременной памяти; характерное только для них соотношение продуктивности произвольной и произвольной памяти; низкая точность и прочность запоминания словесно-наглядного материала, необходимость наглядных образов и пособий для успешного запоминания материала и т. д.

Исходя из этого, можно сказать о том, что развитие зрительной памяти является актуальной проблемой, что подразумевает под собой необходимость серьезного теоретического осмысления и практических разработок в этой области знаний.

Цель исследования – выявить особенности зрительной памяти младших школьников с нарушением интеллекта и провести психокоррекционную работу, направленную на ее развитие.

Объект исследования – зрительная память младших школьников с нарушением интеллекта.

Предмет исследования – психологическая коррекция зрительной памяти младших школьников с нарушением интеллекта.

В соответствии с целью исследования были определены следующие **задачи**:

1. Проанализировать психологическую литературу по проблеме исследования и определить её современное состояние.
2. Выявить особенности зрительной памяти у учащихся младшего школьного возраста с нарушением интеллекта.
3. Разработать и апробировать программу психологической коррекции зрительной памяти младших школьников с нарушением интеллекта, проверить ее эффективность.

Гипотеза исследования – младшие школьники с нарушением интеллекта имеют низкий уровень развития зрительной памяти. Использование разработанной нами программы психологической коррекции зрительной памяти окажет положительное влияние на ее развитие у данной категории испытуемых.

Методы исследования были определены в соответствии с целью, гипотезой и задачами работы. Теоретический (анализ общей и специальной психолого – педагогической литературы); эмпирический (основу которого составили психодиагностические методы тестирования, наблюдение, беседа и проективные техники); количественный и качественный анализ полученных данных.

Так же в работе были представлены следующие **психодиагностические методики**:

1. Методика «Запомни и назови» Л. М. Шипицыной
2. Методика «Нелепицы» С. Д. Забрамной
3. Методика опосредованного запоминания А. Н. Леонтьева

База исследования: КГБУ СО «Психоневрологический интернат для детей «Подсолнух». Выборку исследования составили 30 детей (15 человек в контрольной группе и 15 в экспериментальной). Возраст испытуемых 8 – 9 лет. Все дети с диагнозом умственная отсталость легкой степени (по заключениям ПМПК).

Этапы реализации исследования:

1 этап – анализ литературы по проблеме изучения зрительной памяти учащихся младшего школьного возраста с нарушением интеллекта. Обоснование современного состояния проблемы исследования, определение объекта и предмета исследования, формулировка проблемы.

2 этап – осуществлялся подбор диагностического инструментария. Проведение констатирующего эксперимента с количественным и качественным анализом полученных результатов исследования по выявлению особенностей зрительной памяти у младших школьников с нарушением интеллекта.

3 этап – теоретическое обоснование, разработка и реализация программы психологической коррекции зрительной памяти у детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта.

4 этап – сравнительный количественный и качественный анализ полученных результатов исследования. Определение эффективности реализации программы психологической коррекции зрительной памяти у детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта.

5 этап – формулирование выводов, оформление текста выпускной квалификационной работы.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что результаты данного исследования позволяют расширить и углубить научные представления об особенностях развития зрительной памяти младших школьников с нарушением интеллекта, что значительно расширит и углубит теоретические вопросы специальной психологии.

Практическая значимость: полученные результаты исследования могут быть полезны педагогам и психологам при организации психологической коррекции зрительной памяти детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы в количестве 70 источника, приложения. Общий объем составляет 68 страниц.

Глава 1. Анализ литературы по проблеме исследования

1.1 Проблема изучения памяти в психологии

Основой психической жизни человека и основой сознания является память. Ее изучение началось очень давно.

К настоящему времени проведено большое количество исследований посвященных изучению памяти. Ученые пришли к единому мнению: память является высшей психической функцией. Однако, в остальных вопросах, касающихся памяти, мнения исследователей расходятся.

Знаменитый российский психолог А.А. Смирнов, определяет память как «отражение прошлого опыта человека, который проявляется в запоминании, сохранении и последующем припоминании событий» [65]. В.П. Зинченко считает, что «память – это запоминание, сохранение, воспроизведение и забывание следов предыдущего опыта человека. Посредством памяти организуется связь прошлого, настоящего и будущего. Именно память выступает в качестве важнейшей познавательной функцией, которая лежит в основе обучения и развития» [56]. А.В. Запорожец полагает, что «память является особым видом психологической деятельности, которая включает систему теоретических и практических действий. Эти действия направлены на запоминание, сохранение и воспроизведение разнообразной информации» [27].

Изучением механизмов памяти занимаются психологи, физиологи, биохимики. В психологии механизмом памяти называют процессы, которые необходимы для того, чтобы запомнить информацию и впоследствии воспроизвести ее. С.Л. Рубинштейн пришел к выводу, что информация, запоминаясь человеком, проходит определенный процесс. В этот процесс включены механизмы головного мозга. В частности, автор указывает, что кора больших полушарий мозга после процесса возбуждения сохраняет определенные следы информации. Именно эти следы делают возможными возникновение ассоциативных связей. При этом раздражитель может

отсутствовать. Этот процесс делает возможным запоминание, сохранение и воспроизведение информации о предмете, который в данный момент отсутствует [60].

П.П. Блонский, исследуя механизмы человеческой памяти, пришел к выводу, что «основой главных процессов памяти выступают запоминание, забывание, сохранение и воспроизведение» [6]. А.Р. Лурия трактует запоминание (запечатление) как процесс, который обеспечивает ввод информации и удержание в памяти запечатленного материала. При запоминании происходит закрепление нового материала посредством опоры на материал, приобретенный ранее. Отличительная черта запоминания – избирательность. В частности, память сохраняет не всю информацию [35]. А.Р. Лурия отмечает, что запоминание делится на произвольное и произвольное. Первое носит целенаправленный характер. Произвольное запоминание характерно для детей, во взрослом возрасте оно ослабевает. Повторение по праву можно назвать одним из важных условий запоминания. Поэтому для лучшего запоминания необходимо выделять основные мысли, использовать иллюстрации, составлять планы, схемы, таблицы во время изучения различного материала. В случае применения специальных приемов для лучшего усвоения материала запоминание превращается в заучивание, к примеру, мнемотехника [35].

Под сохранением (ретенцией) А.Р. Лурия понимает психический процесс памяти, который обеспечивает удержание информации в течении определенного времени. Сохранение определяется степенью важности информации для личности. Сохранение осуществляют механизмы таких видов памяти, как кратковременная, долговременная и оперативная. Сохранение делится на динамическое и статическое. Первое находит отражение в оперативной памяти, второе – в долговременной. А.Р. Лурия установил факторы, от которых зависит сохранение заученного в памяти: глубина осознания заученного, применение усвоенного знания в

последующем, количество повторений, настроение человека, значимость материала для человека.

С процессом сохранения тесно связан процесс забывания. А.Р. Лурия отмечает, что для процесса забывания характерна невозможность воспроизведения материала, ранее закрепленного в памяти. Физиологически забывание связано с торможением временных нервных связей. В первую забывается всегда то, что не имеет важного значения, не вызывает никакого интереса у человека [35]. Аналогично сохранению и запоминанию, забывание избирательно. Избирательность забывания мы можем наблюдать в том, что быстрее забываются детали, а общие положения и выводы сохраняются в памяти на более длительный срок. При этом установлено, что быстрее забывается механически заученный материал.

Воспроизведение (вспоминание, репродукция) А.Р. Лурия определяет как психический процесс извлечения необходимого материала из памяти в область осознаваемой деятельности. Тем самым происходит актуализация закрепленного материала за счет его извлечения и долговременной памяти в оперативную. Воспроизведение находится в тесной взаимосвязи с узнаванием ранее усвоенного [35]. Воспроизведение делится на произвольное и произвольное. В первом случае индивид не ставит перед собой цель вспомнить события и факты, имевшие место ранее. Произвольное воспроизведение, в свою очередь, является целенаправленным процессом восстановления прошлых чувств, действий, мыслей.

А.Р. Лурия определил узнавание как специфический процесс памяти, который проявляется при повторном восприятии предмета либо при его вспоминании. В узнавании ученый выделяет такие свойства, как «чувство знакомости; восприятие и отнесение данного образа к определенному месту, времени, ситуации» [35].

Память, являясь сложным механизмом, состоит из ряда специальных свойств. Первое свойство памяти – это объем. Под объемом Т.И. Зинченко, В.П. Зинченко понимают количество информации, которое запоминается

человеком за конкретный отрезок времени. В среднем объем кратковременной памяти человека состоит из нескольких блоков информации. Объем каждого такого блока различается у разных индивидов [56].

Следующее свойство памяти – скорость. Под скоростью подразумевается количество времени, за которое запоминается определенный объем информации. Длительность сохранения полученной информации выражается в таком свойстве памяти как срочность. Под точностью памяти понимают правильность и полноту воспроизведения материала. Готовность памяти – это умение своевременно вспомнить требуемую информацию.

Двигательная память, с точки зрения А.Е. Савельева, выступает основой овладения всеми двигательными действиями в определенном виде деятельности человека. Двигательная память полностью созревает раньше других форм памяти. У ряда индивидов этот вид памяти остается ведущим на протяжении всей жизни [62].

Эмоциональная память – это память, основанная чувствах. Она воспроизводит определенное сенсорное состояние при многократном воздействием на ситуацию, в которой это эмоциональное состояние возникло. А.В. Петровский обозначает, что этот вид памяти наблюдается даже у 6-месячного ребенка. Эмоциональная память полностью развивается до 3-5 лет. Ее механизмы заложены в «первичном чувстве узнавания (знакомое, чужое), симпатий и антипатий, осторожности» [50].

Образная память является памятью на наглядный материал. В свою очередь она подразделяется на такие виды, как зрительная, слуховая, осязательная, обонятельная и вкусовая. Среди данных видов особенно выделяют зрительную и слуховую память, как наиболее проявляемые. Самой яркой образной памятью характеризуются дети и подростки, а также взрослые с художественным типом личности.

Символическая память, которая подразделяется словесную и логическую память, по мнению П.П. Блонского, это память на абстрактную и отвлеченно-символическую информацию. Формируется словесная память

сразу после образной памяти. Полноценное развитие словесной памяти достигается к 10–13 годам. Особенностью логической памяти можно назвать именно смысловое запоминание информации, что подразумевает под собой переработку текста в обобщенных понятиях [6].

Проанализируем более подробно виды памяти по характеру целей запоминания.

Произвольная память представляет собой намеренное (волевое) запоминание образа. Такое запоминание связано с определенной целью и осуществляется посредством специальных приемов.

Непроизвольная память – это сохранение информации автоматически, без применения волевых усилий. Этот вид памяти очень хорошо развит в детстве, но ослабевает с возрастом.

Проанализируем более подробно виды памяти по продолжительности сохранения и закрепления материала.

В.П. Зинченко доказал, что сенсорная (мгновенная) память сохраняет информацию на уровне рецепторов. Для сенсорной памяти характерен очень короткий временной отрезок хранения информации (0,3–1,0 секунд). Различают иконическую (зрительную) и эхоическую (слуховую) сенсорную память [56].

Ю.Б. Гиппенрейтер пишет, что под кратковременной (первичной) памятью понимают очень краткое (около 20 секунд) сохранение, которое возникает после однократного непродолжительного восприятия и немедленно воспроизводится. В свою очередь, для вторичной (долговременной) памяти все же характерно более длительное сохранение информации после многократного повторения и воспроизведения [57].

А.А. Смирнов оперативной памятью называет мнемонические процессы, которые обслуживают деятельность человека. Оперативная память – это совокупность кратковременной и долговременной памяти [65].

По мнению А. Лурии, назначение буферной (промежуточной) памяти заключается в том, что она обеспечивает хранение информации в течение

нескольких часов. Буферная память – некое промежуточное звено между кратковременной и долговременной памятью [35].

С.Л. Рубинштейн говорит о наличии «вечной», третичной памяти. Это способность воспроизводить информацию на протяжении всей жизни [60].

Кроме этого, различают такие виды памяти, как генетическая (наследственная) и прижизненная.

Как отмечает О.А. Булгаков, наследственная память сохраняет ту информацию, которая определяет физиологическое и анатомическое строение организма в процессе развития, врожденные формы видового поведения (речь идет об инстинктах) [9].

Прижизненная память, по мнению А.Р. Лурия, является своеобразным хранилищем информации, которая получена индивидом с момента рождения до смерти. Прижизненная память подразделяется на такие виды, как импринтинг (запечатление), двигательная, эмоциональная, образная, символическую [35].

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

Память – это психический процесс, который заключается в улавливании и сохранении, а также с воспроизведением и распознаванием следов прошлого опыта в дальнейшем, что впоследствии позволяет повторно использовать его в любой деятельности. Память – это способность длительное время хранить информацию о событиях во внешнем мире и реакциях тела и многократно использовать ее в области сознания для организации дальнейшей деятельности. В психологии в качестве механизмов памяти называют процессы, которые необходимы для того, что запомнить информацию и впоследствии воспроизвести ее. Традиционно в структуре памяти выделяются такие взаимосвязанные между собой процессы, как запоминание, сохранение, воспроизведение, забывание информации.

Основаниями для выделения различных видов памяти служат: характер психической активности (двигательная, эмоциональная, смысловая или словесная, образная); характер связи с целями деятельности (произвольная и

непроизвольная); продолжительность сохранения образов (кратковременная, оперативная, долговременная).

1.2 Особенности зрительной памяти младших школьников с нарушением интеллекта

Благодаря зрительной памяти ребенок имеет возможность запомнить необходимое количество информации в виде эмоциональных, ярких, красочных, сюжетных картинок и живых зрительных образов. Дети, имеющие умственные недостатки, отличаются хорошо развитой зрительной памятью, могут с легкостью запомнить все яркое, красочное, возможно, необычное, то, что у него вызывает яркую эмоциональную реакцию.

Объем – важная характеристика зрительной памяти. Учащиеся массовой младшей школы отличаются большим объемом кратковременной зрительной памяти в отличие от учащихся с ограниченными интеллектуальными возможностями. Если для детей с нормальным интеллектуальным развитием 7 ± 2 единицы, то для учащихся с наличием интеллектуальных нарушений – 3 единицы (это могут быть предметы или их изображения). Также отмечается, что долговременная зрительная память учащихся с ограниченными интеллектуальными возможностями также ниже нормы, поэтому учитель использует различные приемы, которые помогают запомнить больше воспринимаемой информации [12].

Дети с умственной отсталостью достаточно медленно запоминают и воспринимают полученную новую информацию, несмотря на многократное повторение, а главное, не могут применить практически полученные знания и навыки. Низкий уровень памяти, плохое запоминание и усвоение новых знаний, умений и навыков имеет прямую зависимость от свойств нервных процессов умственно отсталых детей. Малый объем, низкий уровень памяти и медленная скорость образования условных связей, а также их хрупкость подтверждается некой слабостью замыкательной функции коры больших полушарий. Более того, многие умственно отсталые дети особенно неточно

воспроизводят учебный материал из-за активного внутреннего торможения, которое позволяет выделить отсутствие насыщенности возбуждения. Выучив несколько правил, умственно отсталые дети озвучивают другие правила вместо требуемых – довольно частое явление на практике. Изучая литературное произведение, дети младшего школьного возраста могут привести некоторые вымышленные или заимствованные из другого произведения детали [35].

Использование игрушек вызывает непреднамеренное запоминание текста для школьников младшего возраста. Это подтверждает, что зрительная память является основой мнемонической деятельности младших школьников, которые имеют ограниченные интеллектуальные возможности. Характерное соотношение продуктивности произвольной и непроизвольной памяти запоминаемого наглядного материала - важная особенность их зрительной памяти.

Сравнивая со школьниками с нормой, младшие школьники с интеллектуальными нарушениями не выделяются преимуществом произвольного запоминания, что как раз характерно для нормально развивающихся детей этого же возраста [17]. При этом наглядный материал воспроизводится более точно и полно воспроизводится именно при произвольном запоминанием. Школьникам данной категории свойственна неразвитость речи и мышления, что также оказывает значительное влияние на качество воспроизведения им информации, особенно это касается случайно запомнившейся.

Многими исследователями, которые занимались изучением проблемы памяти, выделяется достаточно низкий уровень избирательности воспроизведения у детей с психическими отклонениями.

Припоминание – «особая форма произвольного воспроизведения, требующего активного мышления, волевого напряжения и специальных вспомогательных приёмов», согласно М. В. Гамезо [40].

Учащиеся, имеющие ограниченные интеллектуальные возможности, характеризуются неспособностью самостоятельно вспомнить ранее воспринимаемый материал. Только при условии задавания наводящих вопросов учащимся припоминание будет более успешным. Но даже в этом случае припоминание затруднительно для учащихся, имеющих ограниченные интеллектуальные возможности [65]. Нормально развивающиеся ученики воспроизводят все составляющие текста, а ученики, имеющие ограниченные интеллектуальные возможности, отвечают только на заданные вопросы.

В ситуации с абстрактным текстом использование вопросов будет неэффективно. Школьники младшего возраста, имеющие интеллектуальные отклонения, при затруднении в ответе заменяют абстрактные части текста другим смыслом.

Во время припоминания школьниками с ограниченными интеллектуальными возможностями иногда может забываться материал. Лучше всего запоминают тот материал, который заучивается с помощью различных средств и техник (картинки, диаграммы, диаграммы, вопросы, классификации и т. д.). Следовательно, чтобы способствовать процессу запоминания информации детям с ограниченными интеллектуальными возможностями, необходимо составлять перечень вопросов на весь текст. Даже через длительное время, дети, воспользовавшись составленными вопросами по тексту, идеально воспроизведут его содержание [22]. Но даже в таком случае необходимые связи и отношения между некоторыми элементами материала до конца не воспроизводятся учащимися в процессе припоминания. Способность устанавливать такие связи в процессе припоминания возможно добиться только благодаря развивающему обучению. Наиболее труднозапоминаемый материал детям с умственными нарушениями поможет запомнить зрительная память.

Безусловно, зрительная память играет важную роль в развитии высших психических функций у детей с умственными отклонениями, в том числе, в

развитии личности в целом. Поэтому детям нужна коррекционно-развивающая работа и индивидуально-дифференцированный подход.

1.3 Современное состояние изучения проблемы зрительной памяти учащихся младшего школьного возраста с нарушением интеллекта

Есть множество ученых, которые занимались проблемой особенностей памяти школьников с нарушением интеллекта. Специфические особенности учащихся с умственной отсталостью раскрываются в работах И.В. Беляковой, А.В. Григониса, Л.В. Занкова, А.И. Липкиной, М.М. Нудельмана, В.А. Сумароковой, М.П. Феофанова и многих других специалистов [53].

Пути изучения проблемы умственной отсталости в трёх основных аспектах – биологическом, клиническом и социальном, были сформулированы Г.Е. Сухаревой. Известна также работа С.С. Ляпидевского «Клиника олигофрении», в которой помимо обобщения исследования отечественных специалистов, дана клинико–педагогическая характеристика умственно отсталых учащихся [58]. В данной работе указано, что «объем кратковременной памяти умственно отсталых учеников, которая хранит информацию в интервале от нескольких секунд до нескольких минут, меньше, чем у учеников в обычной школе. Умственно отсталый ребенок не планирует свою деятельность поэтапно и, тем более, не пытается заранее спрогнозировать последствия» [58].

По заключениям Л.М. Шипицыной дети с легкой степенью умственной отсталости часто «обладают хорошей механической памятью», они способны обучаться по специальной (коррекционной) программе [68]. Проблема психолого–педагогического сопровождения детей с интеллектуальными нарушениями, по мнению В.И. Долговой и Е.Г. Капитанец, остается актуальной [21].

Еще Л.С. Выготский и Л.В. Занков утверждали, что с помощью коррекционного обучения дети с нарушениями интеллекта могут улучшать память, в частности зрительную [15].

В последнее время, по мнению Б. П. Брунова, игра занимает особо важное место в учебно-воспитательном процессе школы, так как отмечается наличие большого значения игры для общего развития детей с нарушением интеллекта, особенно в младшем школьном возрасте [8].

Особенно важно при улучшении процесса памяти учитывать активный характер запоминания. Формирование игровой деятельности в начальной школе позволяет целенаправленно, систематически и планомерно развивать зрительную память и совершенствовать механизмы запоминания.

При повышении уровня развития памяти учащихся с умственной недостаточностью особенно важными задачами считаются запоминание, сохранение и воспроизведение материала. Во время игры большое количество таких задач закономерно возникает, потому разнообразные «детские игры предоставляют широкие возможности для развития памяти учащихся» [15].

Таким образом, исследование зрительной памяти детей с нарушением интеллекта развития началось очень давно. Большинство современных авторов поддерживают тот факт, что дети с эти дети могут корректировать свою зрительную память, в частности с помощью различных детских игр, которые могут усовершенствовать механизмы запоминания, которые являются наиболее важными для успешного обучения в начальной школе.

Выводы по первой главе

Зрительная память, как вид образной памяти, связана с сохранением и воспроизведением зрительных образов ребенка. У детей младшего школьного возраста хорошо развивается именно произвольная зрительная память, которая отвечает за сохранность эмоционально насыщенных сведений и событий из жизни. Именно в младшем школьном возрасте хорошо развивается

зрительная память, что подтверждается увеличением количества запоминаемого материала.

Зрительная память лучше всего развивается через игру. Это создаст эффективную мотивацию, так как игра подчиняет запоминание целям, близким и понятным ребенку, а также поможет понять, как выполнять и реализовывать действия.

У детей с интеллектуальными нарушениями хорошо развита память в виде зрения, именно поэтому лучше запоминается яркая, красочная, необычная информация, вызывающая наиболее сильную эмоциональную реакцию. Зрительная память важна как в повседневной жизни, так и в процессе обучения в школе, так как запоминание информации - это залог успешного и разнообразного познания мира, усвоения новой информации. Одно из ведущих направлений коррекционной работы - развитие и формирование мнемонических процессов у детей с психическими отклонениями. Именно реализация данного направления предполагает обучение детей с ограниченными интеллектуальными возможностями для их успешной социальной адаптации в обществе.

Современные исследователи подтверждают заключение о том, что ведущим типом памяти детей с нарушением интеллекта является зрительная память, которую можно развивать посредством игровых технологий в коррекционно-развивающем обучении.

Зрительная память играет важную роль в развитии высших психических функций у детей с умственными отклонениями, а также в развитии личности ребенка в целом. Поэтому младшим школьникам особенно нужна коррекционно-развивающая работа и индивидуально-дифференцированный подход.

Глава 2. Экспериментальное исследование зрительной памяти у младших школьников с нарушением интеллекта

2.1 Организация, методы и методика исследования

Изучив теоретический аспект выбранной темы, мы перешли к эмпирической части исследования.

Базой для проведения исследования явилось КГБУ СО «Психоневрологический интернат для детей «Подсолнух». В эксперименте приняли участие 30 детей. Для проведения исследования дети были разделены на контрольную и экспериментальную группу. В каждую группу входило по 15 человек. Возраст испытуемых 8 – 9 лет. Дети имели подтвержденный диагноз умственной отсталости легкой степени по заключению ПМПК.

Работа по выявлению уровня зрительной памяти у детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта проводилась в несколько этапов:

1 этап – подготовительный. На подготовительном этапе нами были отобраны методики для обследования.

2 этап – диагностический. На данном этапе было проведено обследование детей из контрольной и экспериментальной групп с целью выявления у детей уровня развития зрительной памяти.

3 этап – практический. На практическом этапе нами была разработана и апробирована программа психологической коррекции зрительной памяти детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта.

4 этап – заключительный. На данном этапе проводилась повторная диагностика контрольной и экспериментальной групп с целью проверки эффективности разработанной программы. Был проведен анализ результатов повторной диагностики детей. Далее происходило обобщение и систематизация полученных результатов исследования, формулирование выводов, подтверждение поставленной гипотезы.

Принцип исследования заключался в выявлении уровня развития зрительной памяти у детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта. Исходя из этого принципа, был использован эмпирический метод методики трех видов: методика «Запомни и назови» (Л. М. Шипицыной), методика «Нелепицы» (С. Д. Забрамной), Методика опосредованного запоминания (А. Н. Леонтьев). Так же применялся метод качественного и количественного анализа полученных данных.

Данные методики позволили определить уровень сформированности зрительной памяти у младших школьников с нарушением интеллекта.

Методика «Запомни и назови» Л.М. Шипицыной (2004) [52], направлена на определение объема зрительного произвольного запоминания. Ребенку дается инструкция запомнить картинки, которые показываются. Начинают показывать по одной картинке, примерно по одной картинке в секунду (Приложение 1). Затем ребенка просят назвать объекты, которые он запомнил. Здесь порядок воспроизведения не имеет значения, а в протокол заносится только количество правильных воспроизведений. С помощью данной методики отражается соответствующий возрасту объем произвольной зрительной памяти, а также способность хранить достаточно информации с установкой для запоминания.

Методика «Нелепицы» С.Д. Забрамной (1981) [25]. Методика направлена на исследование зрительной памяти, зрительного внимания и зрительного восприятия. Ребенку дается картинка, на которой изображены абсурдные ситуации (Приложение 2), преподносится ребенку в нейтральной манере, при этом дается инструкция: «Сейчас я закончу подготовку к нашей работе, а пока, чтобы не скучать, посмотри эту картинку». Ребенок берет картинку, а взрослый делает вид, что наблюдает за ним. Картинка ребенку дается на 30 секунд; за это время фиксируются спонтанные высказывания ребенка. Если ребенок не проявляет никаких реакций и молчит, то через 15 секунд ему начинают задавать вопросы в определенной последовательности. При оценке результатов учитывается как факт адекватного понимания

учеником ситуации и его эмоциональные реакции при изучении объекта, так и количество воспроизводимых фактов.

Методика опосредованного запоминания А. Н. Леонтьева (1928) [34].

Методика позволяет выявить способность младших школьников целенаправленно запоминать материал. Школьнику предлагается девять картинок (Приложение 3) и пять знакомых слов, они выкладываются перед ним и дается инструкция: «Сейчас я назову слова. Чтобы их было легче запомнить и вспомнить, выбирай для каждого слова наиболее подходящую картинку. Например, картинка «будильник» соответствует слову «время», потому что он показывает время». Если ребенок понимает инструкции, исследование начинается. Также в ходе исследования от ребенка необходимо требовать объяснение каждой установленной связи между словом и выбранной картинкой. После того, как все слова названы и к ним выбраны картинки, их откладывают в сторону и дают отвлекающие задания. Через 20–30 минут ученику показывают выбранные им картинки и просят вспомнить слова, которые были названы. В результате с учетом показателей устанавливается определенный уровень развития зрительной памяти: высокий, средний или низкий. Методика способна раскрыть качественные особенности процесса выполнения заданий, здесь подключается еще и процесс мышления, и умение ставить цели на запоминание.

Таким образом, с помощью выбранных методик, нами было проведено исследование зрительной памяти младших школьников с нарушением интеллекта.

2.2 Констатирующий эксперимент и его анализ

Нами было проведено эмпирическое исследование с целью изучения уровня сформированности зрительной памяти младших школьников с нарушением интеллекта.

Целью констатирующего эксперимента выявление особенностей зрительной памяти у младших школьников с нарушением интеллекта.

В эксперименте выделялись следующие задачи:

1. Изучить и определить методы исследования.
2. Сформировать контрольную и экспериментальную группу.
3. Провести констатирующий эксперимент.
4. Выявить особенности развития зрительной памяти детей контрольной и экспериментальной групп.
5. Проанализировать и оформить результаты исследования.

Протоколы обследования зрительной памяти у младших школьников с нарушением интеллекта представлены в виде сводных таблиц по группе детей к каждой отдельной методике обследования.

Результаты исследования зрительной памяти младших школьников с лёгкой степенью умственной отсталости контрольной группы по методике «Запомни и назови» занесены в гистограмму 1.

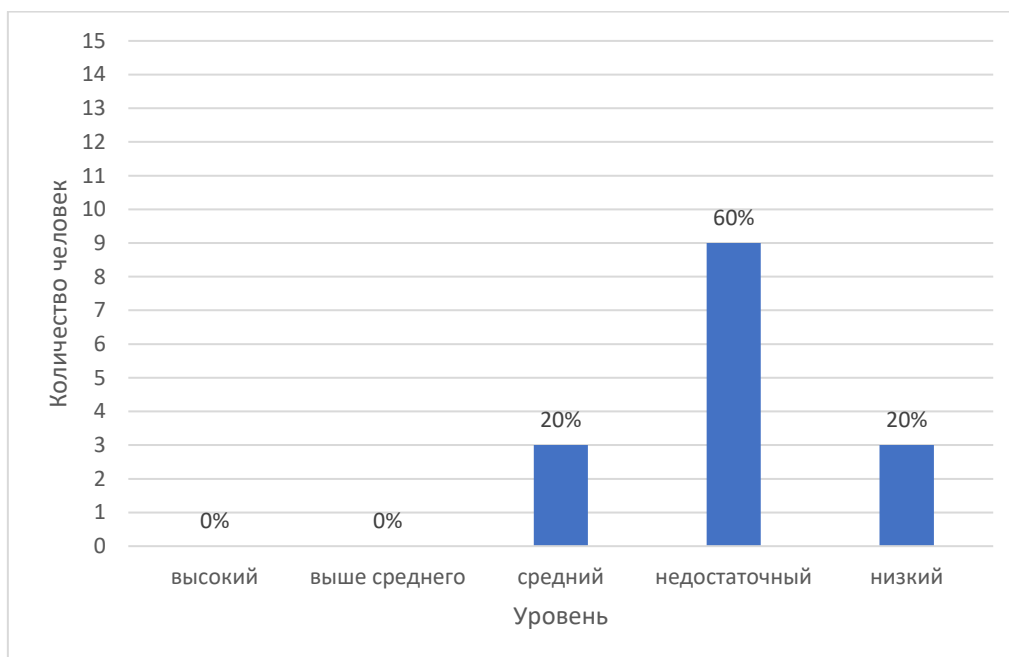


Рисунок 1. Гистограмма 1. Результаты исследования контрольной группы по методике «Запомни и назови», констатирующий этап эксперимента

По результатам исследования контрольной группы испытуемых мы установили, что объем их кратковременной зрительной памяти свидетельствует преимущественно о недостаточном и низком уровнях развития, т.е. дети могут сохранять лишь небольшой объем информации с установкой для запоминания. Из них, 60% (9 человек) школьников показали недостаточный уровень развития, их характеризует недостаточный объем произвольной зрительной памяти, дети способны сохранять небольшое количество зрительной информации. 20% (3 человека) респондентов имеют низкую способность к произвольной зрительной памяти, процесс сохранения информации затруднен. Еще 20% (3 человека) учащихся показали средний уровень развития зрительной памяти, таким образом, объем их произвольной памяти соответствует возрасту. Вследствие психических особенностей умственно отсталых детей младшего школьного возраста, естественно, ни один ученик не продемонстрировал высокий уровень или уровень выше среднего в исследовании кратковременной произвольной зрительной памяти.

Результаты исследования экспериментальной группы представлены в гистограмме 2.

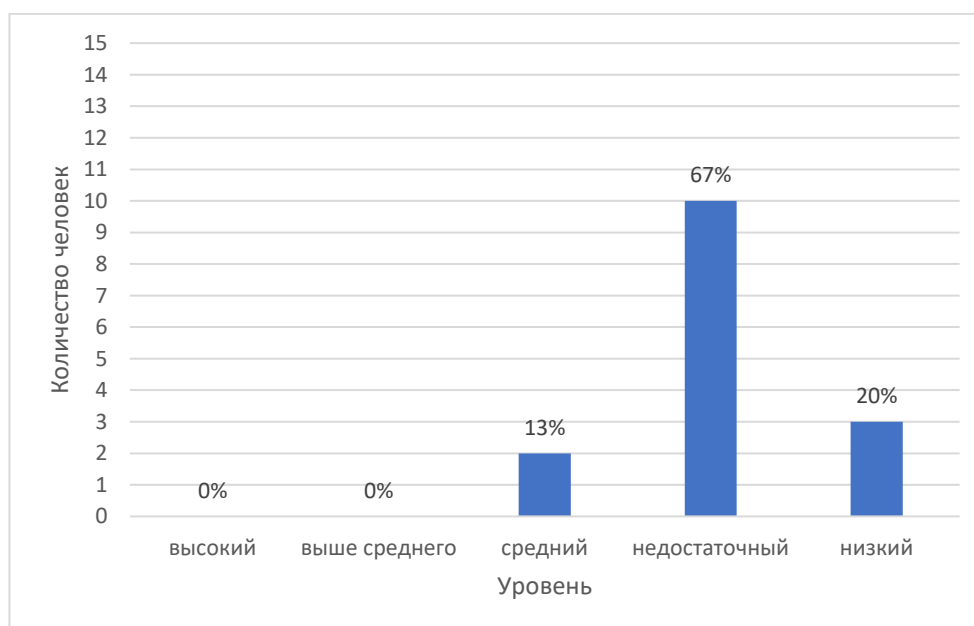


Рисунок 2. Гистограмма 2. Результаты исследования экспериментальной группы по методике «Запомни и назови», констатирующий этап эксперимента

Результаты исследования экспериментальной группы показали, что 67% испытуемых (10 человек) имеют недостаточный уровень развития зрительной памяти, они способны сохранять лишь небольшое количество зрительной информации. У 20% (3 человека) отмечается низкий уровень развития зрительной памяти, что свидетельствует о том, что процесс сохранения информации у детей затруднен. 13% (2 человека) – средний уровень.

Из результатов исследования можно сделать вывод о том, что у детей из контрольной и экспериментальной групп выявлен низкий уровень сформированности зрительной памяти, что проявляется в малом объеме произвольной зрительной памяти и низкой способности хранить достаточно информации с установкой для запоминания.

Результаты исследования зрительной памяти младших школьников с лёгкой степенью умственной отсталости контрольной группы по методике «Нелепицы» занесены в гистограмму 3.

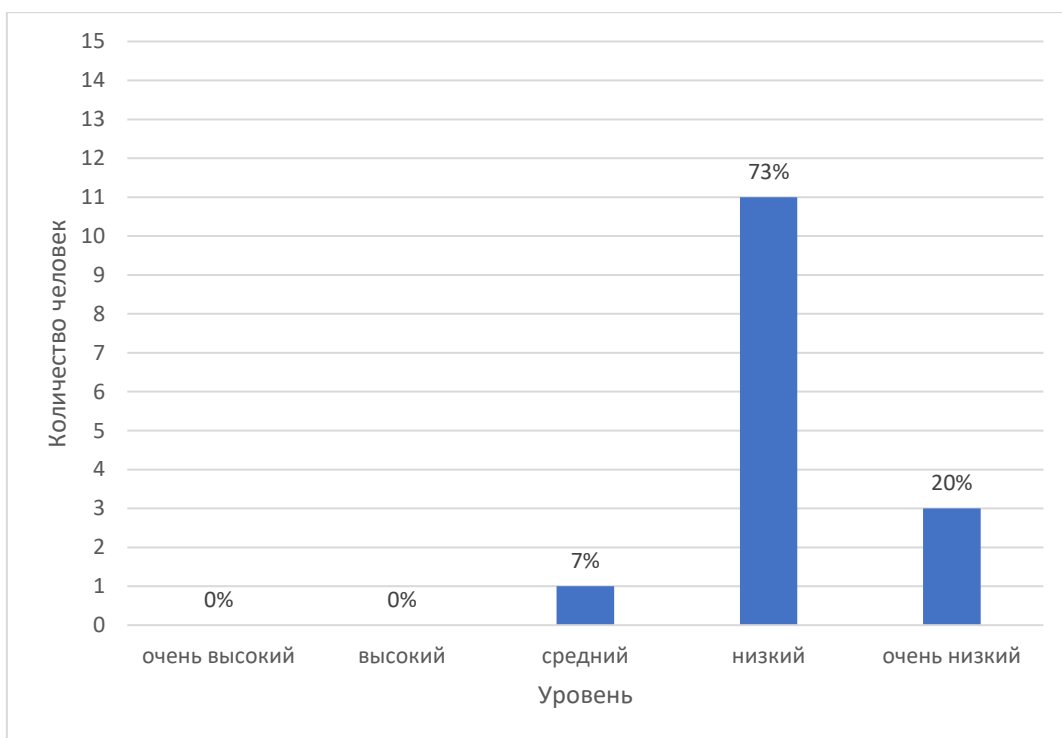


Рисунок 3. Гистограмма 3. Результаты исследования контрольной группы по методике «Нелепицы», констатирующий этап эксперимента

Прежде всего, отмечается, что среди школьников с легкой степенью умственной отсталости в исследуемой контрольной группе преобладает низкий уровень зрительной памяти – 73% (11 человек), где ребенок не увидел от 1 до 4 нелепиц на картинке из 7, не объяснив свой выбор. Были дети, которые заметили меньше четырех нелепиц из семи, что характеризуется очень низким уровнем – 20% (3 человека), средний уровень показал 7% (1 человек), который смог заметить все нелепицы, но не успел объяснить, как должно быть. К сожалению, ни один ребенок не получил высокой или очень высокой оценки в ходе данной методики.

Результаты исследования экспериментальной группы представлены в гистограмме 4.

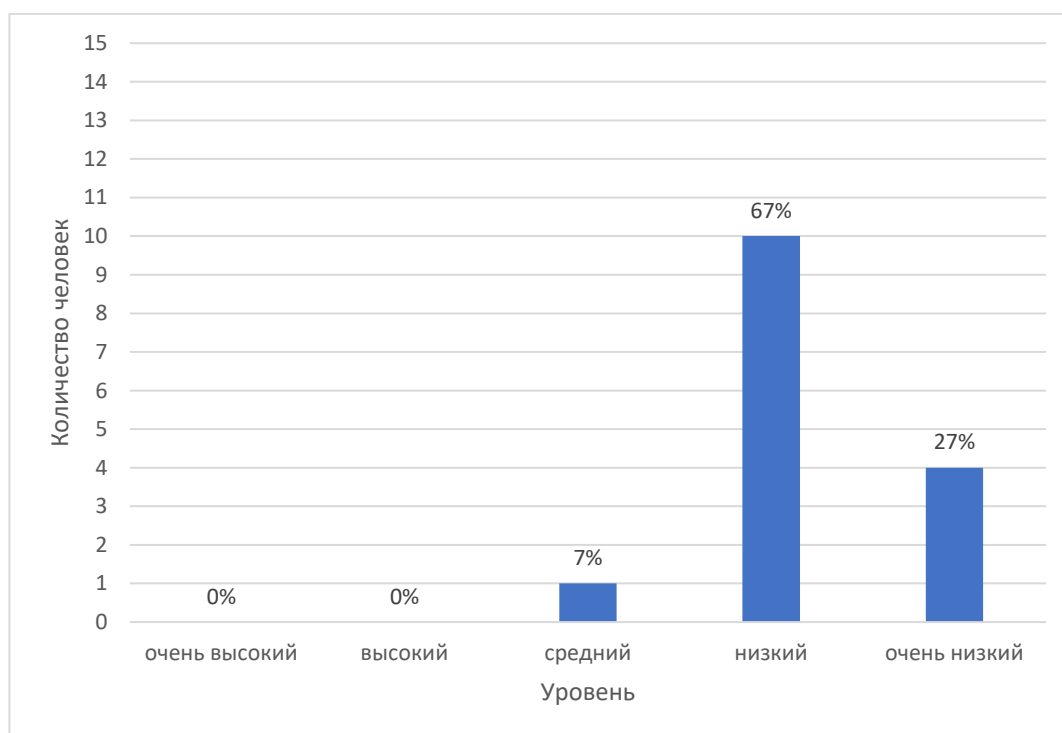


Рисунок 4. Гистограмма 4. Результаты исследования экспериментальной группы по методике «Нелепицы», констатирующий этап эксперимента

Что касается экспериментальной группы, то 67% (10 человек) имеют низкий уровень сформированности зрительной памяти. Эти дети способные зрительно найти большинство ошибок в рисунке. Остальные 27% (4 человек) показали очень низкий уровень – их зрительное внимание почти не вычленило

нелепиц на рисунке. Лишь 7% (1 человек) соответствует среднему уровню. Только один ребенок смог определить все нелепицы на картинке, однако, следкет отметить, что выполнив задание, он затратил много времени на его выполнение.

Данная методика показала низкий уровень развития кратковременной зрительной памяти у детей с нарушением интеллекта, что свидетельствует о недостаточной сформированности зрительного восприятия и внимания. Также следует отметить, что опрошенные школьники с очень низким уровнем, обнаруженные в ходе исследования, не проявляли эмоциональности к картинке, им было трудно ответить на вопрос «Что на рисунке смешного?». Все это можно объяснить задержкой эмоционального развития учащихся с умственной отсталостью.

Результаты обследования по методике опосредованного запоминания контрольной группы детей представлены на гистограмме 5.

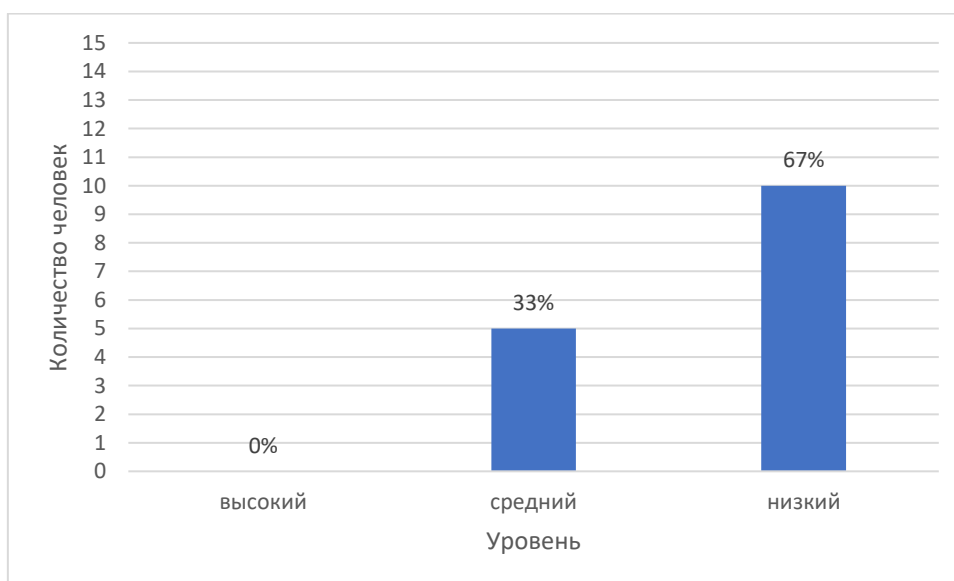


Рисунок 5. Гистограмма 5. Результаты исследования контрольной группы по методике опосредованного запоминания, констатирующий этап эксперимента

В ходе исследования следует отметить, что младших школьников с нарушением интеллекта больше интересовали сами картинки, задание было неинтересным, так как они не понимали его смысла. Приходилось помогать,

подбирая картинку к слову, а также объяснять взаимосвязь между словом и изображением, так как дети не понимали задания. Картинки затрудняли запоминание слов. После предъявления выбранных картинок учащиеся называли то, что изображено на картинке, а не запомнившееся слово. В результате, слово можно было вспомнить только с помощью наводящих вопросов. Исследование направлено на сопоставление непосредственного и опосредованного запоминания у детей. Результат диагностики показали средний уровень развития опосредованного запоминания у 33% (5 человек) детей, которые смогли воспроизвести 3–4 слова с помощью наводящих вопросов – средний уровень. 67% (10 человек) испытуемых показали низкий уровень развития зрительной памяти, для таких детей припоминание по ассоциации оказалось процессом недоступным. Таким образом, у данной группы испытуемых выявлено, что процесс опосредования труден, воспроизведение неполно, объем запоминания несколько меньше, чем при непосредственном запоминании.

В экспериментальной группе результаты исследования представлены на гистограмме 6.

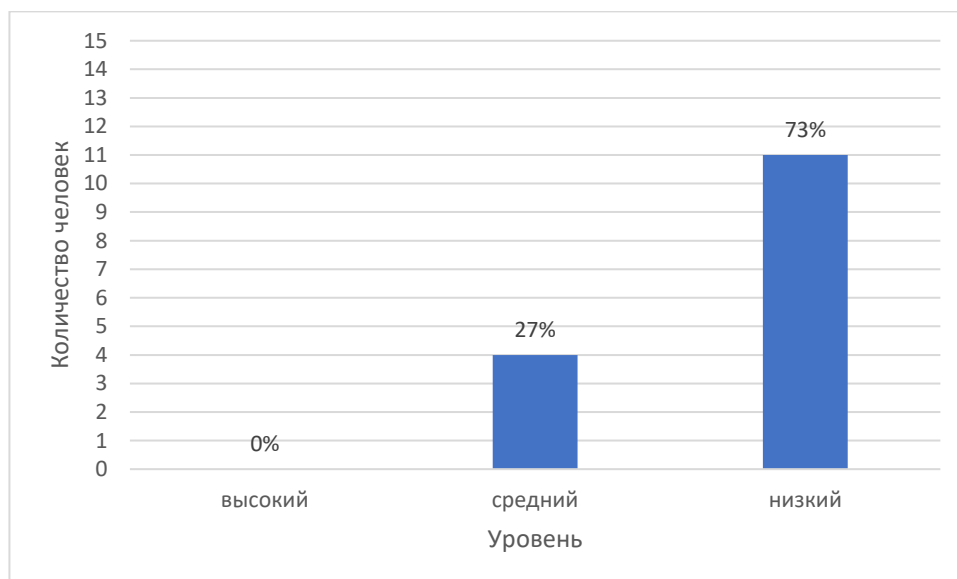


Рисунок 6. Гистограмма 6. Результаты исследования экспериментальной группы по методике опосредованного запоминания, констатирующий этап эксперимента

Как видим из гистограммы, только 27% (4 человека) показали средний уровень. Дети со средним уровнем развития зрительной памяти во время исследования использовали защитную позу, избегая зрительного контакта. Их запоминание основано на частичном запоминании информации. Материал запоминали небольшое количество времени. Школьники с низким уровнем развития зрительной памяти гораздо чаще отвлекались при выполнении заданий. В основном они характеризовались низким интересом к исполнению задания.

Большинство испытуемых (73%) продемонстрировали низкий уровень развития опосредованного запоминания, что связано с отсутствием способности удержания опосредованной связи и невозможностью припоминания по ассоциациям. Можно сделать вывод о том, что у детей с умственной отсталостью процесс установления опосредствованных связей затруднен, а сами связи характеризуются непрочностью. Данная методика подтверждает, что процессы памяти, такие как сохранение и воспроизведение у детей с умственной отсталостью значительно нарушены.

Таким образом, проведенное исследование выявляет низкий уровень сформированности зрительной памяти у младших школьников с нарушением интеллекта как контрольной, так и экспериментальной групп. В результате исследования нами было выявлено у детей обеих групп отсутствие способности удерживать связи и невозможность припоминать по ассоциациям. Припоминание возможно только с применением наводящих вопросов. Кроме этого, отмечается быстрое забывание и постоянное состояние отвлеченности от процесса. Диагностические данные позволяют сделать вывод о необходимости проведения коррекционной работы по развитию зрительной памяти у младших школьников с нарушением интеллекта.

Выводы по второй главе

Экспериментальная работа была проведена на основе использования методик изучения зрительной памяти у младших школьников с нарушением интеллекта:

- Методика «Запомни и назови»
- Методика «Нелепицы»
- Методика опосредованного запоминания.

В ходе констатирующего этапа эксперимента дети с умственной отсталостью продемонстрировали отставание в развитии продуктивности мнемонической деятельности, что сказывается на процессах запоминания и воспроизведения информации. Можно отметить, что дети медленно усваивают новую информацию, запоминают только при многократном повторении, быстро забывают воспринятое и не способны воспользоваться полученными знаниями в повседневной жизни. У детей с умственной отсталостью образование опосредованных связей является скорее помехой, а не способом для запоминания, в отличие от нормотипичных сверстников. Память детей с умственной отсталостью характеризуется недостаточной осмысленностью, последовательностью, повышенной забывчивостью, слабой логической переработкой и недостаточным усвоением материала, а образование опосредованных связей для них часто затруднен или невозможен. Причиной этого может являться слабый уровень развития мыслительных процессов, таких как обобщение, конкретизация и сопоставление.

К особенностям зрительной памяти детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта на основе эксперимента можно отнести:

- малый объем произвольной зрительной памяти;
- низкая способность хранить достаточно информации без установки для запоминания;
- низкий уровень развития кратковременной зрительной памяти.

Данные, полученные в ходе исследования, позволяют утверждать о низком уровне сформированности зрительной памяти у младших школьников

с нарушением интеллекта, как в контрольной, так и в экспериментальной группах. Из чего следует, что существует необходимость проведения коррекционной работы по развитию зрительной памяти у младших школьников с нарушением интеллекта.

Таким образом, для развития зрительной памяти у детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта нами была разработана программа психологической коррекции зрительной памяти, представленная в следующем параграфе нашей выпускной квалификационной работы.

Глава 3. Реализация программы психологической коррекции зрительной памяти детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта

3.1 Теоретические основы формирующего эксперимента

Цель формирующего эксперимента – апробация программы психологической коррекции зрительной памяти младших школьников с нарушением интеллекта.

Формирующий эксперимент проводился с детьми экспериментальной группы, т.к. эта группа имела более низкие показатели уровня зрительной памяти, что требует своевременной психокоррекционной помощи, направленной на повышение уровня зрительной памяти у детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта.

1. Психологическая коррекция - это «направленное психологическое воздействие на определенные структуры с целью обеспечения полноценного развития и функционирования личности» [61]. А.А. Осипова определяет психокоррекцию как систему мер, направленных на исправление недостатков человеческой психологии и поведения с помощью специальных средств воздействия. Целью психологической коррекции является устранение недостатков в развитии личности [61].

Особой важностью в психологической коррекции имеет применение принципа единства диагностики и коррекции. Этот принцип фундаментален для любой коррекционной работы, поскольку эффективность коррекционной работы на 90% зависит от таких характеристик, как комплексность, тщательность проведения и глубина предыдущей диагностической работы. Этот принцип отражает целостность процесса оказания психологической помощи как вида практической деятельности.

В исследовании также использовался деятельностный принцип коррекции. С помощью него определяется предмет применения коррекционных усилий, выбор средств и методов достижения цели, тактику проведения коррекционной работы, пути и способы достижения цели.

Основным методом, который был использован в психокоррекционной программе является метод игротерапии. Игровая терапия – метод психотерапевтического воздействия на детей и взрослых с использованием игры, что подразумевает под собой активное взаимодействие взрослого с ребенком, где именно ребенку предоставляется возможность свободного самовыражения и одновременно возможность принятия его чувств взрослым.

Характерной особенностью игры является ее двуплановость:

1. Игрок выполняет реальные действия, требующие действий, связанных с решением конкретных, часто нестандартных задач.

2. Ряд аспектов этой деятельности являются условными, что позволяет абстрагироваться от реальной ситуации с ее ответственностью и многочисленными сопутствующими обстоятельствами.

Двуплановость игры определяет ее развивающий эффект. Психокоррекционный эффект игровой деятельности у детей достигается установлением положительного эмоционального контакта между детьми и взрослыми. С помощью игры корректируются вытесненные негативные эмоции, страхи, неуверенность в себе, расширяется способность детей к общению, увеличивается спектр доступных ребенку действий с предметами.

Дополняется игротерапия в психокоррекционной программе по коррекции зрительной памяти у детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта глазодвигательными упражнениями. Упражнения гимнастики для глаз позволяют расширить зрительно–пространственную активность, улучшить зрительное восприятие. Упражнения на движение глаз - позволяют расширить поле зрения, улучшить восприятие, развить межполушарное взаимодействия и повысить энергетический уровень организма, активизировать процесс обучения. Они также предотвращают усталость и снимают стресс у детей с недостатками умственного развития.

Таким образом, игры и гимнастика для глаз при психокоррекции рассматриваются как символическая деятельность, при которой ребенок, освобождаясь от давления и ограничений социальной среды, играет и

принимает на себя роли с игрушками, выражает бессознательные импульсы, как особая символическая форма абстракции и отдыха.

3.2 Содержание программы психологической коррекции зрительной памяти детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта

В результате изучения методической литературы по проблеме исследования и результатам констатирующего эксперимента, нами была составлена «Программа психологической коррекции зрительной памяти младших школьников с нарушением интеллекта».

Пояснительная записка

Актуальность: Дети младшего школьного возраста с умственной отсталостью отстают от нормально развивающихся детей в развитии. Позднее начинают говорить, читать, писать, овладевать навыками самообслуживания и многое другое. Данная категория детей предполагает такие особенности как: физическая слабость, неловкость и очень частые болезни. Они почти не интересуются окружающим миром: нет мотивации к изучению предметов, не проявляют особого интереса к различным процессам и явлениям, происходящим в окружающем мире и социуме. Уже ближе к младшему школьному возрасту у них беден активный словарный запас, односложные фразы. Детям трудно передать элементарное связанное содержание, а в большинстве случаев это совсем не удастся сделать. Также по объему пассивный словарный запас значительно меньше. Дети не могут понять инструкции с отрицанием, конструкций, состоящих из двух и более слов, даже в школьном возрасте им с трудом дается поддерживать диалог, так как вопросы собеседника они понимания недостаточно хорошо. У детей с умственной отсталостью сохраняется конкретное мышление. Дети могут ориентироваться в различных практических ситуациях.

Данная психокоррекционная программа работы по устранению недостатков развития зрительной памяти у детей младшего школьного

возраста с умственной отсталостью состоит из специально организованных коррекционно–развивающих занятий, составленных с учётом уровня развития детей, их возрастных и индивидуальных особенностей.

Программа имеет циклический характер: занятия с одинаковой целью повторяются. Такой способ используется для закрепления детьми полученных знаний.

Цель: психологическая коррекция зрительной памяти младших школьников с нарушением интеллекта.

Задачи:

1. Расширение объема, концентрации, устойчивости зрительной памяти.
2. Развитие кратковременной и долговременной памяти.
3. Развитие способности хранить достаточно информации без установки для запоминания.
4. Формирование устойчивого зрительного внимания, развитие концентрации и объема.

Данная программа разработана для детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта, имеющих такие особенности зрительной памяти, как малый объем произвольной зрительной памяти, низкий уровень развития кратковременной зрительной памяти, низкую способность хранить достаточно информации без установки для запоминания.

Условия и формы организации реализации программы:

Данная программа рассчитана на 16 занятий, продолжительностью 30 минут. Периодичность проведения занятий – два раза в неделю. Срок проведения программы – 8 недель. Форма проведения занятий – групповая.

Методы и техники:

В программе были использованы игровые техники, глазодвигательная гимнастика и методики выявления уровня зрительной памяти.

Структура занятия:

1. Ритуал приветствия – позволяет задать положительный настрой занятия, понять в каком настроении находятся дети.

2. Комплекс гимнастики для глаз. Упражнения гимнастики для глаз позволяют расширить зрительно пространственную активность, улучшить зрительное восприятие.

3. Основная часть занятия – в основной части используются упражнения исходя из поставленной цели занятия. В составе этой части проводятся подвижные игры малой активности, так как учащиеся с лёгкой степенью умственной отсталости отличаются сниженной работоспособностью низким уровнем концентрации внимания. Данные игры развивают деятельность зрительного и слухового анализаторов, зрительное восприятие и ориентацию в пространстве.

4. Рефлексия – после каждого занятия в группе проводится рефлексия. Детям предоставляется возможность рассказать о том, что понравилось или не понравилось на занятии, с какими эмоциями они покидают пройденное занятие. Рефлексия дает возможность понять, насколько эффективно прошло занятие.

В таблице 1 представлено тематическое планирование программы психологической коррекции зрительной памяти младших школьников с нарушением интеллекта.

Таблица 1

ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН ЗАНЯТИЙ

№ занятия	Цель занятия	Содержание	Время занятия
1	Знакомство с детьми; установление доброжелательной атмосферы в группе Диагностика внимания и памяти	– Игра «Наоборот» – Игра «Поиск предмета» – Упражнение по развитию памяти (рассказ по картинкам)	30 минут
2	Развитие зрительной памяти, объема	– Игра «Бабочки»	

	памяти. Развитие концентрации и объема внимания.	– Задание «Найди два одинаковых предмета» – Глазодвигательные упражнения – Выкладывание мозаики по образцу	
3	Развитие произвольного контроля за своими действиями. Развитие зрительного восприятия. Умение ориентироваться в пространстве. Формирование у детей действия самоконтроля в ходе выполнения рисунка на основе вербальной инструкции.	– Игра «Мальчик (девочка) запоминай–ка» – Задание «Найди 2 одинаковых предмета» – Глазодвигательные упражнения – Игра «Угадай, что загадали». – Задание на рисование.	30 минут
4	Развитие зрительной памяти Ориентировка в пространстве Развитие концентрации и объема внимания. Развитие самоконтроля, умения выполнять задания по наглядному образцу.	– Упражнение «Слушай команду». – Упражнение «Что меня окружает?» – Глазодвигательные упражнения – Нанизывание бусинок по образцу – Игра «Умный коврик»	30 минут
5	Развитие зрительной памяти. Развитие концентрации, объема внимания.	– Игра «Разведчик» – Игра «Чего не стало» – Игра «Колечко» – Глазодвигательные упражнения – Упражнение «Дорисуй картинку» – Игра «Обезьянки» – Игра «Запомни цвета»	30 минут
6	Развитие зрительной памяти Развитие произвольного внимания. Развитие пространственных представлений.	– Игра «Птица – не птица» – Выкладывание из палочек по образцу. – Глазодвигательные упражнения. – Упражнение «Слева – справа от меня».	30 минут

		– Упражнение «Нанизывание бусинок по образцу»	
7	Развитие зрительного внимания. Формирование внимания, развитие скорости реакции. Развитие распределение и объема внимания.	– Упражнение «Слушай команду» – Игра «Море волнуется» – Упражнение «Запомни пару» – Игра «Незнайка» – Игра–тест «Цветовая гамма» – Глазодвигательные упражнения – Игра «Геометрические фигуры» – Игра «Продолжи ряд по памяти» – Игра «Поменяйте местами»	30 минут
8	Развитие зрительной памяти Развитие концентрации, объема внимания. Запоминание пространственных отношений между предметами, умение увидеть разницу.	– Игра «Колечко» – Упражнение «Срисовывание по клеточкам» – Игра «Трафареты» – Игра «Что изменилось» – Глазодвигательные упражнения – Игра «Синонимы»	30 минут
9	Развитие зрительной памяти Развитие концентрации внимания. Развитие умения переключать внимание.	– Игра «Что запомнили» – Игра «Овощи и фрукты» – Глазодвигательные упражнения – Игра «Наши цифры» – Задание «Быстрый поезд»	30 минут
10	Развитие зрительной памяти Развитие внимания Развитие произвольного внимания	– Упражнение «Найди все квадраты» – Игра «Бывает – не бывает» – Глазодвигательные упражнения – Игра «Домашние животные» – Корректурная проба (Хрюши).	30 минут

11	Развитие произвольного внимания Развитие зрительной памяти Развитие внимания и зрительного восприятия	– Игра «Вспомни слова» – Игра–тест «Цветовая гамма» – Глазодвигательные упражнения – Игра «Геометрические фигуры» – Игра «Синонимы»	30 минут
12	Развитие зрительной памяти Развитие концентрации зрительного восприятия	– Упражнение «Срисуй с доски» – Игра «Какие животные спрятаны на поляне» – Игра «Фруктовая корзинка» – Глазодвигательные упражнения – Упражнение «Запомни одинаковые фигуры» – Упражнение «Раскрась фигуры по образцу»	30 минут
13	Развитие зрительной памяти Развитие способности хранить достаточно информации без установки для запоминания	– Игра «Вспомни слова» – Игра–тест «Цветовая гамма» – Игра «Геометрические фигуры» – Глазодвигательные упражнения – Игра «Продолжи ряд по памяти» – Игра «Синонимы» – Игра «Скажи по–другому»	40 минут
14	Развитие зрительной памяти	– Игра «Найди 5 ошибок в рисунке» – Упражнение «Запомни предметы» – Глазодвигательные упражнения – Упражнение «Сосчитай, сколько фигур на рисунке» – Упражнение «Соедини одинаковые фигуры»	30 минут
15	Развитие внимания Развитие зрительной памяти	– Упражнение «Двузначные числа»	30 минут

		<ul style="list-style-type: none"> – Упражнение «Запомни, что в коробочке» – Глазодвигательные упражнения – Упражнение «Найди лишний фрукт» 	
16	<p>Развитие зрительной памяти</p> <p>Развитие способности хранить достаточно информации без установки для запоминания</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Методика «Радуга эмоций» – Тест креативности Торренса – Глазодвигательные упражнения – Игра «Умный коврик» – Игра «Геометрические фигуры» – Игра «Съедобное несъедобное» 	30 минут

Ожидаемые результаты:

1. Развитие зрительной памяти, уровня кратковременной зрительной памяти, расширение объема произвольной памяти, концентрации и устойчивости
2. Развитие кратковременной и долговременной памяти
3. Развитие способности хранить достаточно информации без установки для запоминания.
4. Формирование устойчивого зрительного внимания, развитие концентрации и объема.

3.3 Контрольный эксперимент и его анализ

Цель контрольного этапа исследования – определение эффективности программы психологической коррекции зрительной памяти младших школьников с нарушением интеллекта.

Для проверки эффективности проведенной психокоррекционной работы нами было проведено повторное психодиагностическое исследование. На

этапе контрольного этапа эксперимента нами использовались те же методики, которые применялось на первом этапе работы. Полученные результаты были проанализированы и даны нами в сравнении с целью определения эффективности программы.

Так, в результате контрольного этапа эксперимента нами получены следующие результаты.

Результаты исследования по методике «Запомни и назови» Л.М. Шипициной контрольной группы представлены в гистограмме 7.

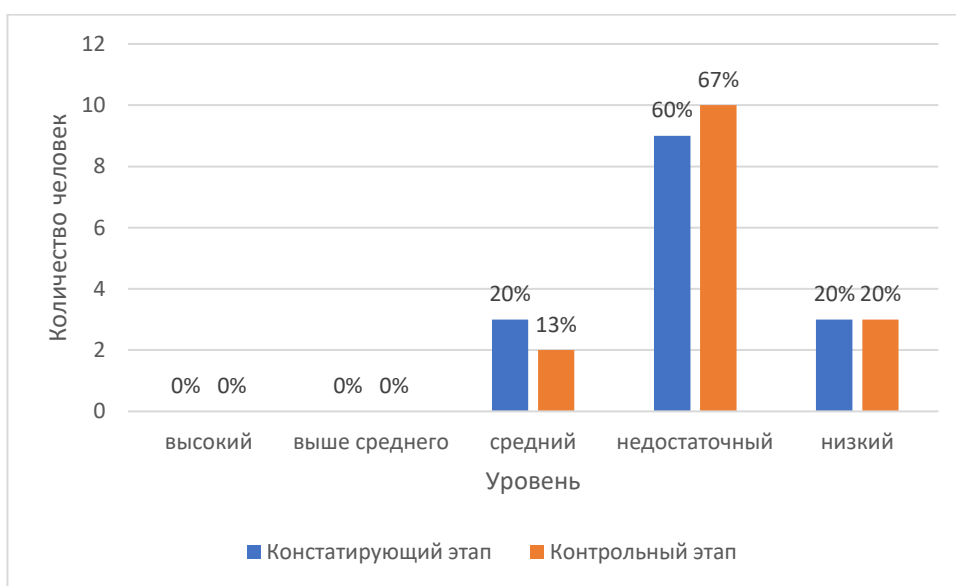


Рисунок 7. Гистограмма 7. Результаты исследования контрольной группы по методике «Запомни и назови», контрольный этап эксперимента

Как видно из гистограммы 7, 20% (3 человека) имеют низкий объем кратковременной зрительной памяти, для них сохранение информации затруднено. На констатирующем этапе эксперимента данный показатель выглядел аналогичным образом и составлял также 20% (3 человека).

67% (10 человек) имеют недостаточную способность к произвольной зрительной памяти. У детей отмечается способность сохранять небольшое количество информации с установкой на запоминание, что отличается от результатов на констатирующем этапе, где число детей с недостаточным уровнем составляло 60% (9 человек).

Лишь 13% (2 человека) продемонстрировали результаты, характерные для среднего уровня развития зрительной памяти. Данные дети смогли продемонстрировать способность сохранять достаточную информацию при установке на запоминание.

Таким образом, уровень зрительной памяти у детей контрольной группы незначительно снизился на контрольном этапе эксперимента.

Результаты экспериментальной группы по методике «Запомни и назови» Л.М. Шипициной представлены в гистограмме 8.

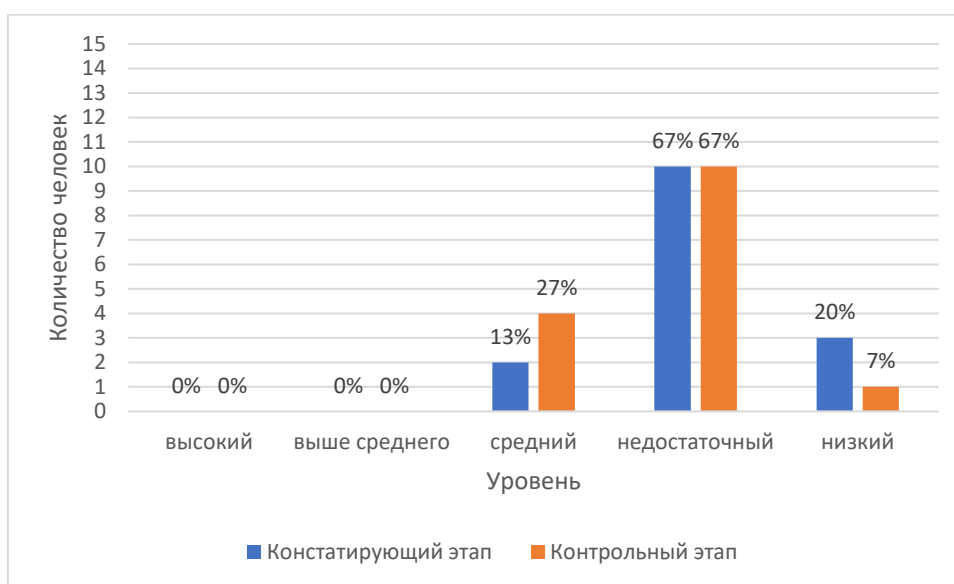


Рисунок 8. Гистограмма 8. Результаты исследования экспериментальной группы по методике «Запомни и назови», контрольный этап эксперимента

Как видим на гистограмме 8, увеличилось детей с 13% (2 человека) до 27% (4 ребенка), чья зрительная память имеет средний уровень объема кратковременной зрительной памяти, что соответствует возрасту. Им характерна способность сохранять достаточную информацию при установке на запоминание.

Низкому уровню соответствует на контрольном этапе эксперимента только 7% (1 человек), при этом на констатирующем этапе этому же уровню соответствовало 20% (3 человека). При этом мы видим, что у детей экспериментальной группы на контрольном и констатирующем этапе

эксперимента показатель количества детей с недостаточным уровнем объема зрительной памяти не изменился и также составил 67% (10 человек).

Данные результаты свидетельствуют о том, что уровень зрительной памяти детей экспериментальной группы стал значительно выше. Дети в ходе эксперимента стали называть больше объектов на картинках, которые они запомнили, что подтверждает факт увеличения объема их кратковременной зрительной памяти при установке на запоминание.

Результаты исследования по методике «Нелепицы» С.Д. Забрамной контрольной группы представлены в гистограмме 9.

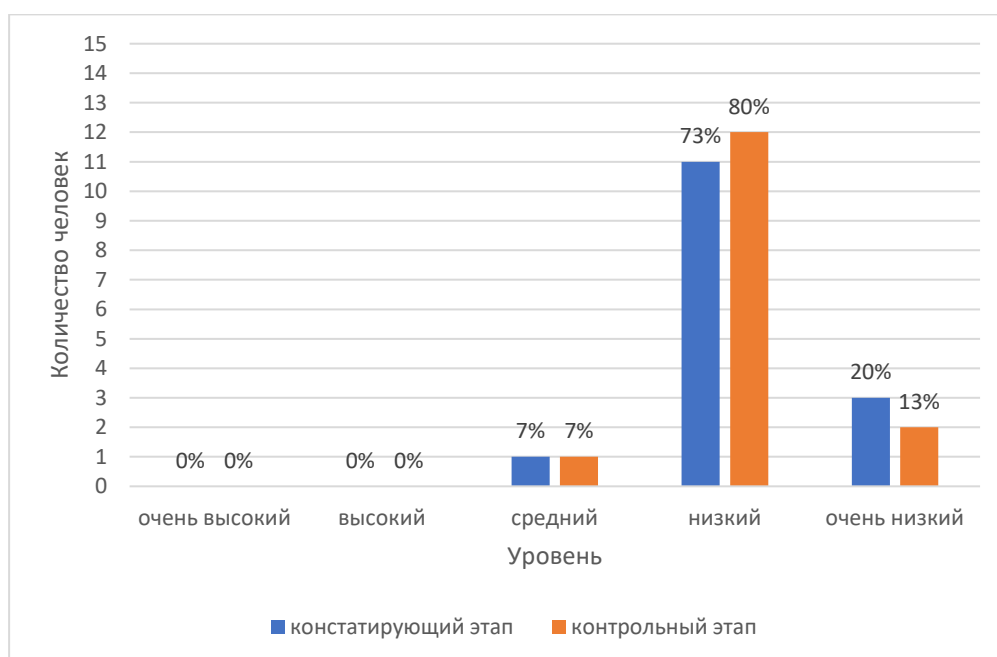


Рисунок 9. Гистограмма 9. Результаты исследования контрольной группы эксперимента по методике «Нелепицы», контрольный этап эксперимента

Как видно на гистограмме 9, в контрольной группе низкий уровень развития кратковременной зрительной памяти у детей с нарушением интеллекта выявлен у 80% детей (12 человек). Они воспроизвели половину небылиц на картинке, не объяснив при этом смысл. Данные результаты свидетельствуют нам об увеличении количества детей с низким уровнем, так как на констатирующем этапе эксперимента процент таких детей составлял 73% (11 человек).

Анализируя дальше данные исследования, мы понимаем, что прибавившийся ребенок в группу с низким уровнем сформированности зрительной памяти перешел из группы на констатирующем этапе эксперимента с очень низким уровнем, поэтому теперь в контрольном эксперименте этому уровню соответствует уже 13% (2 человека), а не как было до повторной диагностики 20% (3 человека). Дети в данной группе не за отведенное время успели обнаружить меньше четырех из семи имеющихся нелепиц, что характеризует их малую сформированность зрительного внимания и восприятия, что сказывается на уровне зрительной памяти.

Показатель «средний уровень» развития зрительной памяти остался аналогичен результатам констатирующего этапа эксперимента и выявлен у 7% (1 человек), где ребенок смог назвать все нелепицы, но не успел назвать правильные варианты изображения, что характеризует низкую скорость зрительного внимания и зрительного воспроизведения информации в голове.

Результаты методики «Нелепицы» С.Д. Забрамной в экспериментальной группе представлены в гистограмме 10.

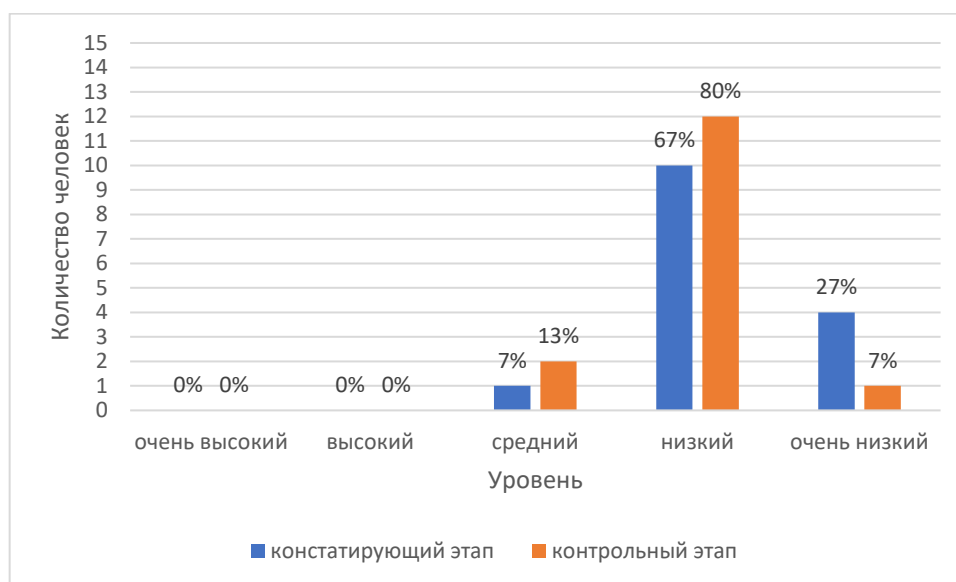


Рисунок 10. Гистограмма 10. Результаты исследования экспериментальной группы по методике «Нелепицы», контрольный этап эксперимента

Как мы видим из гистограммы 10, с помощью коррекционной программы нам удалось свести показатель очень низкого уровня развития зрительной памяти на минимум. Тем самым очень низкий уровень теперь характеризует одного ребенка в экспериментальной группе контрольного этапа эксперимента, что соответствует 7%. На констатирующем этапе эксперимента данный уровень был выявлен у 20% (3 человека) испытуемых.

Положительную динамику можно отметить и в группе учеников со средним уровнем сформированности зрительной памяти, в контрольном эксперименте данная группа составила 13% (2 человека) от всех исследуемых детей. Что свидетельствует об увеличении количества детей со средним уровнем развития зрительной памятью по сравнению с ранее проведенной диагностикой, где этот же уровень был выявлен у 7% (1 человек) детей.

По показателю «низкий уровень» сформированности зрительной памяти мы видим увеличение количества детей, что можно назвать положительной динамикой, так как прибавившиеся дети в данную группу поднялись на ступень выше с очень низкого уровня сформированности зрительной памяти. Так данный показатель на констатирующем этапе эксперимента был 67% (10 человек), а на контрольном этапе эксперимента стал 80% (12 человек).

В проведении повторной методики нами было отмечено проявление эмоциональности к картинке, вопрос "Что на рисунке смешного?" практически не ставил детей в тупик. Данная методика позволила утверждать, что предложенная коррекционная программа помогла развить кратковременную зрительную память у детей с нарушением интеллекта, что положительно скажется на их обучении в школе, а также в целом на восприятии окружающего мира.

Результаты методики опосредованного запоминания А.Н. Леонтьева в контрольной группе представлены в гистограмме 11.

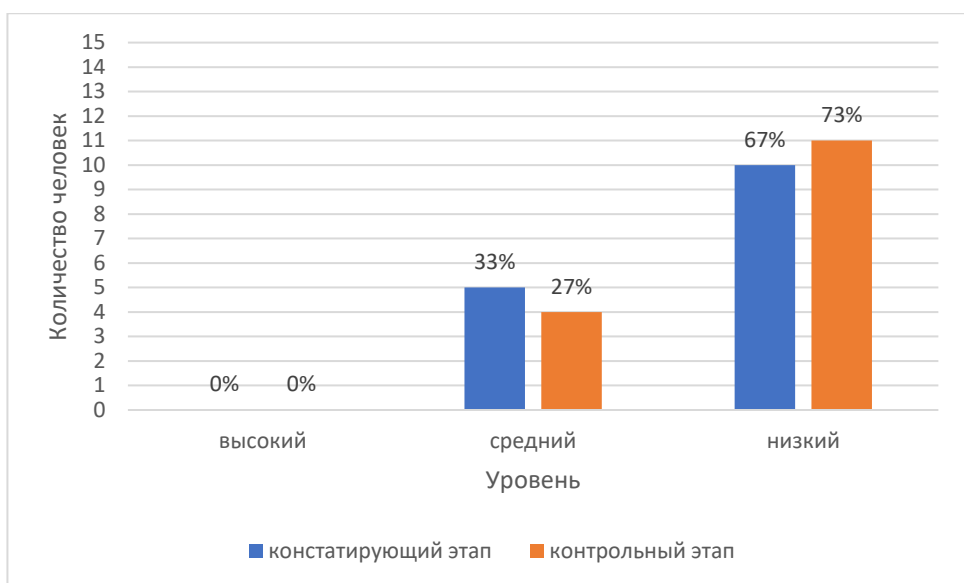


Рисунок 11. Гистограмма 11. Результаты исследования контрольной группы по методике опосредованного запоминания, контрольный этап эксперимента

Как видим из гистограммы 11, у испытуемых контрольной группы в большинстве диагностирован низкий уровень развития опосредованного зрительного запоминания. Он присущ 73% детей (11 человек) в группе. На констатирующем этапе эксперимента низкий уровень был выявлен у 67% детей (10 человек). Для них задание было неинтересным, учащийся называл то, что изображено на картинке, а не запомнившееся слово, что подтверждает, что они плохо понимают инструкцию и не готовы ее понимать вообще. Такие дети без помощи взрослых совсем бы не справились с заданием.

Средний уровень развития зрительного запоминания присущ 27% детей (4 человека). Для детей со средним уровнем также характерен слабый процесс установления опосредствованных связей затруднен, характеризующийся непрочными связями.

Результаты свидетельствуют о том, что уровень зрительной памяти в контрольной группе на контрольном этапе эксперимента незначительно снизился.

В экспериментальной группе по методике опосредованного запоминания А.Н. Леонтьева получились результаты, представленные в гистограмме 12.

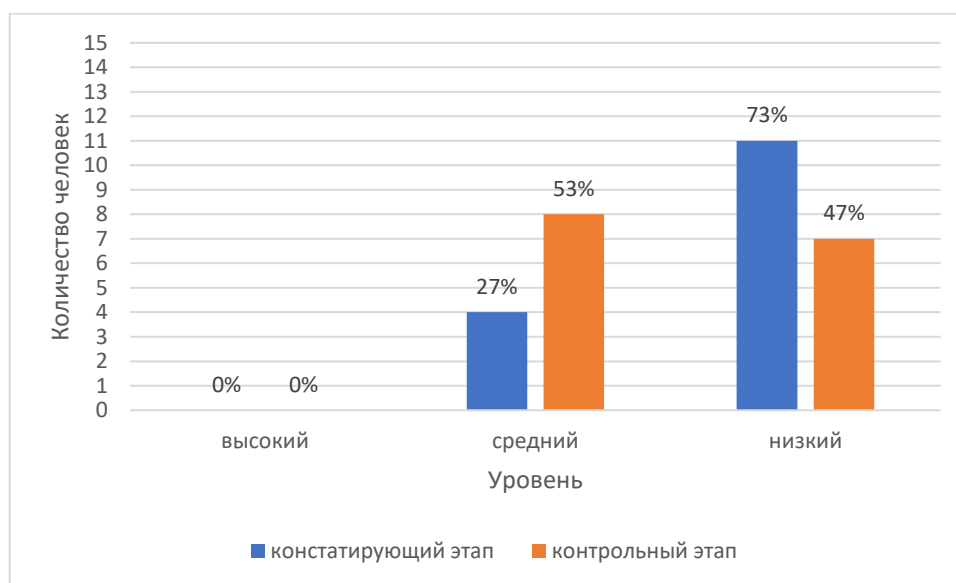


Рисунок 12. Гистограмма 12. Результаты исследования экспериментальной группы по методике опосредованного запоминания, контрольный этап эксперимента

Как видим из гистограммы 12, до проведения психокоррекционной работы низкий уровень зрительной памяти был выявлен у 73% детей (11 человек). После проведения повторного исследования стал 47% детей (7 человека). Таким образом, мы видим, что количество детей с низким уровнем развития опосредованного зрительного запоминания сократилось. Припоминание по ассоциации оказывается процессом недоступным уже для меньшего количества человек.

Средний уровень зрительной памяти присущ 53% детей (8 человек). На констатирующем этапе исследования средний уровень был выявлен у 27% детей (4 человека). Таким образом, количество детей со средним уровнем развития опосредованного зрительного запоминания, наоборот, увеличилось.

Полученные результаты свидетельствуют о более лучшей сформированности у детей экспериментальной группы опосредованного

запоминания за счет увеличения количества детей со средним уровнем развития и снижением числа детей с низким уровнем.

В результате проведенного исследования мы установили, что в контрольной группе значительных изменений по результатам мы не зафиксировали.

В экспериментальной группе наблюдается положительная динамика в повышении развития зрительной памяти детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта за счет сокращения числа детей с низким и очень низким уровнем развития зрительной памяти. Повышение уровня зрительной памяти проявился в большем объеме запоминаемой информации, формировании опосредованного запоминания, возможности припоминать материал через определенное время.

Исходя из результатов повторного исследования, можно сделать вывод о том, что разработанная нами программа психологической коррекции зрительной памяти у младших школьников с нарушением интеллекта эффективна. Поставленные цели и задачи были достигнуты.

Выводы по третьей главе

В третьей главе выпускной квалификационной работы нами была разработана и апробирована программа психологической коррекции зрительной памяти у детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта.

Программа была рассчитана на 8 недель и включала в себя 16 тематических занятий. Занятия проходили в виде игровых упражнений, т.к. для детей с нарушением интеллекта игровые упражнения – самый оптимальный вариант психокоррекционной работы, в силу особенностей развития таких детей и имеющихся у них нарушений.

Программа включает в себя следующие направления работы:

– работа со зрительным вниманием, научение ребенка концентрироваться зрительно на объектах и визуальных инструкциях;

- увеличение объема зрительной памяти;
- обучение ребенка навыкам хранить достаточно информации без установки для запоминания;
- развитие зрительного восприятия, умения выполнять задания по образцу.;
- развитие уровня запоминания пространственных отношений между предметами, умение увидеть разницу между предметами.

В результате использования игровых упражнений мы преследовали следующие задачи:

1. Расширение объема, концентрации, устойчивости зрительной памяти.
2. Развитие кратковременной и долговременной памяти.
3. Развитие способности хранить достаточно информации без установки для запоминания.
4. Формирование устойчивого зрительного внимания, развитие концентрации и объема.

После формирующего этапа эксперимента, заключающегося в апробации программы, нами был проведен контрольный этап эксперимента.

По результатам контрольного этапа эксперимента мы установили, что в контрольной группе у детей значительных изменений в показателях нами не было зафиксировано. У детей все так же преобладает низкий уровень зрительной памяти, в частности они характеризуются малым объемом произвольной зрительной памяти, низким уровнем развития кратковременной зрительной памяти, низкой способностью хранить достаточно информации без установки для запоминания.

В экспериментальной группе наблюдается положительная динамика в увеличении количества детей, входящих в группы со средним уровнем, недостаточный или низкий в зависимости от предложенной в методике классификации. Результаты диагностики показали, что уровень зрительной памяти детей стал значительно выше.

Таким образом, в экспериментальной группе мы видим, что дети стали замечать детали, больше запоминать информации, дольше ее помнить, запоминание продолжает характеризоваться частичностью, но уже с видимыми улучшениями. Также они реже стали отвлекаться при выполнении заданий и использовать защитную позу.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что разработанная нами программа психологической коррекции зрительной памяти у детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта оказалась эффективной.

Заключение

На основе теоретического анализа отечественной и зарубежной литературы, мы пришли к выводу о том, что проблема развития зрительной памяти у младших школьников с нарушением интеллекта, в силу слабого уровня развития мыслительных процессов, актуальна. Кроме этого до сих пор проблема для детей с нарушением интеллекта не достаточно изучена и нуждается в более глубоком изучении, особенно в нахождении методов и приемов психологической коррекции зрительной памяти. Зрительная память оказывает влияние на становление познавательной сферы ребёнка, а также способствует формированию у него высших психических функций.

Для решения этой проблемы нами были проанализированы научные труды различных авторов, описывающих понятие зрительной памяти, процесс ее формирования у детей с нарушением интеллекта. Авторы сходятся во мнении, что зрительная память является ведущим типом памяти детей с нарушением интеллекта и именно ее можно развивать посредством игровых технологий в коррекционно–развивающем обучении.

Анализ психологической литературы позволил сделать вывод, что младшие школьники с нарушением интеллекта усваивают информацию очень медленно, быстро забывают, не совсем точно ее воспроизводят, плохо перерабатывают воспринимаемый на зрительной основе материал, не умеют вовремя воспользоваться приобретёнными знаниями и навыками на практике. Зрительное запоминание у них характеризуется определенной ограниченностью объема запоминаемого материала и в принципе поверхностным характером запоминания.

В результате констатирующего этапа эксперимента нам удалось выяснить, что как в контрольной, так и в экспериментальной группах у детей преобладает низкий уровень зрительной памяти, что проявляется в малом объеме произвольной зрительной памяти, низком уровне развития

кратковременной зрительной памяти, низкой способности хранить достаточно информации без установки для запоминания.

Для повышения уровня зрительной памяти у детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта нами была разработана программа психологической коррекции зрительной памяти.

Программа включала в себя следующие направления работы: работа со зрительным вниманием, научение ребенка концентрироваться зрительно на объектах и визуальных инструкциях; увеличение объема зрительной памяти; обучение ребенка навыкам хранения достаточно информации без установки для запоминания; развитие зрительного восприятия, умения выполнять задания по образцу; развитие уровня запоминания пространственных отношений между предметами, умение увидеть разницу между предметами.

В результате контрольного этапа эксперимента мы установили, что в контрольной группе у детей значительных изменений в показателях нами не было зафиксировано. У детей все так же преобладал низкий уровень зрительной памяти.

В экспериментальной группе наблюдалась положительная динамика в увеличении количества детей, входящих в группы со средним уровнем, недостаточный или низкий в зависимости от предложенной в методике классификации. Результаты диагностики показали, что уровень зрительной памяти детей стал значительно выше. Дети стали больше запоминать, воспроизводить, замечать и объяснять. Дети реже отвлекались при выполнении заданий и использовали защитную позу при исследовании. Мы можем отметить у данных детей увеличение объема произвольной зрительной памяти, повышение уровня развития кратковременной зрительной памяти. У детей стало получаться хранить достаточно информации без установки для запоминания.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что разработанная нами программа психологической коррекции зрительной памяти у детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта оказалась эффективной. Исходя

из полученных результатов, можно сделать вывод о том, что поставленная гипотеза подтвердилась. Поставленные задачи были выполнены в полной мере.

Список литературы

1. Агавелян, О. К. Современные теоретические и прикладные аспекты специальной психологии и коррекционной педагогики: монография. / О. К. Агавелян, Р. О. Агавелян. Новосибирск: Изд – во НИПКиПРО, 2004. – 412 с.
2. Андреева Г.М. Социальная психология. Учебник для высших учебных заведений / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2008. –376 с.
3. Аникин, Д.А. Память как социальный феномен / Д.А. Аникин // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Философия. Психология. Педагогика. – 2016. – № 1. – С. 113–115.
4. Баскакова И. Л. Внимание школьников–олигофренов. \ И. Л. Баскакова – М., 1982. – 238 с.
5. Белкин А.С. Основы возрастной педагогики: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб, заведений / А.С. Белкин. – М.: Издательский центр «Академия», 2009.
6. Блонский, П.П. Память и мышление / П.П. Блонский. – СПб.: Питер, 2001. – 269 с.
7. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности / Л. И. Божович. – М. : Изд. – во «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «Модек», 1995. – 325 с.
8. Брунов, Б. П. Игра как средство коррекции практической деятельности детей с нарушением интеллекта / Б. П. Брунов; под ред. В. И. Петроченко. – Красноярск, 2003.
9. Булгаков, О.А. Память человека и возможность ее улучшения / О.А. Булгаков // Вестник российских университетов. – 2014. – № 1. – С. 90 – 93.
10. Величенкова О.А. Анализ специфических ошибок письма младших школьников // Письмо и чтение: трудности обучения и коррекция: Учебное пособие / Под общ. ред. канд. пед. наук, доцента О.Б.Иншаковой. – М.: Московский психолого–социальный институт; МОДЭК, 2001. – С.45–51

11. Вересотская К.И. Особенности зрительного восприятия у школьников – олигофренов // Вопросы дефектологии. – М.: Учгиз, 1964.
12. Виноградова А. Д. Практикум по психологии умственно отсталого ребенка: Учебное пособие для студентов педагогических институтов /А. Д. Виноградов, Е. И. Лепецкая, Ю. Т. Матасов. – М: Просвещение, 1985. – 144 с.
13. Власова Т.А. Учителю о детях с отклонениями в развитии / Т.А. Власова, М.С. Певзнер. – М.: Просвещение, 1985. – 173 с.
14. Воспитание аномальных детей / Под ред. А.П. Носковой. – М.: Прогресс, 1993. – 303 с.
15. Выготский, Л. С. Игра и её роль в психическом развитии ребёнка [Текст] / Л. С. Выготский. // Вопросы психологии. – 1996. – № 6.
16. Выготский, Л.С. Психология / Л.С. Выготский. – М.: Эксмо–пресс, 2000. – 258 с.
17. Гагаркина И. Г. Клиника интеллектуальных нарушений у детей. / И. Г. Гагаркина Изд–во Красноярск. Пед. ун–та. – 2001. – 45с.
18. Горбатов Д. С. Практикум по психологическому исследованию. / Д. С. Горбатов. – М.: Бахрах – М, 2000. – 247с.
19. Граборов А. Н. Основы олигофренопедагогики / сост. В. Г. Петрова, Т. В. Шевырева. – М.: Классикс Стиль, 2005.
20. Диагностика и коррекция ЗПР у детей: Пособие для учителей и специалистов коррекционно–развивающего обучения / Под ред. С.Г. Шевченко – 2–е изд., испр. и доп. – М.: АРКТИ, 2004.
21. Долгова В.И., Капитанец Е.Г. Психолого–педагогическая коррекция устной речи старших подростков с умственной отсталостью. – Челябинск: Изд–во «АТОКСО», 2010. – 80 с.
22. Дульнев Г. М. Основы трудового обучения во вспомогательной школе. Психолого–педагогическое исследование. М., «Педагогика», 1969. – 216 с.

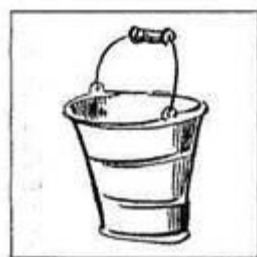
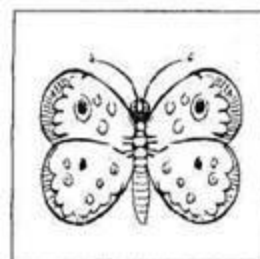
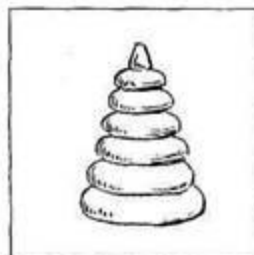
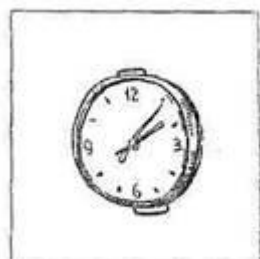
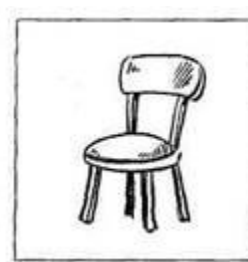
23. Забрамная С. Д., Боровик О.В. Методические рекомендации к пособию «Практический материал для проведения психолого–педагогического обследования детей» авторов С.Д. Забрамной, О.В. Боровика. – М.: ВЛАДОС, 2005. – 32 с.
24. Забрамная С. Д., Левченко И. Ю. Психолого–педагогическая диагностика нарушения развития / С.Д. Забрамная, И.Ю. Левченко. – М.: изд–во «Творческий центр», 2007.
25. Забрамная С. Д., Практический материал для проведения психолого–педагогического обследования детей: Пособие для психолого–педагогических комиссий / С.Д. Забрамная, О.В. Боровик. – М.: Владос, 2003.
26. Запорожец А.В. Восприятие и действие / А.В. Запорожец. – М.: Прогресс, 2009. – 394 с.
27. Запорожец, А.В. Избранные психологические труда / А.В. Запорожец. – М.: Учпедгиз, 1986. – 385 с.
28. Ильин, Е. П. Дифференциальная психофизиология. – СПб. и др.: Питер, 2017. – 454 с.
29. Исаев Д. Н. Умственная отсталость у детей и подростков / Д. Н. Исаев. СПб.: Речь, 2003. С. 270 – 282.
30. Истомина З. М. Развитие памяти: Учеб. _метод. пособие для студентов–заочников I и II курсов пед. ин–тов. Моск. гос. заоч. пед. ин–т. Москва : Просвещение, 1978. С. 88 – 90.
31. Катаева А. А, Стребелева Е.А. Дидактические игры в обучении старших дошкольников с отклонениями в развитии. – М., 2004. – 224 с.
32. Левченко И. Ю., Киселева Н.Ю. Психологическое изучение детей с нарушениями в развитии М: Книголюб, 2015. – 152с.
33. Левченко, И. Ю. Психолого–педагогическая диагностика развития лиц с ограниченными возможностями здоровья: учебник для вузов / И. Ю. Левченко, С. Д. Забрамная. – М. : Академия, 2013. – 335 с.
34. Леонтьев А. Н. Развитие высших форм запоминания. В Кн.: Проблемы развития психики. М, 1965.

35. Лурия, А.Р. Внимание и память / А.Р. Лурия. – М.: Педагогика, 2006. – 239 с.
36. Малофеев Н.Н. Становление и развитие государственной системы специального образования в России / Н.Н. Малофеев. – М.: Просвещение, 2011. – 134 с.
37. Мардахаев, Л. В. Специальная педагогика: учебник для бакалавров / Л. В. Мардахаев. – М. : Юрайт, 2012. – 447 с.
38. Мастюкова Е. М. Ребенок с отклонениями в развитии. Ранняя диагностика и коррекция / Е.М. Мастюкова. – М.: Просвещение, 1992.
39. Международная классификация болезней (МКБ–10), Женева, Изд.: Медицина, 2011. С. 5 – 6.
40. Мозговой В.М. Основы олигофренопедагогике / В.М. Мозговой, И.М. Яковлева. – М.: Академия, 2010. – 224 с.
41. Мухина В. С. Возрастная психология / В.С. Мухина. – М., 2000.
42. Немов, Р.С. Психология. В 3–х книгах. Кн. 1. Общие основы психологии. 4–е изд. / Р.С. Немов. – М.: Гардарики, 2013. – 347 с.
43. Нигаев А. Н. Основы коррекционной педагогики и специальной психологии: Опыт словаря – справочника Урал. Гос. Пед. Ун–т \ А. Н Нигаев. М.: Просвещение, 1987. – 203 с.
44. Обучение детей с нарушениями интеллектуального развития (олигофренопедагогика) / под ред. Б. П. Пузанова. – М.: Академия, 2008.
45. Олигофренопедагогика: учеб. пособие для вузов / Т. В. Альшева, Г. В. Васенков, В. В. Воронкова и др.». – Дрофа, Москва, 2009.
46. Осипова А.А. Общая психокоррекция. Учебное пособие. – М.: СФЕРА, 2002 г. – 510 С.
47. Основы специальной психологии: учеб. пособие / под ред. Л. В. Кузнецовой. – М.: Академия, 2003.
48. Певзнер М. С. Динамика развития детей – олигофренов / М.С. Певзнер, Лубовский В. И. – М.: Изд–во АПН РСФСР, 1963.

49. Петрова В. Г. Психология умственно отсталых школьников / В.Г. Петрова, И. В. Белякова – М.: Академия, 2002.
50. Петровский, А.В. Введение в психологию / А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский. – М.: Академия, 1996. – 335 с.
51. Писаревская, А.А. Память как творческий процесс формирования личности и культуры / А.А. Писаревская // Молодой ученый. – 2015. – № 5. – С. 627–629.
52. Психологическая диагностика отклонений развития детей младшего школьного возраста. Методическое пособие / Под науч. ред, Л. М, Шипицыной – СПб.: Речь, 2004.
53. Психология детей с нарушением интеллекта: учебное пособие / автор–сост.: О.Е. Шаповалова. Биробиджан: Изд–во ФГБОУ ВПО «ПГУ им. Шолом–Алейхема», 2013 – 102 с.
54. Психология детей с отклонениями и нарушениями психического развития / Сост. И общая редакция В.М. Астапова, Ю.В. Микадзе. – СПб.: Питер, 2012. – 384с.
55. Психология лиц с умственной отсталостью: Уч. – метод. пособие / Сост. Е.А. Калмыкова. – Курск: Курск. гос. ун–т, 2007. – 121 с.
56. Психология памяти. Учебное пособие / Под ред. Т.И. Зинченко, В.П. Зинченко. – Дубна, 2000. – 256 с.
57. Психология памяти: учебное пособие / под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, В.Л. Романова. – М.: Просвещение, 2000. – 284 с.
58. Пузанов Б.П. Обучение детей с нарушениями интеллектуального развития: учебное пособие. – М.: «АКАДЕМИЯ», 2011. – 272 с.
59. Рубинштейн С. Л. Психология умственно отсталого школьника / С.Л. Рубинштейн. – М.: Просвещение, 1986.
60. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2002. – 370 с.
61. Рудестам К. Групповая психотерапия. Психокоррекционные группы: теория и практика. – СПб.: Питер Ком, 1998.

62. Савельев А. Е. Концепции памяти: история развития и современные исследования / А. Е. Савельев // Вестник КРУ МВД России. – 2012. – №2. С. 5 – 6.
63. Семаго Н.Я. Теория и практика оценки психического развития ребенка. Дошкольный и младший школьный возраст / Н.Я. Семаго, М.М. Семаго. – СПб.: Питер, 2006. – С. 273.
64. Слепович Е. С., Поляков А. М. Работа с детьми с интеллектуальной недостаточностью. Практика специальной психологии. – Речь, СПб, 2008. – 256 с.
65. Смирнов, А.А. Проблемы психологии памяти: учебно-методическое пособие / А.А. Смирнов. – М.: Экзамен, 2013. – 263 с.
66. Сумарокова В. А. Сравнительное исследование зрительной памяти у детей с разным уровнем умственного развития// Исследование познавательных процессов детей – олигофренов: Сб. науч. тр. – М.: Изд. АПН СССР, 1987. С. 17 – 20.
67. Талызина Н.Ф. Педагогическая психология: Учеб. – М.: Академия, 1999. – С.38–40
68. Шипицына Л.М. Необучаемый ребёнок в семье и обществе / – СПб.: «Речь», 2013. – 477 с.
69. Эльконин Д.Б. Детская психология /Д.Б. Эльконин. – ред.сост. Д.Б. Эльконин. – 6 изд. стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2011. – 384 с.
70. Юодрайтис А. Особенности припоминания умственно отсталыми школьниками непреднамеренно запоминавшегося словесного материала. – Дефектология, 1980, № 5.

Приложение 1







ДЕРЕВО

ЧАЙ

РАБОТА

ВРЕМЯ

ВОЛОСЫ

Коррекционно–развивающее занятие №1

Тема: «Развитие памяти у детей младшего школьного возраста с умственной отсталости»

Цель занятия:

– Проверить уровень зрительной памяти у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью, а также уровень внимания.

Оборудование: предметные картинки одинаковых размеров (дом, дерево, белка, телевизор, банка, лодка, солнце, яблоко, кукла, ручка), печатные таблицы с цифрами (по количеству детей).

Ход занятия:

Вступительная беседа.

– Послушайте стихотворение А.С. Пушкина “У лукоморья дуб зеленый”. (Читается по памяти.)

– Вы прослушали стихотворение. Как же я смогла его рассказать?

– Что такое память? Зачем она нужна человеку?

– Да, память очень важна для человека. Если бы ее не было, то люди не смогли бы передавать все знания и умения будущему поколению. Мы не умели бы читать, считать, не помнили бы своих родителей и друзей. Очень хорошо помогает запоминать развитое внимание. Если ты внимателен, то подмечаешь все детали, запоминаешь их, а потом легко повторяешь все, что ты видел или слышал.

– Как вы думаете, а у вас хорошая память и внимание? Давайте их проверим.

Диагностика внимания и памяти.

Методика 1

– Давайте сначала проверим, какие вы внимательные, как умеете быстро и точно работать. Я дам вам карточки, а вы считайте в них количество цифр, которые я назову. Сосчитайте все цифры “5”, “7”, “0”.

4	3	2	8	2	3	6	5	9	1
7	5	7	6	6	5	9	0	8	5
3	1	0	1	3	4	0	6	5	1
7	2	4	1	0	6	2	3	7	1
6	5	4	4	3	8	8	3	1	3
8	0	0	3	2	1	5	4	9	5
0	7	6	3	2	6	3	8	2	9
6	1	7	6	9	5	8	5	9	0
7	4	1	7	5	3	9	2	3	4
6	3	0	7	6	9	1	0	9	1

– Ну, как, трудно? Как видите, если работать быстро, то можно сделать много ошибок, а если медленно, то теряешь много времени. А мы попробуем отработать так ваше внимание, чтобы было правильно и быстро.

– Давайте поиграем в игру на внимание.

Игра «Наоборот»

– Я показываю движение, а вы должны сделать его наоборот. Например, я опускаю руки, а вы поднимаете. (Педагог показывает различные движения, а дети выполняют их наоборот.)

– А сейчас давайте проверим вашу память.

Методика 2

– Перед вами 10 картинок. Запомните все предметы на этих картинках (1 минута)

– Кто повторит? (Дети называют те предметы, которые они запомнили. Педагог подводит итог.)

– Как видите, результаты не очень хорошие. А ведь вам придется читать много текстов, стихов, запоминать их. Если не развивать свою память и внимание, то придется много времени тратить на подготовку уроков и повторение.

– Как же лучше запоминать? Научиться быть более внимательными?
Надо просто постоянно работать, тренировать свою память и внимание.

– Сейчас я научу вас быстрее и точнее запоминать то, что видите. Но сначала еще поиграем в игру на внимание.

Игра “Поиск предмета”.

– Запомните, пожалуйста, все, что видите впереди себя (доска, стол учителя), будьте очень внимательны. А сейчас все отвернитесь. (Учитель кладет на стол любой предмет.) Повернитесь. Что-то изменилось? (Игра проводится несколько раз.)

Упражнения по развитию памяти.

– Чтобы лучше запомнить все картинки и слова, надо составить рассказ с ними. Давайте попробуем.

Пример:

«Жила–была кукла в маленьком домике. Как–то раз кукла смотрела телевизор и увидела там белку, которая сидела на дереве и ела вкусное яблоко. Кукла решила поехать в гости к белке. Она взяла банку с вареньем, ручку в подарок белочке, села в лодку и поехала. Светило яркое солнце, и скоро кукла приехала в гости к белке».

– А сейчас, кто попробует повторить все слова?

– Как видите, составив рассказ, вы смогли запомнить все слова.

– Ну, как, понравилось так запоминать? Именно таким образом можно легко запоминать различные слова зрительно.

Итог занятия.

– Чему мы сегодня научились? Мы продолжим с вами работу над памятью и на следующих занятиях.

Ритуал прощания

Все берутся за руки, а теперь улыбнитесь друг другу доброй улыбкой, Скажем друг другу: «До свидания!»

Коррекционно–развивающее занятие №5

Тема: «Развитие зрительной памяти»

Цель занятия:

- Развитие зрительной памяти.
- Развитие концентрации, объема зрительного внимания.

Ход занятия:

Вступительная беседа.

– Каждый из вас назовите имя своего соседа и скажет что–то приятное для него.

– Давайте подумаем, что нам нужно для того, чтобы провести наше занятие хорошо, интересно. (Слушать педагога и друг друга, не шуметь, не выкрикивать, не повторять ответов других детей быть внимательными, думать, прежде чем говорить

Игра «Разведчик»

Из ребят, стоящих в кругу выбирается водящий. Ребята стоят в разных произвольных позах. Водящий запоминает эти позы и отходит в сторону. Ребята меняют позы, водящий заходит в круг и его задача – заметить изменения.

- Как вы думаете, что мы будем сегодня делать на занятии?
- Сегодня мы будем тренировать память. Для чего мы будем это делать?

Игра «Чего не стало» (на столе разложены 4 предмета, после того как дети закроют глаза один предмет убирается, тоже самое с 5 предметами. Далее один из предметов заменяется, дети должны сказать какой предмет на какой заменен)

Игра «Колечко» (поочередно как можно быстрее перебирать пальцы рук соединяя в кольцо с большим пальцем поочередно. (Вначале одной затем другой рукой, потом обеими одновременно) 8–10 раз.

Глазодвигательные упражнения:

1. Быстро–быстро поморгайте глазами, как будто это крылышки мотылька.

2. Не поднимая головы, посмотрите вверх

3. Не наклоняя головы, посмотрите вниз

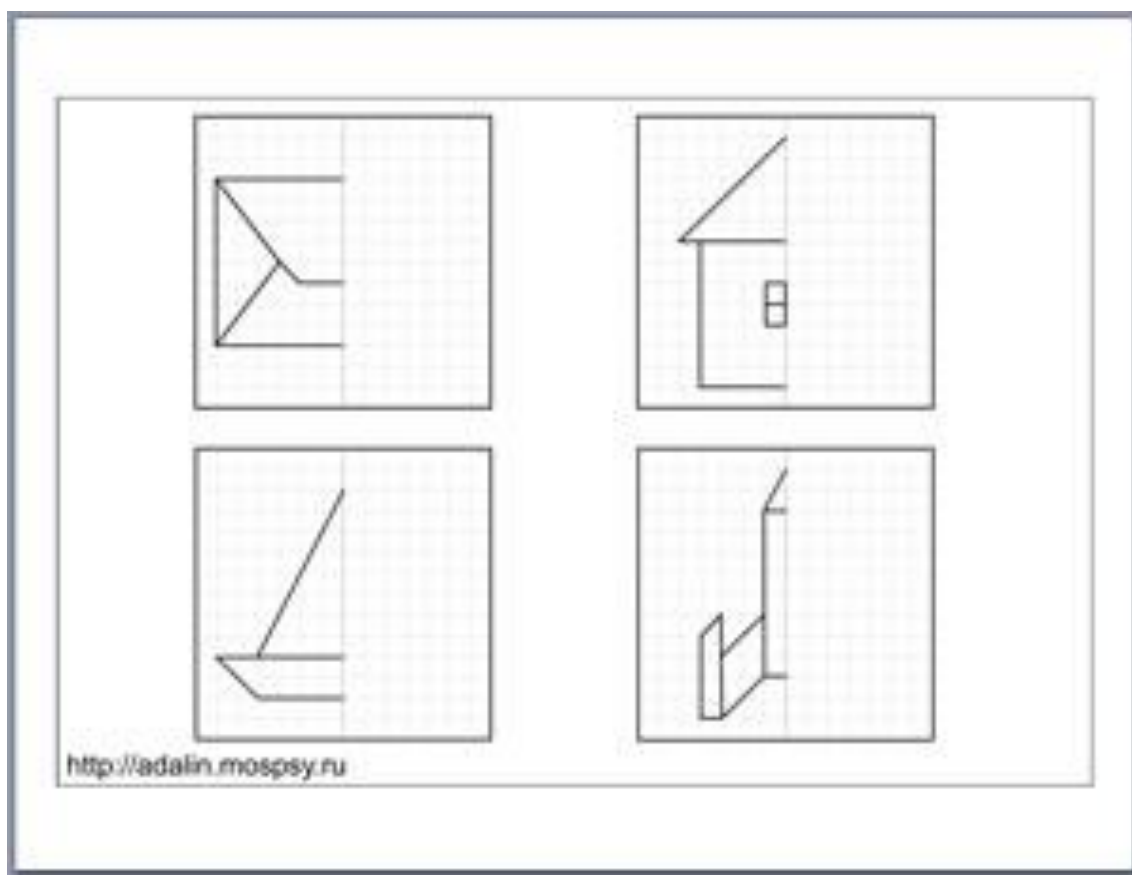
4. Смотрите вправо на ухо

5. А сейчас влево

Упражнение «Дорисуй картинку»

Перед учащимся карточки с изображением домика и кораблика.

Задание: дорисовать предмет.



– Какие вы молодцы! Вижу, засиделись и устали. Давайте немного отдохнем и поиграем игру «Обезьянки». А что лучше всего делают обезьянки? Правильно все повторяют! И вы слушайте меня внимательно и делайте лишь то, что я говорю! (Взрослый сначала говорит команду и сам ее выполняет, дети повторяют. Затем игра усложняется, взрослый пытается запутать детей: говорит одно, делает другое. Задача детей – выполнить все телесные команды взрослого. время игры 3 минуты).

Работа с карточкой «Запомни цвета»



Итог занятия.

– Чем занимались мы сегодня на занятии? Для чего необходимо тренировать память? Какое задание вам больше понравилось?

Ритуал прощания.

Все берутся за руки, а теперь улыбнитесь друг другу доброй улыбкой, скажем друг другу: «До свидания!»