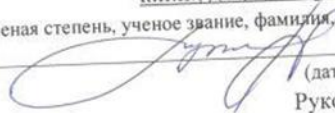
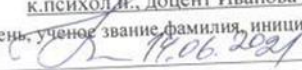



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра специальной психологии

Редколес Яна Андреевна
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
Психологическая коррекция творческого воображения детей старшего дошкольного
возраста с общим недоразвитием речи I уровня
Направление: 44.03.02 Психолого–педагогическое образование
направленность (профиль) образовательной программы
Психология и педагогика развития ребенка в условиях специального сопровождения

Допускающая к защите:
и.о. зав. кафедрой
к.п.н., доцент Черенева Е.А.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

(дата, подпись)
Руководитель
к.психол.н., доцент Иванова Н.Г.
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

(дата, подпись)
Даты защиты _____
Обучающийся Редколес Я.А.
(фамилия, инициалы)

(дата, подпись)
Оценка _____

Красноярск, 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические аспекты изучения творческого воображения детей с речевыми нарушениями.....	7
1.1. Проблема изучения воображения в психолого-педагогической литературе.....	9
1.2. Особенности развития творческого воображения в дошкольном возрасте.....	10
1.3. Особенности развития творческого воображения детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи	13
Выводы по первой главе.....	15
Глава 2. Исследование творческого воображения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи I уровня.....	17
2.1. Организация и методика проведения исследования.....	17
2.2. Констатирующий эксперимент и его анализ.....	18
Выводы по второй главе.....	26
Глава 3. Реализация программы психологической коррекции творческого воображения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи I уровня.....	28
3.1. Теоретические основы формирующего эксперимента.....	28
3.2. Программа психологической коррекции творческого воображения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи I уровня.....	31
3.3. Контрольный эксперимент и его анализ.....	37
Выводы по третьей главе.....	43
Заключение.....	45
Список литературы	47
Приложение	53

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования.

Проблема формирования творческого воображения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи I уровня, это весьма актуальная проблема. С каждым годом растет количество детей, имеющих речевые нарушения. Для детей с речевыми нарушениями характерно отставание в развитии психических процессов. Особенно это касается воображения. У детей с речевыми нарушениями, как правило, воображение недостаточно развито, репродуктивное, схематично.

Сейчас в современном мире назрела потребность развития личности, наделенной способностью эффективно и нестандартно находить выход из любой ситуации. Таким образом, перед образовательными учреждениями назревает особая задача развития творческого потенциала у детей. В этой связи возникает острая необходимость в изучении развития творческих замыслов и нахождения путей их оптимизации. Для детей с нарушениями речи эта проблема особенно актуальна, чем и обоснован выбор темы исследования «Психологическая коррекция творческого воображения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи I уровня»

Исследователи изучили и научно доказали, что воображение очень многозначно включено в творческую деятельность человека на различных периодах его жизни. Особенно важным становится выявление специфики воображения, его особенностей развития и становления при изучении дошкольного детства, так как именно в этот период, как утверждал Л. С. Выготский, закладываются ключевые основы развития творческого процесса.

Такие ученые, как В. Штерн, Д. Дьюи утверждали, что воображение ребенка шире воображения взрослого. Л. С. Выготский, С. Л. Рубинштейн

отмечали регулятивность детского воображения, которое можно оценивать только в сравнении с развитием других психических процессов [12, с.374].

Широко подметил это К. Д. Ушинский, который писал: «Воображение ребенка беднее, и слабее, и однообразнее, чем у взрослого. Не включает в себе ничего поэтического, так как чувство эстетики развивается позже других, но дело в том, что и не стойкое детское воображение имеет такую власть над слабой и еще неприспособленной душой ребенка, которое не может иметь развитое воображение взрослого человека над его развитой душой» [12, с.24].

Изучением воображения, как психического процесса и, в частности, воображением дошкольников занимались ученые психолог, как Дьяченко О. М., Выготский Л. С., Немов Р. С., Запорожец А. В., Эльконин Д. Б., Рубинштейн С. Л. И др. Однако, при всем многообразии подходов к изучению воображения, проблема изучения и коррекции воображения детей дошкольного возраста не нашла своего теоретического и практического обоснования для детей с речевыми нарушениями.

Цель исследования: выявить особенности творческого воображения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи I уровня и провести психокоррекционную работу, направленную на его развитие.

Объект исследования: творческое воображение детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи I уровня.

Предмет исследования: психологическая коррекция творческого воображения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи I уровня.

Задачи исследования:

1. Изучить литературу по проблеме исследования;
2. Выявить особенности творческого воображения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи I уровня;

3. Разработать и апробировать программу психологической коррекции творческого воображения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи I уровня, проверить её эффективность.

Гипотеза исследования: дети дошкольного возраста имеют низкий уровень творческого воображения. Использование разработанной нами программы окажет положительное влияние на развитие творческого воображения у данной категории испытуемых.

Методологические основы исследования: Изучением творческого воображения дошкольников занимались исследователи: Л.С. Выготский, А.В. Брушлинский, О.М. Дьяченко, А.А. Люблинская, В.С. Мухина, Р.С. Немов, А.В. Петровский и др.

Методы исследования были определены в соответствии с целью, гипотезой и задачами работы. Теоретический (анализ общей и специальной психолого – педагогической литературы); эмпирический (основу которого составили психодиагностические методы тестирования, наблюдение); количественный и качественный анализ полученных данных.

Так же в работе были представлены следующие **психодиагностические методики:**

1. Методика «На что это похоже» Н. Н. Павлова, Л. Г. Руденко;
2. Методика «Настроение» О. В. Даниленко, И. В. Ермакова;
3. Методика «Плохое и хорошее».

База исследования: МБДОУ комбинированного вида № 10 г. Канска Красноярского края. В исследовании принимали участие 20 детей логопедической группы. У всех детей общее недоразвитие речи I уровня (по заключениям ПМПК). Возраст испытуемых: 5 – 6 лет.

Этапы реализации исследования:

1 этап (сентябрь 2020 г.) – анализ литературы по проблеме изучения творческого воображения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи I – уровня. Обоснование современного состояния

проблемы исследования, определение объекта и предмета исследования, формулировка проблемы.

2 этап (октябрь 2020 г.) – осуществлялся подбор диагностического инструментария. Проведение констатирующего эксперимента с количественным и качественным анализом полученных результатов исследования.

3 этап (ноябрь 2020 г. – январь 2021 г.) – теоретическое обоснование, разработка и реализация программы психологической коррекции творческого воображения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи I уровня.

4 этап (февраль 2021 г. – март 2021 г.) – сравнительный и качественный анализ полученных результатов исследования. Определение эффективности программы психологической коррекции творческого воображения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи I уровня.

5 этап (апрель 2021 г. – май 2021 г.) – формулирование выводов. Оформление текста выпускной квалификационной работы.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении и углублении научных представлений о проблеме творческого воображения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи I уровня, что обогащает вопросы общие и специальной психологии.

Практическая значимость исследования: полученные результаты исследования могут быть использованы непосредственно в образовательной деятельности детских садов воспитателями, узкими специалистами (психологом), для развития творческого воображения дошкольников с общим недоразвитием речи I уровня.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы в количестве 70 источников, приложения. Общий объем составляет 62 страницы.

Глава 1. Теоретические аспекты изучения творческого воображения детей с речевыми нарушениями

1.1 Проблема изучения воображения в психолого – педагогической литературе

В кратком психологическом словаре воображение рассматривается как новая форма реальности. Посредством данного процесса происходит обработка содержания полученных человеком в процессе жизнедеятельности сенсорных, интеллектуальных и эмоционально – смысловых переживаний [16].

Выполнено немало научных работ, посвященных изучению данного процесса. Имеются разные точки зрения на природу появления воображения.

Так, Я. Л. Коломенский в своих трудах указывал, что воображение представляет собой отражение действительности. При этом он подчеркивал, что создание новых образов может происходить только на основе уже существующих идей и имеющегося сенсорного опыта [3, с.39].

Другой отечественный ученый Л. С. Выготский считал, что между воображением и реальностью существует тесная взаимосвязь. Так, образы воображения обладают определенными чертами реальности, которые человек получает посредством переживаний человека. Все это, непосредственно, отражается на эмоциональной сфере, влияет на настроение человека и др. Воображение как психический процесс позволяет человеку создавать новый продукт, орудия труда и др. Именно данный психический процесс может возникать в отрыве от «текущей ситуации», способствует возникновению новообразований [2].

При анализе литературы мы установили, что воображение относится к когнитивному процессу. В процессе воображения человек прибегает к мыслительным операциям анализа и синтеза. Для того, что воображение функционировало в полной мере необходимо создать условия: во-первых для

создания новых образов происходит только путем переработки информации; во- вторых, обязательно должен быть прошлый опыт, позволяющий создать новый замысел.

Воображение не может начинаться из ниоткуда. Чтобы начать фантазировать, человек должен смотреть, слушать, воспринимать впечатления и эти образы в памяти [9, с.86].

Воображение играет большую роль в жизни человека. Еще Е. В. Ильенков писал: «Само воображение, или сила воображения, принадлежит не только к ценным способностям, но и к тому всеобщему и универсальному, что отличает человека от животных. Без него нельзя сделать ни шагу, не только искусству.... Без силы воображения было бы невозможно даже перейти дорогу и человек не смог бы запустить ракету» [14, с.148].

Воображение как психический процесс, тесно связано с мышлением. Благодаря мышлению человек может вносить позитивные изменения в свою жизнь, получать знания и др. В целом, воображение объединяет в себе все аспекты психической деятельности человека: восприятие, память, мысли и чувства.

Физиологи считали, что основой воображения является формирование новых временных нейронных связей, образующихся в коре головного мозга.

Воображение выполняет следующие функции:

– регулирование эмоциональных состояний. С помощью данной функции человек удовлетворяет актуальные потребности, снимает напряжение;

– произвольная регуляция состояний человека. Благодаря данной функции человек может привлечь внимание к актуальным событиям, волнующим его;

– воображение способствует формированию внутреннего плана действий, действий в уме;

– функция планирования [6, с. 34].

Традиционно, в психологии выделяют виды воображения:

Непроизвольное (пассивное) воображение возникает тогда, когда новые образы возникают под влиянием потребностей. В качестве примера, можно выделить галлюцинации, сны и др.

Еще Сеченов И.М. говорил, что образы во сне рождаются непроизвольно. Указывал, что «сны – это «беспрецедентные сочетания пережитых впечатлений» [15, с.50].

Следующий вид воображения, активное (волевое) воображение. Данное воображение связано с сознательно поставленной человеком целью, цель которого заключается в создании нового образа. Как правило, возникает в раннем возрасте и развивается благодаря включению детей в игры, чтению сказок и др. [7, с.128].

Произвольное воображение, в свою очередь, подразделяется на воссоздающее (репродуктивное) и творческое. Репродуктивное воображение позволяет создать продукт, возникающий на основе устного описания или копирования уже существующего образа. Творческое же воображение позволяет создать новый образ. Именно данный вид воображения помогает каждому человеку получить опыт, знания и др. [12, с.114].

Творческая деятельность развивается медленно, постепенно, от элементарных форм к более сложным. Большое значение при этом играет имеющийся опыт человека. Важнейшими компонентами процесса творческого воображения выступают диссоциация и ассоциация воспринимаемых впечатлений. Диссоциация заключается в том, что сложное целое «расчленяется» на части, некоторые из которых выделяются в сравнении с другими.

Коршунова считала, что: «диссоциация выступает предпосылкой будущей фантазии. Ассоциация же представляет собой комбинацию несвязанных элементов». Воображение творчески трансформирует реальность, создавая новые образы. Благодаря воображению создаются новые образы, которые ранее не производились. Источником творческой

деятельности выступает потребность в конкретном новом продукте [11, с. 246].

Воображение является неотъемлемой частью творческого процесса и проявляется во всех сферах жизнедеятельности человека [4, с.368].

Особая форма воображения – мечта. Именно она всегда направлена на будущее, на перспективу. Другая форма творческого воображения – фантазия или реалистичный сон. Здесь желаемое будущее напрямую не связано с настоящим. Фантазия представляет собой объекты и явления, которые не существуют в действительности [17, с.144].

Таким образом, мы пришли к выводу, что воображение представляет собой психический процесс, направленный на создание нового образа. Ученые сходились во мнении и считали, что уникальность его для психической жизни человека невосполнима.

1.2 Особенности развития творческого воображения в дошкольном возрасте

Знания возрастной психологии позволяют нам сделать вывод о том, что воображение детей качественно отличается от воображения взрослого человека. У детей оно расплывчато, отрывочно и стереотипно, поскольку у них еще нет достаточного опыта, который необходим для создания нового образа.

По утверждению Л.С. Выготского, воображение ребенка развивается постепенно, в процессе накопления жизненного опыта. Все образы, возникающие в сознании ребенка основаны на впечатлениях, получаемых от окружающей действительности [4, с.368].

Так, воображение начинает развиваться, начиная с раннего возраста. В этом возрасте происходит разделение воображения на когнитивное и аффективное. Когнитивное воображение проявляется в ситуациях, когда

ребенок с окружающими предметами (игрушками) выполняет знакомые действия. Аффективное, когда ребенок воспроизводит свой опыт.

У дошкольников появляется новый тип воображения – спонтанное. Возникновение и развитие данного воображения связано с появлением новых видов деятельности, связанных с появлением новых форм общения ребенка со взрослыми [8, с.75]. Изначально образ любого воображения возникает под влиянием общения ребенка со взрослым и с помощью игр.

Д.Б. Эльконин отмечает, что игры дошкольников способствуют развитию творческого воображения, позволяют придумывать и реализовывать замыслы, особенно, если этим процессом руководит взрослый [20, с.336].

Кроме игр, несколько позже спонтанное воображение появляется и в других видах деятельности, требующих предварительного планирования. К таким видам относят продуктивные виды деятельности: рисование, аппликация и др.

Л. С. Выготский связывал воображение с речью. В своих исследованиях он отмечал, что задержка в речевом развитии приводит к недоразвитию воображения у дошкольников. Это связано с тем, что «...речь освобождает ребенка от непосредственных впечатлений, способствует формированию представлений ребенка о предмете. Ребенок способен выразить словами то, что не соответствует его истинному восприятию» [16, с.868].

Таким образом, согласно идей Л.С. Выготского, речь выступает основным средством воображения. Оно становится возможным благодаря речи и развивается параллельно с ней [6, с.36]. Воображение дошкольников постепенно отделяется от действия и, в дальнейшем, опосредуется речью.

Т.А. Репина в своих исследованиях указывала, что воображение ребенка постепенно развивается по мере взросления ребенка [18, с.374]. Изначально, воображение практически неотделимо от реальных действий

ребенка с окружающими предметами. А сам процесс воображения ребенка в ролевой игре определяется характером игрушек.

Наиболее значимо сходство замещающих предметов с замещаемыми предметами в играх детей младшего и среднего дошкольного возраста. У старших дошкольников уже нет такой тесной зависимости игры от игрового материала. Т.А. Репина утверждала, что воображение ребенка развивается в игре. Так, например, детям старшего дошкольного возраста, в качестве игрового материала можно предложить природный (шишки, камешки, листья, палочки) и можно увидеть множество объектов, созданных благодаря воображению.

Ценность воображения состоит в том, что благодаря данному процессу ребенок создает новые образы, приписывая предметам необычные качества, трансформируя и преобразуя объекты окружающей действительности [9, с.58].

Кроме этого воображение детей эмоционально окрашено. Эмоциональность детского воображения особенно заметна в творческих играх. Дети, как правило, играют привлекательную (с их точки зрения), эмоциональную роль. Важность игр в психическом развитии ребенка во многом обусловлена тем, что чувства, испытываемые играющим ребенком, реальны [1, с.32].

Воображение человека развивается в течение всей его жизни, начиная, как мы уже отмечали, с раннего возраста. Оно получает свое развитие благодаря условиям жизни и воспитания. Его развитие предполагает накопление опыта и развитие способности мысленно комбинировать образы в новые комбинации.

Таким образом, особенностью развития воображения у дошкольников является то, что воображение переходит во внутренний план действий, становится произвольным. В развитии воображении дошкольников важную роль играют психические процессы, игра и общение со взрослым.

1.3 Особенности развития творческого воображения детей дошкольного возраста с тяжелыми нарушениями речи

Специфика речевой деятельности дошкольника проявляется на этапе развития сенсорной, интеллектуальной и эмоционально – волевой сфер. Ендовицкая Т. О. отмечала, что при относительном сохранении семантической памяти у ребенка снижается память на слова и снижается продуктивность запоминания. У детей дошкольного возраста низкая мнемоническая активность может сочетаться с задержкой в развитии других психических процессов. Связь между нарушениями речи и другими аспектами психического развития очевидна.

Во всех предпосылках для понимания психических манипуляций, доступных возрасту, дети дошкольного возраста с тяжелыми речевыми нарушениями отстают в развитии вербального и логического мышления. Им трудно овладеть такими мыслительными операциями, как анализ, синтез, сравнение, обобщение и др. [21, с.230].

Специфика речевого развития дошкольников с нарушениями речи влияет на развитие их личности, а также наносит отпечаток на формирование всех психических процессов. Кроме этого, эти нарушения затрудняют социальную адаптацию ребенка и требуют своевременной специфической коррекции имеющихся нарушений.

В результате анализа литературы мы установили, что многие дошкольники имеют физиологическую слабость и медленное развитие опорно – двигательного аппарата, что характеризуется определенной задержкой в развитии двигательной сферы, плохой координацией движений.

Таким детям трудно совершать движения, сопровождающиеся словесной инструкцией. У детей с нарушениями речи задерживается развитие мелкой моторики, наблюдается нарушение эмоционально – волевой сферы. Кроме этого, детям с нарушениями речи характерны когнитивные нарушения. Могут отмечаться дискинезии. Признаки дискинезии: изменения

мышечного тонуса, приглушенные нарушения равновесия и координации движений, отсутствие дифференцированного движения пальцев.

Для дошкольников с речевыми нарушениями характерны нестабильность интересов, у них отмечается снижение наблюдательности, мотивации, негативизм и недоверие к себе. В поведении отмечается повышенная раздражительность, агрессия, чувствительность. Дети с нарушениями речи испытывают особые трудности в общении со сверстниками.

Специальные исследования детей дошкольного возраста с нарушениями речи показали клиническое разнообразие распространенных нарушений развития речи [20, с.336].

Общее недоразвитие речи пересекается со многими неврологическими и психопатологическими синдромами. Наиболее распространенной является гипертония – гидроцефалия. Так, в деятельности и поведении ребенка наблюдается быстрая утомляемость и перенасыщенность видами деятельности, отмечается возбудимость, головные боли и головокружение. В некоторых случаях у ребенка могут наблюдаться изменения настроения с эйфорическим фоном.

Процесс развития творческого воображения представлен как переход от одного визуального образа к понятию, а через него к новому воображаемому образу. Уровень развития фантазии тесно связан с уровнем мышления и речи, которые обобщают практический опыт ребенка, а также формируют его представления.

В норме для старших дошкольников характерна активация функции воображения, поскольку старшие дошкольники выполняют большую часть своей активной деятельности именно с помощью воображения. Его игры, общение – плод напряженной работы воображения.

Процесс воображения развивается несколько иначе у детей с нарушениями речи. Их представления о предмете не точны и неполны. Практический опыт недостаточно интегрирован и обобщен в словах, в

результате чего у ребенка не формируются представления о том или ином предмете. Чем сложнее речевое расстройство, тем более ограничена способность ребенка выражать творческие способности [12, с.374].

Таким образом, творческое воображение ребенка с нарушениями речи формируется совершенно по – иному, чем у ребенка нормативного. Его оригинальность недостаточно ясна в творческих продуктах его деятельности. Воображение их схематично, не достаточно развито.

Вывод по первой главе

Анализ литературы по проблеме исследования позволил нам сделать вывод о том, что воображение представляет собой психический процесс, заключающийся в создании нового образа. Существует несколько точек зрения относительно терминологии данного процесса. Однако все ученые сходятся на мнении, что воображение представляет собой воспроизведение реальности, существующего на основе прошлого опыта человека.

Воображение дошкольников не стабильно и абстрактно. Это связано с малым объемом информации и ограниченным жизненным опытом, в силу возраста.

Воображение детей с речевыми нарушениями имеет ряд особенностей: оно схематично, репродуктивно. Так, получаемый ими практический опыт недостаточно усваивается и не фиксируется на словах, в результате чего развитие понятий задерживается. Кроме этого мы выявили, что чем сложнее расстройство речи, тем более ограничена способность ребенка выражать свой замысел. Воображение дошкольников с нарушениями речи формируется по тем же общим нормам психического развития, что и у обычных детей. Но есть и определенные характерные черты. Таким детям свойственны: трудности в создании воображаемой ситуации; отмечается снижение познавательного интереса и творческого потенциала. У детей отмечается

ограниченный объем общей информации об окружающей среде; им трудно выполнять творческие задания; вносить новые элементы в изображение.

Глава 2. Исследование творческого воображения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи I уровня

2.1. Организация и методика проведения исследования

Исследование особенностей творческого воображения дошкольников с нарушением речи проводилось в МБДОУ № 10 г. Канска Красноярского края.

В исследовании принимали участие дети логопедической группы в количестве 20 человек (10 контрольная группа, 10 экспериментальная группа). Возраст испытуемых 5 – 6 лет. Все дети имели ОНР I уровня (по заключениям ПМПК).

Для проведения исследования выбраны методики, отвечающие требованиям валидности, надежности.

Методика «На что это похоже» Н. Н. Павлова, Л. Г. Руденко 2008г. [31, с.80].

Цель: выявление уровня развития воображения ребенка, оригинальности и гибкости мышления.

Методика представлена в приложении 1.

Методика «Настроение» О. В. Даниленко, И. В. Ермаков 2017г. [32, с.232].

Цель: выявить уровень развития воображения.

Методика представлена в приложении 1.

Методика «Плохое и хорошее» И. Б. Дерманова 2002г. [33, с.102].

Цель: выявить уровень развития воображения.

Методика представлена в приложении 1.

Таким образом, используя выбранные методики, мы провели исследование и отобразили полученные результаты контрольной и экспериментальной группы в следующем параграфе.

2.2. Констатирующий эксперимент и его анализ

Целью констатирующего эксперимента – выявить особенности творческого воображения детей старшего дошкольного возраста с ОНР I уровня.

В эксперименте выделялись следующие задачи:

1. Изучить и определить методы исследования.
2. Сформировать контрольную и экспериментальную группы.
3. Провести констатирующий эксперимент.
4. Выявить уровни и особенности творческого воображения детей старшего дошкольного возраста с ОНР I уровня.
5. Проанализировать и оформить результаты исследования.

Результаты исследования детей контрольной группы по методике «На что это похоже» Н. Н. Павлова, Л. Г. Руденко представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Результаты детей контрольной группы по методике «На что это похоже» Н. Н. Павлова, Л. Г. Руденко на констатирующем этапе эксперимента

Уровни	Количество детей	% Соотношение
оптимальный	2	20%
средний	6	60%
низкий	2	20%

В результате исследования детей контрольной группы мы установили, что больше половины испытуемых 60% (6 человек) имеют средний уровень творческого воображения. Оптимальный уровень творческого воображения выявлен у 20% испытуемых, что указывает на то, что дети верно выполнили задания, могли создать новый образ на основе увиденных предметов окружающей действительности. Низкий уровень отмечен у 20% (2 ребенка)

детей. Эти дети совсем не справились с заданием. Им было сложно понять задание, не наблюдалась оригинальность и творческий потенциал в их ответах.

Результаты исследования детей контрольной группы отображены в гистограмме 1.

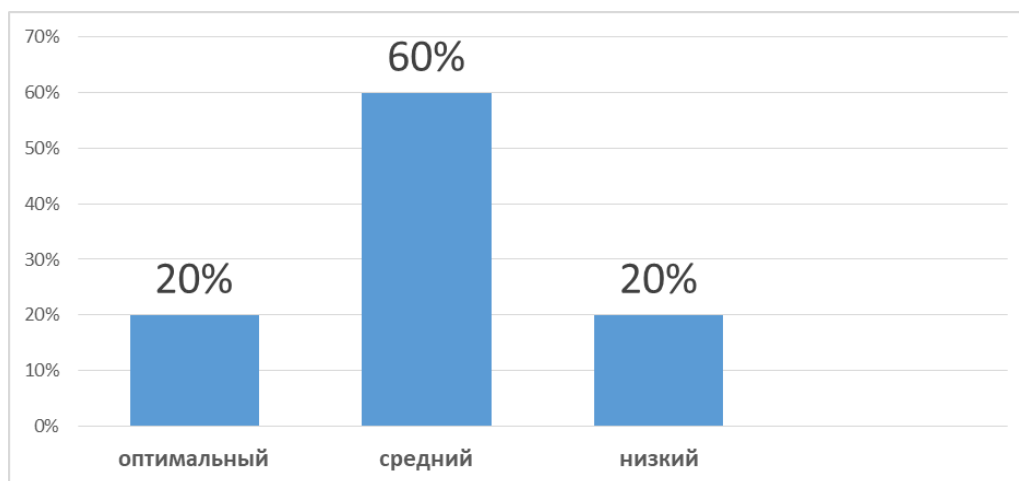


Рисунок 1. Гистограмма 1. Результаты диагностики детей контрольной группы по методике «На что это похоже» Н. Н. Павлова, Л. Г. Руденко на констатирующем этапе эксперимента.

Результаты исследования детей экспериментальной группы по методике « На что это похоже» Н. Н. Павлова, Л. Г. Руденко представлены в таблице 2.

Таблица 2.

Результаты детей экспериментальной группы по методике «На что это похоже» Н. Н. Павлова, Л. Г. Руденко на констатирующем этапе эксперимента

Уровни	Количество детей	% Соотношение
оптимальный	3	30%
средний	5	50%
низкий	2	20%

В результате исследования экспериментальной группы испытуемых мы получили следующие данные: что большая часть детей, а это 50 % – справились с заданием, однако имели определенные сложности в описании ситуации. Данную группу детей отнесли к среднему уровню развития воображения. Этим детям было сложно проявить творческий замысел, они прибегали к помощи взрослого, справились с заданием не самостоятельно. Лишь 30 % детей справились с заданием самостоятельно и проявили не только оригинальность, но и фантастический замысел при выполнении задания и демонстрируют оптимальный уровень творческого воображения. Дети с низким уровнем (20 %) – не понимали на что может быть похожа определенная карточка, что свидетельствует об отсутствии творческого воображения.

Результаты диагностики детей экспериментальной группы по методике «На что похоже» Н. Н. Павлова, Л. Г. Руденко представлены на гистограмме 2.

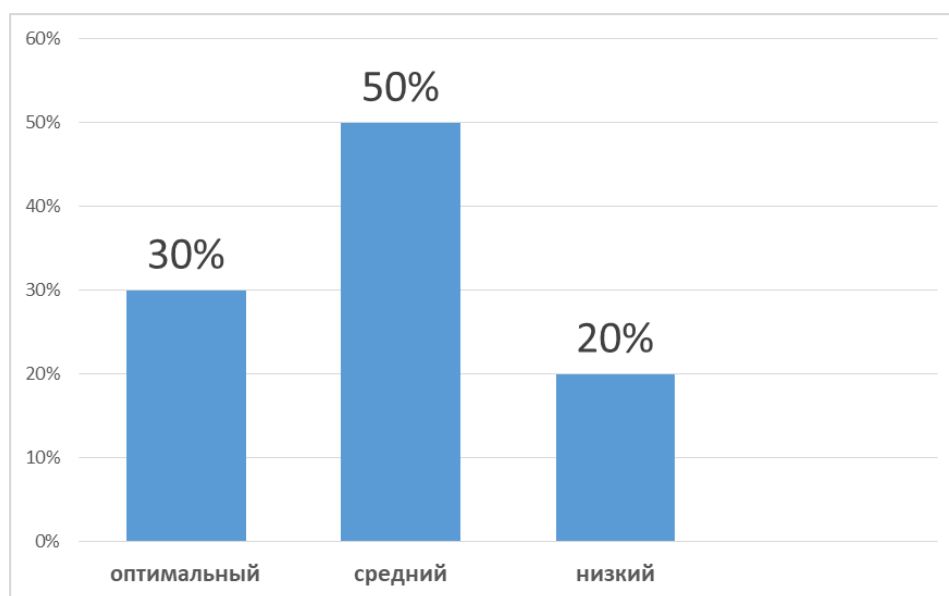


Рисунок 2. Гистограмма 2. Результаты диагностики детей экспериментальной группы по методике «На что это похоже» Н. Н. Павлова, Л. Г. Руденко на констатирующем этапе эксперимента

Таким образом, из результатов исследования можно сделать вывод о том, что у детей контрольной и экспериментальной групп выявлен средний уровень развития творческого воображения. Дети проявляли интерес, пытались дополнить свои работы новыми элементами, однако имели место неточности и отсутствие самостоятельных навыков у детей.

Результаты диагностики детей контрольной группы по методике «Настроение» О. В. Даниленко, И. В. Ермаковой представлены в таблице 3.

Таблица 3.

Результаты диагностики детей контрольной группы по методике «Настроение» О. В. Даниленко, И. В. Ермаковой на констатирующем этапе эксперимента

Уровни	Количество детей	% соотношение
оптимальный	4	40%
средний	5	50%
низкий	1	10%

По результатам методики «Настроение» детей контрольной группы мы выявили, что средний уровень отмечен у 50% детей. Эти дети старались выполнять задания самостоятельно, имело место оригинальность в ответах детей. 40% детей самостоятельно выполнили все инструкции экспериментатора и проявили творческий подход. Так же мы наблюдаем, что в данной группе среди испытуемых 10% детей имеет низкий уровень творческого воображения. Следует отметить, что данный ребенок не реагировал на предложения экспериментатора помочь и сам отказался от выполнения задания.

Результаты диагностики детей контрольной группы по методике О. В. Даниленко, И. В. Ермаковой представлены в гистограмме 3.

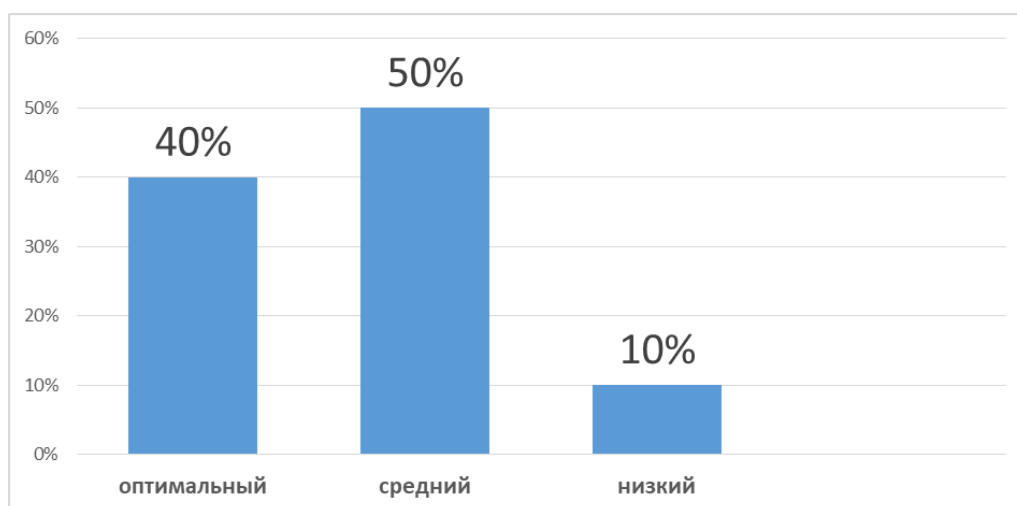


Рисунок 3. Гистограмма 3. Результаты диагностики детей контрольной группы по методике «Настроение» О. В. Даниленко, И. В. Ермаковой на констатирующем этапе эксперимента.

Из гистограммы 3 мы видим, что у детей контрольной группы преобладает средний уровень развития воображения.

В результате диагностики детей экспериментальной группы по методике «Настроение» О. В. Даниленко, И. В. Ермаковой были получены следующие данные и отображены в таблице 4.

Таблица 4.

Результаты диагностики детей экспериментальной группы по методике «Настроение» О. В. Даниленко, И. В. Ермаковой на констатирующем этапе эксперимента

Уровни	Количество детей	% Соотношение
оптимальный	4	40%
средний	4	40%
низкий	2	20%

Из таблицы 4 мы видим, что оптимальный результат выявлен у 40% детей. Эта группа детей справились с заданием самостоятельно и проявляли творческий замысел в выполнении задания.

Средний уровень выявлен у 40% респондентов. Дети, выполняя задание, обращались за помощью к взрослым, уточняли интересующие их вопросы. В их ответах работах отмечена оригинальность.

У 20% детей отмечен низкий уровень творческого воображения. Это связано с тем, что дети испытывали трудности в выполнении задания, а именно, они затруднялись расположить рисунок в квадрате, им сложно было определить настроение и др. Результат исследования экспериментальной группы представлен в гистограмме 4.

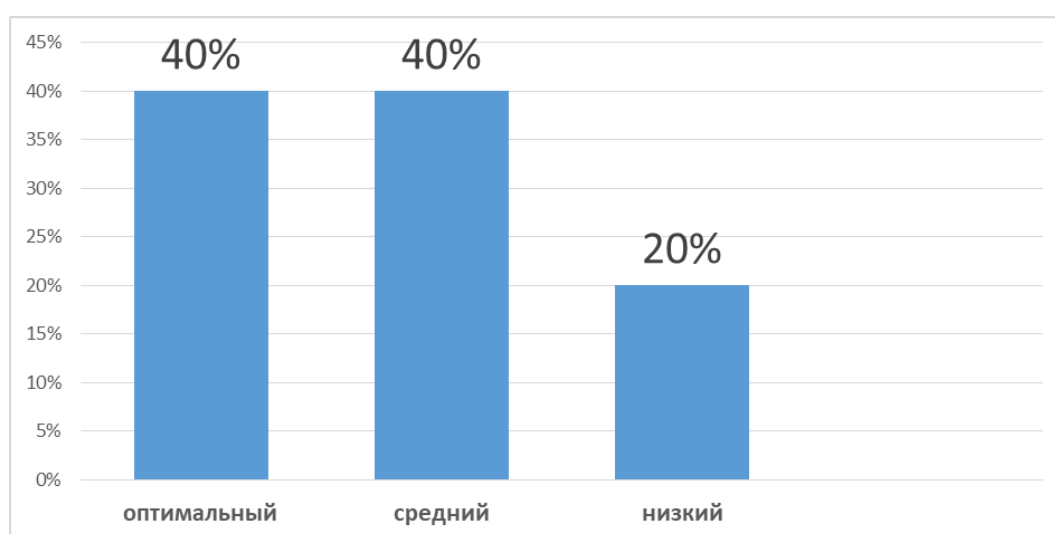


Рис 3. Гистограмма 3.

Результаты диагностики детей экспериментальной группы по методике «Настроение» О. В. Даниленко, И. В. Ермаковой на констатирующем этапе эксперимента

Таким образом, у детей экспериментальной группы также, как и у детей контрольной группы преобладает средний уровень развития творческого воображения. Дети старались проявлять творческие идеи, однако их воображение имело репродуктивный характер.

В контрольной группе детей по методике «Плохое и хорошее» И. Б. Дерманова мы получили результаты, представленные в таблице 5.

Таблица 5.

Результаты диагностики детей контрольной группы по методике
«Плохое и хорошее» И. Б. Дерманова на констатирующем этапе
экмперимента

Уровни	Количество детей	% Соотношение
оптимальный	4	40%
средний	5	50%
низкий	1	10%

Как мы видим из таблицы 5, 50% (5 человек) детей имеют среднем уровень развития творческого воображения. У 10% (1 ребенок) выявлен низкий уровень развития творческого воображения. Ребенок не понимал задания, ребенок был замкнут. Оптимальный уровень творческого воображения показали 4 человека – 40%. Это дети, выполнившие задание самостоятельно, их творческое воображение обогащено идеями и замыслом, их творческий потенциал раскрывался и дополнялся новыми образами.

Выявленные результаты представлены в гистограмме 5.

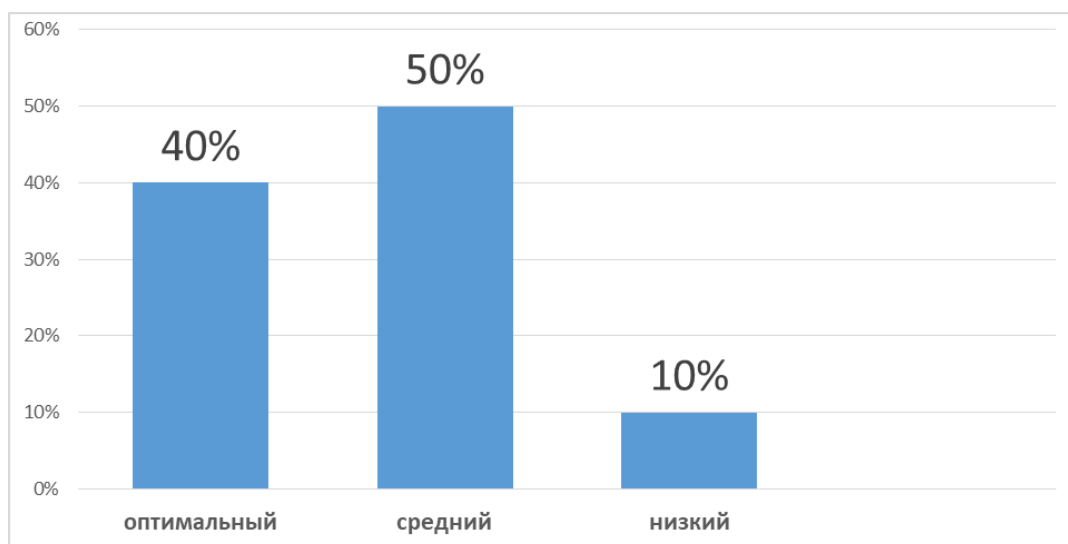


Рисунок 5. Гистограмма 5. Результаты диагностики детей контрольной группы по методике «Плохое и хорошее» И. Б. Дерманова на констатирующем этапе эксперимента

По итогам проведения методики «Плохое и хорошее» И. Б. Дерманова детей экспериментальной группы, мы получили следующие результаты и зафиксировали их в таблицу 6.

Таблица 6.

Результаты диагностики детей экспериментальной группы по методике «Плохое и хорошее» И. Б. Дерманова на констатирующем этапе эксперимента

Уровни	Количество детей	% Соотношение
оптимальный	3	30%
средний	5	50%
низкий	2	20%

Результаты таблицы представлены графически в гистограмме 6

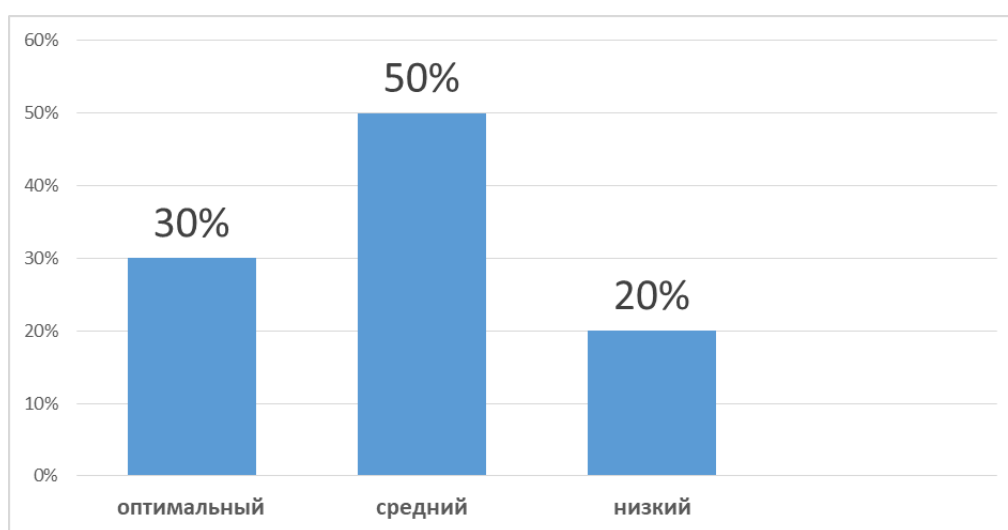


Рисунок 6. Гистограмма 6. Результаты диагностики детей экспериментальной группы по методике «Плохое и хорошее» И. Б. Дерманова на констатирующем этапе эксперимента

Из гистограммы 6 мы видим, что средний уровень развития творческого воображения выявлен у 50% детей. В данной методике дети справлялись с заданием лишь только при повторном озвучивании задания. 30% детей (3 ребенка) продемонстрировали оптимальный уровень

творческого воображения. А вот у 20% испытуемых выявлен низкий уровень творческого воображения. Данные дети постоянно переспрашивали, выкрикивали и в итоге не смогли выполнить задание.

Исходя из полученных результатов исследования мы пришли к выводу, что как в контрольной, так и экспериментальной группах у детей преобладает средний уровень творческого воображения. Дети во время исследования пытались выполнять задания самостоятельно, демонстрировали оригинальность, проявляли умение воплощать новые творческие элементы. При этом, следует отметить, что у детей экспериментальной группы результаты диагностики представлены более низкими показателями, чем в контрольной группе. Детям экспериментальной группы требуется своевременная психологическая коррекция.

Выводы по второй главе

С целью изучения творческого воображения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи I уровня был представлен следующий диагностический инструментарий:

- Методика «На что это похоже» Павловой, Руденко;
- Методика «Настроение» Даниленко, Ермаковой;
- Методика «Плохое и хорошее» Дермановой.

Исследование проводилось на базе МБДОУ № 10 г. Канска. В исследовании участвовали 20 детей (10 детей экспериментальной группы, 10 из контрольной) из логопедической группы с подтвержденными диагнозами ОНР I уровня по заключениям ПМПК.

В результате эмпирического исследования мы выявили, что у детей старшего дошкольного возраста с ОНР I уровня преобладает средний уровень развития творческого воображения. Детям с ОНР I уровня сложно осуществлять и проявлять творческий замысел. Однако, ответы детей все

же характеризовались оригинальностью, прослеживались новые привнесенные детьми элементы. При этом, отмечается отсутствие самостоятельности, поскольку дети часто обращались за помощью к взрослому.

Мы пришли к выводу, что для повышения развития творческого воображения детей старшего дошкольного возраста с ОНР I уровня необходима своевременная психологическая коррекция, поскольку творческое воображение у детей дошкольного возраста недостаточно сформированно.

Глава 3. Реализация программы психологической коррекции творческого воображения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи I уровня

3.1 Теоретические основы формирующего эксперимента

Цель формирующего эксперимента – апробация программы психологической коррекции развития творческого воображения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием I уровня.

Формирующий эксперимент проводился с детьми экспериментальной группы. Именно с этими детьми была реализована психокоррекционная программа.

А. А. Осипова определяет психокоррекцию как систему мероприятий, направленных на исправление недостатков психологии и поведения человека с помощью специальных средств воздействия. Целью психологической коррекции является устранение недостатков в развитии личности.

Можно выделить следующие принципы, которые мы учитывали в процессе психологической коррекции. Так, в исследовании применялось несколько принципов психологической коррекции. Один из которых – принцип единства диагностики и коррекции. Данный принцип отражает целостность процесса оказания психологической помощи как своеобразного вида практической деятельности. Этот принцип является основой всей коррекционной работы, так как действенность коррекционной работы на 90 % зависит от комплексности, четкости и глубины предварительной диагностической работы.

Так же, в исследовании был использован деятельностный принцип коррекции. Этот принцип определяет сам предмет приложения коррекционных усилий, выбор средств и способов достижения цели, тактику проведения коррекционной работы, пути и способы реализации поставленных целей.

Основным методом, который был использован в психокоррекционной программе был метод арт-терапии. Арт – терапия одно из эффективных направлений психокоррекции. Арт – искусство, терапия – лечение. То есть, лечение посредством искусства. Акцент делается на творчестве и самовыражении личности.

В своей психокоррекционной работе мы использовали метод арт-терапии (изобразительная деятельность), направленный на формирование творческого воображения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи I уровня.

Традиционно, в программах дошкольных образовательных учреждений, изобразительная деятельность включает в себя рисование, лепку, аппликацию, нетрадиционные методы, такие как рисование на песке, рисование ладошками и др.

Во всех видах этой деятельности ведущим процессом выступает творческое воображение. Именно воображение позволяет в процессе творчества развивать такие качества, как широта, яркость, произвольность и индивидуальность. В основе формирования творческого воображения в изобразительной деятельности лежит восприятие. Взрослый учит дошкольников видению предметов творчества в целом и в деталях, умению выделить характерное и особенное.

Ребенок рисует непонятные фигуры. Это занятие порой кажется взрослым бессодержательным, не приносящим пользы. Но оно развивает моторику, мышление и способствует развитию творческого воображения детей. От простого подражания взрослым ребенок переходит к изображению того, что воображает себе, тем самым получает новый образ. При этом развиваются необходимые качества творческого воображения: креативность, произвольность, широта, устойчивость. Ребенок должен иметь возможность экспериментировать, использовать разные материалы. Задача взрослых помогать в полноценном развитии творческого воображения, организуя

совместные занятия с детьми, давая возможность им наблюдать за деятельностью взрослых и принимать в ней участие.

Особое место в психокоррекционной работе по развитию творческого воображения детей занимает занятия лепкой, так как это осязаемый вид творчества. Масштаб изделия не ограничен форматом листа, как в изобразительной деятельности, а зависит от воображения ребенка, его умения, его виденье. Предмет изображается со всех сторон, его можно потрогать, изменить. Богатый выбор пластичных материалов для лепки создает возможности создать новые предметы, окружающие его, что дает простор для развития творческого воображения детей, формируя образ в сознании на основе восприятия, развивает мелкую моторику.

Так же в психокоррекционной работе мы использовали приемы игротерапии, так как ведущим видом деятельности детей дошкольного возраста выступает игра. Именно игра способствует, как развитию и обогащению речи, так и формированию творческого воображения. Посредством игротерапии творческое воображение дошкольника обогащается новыми творческими красками, идеями, замыслом и приобретает новый стиль творческого воображения.

Использование педагогами и психологами игровых приемов в руководстве лепкой упрощает понимание детьми поставленной задачи, они быстрее включаются в работу, используя свое воображение. В качестве методических приемов лепкой можно выделить: обыгрывание в процессе лепки предметов, материалов лепки, незаконченного изображения и др.

Также мы использовали дидактические и развивающие игры по теме занятия, игры с элементами изобразительной деятельности. Включили в психокоррекционную работу музыкальное сопровождение, тем самым формировали эмоционально – волевою сферу детей. Для работоспособности всех психических процессов, мы применяли в психокоррекционной работе пальчиковую гимнастику, что позволило нам развивать мелкую моторику и формировать новые образы творческого потенциала. Все выше

перечисленные нами приемы способствовали развитию творческого воображения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи I уровня.

3.2 Программа психологической коррекции творческого воображения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи I уровня

В результате изучения литературы по проблеме исследования и результатам контрольного эксперимента нами была составлена программа психологической коррекции творческого воображения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи I уровня.

Пояснительная записка

Актуальность: На сегодняшний день наблюдается проблема развития детского воображения. По данным исследователей, у детей выявляется не достаточный уровень развития творческого воображения. Воображение детей схематично, носит репродуктивный характер.

Данная психокоррекционная программа рассчитана на детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи I уровня. Программа имеет циклический характер.

Цель: психологическая коррекция развитие воображения дошкольников путем развития речи и творческого потенциала.

Задачи:

1. Создать условия для проявления индивидуальных способностей дошкольников;
2. Способствовать развитию умения решать творческие задачи;
3. Обогащать творческое воображение дошкольников.

Условия реализации программы:

Данная программа рассчитана на 16 занятий, продолжительностью 30 минут. Периодичность проведения занятий – два раза в неделю. Срок проведения программы – 2 месяца. Форма проведения занятий – групповая.

Комплекс мероприятий будет включать в себя:

1. Игры и упражнения, рекомендованные О. М. Дьяченко.
2. Занятия лепкой для развития творческого воображения.
3. Творческие задания по развитию воображения, предложенные В. И. Долговой и Н. В. Крыжановской.
5. Музыкальное сопровождение Железновой Е.
6. Пальчиковую гимнастику.

Структура занятия:

Ритуал приветствия – позволяет настроить дошкольников на дружескую атмосферу.

Основная часть занятия – в основной части используются упражнения исходя из поставленной цели занятия. Занятия направлены на развития творческого воображения.

Рефлексия – после каждого занятия в группе проводится рефлексия. Детям предлагается возможность рассказать о том, что понравилось или не понравилось на занятии, с каким настроением покидают занятие. Рефлексия дает возможность повторить детям пройденное на занятии и закрепить полученные знания.

В таблице 7 представлено тематическое планирование программы психологической коррекции творческого воображения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи I уровня.

Таблица 7

Тематический план занятия

№ занятия	Цель занятия	Содержание	Время занятий
-----------	--------------	------------	---------------

1	Знакомство с детьми; установление дображелательной атмосферы в группе; Развитие мелкой моторики руки	Упражнение «Расскажи о себе»; «Мои интересы» Пальчиковая игра «Маша-хозяйка» Рефлексия.	30 минут
2	Развитие творческого воображения; Развитие координации движений, воображения.	Приветствие. Упражнение «На что похожи наши ладошки»; Музыкальная разминка. Железнова Е. «Обезьянки в Лимпопо» Упражнение «Дорисуй» Рефлексия.	30 минут
3	Развитие мелкой моторики руки; Развитие творческого воображения, мышления, мелкой моторики руки; Развитие речевой активности детей.	Приветствие. Пальчиковая игра «Колечки» Граттаж «Моя Вообразия» Упражнение «На что это похоже?» Рефлексия.	30 минут
4	Развитие воображения и образного мышления; развитие умения создавать необычные образы через комбинирование разных деталей; Повышать речевой потанциал детей; развитие воображения, мелкой моторики руки. Снятие напряжения, мышечных зажимов.	Приветствие. Пальчиковые игры «Краб» Упражнение «Придумай животное» Релаксация «Путешествие на облаке» Музыкальная разминка. Железнова Е. «Краб» «Жираф» Рефлексия.	30 минут
5	Развитие воображения, мелкой моторики руки; Развитие творческого воображения, мышления, связной речи.	Приветствие. Пальчиковые игры «Крокодил» Лепка из пластилина «Необычное животное» Упражнение «Придумай рассказ» Рефлексия.	30 минут
6	Развитие мелкой моторики руки;	Приветствие. Теневая игра «Бабочка»	30 минут

	развитие координации движений; Развитие творческого воображения; формирование связной речи; Формирование зрительно-моторной координации.	Музыкальная разминка. Железнова Е. «Бабочка» Упражнение «Разрисуй бабочек» Миниколлаж «Бабочки на полянке» Релаксация-визуализация «Радужные бабочки»	
7	Развитие воображения, мелкой моторики руки; Развитие координации движений; Формировать умение сочетать речевое сопровождение с движениями; Формировать умение комбинировать образы.	Приветствие. Пальчиковая игра «Волшебник» Упражнение «Волшебные кляксы». Музыкальная разминка. Железнова Е. «Обезьянки в Лимпопо» Упражнение «Какого вкуса цвет?» Релаксация.	30 минут
8	Развитие творческого воображения, эстетического вкуса посредством подбора и сочетания цветов; Развитие координации движений, воображения;	Приветствие. Пальчиковая игра «Маша-хозяйка» (Занятие № 1) Творческая работа - лепка «Подарок для Воображуника» Релаксация «Путешествие на облаке» (Занятие № 4)	30 минут
9	Развитие образной беглости и гибкости; Развитие эмоционально-выразительных движений, творческого воображения.	Приветствие. Пальчиковые игры «Солнышко» и «Дождик». Упражнение «О чем ты думаешь» Игра «Изобрази явление» Релаксация "Летний денек".	30 минут
10	Учить детей создавать в воображении предметы, основываясь на схематическом изображении деталей этих предметов;	Приветствие. Упражнение «Разноцветная мозаика» Упражнение «Соедини точки» Рефлексия.	30 минут

	<p>Развитие координации движений, воображения; обогащать словарный запас детей;</p> <p>Развитие гибкости воображения, способности творить в условиях ограничений</p>		
11	<p>Развитие творческого воображения, умения видеть необычное в простом;</p> <p>Формировать речевой потенциал детей;</p> <p>Развитие воображения, мышления, снятие мышечного напряжения</p>	<p>Приветствие.</p> <p>Упражнение «Волшебные ладошки»</p> <p>Музыкальная разминка. Железнова Е. «Жираф»</p> <p>Рефлексия.</p>	30 минут
12	<p>Развивать воображение, образное мышление, графические навыки, художественный вкус.</p> <p>Развивать речевую активность детей.</p>	<p>Пальчиковая гимнастика «Алые цветки»</p> <p>Упражнение «Заколдованный лес»</p> <p>Психогимнастика.</p> <p>Релаксация. «Прогулка в лесу»</p>	30 минут
13	<p>Развитие творческого воображения, образного мышления, эмоциональной сферы, изобразительных навыков;</p> <p>Формировать умение описывать сюжет по картинке, обогащать словарный запас дошкольников.</p>	<p>Приветствие.</p> <p>Пальчиковая гимнастика «Овечки»</p> <p>Творческое упражнение «Ожившие мифы»</p> <p>Игра «Ожившие мифы»</p> <p>Рефлексия.</p>	30 минут
14	<p>Развивать творческое воображение, образное мышление, эстетическое восприятие, изобразительные навыки;</p> <p>Формировать речевой потенциал детей;</p> <p>Развивать мелкую моторику.</p>	<p>Приветствия «Дружба начинается с улыбки»</p> <p>Пальчиковая гимнастика «Дружба»</p> <p>Творческое упражнение «Три краски»</p> <p>Психогимнастика «Росток»</p> <p>Рефлексия.</p>	30 минут

15	Развитие творческого воображения детей; Формировать навыки описывать свой сюжет; обогащать речевой потенциал детей; Формировать дыхательную активность.	Приветствие. Пальчиковая гимнастика «Слон»; Дыхательная гимнастика «Ветер. Ветерок» Упражнение «Составление рассказа с использованием отдельных слов» Творческое упражнение «Цветные сказки». Рефлексия.	30 минут
16	Развитие творческого воображения; Формировать умение слушать и делать вывод; Обогащать речевой потенциал детей дошкольников.	Приветствие. «Волшебные картинки» Упражнение «Незаконченные рисунки» Визуализация и рефлексия «Прощание» Рефлексивное упражнение Солнечные зайчики	30 минут

Ожидаемые результаты:

- обучение способа выражения творческого воображения;
- формирование творческого воображения (создание оригинальных продуктов деятельности, без опоры на готовое описание или изображение);
- формирование активного воображения;
- формирование воссоздающего (репродуктивного) воображения;
- формирование мелкой моторики и координации движения;
- обогащение словарного запаса детей дошкольников.

3.3. Контрольный эксперимент и его анализ

Цель контрольного этапа исследования – определение эффективности программы психологической коррекции творческого воображения детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи I уровня.

Для проверки эффективности проведенной психокоррекционной работы нами было проведено повторное психодиагностическое исследование. На контрольном этапе эксперимента нами использовались те же методики, что и на констатирующем этапе работы. Полученные результаты были изучены и даны нами в сравнении, с целью определения эффективности программы.

Так, в результате контрольного этапа эксперимента у детей контрольной группы по методике «На что похоже» нами получены следующие данные, представленные в гистограмме 7.

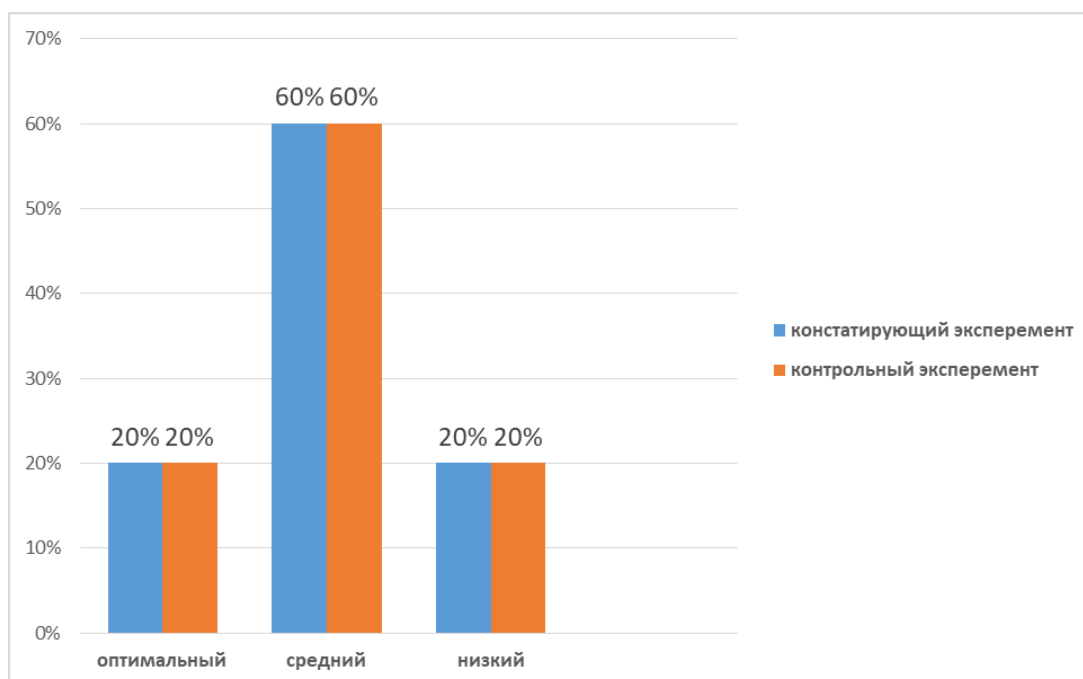


Рисунок 7. Гистограмма 7. Результаты диагностики детей контрольной группы по методике «На что похоже» Н.Н. Павлова, Л.Г. Руденко, контрольный этап эксперимента

Как мы видим на гистограмме 7, результаты детей, полученные в ходе контрольного этапа эксперимента аналогичны результатам констатирующего этапа эксперимента. Таким образом, среди детей контрольной группы превалирует количество детей со средним уровнем развития воображения, что свидетельствует о том, что воображение детей с ОНР I уровня развито не достаточно. Дети при выполнении заданий обращались за помощью к взрослому. Однако при этом, пытались проявлять оригинальность идей, индивидуальность.

В результате контрольного этапа эксперимента у детей экспериментальной группы по методике «На что похоже» нами получены следующие данные, представленные в гистограмме 8.

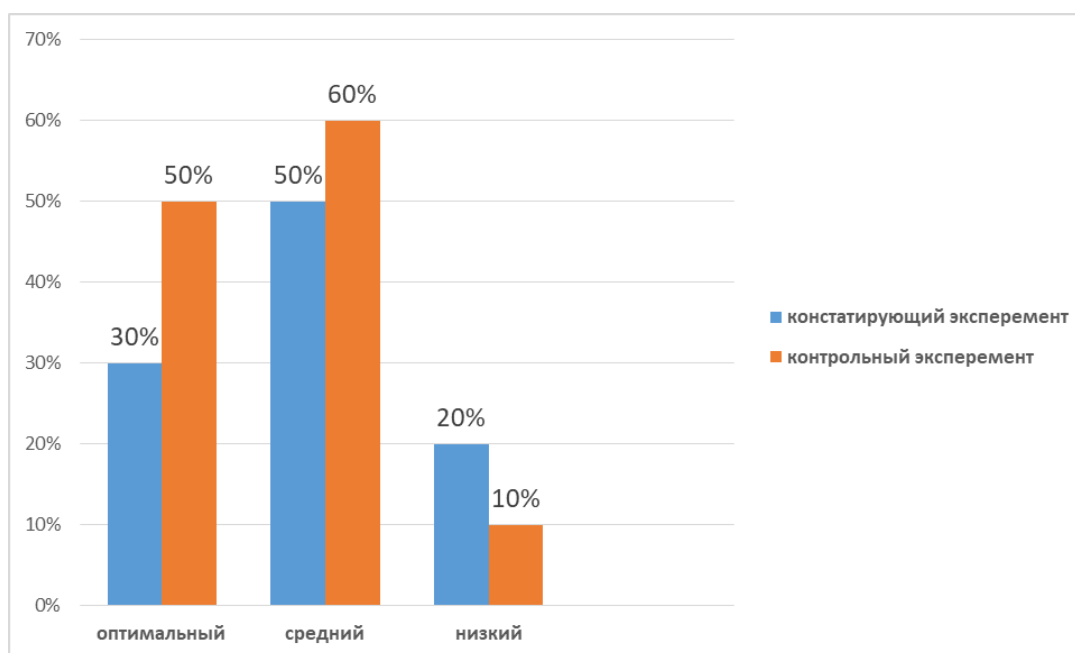


Рисунок 8. Гистограмма 8. Результаты диагностики детей экспериментальной группы по методике «На что похоже» Н.Н. Павлова, Л.Г. Руденко, контрольный этап эксперимента

Как видим на гистограмме 8, количество детей с низким уровнем развития воображения сократилось и выявлено у 10% испытуемых, в то время, как на констатирующем этапе эксперимента таких детей было 20%.

Увеличилось количество детей со средним и оптимальным уровнем. Так, средний уровень был отмечен у 50%, а к концу эксперимента выявлен уже у 60% испытуемых. Оптимальный уровень увеличился до 50%, что свидетельствует о том, что увеличилось количество детей, чьи ответы содержали творческие замыслы, оригинальность. Однако, большинству из этих детей все также требовалась помощь со стороны взрослого.

Результаты детей контрольной группы по методике «Настроение» О. В. Даниленко, И. В. Ермаковой на контрольном этапе эксперимента представлены в гистограмме 9.

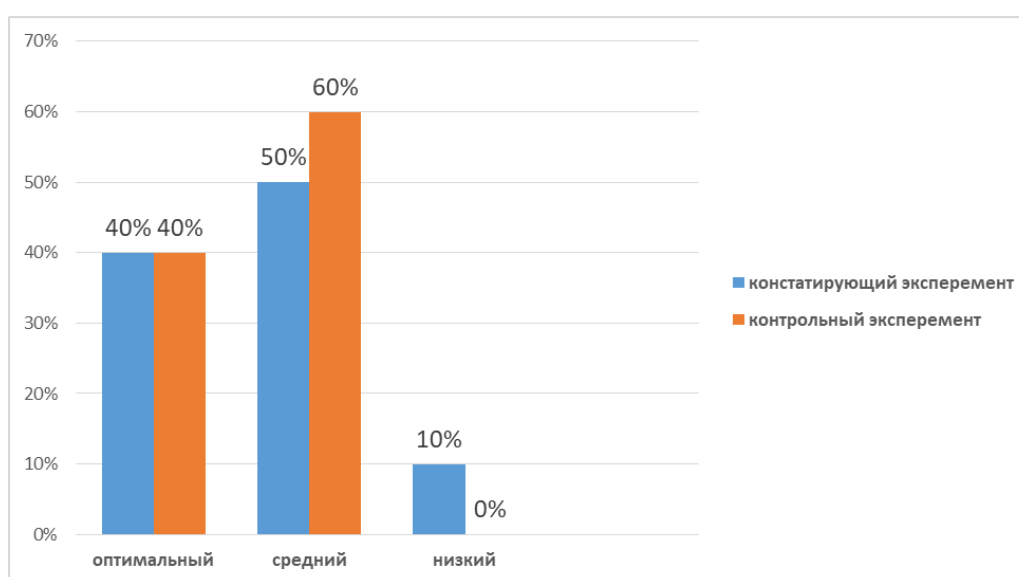


Рисунок 9. Гистограмма 9. Результаты диагностики детей контрольной группы по методике «Настроение» О. В. Даниленко, И. В. Ермаковой, контрольный этап эксперимента

На этапе контрольного эксперимента у детей контрольной группы оптимальный уровень остался без изменений и выявлен у 40% испытуемых. Средний уровень незначительно изменился и выявлен у 60% детей, на 10% выше, чем на констатирующем этапе эксперимента.

Детей с низким уровнем на контрольном этапе эксперимента не зафиксировано.

Таким образом, по данной методике мы видим, что у детей контрольной группы преобладает средний уровень развития творческого воображения, т.е. дети, хоть и прибегают к творческому замыслу в создании новых образов, однако обращаются за помощью к взрослому.

Результаты детей контрольной группы по методике «Настроение» О. В. Даниленко, И. В. Ермаковой на контрольном этапе эксперимента представлены в гистограмме 10.

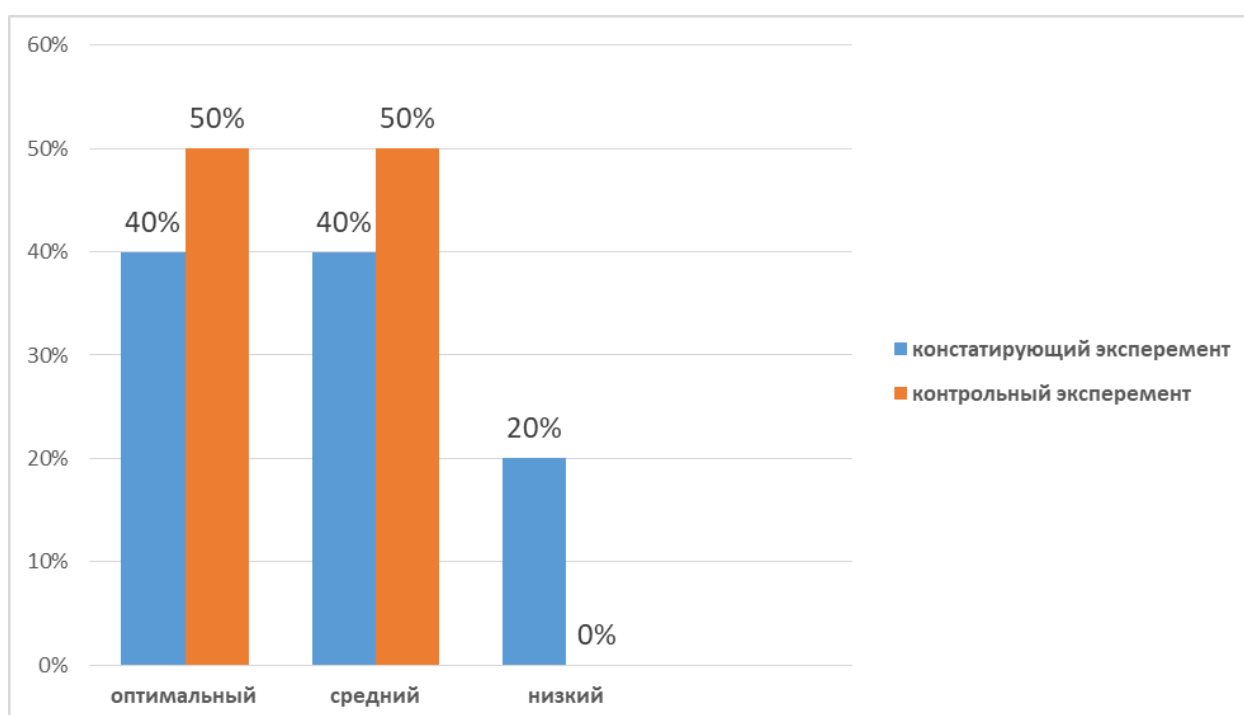


Рисунок 10. Гистограмма 10. Результаты диагностики детей экспериментальной группы по методике «Настроение» О. В. Даниленко, И. В. Ермаковой, контрольный этап эксперимента

Как видим из гистограммы 10, среди детей экспериментальной группы сократилось количество детей с низким уровнем развития воображения. Соответственно, увеличилось количество детей со средним и оптимальным уровнем. Так, детей со средним уровнем развития воображения стало 50%, на констатирующем этапе эксперимента их было 40%. Оптимальный уровень также стал 50%, был 40%. Таким образом, мы

видим, что количество детей, кто стал использовать оригинальные, нестандартные образы в своих ответах увеличилось.

Результаты диагностики детей контрольной группы по методике «Плохое и хорошее» И. Б. Дерманова на контрольном этапе эксперимента представлены в гистограмме 11.

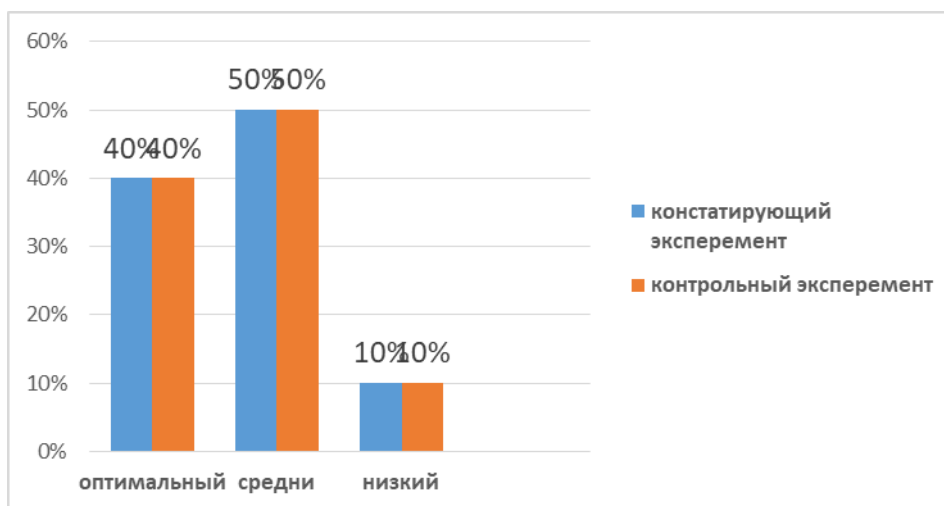


Рисунок 11. Гистограмма 11. Результаты диагностики детей контрольной группы по методике «Плохое и хорошее» И. Б. Дерманова, контрольный этап эксперимента

Данная гистограмма констатирует нам, что результаты контрольного этапа эксперимента детей контрольной группы аналогичны результатам констатирующего этапа. У детей преобладает средний уровень развития творческого воображения.

Результаты диагностики детей экспериментальной группы по методике «Плохое и хорошее» И. Б. Дерманова на контрольном этапе эксперимента представлены следующим образом:

Количество детей с низким уровнем развития воображения сократилось и выявлено у 10% детей. Увеличилось количество детей с оптимальным уровнем до 40%, было 30%. Количество детей со средним уровнем воображения не изменилось.

Выявленные результаты представлены в гистограмме 12.

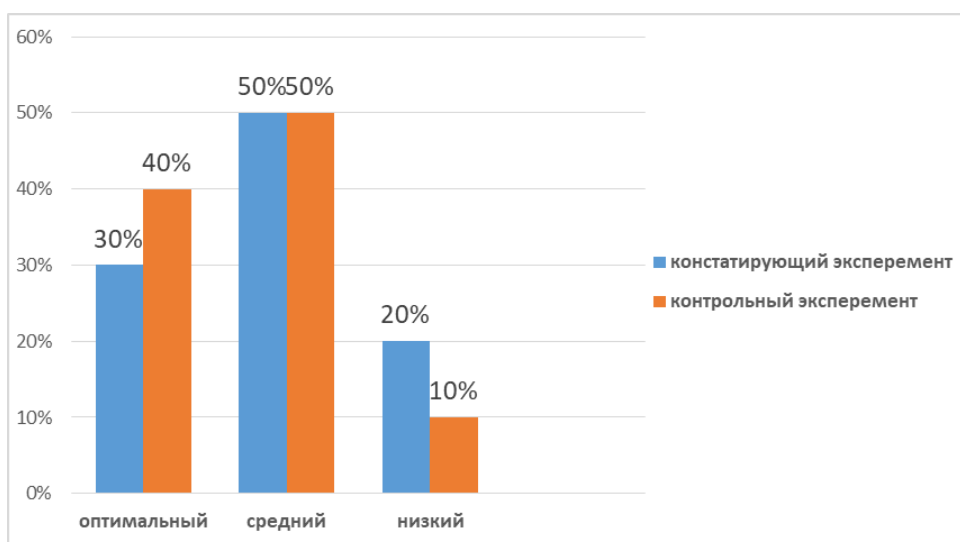


Рисунок 12. Гистограмма 12. Результаты диагностики детей экспериментальной группы по методике «Плохое и хорошее» И. Б. Дерманова, контрольный этап эксперимента

Как видим из гистограммы 12, на контрольном этапе эксперимента увеличилось количество детей с оптимальным и средним уровнем развития воображения. Увеличилось количество детей, кто стал больше вносить оригинальных нестандартных творческих идей, кто проявлял творческий замысел и индивидуальность в деятельности.

В результате проведенного исследования мы установили, что в контрольной группе значимых изменений в показателях творческого воображения нами не было зафиксировано. В контрольной группе все также преобладало количество детей со средним уровнем развития воображения, где дети хоть и отличались оригинальностью идей, но все же нуждались в помощи со стороны взрослого.

В экспериментальной же группе нами была зафиксирована положительная динамика в развитии творческого воображения среди испытуемых данной группы. Увеличилось количество детей со средним и оптимальным уровнями. Дети стали больше проявлять самостоятельность в формулировании идей, замыслов. Отмечалась оригинальность и нестандартность в деятельности.

Исходя из результатов повторного исследования, мы пришли к выводу, что разработанная нами программа психологической коррекции творческого воображения детей старшего дошкольного возраста с ОНР I уровня оказалась эффективной.

Вывод по третьей главе

В третьей главе выпускной квалифицированной работы нами была разработана и апробирована программа психологической коррекции творческого воображения детей старшего дошкольного возраста с ОНР I уровня.

Программа была рассчитана на 2 месяца и включала в себя 16 психокоррекционных занятий. Занятия проходили в виде игровых упражнений.

Программа включала в себя следующие направления работы:

- обучение способа выражения творческого воображения;
- формирование творческого воображения (создание оригинальных продуктов деятельности, без опоры на готовое описание или изображение);
- формирование активного воображения;
- формирование воссоздающего (репродуктивного) воображения;
- формирование мелкой моторики и координации движения;
- обогащение словарного запаса детей дошкольников.

После формирующего этапа эксперимента, заключающегося в апробации программы, нами был проведен контрольный этап эксперимента.

По результатам контрольного этапа эксперимента мы установили, что в контрольной группе в показателях творческого воображения значимых изменений нами не было зафиксировано. Превалировало количество детей со средним уровнем развития воображения.

По результатам контрольного этапа эксперимента в экспериментальной же группе нами зафиксирована положительная динамика: увеличилось

количество детей со средним и оптимальным уровнями, что свидетельствует о развитии творческого воображения у детей данной группы.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что разработанная нами программа психологической коррекции творческого воображения детей старшего дошкольного возраста с ОНР I уровня оказалась эффективной.

Заключение

В результате анализа литературы мы изучили различные определения понятия воображения. Изучены общая характеристика, закономерности и специфика формирования творческого воображения детей старшего дошкольного возраста, в частности, у детей с ОНР I уровня.

Мы пришли к выводу, что творческое воображение детей дошкольного возраста зависит от целостности формирования знаний об окружающем мире. Оно связано с малым объемом информации и ограниченным жизненным опытом, в силу возраста. Ученые утверждали, что чем разнообразнее знания ребенка о мире, тем ярче у него воображение.

Воображение детей с речевыми нарушениями имеет ряд особенностей: оно схематично, репродуктивно. У таких детей отмечается снижение познавательного интереса и творческого потенциала.

Для решения задач нами было организовано исследование. Был выбран диагностический инструментарий, отобранный с учетом возрастных и специфических особенностей детей с общим нарушением речи.

Результаты констатирующего этапа эксперимента показали, что среди детей контрольной и экспериментальной групп преобладают дети со средним уровнем развития воображения.

Для развития творческого воображения с детьми экспериментальной группы проведен формирующий эксперимент, направленный на обучение детей способам выражения творческого воображения, развитие мелкой моторики и обогащение словарного запаса.

По результатам контрольного этапа эксперимента мы выявили, что в контрольной группе значимых изменений в показателях творческого воображения не зафиксировано. Количество детей со средним уровнем развития воображения превалировало.

По результатам контрольного этапа эксперимента в экспериментальной же группе зафиксирована положительная динамика в развитии творческого

воображения. Так, увеличилось количество детей со средним и оптимальным уровнями эти показатели свидетельствует о развитии творческого воображения у детей данной группы.

Таким образом, в результате выше сказанного, можно сделать вывод о том, что разработанная нами программа психологической коррекции творческого воображения детей старшего дошкольного возраста с ОНР I уровня оказалась эффективной. Поставленные цели и задачи были выполнены в полном объеме.

Список литературы

1. Венгер Л.А. К проблеме формирования высших психических функций. // Научное творчество Л.С.Выготского и современная психология. — М., 1981.
2. Венгер Н. Ю. Путь к развитию творчества / Н. Ю. Венгер.: — М., Просвещение, 2016. — 168с.
3. Веракса Н.Е. Перспективы изучения детского развития в лаборатории способностей и творчества. // Психолог в детском саду. — 2000. — № 2-3. — С.69-80.
4. Веракса Н.Е., Булычева А.И. Развитие умственной одаренности в дошкольном возрасте.// Вопросы психологии. — 2003. №6.
5. Ветлугина Н.А. Художественное творчество и обучение детей. Дошкольное воспитание. 1969 - № 5.
6. Волынкин В. И. Художественно–эстетическое воспитание и развитие дошкольников: Учебное пособие/ В. И. Волынкин.: — М., Феникс, 2017. — 448с.
7. Вульф М.В. Фантазия и реальность в психике ребенка. — Одесса, 1927.
8. Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте: Психологические очерки: Книга для учителя/ Л. С. Выготский.: — М., Просвещение, 2015. — 193с.
9. Выготский Л. С. Собрание сочинений: В 6–ти т. Т.2. Проблемы общей психологии/ Л. С.Выготский.: — М., Просвещение, 2015. — 368с.
10. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте.- СПб., 1997.-96с.
11. Гребенникова О.В. Игры – релаксация в коррекционной работе с детьми 5 – 6 лет. // Психолог в детском саду. — 2004.
12. Давидчук А.Н. Развитие у дошкольников конструктивного творчества. — М., 1976.

13. Давыдов В. В. Теория развивающего обучения. 2-е издание. М., Академия, 2009. – 342 с.
14. Диагностический материал эмоционально – нравственного развития дошкольников. Ред. и сост. И. Б. Дерманова. – СПб., 2002. С 102 – 103
15. Дубровина И. В. Практическая психология образования/ И. В. Дубровина.: – СПб., Питер, 2014. – 592с.
16. Дьяченко О. М. Воображение дошкольника: Пособие для педагогов дошкольных учреждений/ О. М. Дьяченко.: – М., Просвещение, 2016. – 196с.
17. Дьяченко О. М. Об основных направлениях развития воображения дошкольника/ О. М. Дьяченко.: – М., Просвещение, 2018. – 223с.
18. Дьяченко О. М. Об основных направлениях развития воображения дошкольников/ О. М. Дьяченко.: – М., Просвещение, 2014. – 223с.
19. Дьяченко О. М. Психическое развитие дошкольника/ О. М. Дьяченко.: – М., Педагогика, 2015. – 228с.
20. Дьяченко О. М. Пути активизации воображения дошкольников/ О. М. Дьяченко.: – М., Просвещение, 2015. – 224с.
21. Ендовицкая Т. О. Развитии творческих способностей/ Т. О. Ендовицкая.: – М., Академия, 2017. – 245с.
22. Заимка Е. В. Комплексная игра для развития воображения/ Е. В. Заимка.: – М., Академия, 2016. – 301с.
23. Истратова О. Н. Практикум по детской психокоррекции. Игры, упражнения, техники. М.: Феникс, 2013. – 352 с.
24. Калугин Ю.Е. Творческое воображение и его развитие. — Челябинск, 1999.
25. Калягин В. А. Логопсихология: учебное пособие для студентов высших учебных заведений/ В. А. Калягин.: – М., Академия, 2017. – 201с.

26. Ключева Н.В., Касаткина Ю.В. Учим детей общению/характер, коммуникабельность / популярное пособие для родителей и педагогов. – Ярославль: Академия развития, 1997. – 240 с.
27. Ковалицкая Л. М. Методика формирования навыков изобразительной деятельности в ДОУ: Пособие для воспитателей/ Л. М. Ковалицкая.: – М., Арктуи, 2018. – 224с.
28. Комарова В. В. Соотношение дисграфических и орфографических ошибок у младших школьников с нарушениями речи/ В. В. Комарова.: – М., Просвещение, 2012. – 159с.
29. Комарова Т.С. Изобразительная деятельность в детском саду: обучение и творчество. — М., 1990. — 194с.
30. Копытин А. И. Теория и практика арт-терапии/ А. И. Копытин.: – СПб., Питер, 2016. – 368с.
31. Королёва С. Г. Развитие творческих способностей детей 5 – 7 лет: Пособие для педагогов – психологов ДОУ/ С. Г. Королёва.: – М., Просвещение, 2019. – 214с.
32. Коротковатый Л. Д. Терапия для дошкольников и младшего школьного возраста/ Л. Д. Коротковатый.: – СПб., Речь, 2018. – 229с.
33. Коршунова Л. С. Воображение и его роль в познании: Учебное пособие/ Л. С.Коршунова.: – М., Педагогика, 2014. – 246с.
34. Кравцова Е. В. Развитие воображения/ Е. В. Кравцова.: – М., Просвещение, 2015. – 287с.
35. Краткий психологический словарь / Под ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. Москва: Академия, 2017. 432 с. с. 337
36. Кудрявцев В.Т. Воображение ребенка: природа и развитие (статья И). Психологический журнал. 2001. – № 6. – С. 64–76.
37. Лаврентьева Т. В. Психология в детском дошкольном учреждении: Методические рекомендации к практической деятельности/ Т. В. Лаврентьева.: – М., Академия, 2016. – 144с.

38. Лебедева Л.Д., Арттерапия детей дошкольников. – 2001. – с. 26 – 28
39. Левина Р. Е. Основы теории и практики логопедии/ Р. Е. Левина.: – М., Просвещение, 2016. – 367с.
40. Левчинко И.Ю. Киселева Н.Ю. Психологическое изучение детей с нарушениями в развитии М: Книголюб 2015 152 с.
41. Леонова Е.В. Некоторые аспекты использования фигурного теста П. Торренса для диагностики творческого мышления детей школьного и младшего школьного возраста.// Психолог в детском саду. 2000. – № 4. С. 54-63.
42. Лосева А.А. Развитие творческого воображения у детей дошкольного возраста.// Психолог в детском саду. 1999. – № 3–4. – С. 95 – 99.
43. Неудельман М. М. Методы исследования воображения аномальных детей. Курс лекций/ М. М. Неудельман.: – М., Академия, 2015. – 218с.
44. Опевалова Е. В. Методы изучения познавательного развития детей по их рисункам: Учебно-методическое пособие/ Е. В. Опевалова.: – М., П00росвещение, 2013. – 248с.
45. Павлова Н. Н. Руденко Л. Г. Экспресс – диагностика в детском саду: Комплект материалов для педагогов – психологов детских дошкольных образовательных учреждений. – М.: Генезис, 2008. – 80с
46. Панфилова М.А. Игротерапия общения М: Гном – Пресс 2002.
47. Панфилова М.А. Игротерапия общения. — М., 2000. — 160с.
48. Паршина Т. Б. Использование терапевтических средство в работе с дошкольниками: методическое пособие/ Т. Б. Паршина.: – Пенза, 2014. – 262с.
49. Петерс В.А. Психология и педагогика в вопросах и ответах. М.: Проспект, 2005. – 298с.
50. Петровский А.В. и др. Фантазии и реальность. – М., 1968. – 210 с.

51. Петровский А.В. Психология/ А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский – М.: Академия, 2011. – 340 с.
52. Полуянов Д. С. Спостобности/ Д. С. Полуянов.: – М., Знание, 2015. – 250с.
53. Преемственность дошкольных и школьных методов работы. Из опыта МДОУ № 64 г. Владимира. Под ред. Е.Р.Артамоновой. Владимир, 2000.
54. Психологическая диагностика: Учебное пособие. Под ред. К.М. Гуревича, Е.М. Борисовой. М., 2000. - 304с.
55. Психология дошкольника. Хрестоматия / Сост. Г.А. Урунтаева – М., 1997. – 318 с.
56. Пузанов Б. П. Основы обучения и воспитания с отклонениями в развитии/ Б. П.Пузанов.: – М., «Академия», 2018. – 226с.
57. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии/ С. Л.Рубинштейн.: – М., Просвещение, 2015. – 374с.
58. Рудестам К. Групповая психотерапия. Психокоррекционные группы: теория и практика. – СПб.: Питер Ком, 1998.
59. Синельников В. Исследование воображения и творчества детей дошкольного возраста в зарубежной психологии // Дошкольное воспитание. – 2006. – № 10. – С.34-38.
60. Сосновикова Ю. Е. Психические состояния человека, их классификация.// Психология состояний: хрестоматия / сост. Т. Н. Васильева, Г. Ш. Габдреева, А. О. Прохоров / под. ред. А. О. Прохорова. – М.: ПЕР СЭ; СПб.: Речь, 2015. – С. 79 – 88.
61. Столяренко Л. Д. Основы психологии: Учебное пособие/ Л. Д. Столяренко.: – М., Просвещение, 2015. – 672с.
62. Субботина Л.Ю. Развитие воображения у детей: популярное пособие для родителей и педагогов. - Ярославль, 2006. – 144 с.
63. Сырвачева Л. А., Уфимцева Л. П. С 952 Диагностическая и коррекционно – развивающая работа с детьми 5 – 6 лет группы риска по

отклонениям развития: учебное пособие / Краснояр. гос. пед. ун–т им. В. П. Астафьева. – Красноярск, 2017. – 232с.

64. Тунник Е.Е. Психодиагностика творческого воображения: креативные тесты. – СПб., 2002.

65. Уленкова, У.В. Организация и содержание специальной психологической помощи детям с проблемами в развитии./ Ульenkova, У.В. - М.: Академия. – 2012. – 400с.

66. Урунтаева Г. А. Дошкольная психология: Учебное пособие/ Г. А. Урунтаева.: – М., Академия, 2016. – 336с.

67. Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. Т. 1. – М., 2000. – 255 с.

68. Чернoбровкина С.В. Фрустрация: Понятие и диагностика:– Учеб.метод. пособие: Для студентов специальности 020400 «Психология» / Сост. Л.И. Дементий. – Омск: Изд–во ОмГУ, 2004. – 68 с.

69. Чернухина Е. Е. Педагогические условия коррекции неблагоприятных эмоциональных состояний учащихся младших классов : автореф. Дис. ... канд. Пед. Наук : 13.00.03 ; 13.00.01 / Моск. Гос. Открытый пед. Ун–т. М., 2002.

70. Энциклопедия развивалок. – М. : Эксмо, 2011. – 240 с. : ил. – (Ребенок. Развивающие игры).

Диагностические методики

Методика «На что это похоже». Н. Н. Павлова, Л. Г. Руденко

Возраст: 5 – 6 лет.

Цель: выявление уровня развития воображения ребенка, оригинальности и гибкости мышления.

Оборудование: карточка, с изображёнными на ней тремя геометрическими фигурами, карандаш.

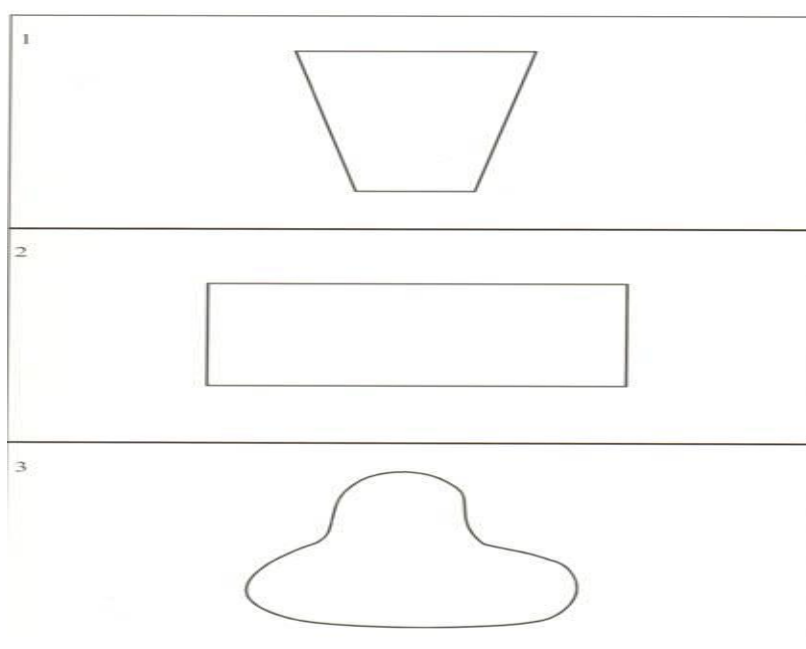
Процедура проведения. Ребенку поочередно предлагают 3 карточки с изображениями: «Посмотри на картинку и скажи, на что она похожа».

Анализ результатов:

Оптимальный уровень – ребенок выполняет задание правильно и самостоятельно.

Средний уровень – ребенок выполняет задание правильно, но с помощью взрослого.

Низкий уровень – ребенок не справляется с заданием.



Методика «Настроение». О. В. Даниленко, И. В. Ермакова

Возраст: 5 – 6 лет.

Цель: выявить уровень развития воображения.

Оборудование: бланк с четырьмя пустыми секциями настроения, карандаш.

Инструкция: В этом квадратике нарисуй грустного человечка, в этом ласкового, радостного, обиженного.

Анализ результатов:

Оптимальный уровень – ребенок выполняет задание правильно и самостоятельно.

Средний уровень – ребенок выполняет задание правильно, но с помощью взрослого.

Низкий уровень – ребенок не справляется с заданием.

--	--	--	--

Методика «Плохое и хорошее». И. Б. Дерманова

Возраст: 5 – 6 лет.

Цель: выявить уровень развития воображения.

Оборудование: 2 сюжетные картинки, рисунки с предметами, карандаш.

Инструкция. В одном и том же предмете может быть что – то хорошее и что – то плохое. Например, огонь согревает, но об него можно обжечься. Рассмотрите картинки и скажите, что в каждом изображённом предмете или явлении есть хорошее, а что плохое.

Анализ результатов:

Оптимальный уровень – ребенок выполняет задание правильно и самостоятельно.

Средний уровень – ребенок выполняет задание правильно, но с помощью взрослого.

Низкий уровень – ребенок не справляется с заданием.



Занятие 1.

«Знакомство со страной Вообразией»

Психолог приглашает детей в свой кабинет. Там ребят ждет сказочный герой – «Воображунчик».

Психолог: «В любой стране принято здороваться друг с другом. Правда? Давай и мы придумаем какой – то необычный способ приветствия друг друга».

(Далее психолог спрашивает у детей, знают ли они необычные способы приветствия, а также предлагает им несколько на выбор. Например, упражнение «Сдувание приветия с ладошки»).

Психолог: «Ну, вот мы и поздоровались. Предлагаю всегда так будем здороваться на наших занятиях? (сказочный герой и психолог показывает гимнастику для пальцев рук).

Пальчиковая игра «Маша – хозяйка»

Цель: развитие мелкой моторики руки, активизация работы мозга.

Наша – то Маша

Хозяюшка была,

Всем в избе работу

Нынче задала: (хлопки в ладоши, то правая, то левая рука сверху).

Плошечку собачка

Моет языком,

(большой палец правой руки оттопырен – «ухо», указательный согнут, остальные выпрямлены. «Собачка» наклоняется к «плошке» – округленной левой ладони, «моет ее» (движения мизинца в сторону и обратно).



Рис. 19

Кошка под окошком (Пальцы правой руки собраны, как при фигуре «мышка», но пальцы, изображающие мордочку, прогнуты, и округлены).



Рис. 21



Рис. 22

Когтями скребет, (пальцы правой руки скребут ладонь левой)

Куручка в сережках

Вымела избушку,

Избушку метет.

Потрусил голичок.

Лег голичок

Под порог на бочок.

(правая ладонь «подметает» выпрямленную левую. Энергичное встряхивание пальцев правой руки).



Рис. 23

(расслабленная правая рука ложится на стол или на колени. Сверху ее накрывает левая рука).

Перед игрой нужно объяснить ребенку, что голичок – забытое название веника, а потрусить – значит вытрясти, встряхнуть.

При повторении игры руки меняются ролями.

Психолог предлагает детям нарисовать одно из движений пальчиковой гимнастики.

Рефлексия. Ребята демонстрируют свои творческие работы.

Занятие 2.

Приветствие.

Психолог и Воображунчик встречают детей. Здравуются придуманным на прошлом занятии способом.

Упражнение «На что похожи наши ладошки»

Цель: развитие творческого воображения.

Предлагается детям обвести красками или карандашами собственную ладошку (или две) и придумать, пофантазировать «Что это может быть?» (дерево, птицы, бабочка и т.д.). Предложить создать рисунок на основе обведенных ладошек.

Психолог: «Какие необычные рисунки у вас получились! (дети описывают свои работы).

Мы немножко засиделись, «Воображунчик» приглашает нас на разминку. В его волшебной стране живут волшебные обезьянки!». Мы внимательно послушаем песенку и попытаемся показать движения».

Музыкальная разминка. Железнова Е. «Обезьянки в Лимпопо»

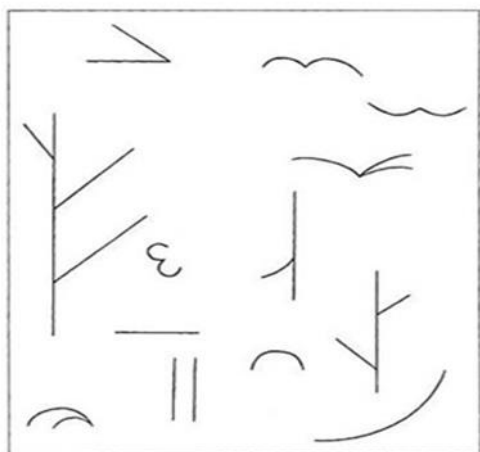
Цель: развитие координации движений, воображения и эмоционально – волевою сферу.

Психолог: «Как хорошо мы потанцевали и показали движения. А «Воображунчик» тем временем приготовил нам еще одну игру. В стране «Вообразилии» есть волшебный лес».

Упражнение «Дорисуй»

Цель: развитие творческого воображения.

(дорисуйте линии и фигуры так, чтобы получился волшебный лес со своими обитателями).



Рефлексия.

Психолог спрашивает у детей, что им больше всего запомнилось на занятии, какое у них настроение и хотели бы они еще раз прийти в гости к «Воображунчику».

Занятие 3.

Приветствие

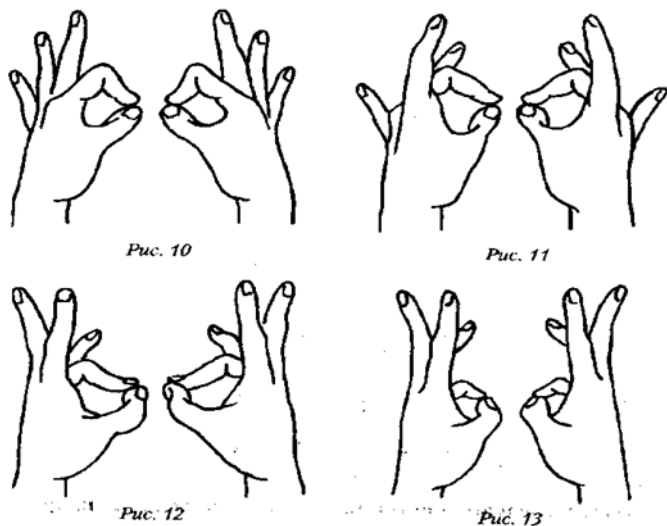
Психолог и «Воображунчик» встречают детей. Здравуются.

Психолог: «Ну, вот мы и поздоровались. Давайте разомнем пальчики и поиграем в пальчиковые игры»

Пальчиковая игра «Колечки»

Цель: развитие мелкой моторики руки, активизация работы мозга.

(дети по очереди соединяют каждый пальчик с большим. Постепенно по команде ведущего начинают убирать то средний, то указательный пальчик).

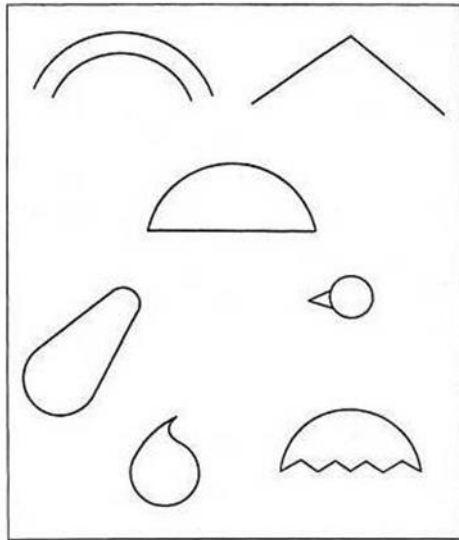


Психолог: «Молодец! Как ловко вы умеете перебирать пальчиками.»

Упражнение «На что это похоже?»

Цель: развитие творческого воображения, мышления.

Психолог: Посмотрите внимательно, на что похожа каждая фигурка? Назовите несколько вариантов, а потом попробуйте их дорисовать так, как вы себе это представляете.



Рефлексия.

Детям предлагается лечь и расслабиться. В это время произносится медленно, тихим голосом, с длительными паузами:

Все умеют танцевать,
Прыгать, бегать, рисовать,
Но пока не все умеют
Расслабляться, отдыхать.
Есть у нас игра такая –
Очень легкая, простая,
Замедляется движение,
Исчезает напряжение...
И становится понятно –
Расслабление приятно!

Психолог: Представти себе, что вы оказались в стране «Вообразилии». Посмотрите, что находится вокруг вас? Какие вас окружают растения, цветы? Кто находится рядом? Может быть, вы там одни? Что вы делаете? Вам нравится в волшебной стране? Вы снова в детском саду... Потихонечку открывайте глазки!..

Ребята рассказывают, что они представляли в волшебной стране. Психолог просит ребят нарисовать свои представления о волшебной стране «Вообразилии».

(психолог раздает детям графажные листы и ребята зубочистками рисуют страну «Вообразилию»).