

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)  
Институт социально-гуманитарных технологий  
Кафедра специальной психологии

Чихачева Анастасия Александровна

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Психологическая коррекция коммуникативных умений детей младшего  
школьного возраста с психическим недоразвитием**

Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

Направленность (профиль) образовательной программы Специальная психология в  
образовательной и медицинской практике

**ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:**

и.о. заведующий кафедрой

канд. пед. наук, доцент Е.А. Черенева

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

16.06.21  
(дата, подпись)

Руководитель

Доцент, канд. мед. наук, Потылицина В.Ю.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

14.06.2021  
(дата, подпись)

Обучающийся:

Чихачева А.А.

(фамилия, инициалы)

14.06.21

(дата, подпись)

Дата защиты 23.06.2021 г.

Оценка \_\_\_\_\_  
(прописью)

Красноярск 2021

**СОДЕРЖАНИЕ**

Введение.....	3
Глава I. Теоретический аспекты изучения проблемы развития коммуникативных умений детей младшего школьного возраста с психическим недоразвитием.....	6
1.1. Сущность понятия коммуникативные умения.....	6
1.2. Характеристика детей младшего школьного возраста с психическим недоразвитием.....	11
1.3. Особенности развития коммуникативных умений детей младшего школьного возраста с психическим недоразвитием.....	15
Выводы по первой главе.....	20
Глава II. Эмпирическое исследование уровня сформированности коммуникативных умений детей младшего школьного возраста с психическим недоразвитием.....	22
2.1. Организация и методика проведения исследования .....	22
2.2. Результаты исследования .....	37
Выводы по второй главе.....	35
Глава III. Психологическая коррекция коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста с психическим недоразвитием.....	37
3.1. Принципы построения коррекционно-развивающих программ.....	37
3.2. Коррекционно-развивающая программа, направленная на развитие коммуникативных умений у детей школьного возраста с психическим недоразвитием.....	42
3.3. Рекомендации по развитию коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста с психическим недоразвитием.....	55
Выводы по третьей главе.....	60
Заключение.....	62
Список использованных источников .....	64
Приложения .....	74

## ВВЕДЕНИЕ

### Актуальность

В настоящее время все большее внимание уделяется проблеме социализации детей с особыми образовательными потребностями. Это ответ на качественное усложнение требований современного общества к уровню социализированности личности.

Сегодня перед школой поставлены задачи достижения обучающимися полноценных социально-личностных образовательных результатов. При этом задаются целевые ориентиры психолого-педагогической работы по развитию социальной компетентности обучающихся, которые формулируются как конкретные личностные и метапредметные результаты освоения образовательной программы.

Исследования ученых подтверждают, что сейчас происходит значительное увеличение числа детей младшего школьного возраста с психическим недоразвитием.

В центре внимания этого вопроса находятся дети данной категории, так как развитие коммуникативных умений является необходимым условием успешности учебной деятельности, важнейшим направлением социально-личностного развития.

Учеными проведен ряд исследований, посвященных особенностям общения детей с задержкой психического развития (О. В. Алмазова, Д. И. Альраххаль, А. А. Байбородских, И. П. Бучкина, Ю. С. Галлямова, А. И. Гауриллос, О. Н. Дианова, Е. Е. Дмитриева, Г. А. Карпова, Л. В. Кузнецова, Т. С. Никандрова, А. В. Поповичев, Е. С. Слепович, Т. З. Стернина, Р. Д. Тригер, У. В. Ульенкова, С. Н. Чаплинская). Выше перечисленные авторы в своих работах обращают внимание на то, что в общении младших школьников данной категории детей отмечается запаздывание формирования социальных отношений при низком уровне навыков сотрудничества как со сверстниками, так и со взрослыми. Если проблема

установления коммуникации не решена, то это закономерно приводит к нарушению социальной адаптации и всего процесса обучения в школе.

Ребенку младшего школьного возраста, находящемуся в состоянии хронической дезадаптации, требуется квалифицированная психолого-педагогическая помощь.

В связи с этим является актуальным анализ особенностей формирования коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, поиск коррекционных методик, направленных на создание у ребенка системы психологических установок для решения проблем, возникающих в процессе его общения с окружающим миром.

Объект исследования: коммуникативные умения у детей младшего школьного возраста с психическим недоразвитием.

Предмет исследования: психологическая коррекция коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста с психическим недоразвитием.

Цель исследования: составить коррекционно-развивающую программу, направленную на развитие коммуникативных умений детей младшего школьного возраста с психическим недоразвитием.

Гипотеза исследования: предположим, что у детей младшего школьного возраста с психическим недоразвитием преобладает средний и низкий уровень сформированности коммуникативных умений; уровень развития коммуникативных навыков может измениться при проведении психологической коррекции и соблюдении учителем рекомендаций психолога.

Задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования, изучить степень теоретической и практической разработанности проблемы в психологии.

2. Подобрать диагностический инструментарий для оценки уровня сформированности коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста с психическим недоразвитием.

3. Выявить актуальный уровень сформированности коммуникативных умений детей младшего школьного возраста с психическим недоразвитием.

4. Составить коррекционно-развивающую программу, направленную на развитие коммуникативных умений детей младшего школьного возраста с психическим недоразвитием.

5. Разработать рекомендации для педагогов по развитию коммуникативных умений детей младшего школьного возраста с психическим недоразвитием.

Методы исследования:

- теоретические методы: анализ, сравнение, обобщение, систематизация.
- эмпирические методы: наблюдение, констатирующий эксперимент.

Для проведения исследования по выявлению уровня сформированности коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста с психическим недоразвитием нами были отобраны следующие методики:

- Методика «Рукавички» (Г.А. Цукерман).
- Методика тест «Маски» (М.В.Корепанова, Е.В.Харламова).
- Методика «Кто прав?» (модифицированная методика Цукермана Г.А.).

База исследования: Краевое государственное бюджетное учреждение социального обслуживания «Реабилитационный центр для детей-инвалидов, детей и подростков с ограниченными возможностями «Радуга» (КГБУ СО «Реабилитационный центр «Радуга»).

Структура дипломной работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, приложений.

# ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ПСИХИЧЕСКИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ

## 1.1 Сущность понятия коммуникативные умения

В настоящее время общество постоянно претерпевает изменения, его динамическое развитие, безусловно, влияет на тенденции в образовательной области, изменяя ее, учитывая потребности социума, государства, личности. Непосредственно меняются и задачи образования, так как современное социальное общество предполагает всестороннее развитие личности для ее успешной социализации. Бесспорно что, главным фактором успешной адаптации ребенка в обществе являются его коммуникативные умения.

Психологический подход к определению понятия «коммуникативные умения» основывается на представлении о том, что успех коммуникативного акта зависит от умения человека использовать психологические механизмы взаимодействия людей. Коммуникация – это процесс взаимного обмена информацией между партнерами по общению [7,10, 45, 64,78]. Она включает в себя передачу и прием знаний, идей, мнений, чувств. Универсальным средством коммуникации является речь, с помощью которой передается информация и осуществляется воздействие друг на друга участников совместной деятельности.

Современная педагогическая практика опирается на психолого-педагогические исследования, теоретически обосновывающие сущность и значение формирования коммуникативных умений и навыков в развитии ребенка. В основе многочисленных публикаций лежит концепция деятельности, разработанная А. А. Леонтьевым, Д. Б. Элькониным, А. В. Запорожцем и другие. [26, 43,54,60]. Основываясь на ней, М. И. Лисина, А. Г. Ружская рассматривают общение как коммуникативную деятельность [30,71,75]. В ряде исследований

отмечается, что коммуникативные умения способствуют психическому развитию школьника, влияют на общий уровень его деятельности [1].

М. А. Виноградова, Л. В. Июдина и другие изучали общение как показатель коммуникативного поведения, как необходимое условие формирования коммуникативных умений [33, 52, 61].

Общение – это взаимодействие двух и более людей, направленное на согласование и объединение их усилий с целью налаживания отношений, достижения общего результата [11, 24, 36].

В педагогике преобладает точка зрения М. И. Лисиной, Т. А. Репиной, А. Г. Рузской [30, 42, 43, 44], исходя из которой «общение» и «коммуникативная деятельность» рассматриваются как синонимы. Ими отмечается, что развитие общения школьников со сверстником, взрослым, предстает как процесс качественных преобразований структуры коммуникативной деятельности [3, 14, 28].

Таким образом, коммуникация – это акт и процесс установления контактов между субъектами взаимодействия, через выработку общего смысла передаваемой и воспринимаемой информации [15].

Способность человека к коммуникации определяется в психолого-педагогических исследованиях как коммуникативность (Н.В. Ключева, Ю.В. Касаткина, Л.А. Петровская, П.В. Растянников) [22]. Для того чтобы обладать коммуникативностью человек должен овладеть определенными коммуникативными умениями.

А.Г. Асмолов определяет коммуникативные умения, как умения непосредственной и опосредованной межличностной коммуникации, умения общения [19]. Коммуникативная компетентность – это умение ставить и решать многообразные коммуникативные задачи, способность устанавливать и поддерживать контакты с другими людьми, умение определять цели [39, 40].

Коммуникативные умения – это умения, правильно, грамотно, доходчиво объяснять свою мысль и адекватно воспринимать информацию от партнеров по общению [5, 8, 59].

Коммуникативные умения можно разделить на некоторые группы умений:

- информационные умения, они состоят из умений вступать в диалог (приветствие, приглашение, обращение и прочие, а так же данное умение предполагает ориентирование в процессии общения с собеседником(вступление в диалог с человеком, соблюдать правила этикета общения, понимать мотивы, намеренья оппонента), правильно использовать средства вербального и невербального общения (эмоционально и содержательно выражать мысли, используя жесты, мимику и прочие).

- регуляционно-коммуникативные умения это ориентация своих действий на потребности партнера (осуществление само- и взаимоконтроля учебной и трудовой деятельности, обоснование совместно выполняемых заданий и прочие);

- аффективно-коммуникативные умения основывается на умениях делиться своими чувствами, интересами, настроением с партнерами по общению;

Развитие коммуникативных умений ребенка осуществляется параллельно с развитием личности в целом. Беря истоки из дошкольного детства, продолжают развиваться в течение всего периода обучения ребенка в школе. Дети могут договориться об общем замысле, находить общие решения, играть, взаимодействовать в парах и в коллективе. Но часто во время коммуникации возникают конфликты. Становление коммуникативных умений у младших школьников возникает с запозданием, и часто дети, пришедшие в начальные классы, не умеют взаимодействовать с другими, им чуждо учебное сотрудничество.

Коммуникативное развитие, по мнению Г.В. Бурминской включает в себя [] формирование компетентности в общении, включая сознательную ориентацию на позицию других людей как партнеров в общении и совместной деятельности; умение слушать, вести диалог в соответствии с целями и задачами общения,

участвовать в коллективном обсуждении проблем и принятии решений; строить продуктивное сотрудничество со сверстниками и взрослыми на основе овладения вербальными и невербальными средствами коммуникации, позволяющими осуществлять свободное общение на русском, родном и иностранных языках.

В психолого-педагогической литературе очень часто употребляются рядом два понятия: общение и коммуникация. Обозначим разницу между ними. Понятие «коммуникация» гораздо шире понятия «общение». Коммуникация, в первую очередь, это связь, взаимодействие двух разных систем. В процессе данного взаимодействия одна система передаёт сигнал другой, а в сигнал включена какая-либо информация. Общение же предполагает только передачу какой-либо информации. В общении могут быть переданы навыки и умения [4].

В психологической и педагогической литературе часто употребляются как тождественные, термины «коммуникативная компетентность», «коммуникативные навыки» и «коммуникативные умения». Однако следует обозначить разницу между ними.

Под коммуникативными умениями подразумеваются умения, которые связаны с правильным выстраиванием своего поведения, пониманием психологии человека: умением выбрать нужную интонацию, жесты, умением разбираться в других людях, умением сопереживать собеседнику, поставить себя на его место, предугадать реакцию собеседника, выбрать по отношению к каждому из собеседников наиболее правильный способ обращения [37, 69, 82, 56].

Коммуникативные навыки чаще всего подразумевают уровень владения знаниями и умениями из лингвистики и риторики (знание и умение правильно использовать в речи различные риторические приёмы, соблюдение норм орфоэпии и так далее). Эти умения относятся, как правило, к умениям исполнения речи [53,86].

Отдельные авторы к коммуникативным умениям относят такие, которые необходимы человеку для правильного, грамотного выражения своей мысли или понимания чужой. Например, умение поддерживать тему высказывания,

раскрывать основную идею высказывания, определять тему и основную мысль чужого высказывания, уметь подобрать факты и аргументы для доказательства какой-либо своей мысли.

В термин «коммуникативную компетентность» обычно вкладывают 3 компонента: эмоционально-мотивационный, когнитивный и поведенческий.

Эмоционально-мотивационный компонент образуют потребности в одобрении собеседником и осознание ценности общения и цели. В когнитивный компонент входит общественное восприятие, воображение и мышление, рефлексивные и аналитические способности личности.

В поведенческий компонент включены знания из области взаимодействия людей и особые психологические знания, полученные в результате обучения, социально-перцептивные способности, характеристики личности, включающие коммуникативный потенциал личности.

Отсюда следует, что под коммуникативными умениями понимаем умения правильно, грамотно, доходчиво объяснять свою мысль и адекватно воспринимать информацию от партнеров по общению, а также умения, которые связаны с правильным выстраиванием своего поведения, пониманием психологии человека, умением выбрать нужную интонацию, жесты, сопереживать собеседнику, предугадать реакцию собеседника.

## **1.2 Характеристика детей младшего школьного возраста с психическим недоразвитием**

Психологическое недоразвитие рассматривается как синдром тотальной ретардации. Наиболее типичной формой психического недоразвития является умственная отсталость. Под умственной отсталостью понимают состояние задержанного или неполного развития психики, которое характеризуется главным образом проявляющейся в период созревания недостаточностью способностей, определяющих общий уровень интеллекта, то есть когнитивных, речевых, моторных и социальных способностей [20,34, 51].

Задержка психического развития является одной из самых распространенных форм нарушения психического развития. Данная форма нарушения характеризуется замедленным темпом психического созревания, который не соответствует принятым возрастным нормам. Часто это расхождение выявляется, когда ребенок поступает в первый класс, где и проявляются: недостаточный уровень общего запаса знаний, ограниченность взглядов и представлений, незрелость такого познавательного процесса, как мышление, низкий уровень интеллектуальной целенаправленности, преимущество игровых интересов, стремительная насыщаемость в деятельности. Этот тип психического развития, который характеризуется недоразвитием некоторых психических и психомоторных функций, возникает под воздействием наследственных, социально-средовых и психологических факторов [1, 23, 41, 77].

Понятие «задержка психического развития» у детей подразумевает наличие отставания в развитии психической деятельности ребенка. Термин «задержка» делает акцент на временном (несоответствие уровня психического развития возрасту) и вместе с тем в существенном числе случаев временном характере запаздывания, которое с возрастом благополучно преодолевается, если для детей с данным нарушением созданы адекватные и благоприятные условия для их обучения и воспитания [47,53, 72].

Этиологию задержки психического развития связывают с конституциональными факторами, хроническими соматическими заболеваниями, с неблагоприятными социальными условиями воспитания, с органической недостаточностью центральной нервной системы. (Ю. Г. Демьянов, Е. С. Иванов, В. В. Лебединский).

Таким образом, причины задержки психического развития можно разделить на две группы:

1. Биологические: патология беременности (тяжелые токсикозы, инфекции, интоксикации и травмы), внутриутробная гипоксия плода; недоношенность; асфиксия и травмы при родах; заболевания инфекционного, токсического и травматического характера на ранних этапах развития ребенка; генетическая обусловленность.

2. Социальные: длительное ограничение жизнедеятельности ребенка; неблагоприятные условия воспитания, частые психотравмирующие ситуации в жизни ребенка.

Главными причинами задержки психического развития являются слабовыраженные (минимальные) органические повреждения мозга, также патологии, полученные во внутриутробном периоде развития, непосредственно во время родов, а также в раннем периоде его существования.

Задержка психического развития появляется не только в результате вышеописанных важных факторов, но и вследствие ослабления центральной нервной системы инфекциями, хроническими соматическими состояниями, интоксикацией, травмами головного мозга, нарушениями эндокринной системы. В возникновении данной патологии значительное место занимают конституциональные факторы, недостаточность нервной системы генетического происхождения, продолжительные неблагоприятные условия воспитания. Негативно влияющие социальные факторы могут ухудшать картину развития, но они не являются исключительной или главной причиной задержки психического развития [2, 31, 66, 80].

Задержка проявляется в замедлении темпа психического развития. К моменту поступления в школу у детей с задержкой психического развития наблюдается недостаточность запаса знаний, ограниченность представлений об окружающем мире, незрелость мыслительных процессов, недостаточная целенаправленность интеллектуальной деятельности, преобладание игровых интересов, задержка развития эмоционально-волевой сферы, замедление развития познавательной деятельности.

Детям с задержкой психического развития свойственны признаки органического инфантилизма: недостаточный уровень аффективно-потребностной сферы, чрезмерная утомляемость. Им присущи такие проявления, как гиперактивность, импульсивность, высокая степень уровня тревожности и агрессивности, эмоциональная лабильность, стремление подражать другим, недостаточно сформированный уровень умения различать эмоции и адекватно реагировать на окружающих людей [18,21,58].

У такого ребенка гораздо дольше (часто на протяжении всех лет обучения в начальной школе) остается ведущей игровой мотивация, с трудом и в минимальной степени формируются учебные интересы. Слабо развитая произвольная сфера (умение сосредоточиваться, переключать внимание, усидчивость, умение удерживать задание, работать по образцу) не позволяет младшему школьнику полноценно осуществить напряженную учебную деятельность: он очень быстро устает, истощается. Из-за недостаточного для его возраста умения сравнивать, обобщать, абстрагировать, классифицировать учащийся не в состоянии самостоятельно, без специальной педагогической помощи, усвоить содержательный минимум школьной программы и быстро попадает в ряды хронически неуспевающих [89].

Учебные трудности школьника, как правило, сопровождаются отклонениями в поведении. Межличностные отношения таких детей имеют свою специфику, они в большей степени зависят от социального окружения и могут сильно варьироваться. Вместе с тем, может наблюдаться низкая потребность в

общении в сочетании с дезадаптивными формами взаимодействия (отчуждение, избегание конфликтов); мимолетные, неустойчивые контакты; повышенная возбудимость, приводящая к импульсивному поведению (крик, драки, ссоры, бурные обиды) и неадекватным способам выхода из конфликтов. Аффективные реакции быстро закрепляются и могут повторяться уже без видимых причин. Общая незрелость приводит к примитивной зависимости от более волевых членов коллектива, подчиненности им [9, 32, 57].

У детей затруднено взаимодействие с социальной средой, снижена способность адекватно реагировать на происходящие изменения. Они испытывают особые трудности в достижении своих целей в рамках существующих норм, что может вызвать у них неадекватную реакцию и часто приводит к нарушениям поведения. Ребенок младшего школьного возраста, либо очень возбудим, импульсивен, агрессивен, раздражителен, постоянно конфликтует с детьми, либо, наоборот, скован, заторможен, пуглив, в результате чего подвергается насмешкам со стороны одноклассников, становится изгоем. Из таких взаимоотношений со средой, характеризующихся как состояние хронической дезадаптации, ребенок самостоятельно, без психолого-педагогической помощи выйти не может [16, 35].

Ограничения психических и познавательных возможностей не позволяют ребенку успешно справиться с задачами и требованиями, которые предъявляет ему школа и общество.

Следовательно, необходима наиболее ранняя психолого-педагогическая диагностика задержки психического развития детей младшего школьного возраста, необходим комплексный подход при коррекции нарушений психического развития с учетом особенностей структуры дефекта.

### **1.3 Особенности развития коммуникативных умений детей младшего школьного возраста с психическим недоразвитием**

Одним из первых видов деятельности ребенка в онтогенезе и дизонтогенезе является общение, которое выступает универсальным условием его личностного развития, способом овладения им социально-культурного опыта (Т.Н. Волковская, Л.Н. Галигузова, Ю.С. Галямова, Н.Ю. Григоренко, Е.Е. Дмитриева, Е.Е. Кравцова, М.И. Лисина, Е.А. Медведева; О.Г. Приходько, Е.О. Смирнова, О.В. Югова и другие) [6, 37, 63, 81].

Раскрывая механизм социализации детей с нарушениями развития, Л.С. Выготский придавал большое значение коллективным формам сотрудничества с окружающими, подчеркивая, что интериоризация – это не только некоторое влияние из социума на внутренний личностный мир ребенка, а его движение от совместной со взрослым и сверстниками коллективной деятельности к самостоятельной, где формируются индивидуальные коммуникативные формы поведения [87, 50].

Так, анализируя интеграцию детей с особыми образовательными потребностями в общество, Л.М. Шипицына показывает, что «...социальная адаптация осуществляется в процессе разных видов деятельности (игра, общение, учение, труд).

Одним из факторов, способствующих личностному развитию детей с задержкой психического развития, Е.Е. Дмитриева считает коммуникативную деятельность.

Каждый человек в процессе общения должен обладать коммуникативными умениями для благополучности в коммуникативной деятельности. Коммуникативные умения – это психологические особенности индивидуальной личности, обеспечивающие систему совместимости и результативности общения с другими субъектами. Эти особенности: желание вступления в контакт, внимательное выслушивание собеседника, эмоциональное сопереживание, а также способность разрешения конфликтов [49, 62, 76].

Отмечая в общении младших школьников данной категории запаздывание формирования социальных отношений и низкий уровень навыков сотрудничества, Е.Е. Дмитриева указывает на возможности положительной динамики развития коммуникации при целенаправленной коррекционно-развивающей работе [17].

В период начала учебной деятельности у детей с задержкой психического развития по-новому определяются отношения со сверстниками и взрослыми, и собственно в детском коллективе (Г.М. Бреслав, Н.С. Евланова, Г.А. Карпова, Я.Л. Коломинский, А.В. Петровский и другие) [12]. Именно в это время закладываются базовые психологические основы для межличностного взаимодействия, общественных отношений, формируются индивидуальные формы коммуникативного поведения. Исследования показали значимость развития общения как формы жизнедеятельности и подтвердили правильность нашего выбора его рассмотрения в условиях дополнительного образования.

По мнению целого ряда авторов, коммуникативная компетентность является одной из важнейших качественных характеристик личности, позволяющей реализовать ее потребности в социальном признании, уважении, самоактуализации и помогающей успешному процессу социализации (И.Г. Агапов, Ю.Н. Емельянова, А.Н. Леонтьев, А.В. Мудрик, Л.А. Петровская, Е.В. Руденский, С.Е. Шишов) [27].

А.Н. Леонтьев рассматривает коммуникативную компетентность как совокупность коммуникативных умений: владение социальной перцепцией, или «чтение по лицу»; понимание, а не только видение, то есть адекватное моделирование личности собеседника, его психического состояния и иного по внешним признакам; «подача себя» в общении с членами коллектива; оптимальное построение своей речи в психологическом плане, то есть умения речевого общения, речевого и неречевого контакта с окружающими [25].

В исследовании Л.А. Петровской коммуникативная компетентность определяется через качества, способствующие успешности протекания процесса

общения, причем автор отождествляет эти качества с коммуникативными способностями человека [67].

Ребенок с задержкой психического развития имеет ряд специфических черт, которые затрудняют процесс его общения со сверстниками и взрослыми, и результаты этого неэффективного общения во многом определяют дальнейшее развитие его эмоционально-личностной сферы. В связи с этим в работе психолога-психолога выделяются следующие наиболее важные задачи: воспитание у детей интереса к окружающим людям; выработка контактности и умения извлекать опыт из неудачного общения; обучение саморегуляции своего эмоционального состояния и избеганию конфликтов [].

Большое количество детей склонны к конфликтному или избегающему методу взаимодействия. Дети с задержкой психического развития предпочитают общаться с детьми младше их, в силу того, что группа сверстников, с которыми они могут контактировать, устанавливать взаимоотношения, может вызывать у них тревогу. У них преобладают ситуативно деловые формы общения, основывающиеся на предметно практических операциях. У детей с задержкой психического развития, выявлена сниженная потребность в общении.

Дети с задержкой психического развития исследовались с различных сторон общения. Так А. А. Байбородских, Д. И. Бойков, О. Н. Дианова, Е. Е. Дмитриева, Е. С. Слепович изучали детей с ЗПР как субъект общения. О. В. Заширинская, Н. А. Никашина, П. О. Омарова, Р. Д. Триггер проводили исследования качественных характеристик коммуникативного развития. Д. И. Альраххаль, В. А. Варянен, Л. И. Даргевичене, Н. Л. Коломинский, Ж. И. Намазбаева проводили изучение системы взаимоотношений детей с задержкой психического развития с окружающими. О. К. Агавелян, М. Г. Агавелян, О. С. Гольдфарб, Е. В. Хлыстова рассматривали процесс общения детей с задержкой психического развития с позиции социальной перцепции [48].

Практически все исследования, касающиеся общения детей данной категории, посвящены дошкольному и подростковому возрасту. А вот младшему

школьному возрасту уделено мало внимания, но отдельные работы всё же имеются.

А именно, Д. И. Бойков, Е. Е. Дмитриева, О. Н. Дианова, Е. С. Слепович, в разное время освящают в своих работах низкий уровень развития коммуникативных навыков у детей с задержкой психического развития от возрастных норм. У этих детей: наличие трудностей в речи, низкая потребность в общении, выражении и определении эмоций других людей. И, следовательно, из-за незрелости мотивационно-личностной сферы существует зависимость коммуникативных навыков от развития других сфер личности [].

У детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития коммуникативная деятельность не может самостоятельно формироваться. Поэтому, когда ребёнок попадает в новую ситуацию развития, то есть в школьное детство, он имеет затруднения при адаптации в школе. Эти затруднения возникают из-за отсутствия возможности установления новых межличностных отношений. К тому же, при спонтанном (не корректирующем) общении со взрослым окружением, обучающиеся с задержкой психического развития не осуществляют возможности возраста в развитии коммуникативных навыков. Расширить круг общения желания нет. Только получение эмоционально-положительного внимания значимого взрослого человека является важным для ребёнка [85].

Р. Д. Триггер в своем исследовании установила, что у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития в области межличностных отношений наблюдается небольшое отставание так же, как и в интеллектуальной сфере. По наблюдениям автора, основным предпочтительным центром коммуникации детей младшего школьного возраста данной группы является семья, а конкретнее – мать. Р. Д. Триггер выявила иерархию личностного предпочтения общения детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития с окружающими людьми. Автор установила, что существует влияние внутрисемейных отношений на развитие коммуникативных

способностей у детей: наибольшую роль для детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития имеет общение с матерью, в то время, как общение с отцом или обоими родителями, братьями и сестрами имеет абсолютно одинаковое значение. Мало значение общения с дедушкой и бабушкой или другими родственниками. Важно то обстоятельство, что отношения в социуме с неродными взрослыми являются более значительными, чем общение с ровесниками. Хотя в данный момент общение со сверстниками выступает как новый значимый круг общения [73].

Таким образом, коммуникативные навыки рассматриваются как персональные психологические особенности отдельной личности, которые обеспечивают совместимость и результативность общения с другими людьми. По мнению многих авторов, у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития наблюдается некоторое отставание в формировании коммуникативных навыков, так как у большей части исследуемых детей выявлен средний и низкий уровень сформированности коммуникативных навыков.

## Выводы по первой главе

Сложно переоценить значимость сформированности коммуникативных умений для становления личности ребенка. Адаптация детей младшего школьного возраста с психическим недоразвитием в образовательном учреждении затруднена, так как их коммуникативные умения по уровню сформированности значительно отличаются от коммуникативных умений нормально развивающихся младших школьников.

Психологическое недоразвитие рассматривается как синдром тотальной ретардации. Наиболее типичной формой психического недоразвития является умственная отсталость. Под умственной отсталостью понимают состояние задержанного или неполного развития психики, которое характеризуется главным образом проявляющейся в период созревания недостаточностью способностей, определяющих общий уровень интеллекта, то есть когнитивных, речевых, моторных и социальных способностей.

Задержка проявляется в замедлении темпа психического развития. Детям с задержкой психического развития свойственны признаки органического инфантилизма: недостаточный уровень аффективно-потребностной сферы, чрезмерная утомляемость. Им присущи такие проявления, как гиперактивность, импульсивность, высокая степень уровня тревожности и агрессивности, эмоциональная лабильность, стремление подражать другим, недостаточно сформированный уровень умения различать эмоции и адекватно реагировать на окружающих людей.

Один из факторов, способствующих личностному развитию детей с задержкой психического развития – коммуникативная деятельность.

Младший школьник с задержкой психического развития имеет ряд специфических черт, которые затрудняют процесс его общения со сверстниками и взрослыми, и результаты этого неэффективного общения во многом оказывают влияние на дальнейшее развитие учебной деятельности и успешной социальной

адаптации. В связи с этим, в коррекционно-развивающей работе педагога-психолога, с данной категорией детей выделяют наиболее важные задачи: воспитание у детей интереса к окружающим людям; выработка контактности и умения извлекать опыт из неудачного общения; обучение саморегуляции своего эмоционального состояния и избеганию конфликтов.

## **ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ПСИХИЧЕСКИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ**

### **2.1 Организация и методика проведения исследования**

Эмпирическое исследование предполагает реализацию нескольких этапов:

1. Выбор диагностик для выявления уровня сформированности коммуникативных навыков детей младшего школьного возраста с психическим недоразвитием.

2. Проведение диагностического исследования.

3. Анализ полученных данных исследования.

С целью изучения сформированности уровня коммуникативных навыков детей младшего школьного возраста с психическим недоразвитием нами были отобраны следующие методики:

- методика «Рукавички» Г.А. Цукермана;
- тест «Маски» М. В. Корепанова, Е. В. Харламова;
- модифицированная методика «Кто прав?» Г.А. Цукермана.

Рассмотрим подробно вышеуказанные методики:

Методика «Рукавички» Г.А. Цукермана [64].

Цель: выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Форма проведения: в парах.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием учащихся, работающих парами, и анализ результата их совместной деятельности.

Описание задания: детям, сидящим парами, дают каждому по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, то есть так, чтобы они

составили пару. Дети могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать.

Подготовка исследования. Приготовить силуэтные изображения рукавичек, 2 набора по 6 цветных карандашей.

Первая серия. Двум детям дают по одному изображению рукавички и просят украсить их, но так, чтобы они составили пару, были одинаковые. Поясняют, что сначала необходимо договориться, какой узор рисовать, а потом приступать к рисованию. Дети получают по одинаковому набору карандашей.

Вторая серия. Аналогична первой, но детям дают только один набор карандашей, предупреждая, что карандашами нужно делиться.

Третья серия аналогична первой, а четвертая серия – второй. Во всех сериях дети выполняют задание самостоятельно.

Обработка данных. Анализируют, как протекало взаимодействие детей в каждой серии, по следующим критериям:

- продуктивность совместной деятельности по степени сходства узоров на рукавичках, учитывалось количество схожих элементов, зеркальность выполнения;

- умение детей договариваться, приходить к общему решению, умение убеждать, аргументировать и тому подобное;

- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;

- взаимопомощь по ходу выполнения работы;

- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и другое).

Делают выводы о сформированности коммуникативных умений у детей.

Уровни оценивания:

Низкий уровень: в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться, каждый настаивает на своем.

Средний уровень: сходство частичное – отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.

Высокий уровень: рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Тест «Маски» М. В. Корепанова, Е. В. Харламова [83].

Цель: изучение уровня развития общения, эмоциональное состояние детей.

Форма проведения: индивидуальная.

Метод оценивания: индивидуальная беседа с ребенком.

Подготовка исследования: приготовить изображения четырёх масок, символизирующих: хорошее и плохое настроение, стремление к доминированию или подчинению.

Проведение исследования. Четыре маски выкладывают перед ребёнком со словами: «Посмотри на эти лица. Как ты думаешь, какое лицо чаще всего бывает у тебя, когда ты смотришь на ребят своей группы (своего класса)? А на кого из них ты смотришь обычно вот так (показывают каждую из масок по очереди)? А кто из ребят на тебя чаще всего смотрит вот так? (опять показывают по очереди каждую из масок). После того как ребёнок выбрал одну из четырёх масок для ответа на первый вопрос, каждую из масок ему дают по очереди, спрашивая, на кого он так смотрит или кто на него так смотрит.

Анализ результатов: эмоциональное состояние ребенка в группе проявляется в выборе маски с определенным настроением, хорошим или плохим) при ответе на первый вопрос. Подсчитывают, сколько раз были выбраны маски с хорошим и плохим настроением при ответе на вопрос «На кого из ребят ты

смотришь вот так?» Если ребенок удовлетворен своим местом в группе, то количество улыбающихся масок значительно превышает количество грустных.

Этот показатель важнее показателя статуса (лидерства или отверженности) ребенка, так как показывает удовлетворенность детей тем местом, которое они занимают.

Таким образом, выявляются так называемые «пассивные» и «активные» отверженные, то есть дети, которые спокойно переносят свою отверженность и не стремятся к общению, и дети, которые переживают свою отгороженность от группы.

Полученные данные заносятся в протокол.

Оценка результатов: проводится качественный анализ полученных результатов; исходя их критериев «популярный» или «непопулярный», за каждый утвердительный ответ 1 балл, за ответ «нет» 0 баллов, принимается даже отказ.

Модифицированная методика «Кто прав?» Г.А. Цукермана [79].

Цель: выявление сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера).

Цель: выявление сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника.

Форма проведения: индивидуальная.

Метод оценивания: индивидуальная беседа с ребенком.

Описание задания: ребенку зачитывают по очереди текст трех заданий и задают вопросы.

Первый текст: Петя нарисовал Змея Горыныча и показал рисунок друзьям. Володя сказал: «Вот здорово!» А Саша воскликнул: «Фу, ну и страшилище!» Как ты думаешь, кто из них прав? Почему так сказал Саша? А Володя? О чем подумал Петя? Что ответит Петя каждому из мальчиков? Что бы ты ответил на месте Саши и Володи? Почему?

Второй текст: После школы три подруги решили готовить уроки вместе. – Сначала решим задачи по математике, – сказала Наташа. – Нет, начать надо с

упражнения по русскому языку, – предложила Катя. – А вот и нет, вначале надо выучить стихотворение, – возразила Ира. Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить?

Третий текст: Две сестры пошли выбирать подарок своему маленькому братишке к первому дню его рождения. – Давай купим ему это лото, – предложила Лена. – Нет, лучше подарить самокат, – возразила Аня. Как ты думаешь, кто из них прав? Почему? Как объяснила свой выбор каждая из девочек? Как им лучше поступить? Что бы ты предложил подарить? Почему?

Критерии оценивания: понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной, понимание возможности разных оснований для оценки одного и того же предмета, ситуации понимание относительности оценок или подходов к выбору, учет разных мнений и умение обосновать собственное, учет разных потребностей и интересов.

Показатели уровня выполнения задания:

Низкий уровень: ребенок не учитывает возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета (например, изображенного персонажа и качества самого рисунка в 1-м задании) или выбора (2-е и 3-е задания); соответственно, исключает возможность разных точек зрения: ребенок принимает сторону одного из персонажей, считая иную позицию однозначно неправильной.

Средний уровень: частично правильный ответ: ребенок понимает возможность разных подходов к оценке предмета или ситуации и допускает, что разные мнения по-своему справедливы либо ошибочны, но не может обосновать свои ответы.

Высокий уровень: ребенок демонстрирует понимание относительности оценок и подходов к выбору, учитывает различие позиций персонажей и может высказать и обосновать свое собственное мнение.

## 2.2 Результаты по проведенным методикам

Изучение уровня сформированности коммуникативных умений детей младшего школьного возраста с психическим недоразвитием было организовано на базе краевого государственного бюджетного учреждения социального обслуживания «Реабилитационный центр для детей-инвалидов, детей и подростков с ограниченными возможностями «Радуга» (КГБУ СО «Реабилитационный центр «Радуга») в рамках производственной преддипломной практики (17.03.2021г. – 30.03.2021 г.).

В качестве испытуемых приняли участие дети младшего школьного возраста с психическим недоразвитием, с диагнозом задержка психического развития, 9-10 лет в количестве 14 человек из 3-го класса (8 мальчиков, 6 девочек).

Для изучения общения со сверстниками в совместной деятельности мы использовали методику «Рукавички» (Г.А. Цукерман). Уровень сформированности коммуникативных умений мы проанализировали по трем критериям:

- продуктивность совместной деятельности;
- умение договаривается, взаимный контроль, взаимопомощь;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности.

Результаты проведенного исследования по первому критерию представлены в Рисунке 1.

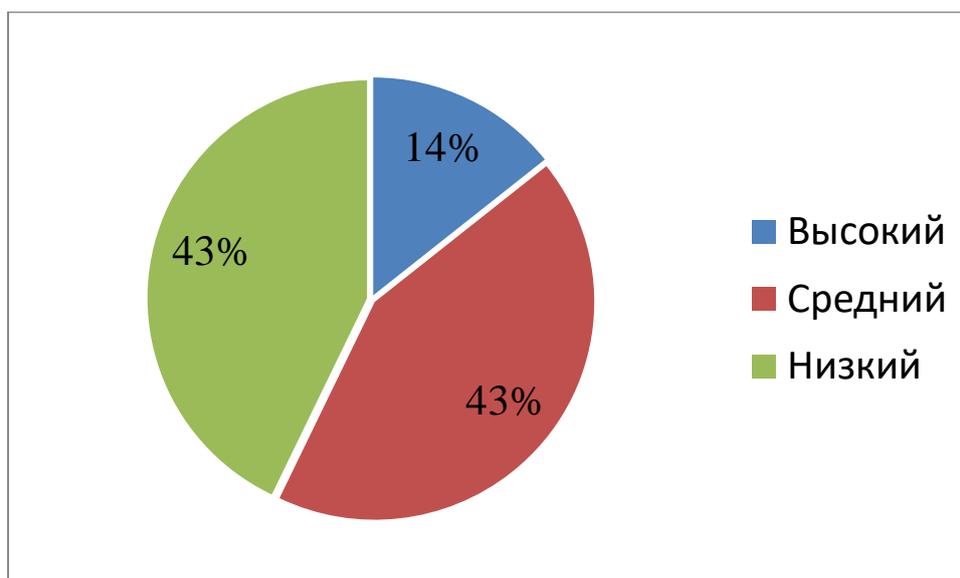


Рисунок 1. Количественное распределение детей по уровням сформированности коммуникативных умений по критерию «продуктивность совместной деятельности» (методика «Рукавички» Г.А. Цукермана)

Мы разделили учащихся 3 класса по двое и получили 7 пар. После проведения методики был проведен анализ выполненного задания в каждой паре. Следует отметить, что не все пары смогли договориться и прийти к общему мнению, то есть украсить рукавички одинаковым рисунком.

По итогам завершения работы можно было наблюдать, что только у одной пары (14 % от числа испытуемых) получилось договориться между собой. Эти 2 ребенка (Алиса С., Галя Ш.) с самого начала выполнения работы смогли договориться о том, какой узор они использовать и как его будут располагать на рукавичках. Дети активно обсуждали возможные варианты узора; приходили к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек. Затем они приступили к выполнению задания, в ходе которого не возникало трудностей и с общими карандашами, пока один рисовал, второй либо ждал, либо уже предлагал новый узор. Дети постоянно сравнивали способы рисования для того, чтобы получилось очень похоже. В итоге рукавички были украшены схожими узорами. Таким образом, указанная пара показала высокий результат общения в совместной деятельности.

Средний балл по уровню коммуникативных умений показали 3 пары (Денис Б, Миша Б., Яна Н., Петя О, Оля С., Алла Т.), что составляет 43 % от числа испытуемых, так как наблюдалось частичное сходство в рисунках: отдельные признаки (цвет, размер или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия. Наблюдение за работой в данных парах показало, что в большинстве случаев дети проявляли интерес к построению именно симметричного узора на своей паре рукавичек. Это также проявлялось и в умении приходить к общему решению и оказание помощи партнёру по работе, в случае каких-либо затруднений. Работы этих пар, имеют частично правильный симметричный узор, но не имеют зеркального отображения. Это говорит о том, что узор рукавички продублирован, а его создатели не смогли визуализировать образное восприятие правой и левой сторон рукавиц. Выполнение работы на таком уровне говорит о недостаточно развитом внимании, образном мышлении, а также о не достаточном умении видеть, обсуждать и анализировать результат своей деятельности. Во время совместной работы дети могли спорить, начинали уговаривать или заставлять своего партнера делать так, как хочет он.

Низкий балл коммуникативных умений выявлен у 3 пар (Рома В., Маша К, Саша П., Артур Я., Паша М., Коля А.) , что составляет 43% от числа испытуемых. У этих детей были очень заметны конфликты между друг другом. Они не могли определиться с формой, размером и цветом узора. Наблюдение за совместной работой в данных парах показало, что дети младшего школьного возраста с психическим недоразвитием в указанных парах проявляли интерес к построению симметричного узора, но не смогли выполнить его на своей паре рукавичек, так как не смогли прийти к общему решению. В конце занятия их рукавички были совершенно различны, потому что так и не смогли договориться между собой и сделали то, что сами посчитали нужным. Полное отсутствие парной работы. В узорах данных пар явно преобладают различия, не присутствует зеркальное отображение.

По работе с данной методикой можно сделать вывод, что дети младшего школьного возраста с психическим недоразвитием не приспособлены слушать друг друга, уступать или приходить к общему мнению, так как только одна пара смогла справиться с данным заданием без споров и выполнить рисунки одинаково.

Результаты проведенного исследования по второму критерию «умение договариваться, взаимный контроль, взаимопомощь» представлены в рисунке 2.

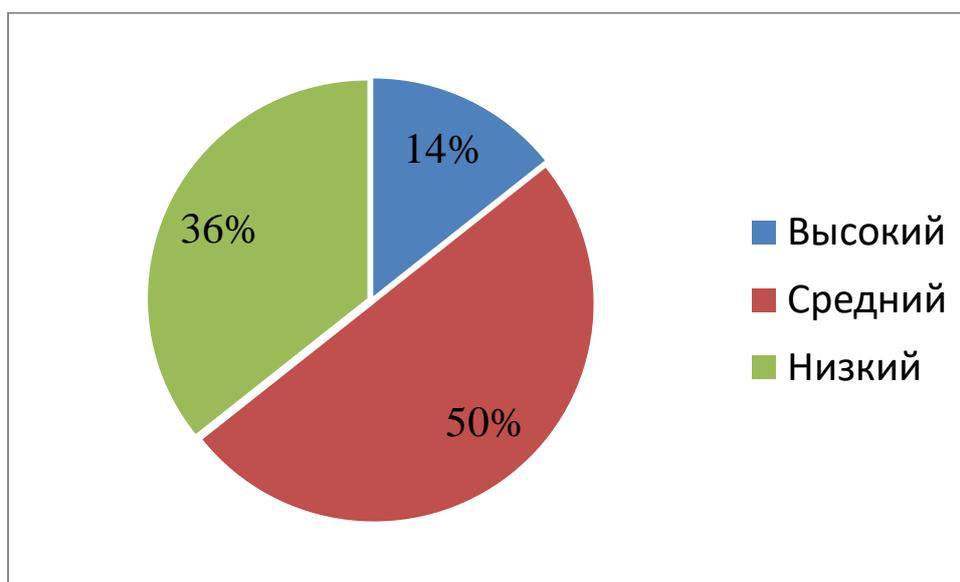


Рисунок 2. Количественное распределение детей по уровням сформированности коммуникативных умений по критерию «умение договаривается, взаимный контроль, взаимопомощь» (методика «Рукавички» Г.А. Цукермана)

Результаты данной диагностики по данному критерию свидетельствуют о том, что только 2 человека (Алиса С., Галя Ш.) – 14 % от общего числа испытуемых соблюдали договоренность при выполнении совместной работы, оказывают взаимный контроль, взаимопомощь. Средний уровень показали 7 человек (Денис Б., Миша Б., Яна Н., Петя О, Оля С., Алла Т., Коля А.), что составляет 50 % от общего числа испытуемых, они иногда забывали использовать этикетные и речевые формулы, старались выслушивать партнера и договориться с ним, оказывать ему поддержку. Остальные дети младшего школьного возраста с психическим недоразвитием 5 человек (Рома В., Маша К., Саша П., Артур Я.,

Паша М.), что составляет 36 % от общего числа испытуемых, либо отказывались полностью понимать своего партнера по совместной деятельности, либо просто не могли понять, что необходимо сделать. Дети с низким показателем коммуникативных умений затрудняются или вообще не могут осуществлять взаимоконтроль и оказывать взаимопомощь.

Обобщая результаты по данной методике, можно сделать вывод, что дети младшего школьного возраста с психическим недоразвитием испытывают трудности в ситуациях, когда необходимо договариваться, осуществлять взаимный контроль.

Результаты проведенного исследования по третьему критерию «эмоциональное отношение к совместной деятельности» представлены в Рисунок 3.

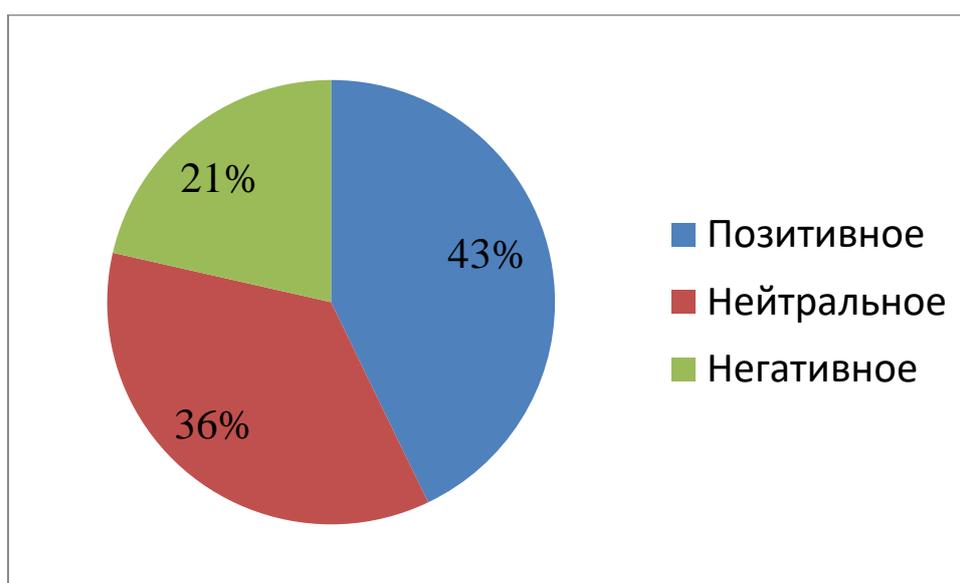


Рисунок 3. Количественное распределение детей по уровням сформированности коммуникативных умений по критерию «эмоциональное отношение к совместной деятельности» (методика «Рукавички» Г.А. Цукермана)

Позитивное отношение к совместной деятельности показали 6 человек (Алиса С., Галя Ш., Яна Н., Петя О., Оля С., Алла Т.), что составляет 43 % от числа испытуемых. Дети работают с удовольствием и интересом.

Нейтральное отношение к совместной деятельности отмечено у 5 человек (Денис Б., Миша Б., Маша К., Саша П., Коля А.), что составляет 36 % от числа испытуемых. Дети взаимодействуют друг с другом в силу необходимости.

Остальные дети – 3 человека (Рома В., Артур Я., Паша М.), что составляет 21 % от числа испытуемых показали негативное отношение к совместной деятельности, которое проявляется в игнорировании друг друга, частых ссорах.

Таким образом, проведенное диагностическое исследование по методике «Рукавички» (Г.А. Цукермана), свидетельствует о низком уровне сформированности коммуникативных умений детей младшего школьного возраста с психическим недоразвитием.

Для изучения уровня развития общения, эмоционального состояния детей мы применили тест «Маски» (М. В. Корепанова, Е. В. Харламова). Результаты проведенного исследования по данной методике представлены в Рисунке 4.

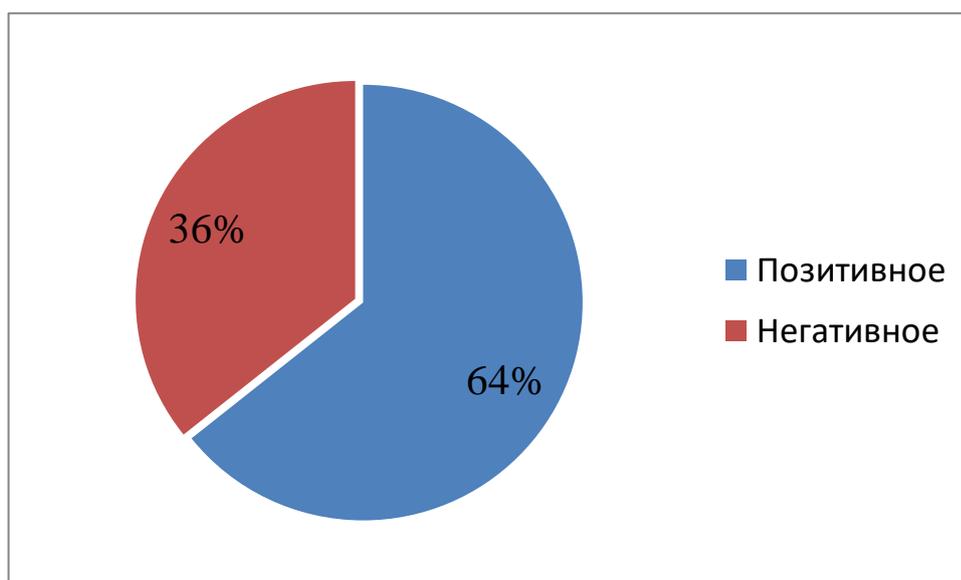


Рисунок 4. Количественное распределение детей по отношению к общению со сверстниками (тест «Маски» М. В. Корепанова, Е. В. Харламова)

Работа по данной методике, проводилась с каждым ребенком индивидуально. По результатам ответов на вопросы данная методика показала, что 9 детей: Денис Б., Маша К., Алиса С., Галя Ш., Яна Н., Петя О., Оля С., Алла

Т., Коля А. (64%) испытывают к своим одноклассникам позитивное отношение. 5 человек: Рома В., Артур Я., Паша М., Саша П., Миша Б. (36 %) не могли сразу ответить на поставленные вопросы, но больше склонялись к негативным эмоциям.

Анализируя данные показатели у детей младшего школьного возраста с психическим недоразвитием, приходим к выводу, что большая часть испытуемых удовлетворена своим местом в группе, так как количество улыбающихся масок значительно превышает количество грустных. Негативное отношение проявляется в нежелании детей активно общаться, их незаинтересованностью в контактах с одноклассниками. Они предпочитают взаимодействовать со сверстниками дома, во дворе, а не в классе.

С целью выявления сформированности действий, направленных на учет позиции собеседника (партнера) мы использовали методику «Кто прав?» (модифицированная методика Г.А. Цукермана). Результаты исследования по данной методике представлены в Рисунке 5.

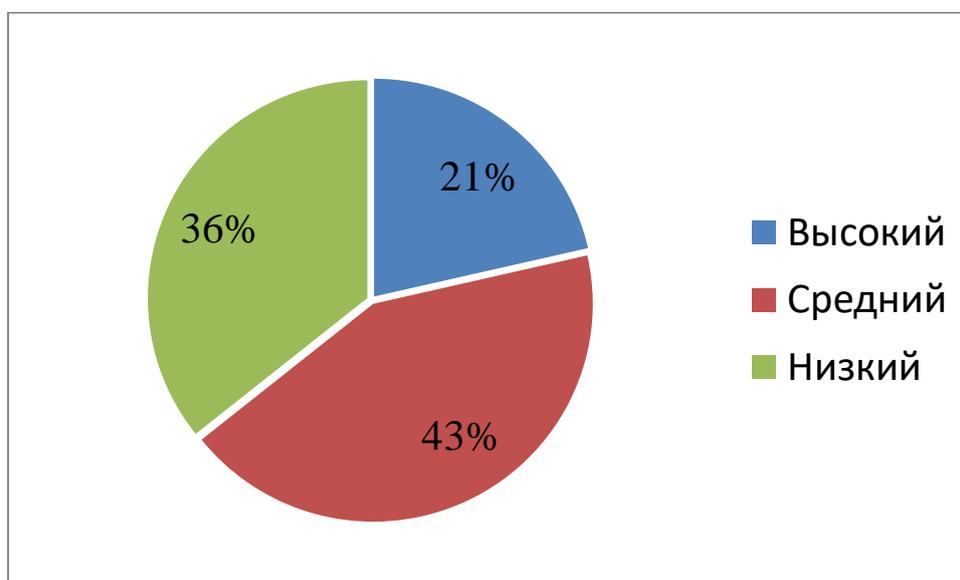


Рисунок 5. Количественное распределение детей по уровням сформированности коммуникативных умений (модифицированная методика «Кто прав?» Г.А. Цукермана)

Обследование детей младшего школьного возраста с психическим недоразвитием проводилось с помощью индивидуальной беседы.

Отмечены следующие результаты 3 детей: Алиса С., Галя Ш., Яна Н. (21 %) имеют высокий уровень коммуникации, именно они после прочтения заданий могли рассмотреть обе точки зрения, не заикливаясь на одном мнении и смогли полноценно обосновать свою позицию.

Средним уровнем коммуникации по данной методике обладают 6 детей: Денис Б, Миша Б., Петя О, Оля С., Алла Т., Коля А. (43 %). Перечисленные младшие школьники давали частично правильные ответы, они понимали возможность разных подходов к оценке ситуации и допускали, что разные мнения по-своему справедливы, либо ошибочны, но не могли обосновать свои ответы.

Низким уровнем коммуникации обладают 5 человек: Рома В., Маша К, Саша П., Артур Я., Паша М. (36 %). Эти дети совершенно отвергали другое мнение на предложенные ситуации, настаивали только на том, что какой-то один из персонажей прав, не аргументируя свою позицию.

Данная методика показала, что большинство детей младшего школьного возраста с психическим недоразвитием обладают средним уровнем коммуникативных умений. Они понимают возможности различных позиций и точек зрения, ориентируются на позиции других людей, отличных от их собственных, учитывают разные мнения, потребности и интересы. Однако испытывают затруднения в обосновании собственной позиции.

Таким образом, проведенное диагностическое исследование, свидетельствует о среднем и низком уровне сформированности коммуникативных умений детей младшего школьного возраста с психическим недоразвитием. Дети в основном доброжелательны во взаимодействии друг с другом, не имеют явных конфликтов со сверстниками.

## Вывод по второй главе

Анализ литературы по теме показал, что развитие коммуникативных умений является одной из приоритетных задач обучения детей младшего школьного возраста с психическим недоразвитием.

С целью определения сформированности коммуникативных умений детей данной категории нами было проведено диагностическое исследование. Мы использовали три психодиагностические методики: методика «Рукавички» Г.А. Цукермана; тест «Маски» М. В. Корепанова, Е. В. Харламова; модифицированная методика «Кто прав?» Г.А. Цукермана.

Используя методику «Рукавички» Г.А. Цукермана, мы выяснили, что дети младшего школьного возраста с психическим недоразвитием не приспособлены слушать друг друга, уступать или приходить к общему мнению, так как только одна пара смогла справиться с данным заданием без споров и выполнить рисунки одинаково.

Анализируя полученные данные по тесту «Маски» М. В. Корепанова, Е. В. Харламова, мы выявили, что большая часть испытуемых удовлетворена своим местом в группе, они характеризуются положительным отношением к одноклассникам и сверстникам. Негативное отношение проявляется в нежелании детей активно общаться, их незаинтересованностью в контактах с одноклассниками, они скорее предпочитают взаимодействовать со сверстниками дома, во дворе, а не в классе и группе.

Результаты диагностики по модифицированной методике «Кто прав?» Г.А. Цукермана показали, что большинство детей младшего школьного возраста с психическим недоразвитием обладают средним уровнем коммуникативных умений, они понимают возможность разных подходов к оценке ситуации и допускают, что разные мнения по-своему справедливы, либо ошибочны, но затрудняются в обосновании собственной позиции.

Проведенное диагностическое исследование по трем вышеуказанным методикам свидетельствует о том, что у большинства участников-детей младшего школьного возраста с психическим недоразвитием уровень сформированности коммуникативных умений находится на среднем и низком уровне.

Таким образом, результаты исследования детей младшего школьного возраста с психическим недоразвитием указывают на необходимость организации и проведения коррекционной работы по развитию коммуникативных умений детей данной категории.

## **ГЛАВА III. ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КОРРЕКЦИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ УМЕНИЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ПСИХИЧЕСКИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ**

### **3.1 Принципы построения коррекционно-развивающих программ**

Для успешной коррекции коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста с психическим недоразвитием должны быть созданы специальные условия, которые помогут в ходе коррекции организовать детей, привить им способность к сопереживанию и взаимопомощи, а главное научить их вступать в общение со сверстниками и взрослыми.

Коррекционно-развивающая программа является одним из условий для коррекции коммуникативных навыков у детей младшего школьного возраста с психическим недоразвитием.

Основным фактором влияния является своевременная организация коррекционного воздействия, которая обуславливает социальную адаптацию и реабилитацию ребенка данной категории.

Принципы построения коррекционно-развивающих программ определяют стратегию и тактику их разработки, то есть цели и задачи коррекции, а также методы и средства психологического воздействия на ребенка. Ведущими принципами проектирования коррекционных программ являются [65, 83]:

- 1) принцип «нормативности» развития на основе учета возрастно-психологических и индивидуальных особенностей ребенка;
- 2) принцип «коррекции сверху вниз» посредством создания зоны ближайшего развития ребенка;
- 3) принцип системности коррекционных, профилактических и развивающих задач;
- 4) принцип единства диагностики и коррекции;
- 5) принцип приоритетности коррекции каузального типа;
- 6) деятельностный принцип коррекции;

- 7) принцип комплексности методов психологического воздействия;
- 8) принцип активного привлечения ближайшего социального окружения ребенка к участию в коррекционной программе.

Рассмотрим более подробно каждый из принципов.

Принцип «нормативности» развития на основе учета возрастно-психологических и индивидуально-личностных особенностей ребенка согласует требование соответствия хода психического и личностного развития ребенка нормативному развитию, с одной стороны, и признание бесспорного факта уникальности и неповторимости конкретного пути развития каждой личности – с другой.

Этот принцип постулирует существование возрастной нормы развития как своеобразного эталона возраста, включающего возможность и необходимость существования типологии индивидуальных траекторий развития в рамках заданного нормативного пространства. Учет индивидуально-психологических особенностей ребенка позволяет наметить в пределах возрастной «нормы» программу оптимизации развития для каждого конкретного ребенка, утверждая его право на выбор своего самостоятельного пути развития.

Принцип «коррекции сверху вниз» посредством создания зоны ближайшего развития ребенка сформулированный Л. С. Выготским, фокусирует внимание на развитии качественно новых психологических способностей, которые составляют ближайшую перспективу развития. Создание зоны ближайшего развития ребенка и организация адекватных форм сотрудничества его со взрослым, обеспечивающих формирование высших психических функций, а не тренировку натуральных.

Воплощение принципа коррекции «сверху вниз» требует учета двух обстоятельств. Во-первых, такая коррекция должна иметь характер активного формирующего воздействия, оказывающего целенаправленное влияние на генезис и становление психологических новообразований, составляющих сущностную характеристику возраста. Во-вторых, носит опережающий характер и направлена

на формирование тех психологических способностей, которые составляют ближайшую перспективу развития, определяя уровень развития ребенка в соответствии с социальными ожиданиями и нормами.

Принцип системности коррекционных, профилактических и развивающих задач задает необходимость их определения в любой коррекционной программе. Системность задач отражает взаимосвязанность развития различных сторон личности ребенка и гетерохронность, то есть неравномерность, их развития.

Цели и задачи любой коррекционно-развивающей программы должны быть сформулированы как система задач трех уровней — коррекционного (исправление отклонений, нарушений развития, разрешение трудностей развития); профилактического (предупреждение отклонений и трудностей в развитии) и развивающего (оптимизация, стимулирование, амплификация и обогащение содержания развития). Только единство перечисленных видов задач может обеспечить успех и эффективность коррекционно-развивающей программы.

Принцип единства диагностики и коррекции отражает целостность и единство процесса оказания психологической помощи, включающей последовательность решения задач диагностики и коррекции как особого вида психологической практики в области психологии развития. Контроль динамики хода и эффективности коррекции, в свою очередь, требует осуществления диагностических процедур, пронизывающих весь процесс психологической работы с ребенком и предоставляющих психологу всю необходимую информацию и обратную связь.

Принцип приоритетности коррекции каузального типа. Предполагает выделение двух типов коррекции: симптоматической и каузальной, то есть причинной коррекции. Симптоматическая коррекция направлена на преодоление внешних симптомов неблагополучия развития, оставляя «за кадром» внутренние причины. Напротив, коррекция каузального типа предполагает устранение или нивелирование самих причин, порождающих эти негативные явления в развитии

ребенка. Очевидно, что только устранение причин, лежащих в основе трудностей воспитания и развития ребенка, может обеспечить их наиболее полное разрешение. Однако по мере «смягчения» и исчезновения наиболее острых симптомов следующим шагом в психологической коррекции должен стать переход к осуществлению причинной коррекции, то есть коррекции каузального типа.

Деятельностный принцип коррекции определяет тактику проведения коррекционной работы, пути и способы реализации поставленных целей. Указанный принцип означает, что генеральным способом коррекционно-развивающего воздействия является организация активной деятельности ребенка, в ходе реализации которой создаются условия для его ориентировки в «трудных» конфликтных ситуациях, организуется их разрешение и закладывается необходимая основа для позитивных сдвигов в развитии личности ребенка.

Коррекционное воздействие всегда осуществляется в контексте той или иной предметно-осмысленной деятельности ребенка, ориентируя активность ребенка и управляя ей.

При выборе той или иной базовой для решения коррекционных задач модельной деятельности следует принимать во внимание такие обстоятельства, как уровень сформированности различных видов деятельности у ребенка, особенности мотивации, организационные условия проведения коррекции.

Принцип комплексности методов психологического воздействия, являясь одним из наиболее «прозрачных» и очевидных принципов построения коррекционно-развивающей программы, утверждает необходимость использования всего многообразия методов, техник и приемов из арсенала практической детской психологии. Выбор конкретных методов психологической коррекции определяется в зависимости от целей и задач программы оказания психологической помощи, возрастных и индивидуальных особенностей детей и организационных условий реализации программы коррекции.

Принцип активного привлечения ближайшего социального окружения к работе с ребенком определяется той ролью, которую играют семья, детский сад, школа, ближайший круг общения в психическом развитии ребенка. Система отношений ребенка с близкими взрослыми, форм совместной деятельности и способов ее осуществления составляет важнейший компонент социальной ситуации развития ребенка, определяет зону его ближайшего развития. Успех коррекционной работы с ребенком вне сотрудничества с родителями или другим значимым социальным окружением в зависимости от характера трудностей развития оказывается либо недостаточно высоким, либо попросту невозможным.

Программа должна быть направлена не только на коррекцию имеющихся недостатков, но и на развитие потенциальных возможностей обучающихся. Таким образом, программа должна состоять из двух уровней:

- коррекционного – исправление имеющихся нарушений коммуникативного развития;
- развивающего – оптимизация, стимулирование, обогащение актуального содержания коммуникативного развития ребенка.

### **3.2 Коррекционно-развивающая программа, направленная на развитие коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста с психическим недоразвитием**

Пояснительная записка

Цель программы: коррекция и развитие коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития (3 класс), необходимых для улучшения навыков взаимодействия, развития адекватных представлений о собственных возможностях и формирования способности к осмыслению социального окружения, своего места в нем, принятие соответствующих возрасту ценностей и социальных ролей.

Задачи программы:

1. Обогащение поведенческого репертуара учащихся социально приемлемыми навыками взаимодействия в конфликтной ситуации, игровой ситуации, ситуации повседневного общения.
2. Развитие средств вербального и невербального общения.
3. Формирование умений сотрудничать, работать в группе.
4. Развитие рефлексии (умения анализировать собственное поведение, поступки, качества личности, эмоции и чувства).
5. Обучение приемлемым способам выражения негативных эмоций (гнева, обиды, раздражения).

Основные методы: словесный (беседа, рассказ, объяснение); практический (игры, упражнения, арт-терапия, практикумы); наглядный (информационно-коммуникационные технологии (показ видео и мультимедийных материалов, иллюстраций)).

Основные приемы по реализации программы являются изучение речевого этикета, приучение школьников к выполнению правил культурного поведения и разъяснение им соответствующих норм морали на основе игровой деятельности, решения проблемных ситуаций.

Количество занятий: 34. Занятия проводятся 1 раз в неделю.

Продолжительность занятия: 40 минут.

Набор в группу осуществлялся на основе наличия заключения ПМПК с диагнозом задержка психического развития.

Форма организации занятий: групповая.

Структура каждого занятия включает в себя несколько этапов:

1. Организационный момент, мотивация к деятельности.
2. Второй этап содержит упражнение, направленное на развитие высших психических функций.
3. На следующем этапе предполагается актуализация имеющихся знаний, умений и навыков.
4. Четвертый этап – восприятие и первичное осознание темы занятия.
5. Практическая работа по усвоению новых знаний.
6. Заключительный этап – рефлексия. Подведение итогов занятия.

Планируемые результаты: у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, прошедших курс занятий по данной коррекционной программе, направленной на развитие коммуникативных умений, предполагается формирование следующих результатов:

- развитие эмоционально-личностной сферы и коррекция ее недостатков (гармонизация психоэмоционального состояния);
- развитие коммуникативной сферы и социальной интеграции (развитие способности к эмпатии, сопереживанию);
- формирование продуктивных видов взаимодействия с окружающими (в семье, классе), повышение социального статуса обучающегося в коллективе, формирование и развитие навыков социального поведения;
- формирование произвольной регуляции деятельности и поведения (развитие произвольной регуляции деятельности и поведения, формирование способности к планированию и контролю).

Тематическое планирование коррекционно-развивающей программы,  
направленной на развитие коммуникативных умений детей младшего школьного  
возраста с задержкой психического развития (34 часа)

№, тема занятия	Цель, задачи занятия	Содержание	Кол-во часов
Занятие № 1 «Знакомство»	Формирование положительных отношений в общении друг с другом. Помощь в адаптации к условиям школьной среды. Снятие психоэмоционального напряжения	Беседа с элементами ролевых игр «Давайте знакомиться!» Упражнение «Имя и движение» Упражнение «Нарисуй имя» Игра «Портретная галерея»	1
Занятие № 2 «Правила поведения во время знакомства»	Обучение составлению коммуникативный акт в соответствии с заданной целью; развитие культуры общения	Игра «Мяч знакомства» Просмотр отрывка «Уроки хороших манер. Как расположить к себе» Упражнение «Как дела?» Упражнение «Кто похвалит меня лучше всех?»	1
Занятие № 3 «Этикет школьной жизни»	Помощь в осознании и принятии правил школьной жизни и себя в роли учеников, активизация познавательной	Беседа с элементами ролевых игр «Зачем знать правила поведения?» Просмотр отрывка «Уроки хороших манер. Правила поведения в школе»	1

	активности обучающихся, формирование положительной мотивации	Игра «Говори» Упражнение «Психологический портрет»	
Занятие № 4 «Правила хорошего тона»	Закрепление употребления слов приветствия, благодарности, прощания в речи с учетом ситуации общения; развитие культуры общения	Упражнение «Утреннее приветствие» Беседа с элементами ролевых игр «Как мы здороваемся, благодарим и прощаемся?» Просмотр отрывка «Уроки хороших манер. Этикет» Игра «Различные ситуации»	1
Занятие № 5 «Для чего быть вежливым»	Развитие произвольной регуляции поведения; развитие уважения и вежливого отношения к людям; развитие культуры общения	Беседа с элементами ролевых игр «В чем состоит вежливость?» Упражнение «Найди свою половинку» Игра «Волшебный стул» Упражнение «Если...,то...»	1
Занятие № 6 «Добрые слова»	Обучение детей употреблению вежливых слов в общении; развитие внимательного отношения к собеседнику; развитие культуры общения	Упражнение «Хорошие и плохие манеры» Чтение и обсуждение книги С.А. Насонкиной Уроки этикета (добрые слова) Игра «Кто назовет больше добрых слов?» Упражнение «Я вежливый, потому что...»	1

Занятие № 7 «Обращение с просьбой»	Развитие навыков сотрудничества со сверстниками и взрослыми; развитие культуры общения	Беседа с элементами ролевых игр «Что такое обращение?» Просмотр отрывка «Уроки хороших манер. Ты – Вы» Упражнение «Помоги мне...»	1
Занятие № 8 «Вежливая просьба»	Обучение различать просьбу и требование; Формирование навыка вежливого выражения просьбы; развитие культуры общения	Беседа с элементами ролевых игр «Вежливая просьба» Просмотр отрывка «Уроки хороших манер. Просьба». Чтение рассказа В. Осеевой «Волшебное слово» Игра «Выполни просьбу»	1
Занятие № 9 «Вежливый отказ»	Знакомство обучающихся с речевой ситуацией отказа. Знакомство с видами отказа: прямой отказ, косвенный отказ (отказ объяснение)	Беседами с элементами ролевых игр «Вежливый отказ» Просмотр отрывка «Уроки хороших манер. Как сказать нет» Игра «Откажись по-разному» Упражнение «Умей сказать нет»	1
Занятие № 10 «Вежливое отношение к сверстникам»	Обучение правилам эффективного общения; развитие культуры общения	Беседа с элементами ролевых игр «Типичные этикетные ошибки» Игра «Добрые волшебники» Упражнение «Эхо» Игра «Выручайка» Совместное рисование	1

		(парное) «Домики»	
Занятие № 11 «Разговор»	Формирование устойчивой учебной мотивации на фоне позитивной «Я-концепции», предупреждение и снижение тревожности и страхов, повышение уверенности в себе, установление и поддержка контакта	Беседа с элементами ролевых игр «Для чего люди общаются?» Игра «Закончи предложение» Игра «Эхо» Упражнение «Домик» Упражнение «Сон на берегу моря»	1
Занятие № 12 «Нормы речи»	Формирование умения находить и исправлять ошибки в устной речи. Стимулирование стремления соблюдать правила хорошего тона	Беседа с элементами ролевых игр «Зачем говорить красиво?» Упражнение «Говори правильно» Упражнение «Речевые привычки» Игра «Запретное слово» Упражнение «Речевые формулы»	1
Занятие № 13 «Разрешите мне «сказать»»	Формирование умения слушать и слышать собеседника, договариваться и приходить к общему решению в	Беседа с элементами ролевых игр «Правила для говорящего» Упражнение «Возьми интервью» Упражнение «Фантазеры»	1

	совместной деятельности	Игра «Эстафета дружбы»	
Занятие № 14 «Умейте слушать»	Формирование умения слушать и слышать собеседника, умения концентрировать внимание и запоминать информацию	Беседа с элементами ролевых игр «Правила для слушающего» Упражнение «Испорченный телефон» Упражнение «Слушай внимательно» Игра «Выслушать до конца»	1
Занятие № 15 «Поддержание разговора»	Обучение использованию вербальные и невербальные средства общения для установления и поддержания речевого общения.	Беседа с элементами ролевых игр «Интересный собеседник» Упражнение «Ты и твой собеседник» Упражнение «Выслушай и повтори» Упражнение «Зеркало»	1
Занятие № 16 «Правила успешного диалога»	Обучение правилам эффективного общения; развитие культуры общения	Беседа с элементами ролевых игр «Радость общения» Игра «Я говорю, мы говорим» Игра «Этикетные диалоги» Упражнение «Слова вежливости»	1
Занятие № 17 «Разговор с незнакомым человеком»	Развитие навыков межличностного взаимодействия, привитие навыка	Беседа с элементами ролевых игр «Как вести себя с незнакомым человеком» Упражнение «Как выйти из	1

	общения со взрослыми людьми	контакта» Игра «Комфортное расстояние» Упражнение «Через стекло»	
Занятие № 18 «Слова – чувства»	Формирование регулятивных УУД, развитие произвольной регуляции поведения, устойчивой самооценки и низкого уровня школьной тревожности	Упражнение – разминка «Угадай чувства персонажей» Беседа с элементами ролевых игр «Средства выразительности» Просмотр отрывка «Уроки хороших манер. Как контролировать свои жесты» Игра «Скала. Я справлюсь» Упражнение «Лучики солнышка»	1
Занятие № 19 «Слова – чувства»	Развитие эмоционально- выразительных движений, снятие мышечных зажимов, развитие чувства собственного тела; развитие координации движений	Упражнение «Рисуем улыбки» Упражнение «Солнышко и тучки» Игра «Огонь и лед» Упражнение «Прикосновения» Упражнение «Сороконожка»	1
Занятие № 20 «Говорим без слов»	Развитие невербальных средств выразительности:	Беседа с элементами ролевых игр «Говорим без слов» Упражнение – этюды	1

	<p>мимики, жестов, позы; обучение учащихся приемлемым способам выражения обиды и гнева</p>	<p>«Выражение эмоций» Игра «Передай настроение жестами» Упражнение «Название ситуации» Рисование «Радостная картина»</p>	
<p>Занятие № 21 «Разговор по телефону»</p>	<p>Знакомство детей с правилами речевого поведения во время телефонного разговора. Обучение построению телефонного разговора в соответствии с условиями и задачами общения</p>	<p>Беседа с элементами ролевых игр «Телефонный разговор» Просмотр отрывка «Уроки хороших манер. Разговор по телефону» Упражнение «Соблюдаем правила телефонного разговора»</p>	1
<p>Занятие № 22 «У меня зазвонил телефон»</p>	<p>Выработка навыков использования этикетных выражений, которые сопровождают телефонный разговор</p>	<p>Практикум «Телефонный этикет» (беседа по телефону, реплики начала разговора, номера телефонов экстренной помощи и так далее)</p>	1
<p>Занятие № 23 «Учимся писать письма»</p>	<p>Знакомство с традиционными формами построения письма и этикетными формулами в</p>	<p>Беседа с элементами ролевых игр «Правила и вежливые формы переписки» Упражнение «Письмо самому себе»</p>	1

	разговорной речи; развитие культуры общения	Упражнение «Письмо другу» Игра «Тебе письмо»	
Занятие № 24 «Твои гости»	Формирование умения строить речевой акт в соответствии с ситуацией общения. Обучение составлению текст устного приглашения; развитие культуры общения	Беседа с элементами ролевых игр «К тебе пришли гости» Просмотр отрывка «Уроки хороших манер. Как приглашать гостей» Игра «Тук- тук» Рисование «Подарок другу»	1
Занятие № 25 «Гость – хозяину радость»	Формирование умения строить речевой акт в соответствии с ситуацией общения. Учить составлять текст устного приглашения	Упражнение «Званный гость» Игра «Принимаем гостей» Упражнение «Благодарность за прием» Упражнение «Комплементы»	1
Занятие № 26 «Поздравление»	Знакомство обучающихся с особенностями поздравления, его структурой и средствами выражения. Учить составлять	Беседа с элементами ролевых игр «Слова поздравления и благодарности» Просмотр отрывка «Уроки хороших манер. Как правильно дарить и принимать подарки»	1

	поздравления в устной форме; развитие культуры общения	Игра «Подарки» Упражнение «Поздравление друзьям» Упражнение «Правила поведения при торжественных событиях»	
Занятие № 27 «Пожелания»	Знакомство обучающихся с особенностями пожеланий, его структурой и средствами выражения. Учитывать составлять пожелания в устной форме	Упражнение – разминка «Пожелание на сегодня» Упражнение «Контактные речевые формулы» Игра «Добрые пожелания для друзей» Игра «Коробка добрых пожеланий»	1
Занятие № 28 «Решение споров»	Формирование умения договариваться со сверстниками, прислушиваться к мнению других людей	Беседа с элементами ролевых игр «Почему бывает трудно договориться?» Упражнение «Липучка» Игра «Хорошо – плохо» Упражнение «Два барашка»	1
Занятие № 29 «Решение споров»	Формирование умения договариваться со сверстниками, прислушиваться к мнению других людей	Упражнение «Друг – враг» Игра «Спор при свидетеле» Практикумом по решению проблемных ситуаций: «что делать?»: ссора с другом, не берут в игру и другие ситуации	1

		Упражнение «Ключевые слова»	
Занятие № 30 «Учимся прощать»	Развитие навыков межличностного взаимодействия	Притча «Как научиться прощать» Игра «Конверты радости и огорчения» Упражнение «Прощай, обида!» Упражнение «Отдать червяка»	1
Занятие № 31 «Учимся жить дружно»	Формирование умения договариваться со сверстниками, прислушиваться к мнению других людей	Беседа с элементами ролевых игр «Не сориться и не обижать друг друга» Игра «Давайте жить дружно» Упражнение «Паровозик дружбы»	1
Занятие № 32 «Дружеские отношения»	Обучение выстраиванию дружеских отношений в коллективе, проявлять уважительное отношение к своим товарищам; сплочению детского коллектива	Беседа с элементами ролевых игр «Что такое дружба?» Просмотр отрывка «Уроки хороших манер. Правила приличия и дружба» Упражнение «Мирные и воинственные» Упражнения «В кругу друзей»	1
Занятие № 33	Развитие навыков	Беседа с элементами	1

«Школьные товарищи»	сотрудничества, взаимодействия, коллективизма; сплочение детского коллектива	ролевых игр «Нужны ли друзья в школе?» Просмотр отрывка «Уроки хороших манер. Правила поведения в школе» Игра «Ссора – мир» Упражнение «Мои одноклассники»	
Занятие № 34 «Совместная деятельность»	Развитие навыков сотрудничества, взаимодействия, коллективизма сплочение детского коллектива	Упражнение «Поменяйтесь местами» Упражнение «Весёлый счет» Упражнение «Путаница» Игра «Машина»	1

### **3.3 Рекомендации по развитию коммуникативных умений детей младшего школьного возраста с психическим недоразвитием**

После анализа специальной литературы по проблеме исследования и проведенного изучения уровня сформированности коммуникативных умений детей младшего школьного возраста с психическим недоразвитием, были разработаны методические рекомендации по организации коррекционно-развивающей работы по развитию коммуникативных умений у детей данной категории.

Коррекционно-развивающая деятельность должна проходить в таких направлениях, как:

- стимулировать активность детей в коммуникативной деятельности со взрослыми;
- стимулировать активность детей в коммуникативной деятельности со сверстниками.

Необходимость формирования положительного опыта общения детей обусловлена тем, что его отсутствие приводит зачастую к стихийному возникновению у них негативных форм поведения. При развитии умения общаться со сверстниками выделяет следующие группы:

- первая группа умений – использовать речевые этикетные формулы; устанавливать контакт; выражать свое настроение; принимать ведущую роль в разговоре, не нарушая этикета;
- вторая группа умений – внимательно относиться к собеседнику, понимать его эмоциональное состояние.

Технология развития умений общаться предусматривает цикл занятий этического характера, упражнений на закрепление коммуникативных умений в повседневной жизни, консультации для родителей.

Основной формой работы по развитию коммуникативных навыков является игровая деятельность, где обобщаются и систематизируются знания по теме, где ребенка учат рассуждать и делать самостоятельные выводы.

Каждое занятие направлено на достижение определенной цели:

- Формирование положительных отношений в общении друг с другом.
  - Развитие произвольной регуляции поведения; развитие уважения и вежливого отношения к людям; развитие культуры общения.
  - Обучение употреблению вежливых слов в общении.
  - Развитие навыков сотрудничества со сверстниками и взрослыми.
- Формировать умение договариваться со сверстниками, прислушиваться к мнению других людей.
- Обучение различению просьбы и требования. Формирование умения вежливого выражения просьбы.
  - Обучение правилам эффективного общения. Развитие культуры общения.
  - Формирование устойчивой учебной мотивации на фоне позитивной «Я-концепции», предупреждение и снижение тревожности и страхов, повышение уверенности в себе, установление и поддержка контакта.
  - Формирование умения находить и исправлять ошибки в устной речи.
  - Формирование умения слушать и слышать собеседника, договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности.
  - Формирование умения концентрировать внимание и запоминать информацию, тренировка наблюдательности.
  - Формирование умений использовать вербальные и невербальные средства общения для установления и поддержания речевого общения.
  - Развитие эмоционально-выразительных движений, снятие мышечных зажимов, развитие чувства собственного тела; развитие координации движений.
  - Формирование умения строить речевой акт в соответствии с ситуацией общения.

- Развитие навыков сотрудничества, взаимодействия, коллективизма; сплочение детского коллектива.

Очень важно при развитии коммуникативных умений детей младшего школьного возраста с психическим недоразвитием, как и других функций, слаженное комплексное взаимодействие учителя, психолога и родителей.

Помощь в овладении ребенком необходимыми коммуникативными умениями может гарантировать соблюдение родителями следующих рекомендаций [13, 74, 84, 88]:

- Привлекать ребенка в диалог на интересующие его познавательно-развивающие темы. Давайте ребенку почувствовать и стать полноправным участником вашей беседы, поощряйте его вопросы и любую познавательную активность, проявление любознательности и увлеченности беседой с вами.

- Давайте развернутые ответы на все интересующие вопросы ребенка, чтобы ребенок уловил вашу заинтересованность в его проблемах.

- Разговаривайте с ребенком на темы, о которых он имеет какое-либо представление. Учитывая опыт, который имеет ваш ребенок, активизируйте его участие в вашем диалоге.

- Применяйте беседы, наблюдения, вопросы, после просмотра кинофильмов и телепередач с обсуждением увиденного, что повлечет обогащение словаря ребенка, а так же его активизации.

- Обсуждайте с ребенком прочитанные рассказы и повести об историях из жизни других детей – об их конфликтах, отношениях, переживаниях.

- Постепенно уходите от беседы, основанной на книгах, к тем темам, которые затрагивают жизнь непосредственно вашего ребенка. Однако, позвольте ему понять, что в его жизни, отношениях с другими людьми и детьми можно увидеть те же самые проблемные ситуации, что и в прочитанных историях.

- Обговаривайте с ребенком темы касаются таких людских качеств как: доброта, отзывчивость, сочувствие, взаимопомощь, хитрость, упрямство, жадность.

- Станьте активными участниками дискуссии: апеллируйте своим мнением о конфликте и происшествии, участником которых мог бы быть, или уже был ваш ребенок, расскажите о том, что интересного происходило с вами в детстве, чтобы сблизиться с ребенком.

- При имеющейся возможности максимально чаще обращайтесь внимание ребенка на себя, на свои внутренние переживания, при этом используя ряд вспомогательных вопросов, таких как: чем ты сейчас занимаешься, как обстоят дела с твоим настроением, в чем причина сказанного тобой или же твоего поступка, почему ты в данной ситуации поступил так нежели иначе и так далее. Тем самым давая своим детям возможность заглянуть внутрь себя, внутрь своих переживаний, по возможности трезво понять и осознать свои действия и поступки.

- Обсудите с ребенком случившуюся с ним ситуацию или же какое-либо иное события, происшествие, свидетелем которых он был или мог теоретически быть задействованным. Во время данной беседы, активизируйте осознание ребенком своих и чужих переживаний и эмоций, действий и поступков.

- Научите ребенка решать возникшие ссоры со своими сверстниками и одноклассниками, помогите ему познакомиться с различными способами разрешения конфликтные ситуации: попытаться сделать все возможное, чтобы договориться между собой, стараться найти и предложить иные выходы в решении возникшей проблемы, которое бы всех устроило; найти компромисс, уступить в рассматриваемом конфликте.

- Не оставляйте без должного внимания и проблему, которая может возникнуть или уже возникла у вашего ребенка в общении со сверстниками. Проявляйте интерес к тому, как он провел свой день в школе и на дополнительных занятиях, с кем общался, играл во дворе. Обсуждайте с ним возникшие у него на протяжении всего дня конфликтные ситуации, попытайтесь вместе с ним найти решение по конструктивному выходу из данных ситуаций.

- Обращайте свое внимание на то, как ребенок обращается с другими детьми, зовет ли их по именам, употребляет ли этикетные формулы.

- Старайтесь сами как можно чаще использовать в диалоге с ребенком различные вежливые слова, таким образом, вы замотивируете его к их использованию в своей речи.

- Ознакомьте вашего ребенка с различного рода правилами общения, такими как: выслушивать собеседника, не перебивая говорящего; во время выполнения совместной работы не мешать партнеру; выслушивать мнение или замечания сверстников или взрослых до конца даже если ребенок имеет противоположную точку зрения.

- В самостоятельной деятельности ребенка обеспечьте ему возможность саморазвития, при которой он самостоятельно сможет выбрать вид деятельности, соответствующий его возможностям и интересам.

- Станьте партнером ребенку, будьте готовы включиться в его активность при условии просьбы ребенка о помощи или поддержке в воплощении его личных замыслов.

- Стимулируйте ребенка оказывать помощь младшим детям в семье, сверстникам, взрослым.

Таким образом, успешность коррекционно-развивающей работы, реализуемой психологом по развитию коммуникативных умений детей младшего школьного возраста с психическим недоразвитием, во многом зависит и от соблюдения родителями вышеперечисленных рекомендаций.

### Выводы по третьей главе

Для успешной коррекции коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста с психическим недоразвитием должны быть созданы специальные условия и разработана коррекционно-развивающая программа, которые помогут в ходе коррекции организовать детей, привить им способность к сопереживанию и взаимопомощи, а главное научить их вступать в общение со сверстниками и взрослыми.

В третьей главе мы составили коррекционно-развивающую программу, целью которой являлась: коррекция и развитие коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста с психическим недоразвитием, необходимых для улучшения навыков взаимодействия, развития адекватных представлений о собственных возможностях и формирования способности к осмыслению социального окружения, своего места в нем, принятие соответствующих возрасту ценностей и социальных ролей.

Задачи программы коррекционно-развивающей программы были сформулированы, исходя из результатов контрольного эксперимента и требований ФГОС.

Коррекционно-развивающая программа состоит из 34 занятий, при соблюдении режима – одно занятие в неделю. Продолжительность каждого занятия составляет от 30 до 40 минут. При составлении данной программы были учтены возрастные особенности детей младшего школьного возраста с психическим недоразвитием.

Планируемые результаты программы:

- развитие эмоционально-личностной сферы и коррекция ее недостатков;
- развитие коммуникативной сферы и социальной интеграции;
- формирование продуктивных видов взаимодействия с окружающими, повышение социального статуса младшего школьника в коллективе, формирование и развитие навыков социального поведения;

- формирование произвольной регуляции деятельности и поведения.

Очень важно при развитии коммуникативных умений детей младшего школьного возраста с психическим недоразвитием, как и других функций, слаженное комплексное взаимодействие учителя, психолога и родителей. После анализа специальной литературы по проблеме исследования были разработаны методические рекомендации по развитию коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста с психическим недоразвитием категории.

Помощь в овладении ребенком необходимыми коммуникативными умениями может гарантировать соблюдение родителями рекомендаций.

Успешность коррекционно-развивающей работы, реализуемой психологом по развитию коммуникативных умений детей младшего школьного возраста с психическим недоразвитием, во многом зависит и от соблюдения родителями вышеперечисленных рекомендаций.

Таким образом, совместная работа, направленная на развитие коммуникативных умений у детей данной категории способствует эффективной социализации и обучению в целом.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования мы проанализировали психолого-педагогическую и специальную литературу по проблеме развитию коммуникативных умений детей младшего школьного возраста с психическим недоразвитием. В современной литературе понятие «коммуникативные умения» не имеет однозначного толкования. Теоретическое изучение данного вопроса позволило нам предложить следующее определение:

Коммуникативные умения – это осознанные коммуникативные действия учащихся и их способность правильно строить свое поведение, управлять им в соответствии с задачами общения.

Младший школьник с задержкой психического развития имеет ряд специфических черт, которые затрудняют процесс его общения со сверстниками и взрослыми, и результаты этого неэффективного общения во многом оказывают влияние на дальнейшее развитие учебной деятельности и успешной социальной адаптации.

На этапе отбора психодиагностических методик мы выявили, что на текущий момент нет актуальной методики для определения уровня сформированности коммуникативных умений у детей данной категории.

Эмпирическое исследование проходило на базе краевого государственного бюджетного учреждения социального обслуживания «Реабилитационный центр для детей-инвалидов, детей и подростков с ограниченными возможностями «Радуга» (КГБУ СО «Реабилитационный центр «Радуга») С целью определения сформированности коммуникативных умений детей данной категории нами было проведено диагностическое исследование с использованием следующих методик: методика «Рукавички» Г.А. Цукермана; тест «Маски» М. В. Корепанова, Е. В. Харламова; модифицированная методика «Кто прав?» Г.А. Цукермана.

Проведенное диагностическое исследование по трем методикам свидетельствует о том, что у большинства участников-детей младшего школьного

возраста с психическим недоразвитием уровень сформированности коммуникативных умений находится на среднем и низком уровне.

Полученные в ходе психодиагностического исследования данные указывают на необходимость организации и проведения коррекционной работы по развитию коммуникативных умений детей младшего школьного возраста с психическим недоразвитием.

Нами составлена программа с коррекцией и развитием коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, необходимых для улучшения навыков взаимодействия, развития адекватных представлений о собственных возможностях и формирования способности к осмыслению социального окружения, своего места в нем, принятию соответствующих возрасту ценностей и социальных ролей.

Так же разработаны рекомендации для родителей данной категории детей. Выполнение рекомендаций родителями позволит оказать значительное содействие в коррекционной работе педагога-психолога по развитию коммуникативных умений детей младшего школьного возраста с психическим недоразвитием.

Резюмируя выше сказанное, можно подвести итог о том, что задачи исследования выполнены, цель достигнута.

**СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:**

1. Абрамова, Г. С. Возрастная психология: учебник для вузов / Г. С. Абрамова. – М.: Издательство Юрайт, 2012. – 811 с. – // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/366867> (дата обращения: 10.04.2021).
2. Авдулова, Т.П. Личностная и коммуникативная компетентности современного дошкольника: учебное пособие. / Г.Р. Хузеева. – М.: Прометей, 2013. – 135 с.
3. Артемьева, Т.П. Изучение и развитие эмоциональной сферы младших школьников с умственной отсталостью и задержкой психического развития / Т.П. Артемьева // Специальное образование. – 2016. – № 1. – С.41-52.
4. Бабкина, Н.В. Жизненные компетенции как неотъемлемая составляющая содержания образования детей с задержкой психического развития / Н.В. Бабкина // Клиническая и специальная психология. – 2016. – Т.6. – № 1. – С.138-156. <https://ikp-rao.ru/txt/1524138122845.pdf>
5. Бабкина, Н.В. Интеллектуальное развитие младших школьников с задержкой психического развития: пособие для школьного психолога / Н. В. Бабкина. – М.: Школьная Пресса, 2006. – 79 с.
6. Бабкина, Н.В. Основные направления и содержание коррекционной работы с младшими школьниками с задержкой психического здоровья / Н.В. Бабкина // Интегрированное инклюзивное образование. – 2016. – №2. – С. 53-59. URL:<https://ikp-rao.ru/txt/1524138788198.pdf>
7. Базарбаева, Г. Б. Развитие психических процессов у детей с задержкой психического развития / Г. Б. Базарбаева, А. К. Егенисова // Современные наукоемкие технологии. – 2013. – № 7 (часть 2) – С. 136-137.
8. Бархатова, М. А. Вопросы активизации коммуникативного навыка у младших школьников с ЗПР / М. А. Бархатова // В сборнике: Педагогическое мастерство и современные педагогические технологии Сборник материалов

Международной научно-практической конференции. Редколлегия: О.Н. Широков и др. – 2017. – С. 194-200.

9. Белополюская, Н. Л. Психологическая диагностика личности детей с задержкой психического развития / Н.Л. Белополюская. – М.: Изд-во УРАО, 2016. – 148 с.

10. Белополюская, Н. Л. Психологическая диагностика личности детей с задержкой психического развития / Н. Л. Белополюская. – М.: Когнито-центр, 2013. – 192 с.

11. Блинова, Л. Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития: учебное пособие / Л. Н. Блинова. – М.: Изд-во НЦ ЭНАС, 2001. – 136 с.

12. Блинова, Л. Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития: учеб. пособие для студентов пед. вузов / Л.Н. Блинова. – М.: Изд-во НЦ ЭНАС, 2001. – 132 с.

13. Бойков, Д. И. Общение детей с проблемами в развитии : учебное пособие для вузов / Д. И. Бойков, С. В. Бойкова. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 153 с. – // ЭБС Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/446046> (дата обращения: 14.04.2021).

14. Большой психологический словарь // Б.Г. Мещерякова, В.П. Зинченко – 2009. – М.: АСТ-Москва. – 811 с.

15. Венгер, А. Л. Психологическое обследование младших школьников / А. Л. Венгер, Г. А. Цукерман. – М.: Владос, 2007. – 159 с.

16. Винник, М.О. Задержка психического развития у детей: методологические принципы и технологии диагностической и коррекционной работы / М.О. Винник. – Ростов на дону: Феникс, 2007. – 101 с.

17. Гололобова, Я. В. Особенности развития коммуникативных навыков у младших школьников с задержкой психического развития / Я. В. Гололобова, А. А. Медведева // В сборнике: Современная наука: новые подходы и актуальные

исследования: мат. Международной (заочной) научно-практической конференции. – 2020. – С. 284-287.

18. Горянина, В. А. Психология общения : учеб. пособие для студентов / В. А. Горянина. – М.: Академия, 2004. – 415 с.

19. Гусева И.В. К вопросу организации комплексного психолого-медико-педагогического сопровождения детей с отклонениями в интеллектуальном развитии / Гусева И.В. // Концепт. – 2017. – № 26. – С. 1-7.

20. Гусева, О. А. Исследование коммуникативных навыков детей с задержкой психического развития / О. А. Гусева // В сборнике: Педагогика и психология в современном мире: теоретические и практические исследования: сб. ст. по материалам XXI международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 22-25.

21. Дель, С. В. Формирование коммуникативной компетентности у младших школьников с заиканием в процессе комплексной коррекции : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.03 / Ур. гос. пед. ун-т. - Екатеринбург, 2005. – 23 с.

22. Диагностика и коррекция задержки психического развития у детей: пособие для учителей и специалистов коррекционно-развивающего обучения / Шевченко С. Г. – М.: Аркти, 2004. – 222 с.

23. Емелина, Д.А. Задержка психического развития у детей (аналитически обзор) / Д.А. Емелина, И.В. Макаров // Обозрение психиатрии и медицинской психологии имени В.М. Бехтерева. – 2018. – №1. – С. 4-12. [https://www.elibrary.ru/download/elibrary\\_32850643\\_32800424.pdf](https://www.elibrary.ru/download/elibrary_32850643_32800424.pdf).

24. Жавнерко, А. П. Особенности эмоциональной сферы детей с задержкой психического развития в контексте их социализации / А. П. Жавнерко // В сборнике: Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. LXI междунар. науч.- практ. конф. – № 2 (59). – Новосибирск: СибАК, 2016.

25. Жуков, Ю. М. Диагностика и развитие компетентности в общении: практ. пособие / Ю. М. Жуков, Л. А. Петровская, П. В. Растянников. – Киров : ЭНИОМ, 1991. – 94 с.
26. Загорная, Елена Владимировна. Справочник школьного психолога / Е. В. Загорная. – Санкт-Петербург: Наука и Техника (НиТ), 2017. – 286 с.
27. Запорожец, А. В. Избранные психологические труды: в 2 томах / А. В. Запорожец. – М.: Педагогика, 1986. – 316 с.
28. Защиринская О.В. Психология детей с задержкой психического развития: учебное пособие: хрестоматия / О. В. Защиринская. – Санкт-Петербург: Речь, 2007. – 164 с.
29. Зейгарник, Б В. Патопсихология / Б. В. Зейгарник. – М.: Изд-во МГУ, 1986. – 286 с.
30. Зимняя, И. А. Педагогическая психология: учебник для вузов / И. А. Зимняя. – Воронеж: МОДЭК, 2010. – 447 с.
31. Ильина, Ю. С. Исследование коммуникативных навыков младших школьников с задержкой психического развития / Ю. С. Ильина // Коррекционная педагогика: теория и практика. – 2017. – № 1 (71). – С. 38-43.
32. Истратова, О. Н. Большая книга детского психолога: от 3 до 10 лет / О. Н. Истратова, Г. А. Широкова, Т. В. Эксакусто. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2010. – 568с.
33. Карпова, Г. А. Педагогическая диагностика и коррекция задержки психического развития учащихся начальных классов: учеб. пособие / Г. А. Карпова, Т. П. Артемьева. – 2004. – 112 с.
34. Козырева, О. А. Исследование коммуникативных навыков младших школьников с задержкой психического развития / О. А. Козырева, Ю. С. Ильина // В сборнике: WORLD SCIENCE: PROBLEMS AND INNOVATIONS: сборник статей победителей VI Международной научно-практической конференции: в 2 частях. – 2016. – С. 236-241.

35. Коробейников, И.А. Дифференциация образовательных потребностей как основа дифференцированных условий образования детей с задержкой психического развития / И.А. Коробейников, Н.В. Бабкина // Дефектология. – 2017. – № 2. – 3-13.
36. Косолапова, Е. В. Коммуникативные умения и навыки детей с задержкой психического развития / Е. В. Косолапова // В сборнике: Современные тенденции развития системы образования: сб. тр. Международной научно-практической конференции. – 2018. – С. 300-302.
37. Костенкова, Ю.А. Культурологический подход в изучении детей с задержкой психического развития: монография / Ю. А. Костенкова. – М.: Прометей, 2011. – 139 с.
38. Краткий психологический словарь / А.Л. Свенцицкий. – М.: Проспект, 2014. – 511 с.
39. Крыжановская, Л.М. Методы психологической коррекции личности: учебник для вузов/ Л.М. Крыжановская. – М.: Владос, 2015. – 237 с.
40. Крыжановская, Л.М. Психологическая коррекция в условиях инклюзивного образования: пособие для психологов и педагогов / Л.М. Крыжановская. – М.: Владос, 2017. – 143 с.
41. Кулагина, И Ю. Возрастная психология: Развитие человека от рождения до поздней зрелости: учеб. пособие для студентов высш. спец. учеб. заведений / И. Ю. Кулагина, В. Н. Колюцкий. – М.: Творческий центр Сфера, 2001. – 463 с.
42. Лисина, М. И. Общение, личность и психика ребенка: учебник / М. И. Лисина; под ред. А.Г. Рузской. – М.: Издательство «Институт практической психологии», 2003. – 203 с.
43. Лисина, М. И. Формирование личности ребенка в общении / М. И. Лисина. – Санкт-Петербург: Питер, 2009. – 318 с.

44. Лисина, М.И. Проблемы онтогенеза общения / Науч.-исслед. ин-т общей и педагогической психологии Акад. пед. наук СССР. – М.: Педагогика, 1986. – 143 с.

45. Лозован, Л. Я. Формирование коммуникативных умений младших школьников: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук: 13.00.01 / Кемеров. гос. ун-т. – Кемерово, 2005. – 19 с.

46. Лубовский, В.И. Принципы диагностики психического дизонтогенеза и клиническая систематика задержки психического развития / В.И. Лубовский, Г.Р. Новикова, В.Ф. Шалимов // Дефектология. – 2016. – № 5. – С.17-26.

47. Макарова, О.А. Аспектный анализ задержки психического развития в отечественной психологии / О.А. Макарова // Концепт. – 2016. – № 1. – С.1-11.

48. Маклаков, А. Г. Общая психология: учебное пособие для студентов вузов и слушателей курсов психологических дисциплин / А. Г. Маклаков. – М.: Питер, 2012. – 582 с.

49. Мамайчук, И. И. Помощь психолога ребенку с задержкой психического развития. Научно-практическое руководство / И. И. Мамайчук, М. Н. Ильина. – СПб.: Речь, 2004. – 352 с.

50. Марковская, И.Ф. Задержка психического развития у детей: клиническая нейропсихологическая диагностика / И.Ф. Марковская. – М.: Комплекс-центр, 1993. – 125 с.

51. Матвеева, О.А. Развивающая и коррекционная работа с детьми: методический материал / О.А. Матвеева. – М.: Педагогическое общество России, 2001. – 160 с.

52. Мищенко З.И. Психолого-педагогическое сопровождение детей с задержкой психического развития в массовых классах школы / З.И. Мищенко // Научный результат. – 2017. – № 2. – С.46-53.  
<https://cyberleninka.ru/article/n/psihologo-pedagogicheskoe-soprovozhdenie-detey-s-zaderzhkoy-psihicheskogo-razvitiya-v-massovyh-klassah-shkoly/viewer>

53. Млочешек, Л.И. Коррекционная работа с детьми с задержкой психического развития в массовой начальной школе / Л.И. Млочешек // Вестник Таганрогского института имени А.П. Чехова. – 2016. № 3. – С.107-112.
54. Морозова, В. В. Логопедическая работа с детьми с задержкой психического развития: учебно-методическое пособие / В. В. Морозова. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2020. – 48 с.
55. Мудрик, А.В. Общение как фактор воспитания школьников / А.В. Мудрик. – М.: Педагогика, 1984. – 111 с.
56. Мунирова, Л. Р.Формирование у младших школьников коммуникативных умений в процессе дидактической игры: автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Моск. пед. ун-т. - Москва, 1992. – 17 с
57. Неретина, Т.Г. Специальная педагогика и коррекционная психология: учебное пособие / Т. Г. Неретина. – М.: Флинта, 2010. – 374 с.
58. Павалаки, И.Ф. Классификация задержки психического развития и перспективы обучения / И.Ф. Павалаки // Вестник Сургутского государственного университета. – 2016. – № 1. – С.175-183.
59. Парыгин, Б. Д. Социальная психология : учеб. пособие для студентов вузов / Б.Д. Парыгин. - СПб. : СПбГУП, 2003. – 615 с.
60. Платохина, Н.А. Педагогические условия развития коммуникативных навыков детей с задержкой психического развития в условиях инклюзивного образования / Н.А. Платохина, Н.Н. Абашина // Концепт. 2017. – № 10. – С. 167-178. – ULR: <https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskie-usloviya-razvitiya-kommunikativnyh-navykov-detey-s-zaderzhkoy-psihicheskogo-razvitiya-v-usloviyah-inklyuzivnogo/viewer>
61. Покаместова, О.В. Особенности детей с задержкой психического развития (ЗПР) в период обучения в начальной школе / О.В. Покаместова // Психологические науки. – 2016. – № 4. – С.23-29.

62. Проняева, С. В. Формирование коммуникативных умений у детей дошкольного возраста: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.07. – Екатеринбург, 1999. – 231 с.
63. Психодиагностический комплекс методик для определения уровня развития познавательной деятельности младших школьников: учеб.-метод. пособие. – М.: Издательство ООО «Когито-центр», 1996. – 71 с.
64. Психокоррекционная и развивающая работа с детьми / И.В. Дубровина. – М.: Академия, 1998. – 158 с.
65. Психологический словарь / П.С. Гуревич. – М.: ОЛМА Медиа Групп, 2007. – 798 с.
66. Психолого-педагогическая диагностика: учеб. пособие / И.Ю. Левченко, С.Д. Забрамной. – М.: Академия, 2003. – 318 с.
67. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – М.: Питер, 2012. – 705 с.
68. Рубинштейн, С.Я. Экспериментальные методики патопсихологии / С.Я. Рубинштейн. – М.: Эксмо-Пресс, 1999. – 303 с.
69. Садуева, И. А. Развитие коммуникативных навыков младших школьников с задержкой психического развития / И. А. Садыров, И. С. Хажуев // В сборнике: Учитель создает нацию (А-Х.А. Кадыров): сб. мат. IV международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 533-535.
70. Саенко, Ю. В. Специальная психология: учебное пособие / Ю. В. Саенко. – М.: Академический проект, 2006. – 182 с.
71. Самохвалова, А.Г. Коммуникативные трудности ребенка: проблемы, диагностика, коррекция: учеб. – метод. пособие / А.Г. Самохвалова. – СПб.: Речь, 2011. – 432с.
72. Слюсарева, Е.С. Методы психологической коррекции / Е.С. Слюсарева, Г.Ю. Козловкая. – Ставрополь: Ставропольский государственный педагогический институт, 2008. – 240 с.

73. Соколова, Е.В. Клинико-психологическая структура вариантов задержки психического развития у детей / Е.В. Соколова // Омский научный вестник. – 2016. – № 10 (49). – С. 145-149.

74. Степина, О. С. Коммуникативные умения младших школьников с задержкой психического развития / О. С. Степина // Специальное образование. 2007. – № 8. – С. 52-59.

75. Степина, О. С. Педагогическая технология формирования коммуникативных умений младших школьников с задержкой психического развития на основе учебного взаимодействия: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук : 13.00.03 / Степина Ольга Сергеевна; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2009. – 22 с.

76. Стернина, Т. З. Понимание эмоциональных состояний другого человека с детьми с ЗПР : автореферат дис. ... кандидата психологических наук : 19.00.10 / АПН СССР. НИИ дефектологии. – Москва, 1988. – 16 с.

77. Тригер, Р. Д. Психологические особенности социализации детей с задержкой психического развития / Р. Д. Тригер. – СПб.: Питер, 2012. – 192 с.

78. Ульенкова, У. В. Дети с задержкой психического развития / У. В. Ульенкова. – Н.Новгород: ПГПУ, 1994. – 230 с.

79. Филиппова, Н.В. Современный взгляд на задержку психического развития / Н.В. Филиппова, Ю.Б. Барыльник, А.С. Исмаилова // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. – 2016. – № 10. – С. 256-262.

80. Филичева, Т.Б. Дети с ОНР. Воспитание и обучение / Т. Б. Филичева, Т. В. Туманова. – М. : Изд.-во ГНОМ и Д, 2000. – 128 с.

81. Хлыстова, Е. В. Специальная психология: Работа психолога в дошкольной образовательной организации: учебное пособие / Е. В. Хлыстова, Л. В. Токарская. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2018. – 140 с.

82. Хуторской, А. В. Доктрина образования человека в Российской Федерации / А. В. Хуторской. – М.: Издательство «Эйдос», 2015. – 24 с.

83. Хухлаева, О. В. Психологическое консультирование и психологическая коррекция: учебник и практикум для академического бакалавриата / О. В. Хухлаева, О. Е. Хухлаев. – М.: Издательство Юрайт, 2019. – 423 с. // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/432036> (дата обращения: 12.04.2021).

84. Чаплинская, С. Н. Речевая деятельность как средство коррекции коммуникативных умений у младших школьников с ЗПР [Текст]: дис. канд. пед. наук / С. Н. Чаплинская. – СПб.: 2002. – 38 с.

85. Шевченко, С.Г. Подготовка к школе детей с задержкой психического развития: методическое пособие / С.Г. Шевченко. – М.: Школьная пресса, 2005. – 95 с.

86. Шелопугина, С. А. Современное состояние изучения проблемы коммуникативных навыков детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития / С. А. Шелопугина // В сборнике: «Молодежь и наука XXI века. Психология особых состояний: от теории к практике: мат. региональной межвузовской научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов. –2018. – С. 112-114.

87. Шипицына, Л. М. Психологическая диагностика отклонений развития детей младшего школьного возраста / Л. М. Шипицына. – М.: Речь, 2004. – 48 с.

88. Шуклова, Л. А. Проблема обучения и воспитания детей с ЗПР: подходы и их решения / Л. А. Шуклова // Сибирский педагогический журнал. – 2010. – № 11. – С. 267-272.

**ПРИЛОЖЕНИЕ**

## Приложение 1

Таблица 1. Количественное распределение детей по уровням сформированности коммуникативных умений по критерию «продуктивность совместной деятельности» (методика «Рукавички» Г.А. Цукермана)

№ п/п	Имя	Уровень
1	Денис Б.	Средний
2	Миша Б.	Средний
3	Рома В.	Низкий
4	Маша К.	Низкий
5	Яна Н.	Высокий
6	Петя О.	Средний
7	Саша П.	Низкий
8	Алиса С.	Высокий
9	Галя Ш.	Высокий
10	Артур Я.	Низкий
11	Оля С.	Средний
12	Алла Т.	Средний
13	Паша М.	Низкий
14	Коля А.	Средний

Таблица 2. Количественное распределение детей по уровням сформированности коммуникативных умений по критерию «умение договариваться, взаимный контроль, взаимопомощь»» (методика «Рукавички» Г.А. Цукермана)

№ п/п	Имя	Уровень
1	Денис Б.	Средний
2	Миша Б.	Средний
3	Рома В.	Низкий
4	Маша К.	Низкий
5	Яна Н.	Средний
6	Петя О.	Средний
7	Саша П.	Низкий
8	Алиса С.	Высокий
9	Галя Ш.	Высокий
10	Артур Я.	Низкий
11	Оля С.	Средний
12	Алла Т.	Средний
13	Паша М.	Низкий
14	Коля А	Средний

Таблица 3. Количественное распределение детей по уровням сформированности коммуникативных умений по критерию «эмоциональное отношение к совместной деятельности»  
(методика «Рукавички» Г.А. Цукермана)

<b>№ п/п</b>	<b>Имя</b>	<b>Отношение</b>
1	Денис Б.	Нейтральное
2	Миша Б.	Нейтральное
3	Рома В.	Отрицательное
4	Маша К.	Нейтральное
5	Яна Н.	Позитивное
6	Петя О.	Позитивное
7	Саша П.	Нейтральное
8	Алиса С.	Позитивное
9	Галя Ш.	Позитивное
10	Артур Я.	Отрицательное
11	Оля С.	Позитивное
12	Алла Т.	Позитивное
13	Паша М.	Отрицательное
14	Коля А	Нейтральное

Таблица 4. Количественное распределение детей по отношению к общению со сверстниками (тест «Маски» М. В. Корепанова, Е. В. Харламова)

<b>№ п/п</b>	<b>Имя</b>	<b>Отношение</b>
1	Денис Б.	Позитивное
2	Миша Б.	Негативное
3	Рома В.	Негативное
4	Маша К.	Позитивное
5	Яна Н.	Позитивное
6	Петя О.	Позитивное
7	Саша П.	Негативное
8	Алиса С.	Позитивное
9	Галя Ш.	Позитивное
10	Артур Я.	Негативное
11	Оля С.	Позитивное
12	Алла Т.	Позитивное
13	Паша М.	Негативное
14	Коля А.	Позитивное

Таблица 5. Количественное распределение детей по уровням сформированности коммуникативных умений (методика «Кто прав» Г.А. Цукермана)

№ п/п	Имя	Уровень
1	Денис Б.	Средний
2	Миша Б.	Средний
3	Рома В.	Низкий
4	Маша К.	Низкий
5	Яна Н.	Средний
6	Петя О.	Средний
7	Саша П.	Низкий
8	Алиса С.	Высокий
9	Галя Ш.	Высокий
10	Артур Я.	Низкий
11	Оля С.	Средний
12	Алла Т.	Средний
13	Паша М.	Низкий
14	Коля А	Средний