

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В. П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

ТУЗОВА ТАИСИЯ НИКОЛАЕВНА

ГАУЭРТ ДАРЬЯ ФЕДОРОВНА

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Программа по формированию связной речи у старших дошкольников с
общим недоразвитием речи III уровня

Направление подготовки 44.03.03. Специальное (дефектологическое) образование

Направленность (профиль) образовательной программы

Логопедия

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

Заведующий кафедрой
Доцент, к.п.н. Белыева О.Л.

Научный руководитель
Доцент, к.п.н. Черенева Е.А.

Дата защиты

Обучающиеся

Тузова Т.Н., Гауэрт Д.Ф.

Оценка

Красноярск, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические особенности формирования связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.....	7
1.1 Понятие связной речи: функции, формы и этапы становления.....	7
1.2 Характеристика состояния связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.....	15
1.3 Основные принципы формирования связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня в условиях детского сада.....	26
Выводы по главе 1.....	36
Глава 2. Проектная работа по формированию связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.....	38
2.1 Предпроектное исследование уровня сформированности связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.....	38
2.2 Программа «Речевой ручеек» по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в условиях детского сада.....	52
2.3 Анализ и интерпретация результатов реализации проектного этапа исследования.....	68
Выводы по главе 2.....	77
Заключение.....	80
Список использованных источников.....	83
Приложения.....	89

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Основной задачей дошкольного учебного заведения является подготовка ребенка к обучению в школе. Если у ребенка-дошкольника есть определённые нарушения речи, то необходимо принимать неотложные меры по логопедической коррекции речевых пороков, поскольку недостатки связной речи во время обучения в школе могут усложнять процессы чтения и письма. Задача логопедической помощи детям дошкольного возраста эффективнее решать в условиях взаимодействия всех специалистов дошкольной образовательной организации как это предусмотрено в федеральном государственном образовательном стандартом дошкольного образования [48].

Языковое образование и совершенное владение родным языком является одним из основных требований федерального государственного стандарта дошкольного образования «овладение языком как ценнейшим сокровищем нации, обогащение активного словаря; развитие связной, грамматически правильной диалогической и монологической речи, как самого действенного проявления национальной культуры» [48].

Общее недоразвитие речи (далее – ОНР) у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом – это нарушение всех компонентов речевой системы (звуковой и смысловой). Эти недостатки проявляются во время усвоения и использования детьми лексики и грамматики родного языка. Исследователь Р. Е. Левина условно выделяет три уровня ОНР, из которых первые два характеризуются более глубокими нарушениями, а на третьем у детей остаются отдельные недостатки в звукопроизношении, формировании словарного запаса и грамматического строя речи [31, с. 251-256].

Практика работы показывает, что количество детей дошкольного возраста с нарушениями связной речи растёт, а это обуславливает трудности в своевременной речевой подготовке детей к школе, формировании

мыслительно-познавательной деятельности, поведения и личности ребёнка в целом. Поэтому большое внимание должно обращаться на обучение и воспитание, логопедическую работу с детьми с нарушениями речи дошкольного возраста, в частности с общим недоразвитием речи, в условиях логопедической группы дошкольной организации.

Различным аспектам сформированности связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня посвящён ряд фундаментальных и разносторонних исследований Л.С. Волковой, С.Н. Шаховская, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной, Е.Ф. Собонович, Л.И. Трофименко и др. Эта работа предусматривает как формирование общефункциональных механизмов речевой деятельности, так и произношения, лексики, грамматики и связной речи [5, с. 284-285].

Для детей, имеющих общее недоразвитие речи III уровня, особое значение имеет формирование лексико-грамматической стороны речи как основы полноценного общения. Несмотря на существующие разнообразные методики осуществления указанной коррекционной работы вопросы повышения эффективности сформированности словарного запаса, владение грамматикой и связной речью дошкольниками с общим недоразвитием речи III уровня остаются актуальными и неизученными до конца. В частности, фрагментарно представлены программы по формированию связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня, в которых осуществляется взаимодействие всех специалистов дошкольной организации.

В связи с этим нами была выбрана тема выпускной квалификационной работы «Программа по формированию связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня».

Объект исследования: связная речь у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет исследования: программа «Речевой ручеек» по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Цель исследования: теоретическое обоснование и разработка программы «Речевой ручеек» по формированию связной речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Проектная идея:

Формирование связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня возможно при реализации следующих психолого-педагогических условий:

- взаимодействие всех специалистов дошкольной образовательной организации,
- организация сотрудничества педагогов с родителями дошкольников.
- систематическая и целенаправленная работа с учетом дефекта и возраста детей.

Задачи проектной работы:

1. Теоретический анализ проблемы исследования.
2. Выявить особенности формирования связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.
3. Выявить уровни сформированности связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.
4. Разработать эффективную программу «Речевой ручеек» формирования связной речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в условиях детского сада.

Методологическая база исследования:

- особенности развития связной речи у детей с общим недоразвитием речи раскрыты в трудах Л.Б. Хрущевой, Н.И. Буровой, С.П. Филипповой;

– методика формирования связной речи у детей с ОНР III уровня представлена в работах В.К. Воробьевой, И.Н. Лебедевой, Е.В. Абраменко, В.С. Васильевой;

– программы дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушениями речи. Коррекция нарушенной речи разработаны Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной, Т.В. Тумановой.

Методы исследования:

– теоретические: анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, обобщение педагогического опыта, сравнение методических источников.

– эмпирические: наблюдение, беседа, педагогический эксперимент, анализ полученных данных.

База исследования. Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение красноярского края. В исследовании приняли участие 20 детей старшего дошкольного возраста с диагнозом ОНР III уровня.

Теоретическая значимость: заключается в описании функций, форм и этапов становления связной речи, принципов формирования связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня в условиях детского сада.

Практическая значимость исследования определяется тем, что результаты исследования могут быть использованы воспитателями, логопедами и методистами для работы с детьми с ОНР III уровня.

Структура исследования: введение, две главы с параграфами, раскрывающие основные задачи работы, заключение, список используемой литературы, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

1.1 Понятие связной речи: функции, формы и этапы становления

Проблема связной речи исследовалась в различных областях науки: психологами (Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, Д.Б. Эльконин, З.М. Истомина, А.М. Леушина, А.Р. Лурия, С. Л. Рубинштейн, Ф.А. Сохин и др.); лингвистами (П.Я. Гальперин, Н.И. Жинкин, Т.А. Ладыженская, Г.В. Колшанский и др.); лингводидактами (А.А. Богущ, А.В. Билан, Н.А. Гавриш, С.И. Ласунова и др.); педагогами (А.Г. Арушанова, А.С. Бородич, С.У. Гончаренко, О.С. Ушакова и др.).

Выясним, прежде всего, сущность феномена «Связная речь». Обратимся к словарным источникам, которые толкуют связную речь как «построение высказывания, логического изложения его в под темах, поскольку связная речь пользуется единицами больше предложения, в частности, сложными синтаксическими целыми, надфразовыми единствами, т. е. единицами текста» [21, с. 386]; «отрезок речи, которому присущи значительная протяженность и расчлененность на более или менее завершенные (самостоятельные) части» [9, с. 386].

Психологическая природа связной речи, его механизмы и процесс становления исследовались такими учеными, как Л.С. Выготский, З.М. Истомина, А.Н. Леонтьев, А.М. Леушина, С.Л. Рубинштейн и др. Ученые исследуют, прежде всего, процесс порождения устной речи, в частности его связность (диалогическая, разговорная, монологическую), что охватывает такие его звенья, как ориентировка, мотивация (как импульс всего речеобразования), планирование.

Программирование, речевая реализация, оценивание и контроль. При этом ученые отмечают, что планирование происходит двумя параллельными

каналами и касается как смыслового (связная речь), так и моторно-артикуляционного (звуковая культура речи) сфер речи.

Наиболее полную психологическую характеристику смыслового аспекта связной речи дал Ф.А. Сохин [41]. По мнению Ф.А. Сохина, всякое истинное речь, передающая мысль, желание говорящего, является связной речью (в отличие от отдельного зависимого слова, извлеченного из контекста речи), хотя формы связности в ходе развития меняются.

Связным в специфическом, терминологическом смысле слова, по Ф.А. Сохину, является такая речь, которая отражает в речевом плане все существенные связи своего предметного содержания [41]. По его словам, речь может быть бессвязной из двух причин: или потому, что эти связи не осознаны и отсутствуют в мысли говорящего, либо потому, что эти связи не выявлены надлежащим образом в его речи, хотя и представлено в его мыслях [41].

Психологическую сущность связной речи раскрывает Ф.А. Сохин. На его взгляд, связная речь – это адекватность речевого оформления мысли говорящим о ее понятности для слушателя. Термин «связная речь» ученый определил, как речь, которая отражает в речевом плане все существенные связи своего предметного содержания [41, с. 468]. Для того, чтобы ее понять, нет необходимости учитывать ту специфическую ситуацию, в которой оно произносится, все в ней понятно для другого из самого контекста речи; то есть это контекстное речи.

Связность речи, по словам Л.С. Выготского – это, прежде всего логика мыслей говорящего, их последовательность, взаимозависимость, доказанность. Связность речи в большой степени зависит от связности мышления» [11, с. 5]. Связность речи, продолжает автор – это связь между предложением и группами предложения [11, с. 128]. Связность бывает на уровне предложений (связность между словами), на уровне нескольких предложений (связность между его частями). Связная речь неотделима от

мира мыслей: связность речи – это связность мыслей. В связной речи отображается логика мыслей ребенка, умение осознать воспринятое и правильно выразить его. По тому, как ребенок строит свои высказывания, можно судить об уровне его речевого развития [11].

По мнению Р.И. Лалаевой, связная речь – это речь, форма которой закономерно связана и определяется его содержанием, а содержание является выражением соответствующего желания или мысли говорящего [30, с. 45].

Итак, с психологической стороны, связная речь – это контекстная речь, которая отражает в речевом плане все существенные связи своего предметного содержания; это адекватное оформление мысли говорящим о ее понятности для слушателя; это логичное, последовательное речи на уровне предложения, текста, дискурса.

Лингвисты и лингводидакты исследуют связную речь в двух направлениях: а) как процесс порождения связного высказывания и б) как продукт речи (текст, дискурс).

Ученые (Л.С. Соломаха, Н.В. Серебрякова и др.) определяют связную речь как отрезок, имеющий значительную протяженность во времени, разделяющийся на более или менее законченные части и передающий завершенную мысль [15].

Представители логико-грамматического направления лингвистики (Е.Ф. Соботович, Л.Е. Андрусишин, Л.И. Бартенева) считают основным в характеристике связной речи единство и взаимосвязь содержания и формы речи [38].

В создании связного речевого продукта ученые выделяют деятельностный и личностный компоненты. Деятельностный компонент обуславливается процессами создания и восприятия сообщения, регуляции и контроля собственной речевой деятельности. Личностный тем, что в речи личность проявляет свою индивидуальность, характер, темперамент, уровень общей культуры.

Лингвисты (В.В. Гербова, А.Н. Гвоздев и др.) определили следующие качества связной речи: речь точная (знание предмета, постоянный контроль говорящего за соответствием слов предметам и явлениям действительности), логическая (семантические связи между элементами не противоречат законам логики), уместная (соответствие цели и условиям речевой коммуникации), сжатая, чистая, богатая, красивая [12; 13].

Ученые (К. Шанер-Воллес, М.Е. Хватцев) отмечают, что связная речь характеризуется наличием четырех групп связей, а именно: логическая связь-соотнесенность речи с объективным миром и мышлением; функционально-стилевой соотнесенность речи со сферой общения; грамматический-соотнесенность речи со структурой языка; психологический соотнесенность речи с партнерами общения. Итак, с точки зрения лингвистики, связным вещанием является такое, в котором проявляются все виды связи, определяющие соотнесенность высказывания объективному миру, объекту общения и законам языка [52].

Поскольку ученые характеризуют связную речь на уровне предложений, текста и дискурса, обратимся к раскрытию сущности феноменов «текст» и «дискурс».

Заметим, что в языковедческой и лингводидактической литературе существует разнообразие определений понятия «текст». Так, О.С. Ушакова определяет текст, как «словесно выраженный продукт речевой деятельности человека, имеющего устную или письменную формы» [47, с. 107].

Под термином «текст» Е.И. Тихеева понимает «коммуникативную единицу больше предложения, основными признаками которой являются смысловая цельность и связность» [44, с. 188]. Она подводит под понятие «текст» самые разнообразные завершенные высказывания, порой вовсе не соизмеримые по объему, построению, способу изложения.

Итак, под текстом ученые понимают словесно-выраженный продукт речево-умственной деятельности человека, которому присуща

завершенность, структурная целостность, целеустремленность и грамматическая установка.

Разграничивает понятия «текст» и «речь» С.Н. Цейтлин, учитывая то, что речь как реальное проявление языковой деятельности, имеет процессуальный характер, а текст является статическим и предметным» [51, с. 15].

Лингвисты так же, как и психолингвисты, соотносительно с понятием «текст» употребляют термин «дискурс», понимая под ним «связный текст в сочетании с экстралингвистическими (прагматическими, социокультурными, психологическими и т.д.) факторами; текст, взятый в процессуальном аспекте» [33, с. 136].

Следовательно, и текст, и дискурс являются одной из форм связной речи детей дошкольного возраста. В соответствии с этим лингводидактами (Е.Ф. Соболевич, Л.Е. Андрусишин, Л.И. Бартенева и др.) связная речь детей дошкольного возраста рассматривается как организованное по законам логики, грамматики и композиции единое целое, имеет тему, выполняет определенную функцию (чаще всего коммуникативную), имеет относительную самостоятельность и завершенность. Расчленяется на более или менее значимые структурные компоненты.

Называет Р.И. Лалаева связным такую речь, «которая организована по законам логики, грамматики и композиции, является одним целым, имеет тему, выполняет определенную функцию (в основном коммуникативную), относительно самостоятельное и завершенное, расчленяется на более или менее значительные структурные компоненты» [30, с. 72]. Она определила специфику, типы и виды связного, а именно:

- развернутые ответы на вопросы;
- различные текстовые упражнения, связанные с анализом прочитанного (услышанного);
- устный пересказ прочитанного (в разных его вариантах);

– перестройка представленных в целом текстов (выборочные предания, творческие формы пересказа, инсценировка рассказов и т.д. [161, с. 73].

Следующее определение дает И.О. Болотова, связная речь детей дошкольного возраста – это «словесное развернутое высказывание (ряд логически связываемых предложений), обеспечивающее общение и взаимопонимание детей и взрослых» [7, с.73].

Под связной речью дошкольников О.С. Ушакова понимает развернутое изложение соответствующего содержания, осуществляемое логически, последовательно и точно, грамматически правильно и образно [47, с. 8-9].

Понимаем под связной речью смысловое развернутое высказывание с наличием распространенных грамматических конструкций, объединенных цепочкой логически согласующихся предложений, которое обеспечивает обмен мнениями, взаимопонимание и общение говорящих между собой.

Среди качеств связной речи детей дошкольного возраста ученые называют такие: точную, логическую, образную, сжатую, выразительную, богатую, чистую, эмоциональную речь.

В отечественной лингводидактике есть достаточно большое количество трудов, в которых среди основных коммуникативных признаков связной речи определяются точность, уместность, богатство, выразительность (Е.М. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева и др.), образность (Л.С. Соломаха, Н.В. Серебрякова).

С психологической точки зрения, связную речь детей дошкольного возраста изучали Л.С. Выготский, З.И. Истомина, Г.И. Леушина, А.Н. Гвоздев.

По мнению А.Н. Гвоздева, связная речь наблюдается уже у детей раннего возраста, которая носит ситуативный характер и выполняет в основном эмоционально-экспрессивную функцию.

Ученый характеризует сущность ситуативной речи. Если смысловое содержание речи ребенка становится понятным лишь в связи с подходящей

конкретной ситуацией, то, по А.Н. Гвоздеву, это ситуативное речи. Ситуативная речь порождается ситуациями, что непосредственно воспринимаются детьми и «ближайшей чувственной действительностью». Ученый называет такую речь экспрессивно-эмоциональной, поскольку она больше выражает, показывает, чем рассказывает [13, с. 12].

Речь ребенка раннего возраста не образует еще связного смыслового целого-такого контекста, чтобы на его основании можно было понять его смысл; для его понимания нужно учитывать ту конкретную наглядную ситуацию, в которой находится ребенок и к которой относится его речь. Смысловое содержание ее речи становится понятным лишь в связи с соответствующей конкретной ситуацией: это и будет ситуативная речь. Через связную речь можно понять логику мышления ребенка, его умение осознать воспринятое и выразить его в правильной, четкой и логической речи. «Если нет у нас четких, ясных словесных форм, то нет четкости, ясности и в самих мыслях» [14, с. 215], что и наблюдается порой в ситуативной речи ребенка.

Ситуативная форма речи, ситуативный характер общения в раннем детстве характерны в основном для беседы, диалога как наиболее естественных форм речевого общения. Специфической чертой ситуативной речи является его разговорный характер, как по грамматическим оформлением, так и по функциональному назначению. В овладении речью дети идут от слова к сочетанию двух или трех слов, в дальнейшем к простой фразе, а от нее к составлению предложений. Если для понимания речи нет необходимости учитывать ту специфическую ситуацию, в которой оно проявляется, все в ней понятно для другого из самого контекста речи, это уже будет контекстное речи. В то же время любая речь имеет хоть некоторый контекст, и любое речь связана и обусловлена некоторой ситуацией если не конкретным, то более общей, поэтому противопоставлять эти два вида речи нельзя [24, с.36].

Ученые А.Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцева экспериментально подтвердили, что ситуативная речь преобладает у детей до 4-5 лет, в дальнейшем она становится связной или контекстной. В контекстной речи прослеживается определенное описание ситуаций, которое должно быть понято слушателю без непосредственного восприятия этой ситуации [14, с.36].

Пересказ, рассказы об интересных фактах или описание предмета не могут быть понятны слушателям или конкретному слушателю без его связного изложения. Зато контекстное и ситуативное вещание не вытесняют друг друга, они согласованно сосуществуют. Ребенок пользуется то ситуативной, то контекстной речью в зависимости от условий и характера общения [14].

В развитии связной речи детей дошкольного возраста, по мнению Ф.А. Сохина, выступает тесная связь речевого и умственного развития детей, развития их мышления, восприятия, наблюдательности [26, с. 123]. Чтобы связно о чем-то рассказать, нужно представить себе объект рассказы, уметь анализировать, устанавливать причинно-следственные, временные и другие связи между предметами и явлениями. Но связная речь – это все же речь, а не процесс мышления. Поэтому для достижения связности речи необходимо уметь не только передать содержание речью, но и использовать необходимые для этого различные языковые средства для связи предложений и перехода от одного предложения к другому. Связную речь как бы вбирает в себя все достижения ребенка в овладении родным языком, в освоении его звуковой стороны, словарного состава, грамматического строя.

Задачи развития связной речи занимает главное место в общей системе работы по развитию речи в дошкольном учебном заведении. Обучение связной речи является одновременно и целью, и средством практического овладения языком. Связную речь имеет чрезвычайное значение для развития интеллекта и самосознания ребенка, оно положительно влияет на

формирование таких ее важных личностных качеств, как коммуникабельность, доброжелательность, инициативность, креативность, компетентность. С помощью хорошо развитой связной речи ребенок учится четко и ясно мыслить, устанавливать контакт с теми, кто его окружает, инициировать собственные идеи, участвовать в различных видах детского творчества.

В освоении речи ребенок идет от части к целому: от отдельных слов к сочетанию двух-трех слов, далее к простой фразе и сложным предложениям.

Конечным этапом связной речи является способность к составлению нескольких предложений, объединенных общим содержанием. В дошкольном учреждении детей обучают двум основным формам монолога-самостоятельному рассказу и пересказу. Они отличаются лишь тем, что в первом случае ребенок самостоятельно выбирает содержание и форму своего высказывания, а во втором материалом для высказывания воссоздание литературно-художественный текст.

Таким образом, при нормальном речевом формировании к старшему дошкольному возрасту, дети могут в полной мере овладеть связной речью, активно участвовать в беседе, достаточно логично и грамотно строить своё высказывание, отвечать на вопросы и дополнять ответы других детей.

1.2 Характеристика состояния связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

Одной из самых распространённых речевых патологий среди детей дошкольного возраста является общее недоразвитие речи, специфика которого заключается в системном нарушении всех компонентов и форм речи. В первую очередь самые существенные недостатки выявляются вовремя усвоения и использования детьми на практическом уровне лексики и грамматики родного языка (Р.И. Лалаева, Р.Е. Левина, В.И. Селиверстов, В.В. Тарасун, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, А.М. Шахнарович и др.).

Толкование общего недосформированности речи требует обновления и уточнения с учётом современных психолингвистических позиций. Кроме классического определения ОНР в источниках специальной литературы отмечается его современное толкование. Так, в понятийно-терминологическом словаре общее недоразвитие речи – это разные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы нормального слуха и интеллекта [16].

В рамках своего психолого-педагогического подхода Р.Е. Левина [31.с.3] выделила три уровня сформированности речи.

1 уровень – «отсутствие общеупотребительной речи»;

2 уровень – «зачатки общеупотребительной речи»;

3 уровень – для детей данной категории характерна развёрнутая фразовая речь с элементами недосформированности лексики, грамматики и фонетики.

Четвёртый уровень речевой недосформированности выделила Т.Б. Филичева [49], который характеризуется остаточными явлениями недосформированности лексико-грамматических и фонетико-фонематических компонентов речи.

Определённые специфические трудности в формировании связной речи имеются у детей с общим недоразвитием речи III уровня. У дошкольников с ОНР III уровня наблюдаются некоторые особенности усвоения ими слов, понимание значения которых происходит в процессе слушания конкретного текста (по Е.Ф. Собонович) [43]. Прилагательные, означающие личностные качества (жадный, добрый, бедный, хитрый, глупый, храбрый), существительные, которые представляют лиц с характерными признаками (лентяй, хвастун, герой) дошкольники с ОНР III уровня недостаточно правильно понимают, потому что в разных контекстах они могут приобретать другое (вариативное) значение или оттенок.

Результаты исследований Тихоновой показали, что дети пятого года жизни с ОНР III уровня понимают лишь некоторые значения слов в контексте. Вместе с тем выявлено, что в некоторых случаях ребёнок не может объяснить значение слова, но понимает ситуацию, которую оно означает, то есть адекватно использует слово. Например, на вопрос: «Что значит жадный медвежонок?» отвечают: «Я не знаю, но я всегда делюсь».

Дошкольники с ОНР III уровня часто не понимают смысла, предложенного им задания, поставленного вопроса. Они быстро отвлекаются, невнимательны, не проявляют интереса к тексту [16].

Дети с ОНР III уровня допускают ошибки во время переноса необходимого слова на похожую ситуацию в тексте: не называют слово вообще, делают неправильный перенос (бедный – ему было скучно).

У дошкольников с ОНР III уровня наблюдаются трудности в подборе синонимов и антонимов, дети не подбирают слова с противоположным значением, а лишь присоединяют к предложенному слову частицу не- (недобрый, не короткий, не говорить). Часто дети подбирают одно и то же слово к каждому предложенному слову (добрый, весёлый, хороший, ленивый, жадный, плохой). Вообще дети с ОНР III уровня с почти не подбирают антонимы к существительным, прилагательным, означающим качества, свойства (твёрдый, широкий), внутреннее состояние (смелый, ленивый, радость). Это свидетельствует о недостаточном уровне усвоения ребёнком обобщающей функции слова [49].

Семантическое поле у детей с ОНР ещё структурно не организовано, не оформлено, то есть лексическая системность сформирована недостаточно.

Анализ полученных данных дал основания для установления ряда наиболее значимых факторов, определяющих трудности формирования лексической системности:

- недостаточный уровень сформированности на вербальном уровне целого ряда мыслительных операций;

- трудности дифференциации различных оттенков значения слова;
- трудности соотнесения слов по значению;
- отдельные недостатки мнемической деятельности и внимания [28].

Некоторые причины выявленных трудностей являются общими для речевого сформированности детей с общим недоразвитием речи в целом.

Дети с ОНР III уровня не понимают и не используют родовые формы качественных прилагательных, на что указывает не верное использование дошкольниками окончаний мужского, среднего и женского рода прилагательных относительно среднего рода (Яблоко какое?-Красная. Красный).

После двух лет в норме у ребенка практически не встречаются случаи смешения падежей, употребление одного падежа вместо другого. Однако значения падежей ещё отличаются большим упрощением и последовательностью, чем в речи взрослых. В 3 года ребёнком усвоены все падежные и родовые окончания существительных и прилагательных. До пяти лет в речи детей имеют место единичные грамматические ошибки, связанные со сложными нетипичными случаями употребления грамматических категорий (деревьа вместо дерева).

В значительном количестве научных работ (Л.С. Выготский, М.С. Певзнер, В.И. Лубовский, Ж.И. Шиф, В.Г. Петрова и др.) низкий уровень обобщения и абстрагирования рассматривается как один из ведущих симптомов умственной деятельности, что у решающей степени затрудняет обучение этих детей родному языку.

Речь, как отмечают А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия, есть главное оружие развития системы лексических и грамматических единиц. Речевое мышление может происходить лишь на основе словесных значений, понятий и логических операций [25, 28].

Усвоение речи, а именно морфем, слов, предложений, их правильное содержательное сочетание тесно связано с развитием мышления. Поэтому

неслучайно, что при интеллектуальных нарушениях нарушается, прежде всего, усвоение значения речевых знаков.

Поскольку речь напрямую связана с мышлением, регистрирует и закрепляет в словах, их сочетаниях и предложениях результаты работы мышления, то ясно, что его неполноценность, нарушения в познавательной деятельности неблагоприятно влияют на развитие мышления. Изучение грамматики составляет определённые трудности вследствие того, что «грамматические понятия» служат как бы вторым «этажом» абстракции, что надстраивается над первичными словесными обобщениями.

У лиц с интеллектуальными нарушениями наблюдаются различные речевые дефекты, поэтому в грамматической системе речи выявляются некоторые особенности на морфологическом и синтаксическом уровнях. Грубые пробелы в ходе речевого общения почти не проявляются. Но если поставить таких детей в условия, когда необходимо использовать те или иные слова, грамматические категории и синтаксические конструкции, недостатки в речевом развитии выступают чётко [23].

Практически необходимые грамматические формы и категории, и синтаксические конструкции (род, число, падеж имён существительных и прилагательных, форма числа, лица и времени глаголов, согласования и управления, простые и сложные предложения) в повседневной речи используются в основном правильно, но при усложнении заданий и при необходимости выразить мало знакомые отношения аграмматизм легко обнаруживается.

Наиболее характерным и существенным для дошкольников с ОНР III уровня является недостаточное умение замечать и обобщать явления речи, её звуковые и морфологические особенности, в частности формы словоизменения, способы словообразования и синтаксические конструкции [30].

Исследования морфологической системы словоизменения свидетельствуют о том, что ученики старших классов с интеллектуальными нарушениями в основном в целом овладевают названной речевой системой. Они понимают и употребляют падежные окончания существительных и согласованных с ними прилагательных, глаголов, числительных, в речи присутствует разграничение числовых, родовых, видовых морфем, что само по себе свидетельствует о практическое овладение основными грамматическими стереотипами словоизменения.

Известно, что в норме процесс грамматического оформления речи начинает формироваться примерно с 2 лет и заканчивается около 4 лет. Однако в этот период могут встречаться в небольшом количестве ошибки в использовании некоторых форм слов, которые следует рассматривать как возрастные особенности речи. Ведь некоторые сложные и атипичные грамматические формы слов усваиваются детьми от пяти до семи лет [50].

В процессе исследования морфологической системы словоизменения у дошкольников с ОНР III уровня было установлено понимания числовых форм существительных и глаголов (заяц-зайцы, телёнок-телята; машина едет-машины едут), родовых и числовых форм существительного по грамматической форме прилагательного (круглый мяч-круглые мячи; красное яблоко, красное платье, красный лист, красные карандаши), родовых форм глагола (Женя собрал грибы, Женя собрала грибы). Однако были выявлены отклонения в усвоении и использовании грамматических морфем: числовых, родовых, падежных форм слов, значений предлогов, некоторые особенности согласования числительного с существительным.

Установлено, что дети с ОНР III уровня испытывают трудности в правильном выборе ударения многих слов и часто употребляют неправильное ударение, особенно если слово меняется [27].

Неоднородный характер имеют недостатки усвоения грамматической категории рода. Небольшое количество детей дошкольного возраста с ОНР

III уровня имеют трудности в согласовании существительных и прилагательных в роде (жёлтая божья коровка, синяя море, зелёная ведро). Некоторые дети допускают ошибки при практическом определении рода существительных по грамматической форме прилагательного. Например, в ответах на вопрос: «О чем можно сказать красный? Красная? Красное? Красные?» случались ошибки при распознавании женского и мужского рода (красное яблоко). Также имеет место смешивание падежных окончаний существительных различных типов склонения (дети сидят под деревой).

Среди допущенных ошибок можно указать и на такие, как неправильное и ненормативное согласование числительного с существительным (четыре барабанов, два дерева). Это, в частности, связано с ориентацией ребёнка на значение существительного (четыре-много). При этом принятые в языке нормы согласования не учитываются. Эти ошибки, скорее всего, свидетельствуют о недостаточной направленности внимания детей на грамматическое оформление речи [40].

При понимании значений хорошо усвоенных грамматических категорий некоторые неправильные ответы детей с ОНР III уровня свидетельствуют о недостаточном контроле за грамматическим и звуковым оформлением высказываний вследствие недостаточной направленности и концентрации внимания. Например, при выполнении задания показать картинки, которые предъявляет педагог в разброс (единственное число и множество существительных и глаголов), появлялось больше неправильных ответов, чем при попарном предъявлении материала (стол, груши, ложка, столы, груша, ложки и т.д.; Что висит? Что лежат? Что лежит? Что висят?) [43].

В процессе использования числовых форм существительных детям с ОНР III уровня трудно образовать правильную форму слова тогда, когда происходит чередование гласных в корне (медведь-медведь вместо медведи, кот-киты вместо коты, ночь-ничи вместо ночи). Определенные трудности

возникают у детей с ОНР III уровня при образовании форм множественного числа от существительных в уменьшительно-ласкательном значении (котятки, козленятки, лягушонки) (Е.А. Шипилова). Такие словоформы характерны для дошкольников и при нормальном развитии, но на более ранних возрастных этапах [48].

Следует отметить, что у детей с ОНР III уровня типичные формы числовых форм существительных, глаголов, прилагательных в целом являются усвоенными. Однако имеют место и ошибки: смешивание продуктивной и непродуктивной форм числа существительных (дома, стулья), унификация окончаний множества родительного падежа существительных (ручков, кукол) и др.

Усвоение видовых и временных форм глаголов у детей с ОНР III уровня является практически завершённым. Немногочисленные ошибки встречаются только при смене глаголов по лицам (я уезжаю). По мнению современных исследователей, одной из причин их возникновения является недостаточный уровень усвоения детьми парадигмы спряжения атипичных глаголов. Об этом свидетельствуют и другие данные (Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина), подтверждающие, что подобные трудности возникают даже у дошкольников с нормальным речевым развитием [50].

У таких детей очень просты и нечётки морфологические обобщения, представления о морфологическом составе слова и о синтаксических связях слов в предложении, а также практически не развита система грамматических значений. Недоразвитие лексико-грамматического строя речи в связной речи отражается в связной речи. Наиболее серьёзные трудности у детей с ОНР III уровня можно отметить применение различных форм прилагательных [3].

Исследование состояния синтаксической системы связной речи у детей дошкольного возраста с ОНР III уровня показали, что они понимают смысловые связи между словами в процессе понимания и составление

предложений с отдельными сюжетными картинками и их сериями, в достаточной степени отвечают на вопросы, относящиеся к отдельным содержательным компонентам, представленных на картинке или в наглядной ситуации (Кто? Что? Что делает? Чем? На чем? Кому? Куда? и т.п.).

По картинкам дети с ОНР III уровня чаще всего составляют простые распространённые предложения (Дети идут по дороге), иногда и сложные (Мальчик носит воду, чтобы поливать дерево). В то же время заметны трудности возникают при самостоятельном составлении предложения без наглядной опоры с изолированным словом, что стоит в разных грамматических формах (стол, столы, за столом, на столе), что свидетельствует о недостаточной актуализации предметно-синтаксического значения слова и недостатки системы словоизменения [5].

Особенности развития синтаксической стороны речи детей с ОНР III уровня проявляются в неправильном использовании предлогов при составлении предложений. Даже самые простые предлоги, такие как у, на, из, под, К в отдельных предложениях то опускаются, то заменяются (листья падают с деревьев). Более сложные предлоги, такие как из-под, между, из-за, потому что вообще очень редко используются детьми с ОНР III уровня.

Для выявления объёма усвоенных синтаксических конструкций используется задание на повторение фраз различной синтаксической структуры.

Ошибки детей с ОНР III уровня, допущенные при воспроизведении логико-грамматических конструкций, показывают некоторые особенности в формировании и понимании смысловых связей между словами (синтаксические значения отношений). Некоторых специфических ошибок допускают дети с ОНР III уровня в процессе выполнения трансформационных операций (сужение, расширение объёма предложения) [13].

Предложенные синтаксические конструкции различны по своей структуре. Это простые предложения с прямым порядком слов (листья падают с деревьев. Папа читает детям интересную сказку. Осенью птицы собираются в стаи и летят на юг), инвертированные (с косвенным порядком слов) конструкции (Траву ест корова. Много грибов и ягод собрали дети в лесу. Красивый костюм шьёт мама сыну к празднику), пассивные конструкции (Собака привязана хозяином. Пушистая ёлка украшена красивыми игрушками. Листья с деревьев сорваны сильным ветром), сравнительные конструкции (Дедушка старше отца. Дерево выше, чем куст. На спортивном празднике девочки бежали быстрее мальчиков), атрибутивные конструкции (Собака хозяина. Хозяин собаки. Мамина дочка. Дочкина мама), сложные предложения с причинно-следственными связями (На деревьях распустились листочки, потому что стало тепло. Таня надела пальто, потому что стало холодно. Хорошо в лесу, когда выпадает первый снег). После повторения этих предложений, даже если они правильно воспроизведены, ребёнку задаются вопросы, направленные на выяснение понимания смысла предложения [28].

Дошкольники с нормальным речевым развитием повторяют, как правило, предложенные им конструкции в лексическом и грамматическом оформлении идентично предъявленному образцу, правильно понимают смысл повторяющихся предложений, осознают их общее смысловое значение или синтаксические отношения между словами, из которых состоит предложение. Такое выполнение заданий является показателем высокого уровня грамматического развития ребёнка.

Дети старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня воспроизводят предложенные конструкции, но часто пропускают главные и второстепенные члены предложения, которые несут важную семантическую функцию, переставляют их, грамматически неправильно оформляют некоторые слова, которые в целом нередко нарушают смысл всего предложения (вместо

Молоко разлито котёнком-Молоко разлило молоко). При этом ребенок осознает неправильно переданный смысл предложения [32].

Большинство детей с ОНР III уровня правильно понимают и воспроизводят предложения, такие как: Заяц убегает от волка; Волк убегает от зайца. Но при усложнении условий предъявления задания (повторение одного предложения за другим, повторение за педагогом), ответа на вопрос, например, кто кого догоняет? Дети с ОНР III уровня допускают ошибки. Правильные ответы демонстрируют понимание сравнительных конструкций (Дедушка старше отца: кто стар, а кто молод? Молодой отец, а старый дедушка), хотя в данном случае присутствует семантическая подсказка [32].

При понимании атрибутивных конструкций, выраженных притяжательным прилагательным и существительным, дети с ОНР III уровня правильно понимают их содержание (Мамина дочь. Дочкина мама.). Но при различении идентичных по значению конструкций, содержание которых выражено синтаксическим отношением двух существительных (мама дочки, дочка мамы), обнаруживают трудности в понимании этих отношений. Дошкольники с ОНР III уровня понимают сложные предложения с прямым порядком слов, содержащих причинно-следственные связи [43].

Таким образом, наличие у ребёнка общего недоразвития речи III уровня указывает на системное нарушение всех компонентов речевой деятельности, а также говорит о дефектах всех психологических процессов (память, мышление, воображение, восприятие и др.). Речь дошкольников характеризуется пониманием простых высказываний, как в контексте ситуации, так и вне ее. При этом понимание сложных высказываний происходит только в контексте ситуации; в лексико-грамматическом строе речи присутствует большое количество ошибок, многие из которых не встречаются в речи нормально развивающихся школьников. Важно вовремя выявить и установить проблемы в процессе формирования связной речи у детей и преодолеть его ещё до начала школьного обучения. В данной работе

должны принимать участие все сотрудники дошкольной организации, в первую очередь педагоги, психологи, дефектологи.

1.3 Основные принципы формирования связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня в условиях детского сада

В процессе организации логопедической работы необходимо опираться на принципы, которые освещены в педагогической литературе и программах обучения и воспитания детей с нарушениями речи, обще дидактические принципы (научности, систематичности и последовательности, доступности представленного материала, наглядности, принцип воспитывающего характера обучения, активности и индивидуального подхода к каждому ребёнку) и специальные принципы (сформированности, системного подхода, связи речи с другими сторонами психического сформированности, комплексности и деятельностного подхода) [4].

Важным фактором является работа логопеда с родителями, таким образом родители будут знать и уметь, как выполнять домашние задания логопеда со своим ребенком, что улучшит эффективность коррекционной работы. Режим дня и сетка занятий логопеда и воспитателя должна строиться с учетом возрастных, речевых и индивидуальных особенностей детей, а также решаемых в процессе обучения и воспитания коррекционных задач. Совместная работа воспитателя, логопеда, психолога и родителей будет основой целостного психолого-педагогического сопровождения коррекционного обучения ребенка с нарушениями речи в дошкольном образовании.

В связи с этим, были предложены основные принципы проведения цикла занятий по коррекции лексико-грамматической стороны речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в условиях

дошкольного образования. Поскольку, специфика логопедической работы заключается в устранении нарушений всех компонентов вещания, то формирование связной речи – это длительный процесс, предполагающий определённые отдельные самостоятельные направления и этапы работы. Анализ программ сформированности речи дошкольников с ОНР (Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, Л.И. Трофименко и др.) показал, что для формирования связной речи дошкольников с ОНР III уровня необходимо ежедневно проводить работу по лексическим темам; отрабатывать с детьми содержание по лексическому направлению; содержание по грамматическому направлению [46, 49].

Для повышения уровня сформированности лексической и грамматической составляющих речи в содержание работы должны быть включены дидактические игры, игровые упражнения и задания, которые доступны и динамичны по структуре и образны и эмоциональны по содержанию. В указанных программах детям с общим недоразвитием речи III уровня предлагается овладеть такими лексическими темами: Мой детский сад. Игрушки. Цвета. Времена года. Моя семья и семья. Праздники нашей семьи. Деревья. Цветы. Фрукты. Овощи. Дикие животные. Домашние животные. Одежда. Обувь. Посуда [51].

На каждую неделю, согласно лексической тематике, должно быть разработано содержание лексической и грамматической составляющих для логопедических занятий по формированию лексико-грамматической стороны связной речи. Лексическая составляющая предполагает усвоение соответствующих теме существительных, глаголов и прилагательных, грамматическая упражняться в образовании слов с соответствующими префиксами, суффиксами, образовывать новые слова из разных частей речи, применять предлоги при составлении предложения, изменять слова по роду, времени, числу, согласовывать различные части речи при формировании фразы и т.д.

В течение четырёх месяцев предлагается согласно расписанию занятий проводить логопедические занятия два раза в неделю в старшей дошкольной группе. Основной целью занятий должно быть расширение словарного запаса, формирование грамматической стороны речи и навыков связной речи во всех ситуациях общения с широким использованием игр и упражнений, использование творческих заданий не только на занятиях, но и в ситуациях быденной жизни. В ходе занятий предполагается развивать воображение, речевое внимание, мышление, связную речь, творческие способности, ведь развитие этих умений, что способствует формированию связной речи дошкольников с III уровня [47].

Занятия должны строиться на основе чётко определены темы, цели с конкретной дозировкой лексики, которую дети должны усвоить в активной речи согласно лексической теме, грамматический материал отбирается с учётом этапа коррекционного обучения возрастающей сложности, включаются разнообразные игровые и дидактические упражнения для сформированности умственной деятельности, сложных форм восприятия и воображения.

Пополнение, уточнение и активизация словаря на занятиях по развитию речи и ознакомление с окружающим целесообразно осуществлять согласно лексических тем, в рамках которых проводятся различные игры и упражнения по формированию грамматической стороны речи.

На занятиях обязательно проводится физкультминутка, под время которой дети будут отдыхать, и развивать общую и мелкую моторику.

Во время заключительной части каждому ребёнку отдельно может даваться домашнее задания в зависимости от успешности выполнения упражнений на занятии [35].

Поскольку логопедическая работа носит целостный характер, то для детей с общим недоразвитием речи III уровня является важным не только овладение речевыми навыками, но и методами и приёмами самостоятельного

использования их на практике. В системе логопедического воздействия широко используются хорошо известны в логопедии методы и приёмы сформированности связной речи у дошкольников с ОНР III уровня (Е.В. Шеремет А.М. Богущ, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, В.И. Селиверстов, Н.В. Серебрякова, Е.М. Мастюкова и др.) [46, 49].

Развитие связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня происходит с учетом этапов коррекции нарушений звукопроизношения и на материале звуков, которые правильно произносятся ребёнком с целью формирования речевых средств [27].

Связного высказывания и совершенствования навыка диалогической и монологической речи в процессе предметно-практической деятельности и на специальных занятиях.

Обучению составлению собственных рассказов должна предшествовать подготовительная работа, которая включает целый ряд развивающих речевых упражнений и словесных игр. К таким подготовительным упражнениям принадлежат:

1) лексические упражнения (подбор, к слову, которое обозначает предмет, соответствующих словам действий и наоборот; подбор синонимов и антонимов к словам, которые обозначают предметы, их свойства, разнообразные действия; подбор определений, эпитетов, сравнений для словесной характеристики предмета; и др.);

2) лексико-грамматические упражнения (дополнение предложений необходимым по значению словом; составление предложений по поданным словами и т. п.);

3) упражнения для сформированности «поэтического слуха» (подбор слов, которые рифмуются);

4) игры-упражнения на узнавание предмета по его описанию и отгадывание загадок [18].

Регулярное выполнение детьми с общим недоразвитием речи III уровня упражнений на подбор синонимов, антонимов, эпитетов, сравнений, слов, которые рифмуются, способствуют лучшему усвоению языковых средств образной выразительности, позволяют использовать полученные речевые навыки в процессе составления собственных рассказов.

В дальнейшем дети учатся рассказывать по рисунку, серии рисунков, с опыта, описывать предметы, пересказывать текст с опорой на наглядность и без нее, сочинять рассказы по аналогии, выдумывать продолжение (концовку) к незаконченного рассказа, сочинять сюжетный рассказ по набору игрушек, составлять рассказ по нескольким опорными словами, выдумывать рассказы на заданную тему и тому подобное.

Большое значение имеет развитие умения детей с общим недоразвитием речи III уровня пользоваться интонациями во время рассказа, развитие чувства ритма, выразительности рассказывания, понимания настроения текста, умение отличать стихотворение, сказку, рассказ, описание.

Важным в работе по развитию связной речи является постепенное введение элементов творчества в рассказы детей [39].

Также полезным является применение игровых форм работы с использованием игровых ситуаций, сюжетно-ролевой и дидактической игры. Задачи творческого характера при этом могут выступать как вариант игрового действия.

Во время сюжетно-ролевых игр дошкольник с общим недоразвитием речи III уровня использует речевые экспрессивные средства для создания яркого образа каждого персонажа: меняются интонация, звук, темп, ритм высказываний, логические ударения, эмоциональная окраска, использование разнообразных суффиксов, субъективной оценки звукопроизношения. Игровая обстановка способствует активному общению со сверстниками, усиливает его словесную форму. Через сюжетно-ролевую игру дошкольники

с ОНР III уровня разговаривают друг с другом не напрямую, а опосредованно [45].

Развитие навыков конструктивного общения, умения чётко и правильно формулировать свои мысли и чувства, способность слушать и слышать собеседника, умение решать конфликтные ситуации-все это ребёнок может получить в процессе коммуникативных игр для детей дошкольного возраста [31].

Предметом исследования Н.В. Серебрякова выступило обучение рассказу старших дошкольников по иллюстрациям. В исследовании были определены тенденции развития связной речи детей: темпы развития связной речи в процессе составления рассказа обусловлены адекватным использованием различных видов иллюстраций в соответствии с типом повествования; содержательность повествования зависит от восприятия и понимания художественного текста детьми и его изображения в иллюстрациях; прочность усвоения детьми умений и навыков рассказывать по иллюстрациям зависит от рационального сочетания занятий по различным разделам программы [42].

Исследование Ф.А. Сохина было посвящено развитию описательной речи старших дошкольников средствами народной игрушки. Автор выявила педагогические условия эффективного развития описательной речи детей средствами народной игрушки, как: учет эмоционального потенциала народной игрушки; осведомленность детей с региональными видами игрушек; активная познавательно-творческая направленность учебно-речевой работы с народной игрушкой [41].

Раскрывая психологические процессы, лежащие в основе порождения речевого высказывания, исследователи (Л.С. Выготский, Н.И. Жинкин, А.Н. Леонтьев, Н.А. Львов, С.Л. Рубинштейн и другие) выдвигают на первый план мотивацию, рассматривая ее как импульс для всего вещания. Предмет и цель высказывания определяют его логическую последовательность и

синтаксическое оформление. Важным является механизм регулирования отбора слов, необходимый для построения единого высказывания. Сам же он регулируется определенной системой правил (темой, задачей), то есть высказывание должно подчиняться общим закономерностям построения речевого текста.

В исследовании Е.Ф. Собонович, Л.Е. Андрусишин, Л.И. Бартеневой представлен анализ текста, смысловые и грамматические связи его частей. Связность текста характеризуется логикой изложения, особой организацией языковых средств, коммуникативной направленностью, композиционной структурой. Ученым было экспериментально доказано, что формирование у детей старшего дошкольного возраста в процессе обучения навыков самоконтроля обеспечило произвольность и осознанность в построении ими развернутого монологического высказывания дошкольников [38].

Авторами определены особенности построения различного видов текста детьми шестого года жизни. Доказано, что осознание категориальных признаков текста играет большую роль в становлении связной монологической речи дошкольников [38].

Методику развития речи и в частности, использование картинок как фактора умственного развития дошкольников описала Е.И. Тихеева. Ученая отмечала, что разглядывание картинок в дошкольном детстве преследует тройную цель: 1) развитие наблюдения; 2) поощрение сопутствующих наблюдению интеллектуальных процессов (мышления, воображения, логического мышления); 3) развитие речи ребенка [44, с.34].

Развивая положение Е.И. Тихеевой, исследователи считают рассказ за картинкой действенным средством развития связной речи дошкольников. Так, она рекомендовала обучать детей составлять рассказы по серии сюжетных картинок, где сюжет разворачивается постепенно. Н.В. Серебрякова разработала методические указания к использованию разных типов картинок и требования к ним [42].

Она подчеркивала, что именно сюжетная картинка должна использоваться для развития связной речи дошкольников [42].

Педагогические исследования, посвященные обучению рассказу по картинке, способствовали разработке содержания, методов и приемов работы с картинками, их роли в развитии логического мышления, внимания, воображения, связной речи.

В исследовании Е.Ф. Собонович были разработаны специальные серии сюжетных картинок, уточнены требования к их отбору, основанные на особенностях восприятия дошкольников, предложена методика их использования для развития связной выразительной речи старших дошкольников. Во время рассказа по серии картинок, дети научились объединять смысловые части высказывания, сохраняя структуру текста, использовать различные зачины повествования, синонимические замены при назывании героев, их состояний и действий.

В исследованиях Е.Ф. Собонович показал, что в высказываниях детей начала более четко прослеживаться сюжетная линия, определились содержательные части рассказа при переходе от одной картинке к другой, выделилась структурная организация текста (начало, середина, конец), оказались умения использовать разнообразные средства связи между содержательными частями высказывания [43].

Такую методику обучения творческому рассказу детей в дошкольном учреждении предложила О.А. Козырева; это:

а) построение рассказа с опорой на образец педагога при условии замены в нем описательных элементов в соответствии с творческим заданием;

б) составление сказок об игрушках-куклах;

в) творческие задания по содержанию сюжетных картин [26, с.131].

Исследования О.А. Козыревой было направлено на обучение детей старшего дошкольного возраста творческого рассказывания, которое

рассматривалось ученым как умение детей самостоятельно создавать новые образы, ситуации, действия и выражать все это в логически последовательном рассказе сюжетного или описательного характера [26].

Детей старшей группы Т.Б. Костромина учила составлять рассказы об игрушках, с картинками, на тему, по плану воспитателя; в подготовительной группе составлять реалистичные сюжетные рассказы по самостоятельно составленному плану по теме, предложенной воспитателем; рассказы по самостоятельно выбранной теме, сказки о животных, тексты инсценировок для театра игрушек, описательные рассказы о природе [29].

Автор предлагала давать детям задания в такой последовательности: придумывание детьми фантастических действий героя, охарактеризованного воспитателем; составление сказки на предложенную тему; самостоятельное придумывание и темы, и сюжета сказки. Ученая научно обосновала использование приемов обучения детей творческим рассказам: образец рассказа воспитателя, план рассказа; повторение рассказа товарища, дополнительные вопросы, предварительная конкретизация задания для пассивных детей, объяснение детям задание «придумай». Было доказано, что в процессе последовательных систематических занятий под руководством воспитателя дети старшего дошкольного возраста приобретают умения сочинять сказки, создавая сюжеты на основе комбинации элементов своих знаний и представлений, заранее планируют творческую работу, используют соответствующие языковые средства (художественный зачин, повтор, поговорки, пословицы, рифмовки) [19].

По развитию речи дошкольников в аспекте преемственности со школьным обучением, то можно вести речь о две формы его осуществления: линейного и концентрического расположения учебного материала (содержания, речевых умений и навыков, а также элементарных лингвистических знаний и представлений). Как свидетельствуют программы, развитие связного монологического вещания осуществляется линейно,

поскольку от группы к группе идет постепенное усложнение задач обучения, изменение задач (от перевода простых текстов до выполнения заданий творческого рассказа). В то же время в этом усложнении на каждом этапе обучения сохраняется программное ядро-объединение отдельных предложений в высказывания. Формальный и семантический связи двух предложений доступен уже младшим дошкольникам – это клетка, из которой вырастает, развивается развернутое высказывание, в своей наиболее развитой форме выступает в словесной творчества [38].

Таким образом, анализ программ формирования связной речи у дошкольников с ОНР III уровня показал, что работа должна проводиться комплексно при участии всех специалистов дошкольного учреждения. Для полноценного овладения связной речью педагог и логопед должны осуществлять взаимодействие с родителями дошкольников, консультируя их, выдавая домашнее задание. Мы отметили, что для формирования связной речи детей с ОНР III уровня должны соблюдаться определённые принципы работы, которые будут учитываться нами при разработке программы. Мы выделили большое количество методов и средств для сформированности связной речи дошкольников с ОНР III уровня. В ходе игровой деятельности дети учатся строить речевое взаимодействие со сверстниками и педагогами. Педагог может использовать специальные упражнения для формирования интонационной выразительности речи, в творческой и театрализованной деятельности развивать лексико-грамматический строй и понимание речи. В непринуждённой игровой деятельности пополняется словарный запас, ребёнок оценивает смысловую ценность своей речи, появляется речевая активность.

Выводы по главе 1

В ходе проведённого теоретического анализа научной и психолого-педагогической литературы мы рассмотрели научное обоснование проблемы сформированности связной речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Под связной речью понимается такой тип речи, который состоит из регулярного обмена высказываниями (репликами), на языковой состав которых влияет непосредственное восприятие речевой деятельности собеседником.

Особенности связной речи детей с ОНР III уровня, характеризуются бедностью активного словаря, недостаточной сформированностью лексической стороны речи и низким уровнем владения семантическими элементами. Дети не всегда правильно понимают значение некоторых слов, и делают ошибки при словообразовании. В словаре отсутствуют многие общеупотребительные слова. Это объясняется ограниченным запасом представлений, малой активизацией словаря в различных видах деятельности, недостаточной дифференциацией сходных объектов. При употреблении прилагательных и глаголов отмечены замены на основе сближения ситуативной семантики слов. Мало слов, характеризующих качества, признаки, состояния предметов и действий, а также способы действий. Важно вовремя выявить и установить проблемы в процессе формирования связной речи у детей и преодолеть его ещё до начала школьного обучения. В данной работе должны принимать участие все сотрудники дошкольной организации, в первую очередь педагоги, психологи, дефектологи.

В настоящее время существует большое количество программ по развитию речи детей с общим недоразвитием речи. Однако программа должна строиться с учётом индивидуальных и возрастных особенностей дошкольников с участием специалистов дошкольной организации. Только с

учётом комплексной работы возможно эффективное формирование связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня. В ходе работы необходимо уделять внимание не только формированию словарного запаса детей, грамматического строя речи, но и развивать все психологические процессы (познавательные, эмоциональные, волевые), мелкую моторику, воспитывать у детей языковое чутье, лингвистическое отношение к слову и элементарные формы осознания языковой действительности.

ГЛАВА 2. ПРОЕКТНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

2.1 Предпроектное исследование уровня сформированности связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Предпроектная работа по исследованию уровня сформированности связной речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи проходила на базе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения красноярского края. Данная дошкольная образовательная организация осуществляет свою деятельность по основной образовательной программы с учётом требований федерального государственного образовательного стандарта на основе примерной образовательной программы «От рождения до школы» под редакцией Н.Е. Вераксы, М.А. Васильевой, Т.С. Комаровой, В.В. Гербовой.

В исследовании приняли участие 20 воспитанников возрасте 5-6 лет с общим недоразвитием речи III уровня. Все дети имели сохранный слух, нормальное или скомпенсированное зрение, интеллектуальное развитие соответствовало возрасту. Перед началом исследования изучалась медицинская и педагогическая документация, собиралась информация от логопеда, педагогов дошкольного учреждения и родителей.

Цель предпроектной работы: экспериментальным путём выявить уровень сформированности связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и разработать, и апробировать программу «Речевой ручеек», направленную на развитие связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Задачи предпроектной работы:

1) подобрать диагностирующий инструментарий для обследования связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня;

2) выявить уровень сформированности связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня согласно критериям выбранных диагностических методик;

3) обработать полученные результаты, проанализировать и интерпретировать экспериментальные полученные данные;

4) разработать и апробировать программу формирования связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в условиях детского сада;

5) провести повторную диагностику и выявить динамику сформированности связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, подвести итоги опытно-экспериментальной работы.

Исследование проводилось в три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный.

Цель предпроектного исследования-определение уровня сформированности связной речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. Для определения критериев, показателей и уровней сформированности связной речи у детей дошкольного возраста с ОНР III уровня мы опирались на научное исследование В.П. Глухова (таблица 1).

Таблица 1. Критерии и показатели сформированности связной речи у детей старшего дошкольного возраста.

Критерии	Показатели
Смысловая ценность, активность	Ребенок понимает обращенную к нему речь взрослых, правильно и четко отвечает на заданные вопросы, при необходимости задает уточняющие вопросы. Способен осмыслить свою речевую деятельность.

Продолжение Таблицы 1

Лексико-грамматическое и интонационное оформление текста	Ребенок умеет слушать и понимать текст, выделять основную мысль текста, запоминать последовательность изложения текста, составлять краткий пересказ услышанного, правильно оформив его фонетически. Имеет хороший словарный запас, самостоятельно вступает в диалог со сверстниками.
Самостоятельность выполнения заданий	Рассказ ребенка составлен без пауз и подсказок, полнота высказываний, словоохотливость. Рассказывание, импровизация, обобщение и осмысление своей речевой деятельности. Ребенок активен, может самостоятельно разложить картинки и составить связный рассказ.

На основании данных критериев и показателей для экспериментального исследования использовались следующие диагностические методики:

– ответы на вопросы по сказке (В.П. Глухов). Цель: изучение умения отвечать на вопросы по известной сказке.

– пересказ отрывка сказки (Т.Б. Филочева). Цель: выявить уровень умения слушать текст, понимать основную мысль текста, запоминать последовательность изложения текста, составлять краткий пересказ услышанного, правильно оформив его фонетически.

– составление рассказа по серии сюжетных картинок (Н.А. Капышева). Цель: определить уровень умения составлять связный логичный рассказ по серии сюжетных картинок. Описание методик представлено в приложении А. Наглядный материал для методики 3 представлен в приложении Б.

Таким образом, на основе данных методик будет выявлен уровень связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР. Для оценки уровня связной речи у детей будут суммироваться баллы по всем методикам. Интерпретация результатов:

Высокий уровень связной речи: 30-40 баллов. Ребёнок хорошо понимает обращённую к нему речь взрослого, умеет отвечать на вопросы и при необходимости задаёт уточняющие вопросы собеседнику. Грамматически

правильно строит текст, имеет хороший словарный запас, интонационно правильно оформляет свои высказывания. Умеет вступать в диалог, проявляет инициативу в общении со сверстниками, может сам организовать игру и пригласить в неё детей. Умеет выстраивать логические цепочки рассуждения, способен самостоятельно составить связный текст по серии сюжетных картинок.

Средний уровень сформированности связной речи: 29-15 баллов.

Ребёнок понимает обращённую к нему речь взрослого, умеет отвечать на вопросы. Может пересказать текст, допуская незначительные лексико-грамматические ошибки, повторы слов, аграмматизмы. Имеет хороший словарный запас, интонационно правильно оформляет свои высказывания. Самостоятельно не вступает в диалог, не проявляет инициативу в общении со сверстниками. Умеет выстраивать логические цепочки рассуждения, способен самостоятельно составить связный текст по серии сюжетных картинок.

Низкий уровень сформированности связной речи: 15 баллов и менее.

Ребёнок понимает обращённую к нему речь взрослого, умеет отвечать на вопросы. Может пересказать текст, допускает лексико-грамматические ошибки, повторы слов, в речи много аграмматизмов, словарный запас ограниченный, не всегда правильно интонационно оформляет свои высказывания. Самостоятельно не вступает в диалог, не проявляет инициативу в общении со сверстниками, пассивен, стремится к уединению. Не умеет выстраивать логические цепочки рассуждения, не способен самостоятельно составить связный текст по серии сюжетных картинок.

Протоколы исследования сформированности связной речи у детей на констатирующем этапе исследования представлены в приложении В.

Анализ результатов по 1 методике показал, что понять вопрос по сказке с первого раза и дать полный ответ смогли только 3 детей (15%). Они быстро

поняли, что спрашивает педагог, отвечали на вопросы активно, ответы были содержательными и развёрнутыми.

7 дошкольников старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня (35%) тоже хорошо понимали, что у них спрашивает педагог, однако им требовалось время, чтобы обдумать вопрос и подобрать слова для ответа.

6 детей (30%) по данному критерию набрали 1 балл. Эти дети понимали смысл вопроса после не однократного повторения педагога, так же этим детям требовалась помощь в формулировке ответа.

4 дошкольника (20%), набрали 0 баллов по данному критерию. Они не понимали сути вопроса и не могли на него ответить даже после того, как педагог читал вопрос несколько раз.

Следующий критерий, по которому оценивались ответы детей по прочитанной сказке это лексико-грамматическое оформление текста. По данному критерию максимальное количество баллов не смог набрать ни один ребёнок.

У 5 детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня (25%) по данному критерию было зафиксировано 2,5 балла. Дошкольники смогли ответить на вопрос, однако их ответ был оформлен с лексическими и грамматическими ошибками, дети не смогли правильно согласовать существительное и глагол, существительное и прилагательное. Например, Ребенок 1. сказала «Жаба украли Дюймовочку, чтобы они поженились». Ребенок 2. «Дюймовочка была маленькой и мишенькой, с красивым лицом». У детей в ходе ответа присутствовали длинные паузы, дошкольники с ОНР повторяли слова, в речи наблюдались аграмматизмы.

По данному критерию 1 балл набрали 10 дошкольников (50%). Эти дети не могли правильно сформулировать ответ на вопрос или их ответ был односложным «Она была маленькой», «Жаба», в их ответах также преимущественно наблюдались аграмматизмы, паузы и междометия. Дети не могли подобрать нужное слово из-за ограниченного словарного запаса.

Например, Ребенок 3. отвечал «Ее украли...ну эти...ну...кажется...наверно ..ну ква-ква». Дети продемонстрировали, что не имеют способности согласовывать прилагательные и существительные, числительные и существительные, ошибки в употреблении форм числа, рода глаголов, в изменении имен существительных по числам. Например, Ребенок 4. «Жабы была две, мама и сын».

5 детей (25%) старшего дошкольного возраста набрали по данному критерию 0 баллов они молчали или отвечали очень невнятно, речь неразборчива и смазана.

Следующий критерий самостоятельность выполнения задания. По данному критерию на задание самостоятельно ответить на вопросы смогли 5 дошкольников (25%). Эти дети выслушивали вопрос и сразу отвечал на него, ответы были развернутыми и полными.

10 дошкольников (50%) получили по данному критерию 2,5 балла. Дошкольники смогли ответить на вопросы по прочитанной сказке, однако им потребовалась незначительная помощь педагога наводящими вопросами по тексту. 3 дошкольника (15%) нуждались в помощи педагога, так как забывали содержание сказки или не понимали вопроса. Эти дети получили по данному критерию 1 балл. Детей, которые набрали 0 баллов по данному критерию было двое (10%), они либо молчали и совершенно не понимали вопроса, даже после многочисленных повторений или им требовалась значительная помощь педагога для ответа.

Таким образом, с ответами на вопросы по прочитанной сказке дети с ОНР III уровня справились плохо. Многие не смогли ответить на вопросы даже несмотря на то, что с детьми была проведена предварительная работа по сказке «Дюймовочка». Уровень умения отвечать на вопросы по прочитанной сказке у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня развит на низком уровне (Рисунок 1).



Рисунок 1. Результаты исследования понимания речи и умения отвечать на вопросы у дошкольников с ОНР III уровня на констатирующем этапе эксперимента

Следующим этапом исследования было проведение методики В.И. Яшиной пересказ прослушанного текста. Данная методика проводилась с каждым ребенком индивидуально, результаты фиксировались в протоколах исследования (приложение В).

Результат исследования по данной методике показал, что смысловая целостность текста была соблюдена 3 детьми 15% (Ребенок., Ребенок., Ребенок.). Эти дети смогли составить пересказ, отражающий главную мысль текста, они учли причинно-следственные связи, а также соблюдали композиционную целостность текста (начало, середину и конец). Например, пересказ Ребенок 1. «Женщина доила корову, это увидела сорока. Когда женщина ушла она выпила все молоко. Женщина оторвала у сороки хвост и сказала вернуть молоко. Но корова сказала, что ей нужна трава, а лугу вода, а водовозу яичко. Курочка сжалась над сорокой и дала ей яичко. Тогда сорока все дала, что они хотели, и корова дала ей молоко. А женщина вернула хвост, сорока обрадовалась».

У 12 детей (60%) данный критерий был оценен на 2,5 балла. Эти дети смогли составить логический, целостный текст по прослушанной сказке, однако в их речи присутствовали повторы. Например, Ребенок 2. Несколько

раз повторила, что сорока полетела к лугу и тот попросил яичко, когда логопед спросила: «Зачем лугу яичко?», девочка не смогла ответить, но потом вспомнила, что яичко просил водовоз.

5 дошкольников (25%) с ОНР III уровня получили по данному критерию 1 балл. Дети не соблюдали композиционную целостность текста. Например, пересказ Ребенок 3. «Сорока принесла воды лугу, потом травы корове, и та ей дала молока. Сорока обрадовалась и полетела к родителям с добычей».

Детей, которые набрали 0 баллов по данному заданию выявлено не было.

Следующий критерий, по которому оценивался пересказ детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня это лексико-грамматическое оформление текста. По данному критерию максимальное количество баллов набрали двое дошкольников 10% (Ребенок 4, Ребенок 5). Эти дети не допускали лексико-грамматических ошибок при пересказе сказки, они использовали распространенные предложения («Сорока полетела к зеленому лугу попросить травы для коровки», «Курочка была добрая и дала сороке яичко»), в речи данных детей не наблюдалось аграмматизмов и пауз.

У 8 детей (40%) по данному критерию было зафиксировано 2,5 балла. Дошкольники составили пересказ преимущественно из простых предложений, в их речи присутствовали аграмматизмы, паузы, а также преобладали междометия. Например, Ребенок 1. «Солока хатэла молака, и уклала его у женфины, а та уклала ее хфост». Ребенок 6. «Ну...ээ..сорока выпила молока иии... украли ...ээм. .хвост. Ей пришлось это.. лететь к лугу иии...водовозу и...курице по-моему».

По данному критерию 1 балл набрали 5 детей (25%). Эти дети не смогли закончить пересказ текста, в их речи также преимущественно наблюдались аграмматизмы, паузы и междометия. А также у дошкольников был зафиксирован низкий словарный запас, они долго не могли подобрать

нужное слово, ждали помощи от педагога. Не имеют способности согласовывать прилагательные и существительные, числительные и существительные, ошибки в употреблении форм числа, рода глаголов, в изменении имен существительных по числам.

5 детей (25%) набрали 0 баллов по данному заданию, они не могли составить предложение, произносили набор слов.

Следующий критерий самостоятельность выполнения задания. Результат исследования по данной методике показал, что в смысловая целостность текста была соблюдена у 2 детей с ОНР III уровня 10%. Эти дети смогли составить пересказ, отражающий главную мысль текста, они учли причинно-следственные связи, а также соблюдали композиционную целостность текста (начало, середину и конец). Например, пересказ Ребенок 1. «Женщина доила корову, это увидела сорока. Когда женщина ушла она выпила все молоко. Женщина оторвала у сороки хвост и сказала вернуть молоко. Но корова сказала, что ей нужна трава, а лугу вода, а водовозу яичко. Курочка сжалилась над сорокой и дала ей яичко. Тогда сорока все дала, что они хотели, и корова дала ей молоко. А женщина вернула хвост, сорока обрадовалась».

У 8 детей с ОНР III уровня (40%) данный критерий был оценён на 2,5 балла. Эти дети смогли составить логический, целостный текст по прослушанной сказке, однако в их речи присутствовали повторы. Например, Ребенок 2. Несколько раз повторила, что сорока полетела к лугу и тот попросил яичко, когда логопед спросила: «Зачем лугу яичко?», девочка не смогла ответить, но потом вспомнила, что яичко просил водовоз.

4 детей с ОНР III уровня (20%) по данному критерию набрали 1 балл. Эти дети смогли пересказать сказку, но не смогли ее завершить. Они либо забывали, о чем была сказка, либо не понимали причинно-следственных связей сказки. Некоторые не соблюдали композиционную целостность текста. Например, пересказ Ребенок 3. «Сорока принесла воды лугу, потом

травы корове, и та ей дала молока. Сорока обрадовалась и полетела к родителям с добычей».

6 детей (30%) не смогли справиться с предложенным заданием даже с помощью педагога.

Таким образом, с пересказом по сказке дошкольники с ОНР III уровня справились намного хуже, чем с предыдущим заданием. Умение пересказывать текст у дошкольников с ОНР III уровня развито на низком уровне (Рисунок 2).



Рисунок 2. Результаты исследования умения пересказывать прочитанный текст у дошкольников с ОНР III уровня на констатирующем этапе эксперимента

В заключении предпроектного исследования мы выявили уровень умения составления рассказа по серии сюжетных картинок у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. В ходе эксперимента мы выявили, что дети не соблюдают структуру рассказа, меняют местами знаменательные части, у большинства детей рассказ оформлен грамматически неправильно, наблюдаются повторы и пропуски слов, преобладали паузы и междометия. Только один ребенок (5%) смог разложить правильно картинки и составить рассказ самостоятельно. Результаты исследования заносились в протокол. Рассмотрим подробнее результаты исследования. Так смысловая целостность текста была достигнута только одним ребенком (5%).

Остальные дети меняли части рассказа местами, Ребенок 7. Составил рассказ наоборот: сначала мышка летала на шарике, потом решила его сдуть и бросила в траву. Остальные дети долго думали, как правильно разложить картинки, некоторые меняли местами картинку, где мышка решила надуть шарик с той, на которой она его уже надувает.

10 участников (50%) эксперимента, набравшие 2,5 балла по данному критерию, искажали текст, неправильно воспроизводили его, пропускали смысловые звенья. Эти дети допускали значительное количество смысловых ошибок, что искажало текст или не смогли придумать конец рассказа.

5 детей (25%) по критерию лексико-грамматическое оформление текста получили 2,5 балла. Эти дети долго не могли подобрать нужное слово, поэтому в их рассказах присутствовали паузы и повторы.

4 дошкольника (20%) получили только 1 балл по данному критерию, в их рассказе присутствовало большое количество аграмматизмов, например, Ребенок 2. Сказала: «Мышка нашла фарик», «Потом она надувала фарик», «И улетела на фарике». Не имеют способности согласовывать прилагательные и существительные, числительные и существительные, ошибки в употреблении форм числа, рода глаголов, в изменении имен существительных по числам. Так же у этих детей присутствовали паузы и лексические повторы, для связи предложений дети использовали междометия.

По критерию самостоятельность при составлении рассказа показатели у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня также достаточно низкие. Только один ребенок (5%) смог выполнить задание самостоятельно. Девочка без помощи педагога смогла разложить сюжетные картинки, а также составила рассказ без наводящих вопросов и подсказок.

9 детей (45%) набрали по критерию самостоятельности 2,5 балла. Эти дети смогли самостоятельно правильно разложить картинки, в процессе составления рассказа им потребовалась незначительная помощь педагога

наводящими вопросами («Посмотри, что нашла мышка?», «Что она теперь делает с шариком?»).

8 детей (40%) по данному критерию получили 1 балл, им требовалась незначительная помощь педагога в ходе раскладывания сюжетных картинок. Так же дошкольникам требовалась помощь наводящими вопросами при составлении рассказа, иногда экспериментатор повторял вопрос несколько раз или вопросом помогал ответить ребенку. Например, педагог задавал вопрос ребенку «Что мышка делает с шариком», ребенок молчит, «Может быть мышка хочет его надуть?». Ребенок отвечает: «Да, мышка хочет надуть шарик».

2 детей (10%) не смогли справиться с данным заданием и поэтому получили 0 баллов.

Таким образом, составление рассказа по серии сюжетных картинок вызвало у детей дошкольного возраста с ОНР III уровня значительное количество трудностей. У детей с ОНР III уровня преобладал средний и низкий уровень умения составлять рассказ по серии сюжетных картинок (Рисунок 3).



Рисунок 3. Результаты умения составлять рассказ по серии сюжетных картинок у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Таким образом, результаты данной методики показали, что дети дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня с трудом могут составить логический, целостный текст по серии сюжетных картинок, они пропускают смысловые звенья, теряют причинно-следственные связи. Также их рассказ содержит большое количество лексико-грамматических ошибок, пауз, аграмматизмов и междометий. Данное задание старшим дошкольникам сложно выполнить самостоятельно, поэтому им требуется помощь педагога (наводящие вопросы, подсказки).

По результатам всех выбранных методик мы оценили уровень связной речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня (приложение В). Результаты констатирующего этапа исследования показали, что только у 2 детей (10%) выявлен высокий уровень развития связной речи. Эти дети хорошо справились со всеми заданиями, умеют составлять связный рассказ по сюжетным картинкам, пропускают минимум лексических и грамматических ошибок. Могут составить распространенное предложение, в речи отсутствуют аграмматизмы, повторы и паузы. Составленные тексты логичны, имеют смысловую нагрузку, соблюдается композиционная целостность. Дети легко вступают в диалог со сверстниками, умеют отвечать и задавать вопросы.

У 7 детей (40%) выявлен средний уровень развития связной речи. Эти дети так же хорошо справились со всеми заданиями, им потребовалась небольшая помощь педагога. Дошкольники используют в основном простые предложения, их словарный запас ограничен, присутствуют аграмматизмы, паузы и повторы. Дети вели развернутую речь, но с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития: использовали простые предложения, в речи преобладали существительные и глаголы, неточности в словообразовании и словоупотреблении. Наблюдалась замена и искажение звуков. Текст воспроизводили с помощью взрослого. Дети

самостоятельно не вступают в диалог со сверстниками, но активно взаимодействуют с ними.

10 детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня (50%) имеют низкий уровень развития связной речи. Эти дети не могут самостоятельно составить рассказ по серии сюжетных картинок, пересказать текст. Их речь нелогична, не имеет смысловой цельности, не соблюдены причинно-следственные связи, присутствует большое количество аграмматизмов, пауз и повторов, словарный запас ограничен. Они не умеют самостоятельно вступать в диалог со сверстниками, малоактивны, предпочитают играть в одиночестве.

Представим полученные результаты на рисунке 4.

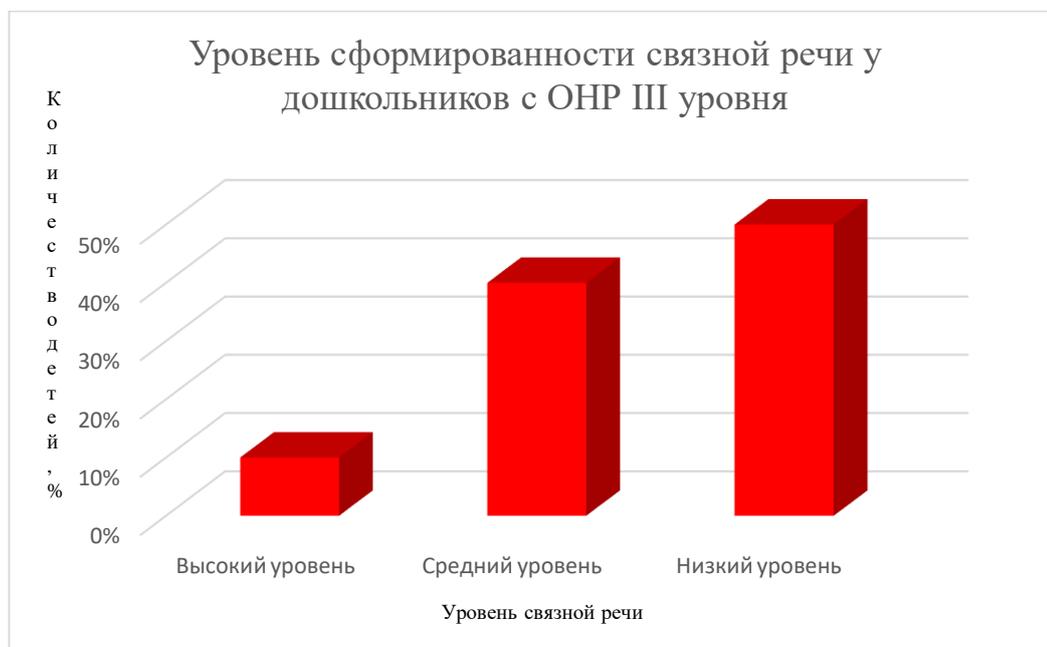


Рисунок 4. Уровень сформированности связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня на констатирующем этапе исследования

Таким образом, у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня преобладает низкий уровень сформированности связной речи (50%). Большинство дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня не умеют составлять сложные конструкции предложений, высказывания на уровне перечисления воспринимаемых

предметов. Не имеют способности согласовывать прилагательные и существительные, числительные и существительные, ошибки в употреблении форм числа, рода глаголов, в изменении имен существительных по числам, присутствуют аграмматизмы, повторы и паузы. Наблюдались искажения, замены и искажения звуков. На основании полученных результатов нами была разработана программа формирования связной речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в условиях детского сада.

2.2 Программа «Речевой ручеек» по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня в условиях детского сада

Для формирования связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в условиях детского сада нами была разработана программа «Речевой ручеек». Данная программа разработана с учётом особенностей развития и образовательных потребностей детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. По своему организационно-управленческому статусу данная коррекционная программа, реализующая принципы Стандарта, обладает модульной структурой. Содержание коррекционной программы в соответствии с требованиями Стандарта включает три основных раздела: целевой, содержательный и организационный.

Цель программы: Целью коррекционной программы является создание условий для реализации индивидуально-ориентированных мероприятий, обеспечивающих формирование связной речи дошкольников с ОНР III уровня в различных видах деятельности с учётом его возрастных и индивидуальных психофизических особенностей. Полное содержание программы представлено в приложении Г.

Задачи:

1. Выработать единые подходы при реализации образовательного процесса, обеспечивающие благоприятные условия для формирования связной речи дошкольников с ОНР III уровня.
2. Обеспечивать положительную динамику развития воспитанников.
3. Оптимизировать деятельность воспитателей по преодолению речевых нарушений у дошкольников.
4. Разрабатывать эффективные методы и приёмы образовательного процесса.
5. Развитие импрессивной и экспрессивной речи, обогащение словарного запаса.
6. Коррекция лексико-грамматического строя речи.
7. Развитие понимания обращённой речи.
8. Обучение классификации и обобщению, обучение установлению причинно-следственных связей.
9. Развитие представлений об окружающем мире, развитие пространственных отношений.

Коррекционная работа с детьми старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня осуществляется в соответствии с индивидуальными возможностями и с учётом следующих принципов:

- доступности по содержанию и грамматическим оформлением (значение слов и их сочетаний должны быть знакомы ребёнку);
- коммуникативной направленности и социальной доступности (в первую очередь разговорный материал, позволяющий организовать коммуникацию и взаимодействие с ребёнком).

К окончанию коррекционно-педагогического процесса по данной программе, у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня будет сформирована связная речь.

Все стороны языковой системы достигнут уровня, приближенного к нормальному.

Сформированные умения и навыки:

- владеть навыками пересказывания; использование в речи распространенные и сложные предложения;
- грамматически правильно оформлять самостоятельную речь в соответствии с нормами языка. Падежные, родовидовые окончания слов должны проговариваться четко, предлоги сложные и простые употребляются адекватно;
- использование в спонтанной речи слова различных лексико-грамматических категорий (существительное, глагол, наречие, прилагательных, местоимений и т.д.)

Каждое занятие состоит из двух частей. Первая часть занятия состоит из заданий, направленных на развитие слухового восприятия, артикуляционного аппарата, моторики, а вторую часть составляют задания, направленные на развитие всех компонентов речи и их коррекцию.

Программа «Речевой ручеек» предполагает взаимодействие в специалистов в процессе развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. Представим план индивидуального сопровождения детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня специалистами дошкольного образовательного учреждения.

Таблица 2. План индивидуального сопровождения детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня воспитателем дошкольного образовательного учреждения.

Специалисты	Заключение специалиста	Рекомендации	Формы и методы
Воспитатель	Испытывает затруднения в общении со сверстниками	Пополнять и расширять словарный запас в повседневной	«Что лишнее», «Что сначала, а что потом», «Времена года», «Сложи

	<p>группы, уровень физической подготовки - низкий</p> <p>Положительная динамика при формулировании вопросов и ответах на них, использует речь в повседневной жизни и на занятиях, положительная динамика в развитии умений общаться со сверстниками посредством игровой деятельности</p>	<p>жизни и на занятиях, использовать речь в игровой деятельности совместно с другими детьми</p> <p>Обогащать словарный запас в быту и занятиях. Расширять и пополнять словарный запас в игровой деятельности</p>	<p>целое», игры и упражнения на развитие мелкой моторики (см картотеку), специальные упражнения для развития координации речи с движением, упражнения на усиление и расслабление мышечных напряжений «Чем отличаются», «Найди отличия», «Что лишнее», игры и упражнения на развитие мышления: лабиринты, задачи, ребусы.</p>
--	--	--	--

Таблица 3. Программа логопеда по формированию связной речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Содержание и направление коррекционно-развивающей работы по развитию речи	Задачи коррекционно-развивающей работы по развитию речи	Ожидаемые результаты коррекционно-развивающей работы по развитию речи
<p>Лексическая сторона речи. Обобщающая функция слова. Контекстуально обусловленное значение слова.</p>	<p>Формирование обобщающей функции слова. Формирование словесных понятий общие стороны, свойства, состояния (<i>мечта, лень, честность, хитрый, разумный, беспокоиться,</i></p>	<p>Ребенок: понимает и объясняет значение заданного слова, исходя из содержания прочитанного текста; подбирает к заданному слова со сходным и противоположным</p>

	<i>сочувствовать</i>). Формирование операций сравнения слов по значению, выделения и обобщения в них общего содержания, переход к пониманию переносного значения слова.	значением.
Лексическая семантика. Лексико-семантические явления. Антонимия	Развитие импрессивной стороны речи. Коррекция лексической стороны речи на основе расширения активного словарного запаса. Развитие семантической структуры слова как основы для формирования абстрактного мышления. Формирование, уточнение и дифференциация различных типов лексических значений (синонимических, антонимических, многозначных и основных). Формирование норм лексически усвоенных значений слов. Формирование умственной операции сравнения, сопоставление предметов, явлений сенсорными признакам.	-понимает, принимает и соотносит существительные, глаголы, прилагательные с противоположным значением; -подбирает антонимы к заданному слову (<i>высокий-низкий, весело-грустно</i>) с опорой на наглядность и без неё; -находит и называет в контексте слова с противоположным значением (без наглядной опоры).
Грамматическая сторона речи	Дифференциация и употребление различных классов слов в правильной грамматической форме, использование соответствующих окончаний, суффиксов и т.п.(ориентировка ребенка на звуковую форму слова). Развитие слухового внимания в процессе восприятия речи.	-умеет слушать и воспринимать обращенную к нему речь; -умеет замечать изменение грамматической формы одного и того же слова; -умеет сопоставлять слова по звучанию и значению в связи с изменением грамматической формы.
Связная речь. Диалогическая речь.	Развитие импрессивной и экспрессивной речи. Формирование языковых средств и связной речи.	-умеет внимательно слушать и воспринимать обращенную речь в форме диалога;

	<p>Совершенствование навыка диалогической речи в процессе предметно-практической деятельности и на специальных занятиях. Формирование умения самостоятельной постановки вопроса.</p>	<p>-понимает обращенную речь: вопрос, просьбу; -умеет отвечать на вопросы разного содержания; -умеет продолжать, дополнять ответы других детей; -владеет навыком составления простых и сложных предложений по вопросам, демонстрацией действий, по сюжетной картинке.</p>
<p>Монологическая речь. Сравнение предметов с выделением в них одинаковых и различных признаков. Построение короткого рассказа по картине, серии картин, рассказы-описания, простых пересказов. Заучивание простых стихов, скороговорок.</p>	<p>Развитие импрессивной и экспрессивной речи. Формирование навыка монологического вещания в процессе составления высказываний с опорой на наглядность и без неё. Развитие умения связно и последовательно пересказывать тексты. Коррекция зрительного и слухового внимания, восприятия, памяти. Развитие мыслительных операций: сравнения, сопоставления. Развитие творческого воображения. Развитие интонации, чувства ритма. Формирование выразительности рассказывания.</p>	<p>-умеет сосредоточено, внимательно слушать текст; -понимает и осознает смысл воспринятого связного текста; -дает полный ответ на вопрос к тексту перед переводом; -владеет навыков составления грамматически правильных простых и сложных синтаксических конструкций; -умеет строить высказывания разных типов: описание, рассказ, рассуждение, пересказ с опорой на наглядность и без неё; -владеет навыком составления рассказа по сюжетной картине, по серии картин; -умеет составлять коллективный рассказ; -владеет навыком творческого рассказывания с наглядностью и без неё; -умеет различать стихотворение, сказку, рассказ, описание; -умеет понять и определить настроение текста; -умеет правильно пользоваться интонацией; -заучивает и рассказывает наизусть простые стихи, небольшие тексты.</p>

В ходе реализации данной программы учитывались следующие условия:

- взаимодействие логопеда с воспитателем дошкольной образовательной организации,
- организация сотрудничества педагогов с родителями дошкольников.
- систематическая и целенаправленная работа с учетом дефекта и возраста детей.

Непосредственно экспериментальному обучению предшествовала пропедевтическая работа-подготовка материалов, методического сопровождения и воспитателей к работе с детьми. Были разработаны тематические словарики к каждому виду изобразительной деятельности (рисование, лепка, аппликация) по частям речи.

Были подобраны художественные тексты, сказки, по смыслу которых дети рисовали, лепили, изготавливали аппликации (смотри приложения В), загадки, пословицы, поговорки.

Проиллюстрируем примерами. Пословица: без труда нет плода; больше дела – меньше слов; век живи – век учись; губами говори, а руками делай; дело мастера величает; хорошо делай – хорошо и будет; доброе начало-половина дела; за горами, за долами; косо и криво; никогда не надо пренебрегать товарищеской помощи; по работе познать мастера; слово к слову – сложится речь; семь потов сошло; кто что умеет, то и действует и т.д.

Были подобраны репродукции художественных картин художников книжных иллюстраций.

На пропедевтическом этапе были проведены семинары с воспитателями ДО, которые были задействованы в эксперименте по теме «развитие связной речи старших дошкольников средствами изобразительной деятельности». Воспитателям был прочитан цикл лекций по проблеме «Взаимосвязь задач по развитию связной речи и изобразительной деятельности». На практических занятиях воспитатели описывали

репродукции художественных картин, составляли тематические словарики, припоминали пословицы и поговорки, которые они знали, определяли программные задания, образцы различных типов связных высказываний и творческих рассказов, оценочных суждений. Воспитателям было предложено соответствующее методическое сопровождение, они получили практические материалы: конспекты занятий, схемы творческих проектов, репродукции художественных картин, алгоритмы построения интегрированных занятий, в которых реализовывалась взаимосвязь речевой и изобразительной деятельности.

Для экспериментальной работы на формирующем этапе были задействованы две комплексные темы: зимние мотивы: «Зимняя сказка» и «Что дарит нам весна?». В процессе реализации обозначенных тем были использованы разные виды и типы занятий (однаправленные-предметные, интегрированные, комбинированные, групповые, коллективные, индивидуально-групповые и индивидуальные), виды работы, методы и приемы обучения (наблюдения, экскурсии, экскурсии-обзоры, беседы, чтение и рассказывание сказок, рассказов, заучивание стихов, рисование, аппликация, лепка, изготовление панно, ковров, ручная работа, составление рассказов, составление проектов и т.д.).

Работа по каждой теме происходила по следующему алгоритму: чувственный опыт наглядное сопровождение система знаний непосредственная практическая деятельность словесное сопровождение связный творческий рассказ.

В соответствии с указанным алгоритмом планировалась и проводилась экспериментальная работа. Так, приобретение детьми чувственного опыта происходило в процессе наблюдений и экскурсий-осмотров «уголков природы» в группе, на участке дошкольного учреждения, на ближайших улицах.

Систему знаний по темам «Зима» и «Весна» дети получали на занятиях по художественной литературе, ознакомление с природой, окружающей средой, на музыкальных занятиях. Приобретенные знания закреплялись и уточнялись на занятиях по рассматриванию и беседам за репродукциями художественных картин, на занятиях ознакомления с природой и художественной литературы. Непосредственная практическая деятельность детей осуществлялась на занятиях по изобразительной деятельности (рисование, лепка, аппликация) с соответствующим словесным сопровождением (стихи, поговорки, образные выражения и т.др.). Завершающим этапом работы в определенном алгоритме были занятия по развитию речи – составление детьми рассказов за своими изделиями (рисунками, лепкой, аппликациями, открытками и т.др.). После такой подготовительной работы по определенным темам дети привлекались к коллективной групповой работе над проектами зимние мотивы: «Зимняя сказка» и «Что дарит нам весна?». Завершалась работа над проектами литературным конкурсом детских рассказов «Моя зимняя сказка», «Что подарила мне весна?».

Опишем последовательное содержание работы на каждом этапе.

На информационно-обогащительном этапе была проведена серия наблюдений за зимними (декабрь, январь, февраль) и весенними (март, апрель, май) явлениями.

Тематика наблюдений: «Зимняя сказка», «Зимние узоры», «Серебристые деревья», «Зимние краски», «Первый снег», «Зимние дороги», «Зимний день», «Зимнее небо», «Деревья зимой», «Дошкольное учреждение зимой». В процессе наблюдения дети имели возможность полюбоваться зимними пейзажами в ближайшей окружающей среде, почувствовать «дыхание зимы», «свойства снега». Кроме того, были проведены экскурсии в разные периоды зимы парка (или леса), к реке (или пруду), по зимнему селу.

Тематика наблюдений по теме «Что дарит нам весна?»: «Первое дыхание весны», «Какого цвета весенний снег?», «Первой капель», «Песни весны», «Весеннее небо», «Что происходит с деревьями?», «Первые весенние цветы», «Изумрудный ковер», «Какого цвета весна?», «Участок весной», «Весенняя одежда», «Весенняя обувь» и др. Предусматривались повторные экскурсии в лес (парк), реки, улицам села в разные периоды весны. В процессе таких наблюдений и экскурсий обогащали словарь детей образной лексикой, пословицами, поговорками, учили детей сопоставлять и сравнивать зимние и весенние явления, высказывать собственное мнение о каждую пору года.

Проиллюстрируем примерами наблюдений.

Тема: зимние краски

Цель: познакомить детей с цветовой красочной гаммой зимы: краски зимнего неба, снега, деревьев. Обогащить словарь детей словами: краски, вьюга, снежинка, льдинка, белый-белый, белоснежный, иней, серебристый, темно-серый, гололедица, мороз-красный нос, вьюга.

Пословица: зимой солнце светит да не греет.

Наблюдение проводилось в солнечный снежный день в утренние часы на участке дошкольного учреждения. Началось наблюдение с загадки:

«Снег на дорогах, лед на реках, пурга гуляет, когда это бывает?»

Уточнили значение слова «пурга».

Воспитатель: Какими словами можно заменить слово «пурга»? (ветер, вьюга, метелица, вьюга, метель).

– Посмотрите внимательно вокруг. Какой сегодня день? Какая погода сегодня? Дети, каждое время года имеет свои цвета, свои краски, свои краски.

– Какие же цвета, краски имеет сегодняшний день? Какими словами можно закрасить зимний день сегодня? (белый, снежный, белоснежный, веселый, серебристый, блестящий, морозный, солнечный, зимний).

Загадки: белый, но не сахар, ног не имеет, а идет (снег). Какую вы, дети, знаете загадку про снег? (Скатерть белая всю землю накрыла).

– Какими словами, красками можно нарисовать снег? (белый, белый-белый, серебристый, пушистый, мягкий, мохнатый, скрипучий, темно-серый, чистый, свежий, первый, грязный, последний, искрящийся, красочный, мокрый, сухой).

Загадка: без рук, без красок окна разрисовывает (мороз). Какими словами можно «нарисовать» мороз? (морозище, февраль, кусачий, трескучий, холодный, ледяной, сильный, легкий, морозный, снежный и бесснежный, приятный, неприятный). Дети называют слова-краски к таким зимним явлениям: снежинка, солнце, деревья; вспоминают знакомые загадки, пословицы.

Проиллюстрируем примером наблюдения по теме «Что подарила нам весна?»

Наблюдение по теме «Какого цвета весна?» проводились трижды в разные периоды весны: март (начало весны), апрель и май. Дети имели возможность сравнивать и сопоставлять различные краски и цветную окраску разных периодов весны. Приводим фрагменты наблюдения, проведенного с детьми в парке в апреле месяце.

Цель: ознакомить детей с весенними явлениями второго периода весны, цветовой гаммой природных явлений.

Словарь: весна, весна-красна, апрель, зеленый, светло-зеленый, нежно-зеленый, зеленоватый, голубой, свежий, весенний, цветущий, благоухающий, цветной, разноцветный, нежный, желто-зеленый, теплый, солнечный.

Пословица: весенний день год кормит; весна ленивого не любит; весна-наши отец и мать, а как не посеешь - не будешь собирать; поздняя весна не обманет.

Загадки: тает снежок, цветет лужок, день прибывает, когда это бывает? (весною). В лесах ручьи пустила, землю травами устелила. Первые цветы принесла, прелестная моя (весна).

Начинается наблюдение с припоминание детьми знакомой им загадки «Тает снежок, цветет лужок, день прибывает, когда это бывает?»

Воспитатель предлагает изменить текст загадки в соответствии со вторым периодом весны. Дети сочиняют новый текст загадки «зацвел лужок, зазеленел лесок, солнце припекает, когда это бывает?». По указанию воспитателя дети составляют словесный рисунок, «закрашивают» такие слова: весна (теплая, ранняя, поздняя, желтая, разноцветная, зеленая, золотистая, соловьиный, шумная, цветущая, благоухающая, солнечная, красочная, певучая, нежная, травянистое и др.), солнце (весеннее, яркое, лучистое, золотистое, жгучее, приятное, ласковое, теплое, привлекательное, красное, ласковое и т.д.); трава (весенняя, первая, зеленая, желто - зеленая, ароматная и др.). Воспитатель предлагает закрасить словами «первые весенние цветы, деревья, кусты, весеннюю одежду». Дети вспоминают знакомые пословицы и загадки.

После обретения детьми чувственного опыта в процессе непосредственного восприятия зимних (весенних) явлений в природе и на картинах происходило их закрепления на занятиях в процессе рассматривания и бесед по репродукциям художественных картин соответственно времени года (зима, весна) и их периодов.

На протяжении первого этапа на занятиях по художественной литературе дети заучивали стихи о зиме, зимних явлениях, весне и весенних явлениях; воспитатели читали им рассказы, рассказывали сказки в пределах выбранной тематики заучивали пословицы.

На первом занятии детей познакомили со сквозными героями-Кисточка и Болталка, которые в дальнейшем будут присутствовать на всех экспериментальных занятиях. Проиллюстрируем прикладом.

В ходе формирования понятия о слове. Развития навыка отбора существительных по лексико-грамматическим значениям предметности и вопросами кто? что? Проводились такие игры как Лото «Овощи и фрукты». Домино «Овощи».

Для развития навыков отбора глаголов по лексико-грамматическим значениям действия и по вопросам что делает? что делал? что сделал? что будет делать? Проводились игры Д/и «Кто чем занимается», «Что делает животного», «Кто как ест?», «Кто как говорит?».

Для развития умения подбирать прилагательные по лексико-грамматическим значениям, признаки предметов и вопросами. Формирования умения дифференцировать вопрос какой? какая? какое?, какие? Развития умения подбирать различные признаки к заданным предметам или явлениям использовались игры «Назови ласково», «Один-много», «Мой? Моя? Мое?».

Для развития слуховых процессов на материале обращенной речи в процессе восприятия речи использовались игры «Скажи наоборот». Всегда использовать наглядный материал.

Для развития наблюдений за языковыми явлениями и умений их обобщать. Развитие слухового внимания в процессе восприятия речи проводились игры Д/и «Назови ласково», «Один-много», «Мой? Моя? Мое?».

Для формирования диалогической позиции, умение слушать и понимать собеседника, привлекать его внимание к себе и своей деятельности, интересоваться собеседником и быть интересным ему. Развитие умения начать разговор, привлечь внимание собеседника, поддерживать разговор, в случае необходимости сменить тему, выявить понимание, спросить, ответить, посоветовать, пожелать, согласиться или не согласиться, завершить разговор.

Совершенствовать навыки давать полные ответы на вопрос педагога, четко и логично, последовательно формулировать собственные вопросы, высказывать собственные мысли, рассуждения, объяснение.

Развитие навыка диалогической речи:

- давать правильные, четкие, полные ответы на заданные вопросы;
- самостоятельно задавать вопросы собеседнику;
- придерживаться основной смысловой линии, заданной в диалоге.

В ходе данной работы педагог использовал такие игры как «Угадай, когда это бывает?». Игра «Времена года» (Лото). Игра «Времена года» (разрезные картинки).

Для формирования умений ученика составлять различные формы речевых высказываний:

- составление предложений по отдельным ситуативным рисункам;
- составление предложений по трем рисункам, связанных по содержанию;
- пересказ текста знакомой сказки или короткого рассказа;
- составление рассказа по рисунку или по серии сюжетных рисунков;
- составление рассказа из собственного опыта;
- составление рассказа-описания;
- завершение рассказа по представленному началу;
- придумывание рассказа на заданную тему.

А также проводились игры «Что сначала, что потом», Игра «Расскажем про Олю и зайчика», Игра «Сравни животных», Игра «Опиши куклу».

В ходе реализации психолого-педагогических условий применялись специальные технические средства обучения:

- мультимедийная установка (презентации, обучающие программы);
- аудиоманитофон;
- цифровой фотоаппарат.

В конце каждого занятия обсуждались вопросы, возникающие во время проведения непосредственно образовательной деятельности, проводилась рефлексия: что было уже известно, какая информация новая, как повысился уровень интереса в вопросах работы со сказкой, ею прочтением и обсуждением с ребёнком. В приложении Д представлены конспекты занятий с дошкольниками.

На заключительном занятии проводилась сюжетно-ролевая игра «Парикмахерская». Цель: закрепить навык строить связное высказывание, развитие мимики, выразительности речи, формирование умения выступать на сцене. Дети активно готовились к игре, продумывали свои роли, старались прочувствовать своего персонажа.

Все запланированные занятия прошли оживлённо, дети проявляли активность, старались ответить, участвовали в сюжетно-ролевых играх с интересом. Игра помогала детям в непринуждённой форме пользоваться речью. К заключительному занятию у детей с общим недоразвитием речи III уровня хорошо получалось разыгрывать диалоги между персонажами.

Особенно активно дети вели себя на итоговом занятии, так как была организована театрализованная игра «Снежная королева» для родителей. Дети с ОНР III уровня очень старались и смогли показать себя с лучшей стороны. Многие родители отметили, что ребёнок на сцене говорил чисто, без запинок, пауз и междометий.

Все запланированные мероприятия прошли оживлённо, родители проявляли активность, заинтересованность, выполняли указанные педагогами рекомендации дома с ребёнком. Приходили на открытые мероприятия.

Итак, нами была разработана и апробирована программа формирования связной речи у детей дошкольного возраста с ОНР III уровня в условиях детского сада разработанная на основе общеобразовательных программ обучения и воспитания детей старшего дошкольного возраста с ОНР III

уровня. Нами были определены направления и содержание коррекции лексического и грамматического строя речи, формирования связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня в условиях ДО.

Также с учётом индивидуальных потребностей родителей и детей нами был разработан план взаимодействия с семьёй всех специалистов (таблица 4)

Таблица 4. Формы работы логопеда с родителями по реализации образовательной области «Речевое развитие».

№	Организационная форма	Цель	Темы (примерные):
1	Педагогические беседы	Обмен мнениями о развитии ребёнка, обсуждение характера, степени и возможных причин проблем, с которыми сталкиваются родители и педагоги в процессе его воспитания и обучения	Особенности развития речи детей дошкольного возраста с ОНР III уровня как сформировать потребность в речевом общении, у детей.
2	Практикумы	Выработка у родителей педагогических умений по воспитанию детей с ОНР III уровня, эффективному расширению возникающих педагогических ситуаций, тренировка педагогического мышления	Учимся правильно произносить звуки с помощью фонетической ритмики. Развиваем слуховое восприятие.
3	Дни открытых дверей	Ознакомление родителей с содержанием, организационными формами и методами речевого развития детей, с ОНР III уровня	Развиваем речь детей. Игруем в речевые игры
4	Тематические консультации	Создание условий, способствующих преодолению трудностей во взаимодействии педагогов и родителей по вопросам речевого развития детей с ОНР III уровня, в условиях семьи	Развиваем словарный запас. Работа с табличками. Понимание обращённой речи.
5	Родительские собрания	Взаимное общение педагогов и родителей по актуальным проблемам речевого развития детей, расширение педагогического кругозора	Технологии развития речи у детей с ОНР III уровня исправляем речевые ошибки правильно

		родителей	
6	Мастер-классы	Овладение практическими навыками совместной партнёрской деятельности взрослого и ребёнка с ОНР III уровня	Общение с ребёнком в процессе дидактической игры учимся слушать и говорить
7	Проектная деятельность	Вовлечение родителей в совместную речевую деятельность	Давай придумаем сказку Давай составим рассказ

Определены ведущие направления преодоления с общим недоразвитием речи III уровня у детей старшего дошкольного возраста. Формирование связной речи включает в себя: формирование различных уровней лексических обобщений; развитие владения всеми частями речи; развитие лексической системности; усвоение ребёнком разветвлённой системы грамматических уточнений, выражающих числовые, родовые, временные, падежные отношения; развитие морфологической системы словообразования и формирование различных типов синтаксических конструкций: на уровне словосочетания и согласование, управление на уровне предложения. Работа проводилась при участии специалистов дошкольной организации, а также осуществлялось активное сотрудничество с семьями дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

2.3 Анализ и интерпретация результатов реализации проектного этапа исследования

После проведения формирующего этапа исследования нами было организовано контрольное исследование с целью выявления динамики в формировании связной речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. Для этого мы использовали те же методики, что и на констатирующем этапе исследования. Рассмотрим полученные результаты.

В начале контрольного этапа мы провели беседу с детьми по уже известной им сказке «Дюймовочка». Данные фиксировались в протоколе (приложение 3).

Результаты контрольного исследования позволили сделать вывод, что 10 детей (50%) старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня смогли понять вопрос по сказке с первого раза и давали полный развернутый ответ. Они быстро понимали, что спрашивает педагог, отвечали активно и быстро, ответы были содержательными.

Пятеро детей (25%) получили по данному критерию 2,5 балла, они тоже хорошо понимали, что спрашивает педагог, однако им требовалось время, чтобы обдумать вопрос и подобрать слова для ответа.

5 детей (25%) по данному критерию набрали 1 балл. Эти дети понимали смысл вопроса после не однократного повторения педагогов, так же этим детям требовалась помощь в формулировке ответа. Детей, которые набрали 0 баллов по данному заданию выявлено не было.

Следующий критерий, по которому оценивались ответы детей по прочитанной сказке это лексико-грамматическое оформление текста. По данному критерию максимальное количество баллов набрали 9 дошкольников (45%), что значительно выше, чем на констатирующем этапе, когда ни один ребенок не получил высокий бал.

У 8 детей (40%) по данному критерию было зафиксировано 2,5 балла. Дошкольники смогли ответить на вопрос, однако их ответ был оформлен с лексическими и грамматическими ошибками, дети не смогли правильно согласовать существительное и глагол, существительное и прилагательное.

По данному критерию 1 балл набрали 3 старших дошкольников с ОНР III уровня (15%). Эти дети не могли правильно сформулировать ответ на вопрос или их ответ был односложным, в их ответах также преимущественно наблюдались аграмматизмы, паузы и междометия. Детей, которые набрали 0 баллов по данному заданию выявлено не было.

Следующий критерий самостоятельность выполнения задания. Самостоятельно ответить на вопросы смогли 7 дошкольников (35%). Дети выслушивали вопрос и сразу отвечали на него, ответы были развернутыми и полными. 8 дошкольников (40%) получили по данному критерию 2,5 балла. Дошкольники смогли ответить на вопросы по прочитанной сказке, однако им потребовалась незначительная помощь педагога наводящими вопросами по тексту. 5 дошкольников (25%) нуждались в помощи педагога, так как забывали содержание сказки или не понимали вопроса. Эти дети получили по данному критерию 1 балл. Детей, которые набрали 0 баллов по данному критерию выявлено не было.

Таким образом, с ответами на вопросы по прочитанной сказке дети с ОНР III уровня справились намного лучше, чем на констатирующем этапе, многие смогли самостоятельно ответить на вопросы по сказке, не прибегая к помощи педагога. Понимание речи, умение отвечать на вопросы у детей с ОНР III уровня после апробации программы формирования связной речи у детей дошкольного возраста с ОНР III уровня в условиях детского сада находится на среднем уровне. То есть мы можем наблюдать динамику в формировании данного критерия формирования связной речи вырос с низкого (Рисунок 5).

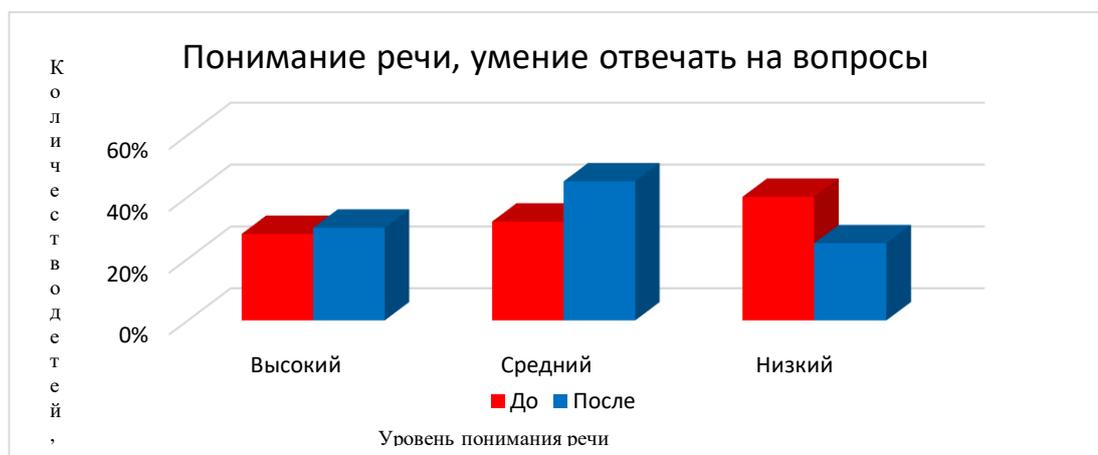


Рисунок 5. Результат исследования понимания речи и умения отвечать на вопросы у дошкольников с ОНР III уровня на контрольном этапе эксперимента

Следующая методика исследования формирования связной речи детей дошкольного возраста с ОНР III уровня направлена на изучение умения пересказа по прослушанной сказке. В ходе наблюдения за детьми с ОНР III уровня мы отметили, что с данным заданием дети справились лучше, чем на констатирующем этапе, возможно это вследствие того, что на формирующем этапе с детьми работали логопед, воспитатель и родители систематически и целенаправленно.

Анализ результатов по данной методике показал, что смысловая целостность текста была соблюдена у 9 детей 46%. Эти дети смогли составить пересказ отражающий главную мысль текста, они учли причинно-следственные связи, а также соблюдали композиционную целостность текста (начало, середину и конец).

У 11 детей (55%) данный критерий был оценен на 2,5 балла. Эти дети смогли составить логический, целостный текст по прослушанной сказке, однако в их речи присутствовали повторы. Детей, которые набрали 1 и 0 баллов по данному заданию выявлено не было.

Следующий критерий, по которому оценивался пересказ детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня это лексико-грамматическое оформление текста. По данному критерию максимальное количество баллов набрали 5 дошкольников 25%. Эти дети не допускали лексико-грамматических ошибок при пересказе сказки, они использовали распространенные предложения, в речи данных детей не наблюдалось аграмматизмов и пауз.

У 10 детей (50%) по данному критерию было зафиксировано 2,5 балла. Дошкольники составили пересказ преимущественно из простых предложений, в их речи присутствовали аграмматизмы, паузы, а также преобладали междометия.

По данному критерию 1 балл набрали 5 дошкольников (25%). Эти дети не смогли закончить пересказ текста, в их речи также преимущественно

наблюдались аграмматизмы, паузы и междометия. А так же у дошкольников был зафиксирован низкий словарный запас, они долго не могли подобрать нужное слово, ждали помощи от педагога. Не имеют способности согласовывать прилагательные и существительные, числительные и существительные, ошибки в употреблении форм числа, рода глаголов, в изменении имен существительных по числам.

Детей, которые набрали 0 баллов по данному заданию выявлено не было.

Следующий критерий самостоятельность выполнения задания. Самостоятельно с этим заданием смогли справиться 7 детей (35%). Эти дети внимательно прослушали сказку, которую прочитал педагог, а затем составили краткий пересказ.

13 дошкольников (65%) получили по данному критерию 2,5 балла. Дошкольники смогли составить пересказ близкий к тексту им потребовалась незначительная помощь педагога наводящими вопросами по тексту. Детей, которые набрали 1 и 0 баллов по данному заданию выявлено не было.

Таким образом, с пересказом по сказке старшие дошкольники с ОНР III уровня справились очень хорошо. После апробации программы формирования связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня был диагностирован средний уровень умения пересказывать текст, тогда как на констатирующем этапе преобладал низкий уровень (Рисунок 6).

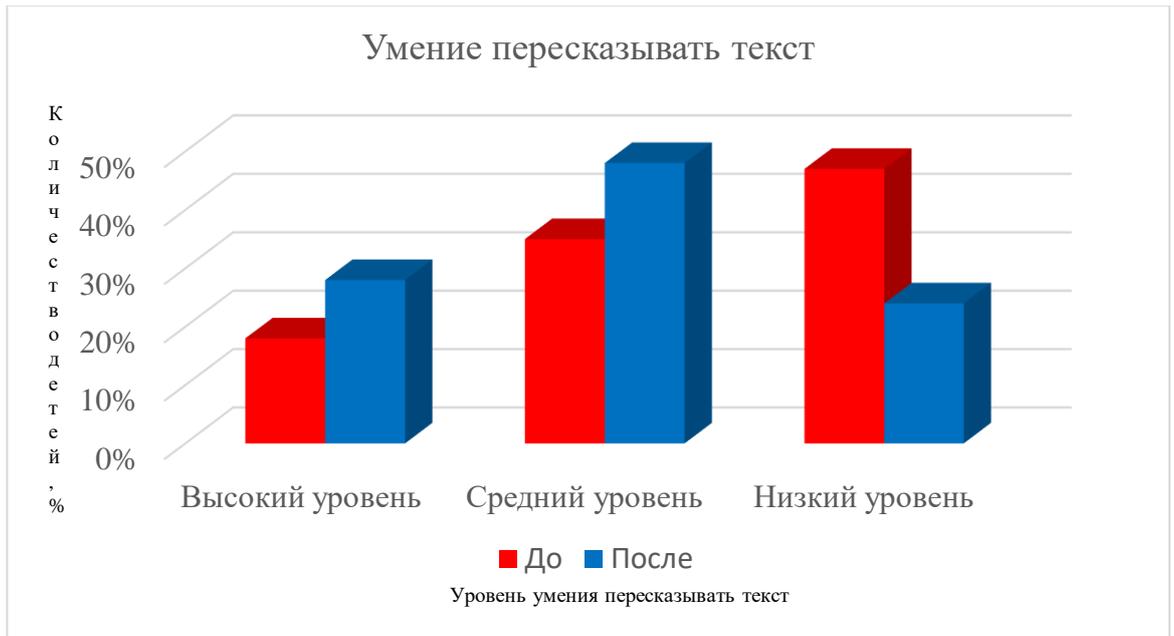


Рисунок 6. Результаты исследования умения пересказывать прочитанный текст у дошкольников с ОНР III уровня на контрольном этапе эксперимента

Таким образом, результаты данной методики показали, что дети старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня после апробации программы формирования связной речи научились хорошо пересказывать текст, в их речи редко появлялись лексические и грамматические ошибки, аграмматизмы, повторы и паузы. В ходе данной методики было отмечено, что у детей с ОНР III уровня после проведенной экспериментальной работы пополнился словарный запас, они легко могут подобрать нужное слово. Большинство старших дошкольников с ОНР III уровня могут пересказать текст самостоятельно, без помощи педагога и наводящих вопросов.

В заключении констатирующего этапа исследования мы выявили уровень умения составления рассказа по серии сюжетных картинок у детей с ОНР III уровня. Диагностика умения составления рассказа по серии сюжетных картинок показала, что дошкольники с ОНР III уровня научились логически грамотно строить рассказ по серии сюжетных картинок, их рассказы были грамматически правильно оформлены, дети без труда

подбирали слова, чтобы выразить свою мысль. С заданием разложить картинки в правильном порядке справились все дети. Результаты исследования заносились в протокол (приложение 3).

Так смысловая целостность текста на контрольном этапе была достигнута 9 детьми (45%). Дети легко разложили картинки и смогли построить грамотный и логически целостный рассказ, который соответствовал изображению на картинке.

10 дошкольников (50%) по данному критерию набрали 2,5 балла. Они правильно без подсказок разложили картинки, однако смогли составить связный рассказ только с помощью наводящих вопросов педагога.

Только 1 ребенок (5%) набрал 1 балл по данному критерию, он смог разложить картинки правильно, однако при составлении рассказа пропускал смысловые звенья, ему постоянно требовалась помощь педагога.

Следующий критерий, лексико-грамматическое оформление. Дети по данному критерию смогли набрать больше баллов, чем на констатирующем этапе исследования. 7 детей (35%) получили самый высокий балл по данному критерию, так как смогли составить рассказ без лексических и грамматических ошибок, в их рассказе не наблюдалось лексических повторов и пауз.

10 детей (50%) по критерию лексико-грамматическое оформление текста получили 2,5 балла. Эти дети долго не могли подобрать нужное слово, поэтому в их рассказах присутствовали паузы и повторы, однако их рассказы были составлены грамматически верно, дети легко подбирали слова для рассказа, грамотно согласовывали существительные и прилагательные, числительные и глаголы.

3 дошкольников (15%) получили только 1 балл по данному критерию, в их рассказе присутствовало большое количество аграмматизмов, пауз и междометий. Дети не научились согласовывать прилагательные и существительные, числительные и существительные, ошибки в употреблении

форм числа, рода глаголов, в изменении имен существительных по числам. Детей, которые набрали 0 баллов по данному заданию выявлено не было.

По критерию самостоятельность при составлении рассказа показатели у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня по сравнению с констатирующим этапом исследования высокие. 10 детей (50%) старшего дошкольного возраста получили 5 баллов по данному критерию, так как составили рассказ без помощи педагога. Пятеро дошкольников (25%) получили 2,5 баллов, им потребовалась лишь небольшая помощь педагога, 5 детей (25%) нуждались в наводящих вопросах для составления рассказа. Детей, которые набрали 0 баллов по данному заданию выявлено не было.

Таким образом, с методикой составление рассказа по серии сюжетных картинок дети дошкольного возраста с ОНР III уровня справились значительно лучше, чем на констатирующем этапе (Рисунок 7).



Рисунок 7. Результаты умения составлять рассказ по серии сюжетных картинок у детей дошкольного возраста на контрольном этапе

Таким образом, результаты данной методики показали, что дети дошкольного возраста с ОНР III уровня умеют составлять логический, целостный текст по серии сюжетных картинок, в их рассказе смысловые звенья не нарушены, соблюдаются причинно-следственные связи. Также их рассказ не содержит лексико-грамматических ошибок, пауз и аграмматизмов.

Анализируя результаты всех 3 методик, мы пришли к выводу, что дети дошкольного возраста с ОНР III уровня улучшили показатели по всем критериям во всех методиках (Приложение 3). Высокий уровень развития связной речи выявлен у 7 (35) % детей старшего дошкольного возраста, у 10 (50) % детей средний уровень, низкий уровень у 3 (15%). Сравним полученные результаты на констатирующем и контрольном этапе работы (Рисунок 8).

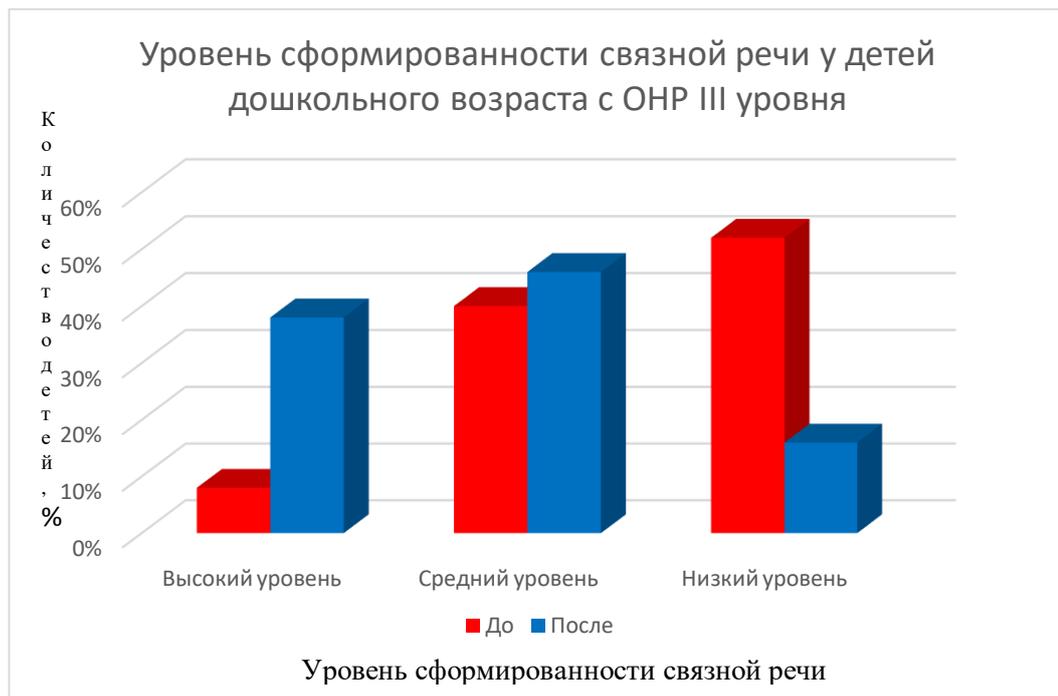


Рисунок 8. Уровень сформированности связной речи у детей дошкольного возраста с ОНР III уровня

Как видно из рисунка 8 после реализации программы формирования связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня высокий уровень формирования связной речи повысился на 30%, низкий уровень снизился на 35%, так как многие дети перешли на средний уровень, на среднем уровне после проведения формирующего этапа эксперимента осталось 45%. Следовательно, мы можем наблюдать динамику формирования связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Таким образом, полученные результаты на контрольном этапе свидетельствуют о том, что разработанная и апробированная нами программа формирования связной речи у детей дошкольного возраста с ОНР III уровня в условиях детского сада является эффективной.

Выводы по главе 2

В практической части нашего исследования мы изучили особенности формирования связной речи у детей дошкольного возраста с ОНР. Для этого нами были отобраны 20 детей с ОНР III уровня без других патологий. Далее мы определили критерии, показатели и уровни формирования связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

На основании этого мы выбрали и провели 3 диагностические методики: рассказ по серии сюжетных картинок, пересказ сказки, понимание речи. В ходе данных методик были сделаны следующие выводы: у детей дошкольного возраста с ОНР преобладает низкий уровень формирования связной речи. Большинство дошкольников не умеют составлять сложные конструкции предложений, высказывания с ОНР на уровне перечисления воспринимаемых предметов.

Данная программа была направлена на создание условий для формирования связной речи у детей дошкольного возраста с ОНР III уровня в различных видах деятельности с учётом его возрастных и индивидуальных психофизических особенностей. Нами было обеспечено взаимодействие логопеда с воспитателем дошкольной организации по преодолению и профилактике речевых нарушений воспитанников с ОНР III уровня, а также организовано сотрудничество с родителями по вопросам формирования ребенка и формирования связной речи; разрабатывались эффективные методы и приемы формирования связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня в условиях детского сада. В ходе занятий дети вели

себя активно, отвечали на вопросы педагога, с интересом участвовали в играх.

После апробации программы формирования связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня в условиях детского сада был проведен контрольный эксперимент по тем же методикам, в ходе которого была выявлена динамика формирования связной речи у детей с ОНР III уровня. После проведения формирующего этапа исследования у детей с ОНР III уровня была выявлена динамика формирования связной речи. На контрольном этапе у дошкольников с ОНР III уровня преобладал средний уровень формирования речи, тогда как на констатирующем низкий. Это позволило нам сделать вывод об эффективности предложенной нами программы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведения исследования нами были сделаны следующие выводы:

1. В психолого-педагогической литературе связной речью называют тип речи, состоящий из обмена высказываниями-репликами. Это первичная форма человеческого общения, показатель развития личности. Выделяют несколько этапов развития связной речи, первый начинается в раннем детстве, когда ребенок только учится произносить звуки. В течении дошкольного возраста связная речь активно развивается, ребенок учится строить связные высказывания, интонационно оформляет текст, словарный запас пополняется. К концу дошкольного возраста, если у ребенка нет отклонений в речевом развитии, он может овладеть высоким уровнем связной речи.

2. На данном этапе общее недоразвитие речи одно из наиболее часто диагностируемых речевых патологий у детей. Общее недоразвитие речи – это разные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы нормального слуха и интеллекта. Выделяют 4 уровня общего недоразвития речи от полного отсутствия речи до незначительных дефектов. Наличие у ребенка общего недоразвития речи III уровня указывает на системное нарушение всех компонентов речевой деятельности. Важно вовремя выявить и установить уровень общего недоразвития речи и преодолеть его еще до начала школьного обучения. В данной работе должны принимать участие все участники образовательного процесса, в первую очередь логопед.

3. Задача развития связной речи занимает центральное место в общей системе работы дошкольной организации. Формирование и развитие связной речи одновременно является и целью, и средством практического овладения языком. Анализ программ формирования связной речи у дошкольников с

общим недоразвитием речи III уровня показал, что работа должна проводиться комплексно.

4. В ходе проектной части исследования мы провели апробировали психолого-педагогические условия по формированию связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня. Для этого нами были отобраны 20 детей с ОНР III уровня без других патологий. Далее мы определили критерии, показатели и уровни развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. Для формирования связной речи у детей дошкольного возраста с ОНР III уровня в условиях детского сада нами была разработана программа «Речевой ручеек» в соответствии с нормативно-правовыми документами.

Анализ предпроектного исследования показал, что только у 2 детей с ОНР III уровня (10%) выявлен высокий уровень развития связной речи, у 8 детей с ОНР III уровня (40%) выявлен средний уровень развития связной речи, 10 детей с ОНР III уровня (50%) имеют низкий уровень связной речи. Большинство дошкольников не умеют составлять сложные конструкции предложений, высказывания с ОНР III уровня на уровне перечисления воспринимаемых предметов. Наблюдались искажения, замены и искажения звуков.

5. Далее мы апробировали программу развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. В ходе реализации данных условий активно взаимодействовали воспитатели дошкольной образовательной организации, а также осуществлялось сотрудничество педагогов с родителями дошкольников. Программа включала в себя развитие всех компонентов речи дошкольников с использованием игр, бесед, развлекательных мероприятий. Сначала с детьми проводились беседы, просмотры иллюстраций и мультфильмов, затем проведение дидактических игр с детьми, проигрывание сюжетно-ролевых игр. В ходе занятий дошкольники с ОНР III уровня знакомились с различными профессиями,

пополняли словарный запас, развивали лексико-грамматический строй, интонационную выразительность стихами и сказками. В ходе занятий дети вели себя активно, отвечали на вопросы педагога, с интересом участвовали в сюжетно-ролевых играх.

6. Анализ и интерпретация результатов реализации проектного этапа показал, что у детей с ОНР III уровня была выявлена динамика формирования связной речи. У дошкольников с ОНР III уровня высокий уровень развития связной речи выявлен у 7 (35) % детей старшего дошкольного возраста, у 10 (50) % детей средний уровень, низкий уровень у 3 (15%). После апробации предложенных нами условий высокий уровень повысился на 30%, низкий уровень снизился на 35%, так как многие дети перешли на средний уровень, на среднем уровне после проведения формирующего этапа эксперимента осталось 45%. На данном этапе у дошкольников с ОНР III уровня преобладал средний уровень развития речи, тогда как на констатирующем низкий.

Таким образом, полученные результаты позволяют нам сделать вывод, что разработанная нами программа эффективно повлияла на процесс формирования связной речи дошкольников с ОНР III уровня. Данная программа может быть использована в практической деятельности воспитателями и логопедами.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абраменко Е.В., Васильева В.С. Коррекция нарушений речи у старших дошкольников с ОНР. Челябинск: Цицеро, 2015. 139 с.
2. Арушанова А.Г., Ахманова О.С. К проблеме определения уровня речевого развития дошкольника. М.: Институт национальных проблем образования МОРФ, 2010. 311с.
3. Арушанова А. Г. Речь и речевое общение детей: Книга для воспитателей детского сада. М.: Мозаика-Синтез, 1999. 272 с.
4. Асанова Л.Р. Психолого-педагогические проблемы развития речи детей дошкольного возраста. Славянск-на-Кубани: Сфера, 2012. 219-221 с.
5. Безрукова О. А. Детский сад: теория и практика //Дошкольное образование. 2019. № 3. С.18-23
6. Бельтюков В.И. Пути исследования механизма развития речи // Дефектология. 2018. №3. С. 24-32.
7. Болотова И. О. Современные педагогические методы и технологии по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста // Молодой ученый. 2016. №7.6. С. 35-38.
8. Волкова Л.С., Лалаева Р.И., Мастюкова А.М. Логопедия : учеб. Пособие для студентов пед. Институтов. М.: Просвещение, 1989. 528 с.
9. Волкова Л.С., Шаховская С.Н. Логопедия. М.: Владос, 2012. 364 с.
- 10.Виноградова Н.Ф. Умственное воспитание детей в процессе ознакомления с природой. М.: Просвещение, 2009. 111с.
- 11.Выготский Л.С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка // Вопросы психологии. 2012. № 6. С. 23-25.
- 12.Гербова В.В. Понимание, называние и использование глаголов // Дошкольное воспитание. 2015. № 10. С. 7-18.
- 13.Гвоздев А. Н. Вопросы изучения детской речи // Педагогическое образование и наука. 2016. № 2. С. 27-29.

14. Гогоберидзе А.Г., Солнцева О.В. Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения. СПб.: Питер, 2015. 464 с.
15. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного образовательного учреждения: Сб. методических рекомендаций / Л.С. Соломаха, Н.В. Серебрякова. СПб.: Детство-пресс, 2001. 240 с.
16. Дидактическая игра как средство развития речи детей старшего дошкольного возраста. [Электронный ресурс]: сайт. – URL: http://ds23.centerstart.ru/sites/ds23.centerstart.ru/files/gadisova_opyt.docx (дата обращения 20.10.2020)
17. Жукова Е.М., Мастюкова Е.М., Филичева Т.Б. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников. Екатеринбург: АРД ЛТДЮ, 1998. 90 с.
18. Захарова А. В. Опыт лингвистического анализа словаря детской речи: автореф. Дис. Канд. Филол. Наук. Новосибирск: Новосиб. Гос. Университет, 1975. 23 с.
19. Заплатная С. М. Особенности формирования лексической объединения слов у детей с ОНР. М., 1996. С. 97-99.
20. Заплатная С. М. Особенности логопедической работы по формированию слоговой структуры слов у детей с общим недоразвитием речи. Актуальные проблемы современной логопедии. М.: РВЦ КПДЮ, 2007. С. 38-45
21. Исаева К.Д. Активизация речевой деятельности дошкольников в период подготовки к школе: учеб. Для бакалавров. Славянск-на-Кубани, 2012. 205-209 с.
22. Калмыкова Л. А. Психолингвистические основы формирования речевых навыков и умений у детей дошкольного возраста: актуальные проблемы металингвистики: сб. наук. Ст. Черкассы: Черкасский национальный университет им. Б. Хмельницкого, 2005. С. 213-215

- 23.Капышева Н. А. Коррекционная работа по формированию словарного запаса детей младшего дошкольного возраста // Практический психолог и логопед. 2018. № 1. С. 41-46.
- 24.Кисловская И.А. Авторская программа по преодолению речевых нарушений у детей через музыкально-логоритмические занятия. М.: Велес, 2018. 90 с.
- 25.Козлова С.Н., Куликова С.Н. Дошкольная педагогика. М.: Академия, 2011. 432с.
- 26.Козырева О. А. Формирование грамматического строя языка и развитие связной речи у детей 5-7 лет // Логопедия. 2018. № 2. С. 55-64.
- 27.Коновалова О. В. Классификация дидактических игр как теоретическая основа их выбора и практического применения.-Челябинск: Два комсомольца, 2014. 90 С.
- 28.Корягина Е., Парфененкова И. О связи моторного, психического и речевого развития ребенка с общим недоразвитием речи // Дошкольное воспитание. 2017. № 7. С. 24
- 29.Костромина Т.Б. Развитие речи дошкольников-самый ответственный период в развитии речи у детей // Филологическое образование в период детства. 2015. №22. С. 47-49.
- 30.Лалаева Р. И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников. СПб.: СОЮЗ, 1999. 160 с.
- 31.Левина Р.Е. Нарушения речи и письма у детей. К.: ВОЗМОЖНОСТЬ, 2009. 80 с.
- 32.Лопатина Л.С., Серебрякова Н.В. Развитие лексико-грамматической стороны речи у дошкольников со стёртой формой дизартрии: хрестоматия по логопедии. М.: ВЛАДОС, 1997. С. 290 –293.
- 33.Мальшко А. А. Обучение старших дошкольников с нарушениями речи употреблению синонимов // Дефектология. 2020. № 2. С. 73-75.

- 34.Марченко И. С., Швалюк Т. М. Особенности сложных синтаксических конструкций у старших дошкольников с общим недоразвитием речи. М.:НПУ М. П. Драгоманова, 2018. С. 127-132.
- 35.Матросова Т. А. Нарушение лексического строя речи и пути их коррекции у дошкольников пяти-шести лет с общим недоразвитием речи // Школьный логопед. 2013. № 3. С. 3-13.
- 36.Мастюкова Е. М. Интегрированное занятие по речевому и музыкальному развитию детей // Логопед в детском саду. 2013. № 2. С. 67–69.
- 37.Методическая разработка: Сущность дидактических игр. [Электронный ресурс]: сайт. – URL: <http://nsportal.ru/detskiy-sad/upravlenie-dou/2012/06/15/sushchnost-didakticheskikh-igr> (дата обращения 29.10.2020)
- 38.Методика выявления речевых нарушений у детей и диагностика их готовности к школьному обучению / Е. Ф. Собонович, Л. Е. Андрусин, Л. И. Бартенева. К.: Актуальное образование, 1998. 127 с
- 39.Раевская Ж. Г. Формирование интонационной стороны речи у дошкольников с общим недоразвитием речи // Логопед в детском саду. 2018. № 4. С. 54-57.
- 40.Развитие речи старших дошкольников посредством дидактических игр экологического характера. [Электронный ресурс]: сайт. – URL: <http://works.doklad.ru/view/BnBXpbFVYvs/all.html> (дата обращения 24.10.2020)
- 41.Развитие речи детей дошкольного возраста: Пособие для воспитателя дет. Сада: Под ред. Ф.А. Сохина. М.: Просвещение, 1979. 223 с.
- 42.Серебрякова Н. В. Ориентировка на семантическую структуру слова у детей дошкольного возраста со стёртой формой дизартрии, осложнённой элементами общего недоразвития речи // Совершенствование методов диагностики и преодоления нарушений речи. Межвузовский сборник научных трудов/ Н.В. Серебрякова. Л., 1989. С. 98-105.

43. Собо́тович Е.Ф. Методика выявления речевых нарушений у детей и диагностика их готовности к школьному обучению. К Актуальное образование, 1998. 127 с.
44. Тихеева Е.И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста). М.: Просвещение, 1981. 144 с.
45. Трофименко Л.И. Формирование ориентировки на слово как единицу речи у дошкольников с ОНР // Дефектология. 2018. №4. С. 35-38.
46. Трофименко Л. И. Коррекционное обучение по развитию речи детей старшего дошкольного возраста с ОНР программно-методический комплекс. К.: Актуальное образование, 2013. 108 с.
47. Ушакова О.С, Струнина Е.М. Методика развития речи детей дошкольного возраста: учеб.-метод. пособие для воспитателей дошкол. Образоват. Учреждений. М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2004. 288 с.
48. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 г. № 1155). М.: Центр педагогического образования, 2014. 32 с.
49. Филичева Т.Б., Чиркина Г.В., Туманова Т.В. Программы дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушениями речи. Коррекция 8барушенной речи. М.: Просвещение, 2009. 271 с.
50. Филичева Т.Б., Чиркина Г.В. Коррекция ОНР. М.: ТЦ Сфера, 2014. 192с.
51. Цейтлин С.Н. Язык и ребенок: Лингвистика детской речи: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений. М.: Гуманитарный изд. Центр ВЛАДОС, 2000. 240с.
52. Шанер-Воллес К., Хватцев М.Е. Языковое развитие ребенка: коммуникация между детьми и между детьми и взрослыми // Психолог в детском саду. 2015. № 2. С. 28-45.

53. Швайко Г.С. Игры и игровые упражнения по развитию речи. М.: Айрис-пресс, 2008. 176 с.
54. Шевцова Е.Е., Воробьева Е.В. Развитие речи ребенка от одного года до семи лет. М.: Сфера, 2007. 96 с.
55. Эльконин Д. Б. Психическое развитие в детских возрастах. М.: Издательство «Институт практической психологии», 1997. 416 с.
56. Яшина В. И. Развитие словаря детей дошкольного возраста в сюжетно-ролевой игре. М.: МПГИ им. В.И. Ленина, 1980. С. 29-39
57. [Яшина В.И.](#) Речевая среда и дети // Дошкольное воспитание. 2003. №8. С. 111-113.
58. Яшина В. И. Теория и методика развития речи детей: учебник для студ. Учреждений высш. Проф. Образования. М.: Издательский центр «Академия», 2013. 448 с.
59. Irwin David L., Lass Norman J. et al. (eds.) Clinical Research Methods in Speech-Language Pathology and Audiology. Plural Publishing, 2019. 361 p.
60. Manasco M. Hunter (ed.) Introduction to Neurogenic Communication Disorders. Jones & Bartlett Learning, 2020. 1120 p.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Методики диагностики связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

Методика 1. Изучение понимания речи (В.П. Глухов).

Цель: изучение умения отвечать на вопросы по известной сказке.

Для данного задания можно использовать знакомые ребенку сказки и короткие рассказы. Перед проведением данной методики необходимо провести с детьми предварительную работу, прочитав несколько раз сказку, обсудить с детьми персонажей сказки и сюжетные линии, подготовить к ответам на возможные вопросы. Исследование по данной методике проводится индивидуально с каждым ребенком.

Инструкция: педагог задает вопрос и ждет ответа ребенка, если ребенок молчит, то повторяет вопрос. Для нашего эксперимента была выбрана сказка «Дюймовочка». Ребенку было задано 6 вопросов открытого типа:

1. Помнишь мы читали сказку «Дюймовочка»? О чем она?
2. Какой была Дюймовочка? Доброй или злой? Опиши ее внешний вид?
3. Почему жаба решила украсть Дюймовочку?
4. Кто помог Дюймовочке спастись от жаб?
5. Почему жук выгнал Дюймовочку?
6. Как Дюймовочка познакомилась с ласточкой?
7. Чем закончилась сказка? Она тебе понравилась?

В протоколе фиксируются умения ребенка понимать вопрос и давать на него развернутый ответ.

Оценка данного задания проводится по следующим критериям:

2.. Смысловая ценность, активность

5 баллов – ребенок с первого раза понимает вопрос, быстро отвечает на него, проявляет активность и заинтересованность.

2,5 балла – ребенок с первого раза понимает вопрос, но не спешит с ответом, проявляет инертность и апатию,

1 балл – ребенок с первого раза не понимает вопрос, нуждается с повторении вопроса несколько раз, отвечает не сразу, проявляет инертность и не заинтересованность.

0 баллов – ребенок не понимает вопрос даже после неоднократных повторений педагога.

2.. Лексико-грамматическое оформление текста и интонационное оформление текста, и интонационное оформление текста

5 баллов – ответ оформлен грамматически правильно с адекватным использованием лексических средств и правильным интонационным оформлением

2,5 балла – в ответе отсутствуют аграмматизмы, однако присутствуют недочеты в грамматическом оформлении текста, наблюдаются пропуски слов или неточности в словоупотреблении.

1 балл – в ответе на вопрос много аграмматизмов, значительное количество замен и повторов слов, наблюдается неадекватное использование лексических средств.

0 баллов – задание выполнено со значительным количеством аграмматизмов, ошибок в словоупотреблении, текст грамматически оформлен не верно.

2.. Самостоятельность выполнения задания

5 баллов – ребенок самостоятельно ответил на вопрос, ответ полный и развернутый.

2,5 балла – в ходе ответа на вопрос ребенку требовалась незначительная помощь педагога.

1 балл – смог справиться с ответом на вопрос по сказке только с помощью наводящих вопросов педагога.

0 баллов – не смог справиться с вопросами самостоятельно даже с учетом помощи педагога.

Методика 2. Пересказ прослушанного текста (Т.Б. Филичева).

Цель: выявить уровень умения слушать текст, понимать основную мысль текста, запоминать последовательность изложения текста, составлять краткий пересказ услышанного, правильно оформив его фонетически.

Инструкция: педагог предлагает ребенку прослушать сказку, запомнить ее и выполнить краткий пересказ.

Подоила женщина корову и поспешила в дом, в ведро с молоком посреди двора оставила. Прилетела сойка и давай молоко пить. Выглянула женщина из дома, увидела сойку, подкралась неслышно и поймала ее за хвоста. Сойка вырвалась, а хвост так и остался в руках у женщины. - Хозяйка, хозяйка, отдай мне хвост! – умоляет сойка. А женщина не отдает. – Верни, говорит то молоко, что выпила, тогда и хвост отдам. Пошла сойка к корове молока просить, а корова не дает. – Принеси, говорит, мне травы, тогда и молоко будет. Полетела сойка на луга травы просить, а луга не дают: - Дай, говорят, нам воды, тогда и трава нарастет. Полетела сойка к водовозу воды просить, а водовоз не дает: - Принеси, говорит, мне яичко, тогда и воду получишь. Полетела сойка до курочки яичко просить. Пожалела курочка сойку и дала ей яичко. Взяла сойка яичко и отдала водовозу, а водовоз ей воды дал. Принесла сойка воду лугу, а луг дал сойке травы. Отдала сойка корове траву, а корова сойке – молоко. Вернула сойка молоко хозяйке, а хозяйка ей хвост. Прицепила сойка себе хвост и полетела в лес к своим родителям.

В протоколе фиксируются умения выделять структурные части сказки (начало, середину, конец), использование разнообразных синтаксических конструкций, умение составлять связный пересказ текста.

Оценка данного задания проводится по следующим критериям:

1.Смысловая ценность, активность

5 баллов – рассказ полностью передает основную мысль текста, ребенок правильно передает все смысловые звенья в правильной последовательности,

2,5 балла – в тексте присутствуют незначительные искажения основной мысли, наблюдается неправильная передача причинно-следственных связей или пропуск смысловых звеньев,

1 балл – пропуск смысловых звеньев, которые существенно искажают основную мысль текста, рассказ может быть не завершен.

0 баллов – задание не выполнено.

2.. Лексико-грамматическое оформление текста и интонационное оформление текста

5 баллов – рассказ оформлен грамматически правильно с адекватным использованием лексических средств и правильной интонацией.

2,5 балла – в рассказе отсутствуют аграмматизмы, однако присутствуют недочеты в грамматическом оформлении текста, наблюдаются пропуски слов или неточности в словоупотреблении.

1 балл – в тексте много аграмматизмов, значительное количество замен и повторов слов, наблюдается неадекватное использование лексических средств.

0 баллов – задание выполнено со значительным количеством аграмматизмов, ошибок в словоупотреблении, текст грамматически оформлен не верно.

2.. Самостоятельность выполнения задания:

5 баллов – ребенок самостоятельно составил пересказ прослушанной сказки.

2,5 балла – в ходе пересказа ребенку требовалась незначительная помощь педагога.

1 балл – смог справиться с пересказом сказки только с помощью наводящих вопросов педагога.

0 баллов – не смог справиться с заданием самостоятельно даже с учетом помощи педагога.

Методика 3. Наблюдение за умением детей строить коммуникативные связи (В.И. Яшина).

Цель: оценить характер общения детей, умение вступать в диалог со сверстниками, понимать обращенную речь и ясно выражать свои мысли.

1.Смысловая ценность, активность

5 баллов – ребенок активен в разговоре, может самостоятельно обратиться к сверстнику, задает понятные вопросы, умеет выслушать собеседника, пригласить в игру,

2,5 балла – ребенок активен внимательно слушает и отвечает на вопросы сверстников, взаимодействует с ними в игре, но самостоятельно инициативу не проявляет, первым к детям не подходит.

1 балл – ребенок малообщительный, не подходит к сверстникам, предпочитает играть один, в диалоге пропускает смысловые звенья, которые существенно затрудняют общение.

0 баллов – задание не выполнено.

2.. Лексико-грамматическое оформление текста и интонационное оформление текста

5 баллов – рассказ оформлен грамматически правильно с адекватным использованием лексических средств и правильной интонацией.

2,5 балла – в рассказе отсутствуют аграмматизмы, однако присутствуют недочеты в грамматическом оформлении текста, наблюдаются пропуски слов или неточности в словоупотреблении.

1 балл – в тексте много аграмматизмов, значительное количество замен и повторов слов, наблюдается неадекватное использование лексических средств.

0 баллов – задание выполнено со значительным количеством аграмматизмов, ошибок в словоупотреблении, текст грамматически оформлен не верно.

2.. Лексико-грамматическое оформление текста и интонационное оформление текста

5 баллов – во время общения ребенок использует развернутые фразы, речевой этикет, обращается к сверстнику по имени, строит предложения грамматически правильно с адекватным использованием лексических средств и правильной интонацией.

2,5 балла – во время общения ребенок использует развернутые фразы, речевой этикет, в речи ребенка отсутствуют аграмматизмы, однако присутствуют недочеты в грамматическом оформлении текста, наблюдаются пропуски слов или неточности в словоупотреблении. Обращается к сверстнику по имени.

1 балл – во время общения использует простые предложения из 2-4 слов, в речи ребенка много аграмматизмов, значительное количество замен и повторов слов, наблюдается неадекватное использование лексических средств и интонации.

0 баллов – во время общения со сверстниками в речи ребенка наблюдается большое количество аграмматизмов, ошибок в словоупотреблении, текст грамматически оформлен не верно. Ребенок не обращается к сверстникам по имени, речевой этикет отсутствует.

2.. Самостоятельность выполнения задания:

5 баллов – ребенок самостоятельно подходит к сверстнику, сам придумывает игру с использованием речи, может самостоятельно пригласить сверстника в игру.

2,5 балла – в ходе общения со сверстником ребенку требовалась незначительная помощь педагога, ребенок придумывает игру, но не сопровождает ее речью.

1 балл – смог вступить в диалог со сверстником только с помощью наводящих вопросов педагога, игру сам придумать не может, но активно вступает в игру со сверстниками.

0 баллов – не смог справиться с заданием самостоятельно даже с учетом помощи педагога.

Методика 4. Составление рассказа по серии сюжетных картинок (Н.А. Капышева) [29].

Цель: определить уровень умения составлять связный логичный рассказ по серии сюжетных картинок.

Оборудование: 4 сюжетные картинки «Мышка и шарик».

1 картинка-мышка нашла шарик на улице,

2.. Картинка-мышка стала надувать шарик,

2.. Картинка-мышка надула большой шарик,4 картинка-мышка улетела на шарике.

Инструкция проведения исследования: экспериментатор раскладывает перед ребенком картинки и предлагает разложить их в правильном порядке и составить по ним рассказ.

В протоколе фиксируется: умение определять последовательность действий, нарисованных на сюжетных картинках; рассказ составлен логически, с учетом сюжета, изображенного на картинках, события в рассказе соответствуют последовательности сюжетных картинок, предложения построены правильно, ребенок не/смог составить связный рассказ.

Оценка данного задания проводится по следующим критериям:

2.. Смысловая ценность, активность

5 баллов – рассказ полностью передает ситуацию, представленную на картинках, имеет смысловые звенья, которые представлены в правильной последовательности.

2,5 балла – в рассказе присутствуют незначительные искажения ситуации, ребенок искажает или не учитывает причинно-следственные связи, наблюдается пропуск связующих звеньев.

1 балл – отсутствие смысловых звеньев или значительное искажение смысла, представленного на сюжетных картинках. Рассказ не завершен.

0 баллов – не смог составить связный рассказ по предложенным сюжетным картинкам.

2.. Лексико-грамматическое оформление рассказа и интонационное оформление текста

5 баллов – рассказ оформлен грамматически правильно с адекватным использованием лексических средств,

2,5 балла – в рассказе отсутствуют аграмматизмы, однако присутствуют недочеты в грамматическом оформлении текста, наблюдаются пропуски слов или неточности в словоупотреблении.

1 балл – в тексте много аграмматизмов, значительное количество замен и повторов слов, наблюдается неадекватное использование лексических средств.

0 баллов – задание выполнено со значительным количеством аграмматизмов, ошибок в словоупотреблении, текст грамматически оформлен не верно.

2.. Самостоятельность выполнения задания:

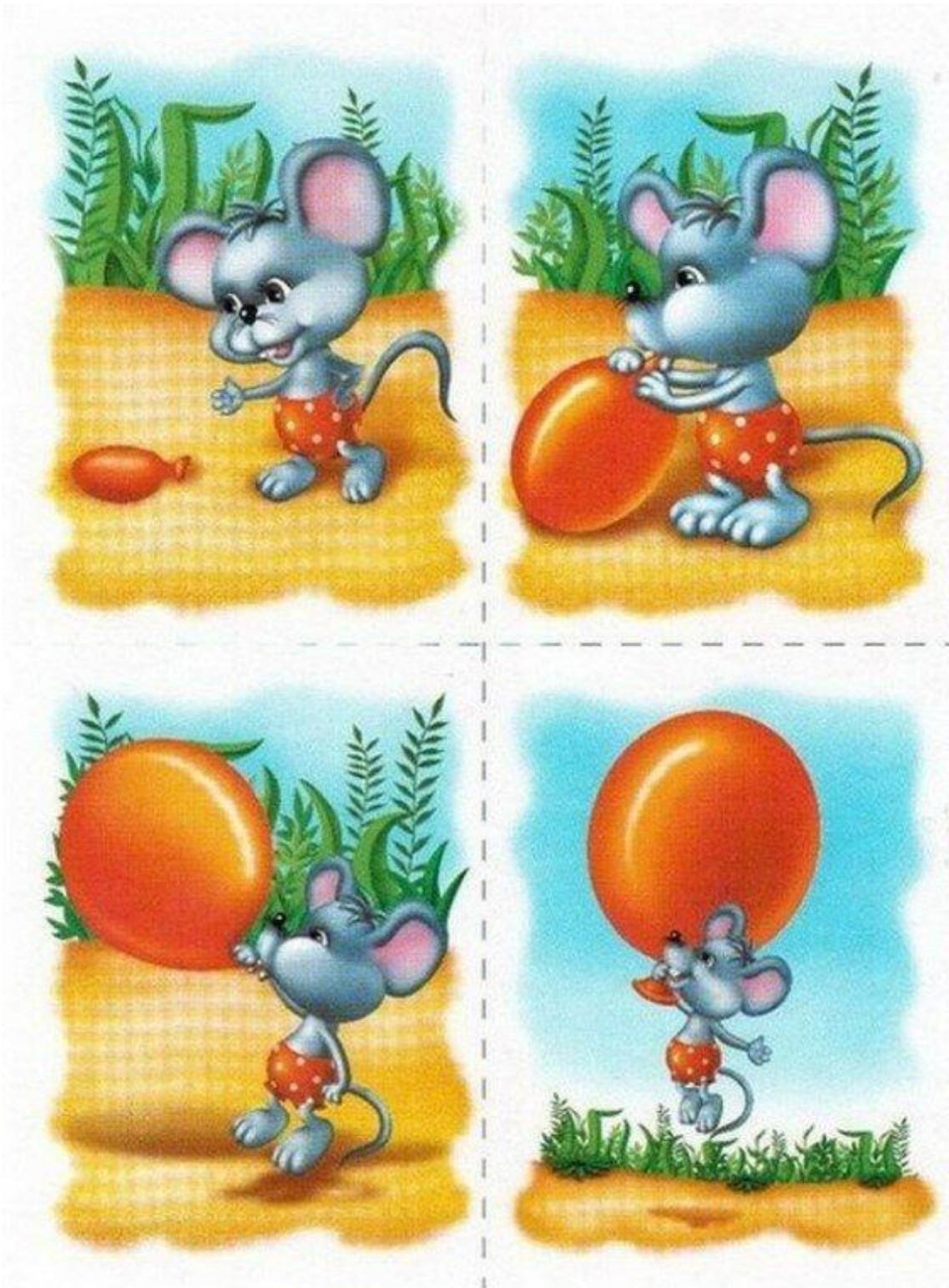
5 баллов – ребенок самостоятельно правильно разложил картинки и составил рассказ.

2,5 балла – в ходе раскладывания картинок ребенку требовалась помощь педагога, рассказ составлен самостоятельно.

1 балл – в ходе раскладывания картинок и составления рассказа ребенку постоянно требовалась помощь педагога, смог справиться с заданием только с помощью наводящих вопросов.

0 баллов – не смог справиться с заданием самостоятельно даже с учетом помощи педагога.

Наглядный материал к методике 3



ПРИЛОЖЕНИЕ В

**Протоколы исследования связной речи у детей старшего дошкольного
возраста с ОНР III уровня на констатирующем этапе исследования**

Имя ребенка	Смысловая ценность, активность	Лексико- грамматическое оформление рассказа и интонационное оформление текста	Самостоятельность выполнения задания	Сумма
Ребенок 1	1	0	1	2
Ребенок 2	1	2,5	1	4,5
Ребенок 3	1	0	1	2
Ребенок 4	1	1	2,5	4,5
Ребенок 5	0	1	0	1
Ребенок 6	2,5	0	5	7,5
Ребенок 7	1	5	0	6
Ребенок 8	0	1	1	2
Ребенок 9	1	1	2,5	4,5
Ребенок 10	0	1	1	2
Ребенок 11	0	2,5	1	3,5
Ребенок 12	1	2,5	0	3,5
Ребенок 13	1	1	1	3
Ребенок 14	0	1	2,5	3,5
Ребенок 15	1	0	1	2
Ребенок 16	5	1	0	6
Ребенок 17	0	1	0	1
Ребенок 18	2,5	5	1	8,5
Ребенок 19	1	1	1	3
Ребенок 20	1	0	1	2

**Протокол исследования по методике 2 на констатирующем этапе
исследования**

Имя ребенка	Смысловая ценность, активность	Лексико- грамматическое оформление рассказа и интонационное оформление текста	Самостоятельность выполнения задания	Сумма
Ребенок 1	1	2,5	0	3,5
Ребенок 2	1	1	1	3
Ребенок 3	1	5	0	6
Ребенок 4	2,5	1	1	4,5
Ребенок 5	0	1	1	2
Ребенок 6	1	2,5	0	3,5
Ребенок 7	2,5	1	1	4,5
Ребенок 8	0	2,5	1	3,5
Ребенок 9	1	0	1	2
Ребенок 10	1	1	1	3
Ребенок 11	2,5	1	1	4,5
Ребенок 12	1	0	1	2
Ребенок 13	0	1	1	2
Ребенок 14	2,5	1	2,5	6
Ребенок 15	1	1	1	3
Ребенок 16	1	0	1	2
Ребенок 17	0	1	1	2
Ребенок 18	1	2,5	1	4,5
Ребенок 19	2,5	1	1	4,5
Ребенок 20	1	1	2,5	4,5

**Протокол исследования по методике 3 на констатирующем этапе
исследования**

Имя ребенка	Смысловая ценность, активность	Лексико- грамматическое оформление рассказа и интонационное оформление текста	Самостоятельность выполнения задания	Сумма
Ребенок 1	1	0	1	2
Ребенок 2	0	1	2,5	3,5
Ребенок 3	1	2,5	1	4,5
Ребенок 4	1	1	1	3
Ребенок 5	0	1	1	2
Ребенок 6	2,5	1	1	4,5
Ребенок 7	1	2,5	1	4,4
Ребенок 8	0	2,5	0	2,5
Ребенок 9	1	2,5	1	3,5
Ребенок 10	1	1	0	1
Ребенок 11	1	2,5	1	4,5
Ребенок 12	5	0	5	10
Ребенок 13	1	2,5	0	3,5
Ребенок 14	1	0	1	2
Ребенок 15	2,5	0	0	2,5
Ребенок 16	1	2,5	1	4,5
Ребенок 17	0	1	1	2
Ребенок 18	1	5	0	6
Ребенок 19	5	0	1	6
Ребенок 20	1	1	5	7

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Программа «Речевой ручеек» по формированию связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
1. ЦЕЛЕВОЙ РАЗДЕЛ	6
1.1 Пояснительная записка	6
1.1.1 Цели и задачи программы	6
1.1.2 Принципы работы с детьми с ОНР III уровня	9
1.1.3. Методы логопедического воздействия	10
1.2 Планируемые результаты	10
СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ	13
2.1 Общие положения	13
2.1.1 Направления коррекционной работы	14
2.1.2 Развитие и коррекция компонентов речи	14
2.2 Лист сопровождения детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня	17
2.3 Программа коррекционной работы логопеда	20
2.4 Работа с родителями	29
2.4.1 Формы работы с родителями по реализации образовательной области «Речевое развитие»	30
3. ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ РАЗДЕЛ	34
3.1 Материально-техническое сопровождение программы	47
3.3 График индивидуальных занятий	48
3.4 Предметно-пространственная среда	48
3.5 Срок реализации программы	48
3.6 Перечень нормативных и нормативно-методических документов	48
3.7 перечень литературных источников	49

ВВЕДЕНИЕ

Коррекционная программа для детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня разработана в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» и Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования (далее – ФГОСДО, Стандарт). Данная программа разработана с учётом особенностей развития и образовательных потребностей детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

По своему организационно-управленческому статусу данная коррекционная программа, реализующая принципы Стандарта, обладает модульной структурой.

Содержание коррекционной программы в соответствии с требованиями Стандарта включает три 3 основных раздела: целевой, содержательный и организационный. Целевой раздел коррекционной программы для детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня включает пояснительную записку, в которой обозначаются ее цели и задачи, описываются особенности развития и особые образовательные потребности детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, определяются принципы работы с детьми старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, методы логопедического воздействия, планируемые результаты ее освоения (в виде целевых ориентиров), мониторинг динамики развития детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Содержательный раздел коррекционной программы включает описание образовательной деятельности по направлению: развитие и коррекция компонентов речи. Представлен лист индивидуального сопровождения воспитанника воспитателем ДОУ, образовательной деятельности по профессиональной коррекции нарушений развития детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня; раскрытие аспектов образовательной среды: характер взаимодействия взрослых с детьми; взаимодействие

педагогического коллектива с семьями воспитанников. Программа определяет примерное содержание образовательной деятельности с учётом особых образовательных потребностей детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. Содержательный раздел коррекционной программы включает описание коррекционно-развивающей работы, обеспечивающей детям старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня профилактику и коррекцию речевых нарушений.

Формирование и совершенствование умений и навыков восприятия, понимание и устной словесной речи и собственное говорение, опирающееся на соответствующие психофизические процессы развития детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. Критериями для организации педагогической деятельности в этом контексте является место проведения и продолжительность индивидуального занятия.

В Организационном разделе программы представлено, в каких условиях реализуется программа и осуществляется материально-техническое обеспечение реализации программы, обеспеченность методическими материалами и средствами обучения и воспитания, распорядок и/или режим дня, особенности предметно-пространственной среды.

Объем обязательной части основной образовательной программы должен составлять не менее 60% от общего объёма. Объем части основной образовательной программы, формируемой участниками образовательных отношений, должен составлять не более 40% от общего объёма. Программа также содержит рекомендации по развивающему оцениванию достижения целей в форме педагогической диагностики развития детей, а также качества реализации основной общеобразовательной программы.

1. ЦЕЛЕВОЙ РАЗДЕЛ

1.1 Пояснительная записка

Основной задачей дошкольного учебного заведения является подготовка ребёнка к обучению в школе. Если у ребёнка-дошкольника есть определённые нарушения речи, то необходимо принимать неотложные меры по логопедической коррекции речевых пороков, поскольку недостатки связной речи во время обучения в школе могут усложнять процессы чтения и письма. Задача логопедической помощи детям дошкольного возраста эффективнее решать в условиях взаимодействия специалистов дошкольной образовательной организации как это предусмотрено в ФГОС ДО [48].

Языковое образование и совершенное владение родным языком является одним из основных требований ФГОС ДО «овладение языком как ценнейшим сокровищем нации, обогащение активного словаря; развитие связной, грамматически правильной диалогической и монологической речи, как самого действенного проявления национальной культуры» [48].

Общее недоразвитие речи (далее – ОНР) у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом – это нарушение всех компонентов речевой системы (звуковой и смысловой). Эти недостатки проявляются во время усвоения и использования детьми лексики и грамматики родного языка. Исследователь Р.Е. Левина условно выделяет три уровня ОНР, из которых первые два характеризуются более глубокими нарушениями, а на третьем у детей остаются отдельные недостатки в звукопроизношении, формировании словарного запаса и грамматического строя речи [31, с. 251-256].

Практика работы показывает, что количество детей дошкольного возраста с нарушениями связной речи растёт, а это обуславливает трудности в своевременной речевой подготовке детей к школе, формировании мыслительно-познавательной деятельности, поведения и личности ребёнка в целом. Поэтому большое внимание должно обращаться на обучение и

воспитание, логопедическую работу с детьми с нарушениями речи дошкольного возраста, в частности с общим недоразвитием речи, в условиях логопедической группы ДО.

1.1.1 Цели и задачи коррекционной программы

Цель программы: Целью коррекционной программы является создание условий для реализации индивидуально-ориентированных мероприятий, обеспечивающих формирование связной речи дошкольников с ОНР III уровня в различных видах деятельности с учётом его возрастных и индивидуальных психофизических особенностей.

Задачи:

1. выработать единые подходы при реализации образовательного процесса, обеспечивающие благоприятные условия для формирования связной речи дошкольников с ОНР III уровня;
2. обеспечивать положительную динамику развития воспитанников;
3. оптимизировать деятельность воспитателей по преодолению и речевых нарушений у дошкольников;
4. разрабатывать эффективные методы и приёмы образовательного процесса.
5. Развитие импрессивной и экспрессивной речи, обогащение словарного запаса.
6. Коррекция лексико-грамматического строя речи.
7. Развитие понимания обращённой речи.
8. Обучение классификации и обобщению, обучение установлению причинно-следственных связей.
9. Развитие представлений об окружающем мире, развитие пространственных отношений.

1.1.2 Принципы работы с детьми старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

Коррекционная работа с детьми старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня осуществляется в соответствии с индивидуальными возможностями и с учётом следующих принципов:

-доступности по содержанию и грамматическим оформлением (значение слов и их сочетаний должны быть знакомы ребёнку);

-коммуникативной направленности и социальной доступности (в первую очередь разговорный материал, позволяющий организовать коммуникацию и взаимодействие с ребёнком).

Структура индивидуального занятия зависит от задач, содержания работы, этапа работы над произношением или этапа формирования слуховых представлений согласно индивидуальных слуховых и произносимых особенностей детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

При этом рекомендуется при формировании произношения начинать с упражнений, которые направлены на подготовку аппарата артикуляции ребёнка к произношению определённого речевого материала; на выявление возможностей ребёнка воспринимать на слух звук, над которыми будет осуществляться работа; определение основного компонента для подражания (возможность опоры на тот или иной анализатор).

Следующими могут быть упражнения, направленные на формирование у ребёнка зрительного представления о правильном положении органов артикуляции в момент произношения.

Введению звука в речь способствуют упражнения по выработке артикуляционных дифференцировок. Упражнения на закрепление произношения звуков должны быть направлены на формирование умения ребёнка воспроизводить звук без усиленного слухового самоконтроля.

Во время коррекции произношения должна быть соблюдена одна из основных требований-изменение видов работ и видов речевой деятельности.

Существует достаточно большое разнообразие видов работ с различным речевым материалом (чтение слогов, составление слогов из поданных звуков, дополнение слогов к слову, сопоставление слов, называние картинок, дополнение словосочетаний, составление предложений, работа с деформированным или полуоткрытым текстом и прочее). В то же время все разнообразие укладывается в такие виды речевой деятельности как: подражание, сопряжённое и отражённое речи, называние картинок и др., чтение, порядковое вещание (понедельник, вторник ... один, два, три ... т. д), ответы на вопросы, самостоятельные высказывания.

1.1.3 Методы логопедического воздействия

- Словесный.
- Наглядный.
- Практический.

1.2 Планируемые результаты

К окончанию коррекционно-педагогического процесса по данной программе, у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня будет сформирована связная речь. Все стороны языковой системы достигнут уровня, приближенного к нормальному.

Сформированные умения и навыки:

- владеть навыками пересказывания; использование в речи распространенные и сложные предложения;
- грамматически правильно оформлять самостоятельную речь в соответствии с нормами языка. Падежные, родовидовые окончания слов должны проговариваться четко, предлоги сложные и простые употребляются адекватно;

– использование в спонтанной речи слова различных лексико-грамматических категорий (существительное, глагол, наречие, прилагательных, местоимений и т.д.).

2. СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ

2.1 Общие положения

В данном разделе представлены:

– описание направлений деятельности в соответствии с развитием детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня;

– индивидуальная программа для детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня педагогическим коллективом дошкольной организации;

– программа коррекционной работы, включающая описание коррекционно-компенсаторной образовательной деятельности логопеда.

В соответствии с положениями Стандарта и принципами индивидуальной коррекционной программы организации предоставлено право выбора способов реализации образовательной деятельности в зависимости от конкретных условий, предпочтений педагогического коллектива организации и других участников образовательных отношений, а также с учётом индивидуальных особенностей воспитанников, специфики их индивидуальных потребностей и интересов.

2.1.1 Направления коррекционной работы

Каждое занятие состоит из двух частей. Первая часть занятия состоит из заданий, направленных на развитие слухового восприятия, а вторую часть составляют задания, направленные на развитие всех компонентов речи и их коррекцию

2.1.2 Развитие и коррекция компонентов речи

1. *Развитие импрессивной и экспрессивной речи.* Узнавание предметов, действий и признаков предметов по картинкам. Понимание значения пространственных наречий. Выполнение 1,2, 3 действий по одной инструкции.

2. *Формирование лексико-грамматического строя речи.* Называние формы и цвета предметов. Называние антонимов: высокий-низкий, широкий-узкий, длинный-короткий, толстый-тонкий. Классификация предметов. Упражнения: «Разложи предметы», «Четвёртый лишний», «Найди четвёртого». Развитие валентности слов. Упражнения: «Чей домик?», «Предметы и профессии», «Подбери предмет к действию», «Подбери признак к предмету». Составление словосочетаний. Упражнения: «Кто сказал мяу?», «Кто в лесу ж и в е т?», и др.

Образование множественного числа существительных в именительном и родительном падежах;

-образование имён прилагательных от имён существительных, учить согласовывать-прилагательные с существительными;

-образование притяжательных прилагательных; -образование существительных с помощью суффиксов;

-образование антонимов;

-образование существительных уменьшительно-ласкательного значения;

-согласование существительных и числительных;

-образование относительных прилагательных;

-классификация предметов;

-правильное употребление предлогов;

-самостоятельно логически последовательно и грамматически правильно;

-составлять описательные рассказы.

2.2 Лист индивидуального сопровождения детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня специалистами

Специалисты	Заключение специалиста		Рекомендации		Формы и методы	
	1 полугодие	2 полугодие	1 полугодие	2 полугодие	1 полугодие	2 полугодие
Воспитатель	Испытывает затруднения в общении со сверстниками группы, уровень физической подготовки - низкий	Положительная динамика при формулировании вопросов и ответах на них, использует речь в повседневной жизни и на занятиях, положительная динамика в развитии умений общаться со сверстниками посредством игровой деятельности	Пополнять и расширять словарный запас в повседневной жизни и на занятиях, использовать речь в игровой деятельности совместно с другими детьми	Обогащать словарный запас в быту и занятиях. Расширять и пополнять словарный запас в игровой деятельности	«Что лишнее», «Что сначала, а что потом», «Времена года», «Сложи целое», игры и упражнения на развитие мелкой моторики (см картотеку), специальные упражнения для развития координации речи с движением, упражнения на усиление и расслабление мышечных напряжений	«Чем отличаются», «Найди отличия», «Что лишнее», игры и упражнения на развитие мышления: лабиринты, задачи, ребусы

2.3 Программа коррекционной работы логопеда

Содержание и направления коррекционно-развивающей работы по развитию связной речи	Задачи коррекционно-развивающей работы по развитию речи	Ожидаемые результаты коррекционно-развивающей работы по развитию речи
Лексическая сторона речи. Обобщающая функция слова. Контекстуально обусловленное значение слова	Формирование обобщающей функции слова. Формирование словесных понятий общие стороны, свойства, состояния (мечта, лень, честность, хитрый, разумный, беспокоиться, сочувствовать). Формирование операций сравнения слов по значению, выделения и обобщения в них общего содержания, переход к пониманию переносного значения слова.	Ребёнок: -понимает и объясняет значение заданного слова, исходя из содержания прочитанного текста; -подбирает к заданному слова со сходным и противоположным значением.
Лексическая семантика. Лексико-семантические явления. Антонимия.	Развитие импрессивной стороны речи. Коррекция лексической стороны речи на основе расширения активного словарного запаса. Развитие семантической структуры слова как основы для формирования абстрактного мышления. Формирование, уточнение и дифференциация различных типов лексических значений (синонимических, антонимических, многозначных и основных). Формирование норм лексически усвоенных значений слов. Формирование умственной операции сравнения, сопоставления предметов, явлений сенсорными признакам.	-понимает, принимает и соотносит существительные, глаголы, прилагательные с противоположным значением; -подбирает антонимы к заданному слову (высокий – низкий, весело – грустно) с опорой на наглядность и без неё; -находит и называет в контексте слова с противоположным значением (без наглядной опоры).
Синонимия	Усвоение синонимических значений. Актуализация слов-синонимов. Коррекция словарного запаса на основе формирования	-понимает, принимает и соотносит существительные, глаголы, существительные, которые имеют одинаковое значение;

	лексической сочетаемости слов.	-подбирает слова, синонимичные к заданному слову (беда – горе, несчастье, храбрый – смелый) с опорой на наглядность и без неё; -находит и называет в контексте, слова близкие по значению (без наглядной опоры); -располагает слова в меру роста или уменьшения признаки (маленький-очень маленький-маленький-крошечный).
Омонимия	Развитие понимания и усвоения омонимичного значения слов.	-находит и понимает в контексте слова, которые произносятся и звучат одинаково, но имеют разное значение (железный ключ -журавлиный ключ; коса у девочки –железная коса; вкусные лисички – рыжие лисички).
Грамматическая сторона речи	Дифференциация и употребления различных классов слов (существительных, прилагательных, глаголов) в правильной грамматической форме, использования соответствующих окончаний, суффиксов и т. п (ориентировки ребенка на звуковую форму слова). Развитие слухового внимания в процессе восприятия речи.	-умеет слушать и воспринимать обращённую к ним речь; умеет замечать изменения грамматической формы одного и того же слова; умеет сопоставлять слова по звучанию и значению в связи с изменением грамматической формы.
Предметное значение видовых форм	Формирования предметного значения видовых форм глаголов совершенного и несовершенного вида (<i>рисует-нарисовал, строит-построил</i>); Усвоение видовых форм слов и правильное использование в речи.	-подбирает и использует формы совершенного и несовершенного вида глаголов.
Синтаксическая сторона речи.Словосочетание. Предложения. Построение предложений с однородными при-	Формирование умения составлять простые предложения из 2-5 слов и пользоваться ими. Усвоение различных типов синтаксических конструкций:	-понимает причинно-следственные связи в сложном предложении; дополняет в предложении пропущенные прилагательные,

<p>судочками (Мама пришла, взяла веник, подмели комнату). Построение предложений с однородными членами (На столе лежали яблоки, груши, сливы) – Построение сложных предложений: – сложносочинённого предложения с противостатным союзом “а” (Сначала надо помыть руки, а потом вытереть), – с разделительным союзом или (Дети будут читать книжку или пойдут гулять);</p>	<p>простого распространённого предложения с предварительной отработкой элементов структуры предложения (словосочетаний), сложносочинённых и сложноподчинённых предложений. Практическое усвоение форм синтаксической связи слов в предложении (согласование, управление, примыкание) и способов их языкового обозначения.</p>	<p>ориентируюсь на грамматическую форму существительного (Ёлка растёт ...домиком. Собака сидит ... будке).</p>
<p>Логико-грамматические конструкции. – простые конструкций (Бабушка испекла на праздник вкусный пирог); – инвертированные синтаксические конструкции (Автобус догоняет машина. Машину догоняет автобус); – пассивные синтаксические конструкции (Земля покрыта белым снегом); – сравнительные конструкции (Дерево выше, чем куст); – предложения с парадоксальным смыслом (Девочка катает в коляске куклу. Кукла катает в коляске девочку); – сложные конструкции (Папа надел плащ, потому что шёл дождь).</p>	<p>Развитие понимания и порождения различных логико-грамматических конструкций. Формирование слухового контроля на синтаксическом уровне (развитие умения определять синтаксическую правильность предложения).</p>	<p>-понимает и передаёт содержание простых, пассивных, сравнительных синтаксических конструкций; – понимает и образует временные конструкции (с 6 лет), предложения с парадоксальным смыслом, сложные конструкции (После еды надо помыть руки. За летом наступает осень).</p>
<p>Связную речь. Диалогическая речь.</p>	<p>Развитие импрессивного и экспрессивного речи. Формирование языковых средств и связной речи. Совершенствование навыка</p>	<p>- умеет внимательно слушать и воспринимать обращённую речь в форме диалога; – понимает обращённую речь: вопрос, просьбу;</p>

	<p>диалогической речи в процессе предметно-практической деятельности и на специальных занятиях.</p> <p>Формирование умения самостоятельной постановки вопроса.</p>	<ul style="list-style-type: none"> – умеет отвечать на вопросы разного содержания; – умеет продолжать, дополнять ответы других детей; – владеет навыком составления простых и сложных предложений по вопросам, демонстрацией действий, по сюжетной картинке, серией сюжетных картинок; – контролирует собственные высказывания и других; – обладает навыком вести диалог описательно го или сюжетного характера; – умеет использовать невербальные способы общения: мимика, жесты.
<p>Монологическая речь.</p> <p>Сравнение предметов с выделением в них одинаковых и различных признаков.</p> <p>Построение короткого рассказа по картине, серии картин, рассказы-описания, простых пересказов.</p> <p>Заучивание простых стихов, скороговорок.</p>	<p>Развитие импрессивной и экспрессивной речи.</p> <p>Формирование навыка монологического вещания в процессе составления монологических высказываний с опорой на наглядность и без неё.</p> <p>Развитие умения связно и последовательно пересказывать тексты.</p> <p>Коррекция зрительного и слухового внимания, восприятия, памяти.</p> <p>Развитие мыслительных операций: сравнения, сопоставления.</p> <p>Развитие творческого воображения.</p> <p>Развитие интонации, чувства ритма. Формирования выразительности рассказывание.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - умеет сосредоточенно, внимательно слушать текст; – понимает и осознает смысл воспринятого связного текста; – дает полный ответ на вопрос к тексту перед переводом; – владеет навыком составления грамматически правильных простых и сложных синтаксических конструкций; – умеет строить высказывания разных типов: описание, рассказ, рассуждение, пересказ с опорой на наглядность и без неё; – владеет навыком составления рассказа по сюжетной картине, по серии картинок; – умеет составлять коллективный рассказ; – владеет навыком творческого рассказывания с наглядностью и без нее; – умеет различать стихотворение, сказку, рассказ, описание; – умеет понять и определить

		настроение тексту; – умеет правильно пользоваться интонацией; -заучивают и рассказывает наизусть простые стихи, небольшие тексты.
--	--	---

2.4 работа с родителями

№ п\п	Содержание деятельности	Сроки
1	<p>Примерный перечень групповых консультаций:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Как и где найти время на общение и занятия с детьми. • Почему ребёнку трудно даётся восприятие речевого материала на слух. • Зачем развивать мышление ребёнка. • Развитие связной речи у детей в условиях семьи. • Как учить стихи с ребёнком с нарушенным слухом. • Как и зачем хвалить ребёнка. • Упрямство и капризы детей с нарушенным слухом. Как на них реагировать. • Что необходимо знать ребёнку, идущему в школу. • Памятка для родителей «Как формировать потребность в общении». • Дидактические игры на ориентировку в пространстве. • Для чего нужна фонетическая ритмика. 	1 раз в 3 месяца
2	Роль семьи в процессе социализации ребёнка с нарушенным слухом. Индивидуальные консультации, в том числе, по запросу родителей.	1 раз в месяц
3	Еженедельные рекомендации по осуществлению образовательной деятельности в домашних условиях в соответствии с тематическим планированием дефектолога	1 раз в неделю

2.4.1 Формы работы с родителями по реализации образовательной области «Речевое развитие»

№	Организационная форма	Цель	Темы: (Примерные)
1	Педагогические беседы	Обмен мнениями о развитии ребёнка, обсуждение характера, степени и возможных причин проблем, с которыми сталкиваются родители и педагоги в процессе его воспитания и обучения	Особенности развития слуха и речи слабослышащих детей дошкольного возраста как сформировать потребность в речевом общении, у детей с нарушенным слухом.
2	Практикумы	Выработка у родителей педагогических умений по воспитанию детей с нарушенным слухом, эффективному расширению возникающих педагогических ситуаций, тренировка педагогического мышления	Учимся правильно произносить звуки с помощью фонетической ритмики. Развиваем слуховое восприятие.
3	Дни открытых дверей	Ознакомление родителей с содержанием, организационными формами и методами речевого развития детей, с нарушенным слухом.	Развиваем речь детей. Играем в речевые игры
4	Тематические консультации	Создание условий, способствующих преодолению трудностей во взаимодействии педагогов и родителей по вопросам речевого развития детей с нарушенным слухом, в условиях семьи	Развиваем словарный запас. Работа с табличками. Понимание обращённой речи.
5	Родительские собрания	Взаимное общение педагогов и родителей по актуальным проблемам слухового и речевого развития детей, расширение педагогического кругозора родителей	Технологии развития слуха и речи у детей с нарушенным слухом исправляем речевые ошибки правильно
6	Мастер-классы	Овладение практическими	Общение с

		навыками совместной партнёрской деятельности взрослого и ребёнка с нарушенным слухом	ребёнком в процессе дидактической игры учимся слушать и говорить
7	Проектная деятельность	Вовлечение родителей в совместную речевую деятельность	Давай придумаем сказку Давай составим рассказ

3.ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ РАЗДЕЛ

3.1 Материально-техническое сопровождение программы

№ п/п	Наименование товара	Характеристики товара	Ед. измер.	Кол-во
Комплект специализированного оборудования и пособий №1 В состав комплекта входит:			Компл.	1
10	Набор логопедических зондов Набор логопедических постановочных и массажных зондов Место происхождения товара: Россия	Набор логопедических зондов (далее – набор) состоит из 6 логопедических постановочных и массажных зондов, которые изготовлены из металлической проволоки.	шт.	10
11	Набор карточек для описания людей словами Набор карт с задачами «Цветные карточки» Место происхождения товара: Россия	Набор карточек для описания изображенных людей словами (далее – набор) предназначен для взаимодействия пользователя с карточками и описания видимого им изображения людей словами. Набор состоит из 48 карточек, размером ДхШ 21 см на 15 см, которые изготовлены из глянцевого картона. На карточках представлена фотография человека и групп людей, находящихся в отличных друг от друга эмоциональных состояниях.	шт.	1
12	Набор карточек для описания глаголами Набор карт с задачами «Основные глаголы» Место происхождения товара: Россия	Набор карточек для описания глаголами (далее – набор) предназначен для взаимодействия пользователя с карточками и описания видимого им изображения глаголами. Набор состоит из 48 карточек, размером ДхШ 21 см на 15 см, которые изготовлены из глянцевого картона. На карточках представлена фотография людей мужского и женского пола, выполняющих отличные друг от друга действия.	шт.	1
13	Набор карточек для описания существительными Набор карт с задачами	Набор карточек для описания существительными (далее – набор) предназначен для взаимодействия пользователя с карточками и описания	шт.	1

	«Предметы на каждый день» Место происхождения товара: Россия	видимого им изображения именем существительным. Набор состоит из 48 карточек, размером ДхШ 21 см на 15 см, которые изготовлены из глянцевого картона. На карточках представлена фотография предмета, которые разделены на 8 смысловых групп, таких как: «пища», «игрушки», «предметы быта», «личные вещи», «продукты питания», «одежда», «мебель», «электрические предметы».		
14	Набор карточек для описания прилагательными Набор карт с задачами «Прилагательные» Место происхождения товара: Россия	Набор карточек для описания прилагательными (далее – набор) предназначен для взаимодействия пользователя с карточками и описания видимого им изображения противоположным по значению именем прилагательным. Набор состоит из 48 карточек, размером ДхШ 21 см на 15 см, которые изготовлены из глянцевого картона. На карточках представлена фотография человека, предмета и ситуации.	шт.	1
15	Набор карточек для описания антонимами Набор карт с задачами «Контрастные карточки» Место происхождения товара: Россия	Набор карточек для описания антонимами (далее – набор) предназначен для взаимодействия пользователя с карточками и описания видимого им изображения противоположным по значению словом и фразой. Набор состоит из 64 карточек, размером 9 см на 9 см. На карточках представлена фотография предмета, человека и ситуации.	шт.	1
16	Набор карточек для развития речи Набор карт с задачами «Как дела у Тедди?» Место происхождения :Россия	Набор карточек для развития речи (далее – набор) предназначен для взаимодействия пользователя с карточками и описания видимого им изображения. Набор состоит из 36 карточек, размером ДхШ 7,5 см на 11,5 см. Все карточки набора разделены попарно. Каждая пара карточек имеет свой цвет фона. На каждой паре карточек представлена ситуация, в которой проявляются отличные друг от друга чувства людей.	шт.	1
17	Набор карточек для описания числительных Набор карт с задачами «Сколько?» Место происхождения : Россия	Набор карточек для числительных (далее – набор) предназначен для взаимодействия пользователя с карточками и описания видимого им изображения именем числительным. Набор состоит из 36 карточек, размером ДхШ 7,5 см на 11,5 см. Все карточки набора разделены на 4 группы (карточки с изображением объектов, карточки с изображением цифр, карточки с изображением предметов, на которых есть	шт.	1

		цифра, карточки для изучения части и целого. Каждая группа карточек набора имеет свой цвет фона.		
18	Набор карточек для описания предметов словами Набор карт с задачами «Форма и размер» Место происхождения: Россия	Набор карточек для описания предметов словами (далее – набор) предназначен для взаимодействия пользователя с карточками и описания видимого им изображения словами, обозначающими форму и размер. Набор состоит из 36 карточек, размером ДхШ 7,5 см на 11,5 см. На карточках представлена фотография и изображение предметов, следующей формы: круглой, квадратной, треугольной и прямоугольной.	шт.	1
19	Набор карточек для подбора пары Набор карт с задачами «Головы и хвосты» Место происхождения товара: Россия	Набор карточек для подбора пары (далее – набор) предназначен для подбора пользователем парной карточки. Набор состоит из 18 пар карточек, размер каждой карточки ДхШ 7,5 см на 11,5 см. На каждой карточке представлена фотография и изображение части предмета, для которой необходимо подобрать парную карточку, в результате которого получится изображение целого предмета.	шт.	1
20	Зеркало большое Зеркало переносное для развития речи Место происхождения товара: Россия	Зеркало большое (далее – зеркало) предназначено для отражения света и имеет возможность проведения тренировок с использованием артикуляционных упражнений. Зеркало оснащено зеркальным элементом и является складным. Габаритные размеры зеркала в сложенном виде: длина 41 см, ширина 25 см.	шт.	1
21	Набор карточек для описания групп существительными Набор карт с задачами «Знакомые предметы» Место происхождения товара: Россия	Набор карточек для описания групп существительными (далее – набор) предназначен для взаимодействия пользователя с карточками и описания видимого им изображения именами существительными. Набор состоит из 36 карточек, размером ДхШ 7,5 см на 11,5 см. На карточках набора представлена фотография предметов, которые разделены на 9 смысловых групп, в том числе: «одежда», «игрушки», «животные», «продукты питания», «сад», «игровая площадка», «ванная комната», «домашние животные», «вещи». Каждая группа карточек набора имеет свой цвет фона.	шт.	1
22	Набор карточек для описания прилагательными и предлогами Набор карт с задачами «Знакомые	Набор карточек для описания прилагательными и предлогами (далее – набор) предназначен для взаимодействия пользователя с карточками и описания видимого им изображения	шт.	1

	противоположности» Место происхождения товара: Россия	противоположными по смыслу именем прилагательным и предлогами. Набор состоит из 18 пар карточек, размер каждой карточки ДхШ 7,5 см на 11,5 см. На карточках набора изображены предметы и ситуации, при описании которых нужно использовать противоположные по значению имена прилагательные и предлоги. Каждая пара карточек набора имеет свой цвет фона.		
23	Набор карточек для описания групп глаголами Набор карт с задачами «Знакомые действия» Место происхождения товара: Россия	Набор карточек для описания групп глаголами (далее – набор) предназначен для взаимодействия пользователя с карточками и описания видимого им изображения глаголами. Набор состоит из 36 карточек, размером ДхШ 7,5 см на 11,5 см. На карточках представлена фотография и изображение предметов, которые разделены на 9 смысловых групп, в том числе: «эмоции», «состояния», «обучение», «игры», «взаимодействие», «прием пищи», «детская комната», «перемещение предметов», «режимные моменты». Каждая группа карточек набора имеет свой цвет фона.	шт.	1

3.2 График индивидуальных занятий

Коррекционная работа проводится в индивидуальной форме, в количестве 3 занятий в неделю. Время проведения одного занятия составляет 20-25 минут.

3.3 Предметно-пространственная среда

– Зона игр и пособий (грамматический строй речи, связная речь, фонетико-фонематические представления, слоговая структура слов, общие речевые навыки, мелкая моторика).

3.4 Срок реализации программы

Программа рассчитана примерно на 1 года обучения. Общее количество занятий – 12 в месяц. 108 в год. На каждый год обучения составляется перспективный план индивидуальных занятий в соответствии с целями, задачами программы, результатами обследования. Материал

усложняется, варьируется, инструкции для понимания становятся объёмнее, задания видоизменяются вследствие приобретённых новых знаний, умений и навыков.

3.5 Перечень нормативных и нормативно-методических документов

Федеральный закон от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Федеральный закон от 24.11.1995 №181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (с изменениями от 28 июня 2014 г.).

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 08.04.2014 №293 «Об утверждении Порядка приёма на обучение по образовательным программам дошкольного образования» (зарегистрирован в Минюсте России 12.05.2014 №32220).

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 30.08.2013 г. №1014 «Об утверждении Порядка организации и осуществления 174 образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам-образовательным программам дошкольного образования».

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17.10.2013 №1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования».

Приказ Минтруда России от 29.09.2014 №664н «О классификациях и критериях, используемых при осуществлении медико-социальной экспертизы граждан федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы».

Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 7.06.2013 №ИР-535/07 «О коррекционном и инклюзивном образовании детей».

Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций» (Утверждены постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 15 мая 2013 года №26 «Об утверждении СанПиН 2.4.3049-13).

Примерная основная образовательная программа дошкольного образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол №2/15 от 20 мая 2015 г.)

3.6 Перечень литературных источников

1. Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования «От рождения до школы» под редакцией Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой. – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2016. -123 с.

2. Коновалова, О. В. Классификация дидактических игр как теоретическая основа их выбора и практического применения. /О.В. Коновалова // Педагогика: традиции и инновации: материалы V межд. науч. Конф. (г. Челябинск, июнь 2014 г.). -Челябинск: Два комсомольца, 2014.

3. Левина, Р.Е. Нарушения речи и письма у детей. Избранные труды/Р.Е. Левина. – К.: ВОЗМОЖНОСТЬ, 2009. – 80 с.

4. Методическая разработка: Сущность дидактических игр. [Электронный ресурс]: сайт. – URL: <http://nsportal.ru/detskiy-sad/upravlenie-dou/2012/06/15/sushchnost-didakticheskikh-igr>

5. Развитие речи старших дошкольников посредством дидактических игр экологического характера. [Электронный ресурс]: сайт. – URL: <http://works.doklad.ru/view/BnBXpbFVYvs/all.html>

6. Филичева, Т.Б., Чиркина Г.В. Коррекция ОНР//Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – М.: ТЦ Сфера, 2014. -192с.

ПРИЛОЖЕНИЕ Д**Конспект комбинированного занятия по развитию связной речи для детей старшего возраста «Весна»**

Программный смысл: развивать внимание, память, связную речь, диалогическую и монологическую речь, логическое мышление, творческое воображение; эмоциональную сферу; умение слышать, фонематический слух; мелкую и общую моторику; моторику, аппарата речи; силу, тембр, интонационную выразительность голоса; воспитывать интерес к миру природы; продолжать учить определять ударение в словах, строить сложноподчиненные предложения с соединениями и связующими словами (что, когда, какая, потому что); составлять краткие описательные рассказы; упражнять в умении понятно для слушателей выражать свои мысли, правильно пользоваться грамматическими конструкциями; согласовывать существительные с прилагательными по роду и числу; учить подбирать к прилагательным существительные; готовить руку к письму; активизировать в словаре детей понятия по теме.

Оборудование: иллюстрация «Весна»; картинки-схемы для звукового анализа слов; картинки для заштриховки и карандаш для каждого ребенка; мяч.

Ход занятия:

Логопед: дети, отгадайте загадку.

Где она приходит - там

травка всходит,

цветы расцветают,

соловьи поют.

(Весна)

Наконец к нам пришла цветущая, поющая весна. А почему мы можем назвать ее певучей и цветущей?

(ответы детей)

Дыхательная и артикуляционная гимнастика. Упражнение на развитие плавного выдоха «Сдуй бабочку с цветка».

Артикуляционные упражнения «Улыбка», «Трубочка», «Чашечка», «Качели».

Логопед: А наша Кики написала маленький рассказ про весну. Вот оно: «Пришла весна. Деревья надели снежные шубы. Река покрылась льдом. На дереве запел скворец. Дети катаются на санках. Побежали ручейки».

Вам понравился рассказ Кики? Почему нет? Что же она напутала? (Дети объясняют ошибки и составляют правильный рассказ о весне.)

Дидактическая игра «Подбери слово». Логопед называет детям слово весенний в разных родах и числах, а дети добавляют слово, которое подходит по смыслу:

Весенний - ... (день, месяц, дождь, настроение).

Весенняя -... (цветок, песня, погода, пора).

Весеннее -... (солнце, небо, листья).

Весенние -... (дни, дожди, цветы, ручьи).

Логопед: Весна-это праздник пробуждения природы. Все люди, животные, растения ждут от весны радости и тепла. Посмотрите на картинки и вспомните, какие изменения происходят в природе весной.

Продолжение дидактической игры «Подбери слово».

Теплое, яркое, ласковое, лучезарное - ... (солнце).

Голубое, чистое, высокое, ясное - ... (небеса).

Грязный, подтаявший, мокрый - ... (снег).

Веселый, звонкий, быстрый - ... (ручей).

Молодая, зеленая, мягкая, шелковистая -... (трава).

Физкультминутка Подснежник.

Дети выполняют движения согласно тексту.

Первый подснежник проснулся, из-под снега потянулся, белую надел рубашку, выпростал свои листочки. вежливо с лесом поздоровался и счастливый, рассмеялся. (по Т. Лысенко)

Логопед: В народе говорят: «Скворец прилетает - весну начинает». Как вы понимаете это выражение? (ответы детей. Изучение поговорки на память)

Дети, послушайте стихотворение и скажите, о каком времени года в нем идет речь и почему вы так думаете.

Вот весна уже совсем близко, с гор бежит, шумит поток.

Нам в роще дает береза свой живительный, свежий сок.

А сама береза белая, мартовские видит сны

И просыпается обрадованная, что дождалась весны. (Н. Забила)

Звуковой анализ и определение ударения в словах: ВЕСНА, скворец, ручей.

Дидактическая игра «Один – много».

Логопед называет слово в единственном числе и бросает ребенку мяч. Кто поймал мяч, называет то же слово во множественном числе. ручей - ручьи, дождь - дожди, скворец - скворцы, гнездо - гнезда, насекомое - насекомые, дерево-деревья и т.д.

Логопед: Скажите, а за что еще мы любим весну? (ответы детей). Весной мы празднуем праздник наших мам - 8 Марта. кто хочет прочитать стихи о мамах? (3-4 ребенка читают стихи)

Подготовка руки к письму. Дети рисуют рисунок «Цветы для мамы».

Конспект занятия по развитию речи с детьми старшего возраста

«Зайчик домик построил...».

Цель: развивать связную и диалогическую речь детей; формировать социальные навыки: поощрять желание прийти на помощь друг к одному, чувство жалости.

Материал: домик ледяной, домик лубяной, фигурки животных из сказки «Зайкина избушка» (коробочный театр), большая картонная морковка, дидактическая игра «Кто где живет?»

Ход занятия.

Звучит спокойная музыка. Дети заходят в группу.

Логопед: Сегодня к нам пришли гости давайте поприветствуем их, помашем рукой и скажем «доброе утро».

Введение в игровую ситуацию.

Логопед: дети я предлагаю вам, отправится в путешествие.

А чтобы узнать, на чем мы будем путешествовать отгадайте загадку.

Кто мне скажет, что за птица

В небесах, как несущийся ветер,

Белый чертит за собой

След в лазури голубой?

А ведет ее пилот! -

Что же это? - ...

Дети: Самолет

Логопед: - а чтобы вам не страшно было лететь на самолете, покрепче возьмитесь за руки и друг другу улыбнитесь.

Логопед: Завели моторы самолетки (дети выполняют круговые движения руками и издают звук р - р - р). Полетели.

Малоподвижная игра «Самолеты»

Логопед и дети в движении проговаривают слова:

Мы летим под облаками

А земля плывет под нами

Роща, поле, сад и река

И дома и человечки.

Мы летать устали что-то

Приземлимся отдохнем

И осмотрим все кругом.

Трудности в игровой ситуации.

Влетает бумажный самолет. На нем написано: « Помогите, помогите
меня выгнала из дома....»

Логопед:- На это необычное послание обрывается.

- Ребята, как вы думаете, кто же нам прислал такое необычное письмо?

- Давайте отгадаем загадку.

- Комочек пуха, длинное ухо,

Прыгает ловко, любит морковку.

Дети: Заяц

Логопед: - а кто же выгнал зайчика, отгадайте загадку

- Рыжая плутовка

Спряталась под елкой.

Зайца ждет сестричка.

А зовут ее?

Дети: Лисичка.

Логопед: Дети, а как называется сказка, где лиса выгнала зайчика из
дома?

Дети: Заякина избушка.

Открытие нового знания

Логопед: Давайте с вами вспомним эту сказку. Садитесь на диван.

(На столе лежит коробочный театр «Зайчикова избушка»)

Рассказ воспитателя и детей (во время рассказа выставляются фигурки
коробочного театра).

Логопед: - А начиналась сказка так: Жили - были Лиса и Заяц. У лисы
была избушка ледяная, а у зайца лубяная. Пришла весна у лисы избушка и
растаяла.

- Ребята, почему у лисички избушка растаяла?

Дети: потому что была ледяная.

Логопед: а ледяная, это с чего?

Дети: изо льда

Логопед: - что может быть изо льда?

Дети - замок, сосулька, горка, каток.

Логопед-а лубяной, это какая?

Дети: - из дерева.

Логопед: - что бывает деревянным?

Дети: - стол, стул, шкаф, дом, доска.

Расставьте героев сказки по порядку.

Логопед: - кто первый пришел на помощь зайчику?

Дети: Собака.

Логопед-кто второй?

Дети: Волк.

Логопед - Кого не хватает среди героев?

Дети: - Петушка.

Логопед - как можно сказать про петушка? Какой он?

Дети: - Сильный, смелый, храбрый, добрый, отзывчивый.

Логопед: что можно сказать о Лисе?

Дети:- Хитрая, злая, невоспитанная, обманщица, жадная, коварная

Логопед: - Зайчик вернулся в свой домик?

Дети: - Да

Логопед: - а права ли была Лиса что выгнала зайца?

Дети: Нет

Логопед: - какое право нарушила Лиса?

Дети: - Право на собственное жилье

Логопед: ребята каждый имеет право на неприкосновенность жилища!

Это записано в Конвенции о правах ребенка.

Физкультминутка

Зайцы скачут:

Скок-скок-скок!

Да на Беленький снежок.

Приседают, слушают,

Не идет волк. .

Раз-согнуться, разогнуться.

Два - нагнуться, потянуться.

Три-в ладони три хлопка.

Головой три кивка. (Движения по тексту.)

Воспроизведение нового в типичной ситуации.

Логопед: Ребята, а Зайчик приготовил для вас сюрприз. Отгадайте загадку.

Горжусь своим хвостом я длинным,

Для зайцев - меня нет вкуснее.

Я очень много витаминов

Храню под шкуркой.

Жилет надену очень ловко,

Я ведь оранжевая...

Дети: - Морковка.

(Вносится большая, сделанная из бумаги морковка, в ней дидактическая игра «Кто где живет»)

Дети за столом раскладывают героев каждого в свой домик.

Логопед оказывает помощь, если дети трудно выполнять задания.

Итог (В круге)

Логопед: - дети, вам понравилось наше путешествие?

Дети: - Да

Логопед: - что нового вы узнали?

Дети: - у детей есть права, они записаны в Конвенции о правах ребенка, есть право на неприкосновенность жилища

Логопед: - какую сказку мы сегодня повторили?

Дети: -Зайкина избушка.

Логопед: - какое право нарушила Лиса?

Дети: - Право неприкосновенности жилища.

Логопед: - наше путешествие подошло к концу. Самолетики завели моторчики полетели в группу, для просмотра мультфильмов по правовому воспитанию детей.

Итог занятия.

Конспект сюжетно-ролевой игры «ЗООПАРК» для детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Программный смысл: учить детей создавать предметно-игровую среду в соответствии с выбранными ролями. Формировать умение строить ролевые взаимоотношения, соблюдать правила поведения по организации и развитию совместной игры, доводя ее до завершенного конца. Учить развивать сюжет игры на основе приобретенных ранее знаний о профессиях работников зоопарка. Закреплять умение вести самостоятельные диалоги, используя сложные предложения и употребляя специальные термины. Воспитывать желание заботиться о животных, вызывать добрые чувства, положительные эмоции.

Словарь: зоопарк, ветеринар, смотритель, инженер по технике безопасности.

Подготовительная работа:

1. Проведение бесед: "Домашние животные", "Животные леса", "Как ухаживать за животными". 2. Чтение произведений: Есть. Чарушин "Медвежонок", П. Воронько "ежик - хитрячок", В. Чаплин "Кто как к зиме готовится", Г. Сингаевский "Голос природы", "О чем говорили птицы и звери". 3. Рассматривание книжки-игрушки "Зоопарк". 4. Рассматривание энциклопедии "Мир живой природы". 5. Просмотр телепередач "В мире

животных", в. Создание театральных персонажей к сказкам "Пан Коцкий", "Соломенный бычок".

2. Организация детей

Дети заходят, здороваются. Логопед обращал их внимание на экран. Демонстрируется фильм «в мире животных».

- Режиссерами, операторами и художниками этого фильма являются дети нашей группы. Где еще можно увидеть много животных? (- В лесу, зоопарке). Да, именно зоопарк, то есть зверинец, - это дом для животных из разных уголков мира. Кто-то из вас был в зоопарке? (- Так). Как вы думаете, когда животным хорошо живется? (- Когда их хорошо ухаживают, чистят, лечат. Когда их любят). А хотели бы вы и сами кормить, чистить, мыть, лечить животных?

(- Хотели бы). Поэтому предлагаю вам поиграть: мы создадим в нашем садике свой маленький зоопарк, где будут жить ваши любимые животные. И вы будете не посетителями, а работниками этого зоопарка.

Дети устраивают мини-зоопарк: ставят "клетки", подвозят игрушечных животных, сажают их в клетки, ставят рядом грузовик.

3. Распределение ролей и оборудование игровых уголков

- Сначала вспомним: кто работает в зоопарке?

Дети называют: директор, врач-ветеринар, смотрители животных, исследователи, цветоводы-садоводы, повара, водители, экскурсоводы, инженер по технике безопасности.

4. Игра детей

Директор. Внимание, внимание! Говорит директор зоопарка! Поздравляю всех с началом рабочего дня. Имею для вас первое объявление. Только что я получил факс, где сообщается, что проводится конкурс на лучший зоопарк. А чтобы наш зоопарк признали таковым, надо очень хорошо работать. Наша работа ответственна: мы работаем с животными и должны обеспечить им хорошую жизнь. Второе объявление -

сегодня к нам в зоопарк привезут слона. Надо подготовить для него вольер, а сначала должны решить, где его устроить, еще я пригласил в зоопарк инженера по технике безопасности. Он напомнит вам, как важно соблюдать определенные правила ухода за животными. Ведь надо обезопасить и свою жизнь, и не навредить животным. Инженер будет находиться в нашем зоопарке в течение всего дня.

Инженер по технике безопасности (к детям). Я вам напомню основные правила безопасности, которые вы должны соблюдать, ухаживая за животными:

Не оставляйте клетки открытыми.

- проверяйте, исправны ли замки.
- соблюдайте правила безопасности, когда кормите хищников.
- проверяйте, не сломаны ли ступени лесенок в клетках и вольерах.
- держите снаряженным уголок пожарного.
- без надобности не тревожьте животных.
- Не шумите возле клеток и вольеров.

Обращается к директору зоопарка:

- Покажите, пожалуйста, карту-схему зоопарка. Я проверяю, соблюдены ли правила безопасности при расположении клеток (рассматривает). Вижу, все требования на этот счет соблюдены. А где у вас уголок пожарного? Может, он есть только на схеме? Прошу, проведите меня туда. Директор проводит Инженера, показывает, что есть в уголке.

Инженер. Все ли ваши работники знают, как звонить в пожарную службу, если произойдет возгорание? Сейчас я понаблюдаю, как они действуют. (Проверяет).

Повара готовят плиту, рассматривают овощи.

Первый повар. Надо готовить пищу для животных: кашу - для бегемота, овощи - для дикого кабана, мясо - для лисы.

Второй повар. Должны привезти свежие овощи и фрукты, мясо - для тигров, семена - для птиц.

Приходит врач-ветеринар.

Врач. Вот, пожалуйста, меню на сегодня. (Читает). "Каша-для бегемота. Сырое мясо-для тигра. Фрукты-для Обезьяны. Орешки для белочки. Морковь-для зайца. Желуди-для кабана. Сено-для зебры. Семена - для утки. Рыба, ягоды, малина для медведя. Овощи-всем животным". Советую также добавлять всем в пищу витамины группы В. (идет в свой кабинет).

Повара (спорят). Какую кашу лучше сварить для бегемота-кукурузную или пшеничную? (Звонят врачу). Алло, это врач? Скажите, пожалуйста, какую кашу варить бегемоту?

Врач. Лучше варите кукурузную с пищевыми добавками. (К медсестре). Отберите, пожалуйста, карточки тех животных, которым сейчас следует делать прививки. Будем делать зайцу, лисе, бегемоту, зебре. Зайчик, кстати, заболел. Сейчас осмотрим его. (Собираются посетить животных).

Приезжает грузовик. Разговаривают водитель и повар:

- Берите еду, которую мы привезли: мясо - для тигра; овощи, фрукты - для обезьяны и медведя; семена - для птиц.

- Ладно, несите. Какие свежие овощи и фрукты! Какое хорошее мясо! А сено и траву вы привезли?

- Нет, вот сейчас поеду. (Берет коробки и выходит. Заводит машину-она не заводится. Чинит ее).

Смотритель звонит врачу:

- Алло, это врач?

- Да, что у вас случилось?

- Белочка плохо ест, видимо, заболела.

- Не волнуйтесь, я сейчас буду. (Собирает инструменты, уходит).

Повара. Мой заяц Степанко болеет. Дадим ему сегодня вкусной моркови, где много витаминов.

Бегемота толстячка надо хорошо накормить кашей. (Идут на кухню).

Беседуют врач и смотритель:

- Что случилось с белочкой? Сейчас осматрю. Помогите мне держать ее. Может, у тебя ушко болит, рыженькая? А лапки, хвостик? (Осматривает).

- Не дрожи, не бойся, маленькая.

- Теперь осмотрим животик. (Нажимает). Разумеется, это у тебя животик больной. (К смотрителю). Чем вы ее кормили?

- Орешками.

- Видимо, дали сверх нормы. Я назначу лекарства, витамины, и все пройдет. Будьте внимательны к белочке.

Инженер по технике безопасности, директор и смотрители вместе рассматривают схему зоопарка.

Директор. Я думаю, что вольер для слона лучше разместить возле вольера зебры. Здесь ему будет удобно. (До смотрителей). Кто из вас присматривает за тигром? Его сегодня кормили? Почему не почистили клетку?

- Скажите, зайчик Степанко поправился?

Диалог врача и смотрителя:

- Как дела у зайчика? Его уже кормили?

- Да, уже кормили.

- Чем именно?

- Свежей морковью.

- Сейчас я осматрю его (осматривает). Не бойся, ушастый. Чего ж у тебя так сердечко бьется, мой пушистик?

Вижу, зайчик уже поправился. Но ему надо назначить пищевые добавки. (К медсестре). Позвоните исследователям, пусть посоветуют, что именно будет полезно зайчику.

Медсестра звонит исследователям.

- Алло, это лаборатория?

- Да, лаборатория.

Нам нужен ваш совет. Какие пищевые добавки богаты витамином А?

- Красные и зеленые.

- Спасибо.

Смотрители убирают, подметают, развозят еду.

Исследователи: Ксюша, сейчас проверим, какие пищевые добавки лучше давать животным. Определим, где больше витаминов А, а где - группы В.

- А я проверю зерно для кормления: кукурузное, подсолнечное, пшеничное.

В это время дети строят вольер по представленной схеме.

Врач к медсестре:

- Яна, делаем прививки бегемоту, жирафу и птицам. А белочке и зайчику не делаем. (Начинают делать прививки).

Смотритель звонит врачу.

- У утки больное крылышко. Она часто крякает, бьет лапками по воде.

- Сейчас буду, вот только прививку закончим. (Подходит к утке). Как же утка поранилась? Вижу, вольеры исправны, острых предметов нет.

- Пожалуй, слишком сильно била крылышками по воде.

- Яна, давай быстренько йод, перевяжем крылышко. покормите птиц, а мы возвращаемся в кабинет, потому что еще есть много работы.

Исследователи. Ксюша, ты все проверила?

- Так. Витамина А больше в красной и желтой добавках.

- Еще нам надо проверить новые смеси для животных: как они растворяются в воде. (Проверяют).

- Рекомендуем: ромашковый, розовое. (Проверяют воду у бегемота, определяют рост и вес животных, записывают данные).

Инженер и директор. Ваши сотрудники соблюдают правила безопасности. Они ответственно относятся к работе.

- Я объявляю "День открытых дверей". Экскурсовод проводит экскурсию, игра продолжается.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

**Протокол исследования связной речи у детей дошкольного возраста с
ОНР III уровня на контрольном этапе исследования**

Имя ребенка	Смысловая ценность, активность	Лексико- грамматическое оформление рассказа и интонационное оформление текста	Самостоятельность выполнения задания	Сумма
Ребенок 1	2.5	5	1	8.5
Ребенок 2	5	2.5	5	12.5
Ребенок 3	5	1	5	11
Ребенок 4	1	5	5	11
Ребенок 5	2.5	5	2.5	10
Ребенок 6	2.5	5	1	8.5
Ребенок 7	5	5	5	15
Ребенок 8	5	2.5	1	8.5
Ребенок 9	1	5	5	11
Ребенок 10	2.5	5	1	8.5
Ребенок 11	5	2.5	5	12.5
Ребенок 12	1	5	5	11
Ребенок 13	5	1	5	11
Ребенок 14	1	2.5	2.5	6
Ребенок 15	1	1	5	7
Ребенок 16	2.5	2.5	5	10
Ребенок 17	0	1	1	2
Ребенок 18	2.5	5	1	8.5
Ребенок 19	0	2.5	1	3.5
Ребенок 20	5	1	2.5	8.5

**Протокол исследования по методике 2 на контрольном этапе
исследования**

Имя ребенка	Смысловая ценность, активность	Лексико- грамматическое оформление рассказа и интонационное оформление текста	Самостоятельность выполнения задания	Сумма баллов
Ребенок 1	2.5	5	1	8.5
Ребенок 2	5	2.5	5	12.5
Ребенок 3	5	1	5	11
Ребенок 4	1	5	5	11
Ребенок 5	2.5	5	2.5	10
Ребенок 6	2.5	5	1	8.5
Ребенок 7	5	5	5	15
Ребенок 8	5	2.5	1	8.5
Ребенок 9	5	1	1	7
Ребенок 10	0	1	1	2
Ребенок 11	1	2.5	0	3.5
Ребенок 12	1	2.5	1	4.5
Ребенок 13	2.5	5	1	8.5
Ребенок 14	5	2.5	5	12.5
Ребенок 15	5	1	5	11
Ребенок 16	1	5	5	11
Ребенок 17	2.5	5	2.5	10
Ребенок 18	2.5	5	1	8.5
Ребенок 19	5	5	5	15
Ребенок 20	5	2.5	1	8.5

**Протокол исследования по методике 3 на констатирующем этапе
исследования**

Имя ребенка	Смысловая ценность, активность	Лексико- грамматическое оформление рассказа и интонационное оформление текста	Самостоятельность выполнения задания	Сумма балла
Ребенок 1	1	5	5	11
Ребенок 2	5	1	2.5	8.5
Ребенок 3	5	2.5	5	12.5
Ребенок 4	2.5	5	1	8.5
Ребенок 5	5	2.5	5	12.5
Ребенок 6	5	1	5	11
Ребенок 7	1	5	5	11
Ребенок 8	2.5	5	2.5	10
Ребенок 9	2.5	5	1	8.5
Ребенок 10	5	5	5	15
Ребенок 11	5	2.5	1	8.5
Ребенок 12	5	1	1	7
Ребенок 13	5	2.5	0	7.5
Ребенок 14	2.5	5	1	8.5
Ребенок 15	5	2.5	5	12.5
Ребенок 16	5	1	5	11
Ребенок 17	1	5	5	11
Ребенок 18	2.5	5	2.5	10
Ребенок 19	2.5	5	1	8.5
Ребенок 20	5	5	5	15

**Протокол исследования уровня связной речи у детей дошкольного
возраста с ОНР III уровня на контрольном этапе исследования**

Имя ребенка	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Уровень речевой активности
Ребенок 1	8.5	4.5	8.5	Средний
Ребенок 2	12.5	4.5	12.5	Высокий
Ребенок 3	11	7	11	Высокий
Ребенок 4	11	8.5	11	высокий
Ребенок 5	10	3.5	10	Средний
Ребенок 6	8.5	8.5	8.5	Средний
Ребенок 7	15	6	15	Средний
Ребенок 8	8.5	3.5	8.5	Низкий
Ребенок 9	11	7	7	Средний
Ребенок 10	8.5	8.5	2	Средний
Ребенок 11	12.5	4.5	3.5	Низкий
Ребенок 12	11	6	4.5	Средний
Ребенок 13	11	6	8.5	Средний
Ребенок 14	6	8.5	5.5	Низкий
Ребенок 15	7	2	11	Средний
Ребенок 16	10	10	11	Высокий
Ребенок 17	2	2	10	Средний
Ребенок 18	8.5	8.5	8.5	Средний
Ребенок 19	3.5	3.5	15	Низкий
Ребенок 20	8.5	8.5	8.5	Средний

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

**ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ НА
ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

Тузова Таисия Николаевна

Направление подготовки 44.03.03
Специальное (дефектологическое)
образование

Направленность (профиль) образовательной
программы Логопедия

**ПРОГРАММА ПО ФОРМИРОВАНИЮ СВЯЗНОЙ
РЕЧИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ
НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ**

Настоящая выпускная работа бакалавра представляет собой работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Тема и цель выпускной работы Тузова Т.Н. являются актуальными для будущей профессиональной деятельности. Тема выбрана студентом самостоятельно, на базе образовательной организации выполнялся эксперимент, где Тузова Т.Н. проходила практику.

Текст ВКР демонстрирует достаточный уровень навыка академического письма и коммуникации, не содержит грубых ошибок в оформлении и стилистике и в целом соответствует нормоконтролю.

Введение, основная часть и заключение ВКР соответствуют требованиям к подобному виду работ, указанных в Положении о выпускной квалификационной работе бакалавра, специалиста в ФГБОУ ВО «КГПУ им. В.П. Астафьева». Основные результаты, полученные автором, достоверны, обоснованы, представлены в виде графических рисунков, таблиц, достаточно подробного описания количественного и качественного анализа полученных результатов.

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что разработанная программа эффективно повлияла на процесс формирования связной речи дошкольников с ОНР III уровня. Данная программа может быть использована в практической деятельности воспитателями и логопедами.

В процессе подготовки ВКР Тузова Т.Н. показала высокий уровень

сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций бакалавра, прочные знания по выбранной теме.

Работа выполнялась строго в соответствии с графиком консультаций и этапами исследования. Работе присущи логичность, целенаправленность, четко прослеживается путь по достижению цели исследования, решению поставленной проблемы, что отражено в методических рекомендациях. Таким образом, практическая часть ВКР содержит описание методов, приемов, средств, подобранных Т.Н. Тузова для формирования связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, как это и заявлено в проблематике и цели работы. Научный стиль изложения соблюден. Оригинальность работы – 66,4%, что доказывает способность выпускника к самостоятельному планированию коррекционной работы и анализу литературных источников. Объем работы соответствует требованиям к ВКР бакалавра. Список источников соответствует требованиям ГОСТ, содержит источники последних 5 лет.

Таким образом, рекомендуется оценка: текст ВКР – «хорошо», сформированность в ходе выполнения ВКР компетенций - «хорошо».

Корректность применения информационно-коммуникационных технологий и навыка устной коммуникации с использованием профессионального языка и соответствующего стиля изложения материала оценивается в ходе устной защиты ВКР.

Научный руководитель: Черенева Елена Александровна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры специальной психологии Института социально-гуманитарных технологий КГПУ им. В.П. Астафьева.

Дата: 02.06.2021г



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

**ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ НА
ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

Гауэрт Дарья Федоровна

Направление подготовки 44.03.03
Специальное (дефектологическое)
образование

Направленность (профиль) образовательной
программы Логопедия

**ПРОГРАММА ПО ФОРМИРОВАНИЮ СВЯЗНОЙ
РЕЧИ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ
НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ**

Настоящая выпускная работа бакалавра представляет собой работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Тема и цель выпускной работы Гауэрт Д.Ф. являются актуальными для будущей профессиональной деятельности. Тема выбрана студентом самостоятельно, на базе образовательной организации выполнялся эксперимент, где Гауэрт Д.Ф. проходила практику.

Текст ВКР демонстрирует достаточный уровень навыка академического письма и коммуникации, не содержит грубых ошибок в оформлении и стилистике и в целом соответствует нормоконтролю.

Введение, основная часть и заключение ВКР соответствуют требованиям к подобному виду работ, указанных в Положении о выпускной квалификационной работе бакалавра, специалиста в ФГБОУ ВО «КГПУ им. В.П. Астафьева». Основные результаты, полученные автором, достоверны, обоснованы, представлены в виде графических рисунков, таблиц, достаточно подробного описания количественного и качественного анализа полученных результатов.

Полученные результаты позволяют сделать вывод, что разработанная программа эффективно повлияла на процесс формирования связной речи дошкольников с ОНР III уровня. Данная программа может быть использована в практической деятельности воспитателями и логопедами.

В процессе подготовки ВКР Гауэрт Д.Ф. показала высокий уровень

сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций бакалавра, прочные знания по выбранной теме.

Работа выполнялась строго в соответствии с графиком консультаций и этапами исследования. Работе присущи логичность, целенаправленность, четко прослеживается путь по достижению цели исследования, решению поставленной проблемы, что отражено в методических рекомендациях. Таким образом, практическая часть ВКР содержит описание методов, приемов, средств, подобранных Д.Ф. Гауэрт для формирования связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, как это и заявлено в проблематике и цели работы. Научный стиль изложения соблюден. Оригинальность работы – 66,4%, что доказывает способность выпускника к самостоятельному планированию коррекционной работы и анализу литературных источников. Объем работы соответствует требованиям к ВКР бакалавра. Список источников соответствует требованиям ГОСТ, содержит источники последних 5 лет.

Таким образом, рекомендуется оценка: текст ВКР – «хорошо», сформированность в ходе выполнения ВКР компетенций - «хорошо».

Корректность применения информационно-коммуникационных технологий и навыка устной коммуникации с использованием профессионального языка и соответствующего стиля изложения материала оценивается в ходе устной защиты ВКР.

Научный руководитель: Черенева Елена Александровна, кандидат педагогических наук, доцент кафедры специальной психологии Института социально-гуманитарных технологий КГПУ им. В.П. Астафьева.

Дата: 02.06.2021г



**Согласие
на размещение текста выпускной квалификационной работы,
научного доклада об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы
в ЭБС КГПУ им. В.П. АСТАФЬЕВА**

Я. Жукова Тамара Николаевна
(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ ИМ. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу, научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (далее ВКР/НКР)
(нужное подчеркнуть)

на тему: Программа по формированию связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи II уровня

(название работы) (далее - работа) в ЭБС КГПУ им. В.П.АСТАФЬЕВА, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР/НКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на работу.

Я подтверждаю, что работа написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

дата 25.05.2021г.

подпись Жукова

Согласие
на размещение текста выпускной квалификационной работы,
научного доклада об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы
в ЭБС КГПУ им. В.П. АСТАФЬЕВА

Я, Толузт Дарья Федоровна
 (фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ ИМ. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу, научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (далее ВКР/НКР)
 (нужное подчеркнуть)

на тему: Программа по формированию связной речи
у старших дошкольников с общим недоразвитием речи
III уровня

(название работы) (далее - работа) в ЭБС КГПУ им. В.П.АСТАФЬЕВА, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР/НКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на работу.

Я подтверждаю, что работа написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

дата 25.05.2024

подпись





СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Красноярский государственный
педагогический университет им.
В.П.Астафьева

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ ANTIPLAGIAT.VUZ

Автор работы: Гауэрт Дарья Федоровна, Тузова Таисия Николаевна
Самоцитирование
рассчитано для: Гауэрт Дарья Федоровна, Тузова Таисия Николаевна
Название работы: ВКР_ТузоваТН_ГауэртДФ
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: ИСГТ кафедра коррекционной педагогики

РЕЗУЛЬТАТЫ

■ ОТЧЕТ О ПРОВЕРКЕ КОРРЕКТИРОВАЛСЯ: НИЖЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ ДО КОРРЕКТИРОВКИ

Категория	Процент	Категория	Процент
ЗАИМСТВОВАНИЯ	32.59%	ЗАИМСТВОВАНИЯ	32.59%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	66.4%	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	66.4%
ЦИТИРОВАНИЯ	1.01%	ЦИТИРОВАНИЯ	1.01%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%	САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 12.05.2021

ДАТА И ВРЕМЯ КОРРЕКТИРОВКИ: 12.05.2021 17:44

Модули поиска: ИПС Адилет; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ; Модуль поиска "КГПУ им. В.П. Астафьева"; Медицина; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; Кольцо вузов; Издательство Wiley; Переводные заимствования

Работу проверил: Черенева Елена Александровна
ФИО проверяющего

Дата подписи:

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.