

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра специальной психологии


Гончаренко Ирина Владимировна
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**Изучение и развитие межличностных отношений детей младшего
школьного возраста с задержкой психического развития**


Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
Направленность (профиль) образовательной программы Специальная психология в
образовательной и медицинской практике

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:


Заведующий кафедрой
и.о. канд. пед. наук, доцент Е.А. Черенева
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)


14.06.2021 г.
(дата, подпись)

Руководитель
канд. мед. наук, Я.В. Бардецкая
(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)


14.06.2021 г.
(дата, подпись)

Обучающийся:
Гончаренко И.В.
(фамилия, инициалы)


14.06.2021 г.
(дата, подпись)

Дата защиты 22.06.2021 г.

Оценка _____
(прописью)

Красноярск 2021

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Теоретический анализ проблемы межличностных отношений в младшем школьном возрасте	8
1.1. Характеристика межличностных отношений в младшем школьном возрасте	8
1.2. Современное состояние изучения проблемы межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития....	14
Выводы по первой главе.....	20
Глава 2. Эмпирическое исследование особенностей межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.....	21
2.1. Организация, методы и методики исследования	21
2.2. Анализ результатов исследования.....	25
Выводы по второй главе.....	30
Глава 3. Развитие межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.....	32
3.1. Научно-теоретические и методологические подходы к коррекции и развитию межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития	32
3.2. Программа развития межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития	37
3.3. Контрольный эксперимент и его анализ.....	42
Выводы по третьей главе.....	49
Заключение	51
Библиография	54
Приложения.....	61

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Младший школьный возраст – это качественно новый этап развития ребенка, характеризующийся существенной сменой социальной ситуации развития. Ребенок попадает в условия школьного обучения, к которым необходимо адаптироваться. В виду расширения социального окружения дети находят новых друзей, налаживают с ними отношения, и формирующиеся межличностные отношения отражаются на различных видах деятельности младших школьников: на учебной, на развитии навыков межличностного общения, нравственного поведения и так далее.

Однако, межличностные взаимоотношения между младшими школьниками могут иметь трудности установления контакта со своими сверстниками из-за наличия таких качеств, как неуверенность в себе, боязнь насмешек, отсутствие потребности в общении, замкнутость. Особые трудности общения со сверстниками обнаруживаются у детей с задержкой психического развития.

Интерес к данной проблематике обусловлен, с одной стороны, увеличивающимся количеством детей с задержкой психического развития, в том числе среди детей младшего школьного возраста, с другой – влиянием трудностей выстраивания межличностных отношений на социальное развитие ребенка.

Чтобы определить пути и условия формирования благоприятных межличностных отношений у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, важно понимать их особенности. Поэтому проблема межличностных отношений у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития является актуальной для исследования.

Проблема исследования. Заключается в изучении особенностей межличностных отношений у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, теоретическом обосновании и разработке психологической программы по их развитию.

Цель исследования: изучить особенности межличностных отношений у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, обосновать и разработать программу по развитию навыков общения у данной категории детей.

Объект исследования: особенности межличностных отношений у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Предмет исследования: изучение и развитие межличностных отношений у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Гипотезой исследования послужило предположение о том, что межличностные отношения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития характеризуются преимущественно низкими и средними социометрическими статусами, слабым интересом к общению со сверстниками, предпочтением взаимодействия с представителями своего пола, низким уровнем развития представлений о нормах межличностных отношений.

В соответствии с поставленной целью предстояло решить следующие **задачи исследования:**

1. На основании анализа общей и специальной психолого-педагогической и медико-биологической литературы определить современное состояние проблемы исследования межличностных отношений у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

2. Организовать и реализовать эмпирическое исследование особенностей межличностных отношений у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

3. Разработать психокоррекционную программу по развитию межличностных отношений у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Методологическую и теоретическую основу исследования составили: труды Д. Альраххала об иерархии значимости общения младших школьников с задержкой психического развития; работы Е.И. Андреевой, Л.С. Медниковой, Р.Д. Тригера об эндогенности групп общения, потребности в общении и др.

Методы исследования:

1. Теоретические методы исследования: теоретический анализ научной и учебной литературы по проблеме особенностей межличностных отношений у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

2. Эмпирические (изучение психолого-медико-педагогической документации, наблюдение, опрос, беседа, анкетирование, тестирование, эксперимент).

3. Методы качественной и количественной обработки данных и интерпретация результатов эмпирического исследования.

В психологическое исследование нами были включены следующие **психодиагностические методики:**

– «Социометрическая методика» Дж. Морено - исследование межличностных эмоциональных отношений в группе.

– «Референтометрия» - метод измерения оценочных отношений членов группы, выраженных в модальностях «авторитетность – неавторитетность» (Коломинский Я. Л., 1984).

– Анкета «Представления младших школьников о нормах межличностных взаимодействий» Т.В. Безродных.

Организация исследования. Базой исследования явилось Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Туруханская начальная школа № 4» п. Туруханск (МКОУ «Туруханская начальная школа № 4»). В исследовании принимали участие 15 детей в возрасте 7-8 лет с задержкой психического развития.

Этапы проведения исследования. Исследование проводилось в 2019-2021 учебном году в четыре этапа:

Первый этап – анализ общей и специальной психолого-педагогической и медико-биологической литературы по проблеме исследования; формулирование проблемы и гипотезы исследования, определение его теоретических основ, целей и задач; уточнение объекта и предмета исследования; разработка экспериментальных планов.

Второй этап – подбор диагностического инструментария для экспериментального изучения особенностей межличностных отношений у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, разработка и проведение констатирующего эксперимента.

Третий этап – количественный и качественный анализ результатов констатирующего эксперимента и интерпретация полученных данных.

Четвёртый этап – обоснование и разработка программы по развитию межличностных отношений у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Формулирование общих выводов и заключения.

Теоретическая значимость исследования определяется тем, что в научной литературе недостаточно трудов по исследованию проблемы общения и межличностных взаимоотношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Данная работа позволит

взглянуть на проблему общения как совокупность психических свойств у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Практическая значимость исследования заключается в том, что представленные в выпускной квалификационной работе методы психологической коррекции и разработанные рекомендации по формированию навыков межличностных отношений у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития могут быть использованы психологами, педагогами и другими специалистами, работающими с данной категорией школьников.

Структура и объем выпускной квалификационной работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы в количестве 55 источников и 5 приложений. Текст работы изложен на 76 страницах, проиллюстрирован 8 рисунками, включает 9 таблиц.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В МЛАДШЕМ ШКОЛЬНОМ ВОЗРАСТЕ

1.1. Характеристика межличностных отношений в младшем школьном возрасте

Проблема межличностных отношений относится к одной из основополагающих в жизни личности. Особенно важной она становится в период перехода ребенка в новую социально значимую систему отношений. Л.И. Божович указывает на ведущую роль межличностных отношений со сверстниками для формирования личности в младшем школьном возрасте [9]. Под межличностными отношениями понимаются «субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения» [19, с. 176], «объективно переживаемые, в разной степени осознаваемые взаимосвязи между людьми. В их основе лежат разнообразные эмоциональные состояния взаимодействующих людей и их психологические особенности...» [37, с. 45]. Это те типы взаимосвязей и взаимоотношений, в которых проявляются различные стороны психической жизни индивида – и эмоции, и интеллектуальные особенности, и характеристики воли, мотивов и пр. Межличностные отношения – сложное, многокомпонентное явление, характеризующее различные стороны жизнедеятельности человека: так, человек воспринимает себя в контексте отношений в детском и взрослом коллективе, в формальной и неформальной общности, и т.д.

В отечественной психологии специфика каждого возрастного этапа раскрывается через анализ ведущей деятельности, особенности социальной ситуации развития, характеристику основных возрастных новообразований.

Младший школьный возраст характеризуется переходом ребенка от дошкольного детства к систематическому школьному обучению. Ведущая деятельность меняется с игровой на учебную. При поступлении в школу большую часть своего времени ребенок начинает проводить в школе в окружении сверстников, а потому в младшем школьном возрасте возрастает роль общения, которое описывается Б.Ф. Ломовым как средство активизации мышления детей, формирования разнообразных приемов решения проблемных ситуаций [32]. Социальный мир младшего школьника становится значимо шире, а выстраиваемые им межличностные отношения – глубже, осознаннее, содержательно разнообразнее. Такие изменения достигаются посредством действия многих факторов, в т.ч. и по причине развития самооценки младшего школьника, которая становится более устойчивой и независимой от того, насколько он успешен в конкретной ситуации, становится более глубокой, аргументированной.

В сравнении с дошкольным возрастом обнаруживается важная особенность младшего школьного возраста: в младшем школьном возрасте происходит перестройка всей системы отношений ребенка с действительностью. У дошкольника имеются две сферы социальных отношений «ребенок-взрослый» и «ребенок-дети», связанные игровой деятельностью. Результаты игры не влияют на отношения ребенка с родителями и определяют межличностные отношения внутри детского коллектива. В младшем школьном возрасте в системе «ребенок-взрослый» происходят изменения: она разделяется на две части: «ребенок-учитель» и «ребенок-родитель» [26].

В исследуемом возрасте также начинает формироваться такой социально-психологический феномен, как дружба, определяемая как индивидуально-избирательные глубокие межличностные детские отношения, характеризующиеся взаимной привязанностью, основанной на чувстве

симпатии и безусловного принятия другого (Свечникова Н. С., 2018), в том числе нередко в младшем школьном возрасте встречается групповая дружба [41; 45]. Впрочем дружба в младшем школьном возрасте имеет своеобразные черты. В основе построения дружеских отношений (в т.ч. выбора друга) чаще всего лежат такие критерии, как общность внешних жизненных обстоятельств (например, школьники сидят вместе за партой или живут в одном доме, ходят в одну секцию) и случайные интересы, а не существенные характеристики [35].

Отметим и то, что в младшем школьном возрасте ведущей является учебная деятельность, что оказывает влияние на построение межличностных отношений. Так, при выборе друзей для учащегося еще одним основным критерием будет выступать успешность в обучении. Немаловажной является и оценка взрослым ребенка [15]. Л.К. Гайфуллина говорит о значимости соблюдения в дружбе младших школьников т.н. «товарищеского кодекса» [11]. А.С. Сагидова выявила, что для младших школьников важными в межличностных отношениях со сверстниками являются такие их характеристики: постоянство и устойчивость, готовность помочь, равные права и честность. Разрыв отношений, как правило, возникает по причине некорректного поведения сверстника (драчливость, грубость), ухудшения успеваемости, непослушания [43]. Таким образом, успехи в обучении, наличие способностей выступают как фактор высокого социометрического статуса младшего школьника: большинство популярных детей отлично, хорошо или удовлетворительно учатся, обладают ровной манерой поведения, богатой фантазией и активностью [24].

Дружеские отношения, выстраиваемые младшими школьниками, будут различными на начальном и заключительном этапах возраста. Г.С. Абрамова, к примеру, отмечает, что в 1 классе дружба может быть сравнена с сотрудничеством по какому-то делу; заканчивается это дело –

сотрудничеством [47], а в конце младшего возраста актуальными и более значимыми становятся такие критерии для выбора друзей, как общие интересы, общие переживаний и мысли. Подтверждение этому можно найти в словах Л.И. Божович «В 3-4 классах часто завязывается уже настоящая дружба» [9, с. 180].

Таким образом, межличностные отношения младших школьников в целом имеют свою возрастную динамику. Так, к окончанию младшего школьного возраста – к 10-11 годам в отношениях со сверстниками приобретают значимость многообразные личностные качества учащегося (в частности, внимательность, самостоятельность, уверенность в себе, честность). На основе личных отношений образуются малые группы, где складываются особые нормы поведения, интересы. Дружба теперь строится на основе общих интересов (интерес к отдельным отраслям знаний, внешкольным занятиям, спорту), а также на почве общих переживаний и мыслей [26].

Лидерство в группе младших школьников обладает одиночным и расширенным характером и применимо только к каждой из подструктур [17]. Младшие школьники склонны принимать того лидера, которого определил педагог. Коллективное мнение по отношению к лидеру у учащихся начальной школы бывает в большей степени ошибочным, чем у подростков и юношей. М.Е. Сачкова отмечает, что в младшем школьном возрасте официальная структура класса практически полностью совпадает с его неформальной структурой, что обусловлено тем, что в младшем школьном возрасте учитель – это наиболее авторитетное лицо для ребенка, а потому специфика отношений одноклассников зависит от того, каковы взаимоотношения учителя и конкретных учащихся [44]. Т.Н. Князева отмечает такую интересную особенность, подтверждающую вышесказанное: для младших

школьников типично позитивное отношение к хорошо успевающим ученикам (хороший товарищ – это тот, кто хорошо учится) [26].

Н.В. Калинина отмечает, что в конце младшего школьного возраста у детей складывается новый тип отношений с окружающими людьми. Младшие школьники овладевают социальными нормами, вводят в межличностные отношения категории «плохо»-«хорошо» (т.е. появляется нравственная оценка поступков, поведения, личности в целом), утрачивают безусловную ориентацию на взрослого (учитель, педагог) и сближаются со сверстниками. [24], т.е. в младшем школьном возрасте развиваются представления о нормах межличностного общения, которые реализуются во взаимодействиях детей – в школе и за ее пределами. Это влияет на личностное развитие младшего школьника – он учится понимать другого, соотносить свои действия с чувствами своего партнера по общению, оценивать с такой позиции и самого себя.

Сделаем акцент на том, что построение конструктивных межличностных отношений как навык, умение очень важен для психосоциального развития младшего школьника. Если он будет себя чувствовать в межличностных отношениях комфортно, будет ощущать признание, собственную значимость, то и самооценка его будет адекватной, он будет признавать себя как личность. Выстраивая межличностные отношения с окружающими младший школьник много учится: учится выражать и отстаивать свою точку зрения, учится устанавливать контакты и решать возникающие конфликты, учится находить друзей и выстраивать, поддерживать дружеские отношения и пр. И.В. Дубровина писала: «Дети много выигрывают от близких, доверительных отношений друг с другом. Благодаря дружбе дети усваивают социальные понятия, овладевают социальными навыками и развивают самоуважение» [16, с. 129].

С учетом способности младшего школьника к построению и поддержанию межличностных отношений определяется и его социометрический статус, отражающий его положение в группе. Статус младшего школьника также зависит от социальных (например, доминирующие черты социальных взаимоотношений, культурные и религиозные ценности, обычаи и традиции общения), педагогических (традиции взаимоотношений учеников данной школы), личностных (индивидуальные качества, свойства), психических (стремление каждого индивида к самоутверждению и самовыражению в коллективе в соответствии с его воспитанностью и культурой самовыражения), физиологических (биологических) факторов [55, с. 187].

Под влиянием описанных факторов, безусловно, формируются разные социометрические статусы у младших школьников, равно как и межличностные отношения, ими выстраиваемые. Например, на последние будет влиять то, как в принципе младший школьник относится к сверстникам, какие установки имеют. Ученые выделяют такие типы отношения к другому:

- эгоистическая позиция (проявление безразличного отношения к другим, к их чувствам, сосредоточенность интересов преимущественно на предметах, возможны проявления грубости, агрессии);

- конкурентная позиция (проявление интереса к другим как средству для самоутверждения);

- гуманная позиция (отношение к другому как к самоценной личности, чувствительность к состоянию другого – его желаний, интересов) [39, с. 207].

Безусловно, наисвысшими социометрическими статусами будет обладать младший школьник с гуманной позицией – он помогает другим, интересуется их делами, учитывает их чувства, интересы, желания.

Таким образом, межличностные отношения, определяемые как субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения, оказывают значимое влияние на развитие личности младшего школьника. В данном возрасте межличностные отношения характеризуются увеличивающимся интересом к сверстникам, к появлению дружеских предпочтений (на основе успешности в обучении и оценке взрослым), постепенным формированием представлений о нормах межличностного взаимодействия.

1.2. Современное состояние изучения проблемы межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

Задержка психического развития – это «особый тип психического развития ребенка, характеризующийся незрелостью отдельных психических и психомоторных функций или психики в целом, формирующийся под влиянием наследственных, социально-средовых и психологических факторов» [26]. Задержка психического развития как психолого-педагогический диагноз ставится только в дошкольном и младшем школьном возрасте, если к окончанию этого периода остаются признаки недоразвития психических функций. Данное нарушение в развитии сказывается на всех сферах личности ребенка – в т. ч. и на формировании межличностных отношений.

Межличностные отношения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития имеют свою специфику. Т.А. Власовой, М.С. Певзнер отмечается запаздывание в формировании системы

взаимоотношений у детей с задержкой психического развития. У таких детей ослаблены «социальные возможности», им характерна низкая потребность в общении, в связи с чем полноценное общение у них отсутствует. Они обладают специфической манерой поведения, неадекватной завышенной самооценкой, эмоциональной неустойчивостью, а потому чаще нарушают установленные нормы и правила, чем отталкивают от себя сверстников. Наиболее «успешное» общение у детей с задержкой психического развития происходит во время подвижных игр [15; 45].

На своеобразии межличностных отношений у детей с задержкой психического развития оказывают влияние такие психологические их особенности: слабость волевых процессов, эмоциональная неустойчивость, импульсивность либо вялость и апатичность (Л.В. Кузнецова), проявление синдромов гиперактивности, импульсивности, а также повышение уровня тревоги и агрессии (М.С. Певзнер), проявление черт детскости в деятельности и поведении (Д.Н. Исаев) [45]. Н.Д. Жаринова говорит о поверхностности эмоциональных контактов, недостаточности сочувствия, неадекватности способов выхода из конфликтных ситуаций, тенденцию детей к примитивной зависимости от более зрелых, активных и волевых членов детского коллектива, подчиненности им младших школьников с задержкой психического развития. Ослабленность связей школьника с задержкой психического развития с коллективом сверстников исследовательница связывает с невозможностью правильной смысловой оценки окружающими его действий и отношений, что приводит к непоследовательному, неровному, часто нелогичному, конфликтному [18].

В психологической науке накоплен достаточно большой опыт исследований межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Д. Альраххаль [2] исследовал иерархию значимости общения младшего школьника с задержкой психического развития с родителями, братьями и сестрами, учителем и сверстниками. Так, наиболее значимым для такого ребенка является общение с матерью, которое позволяет ему ощутить чувство опоры, поддержки в преодолении жизненных препятствий. Взаимодействие со сверстниками имеет особенности:

- младшие школьники предпочитают отношения в эндогенной группе (т.е. в группе представителей своего пола);
- младшие школьники выбирают друзей своего возраста или младше;
- игра у младших школьников выступает основным содержанием внеучебного общения.

Исследование Е.И. Андреевой и Л.С. Медниковой показало, что дети с задержкой психического развития предпочитают взаимодействовать со сверстниками своего пола (взаимные предпочтения между мальчиками и девочками практически отсутствуют), имеют трудности концентрации на собеседнике, обусловленные особенностями протекания психических процессов и эмоциональной незрелостью [3]. Анализируя предпочтение младших школьников с задержкой психического развития, Р.Д. Триггер говорит о том, что дети утверждают, что с представителями другого пола играть неинтересно [49].

Выбор друзей у младших школьников с задержкой психического развития ориентируется на критерии доброжелательности, эмоциональной насыщенности, отзывчивости, эмпатии сверстника – т.е. такой ребенок вероятнее всего захочет дружить с тем ребенком, который будет проявлять к нему сочувствие, теплые чувства, демонстрировать стратегии защиты, заботы [15]. А.С. Сагидова дополняет эту мысль возможностью выбора друга ребенком с задержкой психического развития по внешним признакам, а успеваемость и

поведение сверстника в данном контексте не значимы [43]. Им не важны соблюдения постоянства, устойчивости взаимоотношений, желание заниматься общей деятельностью (при этом в ситуации необходимости они отдадут предпочтение совместной игровой деятельности, но не совместной познавательной) [27]. Мотивы деловых отношений носят главным образом формальный, а не содержательный характер. Таким образом, требования к другу у детей с задержкой психического развития, скорее, занижены (в сравнении с нормально развивающимися сверстниками).

Можно отметить и такую особенность межличностных отношений младших школьников с задержкой психического развития, как их узость. Межличностные отношения – это, как правило, отношения между двумя детьми, а групповые взаимоотношения с участием младших школьников с задержкой психического развития либо вообще не возникают, либо появляются эпизодически. Интересы к выстраиванию общения со сверстником противоположного пола не отмечается [45].

В статье Е.С. Грениной представлены результаты эмпирического исследования межличностных отношений младших школьников с задержкой психического развития. Были выявлены более низкие, чем у нормально развивающихся сверстников, социометрические статусы детей с задержкой психического развития, недостаточность устойчивых межличностных отношений как формального, так и неформального спектра, отсутствие дружеских отношений и предпосылок их формирования, трудности понимания детьми с задержкой психического развития сущности дружбы и важных для нее личностных качеств [14].

Затруднения выстраивания межличностных отношений детьми младшего школьного возраста с задержкой психического развития сказываются на их личностном и социальном развитии. Так, по причине отсутствия полноценного общения у таких детей нередко формируются

негативные личностные качества: завышенная самооценка, потребность в доминировании, недостаток эмоциональной отзывчивости по отношению к окружающим; часто отмечаются дезадаптивные формы поведения [15].

У младших школьников с задержкой психического развития слабо сформирована потребность в общении со сверстниками, при этом нельзя сказать, что они равнодушны к отношению сверстников к себе. В условиях инклюзивного обучения трудности выстраивания межличностных отношений могут вести к появлению насмешек со стороны одноклассников, что вызовет замкнутость младшего школьника с задержкой психического развития или, наоборот, он начнет стремиться к самоутверждению в коллективе путем подчинения более слабых одноклассников. В таком случае у детей с задержкой психического развития возникает, как уже отмечалось выше, дезадаптивное поведение, выражающееся в виде агрессии, протестов или, наоборот, плаксивости. Такие поведенческие реакции только усугубляют процесс адаптации и социализации ребенка в детском коллективе [15], становятся причиной возникновения отрицательной обратной связи, формирующей, в свою очередь, агрессивно-защитный тип поведения. Происходит закрепление негативных личностных качеств, препятствующих их полноценной адаптации сначала в коллективе сверстников, затем и в социуме [12].

Таким образом, межличностные отношения младших школьников с задержкой психического развития имеют свою специфику в сравнении с нормально развивающимися сверстниками. Анализ исследований показал, что младшие школьники с задержкой психического развития имеют слабовыраженную потребность в общении со сверстниками, предпочитая им общение с близкими взрослыми. Они не склонны создавать дружеские отношения, а в ситуации взаимодействия выбирают детей своего пола, детей более младшего возраста. При этом отношение младшего школьника с задержкой психического развития к сверстнику положительно, хоть и

недифференцировано: они стремятся общаться с теми, кто проявляет к ним доброту, отзывчивость, кто приятен по внешним признакам, а также неустойчиво: общаясь со сверстником внутри классного коллектива, они не будут продолжать такое общение вне стен школы.

Дети младшего школьного возраста с задержкой психического развития имеют существенные трудности формирования межличностных отношений, обусловленные их психологическими особенностями: психической неустойчивостью, эмоциональной незрелостью, повышенными уровнями тревоги и агрессии, пр., среди которых можно выделить и те, которые можно подвергнуть развитию (например, можно научить ребенка конструктивно выражать свои эмоции, понимать эмоциональные состояния партнера по общению и пр.).

Описанные трудности построения межличностных отношений детьми младшего школьного возраста с задержкой психического развития могут стать причиной нарушений социализации и адаптации ребенка, а потому требуют изучения и при необходимости – коррекции.

Выводы по первой главе

1. Межличностные отношения – это субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения. В младшем школьном возрасте они играют важное значение в становлении личности ребенка: расширяется круг общения, увеличивается интерес к сверстникам, появляются дружеские предпочтения, формируются представления о нормах межличностного взаимодействия.

2. Межличностные отношения младших школьников с задержкой психического развития имеют свою специфику в сравнении с нормально развивающимися сверстниками. Так, младшие школьники с задержкой психического развития имеют слабовыраженную потребность в общении со сверстниками, предпочитая им общение с близкими взрослыми. Они не склонны создавать дружеские отношения, а в ситуации взаимодействия выбирают детей своего пола, детей более младшего возраста. При этом отношение младшего школьника с задержкой психического развития к сверстнику положительно, хоть и недифференцировано: они стремятся общаться с теми, кто проявляет к ним доброту, отзывчивость, кто приятен по внешним признакам.

3. Дети младшего школьного возраста с задержкой психического развития имеют существенные трудности формирования межличностных отношений, обусловленные их психологическими особенностями: психической неустойчивостью, эмоциональной незрелостью, повышенными уровнями тревоги и агрессии.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

2.1. Организация, методы и методики исследования

В связи с выявленной в ходе теоретического анализа литературы высокой актуальностью изучения межличностных отношений, была поставлена **цель эмпирической части исследования**: изучить особенности межличностных отношений у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Экспериментальное изучение осуществлялось на базе Муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Туруханская начальная школа № 4» п. Туруханск (МКОУ «Туруханская начальная школа № 4»). В исследовании принимали участие 15 детей в возрасте 7-8 лет (9 девочек и 6 мальчиков), имеющие заключения психолого-медико-педагогической комиссии – «задержка психического развития».

При комплектации экспериментальной выборки испытуемых учитывались следующие критерии:

1. Схожесть показателей возраста (в исследовании принимали участие дети младшего школьного возраста 7-8 лет).
2. Схожесть клинической картины нарушения (все испытуемые, которые приняли участие в данном исследовании, имели заключения ПМПК – задержка психического развития).

Экспериментальное исследование проходило в **три этапа**:

1. Подготовительный.
2. Диагностический.
3. Аналитический.

Подготовительный этап осуществлялся нами посредством анализа психолого-медико-педагогической документации: личных дел, историй развития, психологических характеристик, заключений и протоколов обследований на каждого обучающегося, принимавшего участие в обследовании.

Диагностический этап. С целью изучения особенностей межличностных отношений у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития нами были использованы следующие **психодиагностические методики:**

- «Социометрическая методика» Дж. Морено - исследование межличностных эмоциональных отношений в группе.
- «Референтометрия» - метод измерения оценочных отношений членов группы, выраженных в модальностях «авторитетность – неавторитетность» (Коломинский Я. Л., 1984).
- Анкета «Представления младших школьников о нормах межличностных взаимодействий» Т.В. Безродных.

1. «Социометрическая методика» Дж. Морено

Социометрическая методика – это методика выявления межличностных эмоциональных отношений в группе. Сущность проведения социометрии заключается в необходимости младшего школьника в письменном выборе себе нескольких партнеров по совместному участию в каком-либо виде деятельности (учебной, досуговой, трудовой). Для этого используются различные вопросы: «С кем бы ты хотел сидеть за одной партой?», «С кем из одноклассников ты предпочел бы встретить Новый год?» и др. [21]. Нами в исследовании использован вопрос: «К кому из одноклассников ты бы обратился (обратилась) за помощью в решении трудной задачи?».

В результате обработки полученных данных делается вывод о социометрическом статусе младшего школьника в группе (по количеству голосов, полученных им): «звезды», «предпочитаемые», «принятые», «отвергаемые».

В контексте данного исследования методом социометрии будет оцениваться:

- социометрический статус и его уровень;
- предпочтение сверстников по полу;
- наличие / отсутствие микрогруппировок.

2. «Референтометрия» (Коломинский Я. Л., 1984)

Референтометрия – это метод измерения оценочных отношений членов группы, выраженных в модальностях «авторитетность – неавторитетность». Под референтной группой понимается «группа, в которую индивиды могут быть не включены реально, но нормы которой принимают» [23, с. 310]. Нами в исследовании будет использован такой тип референтометрия, как внутригрупповая – будет определяться референтный круг младшего школьника с задержкой психического развития.

Таким образом, цель методики заключается в определении референтов ребенка: родители, друзья, одноклассники, другие значимые взрослые, пр. Бланк методики включает в себя две области: вопросы-ситуации (1 «А») и список людей, окружающих младших школьников (1 «Б»). Бланк методики находится в Приложении А.

Обработка полученных данных завершается определением референтной группы младшего школьника. Для этого либо подсчитывается количество выбора младших школьников определенного лица, либо все лица, упомянутые школьником, записываются в отдельный список без повторений, затем в него

заносятся «оценки» этих лиц и суммируются. Референтной группой будут считаться два-три лица (группы), которые набрали наибольшее количество баллов [21]. Задачи младшего школьника в данной методике в условиях данного исследования заключается в определении выбора в каждом вопросе-ситуации не менее двух человек, которые для него значимы в решении описанной проблемы/ситуации.

3. Анкета «Представления младших школьников о нормах межличностных взаимодействий» Т.В. Безродных

Анкета «Представления младших школьников о нормах межличностных взаимодействий» Т.В. Безродных [6] имеет целью изучение представлений младших школьников о нормах и правилах межличностных взаимодействий.

В структуре анкеты представлено 10 вопросов (бланк анкеты находится в Приложении Б), на которые младший школьник должен ответить согласием или несогласием. Каждый положительный ответ на вопросы 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 и отрицательный ответ на вопрос 2 оцениваются в 1 балл. Суммирование баллов позволяет определить уровень развития представлений о нормах межличностных отношений.

- высокий – 8-10 баллов;
- средний – 4-7 баллов;
- низкий – 1-3 балла.

Аналитический этап. Были проанализированы результаты, полученные на предыдущих этапах, выявлены особенности межличностных отношений у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Результаты проведенного исследования представлены в параграфе 2.2.

2.2. Анализ результатов исследования

В работе высказано предположение о том, что межличностные отношения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития характеризуются преимущественно низкими и средними социометрическими статусами, слабым интересом к общению со сверстниками, предпочтением взаимодействия с представителями своего пола, низким уровнем развития представлений о нормах межличностных отношений. Гипотеза будет проверена в данном эмпирическом исследовании.

Социометрическая методика позволила нам определить социометрические статусы учащихся, их предпочтения по полу, а также наличие микрогрупп. Распределение детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития по социометрическим статусам представлено в таблице 2 Приложения В и на рисунке 1.

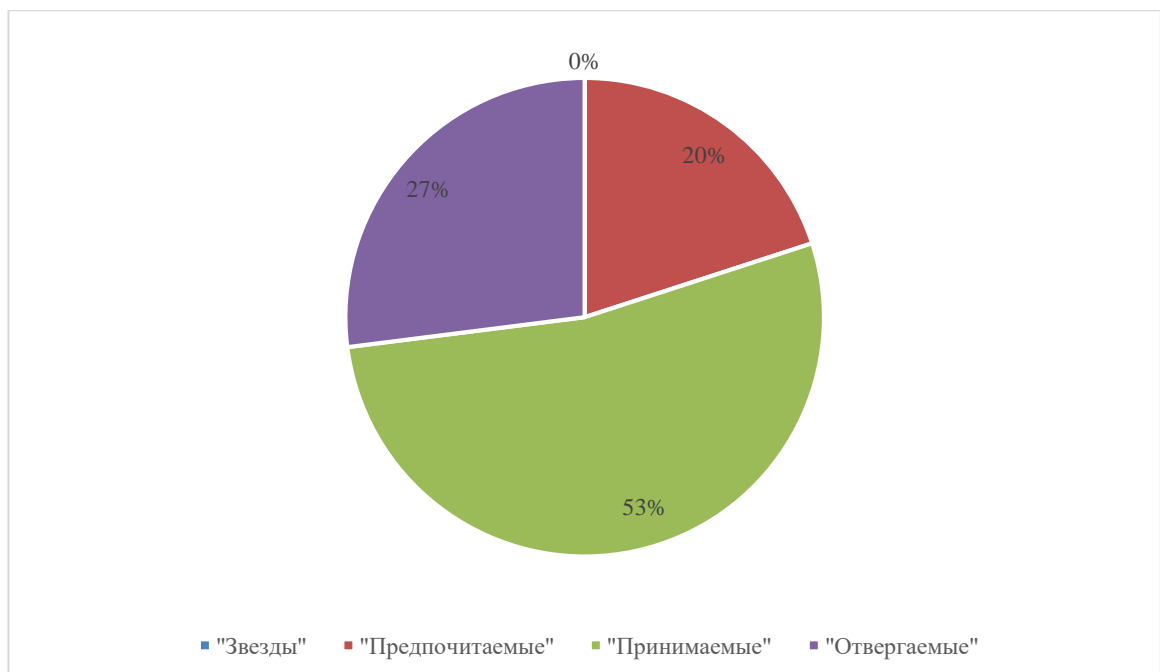


Рисунок 1 - Результаты изучения социометрического статуса детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития по методике «Социометрия» Дж. Морено

Таким образом, у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития преобладают средние и низкие социометрические статусы («принимаемые» и «отвергаемые»). В исследовании не выявлено «Звезд», а «Предпочитаемыми» являются 20 % учащихся. 53 % детей с задержкой психического развития относятся к группе «Принимаемые», а 27 % учащихся отвергается коллективом. У 80 % опрошенных выборы относились к представителям своего пола. Микрогруппы по данной методике не были выявлены.

Выбор методики «Референтометрия» в качестве исследования межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития обусловлен тем, что она позволяет определить значимость каждого типа межличностных отношений: «ребенок-родитель», «ребенок-учитель», «ребенок-сверстник». Таким образом, по этой методике мы определяли референтов, находящихся за пределами школьного класса (либо одноклассники, но без дифференциации на личности). Для проведения диагностики межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития нами был разработан бланк референтометрии, включающий в себя 9 вопросов-ситуаций и 11 потенциальных значимых групп людей/личностей для учащегося. Как мы видим, среди потенциально значимых лиц для младшего школьника с задержкой психического развития выделяются такие категории, как одноклассники, учитель, родители (рисунок 2).

Результаты методики представлены в таблицах 3, 4 Приложения В и отображены на гистограмме рисунка 2.

Результаты исследования межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития методом референтометрии позволяют сделать вывод о том, что референтными

группами для младших школьников с задержкой психического развития являются:

- родители (93 % младших школьников);
- учитель (80 % младших школьников).



Рисунок 2 - Результаты изучения межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития по методике «Референтометрия» (Коломинский Я. Л., 1984)

Одноклассники выбирались значительно реже – в 20 % выборов, а также: родственники – у 13 % учащихся, брат/сестра – у 13 % учащихся, остальные референтные группы, если и выбирались, то по одному разу.

Таким образом, наиболее значимыми межличностными отношениями в жизни детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, согласно результатам референтометрии, являются взрослые: родители и учитель. Категория «одноклассники» выбиралась значительно реже. То есть желаемым кругом общения для детей данной категории являются члены ближайшего окружения, взрослые.

Изучение представлений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития о нормах межличностных взаимодействий по методике «Представления младших школьников о нормах межличностных взаимодействий» Т.В. Безродных позволило получить следующие результаты, представленные в таблица 5 Приложения В и на рисунке 3.

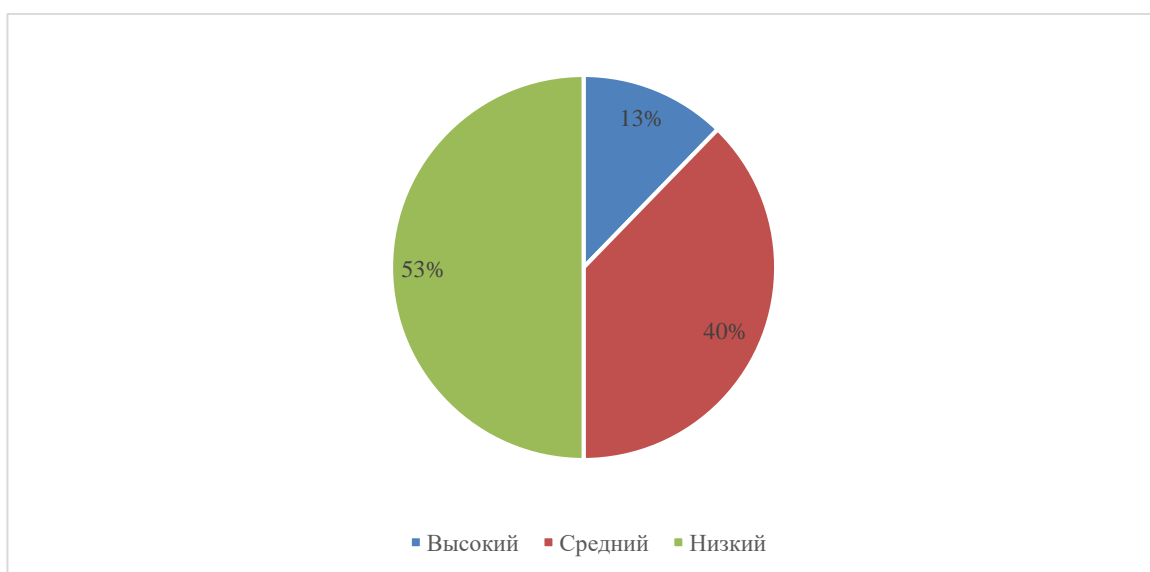


Рисунок 3 - Результаты изучения распределения детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития по уровням развития представлений о нормах межличностных взаимодействий по методике «Представления младших школьников о нормах межличностных взаимодействий» Т.В. Безродных

На диаграмме рисунка 3 видно, что у 13 % детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития выявлен высокий уровень развития представлений о нормах межличностных взаимодействий, у 40 % - средний, у 53 % - низкий. Наиболее часто неверное представление детей о нормах межличностных взаимодействий было связано с ситуациями:

- участия в выполнении классом совместного задания;

- учета мнения одноклассников;
- общения с одноклассниками за пределами школы.

Таким образом, исследование показало, что межличностные отношения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития характеризуются:

- преобладанием средних и низких социометрических статусов («принимаемые» и «отвергаемые»);
- предпочтением взаимодействия с представителями своего пола;
- отсутствием микрогруппировок в классе;
- низкой потребностью в общении со сверстниками при восприятии родителей и учителей как основных референтов;
- преобладанием низкого уровня развития представлений о нормах межличностных взаимодействий.

Выводы по второй главе

1. Для изучения особенностей межличностных отношений у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития нами был проведен констатирующий эксперимент на базе МКОУ «Туруханская начальная школа № 4». В исследовании принимали участие 15 детей в возрасте 7-8 лет с задержкой психического развития.

2. Для исследования особенностей межличностных отношений у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития нами использовались следующие **психодиагностические методики**:

– «Социометрическая методика» Дж. Морено - исследование межличностных эмоциональных отношений в группе.

– «Референтометрия» - метод измерения оценочных отношений членов группы, выраженных в модальностях «авторитетность – неавторитетность» (Коломинский Я. Л., 1984).

– Анкета «Представления младших школьников о нормах межличностных взаимодействий» Т.В. Безродных.

3. На основе анализа результатов проведенного исследования можно сделать вывод, что межличностные отношения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития характеризуются: преобладанием средних и низких социометрических статусов (статус «принимаемые» выявлен у 53 % школьников, «отвергаемые» - 27 %); предпочтением взаимодействия с представителями своего пола (в 80 % выборов); отсутствием микрогруппировок в классе (выборы учащихся достаточно хаотичны, не закономерны); низкой потребностью в общении со сверстниками (одноклассники выступают как референты у 13 % учащихся) при восприятии родителей и учителей как основных референтов (93 % и 80 % соответственно;

преобладанием низкого уровня развития представлений о нормах межличностных взаимодействий (53 % учащихся).

4. Анализ полученных диагностических данных свидетельствует о необходимости в развитии межличностных отношений у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

ГЛАВА 3. РАЗВИТИЕ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

3.1. Научно-теоретические и методологические подходы к коррекции и развитию межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

Нарушения межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития негативным образом влияют на процессы социализации, на личностное развитие ребенка (например, на становление самооценки) и пр., а потому требуют коррекции и развития. Оптимизация межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития – это длительный, многокомпонентный процесс, в котором немаловажное значение имеет психологическое направление работы [5]. Целесообразно проанализировать, какие методы можно использовать в данном процессе, какие условия соблюдать, каких принципов придерживаться в коррекционно-развивающей работе.

О.В. Алмазова, А.В. Додонова описывают возможность использования психотерапевтических методик для решения задачи оптимизации межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. Под таковыми понимаются особый вид межличностного взаимодействия с целью помощи человеку в модификации отношений и поведения, которые интеллектуально, социально или эмоционально являются негативными; это специфическая эффективная форма воздействия на психику человека в целях обеспечения и сохранения его здоровья [5, с. 174]. В частности, исследовательницы обращают внимание на такие частные виды психотерапевтических методик: методы игротерапии,

сказкотерапии, изотерапии, музыкотерапии, танцевальной терапии, песочной терапии и пр.

Отметим, что игра и игровые методы в целом часто описываются как подходящий метод коррекционной работы с детьми с задержкой психического развития (от дошкольного до старшего школьного). Внимание к игре как виду деятельности, активности обусловлено еще и тем, что игра является основной частью общения, которая вызывает эмоциональное удовлетворение у детей с задержкой психического развития [13], то есть игра для них привычна, интересна, это та среда, в которой взаимодействие со сверстниками является наиболее органичным, не вызывающим психологическое отторжение, а также решает задачи коррекции и развития.

При постановке задач коррекции и развития межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития следует учитывать такие их особенности:

- повышенная утомляемость и истощаемость психических процессов;
- незрелость эмоционально-волевой сферы;
- повышенные показатели агрессивности и тревожности;
- сниженная мотивация к общению;
- неумение вести диалог, трудности взаимодействия в коллективном общении (в том числе и по причине низкого уровня знаний и представлений о выстраивании социальных связей, формировании межличностных отношений и позиционирования себя в коллективе, общности, низкого уровня развития коммуникативных умений в целом);
- неадекватная самооценка;
- трудности саморегуляции, самоконтроля.

Можно сделать общий вывод о том, что в психологической работе с детьми младшего школьного возраста с задержкой психического развития

следует придерживаться принципа комплексного воздействия коррекции и развития межличностных отношений, поскольку, как показал анализ, на их построение влияют процессы эмоциональной, мотивационной, личностной, коммуникативной сфер, процессы самооценки и самоконтроля.

И.В. Вачков описывает требования (правила) к организации коррекционно-развивающих занятий, направленных на развитие межличностных отношений детей:

1. Добровольность участия в занятиях.
2. Оптимальная длительность занятия (сообразно возрасту), гибкость его плана, позволяющая закончить занятие, если дети начали испытывать утомление.
3. Разработка ритуалов приветствия и прощания (например, в качестве ритуала приветствия могут выступать лаконичные приветствия в стихотворной и игровой форме, выражающие радостное настроение, готовность к работе [5], а в качестве ритуала прощания – подведение итогов занятия, приятные слова прощания вокруг горящей свечи, совместное задувание свечи [5]).
4. Положительное настроение в окончании занятия, создаваемое специальными упражнениями (особенно если работа проводилась с негативными состояниями – агрессивностью, страхами и пр.).
5. Акцентирование внимания детей на поступки, свои эмоции и эмоции окружающих с целью закрепления пройденного материала.
6. Использование следующих методических приемов: беседы, направленные на знакомство с различными эмоциями, чувствами; словесные, настольно-печатные и подвижные игры; рисование эмоций; проигрывание этюдов и др. [5].

Таким образом, у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития следует развивать способность к налаживанию

межличностных отношений со сверстниками и взрослыми. Такая общая цель коррекционно-развивающей работы логично распадается на следующие задачи [5; 25; 47]:

- развитие эмоционально-волевой и личностной сфер, в том числе развитие способности выражать свои эмоции и понимать эмоции других людей;
- формирование положительного восприятия общения и межличностных отношений;
- развитие инициативы в коммуникации со сверстниками и взрослыми;
- развитие мотивации к активной деятельности и общению со сверстниками;
- развитие процессов саморегуляции, самоконтроля;
- развитие коммуникативных навыков;
- снижение уровня агрессии и тревожности;
- воспитание чувства товарищества и желания помогать друг другу;
- помощь ребенку в закреплении навыков эффективного взаимодействия с коллективом;
- развитие навыков конструктивного решения конфликтных ситуаций в общении;
- сплочение детского коллектива.

Анализ многообразия и разнонаправленности задач коррекции и развития межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития позволяет сделать вывод о том, что также следует придерживаться принципа постепенности: то есть развивать межличностные отношения детей постепенно, начиная с проработки личностной сферы. Сначала, к примеру, снизить уровни агрессии и тревожности, затем – обучить пониманию своих эмоций и эмоций

окружающих, а уже затем – обучать конкретным коммуникативным навыкам, решать задачи сплочения ученического коллектива.

Особое внимание в коррекционно-развивающей работе с детьми младшего школьного возраста с задержкой психического развития уделяется игре. Как мы отмечали в 1 главе, для их поведения характерно преобладание игровых мотивов, а потому использование метода игровой терапии уместно с работе с ними, с одной стороны, а с другой – способно решать некоторые частные задачи коррекции и развития межличностных отношений: так, игра выступает как подходящий способ вовлечения младших школьников в совместную деятельность, создавая среду для развития и отработки навыков коммуникативного взаимодействия, развивает, оптимизирует и эмоциональное самочувствие, снижает уровень агрессии и тревожности. В коррекционно-развивающей работе целесообразно использовать игры, развивающие навыки межличностного взаимодействия, способствующие становлению положительных взаимоотношений в группе и повышающие межличностную активность детей [5].

Соответственно, желательным форматом развития межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития является групповой формат, поскольку предполагает возможность использовать игровых методов, позволяет создавать ситуации общения младших школьников (как в паре, так и в группах, подгруппах), а также решать все обозначенные выше задачи.

Таким образом, основным методом развития межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития мы будем считать игру, форматом деятельности – групповой, на основе чего нами разработана программа.

3.2. Программа развития межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

Проведенное ранее диагностическое исследование позволило выявить «проблемные зоны» в сфере межличностных отношений у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития:

- преобладание средних и низких социометрических статусов (статус «принимаемые» выявлен у 53 % школьников, «отвергаемые» - 27 %);
- предпочтение взаимодействия с представителями своего пола (в 80 % выборов);
- отсутствие микрогруппировок в классе (выборы учащихся достаточно хаотичны, не закономерны);
- низкая потребность в общении со сверстниками (одноклассники выступают как референты у 13 % учащихся) при восприятии родителей и учителей как основных референтов (93 % и 80 % соответственно);
- преобладание низкого уровня развития представлений о нормах межличностных взаимодействий (53 % учащихся).

В соответствии с результатами диагностического исследования нами была разработана программа развития межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Цель программы: развитие межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Задачи программы:

1. Развитие эмоционально-волевой и личностной сфер (снижение тревожности, развитие эмоционального интеллекта, повышение уверенности в себе).
2. Развитие коммуникативных навыков.

3. Формирование положительного восприятия межличностных отношений, развитие мотивации к их построению; развитие интереса к сверстнику.

4. Сплочение коллектива.

Методы работы с детьми младшего школьного возраста с задержкой психического развития:

- игры и упражнения на снижение эмоционального напряжения, тревожности;
- игры и упражнения на развитие способности выражать и распознавать эмоции других людей, этюды на выражение эмоций;
- игры и упражнения на регуляцию поведения, развития навыков самоконтроля;
- игры на развитие адекватной самооценки;
- игры и упражнения, способствующие развитию коммуникативных навыков;
- игры на развитие сотрудничества, умения работать в группе, игровая совместная деятельность;
- игры и упражнения на развитие сплоченности коллектива, улучшения микроклимата группы;
- арттерапевтические игровые упражнения;
- физкультминутки, психогимнастические и релаксационные упражнения;
- загадки, ребусы, стихи, рисунки, игровые приемы, отражающие тему занятия.

Программа развития межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития представляет собой серию психокоррекционных занятий (12 занятий). Занятия проводятся три раза в неделю, то есть на реализацию программы отводится месяц.

Длительность психокоррекционного занятия – 30-40 минут. Структура психокоррекционного занятия такова:

1. Ритуал приветствия.
2. Мотивация к деятельности, имеющая задачу привлечь внимание младших школьников, развить интерес к предстоящей деятельности (загадки, ребусы, стихи, рисунки, игровые приемы, отражающие тему занятия).
3. Основная часть в виде различных типов игр (в соответствии с поставленными задачами).
4. Рефлексия. Ритуал прощания.

Содержание программы развития межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития представлено в таблице 1, а описание игр находится в Приложении Г.

Таблица 1 – Содержание программы развития межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

№ занятия, название	Задачи занятия	Структура занятия
1 – «Привет!»	1. Создание благоприятной психоэмоциональной атмосферы в группе. 2. Снятие эмоционального напряжения.	1. Ритуал приветствия (упражнение «Ласковое имя» - проводится на всех занятиях). 2. Мотивация к деятельности: 3. Основная часть: - подвижная игра «Найди себе пару» - игровое упражнение «Комплименты» - психогимнастика «Волны» 4. Рефлексия. Ритуал прощания.
2 – «Я и другие»	1. Создание благоприятной психоэмоциональной атмосферы в группе. 2. Снятие эмоционального напряжения. 3. Развитие интереса к общению, взаимодействию со сверстниками	1. Ритуал приветствия. 2. Мотивация к деятельности: 3. Основная часть: - игровое упражнение «Ласковый мелок» - игровое упражнение «Мы с тобой похожи!» - игровое упражнение «Что люблю, что не люблю» 4. Рефлексия. Ритуал прощания.

Продолжение таблицы 1

3 – «В мире моих эмоций»	1. Снятие напряжения, тревожности. 2. Формирование умения понимать свои эмоции.	1. Ритуал приветствия. 2. Мотивация к деятельности: 3. Основная часть: - игра «Продолжи фразу» - арттерапевтическое упражнение «Мои эмоции» - игра «Волшебный мешочек» 4. Рефлексия. Ритуал прощания.
4 – «Такие разные эмоции»	1. Снятие напряжения, тревожности. 2. Формирование умения понимать свои эмоции. 3. Развитие интереса к эмоциям другого человека.	1. Ритуал приветствия. 2. Мотивация к деятельности: 3. Основная часть: - игра «Назови похожее» - игра «Хоровод» - игра «Угадываем эмоции» 4. Рефлексия. Ритуал прощания.
5 – «Мир другого человека»	1. Снятие напряжения, тревожности. 2. Развитие интереса к эмоциям другого человека. 3. Развитие умения понимать эмоции другого человека.	1. Ритуал приветствия. 2. Мотивация к деятельности: 3. Основная часть: - игра «Испорченный телефон» - игра «Тренируем эмоции» - игра «Лото настроений» 4. Рефлексия. Ритуал прощания.
6 – «Угадаю по внешним признакам»	1. Снятие напряжения, тревожности. 2. Развитие интереса к эмоциям другого человека. 3. Развитие умения понимать эмоции другого человека.	1. Ритуал приветствия. 2. Мотивация к деятельности: 3. Основная часть: - игра «Угадай настроение» - игра «Говорящие предметы» - игра «Что было бы, если бы ...» 4. Рефлексия. Ритуал прощания.
7 – «Я владею собой!»	1. Снятие напряжения, тревожности. 2. Развитие умения понимать эмоции другого человека. 3. Развитие способности к саморегуляции эмоций.	1. Ритуал приветствия. 2. Мотивация к деятельности: 3. Основная часть: - игра «Повтори движения» - игра «Прогулка в лес» - игра с секундомером 4. Рефлексия. Ритуал прощания.
8 – «Я люблю себя»	1. Снятие напряжения, тревожности. 2. Оптимизация самооценки, повышение уверенности в себе	1. Ритуал приветствия. 2. Мотивация к деятельности: 3. Основная часть: - игровое упражнение «Это здорово!» - игровое упражнение «Комплименты» - игровое упражнение «Я дарю тебе» 4. Рефлексия. Ритуал прощания.

Окончание таблицы 1

9 – «Я и мир общения»	<p>1. Развитие коммуникативных навыков.</p> <p>2. Развитие мотивации к общению со сверстниками.</p> <p>3. Формирование представлений о нормах общения.</p>	<p>1. Ритуал приветствия.</p> <p>2. Мотивация к деятельности:</p> <p>3. Основная часть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - игры-ситуации - игра-драматизация «Что такое хорошо, а что такое плохо» <p>4. Рефлексия. Ритуал прощания.</p>
10 – «Командная работа»	<p>1. Развитие коммуникативных навыков.</p> <p>2. Развитие мотивации к общению со сверстниками.</p> <p>3. Развитие способности к сотрудничеству в коллективе.</p>	<p>1. Ритуал приветствия.</p> <p>2. Мотивация к деятельности:</p> <p>3. Основная часть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - игровое упражнение «Встреча взглядами» - игровое упражнение «Облака» - игровое упражнение «Рисуем вдвоем» <p>4. Рефлексия. Ритуал прощания.</p>
11 – «Познаю другого»	<p>1. Развитие коммуникативных навыков.</p> <p>2. Развитие мотивации к общению со сверстниками.</p> <p>3. Формирование положительного эмоционального климата, сплочение коллектива.</p>	<p>1. Ритуал приветствия.</p> <p>2. Мотивация к деятельности:</p> <p>3. Основная часть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - игра «Интервью» - игра «Сиамские близнецы» - игра «Клеевой ручеек» <p>4. Рефлексия. Ритуал прощания.</p>
12 – «Дружный коллектив»	<p>1. Развитие коммуникативных навыков.</p> <p>2. Развитие мотивации к общению со сверстниками.</p> <p>3. Формирование положительного эмоционального климата, сплочение коллектива.</p>	<p>1. Ритуал приветствия.</p> <p>2. Мотивация к деятельности:</p> <p>3. Основная часть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - игра «Общий брезент» - игра «Живая скульптура» - игра-драматизация «Подарок на всех» <p>4. Рефлексия. Ритуал прощания.</p>

Описанная программа развития межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития была

реализована. Об ее эффективности можно судить по результатам повторной диагностики (контрольный этап).

3.3. Контрольный эксперимент и его анализ

Данный этап исследования проводился после реализации коррекционной программы, направленной на развитие межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Для проверки эффективности проведенной психокоррекционной работы с детьми младшего школьного возраста с задержкой психического развития нами было проведено вторичное психодиагностическое исследование для прослеживания динамики.

На контрольном этапе экспериментального исследования использованы те же методики, которые применялись на первом этапе работы.

Социометрическая методика решала задачу определения социометрических статусов учащихся, их предпочтений по полу, а также наличие микрогрупп. Распределение детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития по социометрическим статусам представлено в таблице 6 Приложения Д и на рисунке 4.

Таким образом, у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития преобладают положительные и средние социометрические статусы («предпочитаемые» и «принимаемые»). В исследовании не выявлено «Звезд», «Предпочитаемыми» стали уже 34 % учащихся. 53 % детей с задержкой психического развития относятся к группе «Принимаемые», а отверженных коллективом выявлено 13 %.

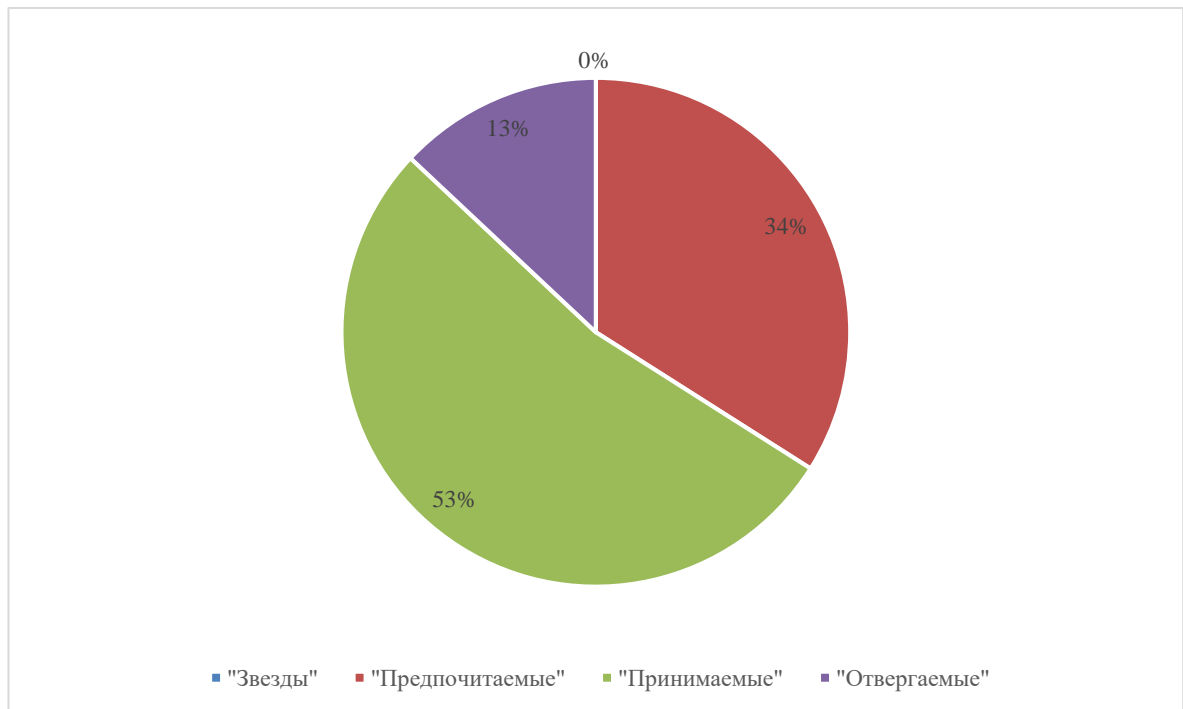


Рисунок 4 - Результаты изучения социометрического статуса детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития по методике «Социометрия» Дж. Морено на этапе контрольного исследования

Результаты сравнения социометрических статусов детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития до и после реализации программы отражены на рисунке 5.

Таким образом, социометрические статусы детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития улучшились.

Результаты социометрического исследования показали и то, что у 53 % опрошенных выборы относились к представителям своего пола, т.е. младшие школьники стали чаще обращать внимание на сверстников противоположного пола. По данной методике выявлены две микрогруппы, что говорит о том, что младшие школьники стали чаще проявлять интерес к взаимодействию в группе и формированию устойчивых межличностных отношений.

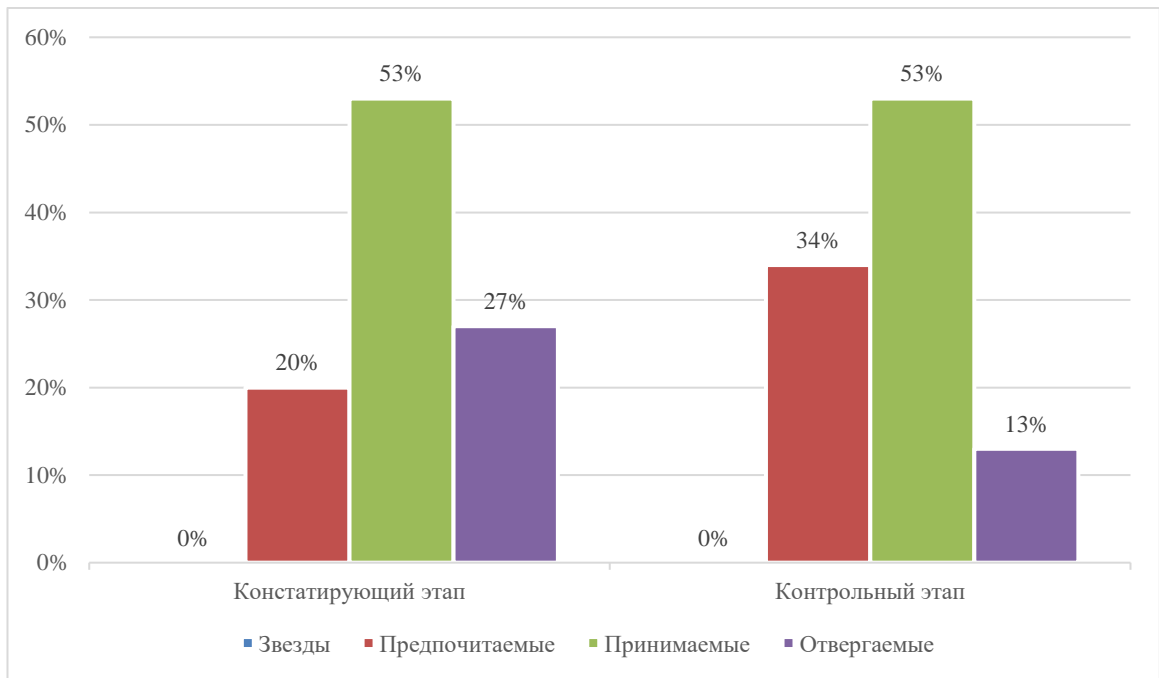


Рисунок 5 - Результаты сравнения социометрических статусов детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития по методике «Социометрия» Дж. Морено до и после реализации программы

Методика «Референтометрия» решала задачу определения значимости каждого типа межличностных отношений: «ребенок-родитель», «ребенок-учитель», «ребенок-сверстник». Таким образом, по этой методике мы повторно определяли референтов, находящихся за пределами школьного класса (либо одноклассники, но без дифференциации на личности). Как мы видим, среди потенциально значимых лиц для младшего школьника с задержкой психического развития выделяются такие категории, как одноклассники, учитель, родители, а также приятели и одноклассники (рисунок 2).

Результаты методики представлены в таблицах 7, 8 Приложения Д и отображены на гистограмме рисунка 6.



Рисунок 6 - Результаты изучения межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития по методике «Референтометрия» (Коломинский Я. Л., 1984) на этапе контрольного исследования

Результаты исследования межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития методом референтометрии позволяют сделать вывод о том, что референтными группами для младших школьников с задержкой психического развития являются:

- родители (93 % младших школьников);
- учитель (60 % младших школьников);
- одноклассники (60 % младших школьников).

Остальные референты выбирались реже: приятели, компания – 27 % учащихся, лучший друг – у 13 % учащихся, брат/сестра – у 13 % учащихся, остальные референтные группы, если и выбирались, то по одному разу.

Таким образом, наиболее значимыми межличностными отношениями в жизни детей младшего школьного возраста с задержкой психического

развития, согласно результатам референтометрии, также являются взрослые: родители и учитель. Однако повышается значимость сверстников – увеличилась численность детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, выбирающих референтные группы «одноклассники», «приятели, компания», что говорит о появлении интереса к сверстникам.

Методика «Представления младших школьников о нормах межличностных взаимодействий» Т.В. Безродных показала сформированность представлений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития о нормах межличностных взаимодействий после реализации программы. Результаты диагностического исследования по данной методике представлены в таблица 9 Приложения Д и на рисунке 7.

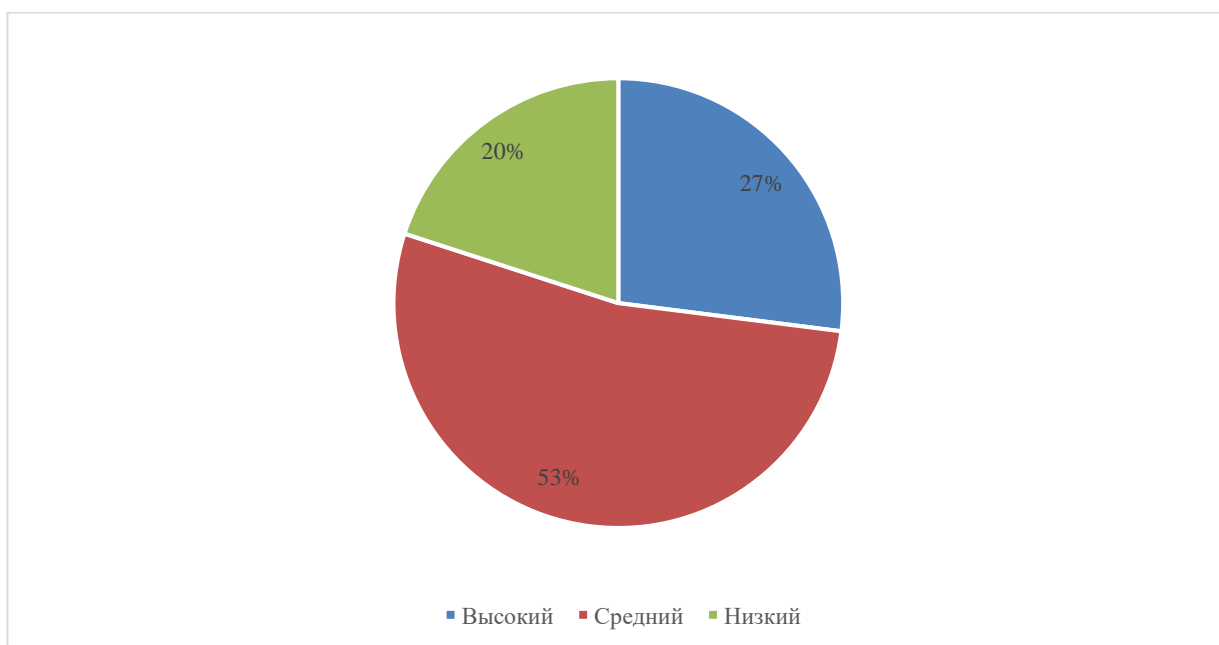


Рисунок 7 - Результаты изучения распределения детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития по уровням развития представлений о нормах межличностных взаимодействий по методике «Представления младших школьников о нормах межличностных взаимодействий» Т.В. Безродных на этапе контрольного исследования

Таким образом, на этапе контрольного исследования уже у 27 % детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития выявлен высокий уровень развития представлений о нормах межличностных взаимодействий, у 53 % - средний, у 20 % - низкий.

Результаты сравнения распределения детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития по уровням развития представлений о нормах межличностных взаимодействий до и после реализации программы отражены на рисунке 8.

Таким образом, представления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития о нормах межличностных взаимодействий стали более сформированными.

Суммируя результаты контрольного исследования, отметим, что межличностные отношения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития стали характеризуются:

- преобладанием средних и высоких социометрических статусов («принимаемые» и «предпочитаемых»);
- предпочтением взаимодействия как с представителями своего пола, так и с представителями противоположного пола;
- наличием двух микрогруппировок в классе;
- умеренной потребностью в общении со сверстниками при восприятии родителей и учителей как основных референтов;
- преобладанием среднего уровня развития представлений о нормах межличностных взаимодействий.

Таким образом, после реализации программы развития межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития улучшились их социометрические статусы, они стали чаще обращать внимание на сверстников противоположного пола, чаще проявлять интерес к

взаимодействию в группе и формированию устойчивых межличностных отношений.

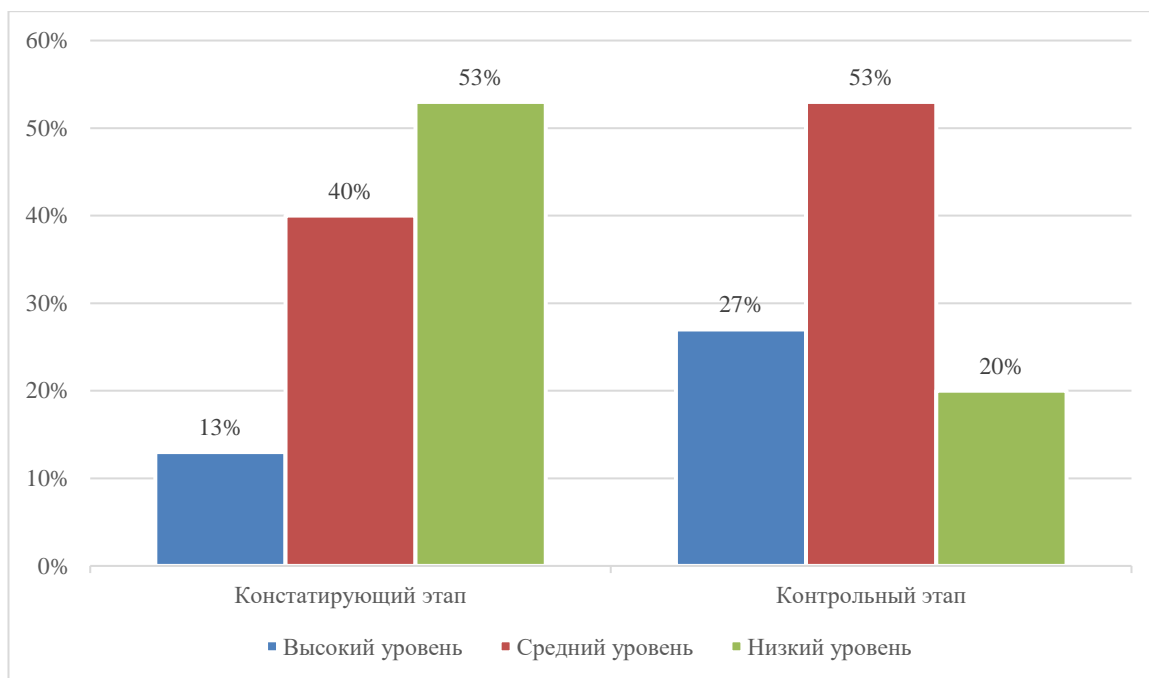


Рисунок 8 - Результаты сравнения распределения детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития по уровням развития представлений о нормах межличностных взаимодействий по методике «Представления младших школьников о нормах межличностных взаимодействий» Т.В. Безродных до и после реализации программы

Как и ранее наиболее значимыми межличностными отношениями в жизни детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития являются взрослые: родители и учитель, однако повышается и значимость сверстников. Представления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития о нормах межличностных взаимодействий стали более сформированными.

Выводы по третьей главе

1. Анализ научно-теоретических и методологических подходов к коррекции и развитию межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития показал, что:

- наиболее подходящим методом развития межличностных отношения является игра, а формат – групповой;

- при коррекции и развитии межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития воздействие должно быть комплексным (на эмоциональную, мотивационную, волевою и иные сферы психики ребенка).

2. В соответствии с результатами диагностического исследования разработана программа развития межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития, решающая такие задачи:

- развитие эмоционально-волевой и личностной сфер (снижение тревожности, развитие эмоционального интеллекта, повышение уверенности в себе);

- развитие коммуникативных навыков;

- формирование положительного восприятия межличностных отношений, развитие мотивации к их построению; развитие интереса к сверстнику;

- сплочение коллектива.

Методы работы с детьми младшего школьного возраста с задержкой психического развития: игры и игровые упражнения; арттерапевтические; физкультминутки, психогимнастические и релаксационные упражнения; загадки, ребусы, стихи, рисунки, игровые приемы, отражающие тему занятия.

Программа развития межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития представляет собой серию психокоррекционных занятий (12 занятий) по единой структуре.

3. Эффективность программы оценивалась через повторное диагностическое исследование, которое показало, что после реализации программы развития межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития улучшились их социометрические статусы, они стали чаще обращать внимание на сверстников противоположного пола, чаще проявлять интерес к взаимодействию в группе и формированию устойчивых межличностных отношений. Как и ранее наиболее значимыми межличностными отношениями в жизни детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития являются взрослые: родители и учитель, однако повышается и значимость сверстников. Представления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития о нормах межличностных взаимодействий стали более сформированными.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Межличностные отношения со сверстниками имеет важное значение для формирования личности в младшем школьном возрасте. В сравнении с дошкольным возрастом межличностные отношения существенно меняются: расширяется круг общения, увеличивается интерес к сверстникам, появляются дружеские предпочтения, формируются представления о нормах межличностного взаимодействия.

Впрочем, межличностные отношения младших школьников с задержкой психического развития имеют свою специфику в сравнении с нормально развивающимися сверстниками. Так, младшие школьники с задержкой психического развития имеют слабовыраженную потребность в общении со сверстниками, предпочитая им общение с близкими взрослыми. Они не склонны создавать дружеские отношения, а в ситуации взаимодействия выбирают детей своего пола, детей более младшего возраста. При этом отношение младшего школьника с задержкой психического развития к сверстнику положительно, хоть и недифференцировано: они стремятся общаться с теми, кто проявляет к ним доброту, отзывчивость, кто приятен по внешним признакам. Дети младшего школьного возраста с задержкой психического развития имеют существенные трудности формирования межличностных отношений, обусловленные их психологическими особенностями: психической неустойчивостью, эмоциональной незрелостью, повышенными уровнями тревоги и агрессии.

Результатом теоретического исследования стала формулировка гипотезы: межличностные отношения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития характеризуются преимущественно низкими и средними социометрическими статусами, слабым интересом к общению со сверстниками, предпочтением взаимодействия с

представителями своего пола, низким уровнем развития представлений о нормах межличностных отношений.

Исследование межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития проводилось с помощью трех методик: социометрия, референтометрия, анкета «Представления младших школьников о нормах межличностных взаимодействий» Т.В. Безродных, которыми оценивались социометрические статусы детей, предпочтение одноклассников по полу, наличие микрогруппировок, типы референтов, уровень развития представлений о нормах межличностных отношений.

Диагностика показала, что межличностные отношения у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития характеризуются: преобладанием средних и низких социометрических статусов (статус «принимаемые» выявлен у 53 % школьников, «отвергаемые» - 27 %); предпочтением взаимодействия с представителями своего пола (в 80 % выборов); отсутствием микрогруппировок в классе (выборы учащихся достаточно хаотичны, не закономерны); низкой потребностью в общении со сверстниками (одноклассники выступают как референты у 13 % учащихся) при восприятии родителей и учителей как основных референтов (93 % и 80 % соответственно; преобладанием низкого уровня развития представлений о нормах межличностных взаимодействий (53 % учащихся).

Результаты исследования позволяют считать гипотезу доказанной и определяют необходимость разработки программа развития межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития. В ходе анализа современных подходов в работе с данной категорией обучающихся был сделан вывод о том, что наиболее подходящим методом развития межличностных отношения является игра, а формой – групповая психологическая работа. При коррекции и развитии межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического

развития воздействие должно быть комплексным (на эмоциональную, мотивационную, волевою и иные сферы психики ребенка), а потому задачами программы выступили следующие задачи:

- развитие эмоционально-волевой и личностной сфер (снижение тревожности, развитие эмоционального интеллекта, повышение уверенности в себе);
- развитие коммуникативных навыков;
- формирование положительного восприятия межличностных отношений, развитие мотивации к их построению; развитие интереса к сверстнику;
- сплочение коллектива.

Программа развития межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития представляет собой серию психокоррекционных занятий (12 занятий) по единой структуре.

Эффективность программы была оценена через повторное диагностическое исследование, которое показало, что после реализации программы развития межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития улучшились их социометрические статусы, они стали чаще обращать внимание на сверстников противоположного пола, чаще проявлять интерес к взаимодействию в группе и формированию устойчивых межличностных отношений. Как и ранее наиболее значимыми межличностными отношениями в жизни детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития являются взрослые: родители и учитель, однако повышается и значимость сверстников. Представления детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития о нормах межличностных взаимодействий стали более сформированными.

Цель исследования достигнута. Задачи решены. Гипотеза доказана.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Авдеева Т.И. Развитие и коррекция межличностных отношений у младших школьников с задержкой психического развития / Т. И. Авдеева // Актуальные вопросы психологии. – 2016. – № 11. – С. 4.
2. Альраххаль Д.И. Психологические особенности межличностных отношений детей с задержкой психического развития младшего школьного возраста: дисс.... канд. псих. наук: 19.00.10. / Д.И. Альраххаль. – М., 1992.
3. Андреева Е.И. Формирование и развитие межличностного взаимодействия пятилетних дошкольников с интеллектуальной недостаточностью / Е.И. Андреева, Л.С. Медникова // Дефектология. – 2015. – № 5. – С. 13-21.
4. Артпедагогика и арттерапия в специальном образовании: учебник / Е.А. Медведева, И.Ю. Левченко, Л.Н. Комиссарова и др. – М.: «Академия», 2001. – 248 с.
5. Аспекты психолого-педагогического сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья: коллективная монография: в 2-х частях. Часть 1 / Под общей редакцией проф. О. В. Алмазовой. – Екатеринбург, Урал. гос. пед. ун-т; Ин-т спец. образования; кафедра специальной педагогики и специальной психологии. – Екатеринбург, 2016. – 252 с.
6. Безродных Т.В. Межличностные отношения детей младшего школьного возраста. Современные образовательные технологии: психология и педагогика / Т. В. Безродных. – Новосибирск: ЦРНС, 2009. – 311 с.
7. Блинова Л.Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития / Л. Н. Блинова. – М.: НЦ ЭНАС, 2003. – 56 с.

8. Блонский П.П. Психология младшего школьника: избранные психологические труды / П.П. Блонский; под ред. А.И. Липкиной, Т.Д. Марцинковской. – М.; Воронеж: МПСИ: НПО «МОДЭК», 2006. – 631 с.
9. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. – СПб.: Питер, 2009. – 400 с.
10. Бухарова И.С. Игровой тренинг в развитии межличностных отношений детей младшего школьного возраста / И. С. Бухарова, К. В. Лачкова // Исследователь года 2020. – 2020. – С. 35-42.
11. Гайфуллина Л.К. Личностно-ориентированная коррекция эмоциональных проявлений у младших школьников с задержкой психического развития: автореф. дисс.... канд. пед. наук: 13.00.03 / Л. К. Гайфуллина. – М., 2004. – 16 с.
12. Гайфуллина Л.К. Трудности межличностного взаимодействия со сверстниками младших школьников с задержкой психического развития / Л. К. Гайфуллина // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. 2015. № 1. С. 1994-2000.
13. Гоношилина, С.В. Особенности социального развития детей и подростков с задержкой психического развития / С.В. Гоношилина // GLOBUS. – 2019. – № 13 (46). – С. 13-17.
14. Гринина Е.С. Межличностные отношения детей с ЗПР в контексте гуманизации образовательного пространства / Е. С. Гринина // Гуманизация образовательного пространства: материалы конференции. – 2016. – С. 917-924.
15. Джейранова С.Д. Сравнительный анализ механизмов установления межличностных отношений у младших школьников с ЗПР и нормативным развитием / С.Д. Джейранова // Образование лиц с ограниченными возможностями здоровья в XXI веке. – 2019. – С. 29-33.
16. Дубровина И.В. Рабочая книга школьного психолога / И.В. Дубровина и др. – М.: Просвещение, 1991. – 303 с. – С. 90-163.

17. Дусавицкий А.К. Межличностные отношения в младшем школьном возрасте / А.К. Дусавицкий // Вопросы психологии. – 1983.
18. Жаринова Н. Д. Дети с задержкой психического развития в общеобразовательном классе: монография / Н. Д. Жаринова. – Тюмень, 2011. – 132 с.
19. Журавлев А.Л. Социальная психология: учебное пособие / А.Л. Журавлев, В.А. Соснин, М.А. Красников. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Форум, 2011. – 496 с.
20. Иванова А.И. Межличностное взаимодействие со сверстниками младших школьников с задержкой психического развития как проблема исследования / А.И. Иванова, Л.С. Медникова // Актуальные вопросы в науке и практике: сборник статей по материалам конференции. – 2018. – С. 205-210.
21. Иванова Н. Изучение проблем школьника: основные методы психолого-педагогической диагностики / Н. Иванова // Директор школы. – 2000.
22. Карабанова О.А. Игра в коррекции психического развития ребенка / О.А. Карабанова. – М.: Рос. пед. Агентство, 1997. – 191 с.
23. Карпушкина Н.В. Особенности восприятия сверстников младшими школьниками с задержкой психического развития / Н.В. Карпушкина, А.А. Трушина // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2020. – Т. 9. – № 3 (32). – С. 135-138.
24. Калинина Н.В. Формирование социальной компетентности как механизм укрепления психического здоровья подрастающего поколения / Н. В. Калинина // Психологическая наука и образование. – 2001. – № 4. – С. 16-21.
25. Клех А.Э. Особенности межличностных отношений со сверстниками у детей младшего школьного возраста с задержкой

психического развития / А.Э. Клех // Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза. – № 15. – С. 113-116.

26. Князева Т.Н. Возрастная психология: учебное пособие / М. Б. Батюта, Т. Н. Князева. – М.: Логос, 2014. – 306 с.

27. Кондратьева С.Ю. Если у ребенка задержка психического развития / С.Ю. Кондратьева. – М.: Детство-Пресс, 2011. – 852 с.

28. Копытин А.И. Арт-терапия детей и подростков / А.И. Копыгин, Е.Е. Свитковская. – М.: Когито-Центр, 2010. – 200 с.

29. Кошелева А.Д. Эмоциональное развитие дошкольников: учебное пособие / А.Д. Кошелева, В.И. Перегуда, О.А. Шаграева. – М.: Академия, 2003. – 176 с.

30. Круглова Н.Ф. Психологическая диагностика и коррекция структуры учебной деятельности младшего школьника: учебно-методическое пособие / Н. Ф. Круглова; под общ. ред. О. А. Конопкина, В. И. Панова. – М.: МПСИ, 2004. – 247 с.

31. Кручинина Н.С. Особенности эмоционального отношения младших школьников с задержкой психического развития к сверстникам в зависимости от социометрического статуса / Н. С. Кручинина // Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза: материалы конференции. – 2018. – С. 288-290.

32. Ломов Б.Ф. Общение как проблема общей психологии / Б. Ф. Ломов // В кн.: Методологические проблемы социальной психологии. – М.: Наука, 1975. – С. 124-135.

33. Мамайчук И.И. Помощь психолога ребенку с задержкой психического развития / И.И. Мамайчук, И.Н. Ильина. – СПб.: Речь, 2004. – 286 с.

34. Манапова Е.А. Особенности межличностных отношений младших школьников с задержкой психического развития в условиях инклюзивного

образования / Е.А. Манапова // Организация инклюзивного образовательного пространства: состояние и перспективы: материалы конференции. – 2017. – С. 160-163.

35. Мельников Т.Н. Особенности межличностных отношений в младшем школьном возрасте / Т. Н. Мельников, И. Н., А. О. Большакова // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. – 2020. – № 1 (51). – С. 167-171.

36. Никишина В.Б. Практическая психология в работе с детьми с задержкой психического развития / В.Б. Никишина. – 2013. – 126 с.

37. Обозов Н.Н. Межличностные отношения / Н.Н. Обозов. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1979. – 151 с.

38. Особенности развития межличностных отношений детей в воспитательно-образовательном процессе: методические рекомендации / Н.А. Сердюкова, Ю.И. Бордовская, Т.В. Капузан и др. – Витебск: УО «ВОГ ИПК и ПРР и СО», 2006. – 231 с.

39. Педагогика: педагогические теории, системы, технологии: учебник / под ред С.А. Смирнова. - 4-е изд., испр. – М.: Издательский центр «Академия», 2010. – 372 с.

40. Практикум по психологическим играм с детьми и подростками / М.Р. Битянова; под ред. М.Р. Битяновой. – М., 2001. – 243 с.

41. Психолого-педагогические особенности развития личности младшего школьника: сборник научных трудов. – Пенза: ПГПУ им. В.Г. Белинского, 2004. – 88 с.

42. Рыбакова С.Г. Арт-терапия для детей с ЗПР / С.Г. Рыбакова. – СПб.: Речь, 2007. – 139 с.

43. Сагидова А.С. Формирование доброжелательных взаимоотношений с окружающими людьми детей с задержкой психического развития / А.С. Сагидова // IX Годичное собрание Южно-Российского

отделения РАО и XXI региональных психолого-педагогических чтений Юга России «Развитие личности в образовательных системах Южно-Российского региона», май 2002. – Ростов-н/Д: РГПУ, 2002. Ч.1. – С. 195-196.

44. Сачкова М.Е. Специфика межличностных отношений младших школьников / М.Е. Сачкова // Ярославский педагогический вестник. – 2011. – № 2. – С. 252-256.

45. Свечникова Н.С. Особенности межличностных отношений детей с задержкой психического развития младшего школьного возраста / Н.С. Свечникова, А.А. Калинина // Наука, техника, образование. – 2018. – № 3 (44). – С. 57-60.

46. Скавычева Е.Н. Арт-терапия как средство коррекции агрессивного поведения младших школьников с задержкой психического развития / Е.А. Скавычева, В.А. Клинцева // Педагогический вестник. – 2020. – № 17. – С. 75-77.

47. Степина О.С. Коммуникативные умения младших школьников с задержкой психического развития / О.С. Степина // Специальное образование. – 2007. – № 4 (8). – С. 52-59.

48. Степкова О.В. Творческая деятельность как средство коррекции эмоционально-волевой сферы у школьников с задержкой психического развития / О.В. Степкова, А.Е. Митрофанова // Сибирский педагогический журнал. – 2020. – № 3. – С. 103-111.

49. Тригер Р.Д. Психологические особенности социализации детей с задержкой психического развития / Р. Д. Тригер. – СПб.: Питер, 2008. – 192 с.

50. Труфанова Г.К. Возрастная динамика межличностных отношений со сверстниками младших школьников с задержкой психического развития / Г. К. Труфанова // Изучение и образование детей с различными формами дизонтогенеза: материалы конференции. – 2011. – С. 268-271.

51. Фридман Л.М. Изучение личности учащегося и ученических коллективов / Л. М. Фридман. – М.: Просвещение, 2016. – 207 с.
52. Хафизова, Э.И. Методы коррекции нарушений межличностных отношений в младшем школьном возрасте / Э.И. Хафизова. – Уфа: МГГУ им. М. А. Шолохова, Уфимский филиал, 2011. – 119 с.
53. Холмогоров, В.М. Межличностные отношения младших школьников / В.М. Холмогорова, Е.О. Смирнова. – М.: ВЛАДОС, 2010. – 203 с.
54. Шевандрин Н.И. Социальная психология в образовании: учебное пособие / Н.И. Шевандрин. – М.: ВЛАДОС, 1995. – 344 с.
55. Ярутова А.Н. Инновационный подход к обучению и воспитанию / А.Н. Ярутова // Материалы II Всероссийского (с международным участием) фестиваля методических идей. – Чебоксары: Учебно-методический центр, 2011. – 652 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А.

Бланк методики «Референтометрия»

Карточка оценки референтной группы

Инструкция: Просим Вас выбрать в каждом вопросе-ситуации не менее двух человек, которые для вас значимы в решении описанной проблемы/ситуации.

Фамилия ученика: _____

Вопросы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. С кем вы поедете на экскурсию в другой город?											
2. С вами случилась неприятность. Кому вы об этом расскажете?											
3. Вы хотите отпраздновать свой день рождения. С кем вы его проведете?											
4. Есть ли у вас человек, с которым вы стараетесь проводить больше времени?											
5. Кто может указать вам на ваши недостатки, кого вы больше слушаете?											
6. Вы встретили человека, который вам понравился. Кто может вам помочь правильно оценить его?											
7. Вы хотите изменить свою жизнь. С кем вы посоветуетесь об этом?											
8. Кому вы хотели бы понравиться больше всего?											
9. С кем вы больше всего откровенны?											

Обозначения в цифрах:

1. Родители.
2. Родственники (дедушка, бабушка, дядя, тетя).
3. Брат, сестра,
4. Взрослый, знакомый.
5. Учитель
6. Друзья.
7. Лучший друг (подруга).
8. Компания, приятели.
9. Знакомая девушка, знакомый юноша.
10. Одноклассники.
11. Товарищи по кружку, секции, студии.

Приложение Б.**Анкета «Представления младших школьников о нормах межличностных взаимодействий» Т.В. Безродных**

Инструкция: Дорогой друг! Мы будем признательны, если ты искренне ответишь на вопросы. Пожалуйста, отвечай «да» или «нет». Результаты анкеты помогут улучшить отношения в вашем классе. Спасибо за искренние ответы!

1. Помогаешь ли ты одноклассникам, если они тебя об этом просят?
2. Твой одноклассник отвечает на уроке. Перебьешь ли ты его, если знаешь, что он говорит неправильно?
3. Если всему классу поручили задание - охотно ли ты примешь участие в нем?
4. Как ты думаешь хорошо, когда дети в классе дружат небольшими группами?
5. Вступишься ли за одноклассника, если его обижают?
6. Как ты думаешь нужно учитывать мнение одноклассников?
7. Как ты думаешь, в классе должны быть дружеские отношения?
8. Если класс тебе поручил какое-то задание, а ты не сумел его выполнить, нужно ли извиниться и предложить другую помощь?
9. Как ты думаешь нужно общаться с одноклассниками не на уроках (походах, экскурсиях)?
10. Человек радуется неудачам другого человека. Он поступает хорошо?

Приложение В.

Результаты исследования особенностей межличностных отношений у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития по проведенным методикам на констатирующем этапе

Таблица 2 - Социометрические статусы детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития по методике «Социометрическая методика» Дж. Морено

Звезды	Предпочитаемые	Принимаемые	Отвергаемые
-	20 %	53 %	27 %

Таблица 3 - Результаты референтометрии детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития по методике «Референтометрия» (Коломинский Я. Л., 1984)

№ учащегося	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	8	2	-	-	4	-	2	1	-	2	-
2	7	1	1	-	4	3	-	-	-	-	-
3	5	3	2	1	1	2	1	1	-	4	-
4	4	4	1	-	5	1	-	-	-	1	-
5	6	-	2	-	8	2	-	-	-	1	-
6	7	-	-	1	2	2	-	-	-	4	-
7	6	-	-	-	4	2	2	-	-	4	-
8	7	1	-	-	6	-	1	6	1	5	-
9	3	3	-	1	4	-	5	1	-	-	-
10	6	-	6	-	6	-	-	1	-	2	-
11	6	-	-	-	6	-	4	1	-	1	-

12	7	-	7	-	4	-	-	-	-	2	-
13	5	-	-	-	3	1	6	-	-	3	-
14	6	1	-	-	6	1	-	-	6	-	-
15	6	1	5	-	6	1	1	-	-	2	-

Полученные данные преобразованы, выделены основные референтные группы для каждого ученика.

Таблица 4 - Референтные группы для младших школьников с задержкой психического развития по методике «Референтометрия» (Коломинский Я. Л., 1984)

№ учащегося	Референтные группы (2-3)
1	Родители; учитель
2	Родители; учитель
3	Родители, родственники, одноклассники
4	Родители, родственники, учитель
5	Родители; учитель
6	Родители; одноклассники
7	Родители; учитель; одноклассники
8	Родители; учитель; компания
9	Учитель; лучший друг
10	Родители; брат/сестра; учитель
11	Родители; учитель
12	Родители; учитель
13	Родители; лучший друг
14	Родители; учитель; знакомый
15	Родители; брат/сестра; учитель

**Таблица 5 - Распределение детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития по уровням развития представлений о нормах межличностных взаимодействий по анкете «Представления младших школьников о нормах межличностных взаимодействий»
Т.В. Безродных**

Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
13 %	40 %	53 %

Описание игр из программы развития межличностных отношений детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития

Занятие 1

1. Подвижная игра «Найди свою пару»

Психолог делит детей по парам. Они встают друг за другом, держась за руки. Звучит музыка. Детям предлагается свободно двигаться по группе. По сигналу педагога (внезапно прервется музыкальное сопровождение) все дети должны найти свою пару. Те дети, которые первыми успели найти друг друга и взяться за руки, получают поощрительный приз.

2. Игровое упражнение «Комплимент».

Дети остаются в кругах. Дается инструкция: «Участники, стоящие напротив, говорят друг другу комплименты. Затем по команде ведущего внутренний круг сдвигается по часовой стрелке, партнеры меняются. Процедура повторяется до тех пор, пока каждый участник не вернется к своей паре.

Обсуждение результатов «Тяжело ли вам было делать комплименты? Приятно ли было слушать комплименты в свой адрес? Что было приятнее говорить или принимать комплимент? Как часто в жизни вы и вам говорят комплименты?»

3. Психогимнастика «Волны»

Дети садятся в круг, а психолог предлагает им вспомнить лето, когда они купались в речке, в пруду. «Но лучше всего купаться в море, — говорит он, — потому что в море волны, и так приятно, когда они ласково гладят и омывают тебя. Волны такие веселые, добрые! И все очень похоже друг на друга. Давайте попробуем искупать друг друга в таких волнах! Встанем, улыбнемся и попробуем изобразить волны руками». Дети изображают волны вслед за ведущим, который следит за тем, чтобы все волны были ласковые и веселые.

Занятие 2

1. Упражнение "Ласковый мелок"

Дети разбиваются на пары. По очереди рисуют на спине друг другу различные предметы. Тот кому рисуют должен угадать, что нарисовано. Анализируются чувства и ощущения.

2. Игровое упражнение «Мы с тобой похожи».

Психолог просит детей разделить на две команды. Участники встают в 2 круга внутренний и внешний. Количество участников в обоих кругах должно быть одинаковым. Участники внешнего круга говорят своим партнёрам

фразу, начинающуюся со слов: «Мы с тобой похожи тем, что ...» Участники внутреннего круга говорят своим партнёрам фразу, начинающуюся со слов: «Мы с тобой отличаемся тем, что ...». По команде ведущего участники внешнего круга передвигаются, меняя партнёра. Процедура повторяется до тех пор, пока каждый участник внутреннего круга не повстречается с каждым участником внешнего круга.

3. Игровое упражнение «Что я люблю, что не люблю»

Каждый должен решить, что он больше всего любит и что не любит, и записать на листочке. Затем все по очереди зачитывают, что написали. А остальные, если согласны с прочитанным, отмечают у себя на листочке каждое совпадение с ответами других. Когда все ребята озвучат свои ответы, каждый считает количество совпадений.

Вывод: «Вас так много, и вы все очень разные, но большинству из вас нравится и не нравится одно и то же, то есть вы похожи, у многих из вас общие интересы. А значит, вам будет легко понять друг друга».

Занятие 3

1. Игра «Продолжи фразу»

Дети передают по кругу мяч, при этом продолжают фразу, рассказывая, когда и в какой ситуации он бывает таким: «Я радуюсь, когда ...», «Я злюсь, когда ...», «Я огорчаюсь, когда ...», «Я обижаюсь, когда ...», «Я грущу, когда ...» и т. д.

2. Игра «Волшебный мешочек».

Перед этой игрой с ребенком обсуждается какое у него сейчас настроение, что он чувствует, может быть, он обижен на кого-то. Затем предложить ребенку сложить в волшебный мешочек все отрицательные эмоции, злость, обиду, грусть. Этот мешочек, со всем плохим, что в нем есть, крепко завязывается. Можно использовать еще один "волшебный мешочек", из которого ребенок может взять себе те положительные эмоции, которые он хочет.

Занятие 4

1. Игра «Назови похожее».

Психолог называет основную эмоцию (или показывает ее схематическое изображение), дети вспоминают те слова, которые обозначают эту эмоцию.

2. Игра «Хоровод»

Дети встают в круг и по команде психолога, двигаясь по кругу, изображают злого волка, печального зайчика, задумчивую сову, сердитого медведя, виноватую лису, счастливую ласточку и тому подобное.

3. Игра Угадываем эмоцию по голосу»

Психолог говорит: «Можно угадывать эмоции, вообще не видя человека, только по голосу, по интонации, с которой произносится фраза. Вспомните,

случалось ли вам, разговаривая по телефону, понимать, что ваш собеседник обижен, злится, расстроен или радуется, даже если он прямо не сообщает об этом?

Попробуйте произнести фразы с разной интонацией, пусть ребенок догадается, что вы испытываете. Итак, вы произносите фразу, как будто при этом у вас присутствует эмоция: радости, грусти, злости, удивления, отвращения:

- «Митя уехал к маме».
- «Сегодня выпал снег».
- «Завтрашняя тренировка отменяется».
- «Сегодня на ужин плов».

Занятие 5

1. Игра «Испорченный телефон».

Все участники игры, кроме двоих, «спят». Психолог молча показывает первому участнику какую-либо эмоцию при помощи мимики или пантомимики. Первый участник, «разбудив» второго игрока, передает увиденную эмоцию, как он её понял, тоже без слов. Далее второй участник «будит» третьего и передает ему свою версию увиденного. И так до последнего участника игры.

После этого ведущий опрашивает всех участников игры, начиная с последнего и кончая первым, о том, какую эмоцию, по их мнению, им показывали. Так можно найти звено, где произошло искажение, или убедиться, что «телефон» был полностью исправлен.

2. Игра «Тренируем эмоции»

Психолог предлагает детям потренироваться в выражении не только самих эмоций, но и их оттенков, которые могут быть присущи отдельным людям, сказочным героям, животным.

1. Радость.

Улыбнись, пожалуйста, как: кот на солнышке; само солнышко; хитрая лиса; довольный ребенок; счастливая мама.

2. Гнев.

Покажи, как рассердились: ребенок, у которого отобрали игрушку; Буратино, когда его наказала Мальвина; два барана на мосту.

3. Испуг.

Покажи, как испугались: заяц, который увидел волка; котенок, на которого лает собака.

3. Игра «Лото настроений»

На столе раскладываются картинкой вниз схематичные изображения эмоций. Ребенок берет одну карточку, не показывая ее никому. Затем ребенок должен узнать эмоцию и изобразить ее с помощью мимики, пантомимики, голосовых интонаций. Остальные отгадывают изображенную эмоцию.

Занятие 6

1. Игра «Угадай настроение»

Дети садятся в круг. У психолога в руках коробка с фотографиями. Они лежат так, что изображений не видно. Коробка переходит из рук в руки. Каждый ребенок берет по одной фотографии, рассматривает ее, показывает остальным и отвечает на следующие вопросы: «Кто изображен на фото? Какое настроение у человека? Как ты определил его настроение? Почему возникло это настроение? Если настроение грустное, как бы ты помог этому человеку?»

2. Игра «Говорящие предметы»

В ходе игры дети берут на себя различные роли и изображают свое состояние, причины действий, систему отношений с действительностью. Начинает первый ребенок: «Я не Саша, я шарик. Мне бы понравилось, если бы я был не одноцветным, а разукрашенным, веселым с узорами. Мне бы хотелось, чтобы меня не держали за веревочку, а отпустили свободно летать, куда захочу». Продолжает следующий ребенок: «Я не Боря, я мяч. Я из резины и хорошо надут. Дети радуются, когда перекидывают меня друг другу!» Психолог предлагает названия следующих предметов: пальто, автобус, мыло и т.п. Дети также могут предложить свой вариант

3. Игра «Что было бы, если бы.»

Психолог показывает детям сюжетную картинку, у героя (ев) которой отсутствует (ют) лицо (а). Детям предлагается назвать, какую эмоцию они считают подходящей к данному случаю и почему. После этого психолог предлагает детям изменить эмоцию на лице героя. Что было бы, если бы он стал веселым (загрустил, разозлился и т. д.)?

Занятие 7

1. Игра «Повтори движения»

Младшие школьники, слушая психолога, должны выполнять движения. Например, если услышит название игрушки – должен хлопнуть, если название посуды – топнуть, если название одежды – присесть.

2. Игра «Прогулка в лес»

Детей приглашают прогуляться в воображаемый лес. Дети повторяют движения психолога: идут тихо, на цыпочках, чтобы не разбудить медведя, перешагивают через валежник, боком движутся по узкой дорожке, вокруг которой растет крапива, осторожно ступают по шаткому мостику, перекинутому через ручеек, прыгают по кочкам в болоте, наклоняются, собирая грибы и цветы, тянутся вверх за орехами и пр.

3. Игра с секундомером

Младшие школьники разбиваются на пары, им дается 10 фишек и кубики. За 10 минут они должны построить башню, договариваясь и не отвлекаясь на внешние стимулы. За каждое отвлечение или конфликт у детей

берется одна фишка, а если они справляются с заданием, то ему дается еще 10 фишек.

Занятие 8

1. Игровое упражнение «Это здорово!»

Психолог просит ребят создать круг и объясняет правила: «Кто-то из вас выходит в круг, и говорит о любом своём качестве или таланте. Например: Я умею прыгать через лужи. В ответ на каждое такое высказывание, все те, кто стоит в кругу, должны хором ответить "Это здорово!" и одновременно поднять вверх большой палец. В круг участники выходят по очереди».

2. Игровое упражнение «Комплименты»

Стоя в кругу, все берутся за руки. Глядя в глаза соседу, ребенок говорит: «Мне нравится в тебе...». Принимающий комплимент кивает головой и отвечает: «Спасибо, мне очень приятно!» Упражнение продолжается по кругу.

После упражнения обсудить с детьми, что они чувствовали, что неожиданного они узнали о себе, понравилось ли им дарить комплименты.

3. Игра «Я дарю тебе...»

Психолог предлагает детям поочередно обращаясь друг к другу говорить «Я дарю тебе..» и произносить, то, что хотел бы подарить.

Занятие 9

1. Игры-ситуации

Цель: развить умение вступать в разговор, обмениваться чувствами, переживаниями, эмоционально и содержательно выражать свои мысли, используя мимику и пантомимику.

Детям предлагается разыграть ряд ситуаций

1. Два мальчика поссорились – помири их.
2. Тебе очень хочется поиграть в ту же игрушку, что и у одного из ребят твоей группы – попроси его.
3. Ты нашёл на улице слабого, замученного котёнка – пожалей его.
4. Ты очень обидел своего друга – попробуй попросить у него прощения, помириться с ним.
5. Ты пришёл в новую группу – познакомься с детьми и расскажи о себе.
6. Ты потерял свою машинку – подойди к детям и спроси, не видели ли они ее.
7. Ты пришёл в библиотеку – попроси интересующую тебя книгу у библиотекаря.
8. Ребята играют в интересную игру – попроси, чтобы ребята тебя приняли. Что ты будешь делать, если они тебя не захотят принять?
9. Дети играют, у одного ребёнка нет игрушки – поделись с ним.
10. Ребёнок плачет – успокой его.

11. У тебя не получается завязать шнурок на ботинке – попроси товарища помочь тебе.

12. К тебе пришли гости – познакомь их с родителями, покажи свою комнату и свои игрушки.

13. Ты пришёл с прогулки проголодавшийся – что ты скажешь маме или бабушке.

14. Дети завтракают. Витя взял кусочек хлеба, скатал из него шарик. Оглядевшись, чтобы никто не заметил, он кинул и попал Феде в глаз. Федя схватился за глаз и вскрикнул. – Что вы скажите о поведении Вити? Как нужно обращаться с хлебом? Можно ли сказать, что Витя пошутил?

2. Игра-драматизация «Что такое хорошо и что такое плохо»

Психолог читает детям стихотворение или рассказ по заданной теме, дети изображают ситуации при помощи картинок на столе.

Занятие 10

1. Игровое упражнение «Встреча взглядами»

Нужно четное число участников, которые садятся в круг, закрывают глаза и опускают голову вниз. По сигналу каждый должен открыть глаза, поднять голову и с кем-нибудь встретится взглядом.

2. Игровое упражнение «Облака».

Психолог выстраивает ребят в колонну. И раскладывает облачка на расстоянии друг от друга, так, чтобы можно было перешагнуть с одного на другое без помощи. Детям предлагается пройти по облакам. Затем облачко убирается и расстояние становится больше, затем еще одно и так далее пока расстояние не станет таким, что без помощи товарища они не смогут переступить. Дети должны догадаться о том, что нужно помочь товарищу, если они не догадываются, то ведущий намекает на то, что чтобы преодолеть сложность нужно помогать друг другу. Сложно было перешагивать одному, и когда в помощь пришел друг?

3. Упражнение «Рисуем вдвоём».

Младшие школьники объединяются в пары. Каждой паре выдаётся лист бумаги и два фломастера разного цвета. Психолог ставит перед ними задачу: договориться и нарисовать на листе рисунок, рисовать они могут одновременно разными фломастерами. Затем каждая пара даёт своей картине название, рассказывает о ней, а также о том, что им помогло во время рисования.

Занятие 11

1. Игра «Интервью»

Дети выбирают ведущего, а затем, представляя, что они — взрослые люди, по очереди становятся на стульчик и отвечают на вопросы, которые им будет задавать ведущий. Психолог просит ребенка представиться по имени-

отчеству, рассказать о том, где и кем он работает, есть ли у него дети, какие имеет увлечения и т. д.

2. Игра «Сиамские близнецы»

Дети разбиваются на пары, встают плечом к плечу, обнимают друг друга одной рукой за пояс, одну ногу ставят рядом. Чтобы третья нога была «дружной», можно две ноги скрепить веревочкой. Теперь они сросшиеся близнецы: 2 головы, 3 ноги, одно туловище и 2 руки. Близнецам предлагается:

- походить по помещению
- присесть
- лечь, встать
- нарисовать что-то

3. Игра «Клеевой ручеёк»

Перед игрой психолог беседует с детьми о дружбе и взаимопомощи, о том, что сообща можно преодолеть любые препятствия. Дети встают друг за другом и держатся за плечи впереди стоящего. В таком положении они преодолевают различные препятствия.

1. Подняться и сойти со стула.
2. Проползти под столом.
3. Обогнуть «широкое озеро».
4. Пробраться через «дремучий лес».
5. Спрятаться от диких животных.

Непременное условие для ребят: на протяжении всей игры они не должны отцепляться друг от друга.

Занятие 12

1. Игра «Общий брезент»

Вся группа должна разместиться на куске брезента. После достижения группой поставленной цели брезент складывается в несколько раз. Он уменьшается, но задание остается тем же. Оказывается, что можно разместиться на куске брезента размером с тетрадный лист: если каждый наступит на него только одним носком, игроки крепко возьмутся за руки и откинутся назад.

2. Игра «Живая скульптура»

Участники свободно стоят вместе. Ведущий предлагает одному ребенку выйти в центр и принять какую-нибудь позу, в которой ему удобно стоять. Следующего участника просят присоединиться к нему какой-нибудь позой. Затем к ним присоединяется в своей позе третий. И т.д. Можно сделать фотографию общей скульптуры и в последствии обсудить, на что она похожа.

3. Игра-драматизация «Подарок на всех»

Детям даётся задание: «Если бы ты был волшебником и мог творить чудеса, то что бы ты подарил сейчас всем нам вместе?» или «Если бы у тебя был Цветик - Семицветик, какое бы желание ты загадал?». Каждый ребёнок

загадывает одно желание, оторвав от общего цветка один лепесток. Лети, лети лепесток, через запад на восток, Через север, через юг, возвращайся, сделав круг, лишь коснёшься ты земли, быть, по-моему, вели. Вели, чтобы...

В конце можно провести конкурс на самое лучшее желание для всех.

Результаты исследования особенностей межличностных отношений у детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития по проведенным методикам на контрольном этапе

Таблица 6 - Социометрические статусы детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития по методике «Социометрическая методика» Дж. Морено

Звезды	Предпочитаемые	Принимаемые	Отвергаемые
-	34%	53%	13%

Таблица 7 - Результаты референтометрии детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития по методике «Референтометрия» (Коломинский Я. Л., 1984)

№ учащегося	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	6	3	-	-	3	2	2	2	-	2	-
2	6	1	1	-	4	4	1	2	-	-	-
3	5	1	2	1	1	2	2	3	-	4	-
4	4	2	1	-	3	1	1	-	-	3	-
5	5	-	2	-	6	2	1	-	2	2	-
6	6	-	-	1	2	2	-	4	-	4	-
7	6	1	-	-	4	2	2	-	1	5	-
8	7	1	-	-	6	-	1	6	1	5	-
9	3	2	-	1	4	1	4	1	1	4	-
10	6	-	6	-	6	-	-	1	-	2	-
11	6	-	-	-	5	-	4	1	1	5	-

12	7	-	7	-	4	-	-	-	-	2	-
13	5	-	-	1	2	1	5	4	-	3	-
14	6	1	-	-	6	1	-	1	6	-	-
15	6	1	4	-	6	1	1	1	-	2	-

Полученные данные преобразованы, выделены основные референтные группы для каждого ученика.

Таблица 8 - Референтные группы для младших школьников с задержкой психического развития по методике «Референтометрия» (Коломинский Я. Л., 1984)

№ учащегося	Референтные группы (2-3)
1	Родители; родственники; учитель
2	Родители; учитель; друзья
3	Родители; одноклассники; приятели
4	Родители; учитель; одноклассники
5	Родители; учитель
6	Родители; приятели; одноклассники
7	Родители; учитель; одноклассники
8	Родители; учитель; приятели
9	Учитель; лучший друг; одноклассники
10	Родители; брат/сестра; учитель
11	Родители; учитель; одноклассники
12	Родители; учитель
13	Родители; лучший друг; приятели
14	Родители; учитель; знакомый
15	Родители; брат/сестра; учитель

**Таблица 9 - Распределение детей младшего школьного возраста с задержкой психического развития по уровням развития представлений о нормах межличностных взаимодействий по анкете «Представления младших школьников о нормах межличностных взаимодействий»
Т.В. Безродных**

Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
27 %	53 %	20 %