

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
**«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им.
В.П. Астафьева»**
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Выпускающая кафедра специальной психологии

Непомнящая Виктория Александровна
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Формирование зрительного восприятия у младших школьников с задержкой психического
развития

направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
направленность (профиль) образовательной программы Специальная психология в
образовательной и медицинской практике

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ


И.о. зав.кафедрой специальной психологии


кандидат педагогических наук, доцент Черенева Е.А.

 15.06.21.
(дата подпись)

Руководитель: кандидат психологических наук, доцент

Черенева Е.А.

Дата защиты 

Обучающийся Непомнящая В.А. 15.06.21. 
(дата подпись)

Оценка _____
(прописью)

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»**
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра специальной психологии

**ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

Непомнящей Виктории Александровны
(фамилия, имя, отчество студента (ки))

Направление подготовки
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование, направленность
(профиль) образовательной программы
Специальная психология в образовательной и медицинской практике

(код ОКСО и наименование направления)

4 курс, очная форма обучения
(курс, форма обучения)

**Формирование зрительного восприятия у младших школьников с
задержкой психического развития**

Выпускная квалификационная работа Непомнящей Виктории Александровны посвящена изучению зрительного восприятия у младших школьников с задержкой психического развития. На сегодняшний день исследование механизмов формирования зрительного восприятия у младших школьников с задержкой психического развития, а также влияющих факторов и психокоррекционных технологий, представляют огромный интерес для специальной психологии в образовательной и медицинской практике, как в теоретическом, так и в практическом аспекте.

Представленное исследование является актуальным, имеет теоретическую и практическую значимость. Работа имеет стандартную структуру и состоит из введения, трёх глав, списка литературы, заключения и приложения. Результаты исследования проиллюстрированы таблицами, гистограммами. В процессе исследовательской деятельности Непомнящая

В.А. показала достаточные навыки работы с первоисточниками, владение теоретическими сведениями; продемонстрировала умения ведения исследовательской деятельности и оформления ее результатов. За время работы Виктория Александровна проявила себя ответственной в процессе выполнения выпускной работы, активность, самостоятельность в выборе темы и ее выполнения. Регулярно посещала консультации и выполняла рекомендации научного руководителя по реализации и оформлению исследования. В процессе организации, проведения и оформления исследования выпускница продемонстрировала способности поиска, анализа и систематизации информации, умение аргументировать полученные результаты. В целом считаю, что проведенное исследование Непомнящая В.А. соответствует требованиям, предъявляемым к данному виду работам и заслуживает положительной оценки.

Научный руководитель: Черенёва Е.А.




(подпись) (фамилия, имя, отчество)

кандидат педагогических наук, доцент
(ученая степень, звание, должность)

«01» июня 2021 г.

Красноярск 2021



АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ

СПРАВКА

Красноярский государственный
педагогический университет им.
В.П.Астафьева

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

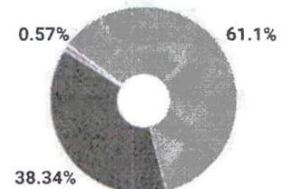
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Непомнящая Виктория Александровна
Самоцитирование
рассчитано для: Непомнящая Виктория Александровна
Название работы: Формирование зрительного восприятия у младших школьников с задержкой психического развития
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: ИСГТ кафедра специальной психологии

РЕЗУЛЬТАТЫ

ЗАИМСТВОВАНИЯ		38.34%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ		61.1%
ЦИТИРОВАНИЯ		0.57%
САМОЦИТИРОВАНИЯ		0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 12.06.2021



Модули поиска: ИПС Адилет; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ; Модуль поиска "КГПУ им. В.П. Астафьева"; Медицина; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Патенты СССР, РФ, СНГ; Кольцо вузов; Издательство Wiley; Переводные заимствования

Работу проверил: Черенева Елена Александровна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

Приложение
К Регламенту размещения
выпускной квалификационной работы обучающихся,
по основным профессиональным образовательным
программам в КГПУ им. В.П. Астафьева

Согласие
на размещение текста выпускной квалификационной работы
обучающегося
в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева

Я, Непомнящая Виктория Александровна

(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ им. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу бакалавра / специалиста / магистра / аспиранта (нужное подчеркнуть)

на тему Формирование зрительного восприятия у младших школьников с задержкой психического развития

(название работы)

(далее ВКР) в сети Интернет в ЭБС КГПУ им. В.П. Астафьева, расположенном по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на ВКР.

Я подтверждаю, что ВКР написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

15.06.2021
дата


подпись

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЗРИТЕЛЬНОГО ВОСПРИЯТИЯ У ДЕТЕЙ С ЗПР МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	8
1.1.Изучение понятия восприятия в трудах учёных.....	8
1.2.Развитие зрительного восприятия в онтогенезе	12
1.3 Особенности зрительного восприятия у детей с ЗПР младшего школьного возраста	15
Выводы к главе 1.....	20
Глава 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ЗРИТЕЛЬНОГО ВОСПРИЯТИЯ У ДЕТЕЙ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	20Ошибка!
Закладка не определена.	
2.1.Методика организации констатирующего эксперимента	20Ошибка! Закладка не определена.
2.2.Анализ результатов исследования зрительного восприятия младших школьников с ЗПР	29
Выводы к главе 2.....	44
Глава 3. ПРОГРАММА КОРРЕКЦИИ ЗРИТЕЛЬНОГО ВОСПРИЯТИЯ	46
3.1.Теоретические основы организации процесса развития и коррекции зрительного восприятия у учащихся младших классов с ЗПР	46
3.2. Формирующий эксперимент.....	50
3.3. Контрольный эксперимент	63
Выводы к главе 3.....	73
Заключение.....	74
Список литературы	76

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной работы объясняется тем, что в последние годы появляется тенденция к увеличению числа детей с задержкой психического развития. Исходя из данных отечественных и зарубежных авторов, она встречается у 12 – 20% детей и эта цифра непрерывно возрастает.

Впервые данный термин был предложен Г.Е. Сухаревой. Данное нарушение характеризуется, в первую очередь, замедленным темпом психического развития, личностной незрелостью, негрубыми нарушениями познавательной деятельности. Также, понятие «задержка психического развития» подразумевает под собой отставание в развитии отдельных психических функций (моторных, сенсорных, речевых, эмоционально-волевых). Л. С. Выготский считал, что в процессе коррекционно – развивающей работы с ребенком необходима ориентация на зону ближайшего развития его личности и деятельности.

Младший школьный возраст считается наиболее значимым этапом в жизни ребенка, поскольку именно в это время происходит формирование личности ребенка через сенсорное развитие, тем самым способствуя усовершенствованию успешному ориентированию в окружающем его пространстве, что в дальнейшем будет способствовать его успешному обучению. Самую важную роль здесь играет зрительное восприятие, так как это весьма сложный, системный, структурированный и многоуровневый психический процесс, а также сложная работа, в процессе которой происходит анализ большого количества раздражителей, воздействующих на глаза.

Восприятие – это основной познавательный процесс чувственного отражения действительности, ее предметов и явлений при их непосредственном воздействии на органы чувств. Зрительное восприятие является одним из основных психических процессов, уровень и качество развития которого впоследствии определяет то, насколько успешно будет развиваться познавательная сфера у ребенка в целом. Именно поэтому

проблема развития, а также последовательного усовершенствования компонентов зрительного восприятия в младшем школьном возрасте, особенно у детей с задержкой психического развития, на данный момент, является одной из важнейших психолого – педагогических проблем.

Проблема развития и совершенствования зрительного восприятия у детей младшего школьного возраста была предметом исследований таких известных учёных, как П.Б. Шошин, Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова и др. Однако, в условиях перехода отечественной системы специального образования на ФГОС, эти классические подходы требуют нового осмысления. Именно поэтому тема данного исследования очень актуальна.

Развитие восприятия у детей с нарушениями имеет свои особенности: они затрудняются в обследовании различных предметов, выделении нужных свойств, а главное - в обозначении этих свойств словом. Дети часто путают названия цветов, геометрических фигур, далеко не всегда используют те возможности восприятия, которыми обладают. Дети не анализируют предметы с помощью сенсорных эталонов, таких как цвет, форма, не выделяют признаки предметов, что необходимо для успешной учебной деятельности.

Таким образом, задержка психического развития ребёнка характеризуется недостаточностью и некой фрагментарностью представлений об окружающем мире. Это доказывает, что с детьми с задержкой психического развития необходимо проводить специальную коррекционно-развивающую работу, направленную на развитие всех видов восприятия, а также других психических функций, что в свою очередь будет способствовать положительной динамике в развитии данной категории детей.

Гипотеза исследования: мы предположили, что зрительное восприятие детей с задержкой психического развития имеет свои особенности, такие как недоразвитие симультанности, целостности, а также константности и избирательности.

Цель исследования: Разработать программу формирования зрительного восприятия у детей с задержкой психического развития младшего школьного возраста.

В соответствии с поставленной целью и выдвинутой гипотезой нами сформулированы **задачи исследования:**

1. Проанализировать специальную литературу по проблеме исследования.
2. Исследовать уровень сформированности зрительного восприятия у детей с ЗПР младшего школьного возраста.
3. Составить коррекционно-развивающую программу, направленную на формирование вышеупомянутых свойств зрительного восприятия детей.
4. Провести контрольное исследование по выявлению сформированности свойств зрительного восприятия детей.

Объект исследования: зрительное восприятие у детей младшего школьного возраста.

Предмет исследования: особенности зрительного восприятия у детей с ЗПР младшего школьного возраста.

Теоретическая значимость заключается в расширении представлений об особенностях зрительного восприятия у детей с ЗПР младшего школьного возраста.

Практическая значимость: в ходе исследования была разработана коррекционно-развивающая программа, направленная на развитие свойств зрительного восприятия у младших школьников с задержкой психического развития. Данная программа была реализована при проведении нами формирующего эксперимента.

Методы исследования определились в соответствии с целью, гипотезой и задачами работы. В ходе исследования применялись:

- теоретические методы: анализ психолого-педагогической и научно-методической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические методы: изучение психолого-педагогической документации на ребёнка, беседа, наблюдение; экспериментальные методы – констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент.

В процессе исследования были использованы следующие психодиагностические методики:

1. Методика «Наложенные изображения» (фигуры Поппельрейтора);
2. Методика «Перечёркнутые изображения»;
3. Методика «Недорисованные изображения»;
4. Методика «Химерные изображения».

Теоретической и методологической основой исследования являются положения отечественной и зарубежной психологии:

— теория формирования и развития сенсорно-перцептивных процессов по Ж.Пиаже (1950);

— концепция культурно-исторического развития высших психических функций Л. С. Выготского (1934);

— теории о феноменологической природе восприятия её структуре и механизмах: психологические (П. Жане, 1913; В.И. Голод, 1926; А.Р. Лурия, 1954), биогенетические (И.П. Павлов, 1951; З. Фрейд, 1923), филогенетические (Л.Э. Семёнова, 2000; Л.С. Выготский, 1934);

— об особенностях психического развития детей с задержкой психического развития (Т.А. Власова, 1967; В.В. Ковалёв, 1975; К.С. Лебединская 1975; М.С. Певзнер, 1967; В. И. Лубовский, 1981 и др.);

— об особенностях зрительного восприятия школьников с задержкой психического развития (Т. А. Власова, 1967; Т. В. Егорова, 1969; В. И. Лубовский, 1981; Л.С.Выготский, 1935).

База проведения исследования. Исследование проводилось на базе Красноярской школы №156. В исследовании приняло участие 10 учащихся: 5 учащихся из 2 классов (в возрасте 8-и лет) и 5 учащихся из 4 классов (в возрасте 10-и лет) с диагнозом F80 – «Задержка психологического развития».

Этапы проведения исследования. Исследование проводилось в пять этапов с февраля по март 2020 года; с февраля по март 2021 года.

Первый этап – подготовительный. На данном этапе исследования нами были изучены анамнестические сведения на каждого ребенка, были проведены ознакомительные беседы с психологом и учащимися, которые позволили установить доверительные отношения с испытуемыми.

Второй этап – психодиагностический. Проведение исследования по изучению особенностей зрительного восприятия у учащихся младшего школьного возраста с задержкой психического развития.

Третий этап – аналитический. Систематизация и обобщение информации, собранной на предыдущем этапе.

Четвёртый этап – Психокоррекционный (Формирующий). Проведение коррекционно-развивающей работы.

Пятый этап – Контрольный. Проведение повторных диагностических мероприятий.

Структура и объем работы: работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы (в количестве 50 источников). Включает 9 приложений. Работа проиллюстрирована 10 таблицами, 9 гистограммами.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЗРИТЕЛЬНОГО ВОСПРИЯТИЯ У ДЕТЕЙ С ЗПР МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1 Изучение понятия восприятия в трудах учёных

С восприятия предметов и явлений начинается познание мира, поэтому нормальное развитие невозможно без полноценного восприятия. Путь развития восприятия ребенка очень сложен. Происходит много больших изменений, в первую очередь они относятся к развитию основных видов чувствительности.

Восприятие – целостное отражение предметов, ситуаций и событий, возникающее при непосредственном воздействии физических раздражителей на рецепторные поверхности. В совокупности с процессом ощущения оно обеспечивает непосредственно–чувственную ориентировку в окружающем пространстве. Ведущим видом восприятия является зрительное восприятие, под которым понимается совокупность процессов зрительного образа мира на основе сенсорной информации, получаемой при помощи зрительной системы. На его основе формируются представления об окружающем мире, оно объединяет определенные свойства и качества предмета в единое целое, формируя его образ, становление таких психических функций, как внимание, память, речь, интеллект во многом зависят от успешности развития зрительного восприятия.

В теоретических исследованиях понятию восприятие уделяется достаточно много внимания. Оно изучено и описано в работах А.Р. Лурия, Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, Л.А. Венгер, Г.А. Урунтаевой, А.Г. Маклакова, Б.Г. Ананьева и многих других.

В своих работах А.Н. Леонтьев понимал под восприятием целостное отражение предметов, ситуаций и событий в их чувственно–доступных временных и пространственных связях и отношениях; процесс формирования

посредством активных действий, субъективного образа целостного предмета, непосредственно воздействующего на анализаторы. Автор указывает, что образ восприятия как результат соединения ощущений различных модальностей возник в филогенезе в процессе перехода живых существ от предметно неформленной среды к предметно оформленной. Само же восприятие – это познание качеств целого предмета, а не отдельных его частей, это живой, творческий процесс познания окружающего. К свойствам восприятия он относит: константность, предметность, целостность, избирательность, осмысленность, апперцепция. [11; с.75]

Константность предполагает постоянство воспринимаемых объектов по таким признакам, как форма, величина и цвет. Это свойство помогает воспринимать предметы и явления как нечто постоянное.

Предметность – приобретенное свойство восприятия, формирующееся в процессе активного и продолжительного взаимодействия человека с окружающим. Предметность восприятия предусматривает возможность вычленения отдельных предметов и внешних фрагментов реальности. И.М. Сеченов подразумевал, что предметность формируется на основе двигательных процессов, которые обеспечивают взаимодействие с самим предметом. В отсутствии движения восприятие не обладало бы свойством предметности.

Следующее свойство – целостность. Оно характеризуется тем, что предметы и явления воспринимаются как нечто целое, единое. Восприятие остаётся целостным даже при отсутствии какой-либо детали предмета. И.М. Сеченов писал, что это свойство восприятия – не что иное, как итог рефлекторной деятельности анализаторов.

Восприятие так же обладает таким качеством, как избирательность. Избирательность осуществляется через внимание и подразумевает выделение из общего пространства каких-либо объектов или их признаков.

Восприятие всегда осмысленно. Все воспринимаемые предметы имеют определенное значение, связанное с его применением.

Далее рассмотрим апперцептивность – восприятие окружающего пространства, опираясь на предшествующий опыт. Чем богаче опыт, тем адекватнее будет процесс восприятия. Понятие апперцепции в педагогику ввел И.Ф. Гербарт, описывая её как осознание воспринимаемого нового предмета или явления под влиянием накопленных ранее представлений – предшествующих знаний и опыта, которые он назвал апперцептивной массой. Данное свойство связано, непосредственно, с анализаторной системой, через которую, собственно, окружающий мир воздействует на нервную систему человека в целом.

По мнению швейцарского психолога, Жана Пиаже, основу восприятия ребенка составляют интериоризованные сенсомоторные схемы локомоций и манипуляций с предметами, а пространственное поле, в свою очередь, формируется в связи с координацией движений ребенка. Большое место в теории Ж. Пиаже отводится анализу различий между восприятием и интеллектом. Когда два объекта сравниваются друг с другом при помощи интеллекта, то ни сравниваемое, ни сравнивающее не деформируется самим процессом сравнения.

Теория восприятия, развиваемая в советской психологии, основана на ленинской теории отражения и сеченовской концепции рефлекторного строения психических процессов. Согласно современным представлениям восприятие представляет собой совокупность процессов, обеспечивающих субъективное, пристрастное и вместе с тем адекватное отражение действительности. Адекватность образа дана не изначально, она достигается благодаря тому, что при формировании образа восприятия происходит уподобление воспринимающих систем свойствам воздействующего объекта.

А.В. Запорожец в своих трудах писал, что восприятие – это процесс, связанный по своему происхождению с внешними практическими действиями. То есть человек в процессе восприятия какого-либо предмета или явления не ограничивается лишь движением глаз или ощупыванием этого предмета, он совершает полноценные ориентировочно –

исследовательские действия с целью выявления наиболее существенных характеристик воспринимаемого.

И. М. Сеченов (1863) высказал мысль, что психические процессы, в том числе и восприятие, не являются пассивными, а имеют рефлекторное строение и включают наряду с афферентными, рецепторными, также и эфферентные, двигательные, звенья.

С. Л. Рубинштейн пишет, что восприятие является чувственным отображением предмета или явления объективной действительности, воздействующей на наши органы чувств. Восприятие человека - не только чувственный образ, но и осознание выделяющегося из окружения противостоящего субъекту предмета. Осознание чувственно данного предмета составляет основную, наиболее существенную отличительную черту восприятия. Возможность восприятия предполагает у субъекта способность не только реагировать на чувственный раздражитель, но и осознавать соответственно чувственное качество как свойство определённого предмета. [23; с.275]

В своих работах Л. А. Венгер утверждал, что восприятие ребенка изменяется и совершенствуется по мере овладения новыми перцептивными действиями и их системами, позволяющими решать новые, более сложные перцептивные задачи. Нет такого вида или аспекта перцептивного развития, который можно было бы рассматривать вне проблемы формирования перцептивных действий. [5; с.36]

Таким образом, исследования учёных показали, что все теории восприятия разные, однако все они схожи в одном, в том, что восприятие – это познавательный психический процесс, обеспечивающий целостное отражение предметов, ситуаций и событий, возникающее при непосредственном воздействии физических раздражителей на органы чувств.

Однако, несмотря на большое число работ, посвященных исследованию восприятия и особенностям его развития в разные периоды

детства, проблема развития восприятия у младших школьников с ЗПР остается до конца не изученной.

1.2 Развитие зрительного восприятия в онтогенезе

Зрительная система новорожденного не похожа на зрительную систему взрослого. Анатомические структуры глаза, обеспечивающие зрительные функции, претерпевают значительные изменения в процессе созревания организма. Полное развитие зрительной системы у здорового ребенка происходит относительно быстро, хотя и с различной скоростью. Зрительная система – единственная из всех сенсорных систем, на которую адекватная афферентация действует только после рождения ребенка. Однако следует подчеркнуть, что в постнатальном онтогенезе зрительная система развивается ускоренными темпами и визуальная ориентировка вскоре опережает слуховую и тактильно-проприоцептивную. [7; с.28]

Важным условием нормального восприятия является организация и структурированность получаемой информации. Попадая в условия, где в поле восприятия нет привычной расчлененности и организованности, человек не может не только адекватно и длительно воспринимать такой окружающий мир, но, и испытывает нарушения других психических функций. [22; с.20]

Уже при рождении ребенка отмечается ряд нескольких безусловных зрительных рефлексов – прямая и совмещенная реакция зрачков на свет, кратковременный ориентировочный рефлекс поворота обоих глаз и головы к источнику света, попытка проследить за движущимся объектом. Однако расширение зрачка в темноте происходит медленнее, чем его сужение на свету. Это объясняют недоразвитием в раннем возрасте дилататора радужки или иннервирующего эту мышцу нерва. Таким образом, световая чувствительность появляется сразу после рождения. Но под действием света у новорожденного не возникает даже элементарный зрительный образ, и вызываются в основном неадекватные общие и местные защитные реакции. Вместе с тем с самых первых дней жизни ребенка свет оказывает

стимулирующее действие на развитие зрительной системы в целом и служит основой формирования всех ее функций. На 2–3-й неделе в результате появления условнорефлекторных связей начинается усложнение деятельности зрительной системы, формирование и совершенствование функций предметного, цветового и пространственного зрения. Это объясняется относительно быстрым созреванием зрительных структур и проводящих путей у новорожденных детей. [7; с.29]

В младенческом возрасте у ребенка отмечается реакция на свет, формирование прослеживающих движений глаз, формирование зрительного сосредоточения, наличие фиксации предмета, появляется цветовосприятие, зрительное восприятие формы и величины. Сейчас рассмотрим становление данных функций:

1-2 месяца – ребенок, открывая глаза, поворачивается к свету, может прослеживать взглядом движения предметов влево и вправо;

2-3 месяца – ребенок способен на длительное сосредоточение взгляда на предметах, рассматривает собственные руки;

3-4 месяца – ребенок тянется к игрушке под контролем зрения, останавливает взгляд на предмете и подолгу рассматривает его;

4-6 месяцев – ребенок подносит игрушку к глазам и рассматривает её, рассматривает предметы вокруг, крупные картинки;

6-9 месяцев – ребенок активно захватывает игрушку из любых положений, дифференцирует восприятие близких и знакомых, ищет взглядом спрятанную на его глазах игрушку;

9-12 месяцев – ребенок узнает себя и близких в зеркале, показывает отдельные предметы в быту. [29; с.14]

К особенностям сенсорного развития в раннем возрасте Г.А. Урунтаева относит: зрительное соотнесение предметов по их признакам и возникновение представлений о свойствах предметов, которые являются значимыми в практической деятельности малыша. В раннем возрасте появляется взаимосвязь с развитием предметной деятельности и речью.

Ребенок узнает предметы по форме и величине, в процессе из хватания и манипулирования с ними, происходит переход к зрительной ориентировке.

1-1,5 года – ребенок узнает и показывает себя и знакомых на фотографии, узнает несколько простых картинок;

1,5-2 года – различает форму и величину объемной игрушки и количества предметов, подбирает парные игрушки и картинки;

2-3 года – ребенок узнает 10-15 картинок, понимает смысл простых картинок с действием, узнает контурные, черно-белые картинки, понимает местоположение предмета.

В дошкольном возрасте, с 3 до 7 лет, зрительное восприятие ребенка превращается в особую познавательную деятельность, которая имеет свои цели, задачи, средства и способы осуществления.

В 3-4 года ребенок узнает подчеркнутые и наложенные предметы, понимает смысл сюжетных картинок, отвечает на вопросы по картинкам. В возрасте 4-5 лет ребенок способен составлять рассказ по сюжетной картинке, раскладывать картинки по порядку (по сюжету).

У детей 5-7 лет достаточно сформированы все виды анализаторных систем, на основе которых продолжают развиваться все виды чувствительности. В этом возрасте чрезвычайно велика роль зрительных ощущений и восприятий. Ко времени поступления в школу структурные особенности восприятия окружающих предметов у ребенка уже полностью сформированы, следовательно, подготовлена почва для дальнейшего совершенствования восприятий, достигаемого в процессе школьного обучения. К концу дошкольного возраста зрительное обследование предмета становится более организованным и систематичным. Выделяемые признаки соотносятся между собой и целостным представлением объекта, что способствует формированию дифференциального и более адекватного сенсорного образа. [29; с.25]

Одним из важнейших показателей функционального развития является уровень зрительного восприятия, определяющий успешность освоения базовых навыков письма и чтения в начальной школе.

Таким образом, процесс зрительного восприятия – это психофизиологический процесс, который включает в себя определенные этапы развития, и дает возможность получения представлений о предметах, явлениях и процессах окружающего мира. От уровня развития зрительного восприятия зависит формирование четких, целостных, недеформированных зрительных образов у ребенка.

1.3 Особенности зрительного восприятия у детей с ЗПР младшего школьного возраста

Восприятие – психический процесс отражения предмета или явления в целом, в совокупности его свойств и частей. Восприятие – это весьма сложный, но вместе с тем – единый процесс, направленный на познание того, что в данный момент воздействует на нас.

Восприятия, как и ощущения, можно классифицировать по самым различным основаниям. В основе одной из классификаций восприятия лежат различия в анализаторах, участвующих в восприятии. В соответствии с тем, какой анализатор (или какая модальность) играет в восприятии преобладающую роль, различают зрительное, слуховое, осязательное, кинестетическое, обонятельное и вкусовое восприятие. [4; с.28]

Обычно восприятие – результат взаимодействия ряда анализаторов. Во всех видах восприятия в той или иной степени участвуют двигательные ощущения.

Различные виды восприятия редко встречаются в чистом виде. Обычно они комбинируются, и в результате возникают сложные виды восприятия.

Так, восприятие учеником текста на уроке включает зрительное, слуховое и кинестетическое восприятие.

Выделяют виды восприятия также и по степени участия в нем воли: произвольное и произвольное восприятие.

Физиологической основой восприятия являются процессы, проходящие в органах чувств, нервных волокнах и центральной нервной системе. Физиологическая основа восприятия еще более усложняется тем, что оно тесно связано с двигательной деятельностью, с эмоциональными переживаниями, разнообразными мыслительными процессами. Восприятие и как процесс, и как результат включает в себя прошлый опыт, память, установки личности.

Зрительное восприятие – очень сложный, многоуровневый, системный процесс, выполняющий отражательную и регулятивную функции в поведении человека. Многомерная иерархия этого системного образования включает ощущения, в той или иной мере – некоторые процессы внимания, памяти, мышления, а иногда эмоциональные и другие компоненты. Акт восприятия связан с обнаружением объекта, выделением и различением его признаков: яркости, контраста между светлыми и темными частями, цвета, контура, формы, размера, местоположения в пространстве, ориентации, его отдельных деталей и т. д. На основе комплекса признаков, их мысленного анализа и синтеза формируется зрительный образ, который сличается с образом-эталонном, сформированным в предыдущем опыте и хранящимся в памяти.

Зрительное восприятие – это формирование и развитие образа объекта в процессе отражения его свойств. Сенсорный образ составляют в совокупности все признаки объекта; они могут сохраняться на разных уровнях памяти, извлекаться из нее с целью идентификации воспринятого объекта. Для регуляции деятельности и поведения детей недостаточно только сенсорных данных. Очень важно выделение в них существенного и закономерного, определение их семантического значения. В связи с этим в

ходе коррекционных занятий необходимо формировать системный зрительный образ, содержащий не только сенсорный материал, но и понятийные, семантические компоненты. [9; с.18]

Недостатки зрительного восприятия обычно приводят к тому, что ребенок не замечает чего-то в окружающем его мире, «не видит» много из того, что показывает взрослый.

Отклонения в переработке информации связаны с неполноценностью тонких форм зрительного и слухового восприятия. Детям с ЗПР необходимо больше времени для приема и переработки зрительных, слуховых и других впечатлений, чем их нормально развивающимся сверстникам. Это проявляется в более медленном реагировании на внешние стимулы.

У детей с задержкой психического развития отмечается низкий уровень аналитического восприятия. Ребенок не обдумывает информацию, которую воспринимает («вижу, но не думаю»). В процессе восприятия нарушена функция поиска, ребенок не пытается всмотреться, материал воспринимается поверхностно.

Развитие восприятия у детей с нарушениями имеет свои особенности: они затрудняются в обследовании предметов, выделении нужных свойств, а главное - в обозначении этих свойств словом. Дети путают названия цветов, геометрических фигур, далеко не всегда используют те возможности восприятия, которыми обладают. Дети не анализируют предметы с помощью сенсорных эталонов, таких как цвет, форма, не выделяют признаки предметов, что необходимо для успешной учебной деятельности.

Восприятие пространства и пространственных отношений является одной из самых комплексных по своему составу форм восприятия. Оно основывается на зрительной ориентировке в предметах окружающего мира, которая генетически является наиболее поздней. У детей этой группы недостаточно сформированы и пространственные представления. Ориентировка в направлениях пространства в продолжение довольно длительного периода осуществляется на уровне практических действий,

часто возникают трудности при пространственном анализе и синтезе ситуации. [15; с.21]

Характерные особенности детей с задержкой психического развития:

- Снижение работоспособности;
- Повышенная истощаемость;
- Неустойчивое внимание;
- Узкий объем внимания;
- Недостаточность произвольной памяти;
- Отставание в развитии мышления;
- Дефекты звукопроизношения;
- Своеобразное поведение;
- Бедный словарный запас слов;
- Низкий навык самоконтроля;
- Незрелость эмоционально-волевой сферы;
- Быстрая утомляемость и истощаемость;
- Ограниченный запас общих сведений и представлений

Таким образом, задержка психического развития ребёнка характеризуется недостаточностью и фрагментарностью представлений об окружающем мире. Это доказывает, что с детьми с задержкой психического развития необходимо проводить специальную коррекционно-развивающую работу, направленную на развитие всех видов восприятия, а также других психических функций, что в свою очередь будет способствовать положительной динамике в развитии данной категории детей.

Выводы к главе 1

1. Изучением восприятия занимались не только отечественные, но и зарубежные ученые. Каждый из них предложил свою теорию о том, что такое восприятие, а также, каковы его свойства и функции. Все теории восприятия различны, однако они имеют сходство в том, что восприятие – это познавательный психический процесс, обеспечивающий целостное отражение предметов, ситуаций и событий, возникающее при непосредственном воздействии физических раздражителей на органы чувств.
2. Развитие зрительного восприятия у ребенка – это сложный, многоуровневый процесс, включающий в себя множество последовательных этапов, каждый из которых несет в себе формирование у ребенка всё новых, соответствующих его возрасту, зрительных образов.
3. Развитие зрительного восприятия у детей с ЗПР имеет свои особенности: замедлены процессы переработки различных зрительных стимулов; в целом, ребенок не обдумывает информацию, которую воспринимает. В процессе восприятия нарушена функция поиска, материал воспринимается поверхностно.
4. Выявлены общие характерные особенности детей с задержкой психического развития: снижение работоспособности, неустойчивое внимание, недостаточность произвольной памяти, бедный словарный запас слов, незрелость эмоционально-волевой сферы, быстрая утомляемость и истощаемость и т.д.

Глава 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ЗРИТЕЛЬНОГО ВОСПРИЯТИЯ У ДЕТЕЙ С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

2.1 Методика организации констатирующего эксперимента

Из поставленной нами гипотезы следует, что дети с ЗПР младшего школьного возраста имеют некоторые отличительные особенности зрительного восприятия. Для подтверждения нашей гипотезы, мы проводим поэтапное исследование зрительного восприятия детей в двух разновозрастных группах.

База исследования. Исследование проводилось на базе Красноярской школы №156.

Цель констатирующего эксперимента: сравнительное изучение зрительного восприятия у испытуемых 2-х и 4-х классов.

Испытуемые: Исследование проводилось в группе детей, учащихся во 2 и 4 классах. В экспериментальную группу вошло 10 детей с задержкой психического развития в возрасте 8-10 лет.

Испытуемые были подобраны по следующим критериям:

1. Учащиеся каждой возрастной группы были примерно одного возраста. Возраст учащихся 2-го класса - 8 лет, а возраста учащихся 4-го класса – 10 лет.
2. Все испытуемые обучаются по АООП 7.1.
3. Успеваемость по школьной программе учащихся каждой возрастной группы примерно одинаковая.

Перед диагностикой в течение недели учащиеся знакомились с экспериментатором для того, чтобы в процессе выполнения заданий они чувствовали себя наиболее уверенно и незнакомый человек (исследователь) не спровоцировал бы их на более низкие результаты.

Перед процедурой обследования было проведено несколько коррекционно-развивающих занятий, с помощью которых удалось получить

информацию об испытуемых, в частности: об их индивидуальных возможностях, способностях и интересах, а также об их характере и личности учащихся в целом.

Принципы организации КЭ. Организация исследования была проведена в соответствии с главными этическими принципами психодиагностики:

- Ответственности;
- компетентности, этической и юридической правомочности;
- квалифицированной пропаганды психологии;
- Конфиденциальности;
- благополучия испытуемого;
- профессиональной кооперации;
- информирования клиента о целях обследования;
- морально-позитивного эффекта обследования;

С целью изучения, а также дальнейшего развития зрительного восприятия у учащихся младшего школьного возраста с ЗПР наша работа включает следующие **этапы исследования:**

1. Подготовительный этап;
2. Психодиагностический этап;
3. Аналитический этап.

1. Подготовительный этап. На данном этапе исследования нами были изучены анамнестические сведения на каждого ребенка (10 учащихся, из которых 5-ученики вторых классов и 5-ученики четвертых классов, обучающиеся по АООП 7.1), были проведены ознакомительные беседы с психологом и учащимися, которые позволили установить доверительные отношения с учащимися.

Кроме того, немаловажную роль играл для нашего исследования метод наблюдения, который дал возможность пронаблюдать за учащимися во время психокоррекционных занятий с психологом. Данная информация имеет большое значение при оценке уровня зрительного гнозиса у детей.

2. Психодиагностический этап. С целью изучения особенностей зрительного восприятия у учащихся младшего школьного возраста с ЗПР нами были отобраны следующие методики:

Методики исследования. Узнавание перечеркнутых изображений; Узнавание наложенных изображений (фигуры Поппельрейтора); Узнавание недорисованных изображений; Химерные изображения.

Методика «Узнавание перечеркнутых изображений».

Ребенку предлагают узнать изображенный на листе перечеркнутый предмет и дать ему название. Целесообразно не показывать ребенку, с какого изображения необходимо начинать узнавание, поскольку это позволяет обнаружить особенности стратегии восприятия. На листе слева направо расположены: в верхнем ряду — бабочка, лампа, ландыш; в нижнем ряду — молоток, балалайка, расческа.

Цель исследования: исследование особенностей зрительного гнозиса.
Анализируемые показатели:

- возможность узнавания перечеркнутых изображений;
- возможность адекватного выделения фигуры (устойчивость зрительного образа предмета);
- стратегия направления обзора (справа налево, слева направо, хаотично или последовательно).

Результаты эксперимента оцениваются в баллах следующим образом:

- 10 баллов - ребенок справился с заданием меньше, чем за 45 сек.
- 8-9 баллов - ребенок справился с заданием за время от 45 до 50 сек.
- 6-7 баллов - ребенок справился с заданием в течение периода времени от 50 до 60 сек.
- 4-5 баллов -ребенок справился с заданием за время от 60 до 70 сек.

- 2-3 балла - ребенок справился с заданием за время от 70 до 80 сек.
- 0-1 балл – ребенок справился с заданием, затратив на это более чем 80 сек.

Выводы об уровне развития:

- 10 баллов - очень высокий.
- 8-9 баллов - высокий.
- 4-7 баллов - средний.
- 2-3 балла - низкий.
- 0-1 балл - очень низкий.

Методика «Узнавание наложенных изображений (фигуры Поппельрейтора)».

Ребенку предлагают узнать все изображения наложенных друг на друга контуров реальных объектов и дать каждому из объектов свое название. На листе приводятся две наиболее известные классические «фигуры Поппельрейтора»: ведро, топор, ножницы, кисточка, грабли и чайник, вилка, бутылка, миска, граненый стакан.

Цель исследования: установление уровня зрительного восприятия.

Время выполнения задания ограничивается одной минутой. Если за это время ребенок не сумел полностью выполнить задание, то его прерывают. Если ребенок справился с заданием меньше чем за 1 минуту, то фиксируют время, затраченное на выполнение задания.

Примечание. Если проводящий психодиагностику видит, что ребенок начинает спешить и преждевременно, не найдя всех предметов, переходит от одного рисунка к другому, то он должен остановить ребенка и попросить поискать еще на предыдущем рисунке. К следующему рисунку можно переходить лишь тогда, когда будут найдены все предметы, имеющиеся на предыдущем рисунке. Общее число всех предметов, составляет 10.

Оценка результатов:

- 10 баллов — ребенок назвал все 10 предметов, затратив на это меньше чем 20 сек.
- 8-9 баллов — ребенок назвал все 10 предметов, затратив на их поиск от 21 до 30 сек.
- 6-7 баллов — ребенок нашел и назвал все предметы за время от 31 до 40 сек.
- 4-5 баллов — ребенок решил задачу поиска всех предметов за время от 41 до 50 сек.
- 2-3 балла — ребенок справился с задачей нахождения всех предметов за время от 51 до 60 сек.
- 0-1 балл — за время, большее чем 60 сек, ребенок не смог решить задачу по поиску и названию всех 14 предметов, «спрятанных» в трех частях рисунка.

Выводы об уровне развития:

- 10 баллов — очень высокий.
- 8-9 баллов — высокий.
- 4-7 баллов — средний.
- 2-3 балла — низкий.
- 0-1 балл — очень низкий.

Анализируемые показатели:

- доступность выполнения задания;
- наличие фрагментарности восприятия;
- возможность выделения целостной фигуры;
- наличие парагнозий;
- стратегия выделения изображений.

Методика «Узнавание недорисованных изображений».

Ребенку предлагается узнать недорисованные предметы и дать им название. Предметы расположены на листе в следующем порядке (слева направо): верхний ряд — ведро, лампочка, клещи; нижний ряд — чайник, сабля (меч), английская булавка. При этом учитывается вероятностный характер узнавания.

Цель исследования: определение уровня зрительного восприятия, а также наглядно-образного мышления.

Оценка результатов:

- 10 баллов - ребенок справился с заданием меньше, чем за 45 сек.
- 8-9 баллов - ребенок справился с заданием за время от 45 до 50 сек.
- 6-7 баллов - ребенок справился с заданием в течение периода времени от 50 до 60 сек.
- 4-5 баллов -ребенок справился с заданием за время от 60 до 70 сек.
- 2-3 балла - ребенок справился с заданием за время от 70 до 80 сек.
- 0-1балл – ребенок справился с заданием, затратив на это более чем 80 сек.

Выводы об уровне развития:

- 10 баллов - очень высокий.
- 8-9 баллов - высокий.
- 4-7 баллов - средний.
- 2-3 балла - низкий.
- 0-1балл - очень низкий.

Анализируемые показатели:

- сохранность зрительного образа объекта;
- возможность образного «дорисовывания» изображения;
- характер ошибок восприятия в зависимости от того, правая или левая часть изображения не дорисована;
- наличие фрагментарности восприятия;
- анализ ошибок узнавания с точки зрения проекции.

Методика «Химерные изображения».

Задание занимает промежуточное положение между исследованием особенностей зрительного гнозиса и возможности критического анализа предъявляемых «нелепых» изображений. Собственно понимание конфликтности предъявляемых изображений возможно только при условии сохранности, целостности зрительного восприятия.

Кроме того, это задание ориентировано на выявление у ребенка чувства юмора как одного из аспектов развития эмоционально-личностной сферы.

Цель исследования: установление целостности зрительного гнозиса, а также изучение развития ЭВС.

Ребёнку показывается картинка. Во время рассматривания ребёнок получает инструкцию: «Посмотри внимательно на эту картинку и скажи, всё ли здесь находится на своём месте и правильно ли нарисовано. Если что – то не так, то укажи на это и объясни, почему это не так; объясни, как должно быть». Обе части инструкции выполняются последовательно. Сначала ребёнок просто называет все нелепицы и указывает их на картинке, а затем объясняет, как должно быть на самом деле. Время показа картинки и выполнения задания – 3 минуты. За это время ребёнок должен показать и назвать как можно больше нелепиц.

Инструкция обработки: 10 баллов (очень высокий уровень развития) – если за отведённое время ребёнок заметил все нелепицы, успел удовлетворительно объяснить, что не так и как должно быть.

— 8 – 9 баллов (высокий уровень развития) – ребёнок заметил и отметил все имеющиеся нелепицы, но от 1 до 3 не сумел до конца объяснить или сказать, как должно быть.

— 6 – 7 баллов (норма) – ребёнок заметил и отметил все имеющиеся нелепицы, но 3 – 4 из них не успел до конца объяснить.

— 4 – 5 баллов (средний уровень развития) – заметил все нелепицы, не успел объяснить 5 – 7 нелепиц.

— 3 балла (низкий уровень развития) – не успел заметить 1 – 4 имеющиеся на картинке нелепиц, до объяснения дело не дошло.

— 0 – 1 балл (очень низкий уровень развития) – за отведённое время ребёнок успел обнаружить меньше 4 из имеющихся нелепиц.

Анализируемые показатели:

- возможность узнавания конфликтных изображений;
- понимание нелепости изображенных объектов;
- стратегия восприятия (направление зрительного восприятия; тенденция работы слева направо или справа налево);
- стратегия анализа изображения;

3. Аналитический этап. На текущем этапе занимаемся систематизацией и обобщением информации собранной на предыдущем этапе. Сопоставляются результаты исследования, полученные по методикам.

Исходя из вышесказанного можно сказать, что для достижения поставленной цели исследования был организован эксперимент, в процессе которого была выбрана группа испытуемых из разных возрастных групп.

Для достижения цели экспериментальной работы были использованы методики, направленные на выявление особенностей зрительного восприятия учащихся 2-х, 4-х классов с задержкой психического развития.

2.2 Анализ результатов исследования зрительного восприятия младших школьников с задержкой психического развития

В процессе исследования были использованы методики, направленные на изучение уровня зрительного восприятия.

Учащиеся второго и четвертого класса в процессе обследования внимательно слушали инструкции и пояснения к заданиям.

В процессе выполнения заданий испытуемые вышеуказанных классов не испытывали особых затруднений.

Критерии оценки уровня зрительного восприятия учащихся 2-х, 4-х классов с ЗПР.

Методика «Перечеркнутые изображения». Анализируя результаты проведённого обследования, в классах отмечается средний, высокий и очень высокий уровень зрительного восприятия. Подробные результаты, полученные нами в ходе исследования, представлены в приложении 2.

Сравнительные результаты, полученные в ходе изучения зрительного восприятия учащихся младшего школьного возраста с ЗПР, представлены в таблице 1.

Таблица 1. Сравнительные результаты исследования уровня зрительного восприятия учащихся младшего школьного возраста по методике «Перечеркнутые изображения»

<i>Возрастная группа детей</i>	2 класс		4 класс	
	<i>Количество испытуемых</i>	<i>Процентное соотношение</i>	<i>Количество испытуемых</i>	<i>Процентное соотношение</i>
<i>Уровень сформированности зрительного восприятия</i>				
Низкий	0	0	0	0
Средний	2	20	2	20
Норма	2	20	2	20
Высокий	1	10	1	10

Данные в таблице № 1 показывают, что исходя из результатов обследования по данной методике, учащиеся 2-х и 4-х классов имеют

приблизительно одинаковый уровень зрительного восприятия. И в той, и в другой возрастной группе преобладает высокий и средний уровень зрительного восприятия.

Очень высокие показатели выявлены у учащегося 2 «Г» класса (Кирилл П), а также у учащегося 4 «Б» класса (Миша К). Эти дети правильно назвали все 6 изображений за минимальное время, соответственно, исходя из определенных оценочных критериев, результаты обследования были оценены в количестве 10 баллов.

Высокие показатели были выявлены у двоих учащихся 2-х классов (Соня Т, 2 «В»; Артём Л, 2 «А»), а также у двоих учащихся 4-х классов (Вова К, 4«Г»; Даниил Ш, 4«В»). У всех этих детей разное количество правильно названных предметов, однако каждый из них выполнил задание за минимальное время. Исходя из оценочных критериев, результаты диагностики детей были оценены в 9 (3 учащихся 2-х и 4-х классов) баллов и 8 (1 учащийся 2 класса) баллов.

Средние показатели были выявлены у двоих учащихся 2-х классов (Рита Г, 2 «Г»; Егор Н, 2 «А») », а также у двоих учащихся 4-х классов (Вова К, 4«А»; Ибрахим С, 4 «Б»). Эти дети также называли разное количество правильно узнаваемых предметов, которое варьируется от 3 до 5, однако дети, у которых был выявлен средний уровень зрительного восприятия, гораздо больше времени затратили на выполнение задания, соответственно, исходя из оценочных критериев, результаты диагностики детей были оценены в 7 (1 учащийся 4 класса), 5 (2 учащихся 2 и 4 класса) баллов и 4 (1 учащийся 2 класса) балла.

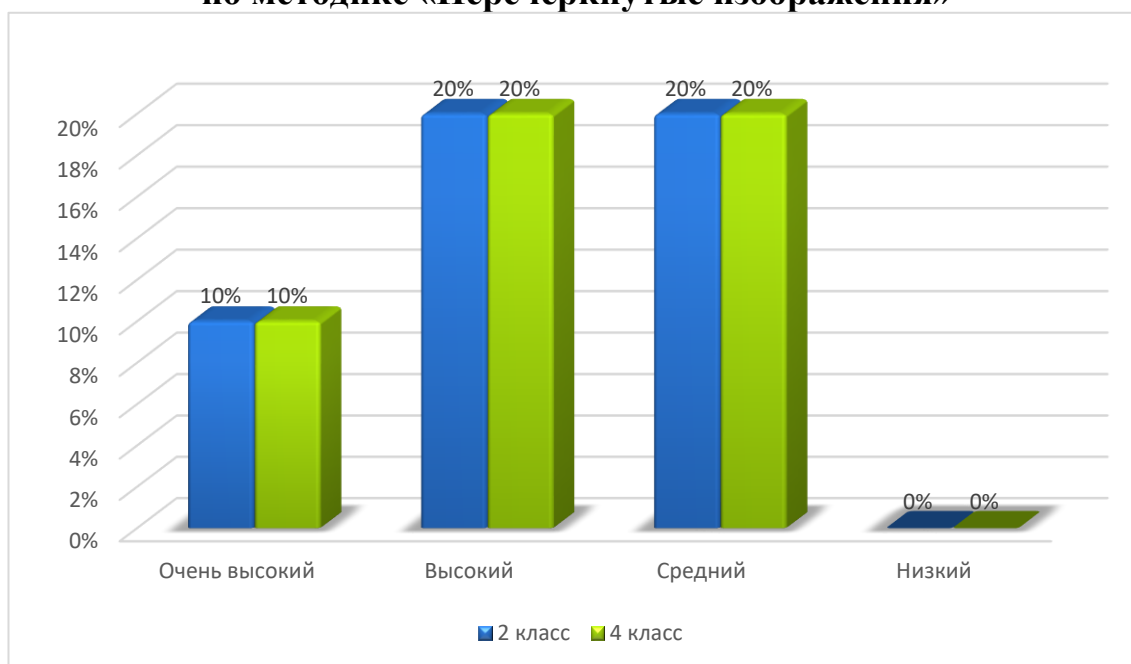
Низкий, а также очень низкий уровень зрительного восприятия в ходе обследования не был выявлен ни у одной возрастной группы.

Исходя из результатов обследования по данной методике, были выявлены следующие результаты: 10% учащихся 2-х и 4-х классов имеют очень высокий уровень зрительного восприятия; 20% учащихся 2-х и 4-х

классов имеют высокий уровень; 20% учащихся 2-х и 4-х классов имеют средний уровень.

Сравнительные результаты исследования зрительного восприятия учащихся младшего школьного возраста с ЗПР во 2 классе и 4 классе иллюстративно представлены на гистограмме 1 (рис.1)

Рисунок 1. Гистограмма 1. Сравнительные результаты изучения зрительного восприятия учащихся младшего школьного возраста с ЗПР по методике «Перечеркнутые изображения»



Сравнительные результаты исследования зрительного восприятия у учащихся 2-х и 4-х классов

Как видно из представленной гистограммы, уровень зрительного восприятия учащихся 2-х классов и 4-х классов практически не имеет существенных возрастных различий.

Методика «Узнавание наложенных изображений (фигуры Поппельрейтора)». Анализируя результаты проведённого обследования, в классах отмечается средний уровень, высокий и очень высокий уровень зрительного восприятия. Подробные результаты, полученные нами в ходе исследования, представлены в приложении 3.

Сравнительные результаты, полученные в ходе изучения зрительного восприятия учащихся младшего школьного возраста с ЗПР, представлены в таблице 2.

Таблица 2. Сравнительные результаты исследования уровня зрительного восприятия учащихся младшего школьного возраста по методике «Наложенные изображения»

<i>Возрастная группа детей</i>	2 класс		4 класс	
<i>Уровень сформированности зрительного восприятия</i>	<i>Количество испытуемых</i>	<i>Процентное соотношение</i>	<i>Количество испытуемых</i>	<i>Процентное соотношение</i>
Низкий	0	0	0	0
Средний	3	30	2	20
Норма	1	10	2	20
Высокий	1	10	1	10

Данные в таблице № 2 показывают, что исходя из результатов обследования по данной методике, уровень зрительного восприятия имеет некоторые возрастные различия.

Очень высокие показатели выявлены у одного учащегося 2 класса (Кирилл П, 2 «Г») и 4 класса (Вова К, 4 «Г»). Эти дети правильно назвали все 10 предметов, затратив на выполнение задания минимальное количество времени. Результаты обследования были оценены в количестве 10 баллов.

Высокие показатели были выявлены у одного учащегося 2 класса (Соня Т, 2 «В») и у двоих учащихся 4-х классов (Даниил Ш, 4 «В»; Миша К., 4 «Б»). У этих детей примерно равное количество правильно названных предметов, а также они назвали предметы за минимальный промежуток времени. Исходя из критериев, результаты обследования были оценены в 9 баллов у каждого учащегося.

Средние показатели выявлены у троих учащихся 2 класса (Рита Г., 2 «Г»; Егор Н., 2 «А»; Артем Л., 2 «А») и двоих учащихся 4-х классов (Вова К.,

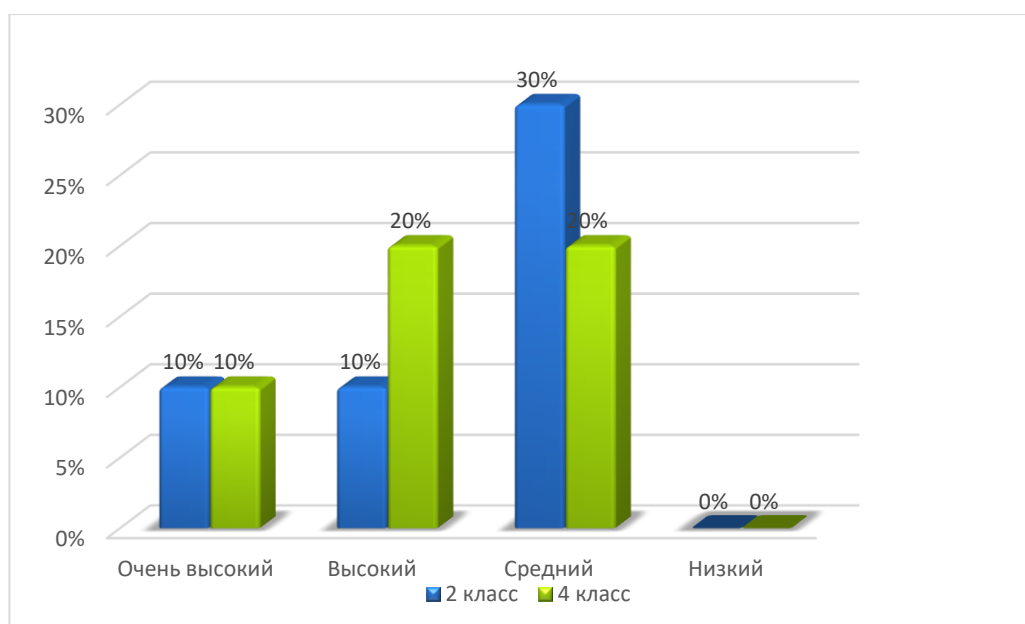
4 «А»; Ибрахим С, 4 «Б»). Эти дети называли разное количество узнаваемых ими предметов, однако они затратили гораздо больше времени на выполнение задания, соответственно, исходя из оценочных критериев, результаты диагностики детей были оценены в 7 (1 учащийся 4 класса) и 5 (4 учащихся 2-х и 4-х классов) баллов.

Низкий, а также очень низкий уровень зрительного восприятия в ходе обследования не был выявлен ни у одной возрастной группы.

Исходя из результатов обследования по данной методике, были выявлены следующие результаты: 10% учащихся 2-х и 4-х классов имеют очень высокий уровень зрительного восприятия; 10% учащихся 2-х классов и 20% учащихся 4-х классов имеют высокий уровень; 30% учащихся 2-х классов и 20% учащихся 4-х классов имеют средний уровень.

Сравнительные результаты исследования зрительного восприятия учащихся младшего школьного возраста с ЗПР во 2 классе и 4 классе иллюстративно представлены на гистограмме 2 (рис.2)

Рисунок 2. Гистограмма 2. Сравнительные результаты изучения зрительного восприятия учащихся младшего школьного возраста с ЗПР по методике «Наложённые изображения»



Сравнительные результаты исследования зрительного восприятия у учащихся 2-х и 4-х классов

Как видно из представленной гистограммы, уровень зрительного восприятия имеет некоторые возрастные различия: в более младших классах уровень зрительного восприятия имеет более низкий уровень, чем в старших классах, когда психологическое развитие ребенка с ЗПР почти догоняет развитие детей группы норма. Во 2-х классах наблюдается преобладание среднего уровня зрительного восприятия.

Таблица 3. Сравнительные результаты исследования уровня зрительного восприятия учащихся младшего школьного возраста по методике «Недорисованные изображения»

<i>Возрастная группа детей</i>	2 класс		4 класс	
<i>Уровень сформированности зрительного восприятия</i>	<i>Количество испытуемых</i>	<i>Процентное соотношение</i>	<i>Количество испытуемых</i>	<i>Процентное соотношение</i>
Низкий	1	10	0	0
Средний	2	20	3	30
Норма	1	10	1	10
Высокий	1	10	1	10

Данные в таблице № 3 показывают, что исходя из результатов обследования по данной методике, уровень зрительного восприятия имеет некоторые возрастные различия.

Очень высокие показатели выявлены у учащегося 2 класса (Соня Т., 2 «В»), а также у учащегося 4 класса (Вова К., 4 «Г»). Учащиеся правильно указали названия всех предметов за минимальное количество времени. Результаты обследования были оценены в количестве 10 баллов.

Высокие показатели были выявлены у учащегося 2 класса (Кирилл П., 2 «Г») и учащегося 4 класса (Даниил Ш., 4 «В»). Учащиеся правильно указали названия почти всех предметов за небольшое количество времени. Результаты обследования были оценены в 9 баллов у каждого учащегося.

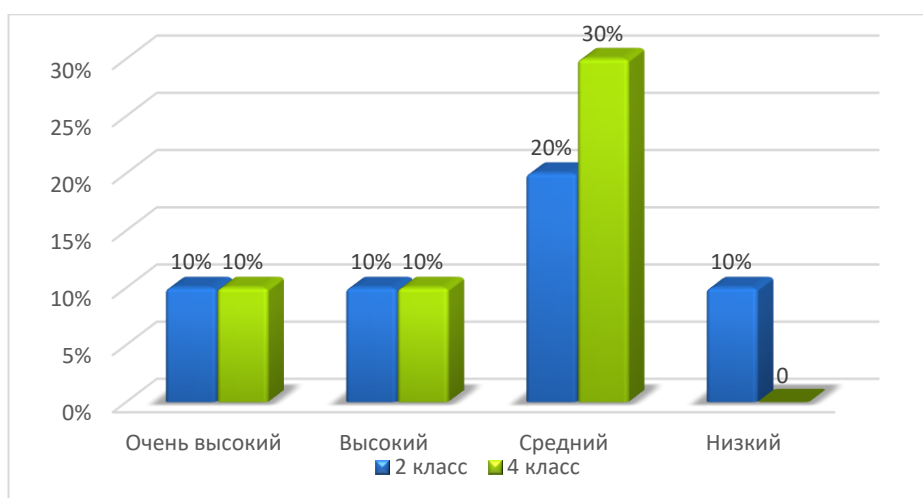
Средние показатели были выявлены у учащихся 2-х классов (Егор Н., 2 «А»; Артем Л., 2«А») и учащихся 4-х классов (Вова К., 4 «А»; Миша К., 4 «Б»; Ибрахим С., 4 «Б»). Учащиеся правильно указали названия от 3 до 4 предметов за больший промежуток времени. Результаты диагностики были оценены в 6 (4 учащихся 2-х и 4-х классов) и 7 (1 учащийся 4 класса) баллов.

Низкие показатели были выявлены у одной из учащихся 2 класса (Рита Г., 2 «Г»). Она правильно указала названия только 2 предметов из 6, затратив на выполнение задания достаточно много времени. Результат обследования был оценен на 3 балла.

Исходя из результатов обследования по данной методике, были выявлены следующие результаты: 10% учащихся 2-х и 4-х классов имеют очень высокий уровень зрительного восприятия; 10% учащихся 2-х и 4-х классов имеют высокий уровень; 20% учащихся 2-х классов и 30% учащихся 4-х классов имеют средний уровень; 10% учащихся 2-х классов имеют низкий уровень.

Сравнительные результаты исследования зрительного восприятия учащихся младшего школьного возраста с ЗПР во 2 классе и 4 классе иллюстративно представлены на гистограмме 3 (рис.3)

Рисунок 3. Гистограмма 3. Сравнительные результаты изучения зрительного восприятия учащихся младшего школьного возраста с ЗПР по методике «Недорисованные изображения»



Сравнительные результаты исследования зрительного восприятия у учащихся 2-х и 4-х классов

Как видно из представленной гистограммы, уровень зрительного восприятия имеет значительные возрастные различия: в более младших классах уровень зрительного восприятия имеет низкий уровень, притом, что старших классах, его не наблюдается. В 4-х классах наблюдается преобладание среднего уровня зрительного восприятия.

Методика «Химерные изображения».

При выполнении задания на узнавание «двойственных» изображений, учащиеся показали различные результаты. Подробные результаты, полученные нами в ходе исследования, представлены в приложении 5.

Таблица 4. Сравнительные результаты исследования уровня зрительного восприятия учащихся младшего школьного возраста по методике «Химерные изображения»

<i>Возрастная группа детей</i>	2 класс		4 класс	
<i>Уровень сформированности зрительного восприятия</i>	<i>Количество испытуемых</i>	<i>Процентное соотношение</i>	<i>Количество испытуемых</i>	<i>Процентное соотношение</i>
Низкий	1	10	0	0
Средний	1	10	0	0
Норма	0	0	2	20
Высокий	3	30	3	30

Данные в таблице № 4 показывают, что исходя из результатов обследования по данной методике, уровень зрительного восприятия имеет некоторые возрастные различия.

Высокий уровень был выявлен у троих учащихся 2-х классов (Кирилл П., 2 «Г»; Артем Л., 2 «А»; Соня Т., 2 «В») и троих учащихся 4-х классов (Вова К., 4 «Г»; Даниил Ш., 4«В»; Миша К., 4 «Б»). Учащиеся заметили и правильно назвали почти все имеющиеся «нелепецы». Результаты обследования были оценены в количестве 25-27 баллов в сумме у каждого.

У двоих учащихся 4-х классов (Вова К., 4«А»; Ибрахим С., 4 «Б») был выявлен уровень зрительного восприятия-норма. Испытуемые правильно указали названия большинства из них. Результаты обследования были оценены по 23 балла в сумме у каждого.

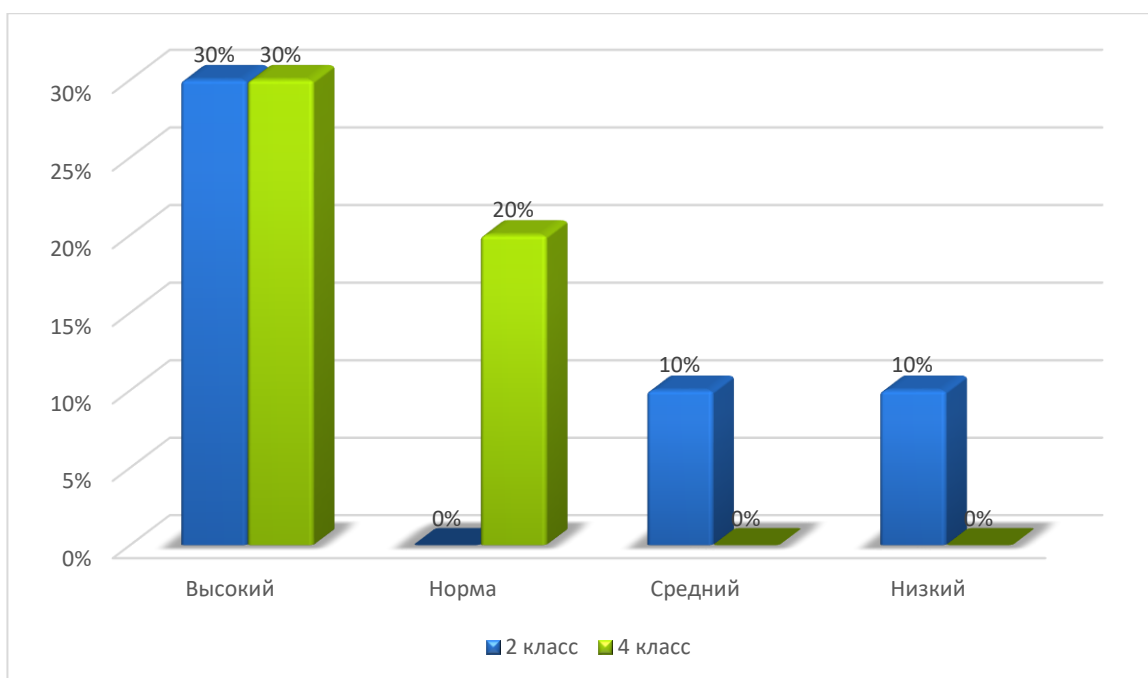
Средний уровень зрительного восприятия был выявлен у одного учащегося 2 класса (Егор Н., 2 «А»). Учащийся заметил все нелепицы, однако он смог объяснить не все изображения. Результаты диагностики были оценены в 21 балл в сумме.

Низкий показатель был выявлен у одной из учащихся (Рита Г., 2 «Г»). Она не заметила большинство нелепиц на изображениях, соответственно, не смогла объяснить их смысл. Результат обследования был оценен на 5 баллов.

Исходя из результатов обследования по данной методике, были получены следующие результаты: 30% учащихся 2-х классов и 30% учащихся 4-х классов имеют высокий уровень зрительного восприятия; 20% учащихся 4-х классов имеют уровень восприятия норма; 10% учащихся 2-х классов имеют средний уровень; 10% учащихся 2-х классов имеют низкий уровень.

Сравнительные результаты исследования зрительного восприятия учащихся младшего школьного возраста с ЗПР во 2 классе и 4 классе иллюстративно представлены на гистограмме 4 (рис.4)

Рисунок 4. Гистограмма 4. Сравнительные результаты изучения зрительного восприятия учащихся младшего школьного возраста с ЗПР по методике «Химерные изображения»



Сравнительные результаты исследования зрительного восприятия у учащихся 2-х и 4-х классов

Как видно из представленной гистограммы, уровень зрительного восприятия имеет значительные возрастные различия: во 2-х классах был выявлен низкий и средний уровень зрительного восприятия, притом, что старших классах, его не наблюдается. В 4-х классах наблюдается преобладание высокого уровня зрительного восприятия и уровня норма.

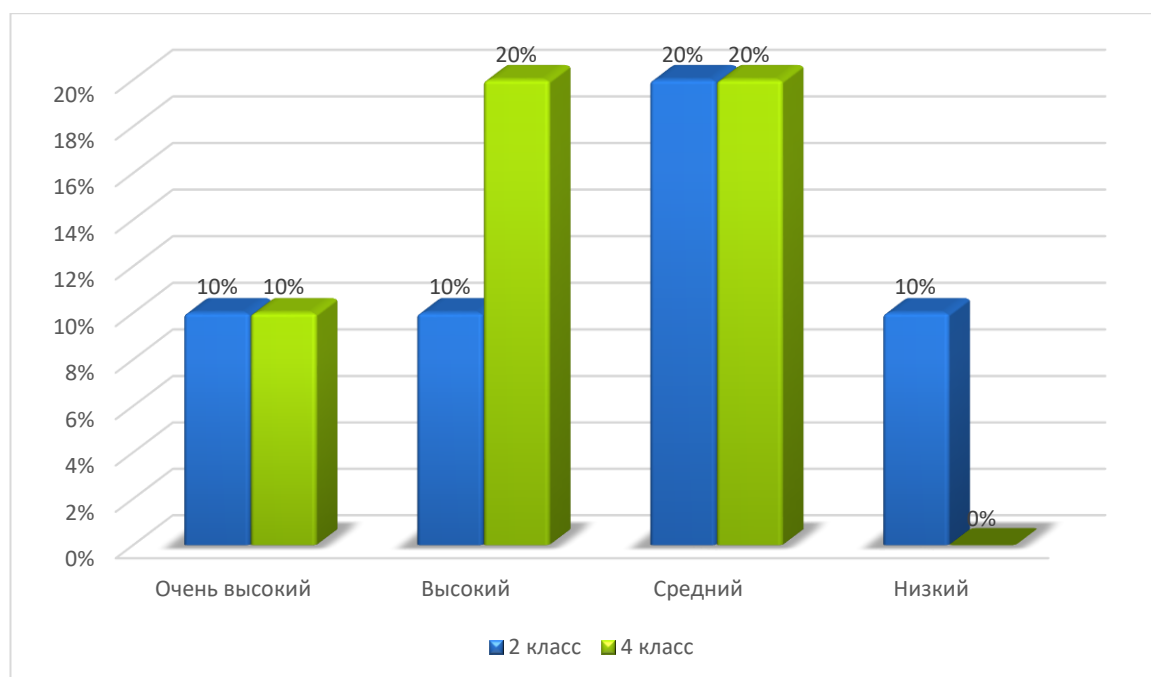
Таблица 5. Сравнительный анализ общего уровня сформированности процесса зрительного восприятия.

<i>Возрастная группа детей</i>	2 класс		4 класс	
	<i>Количество испытуемых</i>	<i>Процентное соотношение</i>	<i>Количество испытуемых</i>	<i>Процентное соотношение</i>
Низкий	1	10	0	0
Средний	2	20	2	20
Высокий	1	10	2	20
Очень высокий	1	10	1	10

Данные в таблице №5 показывают наличие возрастных различий по результатам диагностики младших школьников с ЗПР. В ходе эксперимента было выявлено, что очень высокий уровень развития зрительного восприятия был выявлен у учащегося 2 класса (Кирилл П., 2 «Г»). и учащегося 4 класса.(Вова К, 4 «Г»). У двоих учащихся 4-х классов (Даниил Ш., 4 «В»; Миша К., 4 «Б») и у учащейся 2 класса (Соня Т., 2 «В») был выявлен высокий уровень зрительного восприятия. Средний уровень зрительного восприятия был выявлен у двоих учащихся 4-х классов (Вова К, 4 «А; Ибрахим С., 4 «Б») и у двоих учащихся 2-х классов (Егор Н; Артем Л. 2 «А»). Низкий уровень зрительного восприятия был выявлен у одной учащейся (Рита Г., 2 «Г»)

Общий анализ уровня сформированности процесса зрительного восприятия у младших школьников с ЗПР представлен на гистограмме 5.

Рисунок 5. Гистограмма 5. Сравнительные результаты изучения общего уровня зрительного восприятия учащихся младшего школьного возраста с ЗПР



Сравнительный анализ общего уровня сформированности зрительного восприятия.

Таким образом, исходя из результатов, полученных в ходе проведенного исследования, можно сделать выводы о том, что выявленные

нами показатели имеют некоторые различия в обеих возрастных группах. Так, на представленной диаграмме №5 показано, что в обеих обследуемых группах преобладает средний (20% во 2-х и 4-х классах) и высокий (10% во 2-х классах и 20% в 4-х классах) уровень сформированности зрительного восприятия. Также был выявлен очень высокий (10% во 2-х и 4-х классах) уровень у испытуемых разных возрастных групп. Низкий (10% во 2-х классах) уровень сформированности был нами выявлен только у обучающихся 2-х классов.

Выводы к главе 2.

1. Было проведено исследование с использованием четырех психодиагностических методик по сравнительному изучению уровня сформированности зрительного восприятия у испытуемых 2-х и 4-х классов.
2. Результаты исследования методики «Перечеркнутые изображения» показывают, что 10% учащихся 2-х и 4-х классов имеют очень высокий уровень зрительного восприятия; 20% учащихся 2-х и 4-х классов имеют высокий уровень; 20% учащихся 2-х и 4-х классов имеют средний уровень. Возрастные различия в ходе исследования обнаружены не были.
3. Результат методики «Наложенные изображения» позволил определить, что 10% учащихся 2-х и 4-х классов имеют очень высокий уровень зрительного восприятия; 10% учащихся 2-х классов и 20% учащихся 4-х классов имеют высокий уровень; 30% учащихся 2-х классов и 20% учащихся 4-х классов имеют средний уровень. В более младших классах уровень зрительного восприятия имеет наиболее низкий уровень, чем в старших классах.
4. Результаты методики «Недорисованные изображения» показывают, что 10% учащихся 2-х и 4-х классов имеют очень высокий уровень зрительного восприятия; 10% учащихся 2-х и 4-х классов имеют высокий уровень; 20% учащихся 2-х классов и 30% учащихся 4-х классов имеют средний уровень; 10% учащихся 2-х классов имеют низкий уровень. Исходя из полученных результатов обследования по данной методике, уровень зрительного восприятия имеет значительные возрастные различия: в более младших классах уровень зрительного восприятия имеет низкий уровень, притом, что в старших классах его не наблюдается.

5. Исходя из полученных результатов методики «Химерные изображения», был сделан вывод о том, что 30% учащихся 2-х классов и 30% учащихся 4-х классов имеют высокий уровень зрительного восприятия; 20% учащихся 4-х классов имеют уровень восприятия норма; 10% учащихся 2-х классов имеют средний уровень; 10% учащихся 2-х классов имеют низкий уровень. Здесь заметны возрастные различия в результатах обследования: учащиеся 4-х классов имеют более высокие показатели, чем учащиеся 2-х классов, у которых преобладает средний уровень сформированности зрительного восприятия.

б. Большинство обследуемых детей обеих возрастных групп без затруднений справлялись с предложенными им заданиями, узнавали за небольшой промежуток времени предметы, а также правильно называли их.

У испытуемых, уровень зрительного восприятия которых являлся средним и низким (в большинстве своем, это учащиеся 2-х классов), возникали затруднения с узнаванием наложенных изображений, детям было сложно объяснить смысл нелепиц, представленных в методике «Химерные изображения». Также им потребовалось больше времени на выполнение задания.

Глава 3. ПРОГРАММА КОРРЕКЦИИ И РАЗВИТИЯ ЗРИТЕЛЬНОГО ВОСПРИЯТИЯ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗПР.

3.1 Научно-теоретические основы организации процесса развития и коррекции зрительного восприятия у учащихся младших классов с ЗПР.

В отечественной нейропсихологии в настоящее время реализуются два основных направления коррекционно-развивающего обучения и интегративные подходы. Одно из них отражено в программах, разработанных Т. В. Ахутиной и Н. М. Пылаевой, Э. Г. Это направление коррекционно-развивающего обучения направлено на развитие и коррекцию познавательных функций и входящих в них компонентов. Оно реализует идеи Л. С. Выготского о процессе интериоризации. В данном направлении акцент ставится на развитие слабого звена при опоре на сильные звенья в ходе специально организованного взаимодействия ребенка и взрослого, где взрослый сначала берет на себя функции слабого звена ребенка, а затем постепенно передает их ребенку, выстраивая задания от простых к сложным.

Нейропсихологический подход базируется на современных представлениях о генезе и сложном строении высших психических функций. Этот подход дал возможность создать ряд высокоэффективных технологий коррекционной работы, в основе которых лежит системный подход к коррекции и развитию ребёнка.

Нейропсихологическая коррекция по А.В. Семенович реализует принцип замещающего онтогенеза, предполагающий развитие мозгового обеспечения психических функций. Основной принцип коррекции – прохождение не пройденных этапов посредством специальных развивающих упражнений.

Также нейропсихологический подход предполагает построение коррекционно-развивающей работы с ребенком с учетом его индивидуально-типологических нейропсихологических особенностей: состояния высших психических функций, выделении сильных и слабых сторон, компонентов развития высших психических функций.

Коррекционно-развивающая работа с ребенком включает в себя четыре основные этапы:

- Диагностический этап
- Установочный этап
- Коррекционный этап
- Этап оценки эффективности коррекционного воздействия.

Диагностический этап. На данном этапе проводится нейропсихологическая диагностика развития высших психических функций ребенка. Цель диагностического этапа – установить наличие повреждения или запаздывания функционального созревания мозговых структур. При проведении диагностики первостепенным является выявление не актуального уровня знаний и умений, а соотношения базовых патогенных факторов и сохранных звеньев психической деятельности. На основании диагностических данных составляется карта особенностей функционирования мозговых структур и разрабатывается коррекционная программа, индивидуальная для каждого ребенка. Диагностические данные используются не только для выбора коррекционных приемов, но и для оценки эффективности воздействия.

Установочный этап. На данном этапе устанавливается эмоциональный контакт с ребенком и родителями, который помогает в коррекционной работе. Цель установочного этапа – создание у ребенка и его родителей активной установки на коррекционную работу, формирование мотивов самопознания и самосовершенствования, снятие тревожности, повышение уверенности в возможности достижения позитивных изменений. Необходимость установочного этапа обусловлена тем, что довольно часто

применение нейропсихологической коррекции не соответствует ожиданиям родителей. На этом этапе происходит переформулировка запроса, достижение более полного осознания проблемы и причин дефекта; для повышения эффективности коррекционной работы необходимо объяснять родителям и детям смысл тех или иных заданий и упражнений, выполняемых ребенком.

Коррекционный этап. На данном этапе осуществляется коррекционное воздействие в соответствии с индивидуальной программой, составленной по результатам диагностики.

Этап оценки эффективности коррекционного воздействия. На данном этапе проводится повторная нейропсихологическая диагностика. Для учета эффективности целесообразно проводить диагностику с помощью тех же приемов, которые использовались перед началом коррекции. Необходимо также отметить, что устранение симптомов не является достаточным поводом для окончания коррекционной работы, так как необходимо устранить причинные факторы.

Недоразвитие процесса зрительного восприятия у младших школьников с ЗПР ведет к недостаточному количеству представлений об окружающем мире, и, как следствие, сказывается на познавательную деятельность детей в целом. Это ведет к снижению качества основных видов деятельности. Поэтому ребёнку необходима своевременно оказанная коррекционная помощь.

В процессе анализа психолого-педагогической литературы были подобраны различные игры, упражнения и задания, направленные на развитие и коррекцию зрительного восприятия учащихся младших классов с задержкой психического развития.

В процессе составления программы развития с учетом поставленной цели были решены следующие **задачи**:

1. Развитие избирательности зрительного восприятия;
2. Развитие целостности зрительного восприятия;

3. Развитие константности зрительного восприятия;
4. Развитие симультанности зрительного восприятия;
5. Общее развитие зрительного гнозиса.

При составлении программы развития мы учитывали следующие *принципы* психологической коррекции детей с задержкой психического развития:

- Принцип комплексности;
- Принцип единства диагностики и коррекции;
- Принцип личностного подхода;
- Принцип деятельностного подхода;
- Иерархический принцип;
- Каузальный принцип;
- Временной;
- Принцип учета социальной среды ребенка.

Психокоррекция предполагает комплекс мер, воздействующих на личность в целом, нормализацию и совершенствование ведущего вида деятельности, коррекцию индивидуальных недостатков развития. Коррекционно-развивающее направление реализуется взаимодействием в работе педагога-дефектолога, воспитателей, логопеда, психолога и других специалистов образовательного учреждения. [32; с.24]

Наиболее эффективными для коррекции нарушенных функций являются индивидуальные коррекционно-развивающие занятия, потому как именно они дают возможность максимально учесть индивидуальные особенности каждого ребенка. Непосредственно для повышения уровня общего развития детей и эффективности развития отдельных психических функций (в данном случае, это зрительное восприятие), наиболее важна роль систематических занятий.

При соблюдении данных условий у детей с ЗПР зрительное восприятие становится более целенаправленным и обобщенным, а при специальном руководстве со стороны дефектолога происходит формирование

необходимых сенсорных способностей: дети могут учитывать различные параметры величины, воспринимать и анализировать сложную форму предметов, правильно устанавливать пространственные отношения, а также дети научаются обозначать указанные признаки соответствующими словами.

3.2. Формирующий эксперимент

Коррекционная работа по развитию зрительного восприятия, а также его свойств является одной из важнейших задач для полноценного развития, формирования и осуществления будущей учебной деятельности, успешной адаптации ребенка к окружающей среде.

На основе результатов эмпирического исследования основных свойств зрительного восприятия учащихся 2-х, 4-х классов с задержкой психического развития, был проведён формирующий эксперимент.

Его **цель** – коррекция и развитие зрительного восприятия у детей с ЗПР.

В результате исследования (констатирующий эксперимент) нами было отмечено, что у учащихся с задержкой психического развития недостаточно сформировано зрительное восприятие, поэтому для его развития и коррекции мы использовали следующие **приёмы**:

- 1) Формировать способы дифференцирования зрительных образов;
- 2) Способствовать развитию у детей способности конструирования предметных изображений;
- 3) Развить способность выделять отдельные части предметов;
- 4) Развить способность к узнаванию изображений;
- 5) Сформировать умение выделять контуры предметов и узнавание изображений при неполноте зрительной информации

В ходе экспериментального исследования мы установили, что у учащихся с ЗПР нарушены следующие свойства зрительного гнозиса: избирательность, константность, симультанность, целостность, поэтому для успешной коррекции мы использовали нейропсихологические формы работы. Для проведения формирующей работы нами были разработаны

занятия на перцептивное моделирование. В ходе занятий дети учились ориентироваться в различных признаках предметов, выделять их части и контур, компоновать целостный образ.

Планирование занятий покажем в таблице 6.

Занятия проводятся в течение 30 минут два раза в неделю.

Таблица 6. Программа коррекции в формирующем эксперименте.

Занятие	Цель	Программное содержание	Время
<p>№1. Дифференцирование зрительных образов, задание: «Подбери для каждого предмета подходящую для него тень».</p>	<p>Научить детей дифференцировать зрительные образы при помощи поиска схожих, имеющихся у них признаков. Развитие константности восприятия.</p>	<p>Самостоятельная работа ребёнка по соотнесению предметов посуды с их тенью; выделение характерных признаков каждого предмета, ориентируясь на детали.</p>	<p>10 мин.</p>
<p>Игра «Найди предмет такой же формы»</p>	<p>Научить ребенка находить и выделять предметы заданной формы.</p>	<p>Педагог дает ребенку карточку с изображениями предметов. Просит найти все предметы данной формы и назвать их.</p>	<p>8 мин.</p>
<p>Игра «Определи правильно»</p>	<p>Закреплять представления ребенка о геометрических фигурах. Развитие константности и предметности восприятия.</p>	<p>Педагог дает ребенку поочередно карточки. Сначала просит назвать предмет в целом. Затем спрашивает, из каких геометрических фигур состоит этот предмет.</p>	<p>5 мин.</p>

Игра «Найди фигуры»	Закреплять представления ребенка о геометрических фигурах, развивать константность зрительного восприятия.	Педагог дает ребенку сюжетную картинку, просит найти, показать и назвать все предметы определённой формы.	7 мин.
№2. Конструирование предметных изображений, задание: «Какие части предмета изменились?».	Научить детей конструировать предметные изображения посредством вычленения ключевых признаков предмета (отработка аналитической стратегии) и компоновать целостный образ (отработка холистической стратегии восприятия). Развитие константности и целостности зрительного восприятия.	Самостоятельная работа по выделению определённых фрагментов предметов посуды, свойственных всем предметам данного класса, например, ёмкость для посуды, затем постепенно этот фрагмент дополняется определёнными деталями.	10 мин.
Игра «Найди отличия»	Развитие константности и целостности зрительного восприятия.	Ребёнку предлагают рассмотреть парные картинки с признаками различий и найти эти признаки различия, сходства.	10 мин.

Игра «Точечные изображения».	Развитие категориальности зрительного восприятия.	Ребёнку предъявляют изображения предметов, геометрических фигур, буквы, цифры, выполненные в виде точек. Необходимо назвать их.	5 мин.
Игра «Перевернутые изображения».	Развитие целостности зрительного восприятия	Ребёнку предъявляют схематические изображения предметов, букв, цифр, повернутые на 180°. Требуется назвать их.	5 мин.
№3. Конструирование предметных изображений. Часть 2. Задание: «Выделение деталей».	Развитие категориальности и целостности зрительного восприятия.	Самостоятельная работа ребёнка по составлению целостного предмета из его деталей.	10 мин.
Игра «С какой ветки детки?»	Сформировать представления ребенка о понятиях «слева/справа, сверху/внизу, выше/ниже, ближе/дальше».	Педагог показывает ребенку карточку, просит назвать птиц и зверей, которых он там видит. Затем просит назвать, кто сидит слева внизу и т.д. Далее, педагог не спрашивает, кто где конкретно сидит, а просит ребенка самому рассказать о расположении зверей и птиц.	10 мин.

Игра «Таблица с фигурами».	Развитие скорости и точности зрительного восприятия ребенка младшего школьного возраста.	При помощи таблицы с различными геометрическими фигурами, ребёнку необходимо как можно быстрее сосчитать количество фигур, а затем назвать их.	5 мин.
№4. Задание: Создание предметов из геометрических фигур.	Развитие категориальности зрительного восприятия.	Самостоятельная работа ребёнка по составлению предметов посуды из геометрических фигур.	10 мин.
Упражнение—игра «Треугольники».	Развитие избирательности зрительного восприятия.	На рисунке изображена геометрическая фигура, включающая в себя несколько треугольников. Задание ребёнку: назови, сколько треугольников изображено на рисунке?	5 мин.
Игра «Срисовывание по клеточкам».	Развитие константности зрительного восприятия.	Ребенку необходимо посмотреть на рисунок, где изображена фигура, состоящая из линий, а затем нарисовать точно такую же фигуру из линий и объяснить, как он это нарисовал.	10 мин.
№5. Задание: Опознавание изображений «В шуме».	Развитие избирательности зрительного	Изображения предметов сначала предъявляют в	8 минут.

	восприятия.	сильным «зашумлении», если же ребёнок не справляется с заданием, ему дают изображение с меньшим уровнем шума. При этом ребёнку объясняют, что на экране телевизора изображение с помехами, и предлагают определить, какой предмет изображен.	
Игра «Выложи из палочек»	Развитие целостности зрительного восприятия.	Задание: выложить по образцу узор или силуэт из палочек. Упражнение в несколько уровней сложности.	15 мин.
Игра «Собери фигуры».	Развитие избирательности зрительного восприятия.	Ребенку предлагаются различные сочетания из цветных полосок в виде несложных знакомых предметов: стол, стул, елочка и др. Устанавливается, на что похожа данная фигура, из каких полосок, какого размера и цвета она составлена. После этого фигурка разбивается на полоски и затем опять	7 мин.

		восстанавливается по следам анализа.	
№6. «Зрительные ассоциации».	<u>Задание:</u> Развитие константности и целостности зрительного восприятия.	В данном задании предлагаются пробы на рисование предметов. Среди них получили распространение следующие пробы: свободные зрительные ассоциации, направленные зрительные ассоциации (Ограничение ассоциации может быть задано вербально – названием классов предметов или невербальное – например, геометрической фигуры, которую нужно использовать при рисование различных изображений). Кроме того, используются задания на рисование и дорисовывание по слову – наименованию.	8 мин.
Игра «Дорисуй фигуры»	Развитие целостности зрительного восприятия.	Ребенку показывают рисунки, на которых линиями изображены различные	8 мин.

		геометрические фигуры, но они не дорисованы. Задача ребенка-дорисовать фигуры.	
Игра «От малого к большому»	Развитие точности зрительного восприятия.	Ребенку предоставляются карточки с изображением обуви разных размеров, одежды, домов и других предметов. Задача ребенка-разложить предметы от самого маленького к большому.	7 мин.
Игра «Сравни по длине, ширине, высоте».	Развитие категориальности зрительного восприятия.	Ребенку предлагаются изображения предметов различных по высоте, ширине, длине. Далее ребёнку требуется показать и назвать самое длинное (широкое, высокое) изображение, затем самое короткое (узкое, низкое). Положить картинки на самое длинное (широкое, высокое и т. д.) изображение.	7 мин.
№7. Задание: Выделение изображений из фона.	Развитие избирательности зрительного	Самостоятельная работа по нахождению, опознаванию,	10 мин.

	восприятия.	выделению и называнию скрытых предметов.	
Игра «Измеряем на глазок»	Развитие целостности зрительного восприятия.	Ребенку предлагается внимательно посмотреть на какой-нибудь предмет. Затем ребенок рисуют на доске этот предмет в полную величину. Далее следует оценивание результатов, сравнение рисунков с самим предметом.	7 мин.
Игра «Сложи картинку»	Развитие целостности зрительного восприятия.	Ребёнку предъявляют картинки, на которых изображены части 2—3 изображений и просят собрать из этих частей целые изображения.	8 мин.
№8. Задание на узнавание целого по части.	Данное задание развивает холистическую, сканирующую стратегию восприятия.	Задача ребенка-узнавать изображения при неполноте зрительной информации, а также находить целое по части.	10 мин.
Упражнение «Зашумленные изображения».	Развитие избирательности зрительного восприятия.	Ребенку предлагается изображение, спрятанное в каком-то фоне, или наложенные друг на друга изображения. Задача	8 мин.

		ребенка найти их, обвести и раскрасить.	
Игра «Письмо в воздухе».	Развитие категориальности зрительного восприятия.	Психолог рисует перед ребенком в воздухе буквы, а ребенок их повторяет. Затем то же самое надо сделать со словами и с предложениями.	6 мин.
№9. Задание на соотнесения частей «Установление частей одежды».	Развитие целостности и константности зрительного восприятия.	Самостоятельная работа по выделению частей определённых видов одежды и дальнейшее закрепление её деталей.	10 мин.
Игра «Нарисуем себя»	Развитие точности зрительного восприятия.	Необходимо обратить внимание ребёнка на зеркало: «Посмотри на себя в зеркало, потрогай свое отражение». Затем ребёнок при помощи красок рисует на зеркале себя. Ребенок обводит на зеркале контур своего лица, рисует части лица: глаза, брови, губы и т.д.	8 мин.
Игра «Спрятанные (наложенные) изображения».	Развитие избирательности зрительного восприятия.	Ребенку предъявляют 3 контурных изображения (в данном случае, это животные), наложенных друг на друга. Необходимо	5 мин.

			назвать всех животных.	
Игра «Парные изображения»	Развитие константности зрительного восприятия.	Ребёнку предъявляют два изображения, внешне похожие друг на друга, имеющие от 10 до 12 мелких отличий. Требуется их найти.		7 мин.
№10 «Соединение деталей одежды».	Задание: Развитие категориальности и целостности зрительного восприятия.	Самостоятельная работа по составлению предметов одежды из их составляющих деталей. Далее ребёнок называет получившееся целое.		10 мин.
Игра «Копирование фигур».	Развитие константности зрительного восприятия.	Ребенок копирует какой-либо орнамент, сложную геометрическую фигуру или картинку, нарисованные на доске. Затем ребенку предлагается копировать эту фигуру так, «как будто она упала и перевернулась» (там, где у нее был верх, стал низ, а где был низ, стал верх).		8 мин.
Компьютерная методика «Паззлы».	Развитие целостности, константности зрительного восприятия.	Ребёнок выбирает понравившееся ему изображение, а затем ему открывается окошко, в котором		7 мин.

		нужно собрать выбранную картинку из нескольких фрагментов. Программа учитывает количество ошибок. Если ребёнок не справляется, задачу можно упростить, отключив поворот элементов. Для усложнения задачи ребёнка можно ограничить во времени выполнения задания.		
№11	<u>Задание</u> «Зрительные образы одежды и обуви».	Развитие категориальности зрительного восприятия.	Работа по соотнесению предметов одежды в соответствии с определёнными членами семьи. Также ребёнку необходимо обосновать свой выбор.	10 мин.
Игра «Дорисовывание предметов»	Развитие целостности зрительного восприятия.	Ребёнку предлагается дорисовать незавершённое изображение.	6 мин.	
Игра «Узнавание теневых изображений»	Развитие точности и категориальности зрительного восприятия.	Ребёнку необходимо идентифицировать затемнённые знакомые ему предметы и назвать их.	7 мин.	
№12	<u>Задание</u> «Соединение частей предметов».	Развитие целостности зрительного восприятия.	Самостоятельная работа ребёнка по узнаванию и называнию, а также	8 мин.

		дальнейшему соединению частей различных предметов.	
Игра «Перепутанные картинки»	Развитие целостности зрительного восприятия.	Ребёнку предлагается изображение, где перепутаны составляющие картинками (в данном случае, это рыбки). Затем ребёнку необходимо расположить части картинки правильно.	7 мин.
Игра «Недостающие детали»	Развитие целостности зрительного восприятия.	Ребёнку предоставляются изображения различных предметов, у которых отсутствуют определённые детали. Задача ребёнка-дорисовать необходимые детали.	8 мин.

Мы предполагаем, что при использовании данных занятий у детей с задержкой психического развития будет корректироваться зрительное восприятие, так как данные занятия способствуют развитию целостности, симультанности, константности, а также избирательности зрительного восприятия и способствуют формированию эталонов формы, объёма и величины.

3.3 Контрольный эксперимент

Далее нами был проведен контрольный эксперимент, целью которого было исследовать уровень развития зрительного восприятия детей с ЗПР младшего школьного возраста на конечном этапе экспериментальной работы.

Для проведения эксперимента мы использовали те же методики, что и в констатирующем эксперименте. Всего было обследовано 10 детей, с шестью из которых была проведена коррекционно-развивающая работа.

Данные, полученные в ходе экспериментальной работы, были занесены в таблицы 6-9.

Критерии оценки уровня зрительного восприятия учащихся 2-х, 4-х классов с ЗПР.

Методика «Перечеркнутые изображения». Анализируя результаты проведённого контрольного обследования, отметим, что в классах наблюдается средний, высокий и очень высокий уровень константности зрительного восприятия. Подробные результаты, полученные нами в ходе исследования, представлены в приложении 6.

Сравнительные результаты, полученные в ходе эксперимента, представлены в таблице 1.

Таблица 6. Сравнительные результаты исследования константности зрительного восприятия учащихся младшего школьного возраста по методике «Перечеркнутые изображения»

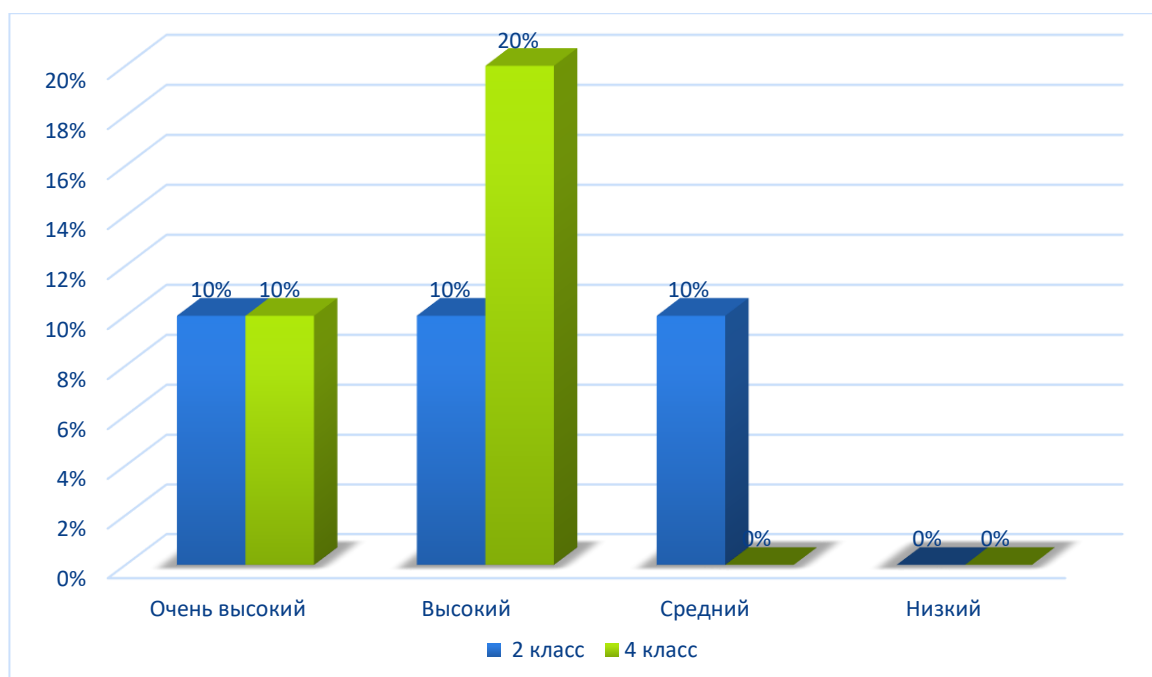
<i>Возрастная группа детей</i>	2 класс		4 класс	
	<i>Количество испытуемых</i>	<i>Процентное соотношение</i>	<i>Количество испытуемых</i>	<i>Процентное соотношение</i>
Низкий	0	0	0	0
Средний	1	10	0	0
Высокий	1	10	2	20
Очень высокий	1	10	1	10

В ходе констатирующего эксперимента было установлено, что средний уровень избирательности зрительного восприятия присутствует у двоих учащихся 2-го класса, а также у двоих учащихся 4-х классов. Низкого уровня

не наблюдалось. В ходе контрольного эксперимента было установлено, что в результате проведения коррекционно-развивающей работы, уровень зрительного восприятия детей был сформирован следующим образом: среди учащихся 2-х классов наблюдаются средний уровень избирательности зрительного восприятия (один учащийся), высокий уровень избирательности зрительного восприятия (один учащийся), а также очень высокий уровень (один учащийся). Среди учащихся 4-х классов наблюдаются следующие результаты: высокий уровень (двое учащихся) очень высокий уровень (один учащийся).

Сравнительные результаты исследования константности зрительного восприятия, учащихся с ЗПР во 2 классе и 4 классе представлены на гистограмме 5 (рис.5)

Рисунок 5. Гистограмма 5. Сравнительные результаты изучения константности зрительного восприятия учащихся младшего школьного возраста с ЗПР



Сравнительные результаты исследования константности зрительного восприятия у учащихся 2-х и 4-х классов

Как видно из представленной гистограммы, уровень константности зрительного восприятия учащихся 2-х классов и 4-х классов, по сравнению с

результатами констатирующего эксперимента, возрос после проведения коррекционно-развивающих мероприятий.

Методика «Узнавание наложенных изображений (фигуры Поппельрейтора)». Анализируя результаты проведённого контрольного обследования отметим, что в классах отмечается средний, высокий и очень высокий уровень зрительного восприятия.

Сравнительные результаты, полученные в ходе изучения зрительного восприятия учащихся младшего школьного возраста с ЗПР, представлены в таблице 2.

Таблица 6. Сравнительные результаты исследования уровня избирательности зрительного восприятия учащихся младшего школьного возраста по методике «Наложённые изображения»

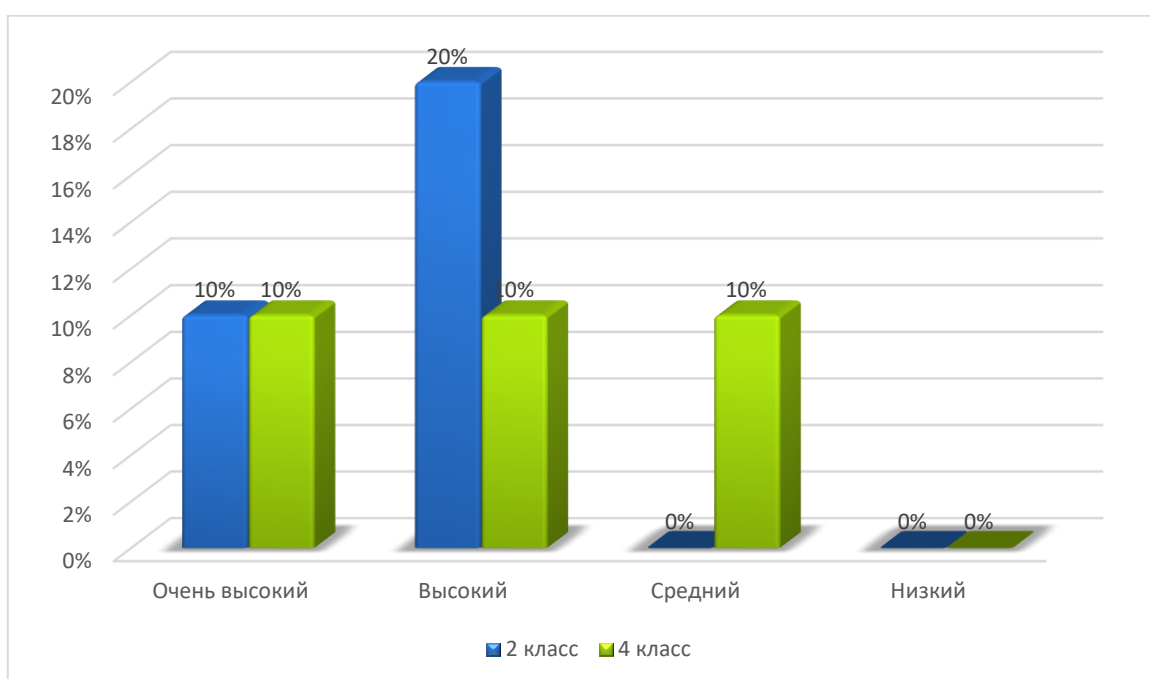
<i>Возрастная группа детей</i>	2 класс		4 класс	
<i>Уровень сформированности зрительного восприятия</i>	<i>Количество испытуемых</i>	<i>Процентное соотношение</i>	<i>Количество испытуемых</i>	<i>Процентное соотношение</i>
Низкий	0	0	0	0
Средний	0	0	1	10
Высокий	2	20	1	10
Очень высокий	1	10	1	10

В ходе констатирующего эксперимента было установлено, что средний уровень избирательности зрительного восприятия присутствует у троих учащихся 4-го класса, а также у двух учащихся 2-го класса. Низкого уровня не наблюдалось. В ходе контрольного эксперимента было установлено, что в результате проведения коррекционно-развивающей работы, уровень зрительного восприятия детей был сформирован следующим образом: среди учащихся 2-х классов наблюдаются высокий уровень симультанности

зрительного восприятия (два учащихся), а также очень высокий уровень (один учащийся). Среди учащихся 4-х классов наблюдаются следующие результаты: высокий уровень (один учащийся), а также очень высокий уровень (один учащийся).

Сравнительные результаты исследования избирательности зрительного восприятия учащихся с ЗПР во 2 классе и 4 классе представлены на гистограмме 5 (рис. 5)

Рисунок 5, гистограмма 5. Сравнительные результаты изучения избирательности зрительного восприятия учащихся младшего школьного возраста с ЗПР



Сравнительные результаты исследования избирательности зрительного восприятия учащихся 2-х и 4-х классов

Как видно из представленной гистограммы, уровень избирательности зрительного восприятия учащихся 2-х классов и 4-х классов, по сравнению с результатами констатирующего эксперимента, незначительно возрос после проведения коррекционно-развивающих мероприятий.

Методика «Недорисованные изображения». Анализируя результаты проведённого контрольного обследования отметим, что в классах отмечается высокий и очень высокий уровень зрительного восприятия.

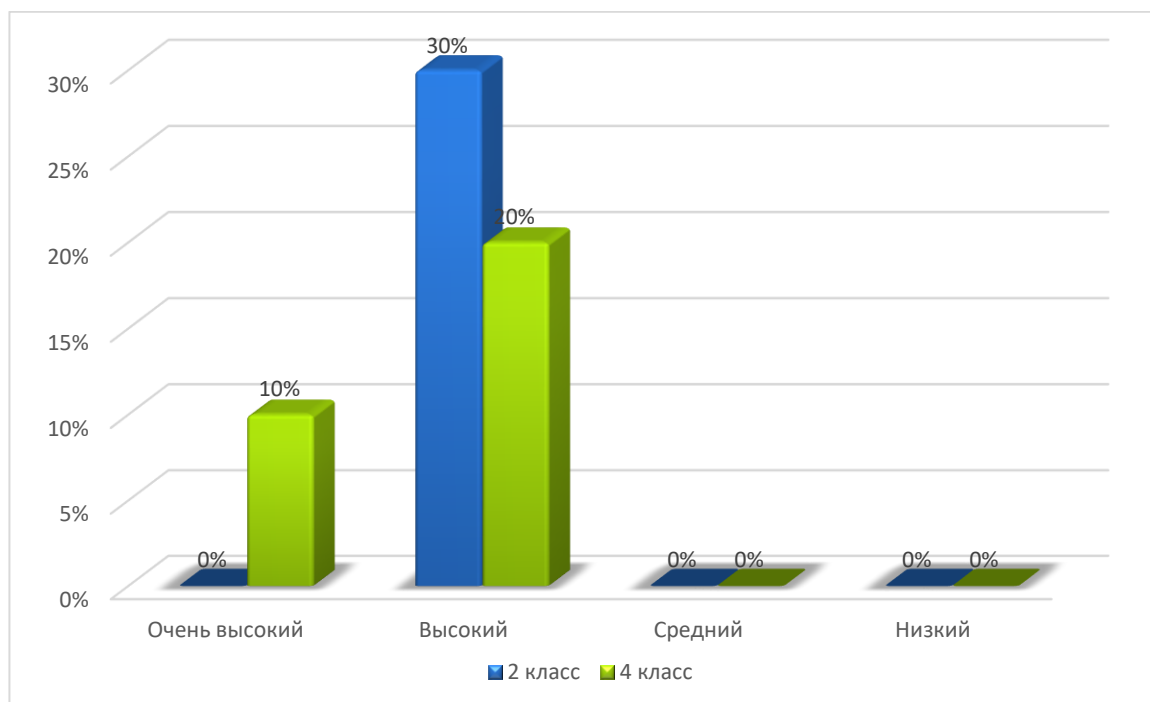
Таблица 7. Сравнительные результаты исследования уровня целостности зрительного восприятия учащихся младшего школьного возраста по методике «Недорисованные изображения»

<i>Возрастная группа детей</i>	2 класс		4 класс	
<i>Уровень сформированности зрительного восприятия</i>	<i>Количество испытуемых</i>	<i>Процентное соотношение</i>	<i>Количество испытуемых</i>	<i>Процентное соотношение</i>
Низкий	0	0	0	0
Средний	0	0	0	0
Высокий	3	30	2	20
Очень высокий	0	0	1	10

В ходе констатирующего эксперимента было установлено, что низкий уровень целостности зрительного восприятия наблюдался у одного учащегося 2-ого класса. Средний уровень целостности зрительного восприятия наблюдался у двоих учащихся 2-х классов и у троих учащихся 4-х классов. В ходе контрольного эксперимента было установлено, что в результате проведения коррекционно-развивающей работы, уровень зрительного восприятия детей был сформирован следующим образом: среди учащихся 2-х классов наблюдаются высокий уровень целостности зрительного восприятия (трое учащихся), а также у учащихся 4-х классов (двое учащихся). Очень высокий уровень целостности зрительного восприятия наблюдался только у одного из учащихся 4-х классов.

Сравнительные результаты исследования целостности зрительного восприятия у младших школьников с ЗПР представлены на гистограмме 6.

Рисунок 6, гистограмма 6. Сравнительные результаты изучения целостности зрительного восприятия учащихся младшего школьного возраста с ЗПР



Сравнительные результаты исследования целостности зрительного восприятия учащихся 2-х и 4-х классов.

Как видно из представленной гистограммы, уровень целостности зрительного восприятия учащихся 2-х классов и 4-х классов, по сравнению с результатами констатирующего эксперимента, возрос после проведения коррекционно-развивающих мероприятий.

Методика «Химерные изображения». Анализируя результаты проведённого контрольного обследования отметим, что в классах отмечается высокий и очень высокий уровень зрительного восприятия.

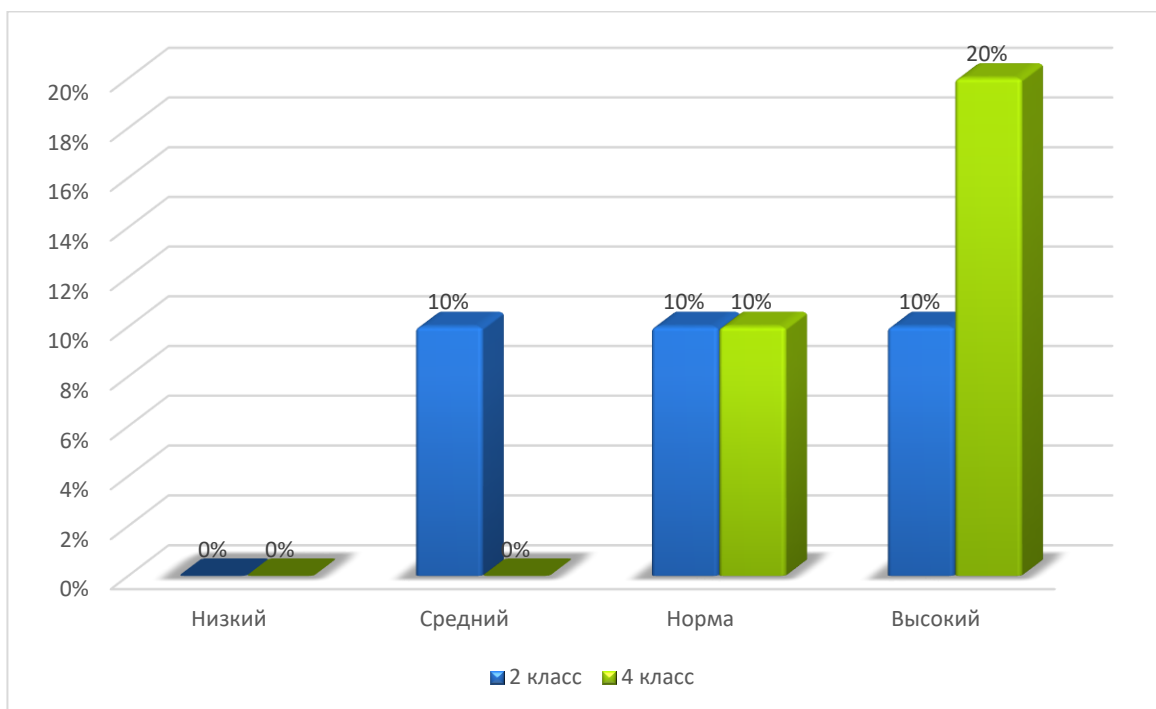
Таблица 8. Сравнительные результаты исследования уровня симультанности зрительного восприятия учащихся младшего школьного возраста по методике «Химерные изображения»

<i>Возрастная группа детей</i>	2 класс		4 класс	
<i>Уровень сформированности зрительного восприятия</i>	<i>Количество испытуемых</i>	<i>Процентное соотношение</i>	<i>Количество испытуемых</i>	<i>Процентное соотношение</i>
Низкий	0	0	0	0
Средний	1	10	0	0
Норма	1	10	1	10
Высокий	1	10	2	20

В ходе констатирующего эксперимента было установлено, что низкий уровень симультанности зрительного восприятия наблюдался у одного учащегося 2-ого класса. Средний уровень симультанности зрительного восприятия наблюдался у одного учащегося 2-ого. В ходе контрольного эксперимента было установлено, что в результате проведения коррекционно-развивающей работы, уровень зрительного восприятия детей был сформирован следующим образом: среди учащихся 2-х классов наблюдается уровень «норма» (один учащийся), а у учащегося 4-го класса наблюдается высокий уровень симультанности (один учащийся).

Сравнительные результаты исследования симультанности зрительного восприятия у младших школьников с ЗПР представлены на гистограмме 7.

Рисунок 7, гистограмма 7. Сравнительные результаты изучения симультанности зрительного восприятия учащихся младшего школьного возраста с ЗПР



Сравнительные результаты исследования симультанности зрительного восприятия учащихся 2-х и 4-х классов.

Как видно из представленной гистограммы, уровень симультанности зрительного восприятия учащихся 2-х классов и 4-х классов, по сравнению с результатами констатирующего эксперимента, незначительно возрос после проведения коррекционно-развивающих мероприятий.

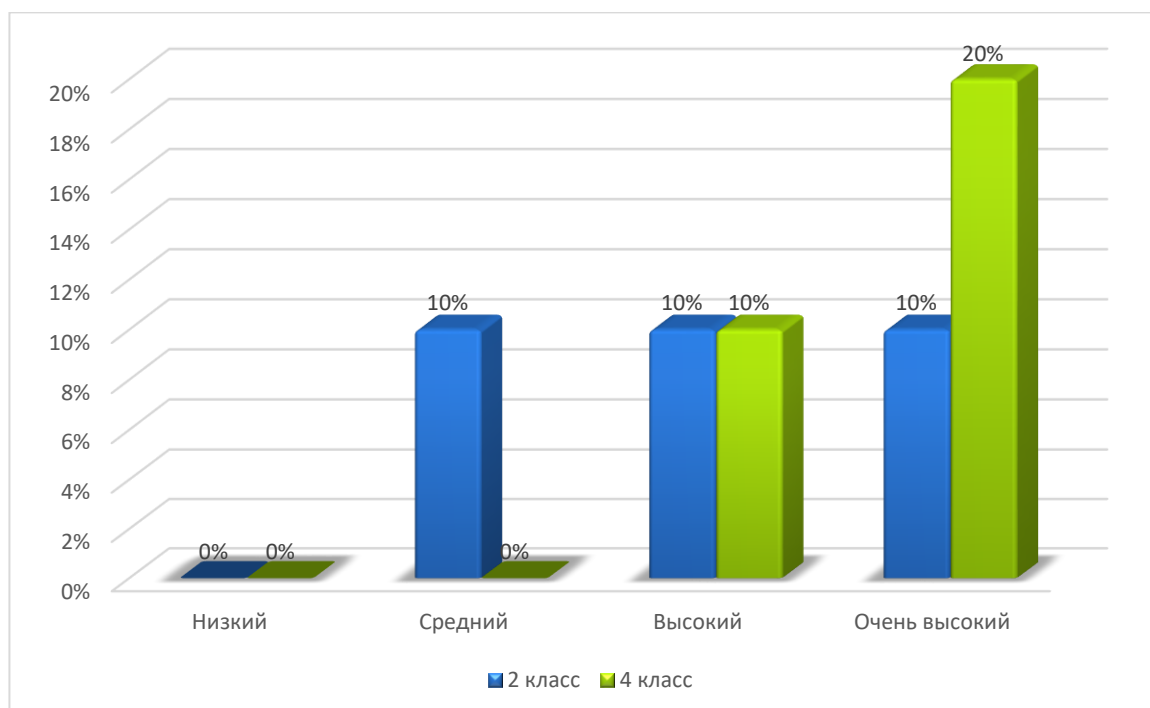
Как мы можем сделать вывод из вышесказанного, уровень зрительного восприятия детей после проведения коррекционно-развивающей работы определенным образом возрос. Данные представлены в таблице № 9.

Таблица 9. Сравнительные результаты исследования общего уровня зрительного восприятия учащихся младшего школьного возраста

<i>Возрастная группа детей</i>	2 класс		4 класс	
<i>Уровень сформированности зрительного восприятия</i>	<i>Количество испытуемых</i>	<i>Процентное соотношение</i>	<i>Количество испытуемых</i>	<i>Процентное соотношение</i>
Низкий	0	0	0	0
Средний	1	10	0	0
Высокий	1	10	1	10
Очень высокий	1	10	2	20

Общий анализ уровня сформированности процесса зрительного восприятия у младших школьников с ЗПР представлен на гистограмме 8.

Рисунок 8. Гистограмма 8. Сравнительные результаты изучения общего уровня сформированности зрительного восприятия учащихся младшего школьного возраста с ЗПР



Сравнительные результаты исследования общего уровня зрительного восприятия

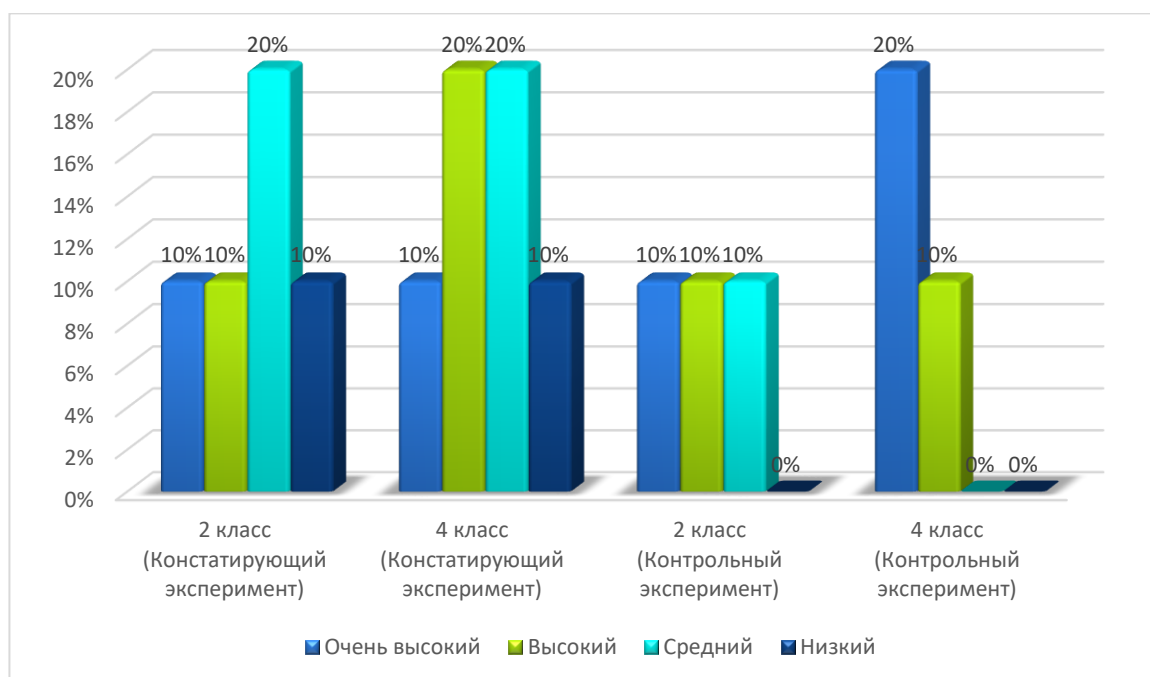
Сравнительные результаты исследования сформированности зрительного восприятия до проведения формирующего эксперимента, а также после проведения контрольного исследования представлены в Таблице 10.

Таблица 10. Сравнительные результаты исследования зрительного восприятия до и после проведения формирующего эксперимента

2 класс		4 класс		
Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	Констатирующий эксперимент	Контрольный эксперимент
Очень высокий уровень	10%	10%	10%	20%
Высокий уровень	10%	10%	20%	10%
Средний уровень	20%	10%	20%	0%
Низкий уровень	10%	0%	10%	0%

Общий анализ уровня сформированности процесса зрительного восприятия представлен на гистограмме 9.

Рисунок 9. Гистограмма 9. Сравнительные результаты изучения общего уровня сформированности зрительного восприятия учащихся младшего школьного возраста с ЗПР до и после проведения формирующего эксперимента.



Сравнительные результаты исследования общего уровня зрительного восприятия до и после проведения формирующего эксперимента

Таким образом, исходя из результатов, полученных в ходе проведенного исследования, можно сделать выводы о том, что выявленные нами показатели имеют некоторые различия в обеих возрастных группах, и, на текущий момент, уровень сформированности зрительного восприятия детей с ЗПР незначительно возрос после проведения разработанной нами коррекционно-развивающей программы: из представленной нами гистограммы мы видим, что у учащихся 2-х и 4-х классов преобладает высокий и очень высокий уровень зрительного восприятия. Положительная динамика также прослеживается в отсутствии низкого уровня в обеих обследуемых группах. Результаты исследования представлены в приложениях 6-9.

Выводы к главе 3

1. Для последующего формирования зрительного гнозиса у детей с ЗПР была разработана коррекционно-развивающая программа, направленная на развитие ряда определённых свойств зрительного восприятия. Также при составлении коррекционно-развивающей программы были учтены основные принципы психологической коррекции.
2. При коррекционно-развивающей работе были использованы приёмы, направленные на развитие следующих свойств зрительного гнозиса: константность, избирательность, целостность, симультанность.
3. На контрольном этапе эксперимента были сделаны следующие выводы: после проведения коррекционно-развивающих мероприятий зрительное восприятие детей возросло: контрольная группа показала наилучшие результаты, чем при констатирующем обследовании.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Опираясь на поставленные перед нами задачи исследования, мы изучили литературу и пришли к выводу, что зрительное восприятие – это базовый психический процесс, уровень и качество развития которого всецело влияет на качество развития познавательной сферы у детей в целом.

В исследовании, проведенном на базе Красноярской школы №156 приняло участие 10 учеников 2 и 4 классов, средний возраст которых составил 8-10 лет.

Мы изучили теоретические аспекты исследования зрительного восприятия младших школьников. Нами были рассмотрены такие понятия как «восприятие» и «зрительное восприятия» с точки зрения различных отечественных и зарубежных ученых.

По результатам четырех методик мы выявили, что в обеих обследуемых группах преобладает средний (20% во 2-х и 4-х классах) и высокий (10% во 2-х классах и 20% в 4-х классах) уровень развития зрительного восприятия. Также был выявлен очень высокий (10% во 2-х и 4-х классах) уровень у испытуемых разных возрастных групп. Эти дети легко справлялись с заданиями на узнавание перечеркнутых и недорисованных изображений. Низкий уровень сформированности был нами не был выявлен.

В соответствии с результатами проведенного нами констатирующего эксперимента была проведена коррекционная работа по формированию определённых свойств зрительного гнозиса. Для разработки коррекционно-развивающей программы был проведен анализ нескольких литературных источников по вопросам коррекции зрительного восприятия у детей с ЗПР.

Далее был проведен повторный (контрольный) эксперимент, в котором была проведена диагностика уровня сформированности зрительного восприятия, где были установлены следующие результаты: обучающиеся 2-х классов имеют преимущественно средний (10%) и высокий (10%) уровень

зрительного восприятия, в то время как учащиеся 4-х классов имеют показатели высокого (10%) и очень высокого (20%) уровня.

Заявленная в данной работе гипотеза подтвердилась в результате проведенного экспериментального исследования. Нам удалось определить следующие особенности зрительного восприятия у младших школьников с задержкой психического развития: в ходе исследования были отмечены недоразвитие константности, целостности, избирательности а также симультанности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология – Москва. Академия. 1999. – 672 с.
2. Ахутина Т. В., Пылаева Н.М. Диагностика развития зрительно-вербальных функций - Москва. Академия. 2003. 64 с.
3. Ахутина Т. В., Пылаева Н.М. Нейропсихолог в школе. Пособие для педагогов. Индивидуальный подход к детям с трудностями обучения – Москва. В. Секачев. 2019. 57 с.
4. Ахутина Т. В., Пылаева Н.М. Преодоление трудностей учения: нейропсихологический подход – Санкт-Петербург. Питер. 2008. 320 с.
5. Бизюк А. П. Компендиум методов нейропсихологического исследования. – Санкт-Петербург. Речь. 2005. 398 с.
6. Бизюк А. П. Основы нейропсихологии – Санкт-Петербург. Речь. 2005. 293 с.
7. Власова Т. А. Обучение детей с задержкой психического развития – Москва. Просвещение. 1994. —119 с.
8. Величковский Б. М. Психология – Москва. Просвещение. 1973. – 374 с.
9. Венгер Л. А. Восприятие и обучение – Москва. Просвещение. 1969. – 365 с.
10. Выготский Л.С. Лекции по психологии – Санкт-Петербург. Союз. 1997. – 144с.
11. Выготский Л.С. Основы дефектологии – Санкт-Петербург. Лань. 2003. - 654 с.
12. Глозман Ж. М. Нейропсихология детского возраста – Москва. Юрайт. 2009. – 249с.
13. Глухов, В. П. Основы коррекционной педагогики и специальной психологии. – Москва. 2019. – 295 с.

14. Грегори Р. Л. Глаз и мозг. Психология зрительного восприятия – Москва. Книга по Требованию. 1970. – 282 с.
15. Головин С.Ю. Словарь практического психолога. – Минск. Харвест. 1998 г. — 551 с.
16. Гонеев, А. Д. Основы коррекционной педагогики. – Москва. Академия. 2002. – 272 с.
17. Григорьева Л. П. Развитие восприятия у ребенка. – Москва. Школа – Пресс. 2001. – 72 с.
18. Григорьева Л. П. Системный подход к решению проблемы развития зрительного восприятия. – Издание №6. 1988. – 10-17 с.
19. Карабанова О.А. Игра в коррекции психического развития ребёнка. – Москва. Российское педагогическое агентство. 1994. – 191 с.
20. Колодинский, Д. Н. Развиваем восприятие. – Москва. Книжный дом. 2018. – 18 с.
21. Лапп, Е. А. Коррекционная педагогика. – Москва. Юрайт, 2017. – 148 с.
22. Левченко, И. Ю. Психологическое изучение детей с нарушениями развития. – Москва. Книголюб. 2015. – 160 с.
23. Леонтьев, А. Н. Восприятие и деятельность. – Москва. Издательство Московского университета. 1976 – 319 с.
24. Леонтьев А. Н. Лекции по общей психологии. – Москва. Академия. 2010. – 509 с.
25. Лубовский В. И. Специальная психология. — Москва. Академия. 2005. — 464 с.
26. Лурия А. Р. Основы нейропсихологии. — Москва. Академия. 2003. — 384 с.
27. Любимов В. В. Психология ощущений восприятия. – Москва. ЧеРо. 2002. – 610 с.

28. Люблинская, А. А. Детская психология. – Москва. Просвещение. 1971. – 415 с.
29. Мамайчук И. И. Помощь психолога ребенку с задержкой психического развития. – Санкт-Петербург. Речь. 2006. – 352 с.
30. Мамайчук И. И. Психологическая помощь детям с проблемами в развитии. – Санкт-Петербург. Речь. 2006. – 400 с.
31. Мещеряков Б.Г. Большой психологический словарь. – Санкт-Петербург. Прайм-Еврознак. 2003. — 632 с.
32. Морозова, Л. Н. Психофизиология зрительного восприятия детей 6-8 лет: закономерности формирования и реализации. – Москва. LAP, 2011. – 264 с.
33. Немов С. Р. Основы общей психологии. — Москва. Владос. 2003. — 688 с.
34. Овчарова Р.В. Практическая психология в начальной школе. – Москва. Просвещение. 1997. – 240 с.
35. Переслени, Л. И. Задержка психического развития: Вопросы дифференциации и диагностики. – Москва. Просвещение, 2017. – 237 с.
36. Практическая психология образования. Под ред. Дубровиной. 2-е изд. – Москва. Сфера, 2010. – 476 с.
37. Прокопенко В.Т. Психология зрительного восприятия. – Санкт-Петербург. СПбГУИТМО. 2006. – 73с.
38. Рогов Е. И. Настольная книга практического психолога. – Москва. Владос. 1998. – 584 с.
39. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. – Санкт-Петербург. Питер. 2000. – 712 с.
40. Семенович А.В. Нейропсихологическая диагностика и коррекция в детском возрасте. – Москва. Академия. 2002. – 232 с.

41. Столярченко Л.Д. Основы психологии. – Ростов-на-Дону. Феникс. 2000. – 672 с.
42. Стребелева Е. А. Коррекционно–развивающее обучение детей в процессе дидактических игр. – Москва. Владос. 2008. –203 с.
43. Ульенкова У. В. Дети с задержкой психического развития. – Нижний Новгород. 1994. —184 с.
44. Урунтаева Г.А. Детская психология. – Москва. Академия. 2001. — 336 с.
45. Хомская Е. Д. Нейропсихология. — Санкт-Петербург. Питер. 2005 — 496 с.
46. Цветкова Л.С. Актуальные проблемы нейропсихологии детского возраста. – Воронеж. МОДЭК. 2006. - 296 с.
47. Цветкова Л.С. Методика нейропсихологической диагностики детей. – Москва. Когито-центр. 1998. – 128 с.
48. Цветкова С.Л., А. В. Цветков. Нейропсихологическое консультирование в практике психолога образования. – Москва. Спорт и Культура – 2000. 2012. – 77 с.
49. Цветков А. В. Нейропедагогика для учителей. – Москва. Спорт и культура – 2000. 2017. – 128 с.
50. Шевченко С.Г. Подготовка к школе детей с задержкой психического развития. – Москва. Школьная пресса. 2005. — 96 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

**Протокол обследования для проведения следующих методик:
«Перечеркнутые изображения», «Наложенные изображения»,
«Недорисованные изображения»**

ФИО _____ Класс _____ Возраст ребенка _____	Методики	Анализ показателей	Оценка узнавания: (+/-)	Кол-во узнаваемых предметов
Узнавание	Перечеркнутых изображений	Узнавания изображений		_/6
		Выделения фигуры		
		Стратегия направления обзора: 1.Справа налево 2.Слева направо 3.Хаотично 4.Последовательно		
	Наложенных изображений	Ведро		_/10
		Топор		
		Ножницы		
		Кисточка		
		Грабли		
		Чайник		
		Вилка		
		Бутылка		
	Недорисованных изображений	Миска		_/6
		Граненый стакан		
		Ведро		
Лампочка				
Клещи				
Чайник				
Сабля (меч)				
Булавка				

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Результаты исследования по методике «Перечеркнутые изображения» у испытуемых (констатирующий эксперимент)

Имя	Класс	Узнаваемость и время	Кол-во узнанных предметов (из 6-и)	Кол-во баллов	Уровень зрительного восприятия
Вова К.	4 «Г»	Справа налево; 38 секунд.	3	9	Высокий
Даниил Ш.	4 «В»	Хаотичная; 43 секунды.	5	9	Высокий
Вова К.	4 «А»	Слева направо; 52 секунды.	4	7	Средний
Миша К.	4 «Б»	Хаотичная; 32 секунды.	6	10	Очень высокий
Ибрахим С.	4 «Б»	Последовательная; 67 секунд.	5	5	Средний
Кирилл П.	2 «Г»	Хаотичная; 42 секунды.	6	10	Очень высокий
Рита Г.	2 «Г»	Хаотичная; 69 секунд.	4	4	Средний
Соня Т.	2 «В»	Слева направо; 26 секунд.	5	9	Высокий
Егор Н.	2 «А»	Слева направо; 65 секунд.	3	5	Средний
Артем Л.	2 «А»	Последовательная; 47 секунд.	3	8	Высокий

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Результаты исследования по методике «Наложенные изображения» у испытуемых (констатирующий эксперимент)

Имя	Класс	Время	Кол-во узнанных предметов (из 10-и)	Кол-во баллов	Уровень зрительного восприятия
Вова К.	4 «Г»	17 секунд.	10	10	Очень высокий
Даниил Ш.	4 «В»	28 секунд.	8	9	Высокий
Вова К.	4 «А»	33 секунды.	8	7	Средний
Миша К.	4 «Б»	23 секунды.	9	9	Высокий
Ибрахим С.	4 «Б»	42 секунд.	6	5	Средний
Кирилл П.	2 «Г»	18 секунд.	10	10	Очень высокий
Рита Г.	2 «Г»	44 секунды.	7	5	Средний
Соня Т.	2 «В»	24 секунды.	9	9	Высокий
Егор Н.	2 «А»	40 секунд.	7	5	Средний
Артем Л.	2 «А»	47 секунд.	6	5	Средний

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Результаты исследования по методике «Недорисованные изображения» у испытуемых (констатирующий эксперимент)

Имя	Класс	Время	Кол-во узнанных предметов (из 6-и)	Кол-во баллов	Уровень зрительного восприятия
Вова К.	4 «Г»	26 секунд.	6	10	Очень высокий
Даниил Ш.	4 «В»	22 секунды.	5	9	Высокий
Вова К.	4 «А»	59 секунд.	3	6	Средний
Миша К.	4 «Б»	52 секунды.	4	7	Средний
Ибрахим С.	4 «Б»	57 секунд.	3	6	Средний
Кирилл П.	2 «Г»	36 секунд.	4	9	Высокий
Рита Г.	2 «Г»	63 секунды.	2	3	Низкий
Соня Т.	2 «В»	31 секунда.	6	10	Очень высокий
Егор Н.	2 «А»	53 секунды.	3	6	Средний
Артем Л.	2 «А»	51 секунда.	3	6	Средний

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Результаты исследования по методике «Химерные изображения» у испытуемых (констатирующий эксперимент)

Имя	Класс	Узнаваемость I (баллы)	Узнаваемость II (баллы)	Узнаваемость III (баллы)	Общее зрительное восприятие
Вова К.	4 «Г»	9	8	8	Высокое
Даниил Ш.	4 «В»	9	9	9	Высокое
Вова К.	4 «А»	7	6	10	Норма
Миша К.	4 «Б»	9	8	9	Высокое
Ибрахим С.	4 «Б»	7	4	10	Норма
Кирилл П.	2 «Г»	10	9	9	Высокое
Рита Г.	2 «Г»	1	3	1	Низкое
Соня Т.	2 «В»	9	8	10	Высокое
Егор Н.	2 «А»	9	8	6	Среднее
Артем Л.	2 «А»	10	6	10	Высокое

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Результаты исследования избирательности зрительного гнозиса по методике «Перечеркнутые изображения» у испытуемых (контрольный эксперимент)

Имя испытуемого	Класс	Узнаваемость и время	Кол-во узнанных предметов (из 6-и)	Кол-во баллов	Уровень сформированности зрительного восприятия
Вова К.	4 «Г»	Справа налево; 42 секунды.	4	9	Высокий
Даниил Ш.	4 «В»	Хаотичная; 31 секунда.	5	9	Высокий
Вова К.	4 «А»	Слева направо; 33 секунды.	4	8	Высокий
Миша К.	4 «Б»	Хаотичная; 30 секунд.	6	10	Очень высокий
Ибрахим С.	4 «Б»	Последовательная; 45 секунд.	5	7	Высокий
Кирилл П.	2 «Г»	Хаотичная; 41 секунда.	6	10	Очень высокий
Рита Г.	2 «Г»	Хаотичная; 54 секунды.	4	4	Средний
Соня Т.	2 «В»	Слева направо; 22 секунды.	5	9	Очень высокий
Егор Н.	2 «А»	Слева направо; 40 секунд.	5	6	Высокий
Артем Л.	2 «А»	Последовательная; 39 секунд.	6	8	Высокий

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Результаты исследования категориальности зрительного гнозиса по методике «Наложенные изображения» у испытуемых (контрольный эксперимент)

Имя испытуемого	Класс	Время	Кол-во узнанных предметов (из 10-и)	Кол-во баллов	Уровень сформированности зрительного восприятия
Вова К.	4 «Г»	15 секунд.	10	10	Очень высокий
Даниил Ш.	4 «В»	23 секунд.	9	9	Высокий
Вова К.	4 «А»	30 секунд.	9	9	Высокий
Миша К.	4 «Б»	21 секунда.	9	9	Высокий
Ибрахим С.	4 «Б»	38 секунд.	7	6	Средний
Кирилл П.	2 «Г»	14 секунд.	10	9	Очень высокий
Рита Г.	2 «Г»	40 секунд.	8	6	Высокий
Соня Т.	2 «В»	22 секунды.	8	9	Высокий
Егор Н.	2 «А»	33 секунды.	8	6	Высокий
Артем Л.	2 «А»	29 секунд.	7	7	Высокий

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

Результаты исследования целостности зрительного гнозиса по методике «Недорисованные изображения» у испытуемых (контрольный эксперимент)

Имя испытуемого	Класс	Время	Кол-во узнанных предметов (из 6-и)	Кол-во баллов	Уровень сформированности зрительного восприятия
Вова К.	4 «Г»	34 секунды.	5	8	Высокий
Даниил Ш.	4 «В»	21 секунда.	5	8	Высокий
Вова К.	4 «А»	41 секунда.	4	7	Высокий
Миша К.	4 «Б»	33 секунды.	4	8	Высокий
Ибрахим С.	4 «Б»	28 секунд.	5	8	Высокий
Кирилл П.	2 «Г»	32 секунд.	5	9	Высокий
Рита Г.	2 «Г»	49 секунд.	5	7	Высокий
Соня Т.	2 «В»	24 секунды.	6	10	Очень высокий
Егор Н.	2 «А»	41 секунды.	4	5	Высокий
Артем Л.	2 «А»	31 секунда.	4	8	Высокий

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

Результаты исследования simultaneity зрительного гнозиса по методике «Химерные изображения» у испытуемых (контрольный эксперимент)

Имя	Класс	Узнаваемость I (баллы)	Узнаваемость II (баллы)	Узнаваемость III (баллы)	Общее зрительное восприятие
Вова К.	4 «Г»	9	8	8	Высокое
Даниил Ш.	4 «В»	9	9	9	Высокое
Вова К.	4 «А»	6	5	7	Норма
Миша К.	4 «Б»	9	8	9	Высокое
Ибрахим С.	4 «Б»	8	5	9	Норма
Кирилл П.	2 «Г»	10	9	9	Высокое
Рита Г.	2 «Г»	5	6	9	Среднее
Соня Т.	2 «В»	9	8	10	Высокое
Егор Н.	2 «А»	9	8	8	Высокое
Артем Л.	2 «А»	10	6	10	Высокое