

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования  
Кафедра психологии и педагогики детства

**ЛАВРЕНТЬЕВ СЕРГЕЙ СЕРГЕЕВИЧ**

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ ОТЦОВ,  
ВОСПИТЫВАЮЩИХ ДЕТЕЙ  
СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО  
ВОЗРАСТА, С УЧЕТОМ ОСОБЕННОСТЕЙ  
ИХ РОДИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ К РЕБЕНКУ**

Направление подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
Направленность (профиль) образовательной программы  
Психология семьи и семейное консультирование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой  
канд. психол. наук, доцент Груздева О.В.

Руководитель магистерской программы  
канд. психол. наук, доцент Арамачева Л.В.

Научный руководитель  
канд. психол. наук, доцент Арамачева Л.В.

Дата защиты

21.06.21

Обучающийся

Лаврентьев С.С.

11.06.21.

Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск 2021

## **Реферат магистерской диссертации**

### **ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ ОТЦОВ, ВОСПИТЫВАЮЩИХ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА, С УЧЕТОМ ОСОБЕННОСТЕЙ ИХ РОДИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ К РЕБЕНКУ**

Объем магистерской диссертации: 77 стр.

Количество иллюстраций: 2 рисунка, 5 таблиц, 3 приложения.

Количество использованных источников: 62.

Диссертация представляет собой эмпирическое исследование возможностей психологического консультирования отцов, воспитывающих детей старшего дошкольного возраста, с учетом особенностей их родительского отношения к ребенку.

Объект исследования: родительское (отцовское) отношение к детям.

Цель исследования: разработать систему консультативной работы психолога с отцами, воспитывающими детей дошкольного возраста, с учетом особенностей их родительского отношения к ребенку.

Методы исследования: анализ научной литературы, опрос, беседа, метод статистического анализа - вычисление t-критерия Стьюдента.

Анализ результатов работы показал, что родительское (отцовское) отношение к детям старшего дошкольного возраста характеризуется с одной стороны стремлением к директивности и строгому контролю поведения ребенка, с другой – недостаточным вниманием к эмоциональному общению с ребенком. Полученные данные актуализируют необходимость оказания психологической помощи отцам, воспитывающим детей старшего дошкольного возраста, с учетом особенностей их родительского отношения к ребенку, и отсутствием соответствующих консультативных моделей.

Практическая значимость исследования заключается в разработке направлений и содержания психологического консультирования отцов, воспитывающих детей старшего дошкольного возраста, направленного на гармонизацию их родительского отношения к ребенку.

Апробация диссертации. Научные статьи:

Лаврентьев С.С., Цвелюх И.П. К вопросу об исследовании семейного самосознания мужчин, имеющих детей дошкольного возраста // Современное психолого-педагогическое образование. Международные психолого-педагогические чтения памяти Л.В. Яблоковой. Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева. 2019. С. 61-63.

Лаврентьев С.С. О методах диагностики семейного самосознания мужчин, имеющих детей дошкольного возраста // Современный образ детства и векторы развития дошкольного образования. Материалы Декадника науки института психолого-педагогического образования «Научный портал-2020» памяти М.Н. Высоцкой и заочной конференции «Феномены и тенденции развития современной психологии, педагогики и менеджмента в образовании». Электронное издание. Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева. 2020. С. 95-96.

## **Master's thesis abstract**

### **PSYCHOLOGICAL CONSULTANCY OF FATHERS, WHO BRING UP THE CHILDREN OF ELDER PRESCHOOL AGE WITH THE FEATURES THEIR ATTITUDE TO A CHILD**

The volume of the master's thesis: 77 pages.

Number of illustrations: 2 figures, 5 tables, 3 appendices.

Number of sources used: 62.

The dissertation is empirical study of psychological consultancy's features of fathers, who bring up the children of elder preschool age with the features their attitude to a child.

Research object parent's attitude to children.

Purpose of research to develop a system of consultative work of psychologist with fathers, who bring up children of elder preschool age with the features their attitude to a child.

Methods of research: analysis of scientific literature methods, questionnaire, conversation; method of statistic analysis-calculation t-criterion Student.

The practical significance of research: directions and contains of psychological consultancy of fathers, who bring up the children of elder preschool age are developed, which is directed on harmonization their parent's attitude to a child.

Repeated diagnostics showed, that parent's attitude to children of elder school age is characterized on the other hand by ambition to categoricalness and strange control of child's behavior, but on the other hand poor attention to emotional communication with a child. It is necessary to provide psychological help to fathers, , who bring up children of elder preschool age with the features their attitude to a child and absence of appropriate consultative models.

The dissertation was approved as the following publications:

- Lavrent'ev S.S., Tsvelyukh I.P. On the question of the study of family self-awareness of men with preschool children // Modern psychological and pedagogical education. International psychological and pedagogical readings in memory of L.V. Yablokova. Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafieva. 2019.S. 61-63.

- Lavrent'ev S.S. About methods of diagnostics of family self-awareness of men with preschool children // Modern image of childhood and vectors of development of preschool education. Materials of the Decade of Science of the Institute of Psychological and Pedagogical Education "Scientific Portal-2020" in memory of M.N. Vysotsky and correspondence conference "Phenomena and trends in the development of modern psychology, pedagogy and management in education." Electronic edition. Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafieva. 2020.S. 95-96..

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ ОТЦОВ, ВОСПИТЫВАЮЩИХ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С УЧЕТОМ ОСОБЕННОСТЕЙ ИХ РОДИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ К РЕБЕНКУ .....	9
1.1. Понятие «родительское отношение» в психолого-педагогических исследованиях.....	9
1.2. Феномен современного отцовства. Специфика отцовского отношения к ребенку .....	16
1.3. Возможности организации психолого-педагогической работы с отцами, воспитывающими детей старшего дошкольного возраста .....	27
Выводы по главе 1.....	31
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ ОТЦОВ, ВОСПИТЫВАЮЩИХ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА, С УЧЕТОМ ОСОБЕННОСТЕЙ ИХ РОДИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ К РЕБЕНКУ .....	33
2.1. Методы и методики исследования .....	33
2.2. Результаты эмпирического исследования отцовского отношения к детям старшего дошкольного возраста.....	36
2.3. Направления и содержание психологического консультирования отцов, воспитывающих детей старшего дошкольного возраста с учетом особенностей родительского отношения к ребенку.....	44
Выводы по главе 2.....	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	52
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	54
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	59

## ВВЕДЕНИЕ

Исследование проблемы отцовства на фоне снижения воспитательной роли отца в семье приобретает сегодня особую значимость. В имеющихся психолого-педагогических исследованиях можно выделить лишь незначительную долю работ, в которых выражен научный интерес к проблеме отцовства: Р.В. Овчарова – родительство как психологический феномен; М. Мид – культурологическая концепция; И.С. Кон – изучение отцовства как социокультурного феномена; В.А. Сухомлинский: педагогические аспекты отцовства; О.А. Шаграева: исследование материнства и в связи с ним отцовства [29; 41; 54].

Проблема отцовства в психологии является слабо разработанной и характеризуется отсутствием каких-либо целостных концепций, базирующихся на эмпирических исследованиях. В основном рассматриваются данные о роли отца в развитии ребенка, доминировании материнского начала в семейном воспитании и необходимости взаимодействия материнства и отцовства [42].

Таким образом, глубоких психологических исследований феномена отцовства в современной науке представлено мало.

Начиная со второй половины XX века, в общественном сознании распространился стереотип о слабой воспитательной компетентности современных отцов. В частности, ученые констатируют:

1. Рост числа неполных (материнских) семей, частое отсутствие отца в семье.
2. Незначительность и бедность отцовских контактов с детьми по сравнению с материнскими.
3. Педагогическую некомпетентность, неумелость отцов.
4. Незаинтересованность и неспособность отцов осуществлять воспитательные функции, особенно уход за маленькими детьми [1].

Однако, по мнению И.С. Кона, из всех перечисленных выше элементов стереотипной «модели ослабления отцовского начала» единственной безусловной реальностью является рост числа неполных семей, где воспитание ребенка осуществляет только мать. Абсолютное число и удельный вес детей, воспитывающихся без отцов, в нашей стране неуклонно растет [31].

По демографическим данным без участия отцов воспитывается не менее одной пятой всех детей. Первые психологические и социологические исследования, показавшие роль присутствия в семье отца как воспитательного фактора, были посвящены отцовству. Сравнивая детей, выросших с отцами и без, исследователи выявили, что его отсутствие отрицательно сказывается на личностном развитии детей, особенно – мальчиков [6].

Ослабление отцовской роли в семье – величайшая социальная проблема. «Общество без отцов» означает демаскулинизацию мужчин, социальную анархию, пассивную вседозволенность.

Таким образом, возникает проблема: с одной стороны отцовство – широко распространенное явление, а с другой – структурированная теория по данному вопросу отсутствует.

Следует отметить значимость роли отца для ребенка на различных этапах его развития.

Для ребенка старшего дошкольного возраста отец – не только образец проявления мужских качеств (мужественность, настойчивость, уважение к женщинам).

Особенности отцовской роли в воспитании детей старшего дошкольного возраста определяются такими факторами, как доступность для ребенка, включенность в совместную деятельность с ним, ответственность за материальное обеспечение и организация образовательно-воспитательной сферы ребенка.

В то же время анализ социальной ситуации развития современных дошкольников показывает, что, как правило, отец в большинстве семей, хотя и присутствует физически, но в воспитании или развитии ребенка либо бездействует, либо действует искаженно. В таких семьях обычно наблюдается инверсия ролей: строгий авторитет здесь чаще представляет мать. В результате доминирования матери и отчуждения отца нарушается положительная идентификация ребенка с родительскими моделями, а также риск трансляции искаженной модели отцовства в последующие поколения [53].

Проведенный анализ проблемы актуализирует необходимость разработки модели организации психологического консультирования отцов, которая может реализовываться в условиях дошкольных образовательных организаций. При этом организуя психологическое консультирование отцов, психолог должен учитывать особенности их родительского отношения к ребенку.

Отечественный исследователь сферы детско-родительских отношений Р.В. Овчарова отмечает: «Родительское (отцовское) отношение к ребенку характеризуется: представлениями о ребенке (знания о ребенке, воспитательные установки); эмоциями и чувствами (переживания, связанные с ребенком), поведением (способы общения и взаимодействия с ребенком). Таким образом, в структуре отцовского отношения можно выделить когнитивный, эмоциональный и поведенческий компоненты» [44, с. 9].

Анализ научной литературы по проблеме исследования обозначил противоречия:

- между необходимостью изучения феномена современного отцовства, особенностей отцовского отношения к ребенку и недостаточностью теоретических и практических разработок в этом направлении;

- между необходимостью оказания психологической помощи отцам, воспитывающим детей старшего дошкольного возраста, с учетом

особенностей их родительского отношения к ребенку, и отсутствием соответствующих консультативных моделей.

Указанные противоречия позволяют обозначить проблему исследования: как выстроить эффективную психологическую работу с отцами, воспитывающими детей старшего дошкольного возраста, с учетом особенностей их родительского отношения к ребенку?

Цель исследования: разработать систему консультативной работы психолога с отцами, воспитывающими детей старшего дошкольного возраста, с учетом особенностей их родительского отношения к ребенку.

Задачи исследования:

1. Проанализировать научную литературу по проблеме исследования (раскрыть специфику отцовского отношения к ребенку, выделить его компоненты; рассмотреть возможности организации психологического консультирования отцов).

2. Подобрать и обосновать диагностический инструментарий для исследования родительского отношения отцов к детям старшего дошкольного возраста.

3. Эмпирическим путем выявить особенности родительского (отцовского) отношения к детям старшего дошкольного возраста.

4. Разработать направления и содержание консультативной работы психолога с отцами, воспитывающими детей старшего дошкольного возраста, с учетом особенностей их родительского отношения к ребенку.

Объект исследования: родительское (отцовское) отношение к детям.

Предмет исследования: психологическое консультирование отцов, воспитывающих детей старшего дошкольного возраста, с учетом особенностей их родительского отношения к ребенку.

Гипотеза исследования: родительское отношение отцов, воспитывающих детей старшего дошкольного возраста, может характеризоваться повышенным стремлением к контролю и директивности в

общении с ребенком, а также недостаточным проявлением эмоционального принятия.

Теоретико-методологическая основа исследования:

1. Принцип системности, единства сознания и деятельности, развития (Б.Г. Ананьев, Л.С. Выготский, А.Н. Ломов, С.Л. Рубинштейн).
2. Исследования гендерных аспектов родительства (Ю.Е. Алешина, Ю.В. Борисенко, А.Я. Варга, Л.Я. Гозман, О.В. Карабанова, С.В. Ковалев, А.Г. Лидерс, Р.В. Овчарова, Л.Б. Шнейдер, Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис).
3. Разработки, раскрывающие сущность и содержание семейного консультирования (Ю.Е. Алешина, Т.В. Румянцева).

Для решения поставленных задач использовались следующие методы исследования:

- теоретические: анализ научной литературы;
- эмпирические: методы психологической диагностики: опрос, беседа;
- статистические: сравнение средних значений показателей двух групп с помощью t-критерия Стьюдента.

Методики исследования.

1. Методика «Опросник родительского отношения к ребенку» А.Я. Варга, В.В. Столин.

2. Методика «Представления об идеальном родителе» Р.В. Овчарова.

Исследование проводилось на базе дошкольной образовательной организации г. Красноярска. Выборку составили 25 отцов в возрасте от 25 до 45 лет, состоящих в официальном браке, воспитывающих одного или нескольких детей старшего дошкольного возраста.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- определены особенности родительского отношения отцов к детям старшего дошкольного возраста: установлено, что отцовское отношение определяется повышенным стремлением к контролю и директивности в

общении с ребенком, а также недостаточным проявлением эмоционального принятия;

– охарактеризованы направления и содержание психологического консультирования отцов, воспитывающих детей старшего дошкольного возраста: повышение уровня психологической культуры, просвещение относительно способов и средств эффективного общения с ребенком; развитие умений самоанализа своей родительской роли; формирование навыков эффективного общения с детьми; создание благоприятного психоэмоционального климата в семье.

Теоретическая значимость исследования: уточнено понятие «родительское (отцовское) отношение к ребенку», охарактеризованы его компоненты: совокупность представлений о ребенке, проявления эмоций и чувств по отношению к нему, реализация способов и средств общения с ребенком.

Практическая значимость исследования: разработаны направления и содержание психологического консультирования отцов, воспитывающих детей старшего дошкольного возраста, направленного на гармонизацию их родительского отношения к ребенку. Результаты исследования могут быть использованы при индивидуальном и семейном консультировании, при сопровождении современных отцов как субъектов семейных отношений; а также в процессе реализации программ высшего профессионального образования по психологическим и психолого-педагогическим направлениям подготовки, в дисциплинах «Психология семьи», «Психология родительства», «Семейное консультирование»; при повышении квалификации и профессиональной переподготовке специалистов помогающих профессий, профессиональная деятельность которых связана с сопровождением семьи и семейных отношений.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложений.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ ОТЦОВ, ВОСПИТЫВАЮЩИХ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА, С УЧЕТОМ ОСОБЕННОСТЕЙ ИХ РОДИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ К РЕБЕНКУ**

## **1.1. Понятие «родительское отношение» в психолого-педагогических исследованиях**

Отечественные ученые А.Я. Варга и В.В. Столин определяют родительское отношение как систему разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера личности ребенка, его поступков [8].

В настоящее время исследователи, работая в рамках психологии детства, подчеркивают необходимость детального изучения сущности феномена родительства. Р.В. Овчарова, разделяя взгляды зарубежных и отечественных психологов, разработала теоретические основы формирования родительства, описав систему феномена родительства и факторы, определяющие формирование родительства.

Феномен родительства, по мнению Р.В. Овчаровой, системно детерминирован, то есть представляет собой относительно самостоятельную систему, одновременно являясь подсистемой по отношению к системе семьи. Феномен родительства многогранен. Его можно рассматривать на двух уровнях: и как сложную комплексную структуру индивида, и как надиндивидуальное целое. Оба этих уровня одновременно являются этапами формирования родительства [17]. Феномен родительства одновременно предстает в нескольких планах, разные стороны которых раскрывают сложную структуру его организации. Анализ и описание родительства охватывают все планы презентации феномена. Прежде всего, это план индивидуально-личностных особенностей женщины либо мужчины,

влияющих на родительство. Следующий план охватывает обоих супругов в единстве их ценностных ориентаций, родительских позиций и чувств, то есть анализируется родительство по отношению к семейной системе. Третий план фиксирует родительство во взаимосвязи с родительскими семьями. Наконец, четвертый план раскрывает родительство по отношению к системе общества. Факторы, влияющие на формирование родительства, иерархически организованы и представлены на нескольких уровнях: макроуровень – уровень общества, мезоуровень – уровень родительской семьи, микроуровень – уровень собственной семьи и уровень конкретной личности. Феномен родительства – явление динамическое, включающее процесс становления и развития. Как надындивидуальное целое, родительство включает обоих супругов, решивших дать начало новой жизни и самого ребенка.

В период становления родительство является неустойчивой структурой, что проявляется в отсутствии согласованности некоторых компонентов между родителями, периодическом возникновении конфликтных ситуаций, большей подвижности структуры (по сравнению с развитой формой родительства). Становление характеризуется согласованием представлений мужчины и женщины относительно роли родителей, функций, распределении ответственности, обязанностей, то есть в целом о родительстве. До момента появления ребенка на свет согласование представлений происходит на «теоретическом» уровне, во время бесед друг с другом, построения будущего, мечтая и планируя. С появлением ребенка согласование представлений получает «второе рождение», когда теория начинает реализовываться на практике [33].

По определению Р.В. Овчаровой, родительство – это социально-психологический феномен, представляющий собой оценочно окрашенную и эмоциональную совокупность представлений, знаний, и убеждений относительно себя как родителя, реализуемую во всех проявлениях поведенческой составляющей родительства. Развитая форма родительства характеризуется относительной устойчивостью и стабильностью и

реализуется в согласованности представлений супругов о родительстве, комплиментарности динамических проявлений родительства [43].

Р.В. Овчарова предполагает, что в развитой форме родительство включает:

- стиль семейного воспитания;
- ценностные ориентации супругов (семейные ценности);
- родительские ожидания и установки;
- родительское отношение;
- родительские позиции;
- родительские чувства;
- родительскую ответственность.

Таким образом, родительские позиции представляют собой реальную направленность взаимодействия с ребенком, в основе которой лежит сознательная или бессознательная оценка ребенка. Родительские позиции реализуются в подвижных коммуникативных позициях, прогностической способности родителей строить взаимоотношения с ребенком [24].

Следующий компонент родительства – родительская ответственность. Главной сферой проявления ответственности является область семейно-бытовых отношений. Это ответственность в отношениях между супругами, ответственность родителей за воспитание детей, ответственность детей за судьбы престарелых родителей. Член семьи может нести ответственность за других отдельных членов семьи (жену, мужа, детей) и за семью в целом. Роль лидера, главы семьи предполагает именно ответственность за семью в целом – за ее настоящее, прошлое, будущее, деятельность и поведение членов семьи, перед собой и семьей, перед ближайшим социальным окружением и той частью общества, к которой принадлежит семья. В.Н. Дружинин указывает, что это всегда ответственность за других и не просто за отдельных близких людей, а за социальную группу как целое. Таким образом, рождение ребенка, принятие родительской роли – это

возложение родителями на себя ответственности за судьбу ребенка перед своей совестью и перед обществом.

Родительская ответственность как явление по своей природе дуальна: это ответственность и перед социумом, и перед безличной природой (своей совестью).

Родительское отношение как структурный компонент родительства представляет собой относительно устойчивое явление, включающее амбивалентные элементы эмоционально-ценностного отношения и способное изменяться в определенных пределах, реализующееся в поддержании контакта с ребенком, формах контроля и воспитании взаимоотношениями.

Когнитивная составляющая содержит представления о различных способах и формах взаимодействия с ребенком, знания и представления о целевом аспекте этих взаимоотношений, а также убеждения в приоритетности тех направлений взаимодействия с ребенком, которые реализуют родители.

Эмоциональная составляющая включает оценки и суждения о различных типах родительского отношения, а также доминирующий эмоциональный фон, сопровождающий поведенческие проявления родительского отношения.

Поведенческая составляющая представляет собой формы и способы поддержания контакта с ребенком, формы контроля, воспитание взаимоотношениями путем определения дистанции общения [45].

Несмотря на относительную устойчивость, родительское отношение может изменяться, приобретать те или иные черты под воздействием различных событий.

Родительские чувства эмоционально окрашивают родительское отношение. Они представляют собой особую группу чувств, выделяющуюся среди других эмоциональных связей. Их специфика заключается в том, что забота родителей необходима для поддержания самой жизни ребенка.

Потребность в родительской любви является жизненно необходимой для маленького ребенка. А.С. Спиваковская отмечает, что любовь каждого родителя – источник и гарантия эмоционального благополучия человека, поддержания физического и психического здоровья. Родительские чувства, в частности, родительская любовь, не является врожденным свойством человека. Родительская любовь как высшее проявление родительских чувств формируется в течение жизни человека. Путь этого формирования часто оказывается сложным и противоречивым, внутренне конфликтным. Это глубокое и осмысленное чувство. Содержание, наполненность родительских чувств, как и родительского отношения, зачастую амбивалентно и противоречиво. Помимо родительской любви, в зависимости от ситуации родительские чувства могут содержать раздраженность, усталость и чувство вины. Несмотря на изначальную эмоциональную окрашенность родительских чувств, этот структурный компонент родительства, как и все остальные, содержит три составляющие: эмоциональную, когнитивную и поведенческую.

Стиль взаимодействия родителей и ребенка является наиболее очевидным, доступным для внешнего наблюдения. Он является своеобразной квинтэссенцией остальных структурных компонентов – ценностных ориентации супругов, родительских установок и ожиданий, родительского отношения, родительских чувств, родительских позиций, родительской ответственности.

Исследователи стиля семейного воспитания придерживаются разных подходов к анализу этого вопроса. Э.Г. Эйдемиллер описал основные характеристики типов воспитания ребенка: уровень протекции; степень удовлетворения потребностей; количество и качество требований, предъявляемых к ребенку; санкции, накладываемые на него; воспитательная неуверенность родителей [60].

На основе этих характеристик Э.Г. Эйдемиллер выделяет шесть типов воспитания детей, имеющих психологические проблемы [49]:

1. Потворствующая гиперпротекция: ребенок находится в центре внимания семьи, которая стремится к максимальному удовлетворению его потребностей. Данный тип воспитания содействует развитию истероидных и гипертимных черт личности ребенка.

2. Доминирующая гиперпротекция: ребенок находится в центре внимания родителей, которые уделяют ему много времени, но в тоже время лишают его самостоятельности, ставя многочисленные запреты и ограничения. Данный тип воспитания усиливает астенические черты характера ребенка.

3. Повышенная моральная ответственность: сочетание высоких требований к ребенку с пониженным вниманием к его потребностям, что стимулирует развитие психастенического характера.

4. Эмоциональное отвержение ребенка, способствующее акцентуации по эпилептоидному типу.

5. Жестокое обращение: эмоциональное отвержение, проявляющееся в том, что потребности ребенка не удовлетворяются, их лишают удовольствий дети подвергаются наказаниям.

6. Гипопротекция: ребенок предоставлен самому себе, отсутствует родительский контроль. Данный тип воспитания развивает неустойчивость поведения ребенка.

Е.Т. Соколова акцентирует внимание на отношениях матери и ребенка и выделяет следующие стили воспитания [18]:

1. Сотрудничество: в общении преобладают поддерживающие высказывания. Мать побуждает ребенка к активности; общению свойственны взаимная уступчивость и гибкость.

2. Соперничество: общение характеризуется противостоянием, критикой, что является следствием реализации потребности в самоутверждении и симбиотической привязанности.

3. Изоляция: совместные решения в семье не принимаются; ребенок изолируется и у него нет желания делиться своим внутренним миром и своими трудностями с родителями.

4. Псевдосотрудничество: партнеры проявляют эгоцентризм, мотивация совместных решений игровая.

В.А. Гарбузов, Д.И. Исаев и А.И. Захаров считают, что решающим фактором, который формирует личностные черты, предрасполагающие к возникновению отклонений в психическом развитии ребенка, является неправильное воспитание. В.А. Гарбузов, выделяет следующие типы неправильного воспитания [14]:

1. Непринятие, обусловленное рядом осознаваемых и чаще неосознаваемых моментов. Суть его заключается либо в чрезмерной требовательности, жесткой регламентации и контроле, либо в недостатке контроля на почве попустительства.

2. Гиперсоциальное. Здесь наблюдается гиперопека в сочетании с жестким контролем и высокими требованиями к ребенку.

3. Тревожно-мнительное, которое возникает на почве тревожной мнительности родителей в отношении здоровья ребенка и других членов семьи, социального статуса ребенка среди сверстников и особенно его успехов в учебе, равно как и в отношении к социальному статусу других членов семьи. Проявляется в чрезмерной озабоченности будущим ребенка и его семьи.

4. Эгоцентрическое. Наблюдается в семьях с низким уровнем ответственности в отношении к будущему, когда ребенку навязывается представление о себе как о самодовлеющей сверхценности [52].

Таким образом, модели «отец как носитель социальных требований к поведению и достижениям ребенка» и «отец как помощник матери в воспитании детей» в настоящее время недостаточны. Отцы становятся полноправными родителями: теперь их воспитательный вклад не сводится к созданию образцов поведения и дисциплинированию, а включает эмоциональное общение с ребенком, и первичный уход за младенцем. Термин «со-родительство» призван подчеркнуть новизну ситуации и равенство вклада матери и отца в жизнь семьи во всех ее сферах.

## **1.2. Феномен современного отцовства. Специфика отцовского отношения к ребенку**

О роли отца в развитии ребенка говорили еще З. Фрейд, К. Г. Юнг и другие психологи, но основные исследования роли семьи в развитии ребенка сосредоточивались на анализе взаимоотношений матери и ребенка. На современном этапе отцовство все чаще становится предметом научно-психологического осмысления. Оно рассматривается как системное психолого-педагогическое явление особой деятельности по воспитанию ребенка с учетом фактора возраста. Отцовство как многомерный психологический феномен включает ряд аспектов: отцовство как мотивационно-потребностная сфера личности; отцовство как ценность и сфера самореализации личности; отцовство как система отношений родителя. Формирование отцовства, принятие роли отца связаны с переосмыслением себя и своей роли в семье и жизни в целом, принятием ответственности за благополучие жены и детей, перестройкой отношений как в семье, так и за ее пределами [20; 55].

Отец и мать по-разному проявляют отношение к детям. Материнская любовь чаще всего носит безусловный характер: «Я люблю тебя потому, что ты есть». Отцовская любовь часто носит условный характер: «Я люблю тебя тогда, когда ты оправдываешь мои требования» [10; 23].

На современном этапе развития общества семья значительно изменяется: женщины все чаще работают вне дома, традиционные роли супругов пересматриваются. Это приводит и к трансформации роли отца в семье. Выделяют несколько типов взаимодействия отца и ребенка в современном мире (по количеству времени и качеству общения).

1. Традиционный отец. Главную задачу видит в материальном содержании и защите жены и ребенка. В семье воплощает авторитет и силу; его слово-закон, его поведение обсуждению не подлежит. С ребенком эмоциональной близости нет, взаимодействие происходит скорее в сложных,

конфликтных ситуациях, когда возникают разногласия и требуется принять решение.

2. Отец-партнер. Уверен, что его роль в семье не сводится к материальной поддержке, и он нужен как второй родитель для воспитания детей. Активен в отношениях с детьми, выступает как образец, помощник и партнер по играм.

3. Новый отец («ответственное отцовство»). В этом варианте подчеркивается важность родительства, общения с ребенком для самого отца. Указывается на равное (хотя и не одинаковое) участие обоих родителей в уходе за ребенком начиная с самых первых дней, что обеспечивает тесную эмоциональную связь.

Мужчины в принципе воспринимают детей иначе, чем женщины. Согласно психолого-педагогическим исследованиям всего лишь 33% мужчин стремятся сознательно к тому, чтобы стать отцом, только 50% мужчин чувствуют радость, когда супруга сообщает им о том, что у них будет ребенок, а впервые увидев свое новорожденное чадо, 67% отцов по собственным признаниям испытали страх. Причем страх перед детьми может быть настолько силен, что примерно у 9% мужчин нет желания слышать о детях из-за страха. Особенно это касается тех мужчин, которым предстоит стать отцами первый раз.

Если проанализировать роль отцов в воспитании детей, то тенденция будет вполне очевидна: на протяжении столетий воспитание детей полностью ложилось на женские плечи.

М. Мид отмечает: «Нормальной является семья, где ответственность за семью как целое несет отец. Все остальные типы семей, где это правило не выполняется, считаются аномальными» [18, с. 12].

Существуют семьи, где женщина вынуждена быть главой семьи, но это обстоятельство практически не радует саму женщину. Много современных женщин, которым не суждено было встретить в своей жизни сильного и любящего мужчину, стремятся в семье к партнерским отношениям на

равных, однако вскоре сталкиваются с тем, что равенства там им не обещано, а вопросы решаются очень трудно...

К сожалению, в наши дни в большинстве российских семей «глава семьи» отсутствует. Лидер семьи сейчас остался, только в мусульманских семьях и староверов.

Основными требованиями к главе семьи являются организаторские способности, компетентность и житейская мудрость. К сожалению, приходится констатировать, что на роль настоящего главы семьи мало кто из мужчин тянет всерьез. Желающих – не мало, а способных к этому, готовых и умеющих это делать – существенно меньше. С другой стороны, короля делает свита, а главу семьи во многом формирует женщина, которая готова признать власть мужчины над собой. Однако, здесь ситуация не лучше: женщины жалуются, что настоящих мужчин не существует, и в то же время против того, чтобы ими кто-то руководил. При этом важно учесть: настоящий мужчина свяжет себя семейными узами только с той женщиной, которая умеет подчиняться. В случае, если женщина не умеет подчиняться и не готова признать мужчину как главу семьи и авторитета для детей, то в данной ситуации настоящий мужчина в роли мужа ей никогда не светит.

В семье, где не решен вопрос о лидерстве, главы семьи обычно нет или он является только номинальной фигурой. В традиционной семье глава семьи есть, и обычно это – муж. К главным функциям главы семьи относятся:

- установление четких правил семьи. Женщины не очень склонны придумывать и формулировать правила, по крайней мере, явным, прямым и определенным образом. Женщины более склонны создавать традиции. А вот мужчинам обычно это легче, мужчины обычно к четким формулировкам правил более склонны;

- соблюдение правил семьи. Мужчины же обычно более методичны в этом вопросе. Организовывать необходимые обсуждения, доводить их до результата и следить за выполнением достигнутых договоренностей – тоже работа главы семьи;

– брать ответственность за единоличное решение. Иногда необходимо авторитарное решение вопросов, по которым общее решение выработать при всем искреннем желании сторон не получается. Если вопрос обсуждается и не решается и договориться не удастся, то разумнее, если ответственность за решение вопроса примет на себя муж. Он же будет нести ответственность за последствия этого решения;

– решение трудных вопросов, которые тяжелы и которые жена сама решать не хочет: слишком велика ответственность;

– представительская функция: удобно и хорошо объяснять детям, что отца необходимо уважать, так как он главный и в семье его слушаются все. Аналогично, трудные вопросы с родственниками и родителями можно, когда жене это кажется удобным, также переводить на мужа: «Он у нас глава семьи, ему и решать!» [27].

Исследователь И.Г. Дорошина предлагает типологию гендерных позиций мужчины и женщины в супружеских отношениях, которые «отражают распределение семейных ролей, характер общения между супругами, включенность в жизнедеятельность семьи, отношения доминирования-подчинения» [16]:

- «Патриархальный» – муж является ответственным за материальное обеспечение семьи, выполняет «мужскую» работу по дому, принимает важные для семьи решения.
- «Эгоистичный» – муж считает себя главой семьи, при этом мало участвует в материальном обеспечении семьи и воспитании детей и ставит свои интересы выше интересов других членов семьи.
- «Отстраненный» – муж может материально обеспечивать семью, но его интересы и круг общения не связаны с семьей; главой семьи, по сути, является жена, но ее власть не распространяется на личную жизнь мужа.

- «Участвующий» – муж принимает участие в жизнедеятельности семьи только по инициативе жены; роль главы семьи фактически принадлежит жене.
- «Включенный» – муж интересуется всеми сферами семейной жизни с позиции равноправного участника.
- «Подчиненный» – муж полностью подчиняется жене, не принимает решений ни в какой из семейных сфер; признает главенство в семье жены [16].

О.В. Карабанова выделяет три типа семьи в зависимости от особенностей распределения ролей, главенства и характера взаимодействия супругов:

– традиционная авторитарная семья – характеризуется единоличным главенством супруга авторитарного типа и традиционным распределением семейных ролей с четкой дифференциацией ролей мужских и женских; выделяются патриархальный тип (единоличное главенство принадлежит мужу) и матриархальный тип (главой семьи является жена);

– эгалитарная семья (равноправная, эквивалентная) – семья без главенства и четкого распределения ролей и обязанностей, с аморфной, неоформленной ролевой структурой. Как правило, это молодые супруги без детей. Рождение детей требует от супругов структурирования позиций и распределения ролей, поэтому на смену эгалитарному типу приходит традиционный или демократический;

– демократическая (партнерская) семья – характеризуется равноправием супругов, совместным главенством с разделением функций, гибкостью в распределении ролей и обязанностей и готовностью к изменению ролевой структуры на основе учета интересов каждого из партнеров и семьи в целом [25].

На фоне относительной изученности материнства в литературе отцу отводится второстепенная роль, идущая после матери. В частности, А.С. Спиваковская говорит о том, что воспитательная позиция отца в своем

формировании несколько отстает от материнской позиции, так как наибольшую привязанность к ребенку отцы начинают чувствовать, когда дети уже подросли. Нередко утверждается, что лучшее, что может сделать мужчина для своего будущего, либо рожденного ребенка, это, прежде всего, любить свою жену (В.И. Кочетков, Т.М. Афанасьева, А.С. Спиваковская).

К. Витакер отводит отцу роль стороннего наблюдателя во время беременности жены и ухода за младенцем. Эта «невключенность» вызывает ощущение одиночества у мужчины и причиняет ему боль [11]. В то же время, К. Флэйк-Хобсон, полагает, что участие отца в процессах рождения и воспитания ребенка оказывает существенное воздействие и на супругов, и на малыша, привнося что-то неординарное в их взаимоотношения [52].

Различие отцовства и материнства и специфический стиль отцовства зависят от множества социокультурных условий и существенно варьируют от культуры к культуре. К числу элементов, от которых зависит содержание отцовской роли, по мнению М. Уэст и М. Коннера, относятся [57]:

1. Количество жен и детей, которых имеет и за которых ответствен отец.
2. Степень его власти над ними.
3. Количество времени, которое он проводит в непосредственной близости с женой (женами) и детьми в разном возрасте и качество этих контактов.
4. То, в какой мере он непосредственно ухаживает за детьми.
5. То, в какой мере он ответствен за непосредственное и опосредованное обучение детей навыкам и ценностям.
6. Степень его участия в ритуальных событиях, связанных с детьми.
7. Сколько он трудится для жизнеобеспечения семьи или общины.
8. Сколько ему нужно прилагать усилий для защиты или увеличения ресурсов семьи или общины [62].

Как указывает И.С. Кон, при всех кросс-культурных различиях, первичный уход за маленькими детьми, особенно младенцами, всюду

осуществляет мать или какая-либо другая женщина (тетка, старшая сестра и т.п.). Физический контакт отцов с маленькими детьми в большинстве традиционных обществ незначителен, хотя в моногамных семьях и с возрастом ребенка он увеличивается. У многих народов существуют строгие правила избегания, ограничивающие контакты между отцом и детьми и делающие их взаимоотношения чрезвычайно сдержанными, суровыми, исключая проявления нежности [46].

В.Н. Дружинин считает, что проблема отцовства наиболее остра для постсоветского общества. Наше государство декларировало равноправие обоих родителей по отношению к ребенку. В реальности нынешнее законодательство и практика отчуждают отца от семьи.

Мало того, что общественное воспитание считалось основным, а ответственность за судьбу детей передавалась «государству» и педагогам. Но система льгот в связи с рождением ребенка, уходом за детьми, их воспитанием предоставляется только матерям, а отцам – лишь в связи со смертью матери, ее длительным отъездом или болезнью. В случае развода ребенок остается с матерью. Следовательно, мужчина знает, что от его заботы, личных качеств судьба его как отца никак не зависит, а ребенок – это, прежде всего, проблема женская [37].

Вообще отношения в семье при тоталитарном обществе становятся психо-биологическими, а не социально-психологическими: роль отца как главного агента социализации сводится на нет, повышается значение природной психобиологической связи между ребенком и матерью [7].

Демократическая семья предполагает равенство прав, нормальная – различия в ответственности, которая должна ложиться преимущественно на отца.

Однако в современной российской семье женщина хочет (и вынуждена силой обстоятельств) править безраздельно и полностью. Нередко мужчина не в состоянии обеспечить семью, нести за нее ответственность, и, соответственно, быть образцом для подражания.

Традиционные роли отца и мужчины оставались неизменными на протяжении многих поколений. В настоящее время стереотип мужчины, а, следовательно, и отца претерпевает серьезные изменения. Отсюда идеал отца может быть очень противоречивым, включать в себя полярные качества. Раньше отец был воплощением власти и инструментальной эффективности, сейчас от мужчин ждут ласки и нежности, мягкой и активной заботы о детях. Структура мужской ролевой роли состоит из следующих компонентов, также влияющих на формирование представлений об идеальном родителе [61].

1. Норма успешности или норма статуса (The Successor Status Norm) – стереотип, утверждающий, что социальная ценность мужчины определяется величиной его заработка.

2. Норма эмоциональной твердости (The Emotional Toughness Norm) – стереотип мужественности, согласно которому мужчина должен испытывать мало чувств и быть в состоянии разрешать свои эмоциональные проблемы без помощи окружающих.

3. Норма антиженственности (The Antifemininity Norm) – стереотип, согласно которому мужчинам следует избегать женских качеств. В целом представления об идеальном отце – успешный в глазах ребенка, обеспечивающий материально на высоком уровне, имеющий авторитет и уважение ребенка, властный, строгий, независимый, малоэмоциональный [45; 51].

По мнению Й. Лангмейер, З. Матейчек, роль отца представляет собой определенный пример поведения, источник уверенности и авторитета. Он – олицетворение дисциплины и порядка. Ребенок, растущий без отцовского авторитета, как правило, недисциплинирован, асоциален, агрессивен в отношении взрослых и детей. Отец – «наиболее естественный источник познаний о мире, труде и технике». Он способствует «ориентировке на будущую профессию» и создает социально полезные цели и идеалы» [36].

Как отмечает Э. Берн, для ребенка ценны теплые отношения с отцом. «Ребенок, воспитанный в присутствии нежного мужчины, в зрелом возрасте будет обращаться с людьми лучше, чем мальчик, выросший без отца. Такой мальчик может впоследствии компенсировать свои потери, но у него будет невыгодным старт» [58, с. 41].

Психологические исследования показывают, что при сравнении детей выросших с отцами и без них обнаружено, что дети, выросшие без отцов, часто имеют пониженный уровень притязаний, повышенный уровень тревожности, у них чаще встречаются невротические симптомы. Отсутствие отца отрицательно сказывается на учебе и самоуважении детей. Дети «холодных» отцов чаще бывают застенчивы, тревожны, их поведение более антисоциально. Напротив, эмоциональная близость с отцом положительно отражается на ребенке. В серии исследований мальчиков в возрасте от 6 до 11 лет, которых растили отцы, сравнивали с мальчиками, живущими с матерями, и детей из полных семей. Мальчики, которые жили с отцами, проявляли лучшую адаптацию в различных жизненных ситуациях по сравнению с мальчиками, воспитываемыми только матерями [28; 48; 59].

Таким образом, личные качества отца, в число которых входит и любовь к своим детям, оказывают значительное влияние на развитие ребенка. Любовь отца дает ребенку ощущение особого эмоционально-психологического благополучия, которое не может в полной мере обеспечить одинокая женщина-мать. Любовь отца учит и сына и дочь тому, как может проявлять любовь мужчина к детям, к жене и к окружающим.

Ученый М.О. Ермихина указывает на особенности отцовской родительской позиции [8].

Деятельностная позиция отца в семье, которая проявляется в активном вмешательстве в мир ребенка, зависит от ценностной значимости семьи для мужчины, желания увидеть результаты воспитания своего ребенка.

Активная отцовская позиция говорит о принятии им ответственности за воспитание ребенка и семью в целом. Зачастую проявление мужчиной

ответственности выражается в стремлении чрезмерно опекавать ребенка, навязывать свою волю, ограничивать свободу самовыражения [50].

Однако многие мужчины-отцы опасаются быть поглощенными семьей. В случаях высокой ценностной значимости семейной жизни и высокой оценки родительской компетентности возрастает и ценность сохранения собственной индивидуальности отцов. Причем, высокая родительская компетентность мужчин-отцов связана с реализацией отношений доминирования, то есть быть компетентным родителем, для мужчины означает передачу своего жизненного опыта с позиции «сверху».

Успешность мужчины в основных сферах жизни, а также возрастание их субъективной значимости, и значимости терминальных ценностей влечет формирование родительской позиции «сверхавторитета» [21].

Неадекватность отцовских позиций, как правило, связана с доминированием женщины в семье или с возвышением отца над ребенком за счет подавления его воли. Дисбаланс родительских позиций влечет снижение эмоционального фона родительских чувств, поскольку мужчина начинает ощущать выполнение родительской роли как самопожертвование. Проявляет тенденцию к гиперопеке, восприятию своего ребенка как зависимого и несамостоятельного.

Отцовская родительская позиция – это интегральное взаимодействие мужской полоролевой, личностной и воспитательной позиции отца; это система установок, которая традиционно проявляется в преобладании предметно-инструментальной функции отца в воспитании детей [22].

В целом содержательные характеристики материнской и отцовской родительских позиций идентичны. Тем не менее, ряд исследователей видят некоторое различие между отцовской и материнской позициями, которое заключается в их конкретных поведенческих проявлениях (И.С. Кон, М.О. Ермихина, В.С. Торохтий, Е.Е. Ромицына). В данном случае речь идет о различных проявлениях, связанных с полоролевой адекватностью родителей,

которую можно принять в качестве основного критерия определения отцовской и материнской родительской позиций [6].

Именно в семье каждое новое поколение молодых мужчин осваивает отцовские функции, и тем самым на их биологически данную принадлежность к мужскому полу накладывается эта наученная родительская роль.

Для более успешного осуществления этого процесса должна произойти переориентация в общественном сознании, в воспитательных приоритетах в семье. Необходимо поднимать социальную престижность и ответственность отцовства, изменяя устоявшиеся консервативные стереотипы. Справедливо утверждение, что счастливое детство скорее будет у ребенка из полной семьи, где мать и отец выполняют свои родительские функции.

Таким образом, отцовское отношение мы понимаем, как системное психолого-педагогическое явление особой деятельности по воспитанию ребенка с учетом фактора возраста, которое включает в себя следующие аспекты: отцовство как мотивационно-потребностная сфера личности; отцовство как ценность и сфера самореализации личности; отцовство как система отношений родителя.

При этом, в структуре родительское (отцовского) отношения к ребенку выделяем: когнитивный компонент – представления о ребенке (знания о ребенке, воспитательные установки); эмоциональный компонент – эмоции и чувства (переживания, связанные с ребенком), поведенческий компонент – поведение (способы общения и взаимодействия с ребенком).

### **1.3. Возможности организации психолого-педагогической работы с отцами, воспитывающими детей старшего дошкольного возраста**

Взаимодействие с отцами дошкольников – одно из важнейших направлений деятельности педагога-психолога в дошкольном учреждении. Стремясь сделать такое взаимодействие наиболее эффективным, педагог-психолог планирует разнообразные формы работы с отцами; при этом он старается использовать все имеющиеся в его арсенале знания и средства, учесть все те наработки, которые есть или в его личном профессиональном опыте или в опыте его коллег [19].

И как этот опыт показывает, взаимодействие педагога-психолога с отцами является действительно значимой и весьма продуктивной составляющей педагогического процесса в целом. Это, в частности, выражается в общей заинтересованности отцов в сотрудничестве с педагогом-психологом: в их активном участии в различных мероприятиях, проводимых как в традиционных, так и в нетрадиционных формах; а также в частоте обращений родителей за консультацией по проблемам социально-психологической адаптации и развития дошкольников (трудности детей, связанные с общением, как со сверстниками, так и с взрослыми; трудности, связанные со спецификой возраста, эмоциональные проблемы детей; проблемы детей, связанные с развитием) [50].

Первое знакомство психолога с родителями происходит именно тогда, когда они впервые приводят своих детей в детский сад, или тогда, когда педагог-психолог впервые начинает свою деятельность в данном учреждении. И именно в этот момент, то есть с самого начала, важно правильно организовать контакт психолога с родителями, прежде всего, наметить возможные точки соприкосновения с ними; обосновать значимость совместной деятельности, наметить основные пути, формы и средства взаимодействия. Психолого-педагогическая помощь семье подразумевает

работу с различными людьми. Усилия социальных педагогов и психологов могут быть направлены на детей, родителей и семью в целом как систему [4].

Направления психолого-педагогической работы с семьей:

- диагностическое;
- коррекционное;
- профилактическое;
- просветительское.

В соответствии с новым Законом об образовании и Федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС) второго поколения повышение психолого-педагогической компетентности родителей становится важной задачей образовательного учреждения. Повышение родительской компетентности с содержательной точки зрения можно разделить на несколько направлений, каждому из которых соответствуют различные формы работы [56].

1. Сообщение родителям важной информации, повышение их осведомленности в области возрастной и семейной психологии, педагогики. Эта информация, естественно, должна сопровождаться рекомендациями, однако основная задача этого направления – именно получение родителями нового знания. Решению этой задачи способствует, прежде всего, лекторий, а также информационные материалы, размещенные на сайте школы или на стендах.

2. Предоставление отцам возможности обсуждения актуальных вопросов воспитания и обучения, создание пространства для рефлексии и обмена опытом в ходе специально организованного мероприятия в сопровождении педагога или психолога. Наиболее яркий пример такой формы – родительский клуб или родительский практикум.

3. Обеспечение отцам эмоционально позитивного опыта общения с ребенком, формирование навыков конструктивного взаимодействия с ним в реальном общении. Именно к этому направлению можно отнести семейные

читательские клубы, семейные праздники, например 23 февраля, Новый год, Рождество и детско-родительские мероприятия [56].

Темы для просветительской работы могут выбираться как самим психологом, так и формироваться по запросу родителей.

У родителей можно выделить несколько групп характерных запросов, наиболее часто встречающихся в практике психолога детского сада.

Первая группа запросов родителей носит познавательный характер. Родители наблюдают за ходом психического развития ребенка, беспокоятся по поводу возможных отклонений и задержек в развитии и дают свой запрос в виде требования определить уровень умственного и психического развития ребенка. При таких запросах у родителей, с одной стороны, преобладает желание удостовериться, что ребёнок развивается нормально, а с другой стороны, желание родителей определить уровень развития их детей связано с необходимостью дополнительной подготовки к обучению в школе с более сложной программой и обеспечения им необходимого уровня развития для поступления в такую школу. Здесь основная работа психолога связана с диагностическим обследованием детей.

Другой круг вопросов, возникающих у родителей, связан с проблемой выявления задатков и творческих способностей у ребенка. В данном случае задача психолога состоит не только в выявлении одаренных детей, контроле их развития, но и в составлении индивидуальных программ обучения с целью предупреждения нежелательных последствий.

Так же многочисленную группу составляют родители, чьи запросы связаны с отклонениями в поведении детей дошкольного возраста (агрессивность, застенчивость, замкнутость, неуверенность в себе, эмоциональная неустойчивость, нервность).

Проводятся групповые консультации, семинары-практикумы, тренинги, выступления на родительских собраниях.

Примерная тематика групповых консультаций и выступления на родительских собраниях:

- «Поощрения и наказания ребёнка в семье».
- «Секреты общения в семье».
- «Что такое школьная готовность».
- «Что делать, если ребенок лжет?».
- «Старшие и младшие дети».
- «Воспитание ребенка без отца».
- «Женские роли в семье».
- «Капризы ребенка».
- «Ребенок и компьютер».
- «Раннее интеллектуальное развитие ребенка».
- «Типы семейного воспитания».

Тематика семинаров – практикумов, тренингов самая разнообразная:

Данные формы взаимодействия с родителями, молодому специалисту можно провести совместно с педагогом группы, старшим воспитателем или другим специалистом [47].

- «Особенности поведения детей 4–5 или 5–6 лет».
- «Гиперактивный ребенок. Что делать?».
- «Причины конфликтов, возникающих в отношениях с ребенком, и пути их разрешения».
- «Особенности развития познавательных процессов у детей дошкольного возраста. Как их развивать?».
- «Психологическая готовность дошкольника к школе».
- «Семья на пороге школьной жизни».
- «Закономерности и особенности развития детей раннего возраста».
- «Как справиться с кризисом 3-х лет?» [3].

## Выводы по главе 1

Теоретический анализ проблемы позволяет констатировать:

1. Родительское отношение в психологии понимается как система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера личности ребенка, его поступков. Родительство включает ценностные ориентации супругов (семейные ценности); родительские установки и ожидания; родительское отношение; родительские чувства; родительские позиции; родительскую ответственность; стили семейного воспитания.

2. Отцовское отношение мы понимаем, как системное психолого-педагогическое явление особой деятельности по воспитанию ребенка с учетом фактора возраста, которое включает в себя следующие аспекты: отцовство как мотивационно-потребностная сфера личности; отцовство как ценность и сфера самореализации личности; отцовство как система отношений родителя. При этом, в структуре родительское (отцовское) отношения к ребенку выделяем: когнитивный компонент – представления о ребенке (знания о ребенке, воспитательные установки); эмоциональный компонент – эмоции и чувства (переживания, связанные с ребенком), поведенческий компонент – поведение (способы общения и взаимодействия с ребенком).

3. Взаимодействие педагога-психолога образовательной организации с отцами является действительно значимой и весьма продуктивной составляющей педагогического процесса в целом. Это, в частности, выражается в общей заинтересованности отцов в сотрудничестве с педагогом-психологом: в их активном участии в различных мероприятиях, проводимых как в традиционных, так и в нетрадиционных формах.

Повышение родительской компетентности разделяются на несколько направлений, каждому из которых соответствуют различные формы работы:

1. Сообщение родителям важной информации, повышение их осведомленности в области возрастной и семейной психологии, педагогики.

2. Предоставление возможности обсуждения актуальных вопросов воспитания и обучения, создание пространства для рефлексии и обмена опытом в ходе специально организованного мероприятия в сопровождении педагога или психолога. Наиболее яркий пример такой формы – родительский клуб или родительский практикум.

3. Обеспечение эмоционально позитивного опыта общения с ребенком, формирование навыков конструктивного взаимодействия с ним в реальном общении. Именно к этому направлению можно отнести семейные читательские клубы, семейные праздники и другие детско-родительские мероприятия.

## **ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КОНСУЛЬТИРОВАНИЯ ОТЦОВ, ВОСПИТЫВАЮЩИХ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА, С УЧЕТОМ ОСОБЕННОСТЕЙ ИХ РОДИТЕЛЬСКОГО ОТНОШЕНИЯ К РЕБЕНКУ**

### **2.1. Методы и методики исследования**

Исследование проводилось на базе дошкольной образовательной организации г. Красноярска. В исследовании приняли участие 25 отцов в возрасте от 25 до 45 лет, которые состоят в официальном браке и воспитывают одного или нескольких детей старшего дошкольного возраста.

Для выявления родительского отношения к ребенку были использованы методики «Опросник родительского отношения к ребенку» и «Представления об идеальном родителе» Р.В. Овчарова.

1. Методика «Опросник родительского отношения к ребенку» А.Я. Варга и В.В. Столина применялась с целью выявления преобладающего типа родительского (отцовского) отношения к ребенку [9]. Подробное описание методики представлено в Приложении А.

Испытуемым было предложено внимательно прочитать утверждения опросника, касающиеся своего отношения к своему ребенку, и в случае согласия сделать соответствующую отметку «+», а в случае несогласия ставить знак «-». За каждый ответ типа «да» испытуемый получал 1 балл, а за каждый ответ типа «нет» – 0 баллов. Высокие баллы свидетельствуют о значительной развитости видов родительских отношений, например авторитарная гиперсоциализация, симбиоз, кооперация, а низкие баллы – о том, что они сравнительно слабо развиты. Если говорить конкретно, то оценка и интерпретация полученных данных производятся следующим образом. Высокие баллы по шкале «принятие – отвержение» – от 24 до 33 – говорят о том, что у данного испытуемого имеется выраженное положительное отношение к ребенку. Низкие баллы по этой же шкале – от 0

до 8 – говорят о том, что взрослый испытывает по отношению к ребенку в основном только отрицательные чувства: раздражение, злость, досаду, даже иногда ненависть.

Высокие баллы по шкале «кооперация» – 7–8 баллов – являются признаком того, что взрослый проявляет искренний интерес к тому, что интересует ребенка, высоко оценивает способности ребенка, поощряет самостоятельность и инициативу ребенка, старается быть с ним на равных.

Низкие баллы по данной шкале – 1–2 балла – говорят о том, что взрослый по отношению к ребенку ведет себя противоположным образом и не может претендовать на роль хорошего педагога.

Высокие баллы по шкале «симбиоз» – 6–7 баллов – достаточны для того, чтобы сделать вывод о том, что данный взрослый человек не устанавливает психологическую дистанцию между собой и ребенком, старается всегда быть ближе к нему, удовлетворять его основные разумные потребности, оградить от неприятностей.

Низкие баллы по этой же шкале – 1–2 балла – являются признаком того, что взрослый, напротив, устанавливает значительную психологическую дистанцию между собой и ребенком, мало заботится о нем. Вряд ли такой взрослый может быть хорошим учителем и воспитателем для ребенка.

Высокие баллы по шкале «контроль» – 6–7 баллов – говорят о том, что взрослый человек ведет себя слишком авторитарно по отношению к ребенку, требуя от него безоговорочного послушания и задавая ему строгие дисциплинарные рамки.

Низкие баллы по этой же шкале – 1–2 балла – напротив, свидетельствуют о том, что контроль за действиями ребенка со стороны взрослого человека практически отсутствует.

2. Методика представления об идеальном родителе Р.В. Овчаровой предназначена для выявления представлений об идеальном родителе [32].

Подробное описание методики представлено в Приложении Б. Испытуемым необходимо было оценить свои представления об

идеальном родителе. Для этого нужно было обвести ту цифру между противоположными по смыслу характеристиками, которая в наибольшей мере отражает соотношение между этими качествами».

В данной методике выделяют 54 полярных пар качеств, которые легли в основу данной методики. Каждую пару предлагалось оценить по 7-балльной шкале (от -3 до +3), в зависимости от выраженности качества у испытуемого. Заложенные в методику качества можно дифференцировать по трем компонентам:

– когнитивный (первые 18 пар) – осознание родителями родственной связи с детьми, представление о себе, как о родителе, знание своих родительских функций, представление об идеальном родителе, образе супруга и ребенка;

– эмоциональный (вторые 18 пар) – субъективное ощущение себя как родителя, родительский чувства, отношение к ребенку, к себе как к родителю, к супругу как к родителю общего ребенка;

– поведенческий (третьи 18 пар) – умения, навыки и деятельность родителя по уходу за ребенком, его воспитанию и развитию, стиль семейного воспитания.

Качества, расположенные в опроснике справа, считаются более предпочтительными, чем расположенные слева. Поэтому баллы, относящиеся к качествам справа берутся со знаком «плюс», а баллы к качествам слева – со знаком «минус». Таким образом по каждому компоненту испытуемый может набрать от -54 до +54 баллов.

## 2.2. Результаты эмпирического исследования отцовского отношения к детям дошкольного возраста

Первым этапом исследования стало изучение особенностей родительского (отцовского) отношения к детям с помощью методики «Опросник родительского отношения к ребёнку» (ОРО) (А.Я. Варга, В.В. Столин). Результаты представлены в таблицах 1–2, на рисунке 1.

Таблица 1

Результаты изучения особенностей родительского (отцовского) отношения к  
детям (методика А.Я. Варга, В.В. Столина)

n/p	Испытуемый	Типы родительского отношения (балл)					
		Принятие	Отвержение	Симбиоз	Кооперация	Авторитарная гиперсоциализация	Маленький неудачник
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	А.В.	5	0	2	6	8	8
2.	Б.Д.	9	1	6	7	8	3
3.	И.В.	6	0	1	7	8	8
4.	О.В.	8	1	4	7	7	5
5.	К.Б.	8	2	3	7	8	6
6.	О.Ю.	6	2	2	7	8	4
7.	М.И.	9	1	3	7	8	4
8.	Р.О.	9	1	5	7	7	2
9.	Т.О.	7	3	5	6	8	3
10.	В.И.	3	0	0	6	7	1
11.	М.Т.	6	4	4	7	8	2
12.	О.Л.	6	3	2	7	8	3
13.	Н.О.	7	1	2	7	8	1
14.	Т.В.	3	12	4	6	8	7
15.	А.В.	4	5	7	7	8	5
16.	И.А.	8	3	4	7	8	3
17.	К.Р.	6	0	5	7	8	3
18.	Л.Д.	8	2	5	7	8	2
19.	В.В.	3	1	5	7	8	6
20.	Д.Д.	3	1	1	6	8	6
21.	П.М.	3	2	3	7	8	3
22.	С.Б.	3	1	5	6	7	2
23.	В.Т.	4	2	1	6	8	2
24.	В.С.	3	3	1	7	8	3
25.	А.Р.	3	2	0	7	7	3
Итого		140	53	80	141	195	95
Средние арифметические значения (М)		5,6	2,1	3,2	6,7	7,8	3,8

Выявлено, что слабо выражен такой тип отцовского отношения как «Отвержение» (-2,1 балл), незначительно выражены типы отцовского отношения «Симбиоз» (3,2 балла) и «Маленький неудачник» (3,8 баллов). На третьем месте «Принятие» (5,6 баллов), второе место занимает тип родительского отношения «Кооперация» (6,7 баллов) и наиболее выраженным типом отцовского отношения к ребенку является «Авторитарная гиперсоциализация» (7,8 балла).

Сравнение выраженности различных типов отцовского отношения к детям и выявление статистически значимых ( $p \leq 0,05$ ;  $p \leq 0,01$ ) различий осуществлялось с помощью подсчета t-критерия Стьюдента (таблица 2).

Выявление статистически значимых различий в выраженности типов  
родительского (отцовского) отношения к ребенку

Типы родительского отношения (баллы)		Принятие	Отвержение	Кооперация	Симбиоз	Авторитарная гиперсоциализация	Маленький неудачник
		$M \pm m$	$M \pm m$				
Принятие	$M \pm m$	5,6±1,56	t=3,41 (p≤0,01)	t=2,11 (p≤0,05)	t=2,71 (p≤0,01)	t=2,08 (p≤0,05)	t=1,56 (p>0,1)
Отвержение	$M \pm m$	t=2,56 (p≤0,05)	2,1±2,3	t=3,12 (p≤0,01)	t=2,57 (p≤0,05)	t=2,12 (p≤0,05)	t=2,13 (p≤0,05)
Кооперация	$M \pm m$	t=3,51 (p≤0,01)	t=1,68 (p>0,1)	3,2±1,89	t=3,23 (p≤0,01)	t=2,61 (p≤0,05)	t=3,87 (p≤0,01)
Симбиоз	$M \pm m$	t=2,67 (p≤0,05)	t=2,74 (p≤0,01)	t=2,26 (p≤0,05)	6,7±2,51	t=3,77 (p≤0,01)	t=3,96 (p≤0,001)
Авторитарная гиперсоциализация	$M \pm m$	t=3,16 (p≤0,01)	t=2,07 (p≤0,05)	t=2,09 (p≤0,05)	t=2,65 (p≤0,05)	7,8±3,50	t=2,33 (p≤0,05)
«Маленький неудачник»	$M \pm m$	t=3,56 (p≤0,01)	t=2,36 (p≤0,05)	t=1,52 (p>0,1)	t=2,46 (p≤0,05)	t=3,17 (p≤0,01)	3,8±1,67

Данные исследования показали, что достоверно ( $p \leq 0,05$ ;  $p \leq 0,01$ ) наиболее выраженным типом отцовского отношения к ребенку является «Авторитарная гиперсоциализация» (7,8 балла) – родитель требует от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины, старается навязать ребенку свою волю, не в состоянии принять его точку зрения. Испытуемые отмечали: «За строгое воспитание дети потом благодарят», «Я принимаю участие в своем ребенке», «Ребенка следует держать в рамках, тогда из него вырастет порядочный человек».

Статистически значимо ( $p \leq 0,05$ ;  $p \leq 0,01$ ) менее выраженными типами отцовского отношения к детям являются: «Принятие» (5,6 балла) – родителю

нравится ребенок таким, какой он есть, он уважает индивидуальность ребенка, стремится проводить много времени с ребенком, одобряет его интересы и планы; «Кооперация» (6,7 балла) – отец заинтересован в делах и планах ребенка, старается во всем помочь ребенку, сочувствует ему, высоко оценивает интеллектуальные и творческие способности ребенка, испытывает чувство гордости за него, поощряет инициативу и самостоятельность ребенка, старается быть с ним на равных. Данные типы родительского отношения оптимально влияют на детское развитие. Незначительно выражены типы отцовского отношения «Симбиоз» (3,2 балла) – родитель ощущает себя с ребенком единым целым, стремится удовлетворить все потребности ребенка, оградить его от трудностей и неприятностей жизни, он постоянно ощущает тревогу за ребенка, ребенок ему кажется маленьким и беззащитным; «Отвержение» (2,1 балла) родитель воспринимает своего ребенка как плохого, неприспособленного, неудачливого; «Маленький неудачник» (3,8 балла) родитель старается приписать ребенку личную несостоятельность, видит ребенка более младшим по сравнению с реальным возрастом.

Обобщенные результаты исследования представлены на рисунке 1.

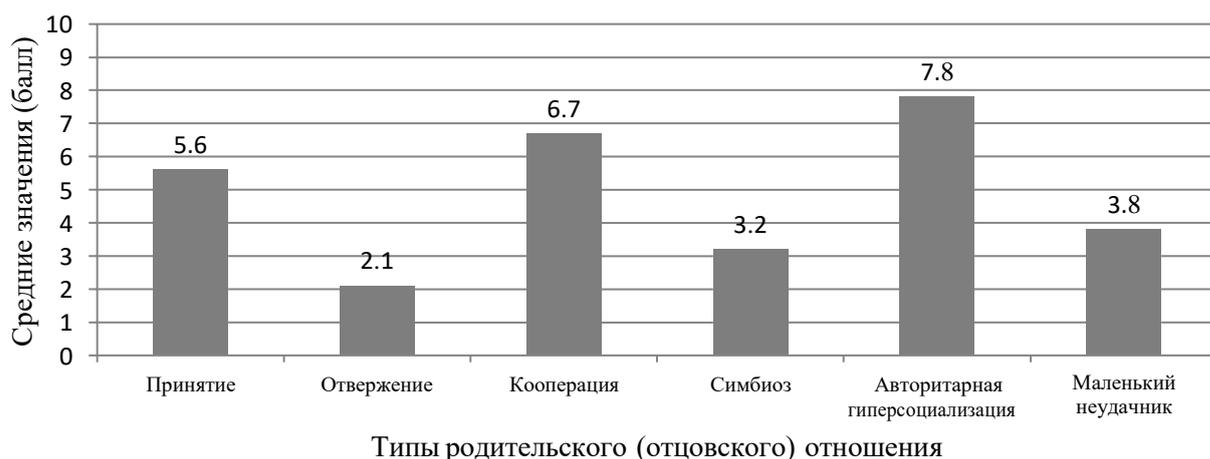


Рисунок 1. Выраженность типов родительского (отцовского) отношения к детям (методика А.Я. Варга, В.В. Столина)

Обобщая полученные данные, констатируем: отцовское отношение к детям старшего дошкольного возраста определяется преимущественно директивностью в общении с ребенком и стремлением к строгому контролю его поведения. Полученные результаты можно объяснить тем, что отец, играя роль «мостика» между узким семейным окружением и внесемейным миром, как правило, предъявляет высокие социальные требования к ребенку и строго контролирует активность последнего. Указанный тип родительского отношения является неэффективным.

Следующим этапом исследования стало изучение представлений отцов об «идеальном родителе» на когнитивном, эмоциональном и поведенческом уровнях с помощью методики Р.В. Овчаровой (таблица 3). Данная методика является проективной, что предполагает выявление личных особенностей, установок испытуемого относительно изучаемого феномена, которые «проецируются» в его ответах. В данном случае предпочтение тех или иных качеств респондентами в образе «идеального родителя» позволяет определить их собственные установки в отношении реализации родительской роли.

Таблица 3

Результаты изучения представлений отцов об «идеальном родителе» на  
когнитивном, эмоциональном и поведенческом уровнях  
(методика Р.В. Овчаровой)

n/n	Испытуемый	Компоненты родительского отношения к детям (балл)		
		когнитивный	эмоциональный	поведенческий
1	2	3	4	5
1.	А.В.	12	0	10
2.	Б.Д.	13	2	14
3.	И.В.	10	-2	23
4.	О.В.	12	0	18
5.	К.Б.	-7	18	17
6.	О.Ю.	0	-15	17
7.	М.И.	30	-20	0
8.	Р.О.	7	20	-7
9.	Т.О.	-7	0	11
10.	В.И.	7	-12	-12
11.	М.Т.	-10	-19	2
12.	О.Л.	0	-8	0
13.	Н.О.	5	-12	11
14.	Т.В.	0	-12	12
15.	А.В.	0	6	-10
16.	И.А.	0	0	-15
17.	К.Р.	0	-4	14
18.	Л.Д.	0	-4	0
19.	К.Р.	0	0	0
20.	К.Р.	16	0	0
21.	К.Р.	0	0	3
22.	К.Р.	9	0	0
23.	К.Р.	-6	0	-1
24.	К.Р.	2	0	0
25.	К.Р.	-6	0	0
Всего( $\Sigma$ )		87	-62	108
Средние арифметические значения (М)		3,5	-2,5	4,3

Установлено, что наиболее слабо выражен эмоциональный компонент (-2,5 баллов), на втором месте расположен когнитивный компонент (3,5), и в большей степени выражен поведенческий компонент (4,3).

Обобщенные результаты исследования представлены на рисунке 2.



Рисунок 2. Выраженность показателей, характеризующих представления отцов, воспитывающих детей дошкольного возраста, об «идеальном родителе» (методика Р.В. Овчаровой)

По результатам исследования можно судить о том, что наиболее ярко в отцовском к детям выражен поведенческий компонент (4,3 балла) – практическая реализация способов и средств общения с ребенком, второй рейтинг у когнитивного компонента (3,5 балла) – осознание родителями собственной родительской роли. Эмоциональный компонент родительского отношения к детям у респондентов выражен слабо (-2,5 балла).

При этом в модели «идеального родителя», по представлениям участников исследования, наиболее актуальными являются следующие качества: «практичный», «сотрудничающий с детьми», «справедливый», «воспитывающий», «обучающий ребенка», «благоразумный», «ответственный». Несовместимы с представлениями об «идеальном родителе» качества: «балующий ребенка», «всегда выполняющий капризы ребенка», «не интересующийся детьми», «не помогающий детям», «нелюбящий детей», «не считающий себя готовым к родительству», «не способный оказать влияние на детей». Следует отметить, что перечисленные характеристики отражают, в основном, когнитивный и поведенческий составляющие образа «идеального родителя».

Полученные данные можно объяснить предпочтением отцами в модели «идеального родителя» знаний родителя о ребенке и умения взаимодействовать с ребенком. Проявление эмоций в общении с детьми, а также способность распознавать чувства и переживания ребенка большинство испытуемых не считают значимым для полноценной реализации родительской роли.

Таким образом, в ходе эмпирического исследования установлено родительское (отцовское) отношение к детям старшего дошкольного возраста характеризуется с одной стороны стремлением к контролю и директивности в общении с ребенком, с другой – недостаточным проявлением эмоционального принятия.

Проведенное исследование актуализирует необходимость психолого-педагогического сопровождения отцов, воспитывающих детей старшего дошкольного возраста, в том числе организации консультационной работы, с целью гармонизации отцовского отношения как одного из значимых условий развития ребенка.

### **2.3. Направления и содержание психологического консультирования отцов, воспитывающих детей старшего дошкольного возраста, с учетом особенностей их родительского отношения к ребенку**

На основе проведенного исследования и выявленных дефицитов, определяющих особенности отцовского отношения к детям старшего дошкольного возраста, нами выделены направления психологического консультирования отцов, которое может быть организовано педагогом-психологом в условиях дошкольной образовательной организации (ДОО).

1. Повышение уровня психологической культуры, просвещение относительно способов и средств эффективного общения с ребенком; развитие умений самоанализа своей родительской роли.
2. Формирование навыков эффективного общения с детьми.
3. Создание благоприятного психоэмоционального климата в семье.

Психологическое консультирование в ДОО представляет собой систему коммуникативного взаимодействия психолога с субъектами образовательного процесса, нуждающимися в психологической помощи рекомендательного характера [40].

Выделяют основные виды психологического консультирования: семейное консультирование; индивидуальное консультирование; групповое консультирование.

К семейному консультированию обращаются при возникновении у родителей вопросов относительно развития и воспитания ребенка, а также, с целью предупреждения и разрешения конфликтов во внутрисемейных отношениях и по поводу решения текущих внутрисемейных проблем [40].

Индивидуальное консультирование родителей – это беседа консультанта с родителем наедине, обсуждение с ним жизненной проблемы, которая его беспокоит. Педагог-психолог помогает родителю разобраться в причинах особенностей поведения его ребенка, которые стали источником его беспокойства. В ходе консультационной беседы родитель получает

возможность осознать свою роль в формировании тех или иных особенностей поведения у ребенка [34].

Групповое консультирование родителей может применяться как средство, помогающее родителям изменить свои позиции, убеждения, взгляды, касающиеся себя и детей. Участники могут исследовать свой стиль отношения с ребенком и приобрести более эффективные социальные навыки. Консультативная группа самыми разнообразными способами воссоздает привычный для участников группы мир, особенно если члены группы различаются по возрасту, интересам, происхождению, социально-экономическому статусу и типу проблем с ребенком. Группа предлагает понимание и поддержку, которые усиливают готовность членов группы исследовать и разрешать проблемы, с которыми они пришли в группу. Основной целью группового консультирования родителей является информирование, организация эффективного детско-родительского общения, психологическая поддержка [34].

Таким образом, в содержание консультативной работы мы включили индивидуальные и семейные консультации по запросу родителей, а также групповое консультирование – психологический тренинг для отцов «Быть примером», целью которого является гармонизация отцовского отношения как одного из значимых условий развития ребенка.

В системе детско-родительских отношений родитель является ведущим звеном и от него в большей мере зависит, как складываются эти отношения, поэтому одной из задач тренинга является формирование навыков сотрудничества с ребенком. Признание за ребенком права на собственный выбор, на собственную позицию обеспечивает понимание и лучшее взаимодействие в семье [26].

Основные блоки программы: ориентировочный, практический рефлексивный.

Целью ориентировочного блока является повышение уровня психологической культуры, просвещение относительно способов и средств эффективного общения с ребенком.

Целью практического блока является формирование навыков эффективного общения с детьми; создание благоприятного психоэмоционального климата в семье.

Целью рефлексивного блока является развитие умений самоанализа своей родительской роли.

Комплекс консультационных мероприятий рассчитан на 4 месяца. Тренинг проводится с периодичностью один раз в неделю или один раз – в две недели, каждое занятие рассчитано на 1–1,5 часа.

В группу может входить от 7 до 12 человек.

Часть занятий тренинга ориентирована на отцов дошкольников, часть на участие супружеских пар (отец и мать), итоговое занятие тренинга предполагает присутствие всей семьи (отца, матери, ребенка).

Формирование групп происходит на добровольной основе. Информация о формировании группы и возможности принять участие в тренинге может быть сообщена родителям в ходе психологической консультации. Краткий рассказ о тренинге и режиме работы в группе позволит избежать возможных уходов из группы из-за низкой мотивации или недостаточной информированности о целях и задачах тренинга.

Содержание тренинговой работы приведено в таблице 4 и в Приложении В.

Таблица 4

Содержание психолого-педагогической работы в рамках тренинга для отцов  
«Быть примером»

Блок	Цель	Название занятий	Структура	Участники
1	2	3	4	5
Ориентировочный	Просвещение относительно способов и средств эффективного общения с ребенком	1. «Все дело в папе!»	Знакомство; Информационная часть; «Поговорим об отцах»; Упражнение «Общение детей и родителей в лицах»; Упражнение «10 правил плохих отцов»; Упражнение «Когда отца нет»; Упражнение «Лавина»; Рефлексия	Отцы, (матери – по-желанию)
		2. «Мир детей и мир взрослых»	Приветствие; Информационная часть; «Как понимать ребенка?»; Упражнение «Погружение в детство»; Упражнение «Билль о правах»; Упражнение «Стать на короткое время... кем?»; Беседа «Какие качества нравятся в других людях?»; Рефлексия	Отцы и матери
		3. «Язык принятия» и «язык непринятия в общении с ребенком»	Приветствие; Информационная часть «Язык принятия» и «язык непринятия»; Психогимнастическое упражнение «Передача эмоции по кругу»; Беседа «Сфера принятия ребенка»; Упражнение «Хорошее – в плохом»; Рефлексия	Отцы, (матери – по-желанию)

1	2	3	4	5
Практический	Формирование навыков эффективного общения с детьми; создание благоприятного климата в семье	4. Прием «Активное слушание» как способ решения проблем детей	Приветствие; Информационная часть «Активное слушание в общении с ребенком»; Решение ситуационных задач «Освоение способов активного слушания»; Беседа «Плюсы и минусы активного слушания в общении с ребенком»; Упражнение «Слушать чувства»; Рефлексия	Отцы, (матери – по-желанию)
		5. Прием «Я - сообщение» в общении с ребенком	Приветствие; Информационная часть «Я-сообщение – в общении с ребенком»; Решение ситуационных задач «Освоение приема «Я-сообщение»»; Беседа «Плюсы и минусы приема «Я-сообщение» в общении с ребенком»; Упражнение «Экстренная ситуация»; Рефлексия	Отцы и матери
		6. «Как хвалить и как наказывать?»	Приветствие; Информационная часть «Правила эффективной похвалы и наказания»; Решение кейсов «Как хвалить и как наказывать?»; Беседа «Плюсы и минусы приема «Я-сообщение» в общении с ребенком»; Упражнение «Стили воспитания»; Рефлексия	Отцы, (матери – по-желанию)
Рефлексивный	Развитие умений самоанализа своей родительской роли	7. «Наша дружная семья»	Приветствие; Упражнение «Кубик эмоций»; Упражнение «Узнай меня!»; Совместный танец «Лавата»; Совместное рисование «Наша семья»; Рефлексия	Отцы, матери, дети

Эффективность участия в тренинге во многом зависит от общих установок родителей на групповую работу, от готовности и умения слышать различные позиции людей, извлекать из этого опыт. Важно, чтобы в результате такой работы у участников группы появилась возможность самостоятельно решать возникающие проблемы, поэтому ведущему (тренеру) следует избегать давать готовые «рецепты», существование которых вряд ли возможно.

## Выводы по главе 2

На основании проведенного эмпирического исследования констатируем следующее.

1. С помощью методики «Опросник родительского отношения» А.Я. Варга, В.В. Столина выявлено: достоверно ( $p \leq 0,05$ ;  $p \leq 0,01$ ) преобладающим типом отцовского отношения к детям старшего дошкольного возраста является «Авторитарная гиперсоциализация». Указанный тип родительского отношения является неэффективным, так как подавляет инициативность и самостоятельность ребенка.

2. С помощью методики «Представления об идеальном родителе» Р.В. Овчаровой установлено: в модели «идеального родителя» отцы выделяют необходимость знаний родителя о ребенке и умение взаимодействовать с ребенком. Проявление эмоций в общении с детьми, а также способность распознавать чувства и переживания ребенка большинство испытуемых не считают значимым для полноценной реализации родительской роли.

3. Полученные эмпирические данные позволяют утверждать: родительское (отцовское) отношение к детям старшего дошкольного возраста характеризуется с одной стороны стремлением к директивности и строгому контролю поведения ребенка, с другой – недостаточным вниманием к эмоциональному общению с ребенком, сниженными показателями эмоционального принятия.

4. Основными направлениями психологического консультирования отцов, воспитывающих детей старшего дошкольного возраста являются: повышение уровня психологической культуры, просвещение относительно способов и средств эффективного общения с ребенком; развитие умений самоанализа своей родительской роли; формирование навыков эффективного

общения с детьми; создание благоприятного психоэмоционального климата в семье.

В содержание работы необходимо включение индивидуальных консультаций отцов дошкольников, семейных консультаций для родителей (с участием отца и матери), а также тренинга для отцов «Быть примером».

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование проблемы отцовства на фоне снижения воспитательной роли отца в семье приобретает сегодня особую значимость. В имеющихся психолого-педагогических исследованиях можно выделить лишь незначительную долю работ, в которых выражен научный интерес к проблеме отцовства.

Проблема отцовства в психологии является слабо разработанной и характеризуется отсутствием каких-либо целостных концепций, базирующихся на эмпирических исследованиях.

Особенности отцовской роли в воспитании детей старшего дошкольного возраста определяются такими факторами, как доступность для ребенка, включенность в совместную деятельность с ним, ответственность за материальное обеспечение и организация образовательно-воспитательной сферы ребенка.

В ходе проведенного исследования были решены следующие задачи: проанализирована научная литература по проблеме исследования (раскрыта специфика отцовского отношения к ребенку, выделены его компоненты; рассмотрены возможности организации психологического консультирования отцов); подобран и обоснован диагностический инструментарий для исследования родительского отношения отцов к детям старшего дошкольного возраста; эмпирическим путем выявлены особенности родительского (отцовского) отношения к детям старшего дошкольного возраста.

Полученные эмпирические данные доказывают гипотезу исследования: родительское отношение отцов, воспитывающих детей старшего дошкольного возраста, характеризуется повышенным стремлением к контролю и директивности в общении с ребенком, а также недостаточным проявлением эмоционального принятия.

На основе анализа результатов эмпирического исследования разработаны направления и содержание консультативной работы психолога с отцами, воспитывающими детей старшего дошкольного возраста, с учетом особенностей их родительского отношения к ребенку.

Таким образом, цель исследования достигнута.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аквис Д.С. Отцовская любовь. М.: Профиздат, 1989. 250 с.
2. Арамачева Л.В., Дубовик Е.Ю. Модель медико-социально-психологического сопровождения семей с часто болеющими детьми // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева. Красноярск, 2017. № 1 (39). С. 124–128.
3. Бабасиева Э.А. Взаимодействие педагога-психолога с родителями дошкольников в доу. М.: Педагогика, 2018. 337 с.
4. Бабушкина И.В. Взаимодействие педагога-психолога с родителями дошкольников в детском саду // Мир психологии. № 11. С. 21–26. URL: <https://kladraz.ru/blogs/irina-viktorovna-babushkina/vzaimodeistvie-pedagoga-psihologa-s-roditeljami-doshkolnikov-v-detskom-sadu.html> (дата обращения: 27.05.2021).
5. Берн Э. Игры, в которые играют люди: Психология человеческих взаимоотношений; Люди, которые играют в игры: Психология человеческой судьбы. Пер. с англ. / Общ. ред. М.С. Мацковского. СПб., 1992. С. 205–213.
6. Борисенко Ю.В. Психология отцовства. Москва-Обнинск: «ИГ-СОЦИН», 2007. 220 с.
7. Бык Е.Н. Неполные семьи: что должны знать дети, чьи мамы работают полный день. М., 2007. 29 с.
8. Варга, А.Я. Введение в системную семейную психотерапию. М.: Когито-Центр, 2009. 376 с.
9. Варга А.Я, Столин В.В. Тест-опросник родительского отношения Практикум по психодиагностике. Психодиагностические материалы. М., 1988. 79 с.
10. Вершинина Л.А. Роль матери и отца в воспитании ребёнка // Мир психологии. № 15. С. 30–34. URL: <https://gigabaza.ru/doc/40393.html> (дата обращения: 27.05.2021).

11. Витакер К. Полночные размышления семейного терапевта. М.: Независимая фирма «Класс», 1998. 301 с.
12. Водопьянова А.С. Взаимодействие педагога-психолога с родителями дошкольников в детском саду // Мир психологии. № 11. С. 17–20. URL: <https://www.maam.ru/detskijasad/vzaimodeistvie-pedagoga-psihologa-s-roditeljami-doshkolnikov-v-detskom-sadu.html> (дата обращения: 27.05.2021).
13. Водопьянова А.С. Дошкольный психолог работа с родителями. Формы и методы работы педагога-психолога детского сада с родителями. // Мир психологии. № 11. С. 4–8. URL: <https://debono.ru/doshkolnyi-psiholog-rabota-s-roditelyami-formy-i-metody-raboty-pedagoga-psihologa-detskogo-sada-s-ro.html> (дата обращения 27.05.2021).
14. Гарбузов В.И. Неврозы у детей и их лечение. М., 1977. 336 с.
15. Детская практическая психология: учебник / под ред. проф. Т.Д. Марцинковской. М.: Гардарики, 2004. 255 с.
16. Дорошина И.Г. Классификация гендерных позиций в супружеских отношениях. М.: Социосфера, 2010. С. 197–202.
17. Дронова Е.Н., Беляева К.А. «Ответственное родительство»: сущность и содержание // Культура и образование. 2015. № 8. 30 с.
18. Дружинин В.Н. Психология семьи. М., 1998. 176 с.
19. Дубина В.А. Организация работы педагога-психолога детского сада с родителями воспитанников // Дошкольное образование. URL: <https://multiurok.ru/files/organizatsiia-raboty-pedagoga-psikhologa-detskogo.html> (дата обращения: 27.05.2021).
20. Евсеенкова В.В., Портнова А. Г. Отцовство как структурно-динамический феномен // Сибирская психология сегодня. Кемерово: Кузбассвузиздат, 2003. С. 104–106.
21. Ермихина М.О. Субъективно-психологические факторы формирования родительства: автореферат дис. ... канд. психол. наук., Спб., 2003. 22 с.

22. Жигалин С. С. Формирование адекватных родительских позиций как способ коррекции воспитательной практики семьи подростка: автореферат дис канд. психол. наук. М., 2004. 233 с.
23. Закевич Н.А. Консультации для родителей равноправная роль отца и матери в воспитании ребенка // Мир психологии. № 1 С. 10–14. URL: <https://www.maam.ru/detskijasad/konsultacija-dlja-roditelei-ravnopravnaja-rol-otca-i-materi-v-vospitani-rebenka.html> (дата обращения: 27.05.2021).
24. Калинина Е.А. Феноменология родительства и особенности родительского отношения к детям // Мир психологии. № 10. С. 12–16. URL: [https://superinf.ru/view\\_helpstud.php?id=5656](https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=5656) (дата обращения: 27.05.2021).
25. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. М.: Гардарики, 2006. 319 с.
26. Кипнис М.Ш. Тренинг семейных отношений. М.: Ось-89, 2006. 260с.
27. Козлов Н.И. Глава семьи // Энциклопедия практической психологии 2013. № 1. С. 1–4. URL: <https://www.psychologos.ru/articles/view/glava-semi> (дата обращения: 27.05.2021).
28. Кон И. С. Материнство и отцовство в историко-этнографической перспективе // Советская этнография. 1987. № 6. С. 31–38.
29. Кон И.С. Отцовство как социокультурный институт. М.: Педагогика, 2005, С. 3–16.
30. Кон И.С. Ребенок и общество. М.: Издательский центр «Академия», 2003. 336 с.
31. Кон И.С. Этнография родительства. М., 2000. 298 с.
32. Лидерс А.Г. Психологическое обследование семьи : учеб. пособие-практикум для студ. фак. психологии высш. учеб. заведений. М., 2006. 432 с.
33. Малина Ю.В. Психологические особенности родителей, ориентированных на раннее развитие детей автореферат: дис ...канд. психол. наук. М., 2019. С. 13–14.

34. Мардахаев Л. В. Социальная педагогика. М.: Гардарики, 2010. С. 26–27.
35. Марковская И.М. Тренинг взаимодействия родителей с детьми. СПб.: Речь, 2002. 260 с.
36. Матейчик З., Лангмейер И. Психическая депривация в детском возрасте. М., 1984. 219 с.
37. Мейли Р. Структура личности. Экспериментальная психология. М.: Прогресс, 1975. С. 196–279.
38. Мид М. Мужское и женское. Исследования полового вопроса в изменяющемся мире. М.: РОССПЭН, 2004. С. 174–188
39. Монахова А.Ю. Психолог и семья: активные методы взаимодействия. Ярославль: Академия холдинг, 2002. 159 с.
40. Немов Р.С. Психологическое консультирование. М. 2002. 394 с.
41. Обухова Л.Ф., Шаграева О.А. Семья и ребенок: психологический аспект детского развития. М.: Мысль и жизнь, 1999. 168 с.
42. Овчарова Р.В. Научные предпосылки к анализу проблемы отцовства как воспитательной деятельности М.: Академия, 2005. 365 с.
43. Овчарова, Р.В. Психологическое сопровождение родительства. М.: Изд-во Института психотерапии, 2003. 319 с.
44. Овчарова, Р.В. Психологическое сопровождение родительства. М.: Изд-во Института психотерапии, 2014. 319 с.
45. Овчарова Р.В Родительство как психологический феномен. М.: Изд-во Института психотерапии, 2003. 192 с.
46. Павлов И.В. Гендерные аспекты детско-родительских отношений // Материалы интернет-конференции «Психологические проблемы современной российской семьи» (г. Санкт-Петербург, 24–25 сентября 2006 г.) СПб.: Питер, 2006. С. 1–3.
47. Перекальева О.В., Подгорная С.Н. Современная работа с родителями в начальной школе. М.: МарТ, 2004. 190 с.

48. Рамих В. А. Материнство как социокультурный феномен. М., 1997. С. 130–149.
49. Растопчина А.Н. Стили семейного воспитания, стимулирующие нарушения поведения: // Семейная психология 2015. URL: <https://www.b17.ru/blog/27669/> (дата обращения: 27.05.2021).
50. Смирнова. Е.О., Быкова. М.В. Опыт построения метода диагностики родительского отношения к ребёнку. СПб.: Питер, 2001 г. 315 с.
51. Спиваковская А.С. Как быть родителями? М.: Педагогика, 1986. 160 с.
52. Спиваковская А. С. Психотерапия: игра, детство, семья. М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. 398 с.
53. Спок Б. Ребенок и уход за ним. М.: Попурри, 2007. 704 с.
54. Сухомлинский В.А. Как воспитать настоящего человека (Советы воспитателям). М.: Педагогика, 1978. 288 с.
55. Токарева А.А., Носкова М.В., Свеженцева Е.А. Феномен современного отцовства. М., 2014. 283 с.
56. Хухлаева О.В. Школьная психологическая служба. Работа с родителями. М.: Генезис, 2008. 153 с.
57. Цыманова М.Л. Отцовство как социокультурный феномен: дис... канд. психол. наук. М., 2012. С. 5–6.
58. Шаграева О.А. Ребенок в семье: учебное пособие. М., 2007. 385 с.
59. Шнейдер Л. Б. Психология семейных отношений. Курс лекций. М., 2000. 512 с.
60. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкий В.В. Психология и психотерапия семьи. СПб.: Питер, 1999. 656 с.
61. Edward Thompson & Jones Pleck (1986) The structure of male role norms, 4:1, 531–543, DOI: 10.1177/000276486029005003.
62. Martin West & Melvin Konner (1976) The Role of the Father: An Anthropological Perspective, The Role of the Father in Child Development, 10:1, 196–198; 345–385, DOI: 10.1080/01459740.1986.9965947.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение А

#### Тест-опросник родительского отношения (ОРО)

Тест-опросник, авторами которого являются А.Я.Варга, В.В. Столин, представляет собой методику для диагностики родительского отношения у матерей, отцов, опекунов, обращающихся за психологической помощью по вопросам воспитания детей и общения с ними.

Опросник состоит из 5 шкал:

##### 1. Принятие – отвержение ребенка.

Эта шкала выражает собой общее эмоционально положительное (принятие) или эмоционально отрицательное (отвержение) отношение к ребенку.

##### 2. Кооперация.

Эта шкала выражает стремление взрослых к сотрудничеству с ребенком, проявление с их стороны искренней заинтересованности и участие в его делах.

##### 3. Симбиоз.

Вопросы этой шкалы ориентированы на то, чтобы выяснить, стремится ли взрослый к единению с ребенком или, напротив, старается сохранить между ребенком и собой психологическую дистанцию. Это – своеобразная контактность ребенка и взрослого человека.

##### 4. Авторитарная гиперсоциализация.

Данная шкала характеризует то, как взрослые контролируют поведение ребенка, насколько они демократичны или авторитарны в отношениях с ним.

##### 5. Маленький неудачник.

Эта, последняя шкала показывает, как взрослые относятся к способностям ребенка, к его достоинствам и недостаткам, успехам и неудачам.

## Методика представления об идеальном родителе

Методика представления об идеальном родителе разработана Р.В. Овчаровой и Ю.А. Дегтяревой в 2003 году с целью выявления представлений об идеальном родителе. В данной методике выделяют 54 полярных пар качеств, которые легли в основу данной методики. Каждую пару предлагается оценить по 7-балльной шкале (от -3 до +3), в зависимости от выраженности качества у испытуемого. Заложенные в методику качества можно дифференцировать по трём компонентам:

– когнитивный (первые 18 пар) – осознание родителями родственной связи с детьми, представление о себе, как о родителе, знание своих родительских функций, представление об идеальном родителе, образе супруга и ребенка;

– эмоциональный (вторые 18 пар) – субъективное ощущение себя как родителя, родительский чувства, отношение к ребенку, к себе как к родителю, к супругу как к родителю общего ребенка;

– поведенческий (третьи 18 пар) – умения, навыки и деятельность родителя по уходу за ребенком, его воспитанию и развитию, стиль семейного воспитания.

Качества, расположенные в опроснике справа, считаются авторами методики более предпочтительными, чем расположенные слева. Поэтому баллы, относящиеся к качествам справа берутся со знаком «плюс», а баллы к качествам слева – со знаком «минус». Таким образом по каждому компоненту испытуемый может набрать от -54 до +54 баллов.

При составлении методики все качества внутри компонентов подбирались по следующим антиномиям:

- положительное – отрицательное (робкий – смелый, сильный – слабый);

- должное – необязательное (должен быть справедливым – может быть несправедливым, должен все знать – может чего-то не знать);
- теплое – холодное (доверяющий детям – не доверяющий детям, сотрудничающий с детьми – соперничающий с детьми);
- предлагаемое – отвергаемое (бескорыстный – расчетливый, альтруист – эгоист);
- достижимое – неосуществимое (всегда терпелив – не всегда терпелив); всегда понимает – не всегда понимает);
- простое – сложное (решающий за детей – не решающий за детей, компетентный – некомпетентный).

Таблица 5

Ключ к методике «Представления об идеальном родителе»

Антиномии	Когнитивный аспект (№ вопросов)	Эмоциональный аспект (№ вопросов)	Поведенческий аспект (№ вопросов)
Положительное – отрицательное	1–3	19–21	37–39
Должное – необязательное	4–6	22–24	40–42
Теплое – холодное	7–9	25–27	43–45
Предлагаемое – отвергаемое	10–12	28–30	46–48
Достижимое – неосуществимое	13–15	31–33	49–51
Простое – сложное	16–18	34–36	52–54

Психологический тренинг для отцов «Быть примером»

Занятие №1. «Всё дело в папе!».

Вступление:

Папы разными бывают:

Тот молчит, а тот кричит,

Тот, бывает, напевает,

Тот у телика торчит,

Тот, бывает, обнимает теплотою сильных рук,

Тот, бывает, забывает, что он сыну лучший друг.

Папы разными бывают... и, когда проходят дни,

Сыновья их вырастают точка в точку, как они.

Входная рефлексия:

С каким настроением вы сегодня пришли на занятие?

Чего вы ждёте от сегодняшнего занятия?

Упражнение 1. Разминка: «Общение детей и родителей в лицах».

Процедура проведения: Психолог: «Отвечая на вопрос, обсудив ответ в группе, нарисуйте на пиктограмму, которая подходит для вашего ответа, и приклейте на общий лист».

Варианты пиктограмм:

С каким лицом чаще всего вы общаетесь с ребенком?

С каким лицом чаще всего общается с вами ваш ребенок?

Каким вы желаете видеть лицо ребенка при общении с вами?

Обсуждение:

Каких пиктограмм больше?

Совпадают ли пиктограммы первого и второго вопросов?

Есть ли разница в ответе на второй и третий вопрос?

## Упражнение 2. «Поговорим об отцах».

Ведущий: «Мы поговорим сегодня об отцах, о тех, кого с гордостью можем назвать воспитателями детских душ. Аплодисменты всем отцам, пришедшим сегодня на занятие, героям сегодняшнего дня!».

Ведущий: «Отцовское влияние – это огромная и благородная сила в воспитании детей. Беда сегодняшнего общества, что эта сила часто не ощущается»

Когда говорят о влиянии семьи на ребенка, то обычно имеют в виду влияние матери. В школе, на родительские собрания приходят в основном женщины – матери и бабушки, больничные листы в поликлинике выдают также чаще матерям – такова укоренившаяся практика.

Различия в мужской и женской воспитательной стратегиях, безусловно, существуют. Знаменитый психолог и философ Э. Фромм выделяет два типа любви: отцовский и материнский.

Отцовская любовь более взыскательна и справедлива: ребенка любят за достоинства и заслуги. Материнской любви чужда объективность: ребенка любят за то, что он есть. По мнению Э. Фромма, любой человек для нормального развития нуждается и в материнской, и в отцовской любви, любой крен в одну сторону ведет к искажению мироощущения и нарушению поведения. Э. Фромм считал, что западное общество становится все более «безотцовским». Сетование феминисток на инфантильность современных мужчин во многом не лишены оснований. Поколение современных детей формируется в атмосфере катастрофической утраты отцовского авторитета. Отсутствие отца, даже при его формальном наличии, - огромная беда. Отец, не способный свести концы с концами, не может дать ребенку положительного примера, у него нет материальных оснований для подлинного авторитета. Однако отец, слишком занятый зарабатыванием денег, вообще забывает о существовании семьи и детей. Это, конечно, крайности, но к этим крайностям тяготеет поведение современных отцов. Матери не могут заменить отца, им не по силам эта роль».

Маму ребенок ощущает частью себя, а папа – это вестник мира. Так ощущает малыш в самом начале жизни, так будет и в дальнейшем – мама дает любовь, а папа открывает дорогу в мир. Именно папа поощряет активность детей в освоении мира, формировании и достижении целей. Но папа не только проводник, но и контролер. Любовь матери – безусловная и бесконечная, отцовская любовь требовательна, она возникает, условно выражаясь, как награда за социальную адаптацию и успехи ребенка. Папа – это воплощение дисциплины, требований, норм. Такой баланс принятия (мама) и отдачи (папа) необходим для развития личности. Именно папа отвечает за принятие ребенком своего пола и усвоение соответствующей модели поведения. Одна из распространенных ошибок – воспитание малыша как бесполого существа. Задача папы – подчеркивать и культивировать мужское или женское в сыне или дочери.

Упражнение 3. «10 правил плохих отцов».

Процедура проведения: Психолог: «А сейчас я хочу попросить вас составить правила «плохих пап» сначала индивидуально на листочке, затем составить общий свод и зачитать».

Примеры: «Никогда не играй со своим ребенком», «Не спрашивай его об увлечениях, интересах», «Никогда не бери сына с собой в поход, на рыбалку, в гараж.

Как вы думаете, зачем мы составляли эти правила? Чтобы никогда не следовать им».

Можно перед занятием попросить составить детей советы папам, а потом, в группах, проанализировать их.

Советы детей папам

Обсуждение:

Какие эмоции вызывают у вас советы?

Как хочется их прокомментировать?

Что вы заметили, анализируя советы?

«Советы наших детей чаще являются просьбами или требованиями, связанными с удовлетворением интересов ребенка и получением выгод, и лишь изредка можно заметить проявление искренней заботы об отце».

Упражнение 4. «Когда отца нет».

Процедура проведения: Женской и мужской группе можно задать вопрос о том был ли у них отец и как они воспринимали его отсутствие.

Упражнение 5. «Мозговой штурм».

Процедура проведения: Психолог: «Александр Сергеевич Грибоедов почти 200 лет назад писал:

«Не надобно другого образца,

Когда в глазах пример отца.

Актуальны ли они в наши дни?».

Присутствующим родителям предлагается в течение 7 минут составить таблицу:

1-я группа – «Роль отца в воспитании сына»;

2-я группа – «Роль отца в воспитании дочери».

Таблицы обсуждаются в группах, затем результаты мозгового штурма представляются всем.

Ведущий: «Мальчику необходимо мужское влияние, воспитание мужских качеств, таких, как мужское достоинство, рыцарское отношение к женщине, умение брать на себя ответственность, способность к труду, и множество других качеств, присущих настоящему мужчине.

Для воспитания девочек, для формирования гармоничного женского характера, им, как и мальчикам, необходима совместная деятельность с отцом. С момента рождения именно от отца дочери необходима похвала, например, такая: «Принцесса, красавица»; это воспитывает гармоничность, само принятие, уверенность в себе, женское достоинство. Отец присутствует во всей будущей жизни женщины: интуитивно она выбирает себе партнера такого же, как отец; папа является прообразом мужа; общение с отцом накладывает серьезный отпечаток на взаимодействие с другими мужчинами.

Именно в семье, наблюдая роли отца и матери, дети получают представление о полноценных взаимоотношениях мужчины и женщины, об их родительских ролях, обязанностях, семейных заботах, проблемах, о разумных способах их разрешения».

Упражнение 6. «Лавина».

«Представьте, что ваш дом занесло снегом во время выходных, вы не можете ни выбраться, ни связаться с кем-нибудь, ни получить помощь раньше понедельника. Вы совсем одни, у вас нет никаких обязанностей, никакой домашней работы. Придумайте, как вы используете эту критическую ситуацию, чтобы создать себе веселое времяпровождение. У вас есть хорошая еда, вино, музыка, книги, игры, горячая вода, ручка и бумага, но нет телевизора и радио». После того, как работа завершена, участникам предлагается осуществить эти планы в ближайший выходной: «Стоит ли ждать, когда ваш дом занесет снегом?»

Воспользуйтесь тем, что все мужчины любят играть: игры с папой – это море эмоций! Самое важное в общении папы и ребенка – это само желание общаться. Тогда даже расстояние и отсутствие времени не помеха. Главное, чтобы малыш знал: отец его любит, ему интересны все события в жизни ребенка. И самое главное, что папа всегда поможет и советом и делом.

Выходная рефлексия:

Чем полезна именно для вас данная встреча?

Что является самым важным из того, чему вы научились в группе?

Какие конкретные приемы вы будете использовать?

Мужчины, отцы, помните – от вас зависит успешность будущего вашего ребёнка. От вашего участия в воспитании сына или дочери будут зависеть их успехи в любви и личной жизни, карьере, отношениях с другими людьми. Любите своих детей, уделяйте им как можно больше времени, не заменяйте свою любовь на суррогат в виде подарков и денег: пройдёт время, и в памяти вашего сына или дочери останутся не дорогие компьютеры, игрушки и угощения, а весёлые, грустные, душевные воспоминания о

проведённых с вами минутах, часах и днях. Любви, терпения и мудрости в воспитании вашего сына или дочери!

Занятие № 2. Тема «Мир детей и мир взрослых».

Обсуждение первого прожитого дня. О чём думали, к чему возвращались, когда были дома? С чем шли на занятие сегодня? С какими чувствами здесь и сейчас? Чего ждут от сегодняшнего дня? Психолог рассказывает о том, что каждая семья живёт в соответствии со своими нравственными нормами, ценностями, что у каждого из супругов есть свои представления о том, какой должна быть семья. И складывается это представление из личного опыта каждого члена семьи. У каждого человека есть свои ожидания, свои потребности, которые необходимо учитывать в семье. Немаловажную роль в жизни человека играют родительские установки.

Упражнение 1. «Возвращение в детство». Представьте себя маленьким, только что рождённым ребёнком. Вы новорожденный маленький ребёнок. Что говорят о вас окружающие? Что говорят вам ваши родители? Что вы чувствуете?

Шло время, и вот вам уже 3 года. Что теперь говорят о вас окружающие? Какой должна быть девочка? Что она должна делать, а что нет? Что вы чувствуете? О чём думаете сейчас? Что вам говорят ваши родители о том, какой должна быть девушка? Что она должна делать, а что нет? Что вы чувствуете сейчас? О чём думаете? Чего хотите? Вы выросли. И пришло время выбирать партнёра по браку. Что теперь вам говорят окружающие? Что об этом вам говорит ваш друг? Какой должна быть будущая жена? Что она должна делать, а что нет? Что вы чувствуете? О чём думаете сейчас? Чего вам хочется?

Сейчас вы мать, вы жена. Что вам говорит ваш муж и родители о том, какой должна быть мать, жена? Что вы чувствуете сейчас? О чём думаете? Чего хотите? Вы мать. Вы жена. Что вы чувствуете сейчас? О чём думаете? Чего хотите?

Сейчас я досчитаю до 5, и вы откроете глаза.

Техника обычно вызывает у членов группы бурный эмоциональный отклик.

Психолог должен приготовить салфетки или платочки.

Упражнение 2. «Мусорное ведро».

Психолог предлагает технику «мусорное ведро»

Представить, что в комнате стоит мусорное ведро. Психолог предлагает выбросить, мешающие им жить установки в мусорное ведро.

Упражнение 3. «Скульптура моей семьи».

Психолог предлагает всем побыть скульпторами и вылепить живую скульптуру своей семьи. Семья может быть реальная или идеальная.

Участники стараются отследить свои чувства, возникающие в процессе выполнения какой-то роли, свои ощущения и желания.

Обсуждение в кругу

Я хотела то-то, а получилось то-то. Анализ того, как это происходит в реальной жизни и что можно сделать, чтобы изменить ситуацию.

Упражнение 4. «Волшебные предметы».

Психолог выкладывает на столе разные предметы: камушки, ракушки, бусинки, перья, пробки, киндер-сюрпризы и т.д., предлагает участникам тренинга найти предметы, которые напоминают им членов их семьи, объяснить, почему они выбрали этот предмет, какие черты характера у этого предмета.

Например. Я взяла пёрышко, оно напоминает мне мою дочь, оно такое же мягкое, ласковое, лёгкое. Создать модель семьи. Сочинить сказку о том, как живут вместе все эти предметы. Обсуждение.

Обсуждение дня. Что важного открыли для себя? Что удивило? Что обрадовало? С чем уходят с занятия? Чего ждут от следующего занятия?

Занятие №3. «Язык принятия» и «язык непринятия в общении с ребенком».

Упражнение 1. «Продолжи предложения».

«Чувство одиночества – это когда.....»

«Мне одиноко, когда ...»

При этом упражнении можно использовать диктофон, т.е. поиграть в «интервью». Детям это очень нравится, и они пытаются побольше наговорить. Кроме того, рассказы детей лучше записать, так как они бывают достаточно диагностичны.

Психолог говорит о том, что наши близкие тоже в тех или иных ситуациях испытывают это чувство. Предлагает детям закончить предложение: «Для мамы чувство одиночества – это когда...»

Упражнение 2. «Прорвись в круг». Все встают в круг, держась за руки, один за кругом. Он должен прорваться в круг.

Упражнение 3. «Игнорирование».

Вы находитесь в группе незнакомых вам людей, вам нужна помощь, вы обращаетесь к одному человеку, но он не обращает на вас внимания, к другому, а он тоже занят своим делом и не отвечает вам. Все заняты своим делом или отмахиваются от вас.

Проигрывание ситуации.

Обсуждение чувств.

Что вы чувствуете? Что вам хочется сделать? О чем думаете?

Психологическое поглаживание.

Упражнение 4. Рисунок по теме «Я, когда совсем один».

Проигрывание этюда «Хозяин на работе». Обсуждение.

Ритуал прощания. «Мы друзья».

Ты дружок, и я дружок

Встаньте, встаньте все в кружок

Мой дружок, мой дружок,

Давай обнимемся разок,

Очень я тебя люблю

Руку дружбы протяну.

Занятие №4. Прием «Активное слушание» как способ решения проблем детей.

Ритуал встречи. «Приветтики».

Психолог предлагает детям и родителям передать приветтики. Волшебные сердечки.

Я передаю приветик...

Обсуждение чувств, с которыми участники тренинга пришли на занятие. Беседа об их ожиданиях от этого занятия.

Психолог рассказывает историю о том, что когда она пришла в кабинет, то увидела очень необычного волшебника, он сказал, что сегодня в этой комнате будут происходить разные чудеса. Но пока ничего не произошло, и мы начинаем наше занятие.

Упражнение 1. «Разговор через стекло».

Психолог говорит, что злой волшебник заколдовал всех людей в этой комнате, и никто из вас не может говорить. Давайте попробуем попросить, рассказать, объяснить что – то с помощью жестов.

Упражнение 2. «Правда и ложь».

Сядьте в круг. Представьте, что все мы выпили волшебный напиток. Этот напиток обладает такой силой, что все вокруг начинают говорить неправду, но добрая волшебница смягчила заклинание, и теперь каждый из вас может сказать правду только один раз.

Сейчас вы скажите о себе 3 высказывания, например: « Я очень люблю мороженое...., Я хочу иметь собаку..., Я очень люблю пить таблетки» одно из них будет правдой, а два ложью. Ваша задача узнать, где ложь, а где правда, и отследить свои внутренние чувства, попробовать определить, что вам подсказало, где правда, а где ложь.

Упражнение 3. «Давай поговорим».

Большое влияние на общение с ребенком оказывает дистанция и позиция взрослого в общении. Психолог рассказывает о том, какие позиции бывают в общении с людьми.

Разговор ребенка и родителя с позиции сверху, под, на равных пробуют менять дистанцию. Взрослые сравнивают свои внутренне ощущения, обсуждение.

Упражнение 4. «Истории из волшебного мешка».

Психолог находит в комнате мешок и говорит, что он думает, что его оставил тот волшебник. Интересно, что же в нем. Находит записку.

В этом мешке живут волшебные истории.

Родители достают из мешка бумажки с заданием и проигрывают его с детьми.

Мама и папа будят тебя утром, а ты ужасно не выспался...

Ты не хочешь собирать игрушки, заниматься...

Ты не хочешь надевать ту одежду, которую тебе даёт мама...

Ты плохо вел себя в детском саду, и твоей маме сказали об этом...

Тебе хочется посмотреть мультики, а папе или маме фильм...

Истории могут быть подобраны по запросу родителей.

Анализ: что обычно делают, говорят мамы, а что дети, поиск других форм разрешения ситуации.

Обсуждение чувств участников.

Упражнение 5. Релаксационная техника: «Путешествие на остров Тумба-Юмба».

Закройте глаза, сядьте удобно.

Сегодня мы с вами отправимся в необычное путешествие, в путешествие на необычный остров. На этом острове есть волшебное дерево. По поверию жителей этого острова, тот, кто прикоснется к этому дереву, забудет все обиды, горести, печали.

Волшебная сила принесла вас на этот волшебный остров. Посмотрите, какого цвета там трава, какие растения, какие животные. Вы видите волшебную речку, она забирает усталость, напряжение. Искупайтесь в этой реке. Вы лежите на берегу, вам тепло и приятно, приятно и тепло.

Чувствуете, как ветер овеивает ваше лицо? В небе тихо, спокойно. Спокойно, тихо.

Дышитесь легко, ровно, глубоко. Вы чувствуете себя абсолютно спокойно, счастливее, спокойнее, счастливее.

Спокойно, тихо.

Дышитесь легко, ровно, глубоко.

Отдохнули, пора идти дальше. Вы видите очень красивое дерево, попробуйте рассмотреть его. Прикоснувшись к этому дереву, вы чувствуете, что ваши обиды, проблемы, горести уходят все дальше и дальше. Вам спокойно и приятно. Приятно и легко.

Вы чувствуете себя абсолютно спокойно, счастливее, спокойнее, счастливее.

Сейчас я досчитаю до 5, и вы откроете глаза.

1, 2, 3, 4, 5.

Обсуждения чувств, с которыми уходят участники тренинга, что их удивило, что их обрадовало, что огорчило.

Занятие №5. Прием «Я - сообщение» в общении с ребенком.

Ритуал встречи. «Здравствуйте все...».

Обсуждение чувств, с которыми участники тренинга пришли на занятие. Беседа об их ожиданиях от этого занятия.

Упражнение 1. «Волшебный лес».

Психолог предлагает отправиться в путешествие в волшебный лес, это необычный лес обитатели этого леса – участники. Встаньте в круг. Я подойду к каждому из вас и скажу, каким животным он себя представит. Через одну минуту вы попробуете забыть человеческий язык и начнете говорить на языке животного. Не открывая глаз, вы начнете двигаться туда, где слышите крик такого же животного и остановитесь там вместе с ним.

Участники объединяются в группы.

Упражнение 2. «Дружелюбные требования».

Выдвигать требования в дружелюбной форме.

Отработка фразы «Я тебя понимаю, но и ты пойми меня... Давай сделаем так...».

Упражнение 3. «Родители и дети».

Дети и родители сидят в кругу.

Представим себе, что все мы превратились в родителей. Мы очень любим своего ребенка, хотим, чтобы он был хорошим, и поэтому даём ему советы, каким ему следует быть. Один родитель даёт совет, а другой отрицает его. Например:

– Будь всегда честным.

– Не надо быть всегда честным, а то скажешь что-нибудь не так и можешь обидеть окружающих.

– Будь всегда веселой.

– Не надо быть всегда веселой, потому что...

Затем психолог предлагает взрослому в роли ребенка сесть на стул, и все его воспитывают.

Обсуждение чувств.

Упражнение 4. «Мусорное ведро».

Представьте, что перед вами мусорное ведро сейчас у вас есть возможность избавиться от всего плохого. Закройте глаза, подумайте, от чего вы бы хотели избавиться.

Участники озвучивают свой мусор.

Ритуал прощания «Нам пришла пора проститься,

Но не будем мы грустить.

До свидания, до свидания, с вами будем мы дружить»

Занятие №6. «Как хвалить и как наказывать?»

Ритуал встречи. «Я очень хороший».

Обсуждение чувств, с которыми участники тренинга пришли на занятие. Беседа об их ожиданиях от этого занятия.

Упражнение 1. «Волшебный сосуд».

В каждом из вас есть волшебный сосуд с различными чувствами. Сейчас ты и твоя мама встанете лицом друг к другу и попробуете ответить на мой вопрос, показав нам его жестом.

Сколько в тебе злости?

Сколько упрямства?

Сколько радости?

Сколько в маме злости? И т.д.

Упражнение 2. «Хочукалки».

Ведущие родители.

Ведущий родитель рисует кончиком карандаша в воздухе какую-нибудь букву. Дети должны угадать, но сдержаться, чтобы не закричать. Ответ они дают по сигналу ведущего.

Упражнение 3. «Можно нельзя».

Психолог предлагает детям поиграть в игру: «Можно – нельзя»

Правила игры: Детям можно играть в игры, игрушки, приготовленные заранее. Дети могут передвигаться по комнате, говорить с другими детьми тихо, вполголоса.

Могут менять игры, вид деятельности, при этом все убирая на свои места.

Нельзя вмешиваться в разговор взрослых, кричать, бегать, обижать других детей, рвать, ломать игрушки, подходить к маме.

Регулирует поведение детей волшебная золотая нить. В случае нарушения правил психолог жестом подзывает к себе ребенка и отрезает кусочек нити.

Эта игра способствует развитию саморегуляции поведения, умению следовать требованиям взрослых.

Обсуждения чувств, мыслей, с которыми уходят взрослые участники тренинга, что их удивило, что их обрадовало, что огорчило.

Ритуал прощания. «Мы друзья».

Ты дружок, и я дружок .

Встаньте, встаньте все в кружок.

Мой дружок, мой дружок,

Давай обнимемся разок,

Очень я тебя люблю

Руку дружбы протяну.

Занятие №7. «Наша дружная семья».

1. Психогимнастическое упражнение. Участники по очереди дарят подарок своему соседу слева, но делают это невербально, то есть без слов. После завершения круга каждый говорит, какой подарок он получил.

2. Семейные заповеди. Участникам группы предлагается написать список семейных заповедей (обычаев, правил, запретов, привычек, установок, взглядов, которых придерживаются все члены семьи). Затем происходит взаимообмен написанным в кругу. Как показывает опыт, родителям интересно знать, какова семейная жизнь других людей. Это позволяет сравнить свои представления о ней с представлениями других. Ведущий может спросить: «Какие заповеди вас удовлетворяют, а какие — нет».

3. Семейный портрет. Каждый участник на отдельном листе рисует свой семейный автопортрет: себя и свою семью — в любой художественной манере (реалистической, символической, абстракционистской ит. д.). Листы не подписываются и не показываются другим участникам. После того как все нарисовали и сдали свои рисунки ведущему, он организывает из всех участников «экспертную комиссию», которая определяет авторов рисунка. Каждый «эксперт» получает рисунок неизвестного художника, и его задача состоит в том, чтобы догадаться, чьему перу принадлежит «полотно», и обосновать свои предположения. Оказывается, что рисование семьи для взрослых людей столь же увлекательно, как и для многих детей.

4. Далее ведущий просит участников ответить на вопросы в письменном виде.

Какая тема (занятие, или просто информация) показалась вам наиболее интересной?

Какое открытие для себя вы сделали в ходе занятий в группе?

Какие изменения, которые произошли в семье, вы отметили бы?

Что вы хотели бы добавить в программу, какую тему углубить?

Занятие заканчивается обменом впечатлениями и мнениями, возникшими в ходе проведения всего тренинга.