

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Исторический факультет
кафедра Отечественной истории

Очиров Цыден Батович

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Тема: Целинный проект 1954 года в школьном курсе "Истории России":
предпосылки, подготовка и реализация в Сибири

Направление подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя
профилями подготовки)

Направленность (профиль) образовательной программы
«История и Право»

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Зав. Кафедрой: Ценюга Ирина Николаевна
Доцент, кандидат исторических наук
(дата, подпись)

Руководитель Ценюга Ирина Николаевна
Доцент, кандидат исторических наук
(дата, подпись)

Дата защиты _____

Обучающийся: Очиров Ц.Б
(фамилия, инициалы)

_____ (дата, подпись)
Оценка _____
(прописью)

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Причины осуществления проекта по освоению целинных земель в СССР.....	8
1.1. Социально-экономические причины подготовки проекта.....	8
1.2. Политическое и идеологическое обоснование необходимости реализации проекта.....	15
Глава 2. Ход кампании по освоению целинных земель в Сибири.....	23
2.1. Начальный этап реализации проекта.....	23
2.2. Заключительный этап и свертывание проекта.....	33
2.3. Методическая разработка. Программа факультативной дисциплины «Освоение целины в Сибири».....	45
Заключение.....	48
Список использованных источников и литературы.....	52

Введение

Актуальность выбранной для написания выпускной квалификационной работы темы вызвана текущей экономической ситуацией в нашей стране. Как отмечают эксперты, в настоящее время отечественная экономика переживает кризис. Не является исключением и ее аграрный сектор. Исторически сложилось, что он является наиболее крупной отраслью, но в то же время испытывает множество проблем. Основные производители сельскохозяйственной продукции в современной России – крестьянско-фермерские хозяйства, хозяйственные общества и т.д. сталкиваются с высокими ценами на ресурсы (горючее, удобрения, сырье), необходимостью модернизации материально-технической основы своей деятельности, несовершенством системы налогообложения, высокими ставками по кредитам и т.д. В деревне также сохраняется значительное количество социальных проблем.

Как отмечает академик Российской академии сельскохозяйственных наук В.С. Шевелуха: «дальнейшее развитие страны, а также обеспечение продовольственной безопасности и независимости государства во многом зависят от преодоления подобных препятствий. Настало время, когда нам нужно спасать не только сельхозпроизводителя, но потребителя продовольствия»¹.

На наш взгляд этому может помочь изучение государственной политики российских властей по отношению к сельскому хозяйству, в том числе и событий середины прошлого века, когда осуществлялся так называемый «целинный проект» по освоению нераспаханных земель в ряде регионов, в том числе и в Сибири.

Кроме того, актуальность темы исследования заключается в том, что проблема освоения целины традиционно является одной из самых востребованных тем российской истории, по-прежнему привлекающей большой интерес исследователей, особенно в связи с тем, что в 2024 году наша страна

¹ Цит. по: Цыгуева В.В., Завальнюк Е.Ю., Агеенко А.И., Бессонова Ю.Е. Современное состояние сельского хозяйства России / В.В. Цыгуева и др. // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2016. – № 5. – С. 196.

будет отмечать 70-летний юбилей целинной эпопеи, а герои того времени живут среди нас. Освоение целинных и залежных земель является одним из наиболее крупных проектов советской эпохи. В процессе вовлечения в хозяйственный оборот новых земель были задействованы колоссальные материальные и трудовые ресурсы. Освоению целины предшествовала серьезная подготовительная работа, в результате которой была разработана программа мероприятий, направленная на создание в восточных районах страны новых хозяйств. Само освоение целины, изначально задуманное как комплекс сугубо экономических мероприятий, нацеленных на увеличение производства сельскохозяйственной продукции и развитие аграрного сектора экономики, имело ощутимые экономические, политические, социальные, демографические последствия.

Отметим также, что не только актуальность, но и интерес к событиям этих лет обусловил выбор темы для написания данной выпускной квалификационной работы.

Степень изученности проблемы достаточно высока.

В историографии темы можно выделить два взаимосвязанных этапа – советский и современный.

Научное изучение опыта освоения целины началось уже с 1950 годов советскими историками. Среди них отметим Н.И. Анисимова², Л.Н. Ульянова³, В.И. Куликова и Д.И. Коркоценко⁴. Их работы представляют собой подробное описание хода реализации целинного проекта в СССР и в том числе в Сибири. Они содержат много полезной информации и важных сведений о том, как велась работа на ранее не введенных в хозяйственный оборот землях, какие результаты она имела для экономики страны. Однако в них практически не говорится о многих проблемах, которые выявились в процессе.

² Анисимов Н.И. Освоение целинных и залежных земель – крупный резерв увеличения производства зерна / Н.И. Анисимов. – М.: Госполитиздат, 1954. – 80 с.

³ Ульянов Л.Н. В борьбе за освоение целины. Работа партийных организаций по освоению целинных и залежных земель Западной Сибири / Л.Н. Ульянов. – М.: Соцэкгиз, 1959. – 186 с.

⁴ Куликов В.И., Коркоценко Д.И. Коммунистическая партия в борьбе за дальнейшее развитие сельского хозяйства. 1946–1958 гг. / В.И. Куликов, Д.И. Коркоценко. – М.: Высшая школа, 1974. – 135 с.

Это сформировало возможность для изучения темы современными исследователями. Одной из первых в 1993 году ней обратилась Е.Ю. Зубкова, которая изучила общественные настроения в стране в период осуществления целинного проекта. Впоследствии она также продолжила изучение темы и написала работы, в которых рассмотрела влияние личности Н.С. Хрущева на содержание реформ сельского хозяйства⁵.

Конкретно историей освоения целины в Сибири занимается С.Н. Андреенков. Ему принадлежит несколько научных публикаций, в которых автор подробно рассматривает планы и итоги работы, а также придерживается проблемного подхода к освещению темы. В частности, он указывает на экстенсивный характер политики по освоению целинных земель и описывает негативные последствия этого подхода⁶.

Отметим также крупный коллективный труд новосибирских исследователей, в котором освоение целины в Сибири стало составной частью. В нем также содержится большое количество ценной информации, сообщается как об успехах, так и о трудностях целинного проекта⁷.

Перечисленные работы как советских, так и современных авторов стали теоретической основой для данной выпускной квалификационной работы. Кроме того, при написании использовались и научные публикации других исследователей по истории реформ сельского хозяйства в СССР, а также отдельным вопросам освоения целинных земель в Сибири.

Объект исследования – процесс освоения целинных земель в Сибири в 1954 годах.

Предмет исследования составляют события, предшествовавшие подготовке проекта, и его реализация на территории Сибири.

⁵ Зубкова Е.Ю. Общество и реформы 1945-1964 гг. / Е.Ю. Зубкова. – М.: ИЦ Россия Молодая, 1993. – 200 с.; Зубкова Е.Ю. Послевоенное советское общество: политика и повседневность, 1945-1953 гг. / Е.Ю. Зубкова. – М.: РОССПЭН, 2000. – 230 с.; Зубкова Е.Ю. Маленков и Хрущев: личный фактор в политике послесталинского руководства / Е.Ю. Зубкова // Отечественная история. – 1995. – № 4. – С. 103-115.

⁶ Андреенков С.Н. «Целинный проект» 1954 г.: предпосылки, разработка и реализация в Сибири / С.Н. Андреенков // Исторический ежегодник. – 2011. – В. 5. – С. 95-103; Андреенков С.Н. «Целинный проект» 1954 г. в Сибири / Суть времени. Официальный сайт. [Электронный ресурс] <https://eot.su/node/17144> (дата обращения: 25.02.2021).

⁷ Мобилизационная стратегия хозяйственного освоения Сибири. Программы и практики советского периода 1920-1980-е гг. – Новосибирск: Параллель, 2016. – 382 с.

Цель работы – рассмотреть причины, подготовку и процесс реализации данного проекта в 1950 годах на материалах Сибири.

В соответствии с поставленной целью был выделен ряд **задач**:

1. Рассмотреть социально-экономические причины подготовки и реализации целинного проекта в СССР.
2. Изучить специфичные политические и идеологические условия принятия решения о его реализации.
3. Раскрыть содержание, а также выделить успехи и трудности начального этапа реализации проекта в Сибири.
4. Проанализировать заключительный этап проекта и выделить причины его завершения.

Территориальные рамки исследования представлены регионами, которые вошли в целинный проект (Новосибирская и Омская область, Красноярский и Алтайский край). Также уделено внимание реализации проекта на территории Забайкальского края, который входит в состав Восточно-Сибирского экономического района.

Хронологические рамки охватывают период с 1954 до 1962 годов. Первая дата обусловлена началом массовой кампании по освоению целинных земель в Сибири. Вторая связана с началом закупок зерна СССР за рубежом, что фактически можно считать показателем неудачного завершения и началом сворачивания целинного проекта.

Источниковая база исследования включает в себя различные виды источников:

1. Архивные – в оцифрованном виде в сети Интернет были обнаружены и привлечены при написании данной выпускной квалификационной работы документы из Российского государственного архива экономики (РГАЭ). В них содержатся важные данные по основным показателям производительности сельского хозяйства СССР в 1950 годах. Также были привлечены материалы Государственного архива Забайкальского края и Государственного архива

документов по личному составу Забайкальского края, которые свидетельствуют об освоении целины в регионе.

2. Произведения лидеров КПСС и советского государства – Н.С. Хрущева, Г.М. Маленкова.

3. Нормативные – документы (решения и постановления) КПСС и советского правительства по вопросам, касающимся сельского хозяйства, прежде всего, постановление Пленума Центрального комитета партии «О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель» от 2 марта 1954 г., которым было положено начало освоению целинных земель.

4. Статистические – сборники документов и материалов, в том числе такие как «Сообщение Государственного планового комитета СССР и Центрального статистического управления СССР «Об итогах выполнения четвертого (первого послевоенного) пятилетнего плана СССР на 1946-1950 гг.», «СССР в цифрах», «Народное хозяйство в СССР».

5. Материалы периодической печати – статьи из газет «Советская Сибирь», «Енисейская правда», «Алтайская правда» за 1950-1960 годы, которые содержат ценную информацию о том, как проходила реализация целинного проекта в регионе.

6. Мемуары – воспоминания об освоении целины Л.И. Брежнева и некоторых рядовых целинников.

Данное исследование прошло **апробацию**. Для участия в VI Национальной научно-практической конференции, посвященной юбилейным датам исторического факультета Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева подготовлен доклад под названием «Целинный проект 1954 года: методические аспекты изучения темы в школе». Материалы доклада опубликованы в сборнике «Актуальные вопросы истории России: проблемы и перспективы развития».

Структура работы представлена Введением, двумя главами по два параграфа каждая, Заключением и Списком литературы и источников.

Глава 1. Причины осуществления проекта по освоению целинных земель в СССР

1.1. Социально-экономические причины подготовки проекта

Большинство исследователей проекта по освоению целинных земель указывают на его неоднозначность. Однако для его подготовки и реализации существовал целый ряд причин различного характера.

Прежде всего, отметим причины экономические. В рассматриваемый период экономика советского государства находилась не в самом лучшем состоянии. На ней сказывалось влияние совсем недавно окончившейся Великой Отечественной войны, за годы которой было уничтожено огромное количество городов и поселков, фабрик и заводов, шахт, несмотря на все усилия сократились посевные площади, а самое главное – страна понесла катастрофические потери населения как на фронте, так и в тылу.

В связи с этим советским правительством в четвертом (первом послевоенном) плане СССР на 1946-1950 годы ставились задачи скорейшего восстановления основных отраслей экономики и возвращения к довоенным показателям. И в промышленности эта цель была достигнута. Как говорилось в сообщении Государственного планового комитета и Центрального статистического управления СССР за годы четвертой пятилетки, которая была завершена досрочно за 4 года и 3 месяца, выполнение и перевыполнение произошло по всем важным показателям. Среди них – черная и цветная металлургия, добыча угля и нефти, выработка электроэнергии, машиностроение. Как особо было отмечено в сообщении, таких результатов удалось достичь в том числе благодаря механизации и автоматизации многих трудоемких промышленных процессов⁸.

В том же сообщении о достижениях сельского хозяйства говорится сравнительно кратко. Перечисляются, в частности, выполнения планов по

⁸ Сообщение Государственного планового комитета СССР и Центрального статистического управления СССР «Об итогах выполнения четвертого (первого послевоенного) пятилетнего плана СССР на 1946-1950 гг.». – М.: Госполитиздат, 1951. – С. 16.

увеличению посевных площадей, животноводству, росту поголовья общественного скота. Но в то же время отмечается, что сельскохозяйственная отрасль испытывает ряд проблем⁹.

Одна из них заключалась в том, что большинство основных сельскохозяйственных производителей в советском государстве – колхозов испытывали сложности с необходимой техникой (тракторами, молотилками, жатками), которые были изношены за военные годы. При этом средства на приобретение новых машин у многих из них отсутствовали. Еще одной проблемой был дефицит минеральных удобрений, применение которых могло бы способствовать повышению урожайности. Также в колхозах наблюдалась острая нехватка рабочих рук и особенно – квалифицированных специалистов (агрономов, зоотехников).

При этом плановые показатели по распашке земли и урожайности основных (зерновых, технических и кормовых) культур в это время не снижались. Это приводило к тому, что в послевоенные годы производительность сельского хозяйства росла очень медленно, а к 1953 году по формулировке исследователя этого вопроса, историка М.Э. Искендерова вступила в полосу «похожей на стагнацию стабилизации»¹⁰. Для подтверждения приведем также данные кандидата исторических наук, автора работ о целинном проекте С.Н. Андреевкова, который пишет, что в 1950-1952 годах заготовка одного из важнейших видов сельскохозяйственной продукции – зерна увеличилась незначительно, а в 1953 году даже уменьшилась¹¹.

Неблагополучной была и социальная обстановка в советской деревне. Она резко отставала от города по условиям и качеству жизни. Колхозники не имели паспортов и фактически были прикреплены к своему месту жительства. Им не выплачивались пенсии. При этом они обязаны были нести различные трудовые и

⁹ Сообщение Государственного планового комитета СССР и Центрального статистического управления СССР «Об итогах выполнения четвертого (первого послевоенного) пятилетнего плана СССР на 1946-1950 гг.». – М.: Госполитиздат, 1951. – С. 20.

¹⁰ Искендеров М.Э. Основные аспекты аграрной политики СССР в 1950 гг. / М.Э. Искендеров // АСТА HISTORICA: труды по историческим и обществоведческим наукам. – 2018. – В. 1. – № 2. – С 137.

¹¹ Андреевков С.Н. «Целинный проект» 1954 г.: предпосылки, разработка и реализация в Сибири / С.Н. Андреевков // Исторический ежегодник. – 2011. – В. 5. – С. 95.

денежные повинности, в том числе и не связанные с работой на земле (например, на строительстве дорог). В 1948 и 1952 годах был повышен сельскохозяйственный налог.

В деревне также сохранялось большое количество бытовых проблем. Многие колхозники в годы войны столкнулись с голодом, но и в послевоенные годы проблема не была решена. Ей посвятил свою публикацию кандидат исторических наук В.Н. Круглов, который пишет о том, что в начале 1950 годов «структура питания колхозников была малокалорийной и однообразной. В среднем на одну душу в месяц потреблялось 14.2 кг. муки (хлеба), 23.3 кг. картофеля, 715 г. крупы, 3.6 кг. овощей, 10 кг. молока, 1.3 кг. мяса, 3 яйца и незначительное количество таких продуктов, как масло растительное и животное, рыба, сахар и кондитерские изделия»¹².

Колхозники также практически не были заинтересованы в повышении производительности своей трудовой деятельности. В соответствии с «Уставом сельскохозяйственной артели» 1930 и 1935 годов основным способом оценки количества и качества труда членов колхозов был так называемый «трудодень», а заработная плата не начислялась и не выплачивалась. В 1939 году были установлены обязательные для выполнения минимумы «трудодней», которые по понятным причинам были увеличены в годы Великой Отечественной войны. По правилам, оплата «трудодней» колхозом осуществлялась только после выполнения норм сдачи зерна государству. То есть в принципе, чем больше колхоз получал урожай, тем больше доставалось колхозникам на «трудодень», но фактически часто складывалась иная картина. Нормы сдачи могли меняться в сторону повышения, а кроме того, на «стоимость трудодня» непосредственно влияло множество факторов, в том числе, природно-климатический. Так, по данным доктора исторических наук, профессора С.И. Шубина в урожайные годы

¹² Круглов В.Н. Последний сталинский голод: проблема продовольственного обеспечения начала 1950 гг. / В.Н. Круглов // Экономическая история. – 2014. – Т. 2013. – С. 415.

выплаты могли составить 7 кг зерна на трудодень, а в неурожайные могли сокращаться более чем наполовину¹³.

Тяготы и проблемы повседневной жизни (материальная нестабильность, высокие налоги, бытовая неустроенность) в послевоенной деревне вынуждали часть населения, в основном из числа молодежи, оставлять привычное место жительства. Некоторые получали направление на учебу в городах, а некоторые в буквальном смысле бежали из нищих колхозов. Как отмечает в своей монографии доктор исторических наук Е.Ю. Зубкова, это стало мощным фактором, указывающим на социально-экономический кризис в советской деревне 1950 годов¹⁴.

Практическим проявлением этого кризиса стало очередное сокращение посевных площадей и общее снижение валовой продукции сельского хозяйства. Данные об этом зафиксированы в исторических источниках и представлены в таблицах 1 и 2.

Таблица 1

Посевные площади в СССР (в миллионах гектаров)¹⁵

Показатель	1940 годы	1950 годы
Общая посевная площадь	150.4	146.3
В том числе посевная площадь зерновых культур	110.5	102.9

Таблица 2

¹³ Шубин С.И. История «трудодня» (1930-1966 гг.) как меры труда и инструмента его стимулирования / С.И. Шубин // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. – 2013. – № 6. – С. 33.

¹⁴ Зубкова Е.Ю. Послевоенное советское общество: политика и повседневность, 1945-1953 гг. / Е.Ю. Зубкова. – М.: РОССПЭН, 2000. – С. 180.

¹⁵ Российский государственный архив экономики (РГАЭ). – Ф. 1562. – Оп. 33. – Д. 2310. – Л. 90.

Валовая продукция сельского хозяйства СССР (в процентах)¹⁶

Показатель	1940 годы	1950 годы
Валовая продукция земледелия и скотоводства	164	163
В том числе продукция земледелия	180	176
В том числе продукция животноводства	133	138

Важным последствием сокращения сельского населения и роста жителей городов было обострение проблемы с продовольствием. Количество потребителей продовольственных продуктов постоянно росло, а сельское хозяйство не справлялось с удовлетворением их потребностей. В связи с этим руководство страны было вынуждено признать, что «к 1950 году продовольственная проблема в стране не была решена полностью»¹⁷.

Решением перечисленных проблем сельского хозяйства могли стать механизация труда колхозников за счет поставки новой техники, а также повышение культуры сельскохозяйственного труда, применение новых технологий, удобрений и т.д. Однако советское руководство страны по-прежнему отдавало приоритет развитию промышленности. Это приводило к тому, что сельскохозяйственная отрасль снабжалась по остаточному принципу. Как отметил в одной из своих публикаций исследователь социальной истории, кандидат исторических наук, М.Ф. Польшов: «на аграрный сектор смотрели как на источник сырья, дешевой рабочей силы»¹⁸.

Основной социалистический механизм хозяйствования также сохранял свои черты – государственный тотальный контроль, абсолютное планирование и при необходимости – применение репрессивных, насильственных мер. Это

¹⁶ РГАЭ. – Ф. 1562. – Оп. 33. – Д. 2310. – Л. 91.

¹⁷ Сельское хозяйство // Большая советская энциклопедия. – М.: Советская энциклопедия, 1977. – С. 427.

¹⁸ Польшов М.Ф. Не повезло крестьянству в стране Советов. Аграрная политика советского правительства в 1950 – первой половине 1960 гг. / М.Ф. Польшов // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). – 2008. – № 1. – С. 5.

проявилось, в частности, в попытках решить некоторые проблемы сельскохозяйственной сферы за счет укрупнения колхозов.

Это мероприятие, начало которому было положено в 1950 году, было закреплено постановлениями Совета Министров СССР «Об укрупнении мелких хозяйств» и «О мероприятиях в связи с укрупнением мелких колхозов» от 17 июля 1950 г.). В них были определены порядок и условия объединения колхозов. Целью объединения было создание наиболее благоприятных условий для использования сельскохозяйственной техники за счет ликвидации Машинно-тракторных станций (МТС) и передачи их имущества самим колхозам, а также сокращение числа экономически слабых колхозов путем присоединения их к более сильным. Кроме того, благодаря реализации этого шага планировалось перераспределить управленческие кадры в сельской местности, оптимизировать процесс сбора налогов и т.д.

Однако при практическом укрупнении был допущен целый ряд ошибок и просчетов. Так, по данным исследователя, кандидата исторических наук Р.Р. Хисамутдиновой в ряде случаев отсутствовали плановость и продуманность при проведении данной работы, не учитывались некоторые местные географические особенности, недовольство колхозников проводимыми мероприятиями не принимались в расчет. Также ошибочным было создание крупных колхозов-гигантов, которыми трудно было управлять и которые трудно было контролировать. Несмотря на это, уже через год после начала кампании число колхозов было уменьшено вдвое, причем в некоторых районах страны процесс укрупнения проводился насильственными методами и сопровождался депортациями населения¹⁹.

Мероприятия по укрупнению колхозов являются хорошей иллюстрацией для общей характеристики политики советского руководства по отношению к сельскому хозяйству в рассматриваемый период. По существу, им был избран экстенсивный, а не интенсивный путь развития отрасли.

¹⁹ Хисамутдинова Р.Р. Ошибки и просчеты, допущенные при укрупнении колхозов Урала в 1950-1952 гг. / Р.Р. Хисамутдинова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2002. № 7. – С. 146-151.

Вместе с тем, необходимо сказать, что на фоне нарастания кризисных явлений в социально-экономической сфере, правительством были предприняты некоторые попытки исправить ситуацию. В частности, в сентябре 1953 года по инициативе председателя Совета Министров СССР Г.М. Маленкова были увеличены вложения в сельское хозяйство, за счет чего была осуществлена отправка в деревню необходимой техники. Сведения об этом сохранились в материалах статистического сборника «СССР в цифрах» и представлены в таблице 3.

Таблица 3

Парк тракторов, комбайнов и грузовых автомобилей в сельском хозяйстве СССР (в тысячах)²⁰

Показатель	1940 год	1945 год	1953 год
Тракторы	684	491	1239
Комбайны	182	148	318
зерновые			
В том числе	-	-	109
комбайны			
зерновые			
самоходные			
Автомобили	228	62	424
зерновые			

Однако произведенные вложения и преобразования только по прошествии определенного времени могли дать результат. Это не устраивало Первого секретаря Центрального комитета КПСС Н.С. Хрущева. Во многом, это и привело к осуществлению целинного проекта в СССР.

Данный аспект рассматриваемой темы – влияние личности первых лиц партии и государства на экономическую политику и политические и

²⁰ СССР в цифрах. 1958 год. – М.: Государственное статистическое издательство, 1957. – С. 175.

идеологические причины кампании по освоению целинных земель будут рассмотрены в следующем параграфе.

Подводя итог по данному разделу выпускной квалификационной работы, можно сделать вывод о том, что сельское хозяйство советского государства в 1950 годах испытывало множество проблем, которые объективно требовали скорейшего решения. Целинный проект стал одним из вариантов. Однако при этом это был путь получения быстрого результата за счет расширения «вширь», а не «вглубь». Это обусловило многие особенности кампании.

1.2. Политическое и идеологическое обоснование необходимости реализации проекта

Помимо социально-экономических причин реализации проекта по освоению целинных земель, можно отметить также причины политические и идеологические.

За год до этого умер И.В. Сталин и, в связи с этим, был поднят вопрос о новом лидере партии и государства. Можно сказать, что в СССР в это время было несколько значимых политических фигур.

Первая – это М.Г. Маленков, который 5 марта 1953 года был назначен на должность председателя Совета Министров СССР. Вторая – это его заместитель, а также руководитель МВД Л.П. Берия. И третья – Н.С. Хрущев, получивший должность секретаря Центрального комитета КПСС.

Каждый из них претендовал на главенство и испытывал необходимость в народной поддержке. Решение проблем, которые накопились в стране и с которыми в повседневной жизни сталкивались рабочие и крестьяне (например, продовольственная, проблема цензуры и т.д.), было хорошим способом получить лояльность населения.

Л.П. Берия первым выступил с критикой И.В. Сталина и предложением изменить политический курс. В частности, им было положено начало пересмотру некоторых важных «политических» дел (например, «мингрельского дела»).

Произошли масштабные кадровые перестановки. Кроме того, была осуществлена амнистия, под которую попало более миллиона человек (в основном, из числа уголовных преступников). Были вынесены предложения по выводу войск из Германской Демократической Республики (ГДР) и отказу от строительства социализма в этой стране, а также по расширению прав союзных республик. Как позже отметил в своей книге мемуаров его сын – С.Л. Берия, планировались также значительные изменения в сфере сельского хозяйства, вплоть до роспуска колхозов²¹.

Однако такие планы и преобразования не нашли отклика у партийно-государственной верхушки, военных, крупных хозяйственников. В этих условиях объединение сил М.Г. Маленкова и Н.С. Хрущева обеспечило им быструю победу над политическим оппонентом – уже 26 июня 1953 года Л.П. Берия на заседании Президиума Центрального комитета КПСС был арестован, объявлен «врагом народа», а затем расстрелян.

После этого началась вторая волна борьбы за власть, которая велась уже более осторожными методами. Сравнительно молодой и образованный М.Г. Маленков сделал ставку не на открытую критику событий прошлого, а на реформы в наиболее проблемных сферах. Так как в послевоенный период он курировал сельское хозяйство, то оно и стало основой его политической программы, которая также предполагала переориентацию экономики на обслуживание и удовлетворение социальных интересов, а также разрядку международной напряженности.

В августе 1953 года свои предложения по реформированию сельского хозяйства М.Г. Маленков озвучил на Пятой сессии Верховного Совета СССР. В них он подчеркивал необходимость повышения качества и уровня жизни всех жителей страны. Именно тогда было принято решение о повышении объемов производства сельскохозяйственной техники для нужд колхозов, о которой говорилось в предыдущем параграфе. Также было предложено обеспечить

²¹ Берия С. Мой отец – Лаврентий Берия / С.Л. Берия. – М.: Современник, 1994. – С. 114.

деревню электричеством, строительными материалами, товарами народного потребления и т.д.

Помимо этого, отметим также еще ряд важных идей из речи на названной сессии:

1. «Правительство и Центральный Комитет партии считают необходимым значительно увеличить вложения средств на развитие легкой, пищевой и в частности рыбной промышленности, на развитие сельского хозяйства и поправить в сторону значительного увеличения задания по производству предметов народного потребления; шире привлечь к производству предметов потребления машиностроительные и другие предприятия тяжелой промышленности»;

2. «Мы, прежде всего, должны позаботиться о дальнейшем развитии и подъеме сельского хозяйства, снабжающего население продовольствием»;

3. «Наша важнейшая обязанность состоит в том, чтобы в кратчайший срок покончить с запущенностью сельского хозяйства в отстающих районах и колхозах, обеспечить быстрое развитие и укрепление общественного хозяйства колхозов и на этой основе значительно увеличить выдачу на трудодни колхозникам денег, хлеба и других продуктов»;

4. «В Государственном бюджете предусмотрены ассигнования на повышение заготовительных цен на продукты животноводства, картофель и овощи, учтены изменения в доходах в связи с уменьшением размера сельскохозяйственного налога и обязательных поставок продуктов животноводства колхозниками. От проведения в жизнь мер по экономическому поощрению колхозов и колхозников, а также мер в области налоговой политики»;

5. «Правительство и Центральный комитет партии сочли необходимым ... изменить систему обложения колхозников сельскохозяйственным налогом, снизить денежный налог в среднем примерно в два раза с каждого колхозного двора и снять полностью оставшуюся недоимку по сельскохозяйственному налогу прошлых лет»;

6. «В Государственном бюджете предусмотрены также ассигнования для осуществления новых дополнительных мер по значительному улучшению дела

механизации и электрификации сельского хозяйства, по увеличению производства минеральных удобрений и по усилению агрономической и зоотехнической помощи колхозам»²².

Анализ основных идей М.Г. Маленкова, высказанных на Пятой сессии Верховного Совета СССР по отношению к сельскому хозяйству позволяет сделать вывод о том, что это была гибкая, последовательная и демократичная программа мероприятий, направленных на усиление материально-технической базы колхозов, снижение повинностей колхозников, повышение их благосостояния, а также решение ряда насущных проблем, имеющих в повседневной жизни советской деревни.

Фактически это был план интенсификации сельскохозяйственного производства за счет прямого материального стимулирования основного производителя. Однако эта идея была достаточно новаторской и непривычной для реализации в социалистическом государстве. Это обусловило то, что начатая осенью 1953 года, уже в 1955 году она была свернута. Рассмотрим основные причины.

Прежде всего, необходимо отметить, что воплощение программы в жизнь сталкивалось с существованием пятилетних планов.

Также по своей сути и по содержанию она была близка к идее новой экономической политики (НЭП) 1920 годов и, следовательно, идеологически неприемлема.

Кроме того, как отмечает исследователь А. Кочетова, огромную роль в том, что эта программа не была реализована до конца, сыграли особенности политической обстановки в стране личные качества участников борьбы за власть: «Изучив выявленные [в фондах Российского государственного архива социально-политической истории] нами документы, я пришла к выводу, что Маленков был очень хорошим исполнителем, какие бы он должности ни занимал ... Думаю, если бы он обладал лидерскими качествами, он бы смог противостоять Хрущеву. Ведь

²² Маленков Г.М. Речь на пятой сессии Верховного Совета СССР. 8 августа 1953 года / Г.М. Маленков. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1953. – 45 с.

фактически он никак не противостоял обвинениям, которые были ему предъявлены при снятии с поста председателя Совета министров СССР. Мало того, он со всем соглашался»²³.

Аналогичную позицию занимает уже упоминавшаяся нами исследователь Е.Ю. Зубкова. В своей публикации о политической борьбе в СССР после смерти И.В. Сталина, она называет М.Г. Маленкова состоявшимся политиком и реформатором, но при этом отмечает, что он не был «самодостаточным лидером» и «охотно делился властью с Хрущевым», который в свою очередь, «стремился к единоличному лидерству»²⁴.

Она же отмечает сложившийся своеобразный парадокс, который тесно связан с именем Н.С. Хрущева – когда заходит речь о годах его правления помимо «оттепели», неизменно говорят о реформах сельского хозяйства, которые он начал, но не смог довести до успешного результата. Это связано с тем, что в сентябре 1953 года с речью по аграрным вопросам на Пленуме Центрального Комитета КПСС, «он выступал не как инициатор нового курса, а как его транслятор. А разработка новых подходов в области сельского хозяйства шла в Совете Министров, т. е. через аппарат Маленкова»²⁵.

Следовательно, можно сказать, что автором программы преобразований в сельском хозяйстве был М.Г. Маленков, а Н.С. Хрущев был лишь ее исполнителем (в том числе, единоличным – после победы в борьбе за власть). Его уровень образования и личные качества, такие как импульсивность, решительность, требовательность, стремление к быстрому результату сыграли свою роль в реализации этой программы.

Для Н.С. Хрущева гораздо более понятной и привлекательной была идея о получении быстрого результата за счет освоения целинных земель. Впервые она была изложена в докладной записке председателя Совета Министров РСФСР П.П. Лобанова «Об увеличении производства зерна за счет распашки новых земель». В

²³ Второй после Сталина. Как Хрущев увел власть у того, кого считали преемником «отца народов» / ТАСС. Официальный сайт. [Электронный ресурс] <https://tass.ru/obschestvo/7691215> (дата обращения: 25.02.2021).

²⁴ Зубкова Е.Ю. Маленков и Хрущев: личный фактор в политике послесталинского руководства / Е.Ю. Зубкова // Отечественная история. – 1995. – № 4. – С. 108.

²⁵ Там же. С. 109.

ней указывалось, что в республике есть более 57 миллионов пригодных для освоения земель, в том числе в Поволжье, на Урале, в Сибири и на Дальнем Востоке. 5 миллионов гектаров предлагалось распахать уже в 1954-1955 годах. За счет этого планировалось получить не менее 6 миллионов тонн зерна при средней урожайности 13-14 центнеров с гектара²⁶.

Идея была поддержана министром сельского хозяйства СССР А.И. Бенедиктовым, который подготовил еще один доклад «Об увеличении производства зерна в колхозах путем распашки перелогов, залежей, целинных земель, малопродуктивных лугов и пастбищ под расширение посевных площадей зерновых культур». В этом документе была обоснована прямая связь проявившегося в 1953 году зернового дефицита с сокращением посевных площадей в деревне. Поэтому было предложено расширить посевы зерновых, а также кормовых трав, путем освоения 30 миллионов гектаров нераспаханных земель в колхозах и совхозах Поволжья, Урала, Сибири и Казахстана. Предполагалось, что удастся получить 8-9 миллионов тонн зерна уже в первые три года распашки и 14-16 миллионов тонн к 1960 году²⁷.

На основании перечисленных документов Н.С. Хрущевым была составлена собственная докладная записка под названием «Пути решения зерновой проблемы», к которой прилагались два предыдущих документа, а также записки тех, кто уже готов был поддержать эту идею (в частности, министров профильных ведомств и президента ВАСХНИЛ Т.Д. Лысенко). Также был подготовлен план, в соответствии с которым предполагалось за два года освоить 13 миллионов гектаров нераспаханной земли в Казахстане и Южной Сибири и получить с них 13 миллионов тонн зерна²⁸.

Здесь необходимо сказать о еще одной причине сворачивания программы Г.М. Маленкова. Она заключается в том, что предложения Н.С. Хрущева обеспечивали получение быстрого результата, в котором и была заинтересована

²⁶ Мобилизационная стратегия хозяйственного освоения Сибири. Программы и практики советского периода 1920-1980-е гг. – Новосибирск: Параллель, 2016. – С. 115.

²⁷ Там же.

²⁸ Хрущев Н.С. Реформатор / Н.С. Хрущев. – М.: Вече, 2016. – С. 202.

власть. Подтверждение этого можно найти в описании событий 12 января 1953 года, когда в присутствии членов Президиума Центрального комитета КПСС им был зачитан доклад «О решении зерновой проблемы и возможности освоения целинных и залежных земель». Как отмечают исследователи А.С. Мокринских и Муртазина, из присутствующих почти никто не высказал несогласия с поступившими предложениями. М.Г. Маленков одобрил эту идею. Отметил ее экстенсивный характер только В.М. Молотов. Однако и он отказался от дискуссии, после вопроса, заданного докладчиком: «Как повысить урожайность не в далеком будущем, а немедленно?»²⁹.

Фактически, с этого момента вопрос о проведении кампании по освоению целинных земель был решен. Программа получила одобрение, после чего началась организационная работа. В частности, в течение 1953 года была запущена мощная пропагандистская кампания, в которой приняли участие крупнейшие периодические издания страны. Одной из первых писать об этом стала «Правда». Первоначально статьи об освоении целинных земель стали регулярными, а с начала 1954 года – основными³⁰.

К подготовке реализации проекта были привлечены также комсомольские организации. Так, 22 февраля 1954 года в Москве прошло совещание столичных комсомольцев, которые стали первыми участниками освоения целины и готовились отправиться в Сибирь. Истории реализации целинного проекта в этом регионе будет посвящена следующая глава данной выпускной квалификационной работы.

Подводя итог, можно сделать вывод, что целинный проект не был единственным вариантом в развитии советской политики по отношению к деревне в рассматриваемый период. Ключевые политические фигуры этих лет предлагали свои программы и проекты. Однако на то, что именно проект Н.С. Хрущева был проведен в жизнь, оказало влияние сразу несколько факторов.

²⁹ Мокринских А.С., Муртазина Р.А. Начало освоения целины: к вопросу об альтернативах аграрной политики КПСС в 1953-1954 гг. / А.С. Мокринских, Р.А. Муртазина // Современная научная мысль. – 2018. – № 6. – С. 150-155.

³⁰ Кузнецов В.В. Периодическая печать о начальном периоде освоения целинных и залежных земель Западной Сибири / В.В. Кузнецов // Известия Алтайского государственного университета. – 2009. – № 4. – С. 138-140.

Среди них как объективные (насуточная необходимость решения важных, проблемных моментов в развитии сельского хозяйства и возможность получить результат немедленно), так и субъективные (борьба за власть и личные качества лидеров партии и государства).

Глава 2. Ход кампании по освоению целинных земель в Сибири

2.1. Начальный этап реализации проекта

Законодательное закрепление проект по освоению целинных земель получил в марте 1954 года. В это время Пленумом Центрального Комитета КПСС было выпущено постановление «О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель». В нем отмечалась

необходимость в самые короткие сроки увеличить количество выращиваемых зерновых культур за счет использования резерва ранее не введенных в хозяйственный оборот земель нескольких регионов, таких как Казахстан, Сибирь, Урал, Поволжье и Северный Кавказ (частично)³¹.

Пленумом также был намечен план содействия реализации целинного проекта. Так как территории, выделенные для освоения, были мало заселены, было принято решение об обеспечении проекта рабочими руками, в основном за счет добровольцев. Участие в этой работе предлагалось принять всем предприятиям и организациям. Почетное место в «выполнении патриотического долга» и отправке специалистов на целину отводилось комсомольской организации. Для обеспечения эффективности людского труда также предполагалось обеспечить районы, выделенные для освоения, 120 000 тракторов, 10 000 комбайнов и других сельскохозяйственных машин.

Значительное внимание было уделено также созданию благоприятных условий для участников кампании по освоению целины. Всем руководителям включенных в программу областей и районов было предписано обеспечить оплату единовременного пособия, переезда к месту работы и труда добровольцев, организовать полевые станы (производственно-хозяйственные центры) с палатками для жилья, кухнями, банями. Также территории, предназначенные для освоения, должны были быть обеспечены продуктами питания, предусматривалось создание центров для оказания медицинской помощи, организация культурно-досугового обслуживания и т.д.

Основной хозяйственной единицей на территориях, входивших в проект, стали совхозы или как их еще называли зерносовхозы. Их создание началось весной 1954 года, а уже в августе в Постановлении Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР отмечалось, что количество таких предприятий составило 124³². В 1955 году работа по созданию совхозов была продолжена. Был

³¹ О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель: Постановление Пленума ЦК КПСС, принятое 2 марта 1954 г. по докладу Н. С. Хрущева. – М.: Госполитиздат, 1954. – 40 с.

³² Решения Партии и Правительства по хозяйственным вопросам. (1953–1961 гг.). – Т. 4. – М.: Изд-во политической литературы, 1968. – С. 125.

организован 581 новый совхоз, из них 425 располагалось в районах освоения целинных земель³³.

В Сибири в 1954 году целинные совхозы были созданы на территории нескольких регионов:

1. Алтайский край – 21.
2. Омская область – 11.
3. Красноярский край – 5.
4. Новосибирская область – 8.

Со временем их количество было увеличено³⁴.

Для обеспечения их необходимым количеством сельскохозяйственной техники были выделены средства, которые позволили закупить тракторы, комбайны, грузовые автомобили, а также зерноочистительную технику и погрузчики. Например, только для первых зерносовхозов Красноярского края было выделено 147 миллионов рублей³⁵.

В Читинской области в 1954 году освоением целинных земель занимались:

1. 26 районов;
2. 68 МТС;
3. 97 колхозов.

Они также были обеспечены необходимой сельскохозяйственной техникой и рабочими руками³⁶.

После проведения уже упоминавшегося нами совещания комсомольских активистов Москвы и Московской области, в феврале 1954 года начался сбор добровольцев, которые прибывали в осваиваемые регионы по так называемым «комсомольским путевкам». Получить такой документ могли юноши и девушки, изъявившие желание поехать на целину и написавшие соответствующее заявление. Они проходили отбор и утверждение своих кандидатур на специальной

³³ Народное хозяйство в СССР в 1956 году. Статистический сборник. – М.: Государственное статистическое издательство, 1956. – С. 100.

³⁴ Андреенков С.Н. «Целинный проект» 1954 г.: предпосылки, разработка и реализация в Сибири / С.Н. Андреенков // Исторический ежегодник. – 2011. – В. 5. – С. 101.

³⁵ История Сибири с древнейших времен до наших дней / ред. А.П. Окладников. – Т. 5. – М.: Наука, 1969. – С. 247.

³⁶ Государственный архив Забайкальского края (ГАЗК). – Ф. П.-3/10. – Оп. 22. – Д. 5. – Л. 61; Очерки истории Забайкальского края: в 2 т. / Н.В. Гордеев и др. – Т. 1-2. – Чита: Экспресс-изд-во, 2009. – С. 212.

комиссии. Не каждый желающий получал путевку – в первую очередь на целине требовались люди с опытом сельскохозяйственного труда, а также механизаторы и водители. Если же принималось положительное решение, то будущий целинник получал единовременную выплату в размере трех заработных плат по основному месту работы и средства на переезд.

Большое количество молодых людей откликнулось на призыв. Этому способствовала агитация и пропаганда, которая велась всеми средствами массовой информации СССР.

В одном из февральских выпусков крупнейшего печатного органа Сибирского края – газеты «Советская Сибирь» была размещена история молодого рабочего Анатолия Бесхлебова из Новосибирска, который обратился в районный комитет партии с просьбой о путевке на целину в качестве тракториста. Автор статьи отмечал, что «желание Анатолия Бесхлебного будет удовлетворено. Он лично будет участвовать в борьбе за создание изобилия сельскохозяйственных продуктов в нашей стране!»³⁷.

Газета также отмечала, что аналогичные события происходят и в других регионах. В том же номере была помещена статья, сообщавшая о высоком «патриотическом подъеме» молодежи из различных городов советского государства, среди которых – Краснодар, Одесса, Брянск, Витебск, Ворошиловград³⁸.

Мобилизация происходила очень оперативно. Уже в начале марта 1954 года в Алтайский край прибыла первая партия добровольцев из Москвы³⁹. Как можно увидеть из материалов еще одной газеты – «Алтайская правда» они были распределены на работу в несколько районов, в том числе в Михайловский – 33 человека, Калманский – 17 человек, Троицкий – 21, Новичихинский – 19⁴⁰. О том же писала «Енисейская правда». По ее сообщению, в мае на работу в регион

³⁷ По призыву партии // Советская Сибирь. – 1954. – 23 февраля. – № 45. – С. 1.

³⁸ Молодые патриоты едут в Сибирь // Советская Сибирь. – 1954. – 23 февраля. – № 45. – С. 1.

³⁹ На новые земли, молодые патриоты // Советская Сибирь. – 1954. – 28 февраля. – № 50. – С. 1.

⁴⁰ Первый отряд московских комсомольцев выехал на Алтай // Алтайская правда. – 1954. – 3 марта. – № 52. – С. 1.

прибыли еще 54 человека из числа студентов Рязанского сельскохозяйственного института⁴¹.

В это же время прибыли первые работники на освоение целинных земель Читинской области. Первая партия составила 7 человек, в числе которых были механизаторы, агрономы и зоотехники. Впоследствии в целинные хозяйства региона приехали более 3 000 человек из Москвы, Ленинграда, Украинской ССР и других республик страны⁴².

Однако на месте не все было готово для приема большого количества новых людей. В современных исследованиях указывается на то, что фактически отсутствовала необходимая инфраструктура, не было подготовлено жилье, существовали большие проблемы с качеством воды и пищи. Это нашло отражение также в таком историческом источнике, как воспоминания первых участников целинного проекта в Сибири.

Интересные сведения приводятся в статье Л.Н. Домченко и О.А. Милищенко. Они отмечают, что первоцелинники в Омской области первоначально были вынуждены жить в так называемых саманных домиках с земляным или глинобитным полом, с маленькими окошками. Почти повсеместно отсутствовали свет и радио. Имелись проблемы с качеством питьевой воды и доставкой продуктов питания⁴³.

В статье исследователей Д.А. Новиковой, А.М. Саратовой и Н.Д. Коневец приводятся воспоминания о быте первоцелинников в Читинской области, усилиями которых впоследствии был создан крупный местный совхоз Приаргунский и его центр – поселок Молодежный. Но в первые годы жить пришлось в «голой степи», устраиваясь в вагончиках, землянках, щитовых домиках. Крайне тяжело приходилось в зимние месяцы – не было отопления, горячей воды. В публикации приводятся сведения о том, что «частыми были случаи, когда механизаторы не могли подняться утром с кровати, так как у них

⁴¹ Молодые специалисты едут на Алтай // Енисейская правда. – 1954. – 1 мая. – № 35. – С. 1.

⁴² Государственный архив документов по личному составу Забайкальского края (ГАДЛС ЗК). – Ф. Р-421. – Оп. 1. – Д. 12. – Л. 32.

⁴³ Домченко Л.Н., Милищенко О.А. Целина в воспоминаниях ветеранов / Л.Н. Домченко, О.А. Милищенко // Вестник Омского государственного аграрного университета. – 2014. – № 2 (14). – С. 11.

примерзали волосы к обледенелым стенам вагончиков; были и трагические моменты, когда механизаторы, не бросая в степи замерзшую технику, оставались рядом и замерзали сами»⁴⁴.

О сложностях и трудностях повседневной жизни первых работников сибирской целины также оставил свои воспоминания непосредственный участник событий С.В. Пятунин, который приехал в Красноярский край летом 1954 года. По приезду обнаружилось, что прибывших некуда разместить. Жилые помещения не были подготовлены в достаточном количестве, поэтому некоторых пришлось поселить в зданиях школ⁴⁵.

Тем не менее, бытовая неустроенность не смущала молодежь. Большинство воспоминаний о целине также содержит информацию об огромном энтузиазме советских юношей и девушек, их стремлении выполнить все намеченные планы любой ценой и в любых условиях.

Об этом вспоминают первоцелинники из Агинского Бурятского округа (в настоящее время – Забайкальский край) И.П. Жужалкин и В.В. Басов, которые прибыли в регион по комсомольским путевкам из Ленинграда. Они отмечают, что целина стала очень важным этапом в их жизни, вспоминают свои трудовые достижения и подчеркивают, что целина была грандиозным проектом, в результате реализации которого были достигнуты все поставленные цели – не только решена проблема с зерном, но и созданы «новые сельхозпредприятия, новые производства, где кипит жизнь и работа, молочно-товарные фермы и животноводческие стоянки, больницы, школы, новые дороги»⁴⁶.

Аналогичные воспоминания, записанные и обобщенные, находим в публикации исследователя А.А. Верхотурова. Он лично встретился с двумя целинниками из села Кактолга Читинской области – И.Н. Сартаковым и С.И. Алешковым. В статье говорится, что оба отмечали трудности работы на целине. Приходилось не только пахать и сеять, но и часто чинить сельскохозяйственную

⁴⁴ Новикова Д.А., Саратова А.М., Коневец Н.Д. Изучение истории освоения родного края через историю своей семьи / Д.А. Новикова, А.М. Саратова, Н.Д. Коневец // Юный ученый. – 2015 – № 3. – С. 77.

⁴⁵ Пятунин С.В. Целинники / С.В. Пятунин // Красноярский рабочий. – 2004. – 11 июня. – С. 3.

⁴⁶ Целина – это подвиг! / Администрация Агинского Бурятского округа. Официальный сайт. [Электронный ресурс] <http://www.aginskoe.ru/node/3129> (дата обращения: 25.02.2021).

технику (тракторы без кабины, работавшие на керосине модели «У-2»), а также валить деревья, корчевать и сжигать пни, засыпать землю золой в качестве удобрения. Оба также подтвердили, что работать старались без простоев, в несколько смен. В качестве вывода автор подчеркнул, что работа на целине была «благородной», «страна получила хлеб, и это было главным в труде первоцелинников, которые работали на совесть, без отдыха, не считаясь со временем или усталостью от работы»⁴⁷.

Конечно, без энтузиазма первоцелинников сложно было бы достичь поставленные перед ними цели. Ведь были достаточно обширными – Сибирь была значимой частью целинного проекта в 1954-1955 годах. Например, только в Новосибирской области в первый год кампании планировалось распахать 120 тысяч гектаров земли и засеять их пшеницей. А в Красноярском крае под запашку было выделено 400 тысяч гектаров земли, из которых 105 тысяч гектаров отводилось под посевы пшеницы⁴⁸.

Несмотря на масштаб, поставленные планы были выполнены уже в первый год кампании. Страна получила благодаря освоению целинных земель 1 миллион 334 тысячи тонн хлеба. Это был очень хороший результат, который оправдал начало реализации целинного проекта. Вклад некоторых регионов Сибири в полученный урожай пшеницы представлен в таблице 4.

Таблица 4

**Сдача пшеницы государству сибирскими регионами в 1954 году
(миллионов пудов)⁴⁹**

Алтайский край	191
Новосибирская область	52
Омская область	30
Красноярский край	22

⁴⁷ Верхотуров А.А. Первоцелинники Кактолки / А.А. Верхотуров // Забайкалье историческое. – Чита: ЗабГУ, 2015. – С. 98.

⁴⁸ Правильно освоить новые земли // Советская Сибирь. – 1954. – 27 февраля. – № 49. – С. 3.

⁴⁹ Советский народ – строитель коммунизма // Советская Сибирь. – 1954. – 6 ноября. – № 264. – С. 1.

Вместе с тем, несмотря на достижения в реализации целинного проекта в Сибири, уже в это время обозначились некоторые его трудности.

Уже упоминавшийся нами исследователь С.Н. Андреев выделяет в качестве основных причин этого два фактора:

1. Сконцентрированный перед началом кампании в регионе аграрно-производственный потенциал не был подкреплён капитальными вложениями из бюджета и не имел ресурсов для самопроизводства. Это выразилось в том, что отправляемые на целину сельскохозяйственные машины не получали должного ремонта (имелись проблемы с горючим и смазочным материалом), а часть добровольцев покидала проект.

Должным образом изначально не подготовленные жилые и культурно-досуговые объекты, необходимость на протяжении длительного времени жить в неблагоприятных бытовых условиях становилась фактором, который оказывал влияние на отъезд людей. В результате некоторая часть первоцелинников, приехав в регион и заработав существенные деньги, после этого возвращалась на постоянное место жительства.

Складывалась ситуация, в которой государство затратило на организацию проекта и обеспечение его рабочими руками большие средства, но при этом получило временный эффект.

2. До начала кампании не была решена проблема с обеспечением благоприятных условий для хранения и обработки выращенного зерна. Это повлияло на качество целинного хлеба. Более чем половина полученного урожая из-за несвоевременной уборки, неправильной или недостаточной сушки становилась некондиционным.

Такое зерно нельзя было продать за рубеж, либо использовать его для производства муки высшего сорта. А ведь именно такие задачи преследовались при разработке целинного проекта.

Необходимо сказать, что если первая проблема не обсуждалась открыто (в печати, в обществе), то второй проблеме было уделено внимание уже на этапе сбора первого целинного урожая.

Приведем в пример содержание статьи, которая была помещена в сентябрьском номере газеты «Советская Сибирь» за 1954 год и посвящалась уборке полученного урожая. Непосредственно перед этим регионы объявили о социалистическом соревновании между собой. Поэтому в статье отмечалось, что большинство районов страны, в том числе из числа входивших в целинный проект, успешно и ударно ведут борьбу за урожай. Особенно были отмечены успехи Казахстана и Урала. Среди сибирских регионов были названы передовыми Омская область и Алтайский край.

В то же время отмечалось, что дело с уборкой неблагополучно обстоит в Красноярском крае. Как писал автор: «его колхозы и совхозы вырастили неплохой урожай. В крае достаточно опытных кадров, много техники, а уборка урожая и хлебозаготовки идут недопустимо медленно». Аналогичная ситуация наблюдалась в Новосибирской области⁵⁰.

То, что проблема сбора и сохранения урожая имела место, можно увидеть также в воспоминаниях, которые оставил об освоении целины Л.И. Брежнев, который в 1954 году был вторым секретарем партии Казахстана. В своей книге «Целина» он писал о том, что кроме вспашки и посева пшеницы необходимо было решить вопрос с хранением полученного зерна, его перевозкой. Но при этом «особенно трудное положение складывалось на дорогах, на станциях, в узловых пунктах перевалки зерна»⁵¹. Повсеместно существовала проблема плохих транспортных путей, часто случались поломки сельскохозяйственной техники и автомобилей, которые сложно было отремонтировать, зачастую плохо подготовленными (сырыми, плохо проветриваемыми) для хранения урожая оказывались склады и т.д.

Несмотря на то, что указанные сведения относятся к другому крупному региону, включенному в целинный проект, можно сказать, что проблема была очень острой для всей страны.

⁵⁰ Успешно завершить уборку урожая и заготовку хлеба в восточных районах // Советская Сибирь – 1954. – 30 сентября. – № 232. – С. 1.

⁵¹ Брежнев Л.И. Целина / Л.И. Брежнев. – М.: Просвещение, 1980. – С. 42.

Тем не менее, реализация проекта продолжалась. Планы были грандиозными. Во второй год кампании необходимо было не только закрепить, но и увеличить достигнутые результаты. Например, только в Новосибирской области в 1955 году планировалось в четыре раза расширить распашку земель под посевы пшеницы – до 490 тысяч гектаров⁵².

Всего в это время в стране было распахано и засеяно зерном более 33 миллионов гектаров целинных и залежных земель. Из них на территории Западной Сибири располагались 5 932 тысяч гектаров и на территории Восточной Сибири – 1 735 тысяч гектаров⁵³.

Более подробные результаты вспашки целинных и залежных земель и вклад сибирских регионов в общие показатели по стране представлены в таблице 5.

Таблица 5

Вспашка целинных и залежных земель в СССР (в тысячах гектаров)⁵⁴

	1954 год	1955 год	Итого
СССР	18 993	14 012	33 005
Казахская ССР	8 531	9 436	17 967
РСФСР	10 035	4 132	14 167
В том числе:			
Тюменская область	228	132	360
Курганская область	287	157	444
Омская область	943	170	1 113
Томская область	26	24	50
Новосибирская область	668	228	956
Кемеровская область	161	51	212
Алтайский край	2 311	392	2 703
Красноярский край	617	255	872

⁵² Правильно освоить новые земли // Советская Сибирь. – 1954. – 27 февраля. – № 49. – С. 3.

⁵³ РГАЭ. – Ф. 1562. – Оп. 33. – Д. 2310. – Л. 96.

⁵⁴ Народное хозяйство в СССР в 1956 году. Статистический сборник. – М.: Государственное статистическое издательство, 1956. – С. 117.

Иркутская область	160	95	255
Читинская область	189	163	352

В целом, регион становился крупным поставщиком хлеба для страны. Поэтому Указом Президиума Верховного Совета СССР за особые успехи в реализации целинного проекта и рекордный урожай в 100 миллионов пудов хлеба в 1956 году была награждена орденом Ленина Новосибирская область. Эту почетную награду также получили Омская область, Алтайский край и Красноярский край⁵⁵.

Однако уже через некоторое время результаты освоения сибирской целины начали снижаться. Это привело к сворачиванию целинного проекта, что будет рассмотрено в следующем параграфе.

В качестве итога по данному разделу выпускной квалификационной работы можно сказать, что реализация целинного проекта в Сибири, которая началась в 1954 году представляла собой мобилизационную кампанию широкого масштаба. Для достижения цели проекта (быстро обеспечить страну и ее население необходимым количеством зерна) были брошены огромные ресурсы. Прежде всего – это денежные средства, которые выделялись на создание целинных совхозов и обеспечение их необходимым количеством сельскохозяйственной техники и автомобилей. Но, кроме этого, огромную роль сыграл человеческий ресурс. Благодаря ему проект был не только обеспечен рабочими руками. Энтузиазм, целеустремленность и трудолюбие первых участников проекта решали многие насущные проблемы. Значимым и важным итогом этого стало перевыполнение поставленных планов на начальном этапе освоения целины в Сибири.

2.2. Заключительный этап и свертывание проекта

Как уже упоминалось ранее, в 1956 году целинный проект в Сибири, несмотря на имеющиеся трудности, успешно реализовывался. Обстоятельства

⁵⁵ Андреенков С.Н. «Целинный проект» 1954 г. в Сибири / Суть времени. Официальный сайт. [Электронный ресурс] <https://eot.su/node/17144> (дата обращения: 25.02.2021).

складывались таким образом, что его продолжение было целесообразным, о сворачивании работы речи не шло. Однако уже в 1957 году крупнейший и важнейший поставщик зерна государству из числа сибирских регионов – Новосибирская область не смог выполнить обязательств (100 миллионов пудов пшеницы).

На это оказал влияние ряд причин, среди которых в качестве основной отметим нерешенность проявившейся еще в первый год кампании проблемы с сохранением зерна.

В качестве примера приведем статью из газеты «Советская Сибирь», которая рассказывает о сборе урожая в Чистоозерном районе Новосибирской области в 1957 году. Автор перечисляет недостатки, которые заключались в том, «что после подбора валков на каждом гектаре остается около центнера в колосках. На дорогах и на краях полос лежат обмолоченные колесами автомашин и телег валки. Вся дорога усыпана зерном». Кроме того, зерно не только не убиралось достаточно тщательно, но и не обмолачивалось из-за поломок техники. При этом руководство никак не пыталось исправить ситуацию несмотря на то, что «план не выполнен и наполовину»⁵⁶.

В другом номере также сообщалось об отстающих районах региона. В их числе оказались Северный, Кыштовский, Чистоозерный, Усть-Тарский, Андреевский, Карасукский, Масловский и другие. В статье не говорилось о причинах отставания, но делался вывод о том, что «такие темпы явно не достаточны»⁵⁷.

И, наконец, приведем еще один яркий пример того, как убирался целинный урожай в Новосибирской области в 1957 году. Этот материал был размещен в статье под говорящим заголовком «Почему отстают Кочковский зерносовхоз». Вот, что сообщает автор:

«Там, где сейчас раскинулись поля Кочковского зерносовхоза, еще недавно была степь. Три года назад пришли сюда советские люди и по нетронутой веками

⁵⁶ В ущерб интересам государства // Советская Сибирь. – 1957. – 27 сентября. – № 227. – С. 1

⁵⁷ На хлебном фронте // Советская Сибирь. – 1957. – 28 сентября. – № 228. – С. 1

земле пошли тракторы. Они разбудили степь, вдохнули в нее жизнь, целина стала служить народу.

В 1956 году кочковцы получили высокий урожай пшеницы. Сотни новоселов тогда проявили трудовой героизм на жатве, многие получили правительственные награды. Щедрая целинная земля и ныне порадовала хлеборобов. Всюду выращен отменный урожай. Тяжелые колосья клонятся к земле, как бы говоря: спешите, товарищи, начинайте жатву.

Но в совхозе медлят, не чувствуется трудового напряжения.

Хлеб косят только на полях первой бригады, вторая бригада к жатве не приступала совсем. Не лучше положение и на других отделениях.

В совхозе имеется 38 новых лафетных жаток, а работают только 24, да и то с перебоями. Остальные машины еще в мастерской.

Уборку хлеба в совхозе удерживает медлительность, частые поломки тракторов. Это происходит, потому что главный инженер и заведующий мастерской отнеслись к делу без должной ответственности.

В совхозе то ссылались на непогоду, то на позднее созревание хлебов. Подготовкой техники никто серьезно не занимался. И сейчас в горячую пору мастерская работает в одну смену. Если после пяти часов вечера случится какая-либо поломка машины, нужно ждать утра, чтобы ее устранили»⁵⁸.

Данная статья приведена нами почти полностью, так как описанная в ней картина дает наглядное представление о том, как собирался целинный урожай, насколько значительными были недостатки в обеспечении целинного проекта сельскохозяйственной техникой, а также материалами, необходимыми для ее обслуживания и ремонта.

Практическим результатом такой ситуации стало отставание Новосибирской области по сдаче зерна государству в 1957 году. Оно привело к печальным последствиям. Как сообщает исследователь С.Н. Андреенков, первый секретарь Новосибирского областного комитета КПСС Б.Н. Кобелев для исправления ситуации дал распоряжение о сдаче семенного зерна, что было не

⁵⁸ Почему отстают Кочковский зерносовхоз // Советская Сибирь. – 1957. – 30 сентября. – № 230. – С. 1.

только крайне опасным со стратегической точки зрения, но и противозаконным деянием. Однако ситуацию исправить не удалось, поставки области в этом году составили только 95 миллионов пудов хлеба. Еще через год этот показатель снизился до 70 миллионов пудов⁵⁹.

Однако проблема с сохранением целинного урожая не была решена и в дальнейшем. Еще один пример находим на страницах газеты «Алтайская правда» за 1958 год. Автор перечисляет отстающие по сдаче хлеба государству районы – Тальменский, Сорокинский, Калманский, Марушинский края и указывает на неподготовленность материально-технической базы для этого: «такое неблагоприятное положение сложилось потому, что и в этих, и в ряде других районов руководители хозяйств слабо используют резервы повышения темпов хлебосдачи»⁶⁰.

Аналогичный пример можно найти в сентябрьском выпуске газеты «Енисейская правда» за 1958 год. В статье темпы уборки урожая хозяйствами Енисейского района Красноярского края названы неудовлетворительными, отмечаются простои техники⁶¹.

Анализ этих материалов позволяет сказать, что проблема сохранения полученного урожая была характерной для большинства целинных регионов и при этом носила длящийся характер.

Со временем обозначилась еще одна проблема, которая заключалась в начавшемся истощении почвы.

Исторически применявшаяся в стране паро-травопольная система обработки земли, при которой земля после сбора урожая переходит «под пары» (оставляется на некоторое время и выводится из оборота до восстановления плодородности верхнего слоя почвы), либо засеивается многолетними травами (которые насыщают землю минералами и создают благоприятные условия для выращивания зерновых) была нарушена. Это было связано с тем, что советские

⁵⁹ Андреенков С.Н. «Целинный проект» 1954 г. в Сибири / Суть времени. Официальный сайт. [Электронный ресурс] <https://eot.su/node/17144> (дата обращения: 25.02.2021).

⁶⁰ Дневник хлебозаготовок // Алтайская правда. – 1958. – 23 сентября. – № 225. – С. 1.

⁶¹ Выше темпы сбора урожая и сдачи зерна государству // Енисейская правда. – 1958. – 10 сентября. – № 110. – С. 1.

агрономы были сторонниками удобрения почвы и повышения ее урожайности за счет применения минеральных удобрений.

Однако при освоении целинных земель таких удобрений применялось недостаточно. Отсутствовала в необходимом количестве и специальная техника для их распыления. В итоге распашка земель с высокоурожайным верхним слоем в первые годы кампании дала хороший результат, но почвы крайне быстро подвергались эрозии.

Как отмечает доктор исторических наук, профессор В.А. Ильиных, это было неизбежным последствием отказа от паровой и травопольной системы земледелия, которое фактически не учитывалось при планировании целинного проекта⁶². Аналогичную точку зрения приводит также доктор сельскохозяйственных наук, профессор Н.В. Яшутин. В своей научной статье он подчеркнул, что подобный подход привел к истощению почвы во всех сибирских регионах, где производилась вспашка целины⁶³.

Ситуация была настолько опасной, что в октябре 1959 года по указанию Н.С. Хрущева Президиум Академии Наук СССР организовал обсуждение «О мероприятиях по борьбе с водной и ветровой эрозией почвы», а еще через год I Всероссийский съезд почвоведов. Однако усилия советских ученых сталкивались с экологическим фактором. В 1960 году на целинные районы обрушились так называемые пылевые бури.

К причинам снижения урожайности целинных земель и объемов хлебозаготовок также можно отнести начало кампании по повышению производства продукции животноводства, одной из составных частей которой стали посадки кукурузы.

Эта идея возникла у Н.С. Хрущева в 1955 году и была описана в им докладе, прочитанном на Пленуме Центрального Комитета КПСС. В нем он указывал на необходимость массового выращивания в СССР этой культуры для того, чтобы

⁶² Ильиных В.А. Звезда и смерть сибирского травополя / В.А. Ильиных // Крестьяноведение. – 2016. – № 1. – С. 93-121.

⁶³ Яшутин Н.В. Этапы освоения и современные проблемы целины. / Н.В. Ишутин // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2004. – 13 (1). – С. 38-48.

восполнить объемы кормов для скота (которые существенно сократились по понятным причинам в условиях осуществления целинного проекта). Мысль первого секретаря поддержали некоторые крупные ученые – аграрии, в том числе П. Жуковский.

В результате наряду с освоением целины страна развернула новую массовую кампанию, которую необходимо было обеспечивать денежными средствами и рабочими руками. В регионах реализация сразу двух крупнейших государственных проектов в жизнь вылилось в различные сложности. Основной из них была необходимость перераспределения посевных площадей между двумя культурами – пшеницей и кукурузой.

В 1955 году посевные площади, которые засаживались кукурузой на зерно, силос и земляную подкормку были существенно увеличены, за счет уменьшения посевных площадей пшеницы. Это нашло свое отражение в статистическом сборнике «Народное хозяйство в СССР в 1956 году», данные из которого представлены в таблице 6.

Таблица 6

**Посевные площади кукурузы на зерно в СССР
(по всем категориям хозяйств, в тысячах гектаров)⁶⁴**

	1940	1950	1954	1955	Кроме того, в 1955 году на силос и земляную подкормку
СССР	3 641	4 829	4 293	9 111	8 806
РСФСР	858	1 076	1 030	2 966	6 093

Интересно, что начало новой кампании четко прослеживается в периодической печати. Например, при изучении материалов газеты «Советская

⁶⁴ Народное хозяйство в СССР в 1956 году. Статистический сборник. – М.: Государственное статистическое издательство, 1956. – С. 114.

Сибирь» за 1957 год можно увидеть, что основное внимание на ее страницах стало уделяться именно сбору кукурузы.

В качестве примера приведем несколько статей из августовского номера газеты. В одной из них было напечатано воззвание к труженикам села с призывом «Быстрее, по-хозяйски убрать кукурузу!». В ней автор подробно описывал эту сельскохозяйственную культуру, ее значение и пользу для сельского хозяйства СССР и подчеркивает, что Новосибирская область готова выполнить все взятые на себя обязательства по сбору и сдаче государству кукурузы. В заключении он делает вывод: «Нынче у нас по-настоящему взялись за выращивание кукурузы. Вот и создано обилие превосходной зеленой массы, с которой не сравнится ни один сочный корм. Да, усилия кукурузоводов, увенчавшиеся высоким урожаем ценнейшей кормовой культуры, окупятся дополнительными сотнями тонн молока и мяса»⁶⁵. В том же номере был опубликован рассказ о Николае Кручинкине – учителе и культпросветчике, который приехал в один из новосибирских зерносовхозов для проведения культурных мероприятий, но увидел огромный урожай кукурузы и присоединился к работе по его уборке. Ему доверили силосоуборочный комбайн, на котором он в первый же день сумел выработать три нормы⁶⁶.

Анализ этих материалов позволяет сказать, что тема целины постепенно отходила на второй план. Советская печать активно привлекала внимание к новой государственной программе, создавала новых героев. Только теперь это были не первоцелинники, а кукурузоводы.

В качестве причины снижения практических результатов освоения целинных земель также можно указать изменение отношения к целине у значительной части советского общества.

Пропаганда и агитация, которая сопровождала начало реализации целинного проекта дала необходимые результаты. Как уже упоминалось, советские люди, особенно из числа молодежи, «загорались» идеей, стремились к

⁶⁵ Быстрее, по-хозяйски убрать кукурузу! // Советская Сибирь. – 1957. – 22 августа – № 196. – С. 3.

⁶⁶ Три нормы в день // Советская Сибирь. – 1957. – 22 августа – № 196. – С. 3.

участию в процессе ее воплощения в жизнь. Повседневность первоцелинников была хоть и трудной, но наполненной энтузиазмом, определенным романтизмом. Ей посвящали фильмы и песни. Советские газеты писали о работниках целины фактически постоянно. Эти меры морального стимулирования (в совокупности с материальным вознаграждением, которое они получали), давало очень мощный мотивирующий эффект.

Однако уже к концу 1950 годов первоначальный энтузиазм населения спал, многие участники целинного проекта на практике увидели его недостатки (бытовую неустроенность, безалаберное отношение к урожаю, «штурмовщину» и т.д.) и вернулись на постоянное место жительства. Часть советского общества также испытывала усталость от массивной пропаганды и лозунгов. На это, в частности, указывает исследователь Д.В. Севастьянова, которая провела изучение материалов устного творчества советских граждан, которые были распространены в Красноярском крае в период освоения целины. Она отметила, что примерно в 1958 году появились наиболее саркастические песни и частушки на целинную тематику⁶⁷.

Такие настроения сказывались и на качестве работы целинников, которое падало. Пример этого можно увидеть в газете «Алтайская правда» за 1960 год. В статье автор, совершивший поездку по районам края в дни сбора урожая, отметил множественные недостатки, такие как простой машин, отсутствие необходимого и своевременного ремонта сельскохозяйственной техники, поздний (после 12 часов дня) выход на работу людей, прогулы⁶⁸.

Совокупность этих факторов оказала влияние на практические результаты кампании.

В 1957 году впервые с начала реализации целинного проекта произошло сокращение посевных площадей в СССР, а с 1958 года началось падение такого

⁶⁷ Севастьянова Д.В. Освоение целины в культуре и устном народном творчестве / Д.В. Севастьянова // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. – 2018. – № 3 (9). С. 170-176.

⁶⁸ Хуже некуда // Алтайская правда. – 1960. – 21 сентября. – № 225. – С. 1.

показателя, как сбор яровой пшеницы колхозами и совхозами, в том числе в Сибири⁶⁹.

Как отмечает исследователь С.Н. Андреенков к 1960 году «заготовки хлеба перестали покрывать расходы на проведение кампании»⁷⁰. Учитывая низкое качество целинного зерна, о котором уже упоминалось ранее, в стране снова начались перебои с такими важными продуктами питания, как мука, макаронные изделия, хлеб, а также кондитерские изделия. В связи с этим, уже в 1962 году советское правительство было вынуждено прибегнуть к закупкам и ввозу зарубежного зерна.

Однако целинный проект и его реализация в Сибири не были свернуты в какой-то конкретный день. Распашка целинных земель продолжалась в течение еще некоторого времени, но при этом не давала существенных, а тем более рекордных результатов.

Вместе с тем нельзя не отметить ряд важных последствий реализации целинного проекта в Сибири.

Прежде всего, отнесем к ним распашку большого количества ранее не включенных в сельскохозяйственный оборот земель. В материалах статистического сборника «Народное хозяйство в СССР» отложились конкретные результаты, которые продемонстрировали сибирские регионы – они приведены в таблице 7.

Таблица 7

**Освоение целинных и залежных земель в Сибири в 1954-1960 годах
(в тысячах гектаров)⁷¹**

	1954 год
РСФСР	19 665
Тюменская область	720
Омская область	1 399
Томская область	111

⁶⁹ Сельское хозяйство СССР. Статистический сборник. 1960 год. – М.: Госстатиздат ЦСУ СССР, 1960. – С. 127.

⁷⁰ Андреенков С.Н. «Целинный проект» 1954 г.: предпосылки, разработка и реализация в Сибири / С.Н. Андреенков // Исторический ежегодник. – 2011. – В. 5. – С. 102.

⁷¹ Народное хозяйство в СССР в 1960 году. Статистический сборник. – М.: Государственное статистическое издательство, 1961. – С. 195.

Новосибирская область	1 549
Кемеровская область	302
Алтайский край	2 873
Красноярский край	1 310
Иркутская область	427
Читинская область	1 076

Прямым и важным следствием этого было быстрое получение необходимого стране хлеба.

По данным С.Н. Андрееенкова, в «лучшие годы» реализации целинного проекта на территории Сибири, были достигнуты следующие результаты по сбору зерна:

1. Регионы Восточной Сибири в период 1949-1953 годов в среднем дававшие 2.7 миллионов тонн зерна увеличили этот показатель в 1954-1958 годы до 4.4 миллионов тонн.

2. Регионы Западной Сибири в период 1949-1953 годов в среднем дававшие 5.9 миллионов тонн зерна увеличили этот показатель в 1954-1958 годы до 13.5 миллионов тонн⁷².

По данным Государственного архива документов по личному составу Забайкальского края, Читинская область в эти же годы расширила посевные площади под яровые культуры с 613.1 тысяч гектаров до 1072 тысяч гектаров. Посев зерновых культур в целом увеличился на 75 процентов, а кормовых культур – в три раза⁷³.

Еще одним важным последствием освоения целины в Сибири стало широкое переселенческое движение, истоком которого была мобилизация первоцелинников.

Как отмечает исследователь этого вопроса Л.В. Залданова, в годы реализации проекта сибирские регионы приняли огромное количество людей. Наибольшее количество новоселов переехало в следующие регионы:

⁷² Андрееенков С.Н. «Целинный проект» 1954 г. в Сибири / Суть времени. Официальный сайт. [Электронный ресурс] <https://eot.su/node/17144> (дата обращения: 25.02.2021).

⁷³ ГАДЛС ЗК. – Ф. Р-421. – Оп. 1. – Д. 105. – Л. 4.

1. Алтайский край и Красноярский край – более 50 000 человек в каждый.
2. Читинская область – 10 500 человек.
3. Иркутская область – 9 300 человек.

Всего за четыре года с начала освоения целинных земель в Сибири население региона выросло на 318 300 тысячи человек⁷⁴.

Приток значительного количества населения требовал создания соответствующей инфраструктуры. Действительно, в первые годы большинство целинников столкнулись с различными бытовыми трудностями и проблемами. Но в последствии многие из них были решены, ранее на пустующих территориях создавались новые населенные пункты, с такими важными объектами как школа, клуб, медпункт и т.д. Как отмечает исследователь О.В. Киселева, целина существенно поспособствовала расширению инфраструктуры сельской местности Красноярского края⁷⁵.

В Читинской области происходили те же процессы. Ранее уже упоминалось о поселке Молодежном – центре зерносовхоза «Приаргунский», который построили первоцелинники. Он был оборудован добротными домами, производственными объектами. В регионе появились и другие крупные населенные пункты, такие как передовые зерносовхозы «Комсомолец», «Красный Великан», им. Карла Маркса⁷⁶.

В материалах Государственного архива Забайкальского края также отложилась информация о том, что благодаря освоению целины существенно выросло благосостояние колхозов и совхозов Читинской области. В 1957 году их денежный доход составил 44.3 миллиона рублей. Это позволило в 1958 году приобрести тракторов и другой сельскохозяйственной техники на 16.9 миллионов

⁷⁴ Занданова Л.В. Реализация планов развития сельского хозяйства Сибири и переселенческое движение во второй половине 1950-х гг. / Л.В. Занданова // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского Государственного аграрного университета. – 2019. – № 1 (11). – С. 222.

⁷⁵ Киселева О.В. Предпосылки развития градостроительства в Красноярском крае во второй половине XX века (по материалам местной периодической печати / Национальный агрегатор открытых репозиторий. Официальный сайт. [Электронный ресурс] <https://www.openrepository.ru/article?id=263158> (дата обращения: 25.02.2021).

⁷⁶ Очерки Читинской областной организации КПСС. – Иркутск: Восточно-Сибирское книжное издательство, 1986. – С. 246.

рублей⁷⁷. Улучшалось культурно-бытовое обслуживание – в регионе действовало 36 Домов культуры, 1 026 клубов и изб-читален, свыше 1 300 библиотек, из них в сельской местности – более 600⁷⁸.

В целом, целина имела ряд важных последствий для регионов.

Таким образом, подводя итог, отметим, что целинный проект и его реализация в Сибири продолжал оставаться крупной кампанией советской власти даже в условиях падения его результативности. К концу 1950 годов на него оказывали негативное влияние несколько факторов. Среди них наиболее значимым был экологический. Слабое учтывание его на этапе планирования проекта дало свой эффект. Неблагоприятное состояние почвы привело к падению объемов выращиваемого зерна. Кроме того, значение имел и человеческий фактор. Если в первые годы освоения целины энтузиазм целинников дал мощный толчок к росту показателей, то его естественное угасание с течением времени повлекло обратный результат. Общим итогом этого стал возврат к продовольственному кризису, с которого и начался целинный проект.

Вместе с тем, нельзя не отметить, что у реализации целинного проекта в Сибири имелись и положительные последствия, в том числе увеличение численности населения регионов, которые входили в проект, развитие их инфраструктуры и т.д.

2.3. Методическая разработка. Программа факультативной дисциплины «Освоение целины в Сибири»

Как можно увидеть из вышеизложенного, тема данного исследования достаточно обширна, сложна, неоднозначна при оценке. Однако она является не только сложным и значимым вопросом исторической науки. Не менее важным является организация ее полного и объективного раскрытия при преподавании дисциплины «История» в школе.

⁷⁷ ГАЗК. – Ф. П.-3/10. – Оп. 27. – Д. 133. – Л. 20.

⁷⁸ ГАЗК. – Ф. П.-3/10. – Оп. 22. – Д. 5. – Л. 62.

На наш взгляд, потенциал темы позволяет предположить программы факультативной дисциплины, которая даст возможность работать во внеурочное время с учащимися, увлеченными предметом «История». Такие занятия мотивируют обучающихся на получение дополнительных знаний по истории своей страны, родного края. Программа может быть рассчитана на 34 часа, из расчета 1 занятие в неделю. Форма работы – кружковая (например, кружок «Историк»).

К перспективам реализации такой программы можно отнести: разработку авторских тестов различного вида, вопросников, кроссвордов; подготовку проектов, презентаций и представление лучших на образовательный портал; создание условий для подготовки к олимпиадам различного уровня при решении тестовых заданий, написании эссе; анализ исторических источников, формулирование личностной оценки исторических событий учащимися.

В рамках данного раздела выпускной квалификационной работы представим несколько видов заданий, которые могут быть использованы на уроках в рамках реализации программы:

Задание 1.

Привлекая материалы из учебной, справочной, научной литературы, а также материалы сети «Интернет», заполните таблицу:

Программы аграрных преобразований в СССР в 1950-е годы

Программа Г.М. Маленкова	Программа Н.С. Хрущева

Дайте свою оценку намеченным преобразованиям, оцените их целесообразность.

Задание 2.

Ознакомьтесь с отрывком из воспоминаний первоцелинника И.П. Жужалкина.

В марте 1954 года по призыву партии с комсомольской путевкой поехал на целину в далекое Забайкалье, затем по распределению областного управления сельского хозяйства был направлен в Могойтуйский МТС. Вместе со мной прибыли Годырев Александр Иванович, Сидоркин Иван Васильевич, Игнатов Николай Васильевич, чуть позже – Акулов Александр Яковлевич.

Сначала я был принят прицепщиком, затем трактористом в Ушарбае, помощником бригадира в Хара-Шибире. Окончил техникум механизации сельского хозяйства. После работал механиком машинно-тракторных мастерских МТС. В 1962 году был назначен начальником паровозного цеха депо по ремонту тракторов, технологом, главным инженером, заведующим специализированной мастерской по ремонту тракторов и узлов К-701. С марта 2012 г. на пенсии. Все эти годы был комсоргом, парторгом, избирался депутатом поселкового Совета, членом райисполкома. Ныне живу в Могойтуйе.

Голод и холод и наше босоногое детство помню очень хорошо. Босые и оборванные дети моих лет: русские, калмыки, немцы, казахи, белорусы, весной мы дружно собирали гнилую картошку по огородам, рвали крапиву, лебеду. Во времена Хрущева было положено начало перелому в развитии сельского хозяйства – повышены закупочные цены, резко уменьшено бремя налогов, стали применяться новые технологии. Освоение целины при всех недостатках сыграло свою роль в обеспечении продовольствием, на одном дыхании были вспаханы, засеяны и обжиты миллионы гектаров целинных залежных земель.

Ответьте на вопросы:

1. Как многие первоцелинники оценивали реализацию проекта по освоению целины в Сибири?
2. Почему большинство из них вспоминает годы, проведенные на целине, с теплотой, и оценивает их положительно?
3. Какие экономические и социальные последствия освоения целины в Сибири вы можете назвать?

Задание 3. Привлекая материалы из учебной, справочной, научной литературы, материалы сети «Интернет», а также сведения личного характера (например, из домашнего архива) подготовьте исследовательский проект «Портрет первоцелинника».

Задание 4. Привлекая материалы из учебной, справочной, научной литературы, а также материалы сети «Интернет», подготовьте доклад на тему «Освоение целинных и залежных земель в советском искусстве (литературе, музыке, живописи, кинематографе».

Задание 5. Совместно с учителем проведите организацию виртуальной выставки. Для этого подготовьте обязательные элементы выставки:

1. Вступительная речь «Целина: понятие, общие сведения».
2. Экспозиция «Целина в документах сибирских архивов».
3. Доклады «Освоение целины в различных районах страны: общее и особенное», «Освоение целины в Сибири в воспоминаниях участников», «Медаль "За освоение целины" и перечень награжденных».
4. Викторина «Мой родной край – участник целинного проекта 1954 года».

Представленные задания могут быть использованы на занятиях как в предложенном, так и в переработанном виде. Это зависит от целого ряда факторов (наличие свободного времени у учителя, учебного времени, мотивации и подготовленности ученического коллектива) и определяется ситуативно. Но в любом случае использование таких, либо подобных заданий способно оказать положительное влияние на развитие творческого и проблемного мышления обучающихся, их умение работать с разными источниками информации, способность анализировать ее и делать собственные выводы. Также несомненным будет положительное влияние на мотивацию школьников к изучению дисциплины «История».

Заключение

Подводя итог данному исследованию, целью которого было изучение причин, подготовки и процесса реализации целинного проекта в 1950 годах на материалах Сибири, сделаем несколько выводов.

Изучение значительного количества научных публикаций отечественных исследователей, посвященных освоению целины, показало, что этот проект имел достаточно неоднозначный характер. Это было связано с тем, что подготавливался и начался он как грандиозная кампания, масштабная реформа сельского хозяйства СССР, призванная решить многие проблемы. В частности, это острая продовольственная проблема – нехватка самых распространенных и жизненно важных продуктов питания в стране. Для решения такой значимой задачи советское правительство не жалело средств. И в первые годы реализации целинного проекта эти затраты полностью окупились. Однако со временем обозначились различные проблемы. В результате начали снижаться посевные площади и объемы получаемых урожаев зерна.

На основании анализа привлеченных при написании данной выпускной квалификационной работы исторических источников можно сказать, что целинный проект, безусловно, был важным шагом для страны. С его помощью планировалось решить проблему продовольствия быстро – буквально в первый год реализации. Однако он не был безальтернативным вариантом.

В начале 1950 годов лидерами партии и советского государства разрабатывались несколько проектов по реформированию сельского хозяйства. Один из проектов, разработанный председателем Совета министров СССР Г.М. Маленковым, предполагал осуществление целого ряда мероприятий, направленных на стимулирование производителей сельскохозяйственной

продукции, увеличение материальных вложений и модернизацию отрасли, а также снижение налогового бремени деревни. Некоторые из них (например, снабжение колхозов современной техникой) были осуществлены. Постепенно с течением времени, реализация проекта дала бы результат.

Однако это не устраивало первого секретаря партии Н.С. Хрущева. Он заявлял о том, что времени для постепенного решения продовольственной проблемы у правительства нет, что необходимо изыскать способ накормить страну в самые короткие сроки. Такой настрой и послужил появлению целинного проекта 1954 года.

О том, что проект изначально носил явно выраженный экстенсивный характер, мало говорили на этапе его обсуждения. Хотя в более поздний период ряд политических деятелей (в том числе Л.И. Брежнев) высказывали такое мнение. Это было связано во многом с тем, что сложно было вести дискуссию с Н.С. Хрущевым – обладателем таких личных качеств, как импульсивность, упорство, жесткость.

В итоге целинный проект был признан целесообразным, началась его организация и проведение в жизнь.

Для этого были брошены значительные средства. Большое количество материальных ресурсов было направлено на организацию зерносовхозов на ранее неосвоенных территориях, обеспечение их сельскохозяйственной техникой и автомобилями, на оплату труда работников целины и т.д. Кроме того, была развернута масштабная агитация и пропаганда. Партия и правительство обратились к народу с призывом принять участие в освоении целины и борьбе «за изобилие продуктов».

Однако как показывают изученные исторические источники, далеко не все средства были потрачены с пользой. Уже в первый год реализации целинного проекта выяснилось, что не создано необходимой инфраструктуры – не хватает жилья для огромного количества прибывавших на целину людей, не созданы капитальные сооружения (склады, элеваторы) для хранения урожая,

направленную в зерносовхозы технику нечем и негде отремонтировать в случае поломок, нет горючего и смазки.

Эти проблемы были характерны для всех регионов, включенных в целинный проект и в том числе для Сибири.

Важным источником для их решения стал энтузиазм работников целины – юношей и девушек, по «комсомольским путевкам» прибывавшим в регион со всей страны. Во многом благодаря этому ресурсу в первые годы кампании удавалось справляться с поставленными задачами.

Однако уже во второй половине 1950 годов целинные регионы Сибири начали уменьшать посевные площади пшеницы, меньше сдавали хлеба государству. Это было связано с целым рядом проблем, к числу которых относится безалаберное (а в некоторых случаях даже преступное) отношение к урожаю, естественная эрозия почв и начало экологических катастроф (пылевые бури), снижение энтузиазма у работников.

В этих условиях глава партии и правительства Н.С. Хрущев начал искать выход из положения и планировать новые мероприятия по повышению производительности сельского хозяйства. В это время появилась идея так называемой «кукурузной кампании». Ее начало также послужило свертыванию реализации целинного проекта в стране, так как увеличение посевных площадей под кукурузу происходило за счет сокращения посевов зерна. Кроме того, свое влияние оказала необходимость одновременно вести две крупные государственные кампании, которые требовали материальных ресурсов, привлечения работников и т.д. Результатом этого стало то, что первоначально проект по освоению целины отошел на второй план по сравнению с кампанией по выращиванию кукурузы, а еще через некоторое время – был свернут.

Изученные нами материалы в целом оставляют довольно сложное впечатление о целинном проекте и его реализации в Сибири. С одной стороны – это была грандиозная, масштабная акция с далеко идущими целями и перспективами. С другой – на практике проявилось большое множество проблем, которые либо не учитывались (как экологическая), либо не решались должным

образом (как проблема с сохранением целинного урожая). В итоге такой подход привел к крайне быстрому падению основных показателей и свертыванию этой программы.

Проведенное исследование показало, что освоение целины в Сибири действительно можно оценить как неоднозначное. С одной стороны, на начальном этапе реализации проекта оно позволило получить значительное количество так необходимого хлеба. С другой, в его реализации четко проявились просчеты и ошибки, допущенные на этапе планирования.

Список использованных источников и литературы

Источники

1. Российский государственный архив экономики (РГАЭ). – Ф. 1562. – Оп. 33. – Д. 2310;
2. Государственный архив документов по личному составу Забайкальского края (ГАДЛС ЗК). – Ф. Р-421. – Оп. 1. – Д. 12;
3. ГАДЛС ЗК. – Ф. Р-421. – Оп. 1. – Д. 105;
4. Государственный архив Забайкальского края (ГАЗК). – Ф. П.-3/10. – Оп. 22. – Д. 5;
5. ГАЗК. – Ф. П.-3/10. – Оп. 27. – Д. 133;
6. Брежнев Л.И. Целина / Л.И. Брежнев. – М.: Просвещение, 1980. – 80 с.;
7. Быстрее, по-хозяйски убрать кукурузу! // Советская Сибирь. – 1957. – 22 августа – № 196. – С. 3;
8. В ущерб интересам государства // Советская Сибирь. – 1957. – 27 сентября. – № 227. – С. 1;
9. Выше темпы сбора урожая и сдачи зерна государству // Енисейская правда. – 1959. – 10 сентября. – № 110. – С. 1;
10. Дневник хлебозаготовок // Алтайская правда. – 1958. – 23 сентября. – № 225. – С. 1;
11. Маленков Г.М. Речь на пятой сессии Верховного Совета СССР. 8 августа 1953 года / Г.М. Маленков. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1953. – 45 с.;
12. Молодые патриоты едут в Сибирь // Советская Сибирь. – 1954. – 23 февраля. – № 45. – С. 1;

13. Молодые специалисты едут на Алтай // Енисейская правда. – 1954. – 1 мая. – № 35. – С. 1;
14. На новые земли, молодые патриоты // Советская Сибирь. – 1954. – 28 февраля. – № 50. – С. 1;
15. Народное хозяйство в СССР в 1956 году. Статистический сборник. – М.: Государственное статистическое издательство, 1956. – 262 с.;
16. Народное хозяйство в СССР в 1960 году. Статистический сборник. – М.: Государственное статистическое издательство, 1961. – 402 с.;
17. На хлебном фронте // Советская Сибирь. – 1957. – 28 сентября. – № 228. – С. 1;
18. О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель: Постановление Пленума ЦК КПСС, принятое 2 марта 1954 г. по докладу Н. С. Хрущева. – М.: Госполитиздат, 1954. – 40 с.;
19. Первый отряд московских комсомольцев выехал на Алтай // Алтайская правда. – 1954. – 3 марта. – № 52. – С. 1;
20. По призыву партии // Советская Сибирь. – 1954. – 23 февраля. – № 45. – С. 1;
21. Почему отстает Кочковский зерносовхоз // Советская Сибирь. – 1957. – 30 сентября. – № 230. – С. 1;
22. Правильно освоить новые земли // Советская Сибирь. – 1954. – 27 февраля. – № 49. – С. 3;
23. Решения Партии и Правительства по хозяйственным вопросам. (1953–1961 гг.). – Т. 4. – М.: Изд-во политической литературы, 1968. – 1200 с.;
24. Сельское хозяйство СССР. Статистический сборник. 1960 год. – М.: Госстатиздат ЦСУ СССР, 1960. – 665 с.;
25. Советский народ – строитель коммунизма // Советская Сибирь. – 1954. – 6 ноября. – № 264. – С. 1;
26. Сообщение Государственного планового комитета СССР и Центрального статистического управления СССР «Об итогах выполнения

четвертого (первого послевоенного) пятилетнего плана СССР на 1946–1950 гг.». – М.: Госполитиздат, 1951. – 23 с.;

27. СССР в цифрах. 1958 год. – М.: Государственное статистическое издательство, 1957. – 467 с.;

28. Три нормы в день // Советская Сибирь. – 1957. – 22 августа – № 196. – С. 3.

29. Успешно завершить уборку урожая и заготовку хлеба в восточных районах // Советская Сибирь – 1954. – 30 сентября. – № 232. – С. 1;

30. Хрущев Н.С. Реформатор / Н.С. Хрущев. – М.: Вече, 2016. – 318 с.;

31. Хуже некуда // Алтайская правда. – 1960. – 21 сентября. – № 225. – С. 1;

Литература

32. Андреенков С.Н. «Целинный проект» 1954 г. в Сибири / Суть времени. Официальный сайт. [Электронный ресурс] <https://eot.su/node/17144> (дата обращения: 25.02.2021);

33. Андреенков С.Н. «Целинный проект» 1954 г.: предпосылки, разработка и реализация в Сибири / С.Н. Андреенков // Исторический ежегодник. – 2011. – В. 5. – С. 95-103;

34. Анисимов Н.И. Освоение целинных и залежных земель – крупный резерв увеличения производства зерна / Н.И. Анисимов. – М.: Госполитиздат, 1954. – 80 с.;

35. Берия С.Л. Мой отец – Лаврентий Берия / С.Л. Берия. – М.: Современник, 1994. – 312 с.;

36. Верхотуров А.А. Первоцелинники Кактолки / А.А. Верхотуров // Забайкалье историческое. – Чита: ЗабГУ, 2015. – С. 96-98;

37. Второй после Сталина. Как Хрущев увел власть у того, кого считали преемником «отца народов» / ТАСС. Официальный сайт. [Электронный ресурс] <https://tass.ru/obschestvo/7691215> (дата обращения: 25.02.2021);

38. Занданова Л.В. Реализация планов развития сельского хозяйства Сибири и переселенческое движение во второй половине 1950-х гг. / Л.В.

Занданова // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского Государственного аграрного университета. – 2019. – № 1 (11). – С. 217-232;

39. Зубкова Е.Ю. Маленков и Хрущев: личный фактор в политике послесталинского руководства / Е.Ю. Зубкова // Отечественная история. – 1995. – № 4. – С. 103-115.

40. Зубкова Е.Ю. Общество и реформы 1945-1964 гг. / Е.Ю. Зубкова. – М.: ИЦ Россия Молодая, 1993. – 200 с.;

41. Зубкова Е.Ю. Послевоенное советское общество: политика и повседневность, 1945-1953 гг. / Е.Ю. Зубкова. – М.: РОССПЭН, 2000. – 230 с.;

42. Ильиных В.А. Звезда и смерть сибирского травополя / В.А. Ильиных // Крестьяноведение. – 2016. – № 1. – С. 93-121;

43. Искендеров М.Э. Основные аспекты аграрной политики СССР в 1950 гг. / М.Э. Искендеров // АСТА HISTORICA: труды по историческим и обществоведческим наукам. – 2018. – В. 1. – № 2. – С. 137-142;

44. История Сибири с древнейших времен до наших дней / ред. А.П. Окладников. – Т. 5. – М.: Наука, 1969. – 452 с.;

45. Киселева О.В. Предпосылки развития градостроительства в Красноярском крае во второй половине XX века (по материалам местной периодической печати / Национальный агрегатор открытых репозиторий. Официальный сайт. [Электронный ресурс] <https://www.openrepository.ru/article?id=263158> (дата обращения: 25.02.2021);

46. Круглов В.Н. Последний сталинский голод: проблема продовольственного обеспечения начала 1950 гг. / В.Н. Круглов // Экономическая история. – 2014. – Т. 2013. – С. 403-446;

47. Кузнецов В.В. Периодическая печать о начальном периоде освоения целинных и залежных земель Западной Сибири / В.В. Кузнецов // Известия Алтайского государственного университета. – 2009. – № 4. – С. 138-140;

48. Куликов В.И., Коркоценко Д.И. Коммунистическая партия в борьбе за дальнейшее развитие сельского хозяйства. 1946–1958 гг. / В.И. Куликов, Д.И. Коркоценко. – М.: Высшая школа, 1974. – 135 с.;

49. Мобилизационная стратегия хозяйственного освоения Сибири. Программы и практики советского периода 1920-1980-е гг. – Новосибирск: Параллель, 2016. – 382 с.;
50. Мокринских А.С., Муртазина Р.А. Начало освоения целины: к вопросу об альтернативах аграрной политики КПСС в 1953-1954 гг. / А.С. Мокринских, Р.А. Муртазина // Современная научная мысль. – 2018. – № 6. – С. 150-155;
51. Новикова Д.А., Саратова А.М., Коневец Н.Д. Изучение истории освоения родного края через историю своей семьи / Д.А. Новикова, А.М. Саратова, Н.Д. Коневец // Юный ученый. – 2015 – № 3. – С. 77-78;
52. Очерки истории Забайкальского края: в 2 т. / Н.В. Гордеев и др. – Т. 1-2. – Чита: Экспресс-изд-во, 2009. – 439 с.;
53. Очерки Читинской областной организации КПСС. – Иркутск: Восточно-Сибирское книжное издательство, 1986. – 432 с.;
54. Польшин М.Ф. Не повезло крестьянству в стране Советов. Аграрная политика советского правительства в 1950 – первой половине 1960 гг. / М.Ф. Польшин // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). – 2008. – № 1. – С. 5-12;
55. Севастьянова Д.В. Освоение целины в культуре и устном народном творчестве / Д.В. Севастьянова // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ. – 2018. – № 3 (9). С. 170-176;
56. Сельское хозяйство // Большая советская энциклопедия. – М.: Советская энциклопедия, 1977. – С. 427-429;
57. Ульянов Л.Н. В борьбе за освоение целины. Работа партийных организаций по освоению целинных и залежных земель Западной Сибири / Л.Н. Ульянов. – М.: Соцэкгиз, 1959. – 186 с.;
58. Хисамутдинова Р.Р. Ошибки и просчеты, допущенные при укрупнении колхозов Урала в 1950-1952 гг. / Р.Р. Хисамутдинова // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2002. – № 7. – С. 146-151;

59. Целина – это подвиг! / Администрация Агинского Бурятского округа. Официальный сайт. [Электронный ресурс] <http://www.aginskoe.ru/node/3129> (дата обращения: 25.02.2021);
60. Цынгуева В.В., Завальнюк Е.Ю., Агеенко А.И., Бессонова Ю.Е. Современное состояние сельского хозяйства России / В.В. Цынгуева и др. // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2016. – № 5. – С. 196-202;
61. Шубин С.И. История «трудодня» (1930-1966 гг.) как меры труда и инструмента его стимулирования / С.И. Шубин // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. – 2013. – № 6. – С. 33-38;
62. Яшутин Н.В. Этапы освоения и современные проблемы целины. / Н.В. Яшутин // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2004. – 13 (1). – С. 38-48.