

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального
образования
**КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.
АСТАФЬЕВА**
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт/ факультет иностранных языков
(полное наименование института/факультета)
Кафедра педагогики
(полное наименование кафедры)
Специальность 050303.65- иностранный язык (английский) с
дополнительной специальностью 050303.65 — иностранный язык (немецкий)
(код ОКСО и наименование специальности)

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Зав. кафедрой педагогики, д.пед.н., профессор
Адольф В.А.
(полное наименование кафедры)

(подпись) (И.О. Фамилия)

«__» _____ 2015 г.

Выпускная квалификационная работа

**Влияние детско- родительских отношений на психические
(характерологические) состояния детей**

Выполнил студент группы

51a

С. М. Гасанзаде

(И.О. Фамилия)

(подпись, дата)

Форма обучения

очная

Научный руководитель:

Член- корр. РАО, д. пед. наук, профессор

кафедры педагогики М.И Шилова

(ученая степень, должность, И.О. Фамилия)

(подпись, дата)

Рецензент:

кандидат педагогических наук, доцент

кафедры педагогики О.Н Тютюкова

(ученая степень, должность, И.О. Фамилия)

(подпись, дата)

Дата защиты _____

Оценка _____

Содержание

Введение	4-10
Глава 1. Теоретические основы изучения проблемы влияния детско-родительских отношений на психические (характерологические) состояния детей	10
1.1 Теоретические исследования проблем семейных отношений в педагогической теории и практике	10-15
1.2 Проблема становления психических (характерологических) состояний детей в психолого- педагогических исследованиях	15-21
1.3 Методы изучения детско- родительских отношений и психических (характерологических) состояний детей	21-25
1.4 Характеристика реальных стилей отношения между родителями и детьми	25-33
Глава 2. Взаимосвязь детско-родительских отношений и психических (характерологических) состояний детей	33
2.1 Диагностические программы исследования	33-36
2.2 Анализ результатов изучения влияния детско-родительских отношений на психические состояния детей на начало изучения	36-49
2.3 Вооружение родителей основными понятиями и методами формирования родительско- детских отношений	49-54
2.4 Коррекционно-развивающая программа развития детско-родительских отношений	54-69
Заключение	69-73
Список литературы	73-76
Приложение	76-86

Введение

Государством, для помощи семье создаются различные программы, например, национальный проект «Российская семья» по поддержке семьи, материнства и детства, 2008 год объявлен «Годом семьи» в России. Говоря о помощи общества, можно привести в пример различные социальные организации и общественные объединения, такие как служба социальной защиты, служба психологической помощи, муниципальные центры работы с детьми и т.д. К сожалению, проблемы воспитания детей в семье - это вечный, и до сегодня нерешенный до конца вопрос.

Характеризуя степень научной разработанности проблематики детско-родительских отношений и их влияние на психическое здоровье ребенка, следует учесть, что данная тема уже анализировалась у различных авторов в различных изданиях: учебниках, монографиях, периодических изданиях и в сети Интернет. Тем не менее, при изучении литературы и источников отмечается недостаточное количество полных и явных исследований тематики детско-родительских отношений и их влияние на психическое здоровье ребенка. Представляется, что анализ детско-родительских отношений и их влияние на психическое здоровье ребенка достаточно актуален и представляет научный и практический интерес.

Данная работа посвящена вопросам выявления влияния детско-родительских отношений на психические состояния детей. В ней рассмотрены проявления психических (характерологических) особенностей детей и условия влияния детско-родительских отношений на их проявление. Цель данной работы - доказать, что личность ребенка зависит от стиля, типа воспитания в семье.

Объект исследования: семья как малая социальная группа.

Предмет исследования: влияние детско-родительских отношений на психические состояния детей

Цель работы: раскрыть психолого-педагогические условия влияния детско-родительских отношений на становление психических состояний детей

Гипотеза: родительско- детские отношения позитивно повлияют на становление психических состояний детей, при условии если: родители будут вооружены основными понятиями и методами формирования родительско- детских отношений; будут осуществлена коррекционно- развивающая программа развития детско- родительских отношений.

В соответствии с объектом и предметом исследования нами были поставлены следующие задачи:

Задачи:

1. охарактеризовать теоретические подходы к исследованию влияния детско- родительских отношений на психические (характерологические) состояния детей;
2. подобрать диагностический материал, позволяющий исследовать влияние детско- родительских отношений на проявление психических (характерологических) состояний детей;
3. охарактеризовать реальные стили отношения между детьми и родителями;
4. изучить взаимосвязь детско-родительских отношений и психических (характерологических) состояний детей;
5. обеспечить позитивное влияние социально- педагогической помощи в развитии детско- родительских отношений;
6. провести анализ результатов влияния детско- родительских отношений на психические (характерологические) состояния детей.

Методы исследования:

Теоретические методы:

- сравнение;
- обобщение;

Эмпирические методы:

- наблюдение;
- анализ;
- опрос учащихся и родителей.

Методологические основы исследования являлись концептуальное положение о воспитании как социокультурном процессе.

Теоретические основы послужили разработанные в отечественной науке концепции семейной социализации, теории взаимодействия личности и социальной среды.

Научная новизна и теоретическая значимость состоит в том, что в нем:

- характеризованы современные теоретические подходы к исследованию семейной педагогике;
- дана характеристика семьи, как института воспитания;
- проанализированы современные тенденции развития детско-родительских отношений;
- раскрыты формы и методы развития детско-родительских отношений.

Актуальность

В последние годы в обществе растет интерес к семье и семейному воспитанию. Этому способствуют как политические решения, так и усиление роли частной жизни во многих общественных процессах.

Для науки изучение семьи всегда имело двойственный характер, так как семья является относительно закрытой, а сегодня еще и автономной системой. Вмешательство государства в дела семьи происходило только в том случае, если семья становилась деструктивной. Это означает, что многие проблемы, которые могли быть решены еще на этапе их зарождения, к моменту вынужденного интереса государства имели уже разрушительный характер, как для семьи, так и для ее отдельных членов.

Семья является источником и опосредующим звеном передачи ребенку социально исторического опыта, и прежде всего опыта эмоциональных и деловых взаимоотношений между людьми. Учитывая это, можно с полным правом считать, что семья была, есть и будет важнейшим институтом воспитания, социализации ребенка.

Как показывают психолого-педагогические исследования (А.Н. Леонтьев,

С.А. Козлова), из всего многообразия окружающего мира, который так или иначе влияет на маленького ребенка, особое значение имеет «интимный круг общения» (А.Н. Леонтьев) . В этот круг входят родители и другие близкие люди, которые удовлетворяют потребность малыша быть защищенным, любимым и эмоциональный образ которых запечатлевается в его сознании иногда на всю жизнь. И если малыш – желанный и любимый и его близкие излучают любовь и ласку, то к их воспитательным воздействиям он особенно чувствителен.

Вот почему в качестве первого и очень важного фактора, который определяет особую значимость семейного воспитания в формировании личности ребенка, делает его приоритетным по сравнению с другими воспитательными институтами, ученые называют глубоко эмоциональный, интимный характер семейного воспитания. Оно строится на кровном родстве, привязанности, доверии, нежности детей к родителям (Ю.П. Азаров, И.В. Гребенников, Т.А. Маркова, А.В. Петровский и др.)

В связи с особой воспитательной ролью семьи возникает вопрос о том, как сделать так, чтобы максимизировать положительное и свести к минимуму отрицательное влияние на детей.

В настоящее время проблема психического благополучия детей в условиях семьи приобретает особую актуальность, так как является одной из важнейших составляющих государственной политики сохранения здоровья нации.

Современные ситуации в России (экономический кризис, нагнетание социальной и политической напряженности, растущая материальная и социальная поляризация общества и т.д.) обострили положение семьи среди основных тенденций преобразования, которые претерпевает современная семья: изменение ее функций, сокращение размеров, изменение типа главенства.

Влияние семьи на формирование психического состояния ребенка является актуальной проблемой в настоящее время. Проблема семейного воспитания детей в течение многих лет является одной из ведущих среди

исследовательских направлений ряда научных дисциплин: педагогики, психологии, социологии, правоведения и др. В последние десятилетия вопросы, связанные с воспитанием детей в семье, становятся все более актуальными.

В Министерстве Образования РФ разработан проект «Стратегии развития воспитания в РФ до 2025 года», где главные цели Стратегии:

- определение приоритетов госполитики в области воспитания детей, обеспечивающих становление российской гражданской идентичности;
- укрепление нравственных основ общественной жизни;
- успешная социализация детей;
- самоопределение детей в мире ценностей и традиций многонационального народа РФ;
- межкультурное взаимопонимание и уважение.

Также рассматриваются такие вопросы как:

- Кто в первую очередь должен заниматься воспитание ребенка: общество, государство или родители;
- Какую лепту в воспитание и формирование личности подростков вносит школа;

Стратегия, опираясь на Конституцию Российской Федерации, учитывает нормы Конвенции ООН о правах ребенка, международно-правовые нормы об основополагающих правах родителей.

Стратегия направлена на реализацию Указов Президента Российской Федерации, Федеральных законов Российской Федерации, в том числе Федерального закона от 24 июля 1998 года № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребёнка в Российской Федерации», Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», а также постановлений Правительства Российской Федерации, иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

Закон «Об образовании в Российской Федерации» гарантирует обеспечение воспитания как неотъемлемой части образования, взаимосвязанной с обучением, но осуществляемой и как самостоятельная

деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации детей на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства. Воспитанию уделяется большое внимание в принятых «Концепции государственной семейной политики в Российской Федерации на период до 2025 года», главными задачами которой являются:

- укрепление института семьи, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций внутрисемейных отношений,
- стимулирование семейного благополучия,
- повышение уровня благосостояния семей, в том числе создание условий для их самообеспечения,
- сокращение доли детей, оставшихся без попечения родителей,
- создание социальных центров поддержки семей с детьми в целях сохранения семьи и недопущения отобрания детей,
- создание развитого рынка товаров и услуг для семей с детьми,
- формирование позитивного «просемейного» общественного мнения,
- стимулирование деятельности общественных организаций.

Приоритетная задача - формирование новых поколений - ставится перед работниками дошкольных заведений и педагогами школ, т.к. ориентирована на обновление воспитательного процесса, направлена на духовно-нравственное развитие детей, побуждение их к личностному росту, призвана обеспечить успешную самореализацию личности в жизни, обществе и профессии.

Президентом обозначены наиболее значимые процессы, происходящие в жизни россиян и которые затрагивают многие сферы жизни, начиная от воспитания детей, привитие духовно – нравственных ценностей, толерантности, межкультурного понимания и уважения, осознания своей человеческой общности, ответственности за сохранение мира на Земле, совершенствование мира вокруг себя до социализации детей в обществе.

Стратегия направлена на укрепление семьи и семейных ценностей, а также на развитие духовно-нравственных качеств, что является немаловажным фактором развития образования.

Глава 1. Теоретические основы изучения проблемы влияния детско-родительских отношений на психические (характерологические) состояния детей

1.1 Теоретические исследования проблем семейных отношений в педагогической теории и практике

Теория семейного воспитания в русской педагогике во второй половине 19 и начале 20 столетий рассмотрена в работах К.Д. Ушинского, Н.В. Шелгунова, П.Ф. Лесгафта, М.М. Рубинштейна и многих других. В трудах этих ученых особенно важным становится специальная подготовка родителей как фактор становления всесторонне развитой, творческой личности ребенка. Усилиями этих ученых семейная педагогика стала самостоятельным направлением, а положения, сформулированные ими, не потеряли своей актуальности и в настоящее время.

В современной науке вопросы семьи, семейного воспитания и семейных отношений представлены многоаспектно. В тоже время в научной литературе нет единого определения семьи. Эта проблема объясняется тем, что семья - многофункциональное явление, содержательная сущность которого зависит от ее назначения для государства, общества и человека. По мнению Т. А. Куликовой – «...это малая социально-психологическая группа, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью и социальна необходимостью в которой обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения»

Л. С. Выготский подчеркивал, что семья является для ребенка самой первой и самой важной социальной средой, в которой создаются условия для перестройки наследственного опыта в ходе семейных взаимодействий, общения, деятельности [39]. С момента рождения ребенка окружает ограниченный мир взрослых, где старший служит источником знаний о

социальных явлениях.

Целостное представление о трансформациях института семьи дал видный социолог 20 века П.А. Сорокин, который считал семью первоосновой общества и впервые отделил функции семьи от других социальных институтов. П. Сорокин отводит семье важное место не только в жизни человека, но и судеб народа, считая ее роль не меньше роли школы, церкви и государства. Он писал: «Потому что институт семьи представляет ту первую группу, куда сразу после рождения попадает родившийся индивид. Семья — это первая «мастерская», куда он поступает для «переделки» Она наносит первые и неизгладимые черты будущего человека. Изгладить «письмена» почти невозможно. Они будут давать о себе знать в течение всей жизни человека, хотя он сам и не сознает этого».

Почему? Потому что родным становится язык семьи, семьей определяется религия, материальные и правовые понятия определяются семьей. Убеждения, манеры, одежда, вплоть до профессии и социального положения, определяются семьей. От этой «мастерской» зависит, каким человек войдет в общество. И если первые жизненные впечатления будут состоять из «ссор, брани, злобы, невежества, взаимной грызни, лени, преступности и т.п., то такая мастерская будет выпускать в общество человеческий материал довольно плохого качества».

Семья, как ячейка общества, выполняет разные функции. Под функциями семьи понимается деятельность семьи в целом, а также каждого ее члена, выражающая социальную роль семьи. Ведущими функциями многие исследователи И.В. Гребенников, Т.А. Куликова, М.С. Мацковский, А.Г. Харчев признают следующие : репродуктивная, хозяйственная, рекреативная и воспитательная .

Формулируя функции семьи, П.Сорокин выделил три:

- воспитательно-педагогическую;
- социально-физиологическую, производства детей;
- экономическую.

Особое место отводится воспитательной функции семьи. Она

многопланова. Во-первых, это воспитание самого ребенка, формирование его личности и развитие способностей. Во-вторых, с появлением ребенка, взрослые переходят в новый социальный статус, что имеет на них также постоянное воспитательное воздействие. В-третьих, дети, влияя на всех членов семьи, побуждают их к самовоспитанию. Особенность воспитательной функции семьи лежит в том, что отношения между ее членами основываются на любви и родственной близости, что содействуют развитию морально-этических чувств, нравственных установок, норм поведения и суждений. Для общества семья представляется источником формирования всесторонне развитой личности. В связи с этим семейное воспитание предполагает такие направления как морально-нравственное, интеллектуальное, эстетическое, физическое, трудовое.

Положительный вклад в развитие теории и практики семейного воспитания в советский период внесли П.П. Блонский, Н.К. Крупская, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, С.Т. Шацкий. Особое место Н.К. Крупская отводила просвещению и педагогическим консультациям родителей. В семье, по ее мнению, закладываются основы нравственности. П.П. Блонский, С.Т. Шацкий считали, что в воспитании необходимы опыт и традиции семьи, теплота и сердечность семейных взаимоотношений.

В современной педагогической науке существует большое разнообразие в подходах к воспитанию. «Подход- это ориентация учителя или руководителя образовательного учреждения при осуществлении своих действий, побуждающая к использованию определенной совокупности взаимосвязанных понятий, идей и способов педагогической деятельности».

В современной теории воспитания выделяются следующие подходы: в философско – антропологическом подходе в воспитании ребенка основополагающими являются идеи К.Д. Ушинского. Ученый предлагал создать синтетическое учение о человеке, обобщив те знания о природе человека, которые могут помочь в воспитательном процессе.

Главной идеей Синергетического подхода как современной

методологической ориентации является изучение процессов самоорганизации и саморазвития, происходящих в природных и социальных системах. Отдельные аспекты теории самоорганизации с педагогической точки зрения нашли отражение в работах В.И. Аршинова , В.А. Игнатовой , Н.Ю. Климантович и др.

Личностно- ориентированный подход в воспитательной деятельности заключается в содействии развитию уникальной индивидуальности каждого ребенка, его самореализации и самопознанию. Становление этого подхода в России осуществляется благодаря таким ученым, как Е.В. Бондаревская , В.В. Сериков .

Проблема отношений личности успешно разрешается только на основе деятельностного подхода, а именно в контексте деятельности воспитания ребенка [22, 23, 24, 25, 26, 27].

Рассматривая особенности детско–родительских отношений, типы семейного отношения в рамках личностно-деятельностного подхода, необходимо уточнить ряд понятий: семейное отношение, родительские позиции, установки, стиль (тип) семейного воспитания.

Понятие «семейное отношение» имеет наиболее общий, собирательный характер и отражает взаимную связь, взаимозависимость ребенка и родителя. Семейные отношения – сложное переплетение, комплекс всех отношений в семье. По мнению многих исследователей, ребенок не только «получает» родительскую любовь, но, как член семьи, оказывает влияние на чувства и отношения родителей, как к себе, так и друг к другу [28, 29]. Ребенок не может существовать в одиночестве, он по существу своему является частью взаимоотношений [29].

А.Я. Варга, Э.Г. Эйдемиллер, О.А. Карабанова под родительскими отношениями понимали совокупность эмоционального отношения к ребенку, восприятия ребенка родителем и способов поведения с ним.

Э. Фромм, рассматривая родительские отношения как фундаментальную основу развития ребенка, привел качественное различие между особенностями

материнского и отцовского отношения к ребенку. Материнская любовь, по его мнению, безусловна – мать любит своего ребенка за то, что он есть. Она не подвластна контролю со стороны ребенка, ее нельзя заслужить. Отцовская любовь обусловлена – отец любит за то, что ребенок оправдывает его ожидания. Отцовская любовь управляема, ее можно заслужить и можно ее лишиться.

Один из основных вопросов, интересовавших отечественных психологов, являлись родительские установки или позиции. С другой стороны под родительскими установками подразумеваются установки и соответствующее поведение, которые не связаны именно с данным ребенком, а характеризуют отношение к детям вообще.

Ставя перед собой задачу типологизации детско-родительских отношений, отечественные исследователи (А. А. Бодалев, В. В. Столин, 1981; А. С. Спиваковская, 1986; А. Я. Варга, 1987; Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкис, 1980; Е. Т. Соколова, 1989; Т. П. Гаврилова, 1989; А. Е. Личко, 1983; Е. И. Волкова, 1992) используют такие понятия как семейный климат, родительские установки, родительская позиция, эмоционально-ценностное отношение родителя, стиль родительского воспитания.

В работах отечественных психологов затрагиваются различные сферы детско-родительских отношений: особенности воспитания ребенка и отношение к нему родителей, характерные особенности личности ребенка как результат семейных воздействий, особенности личности родителей, характер супружеских отношений и т.д. [16, 17, 18, 19, 20, 21].

Традиционным и общепризнанным в отечественной психологии является факт признания за взрослым роли носителя человеческой культуры необходимого источника развития ребенка. Культурный опыт передается родителями в процессе общения и взаимодействия, который подразумевает установление объективно необходимых отношений между ребенком и взрослым.

В отечественной психологии подчеркивается ведущая роль взрослого в общении и психическом развитии ребенка и говорится об изначальной

активности ребенка, в том числе и в формировании детско-родительских отношений (Л.С. Выготский, А.Н. Запорожец, М.И. Лисина, И.В. Дубровина, Л.И. Божович, Д.Б. Эльконин и др.).

«Зависимость младенца от взрослого создает своеобразный характер отношений ребенка к действительности (и к самому себе). Эти отношения всегда оказываются опосредованными другими и всегда преломляются через призму отношений с другим человеком», — замечает Л. С. Выготский [39, С. 281]. Этим «другим человеком» в семье чаще всего оказываются родители или взрослые, которые их заменяют. Все приспособление ребенка происходит либо опосредованно через взрослых, либо в сотрудничестве с ними. Другими словами, родители либо воздействуют на ребенка, либо взаимодействуют с ним.

Популярной в отечественной психологии является так называемая модель взаимодействия родителя и ребенка. Эту модель озвучили А.У. Хараш, Е.И. Захарова и др. Она предполагает равенство влияния как родителей на ребенка, так и ребенка на родителей.

Таким образом, анализ теоретических исследований проблем родительно-детских отношений позволяет делать следующие выводы:

Проблеме семейного воспитания уделялось и уделяется внимание в истории образования России в советский период и на современном этапе в социологии, психологии и педагогике.

Выделенные теоретические основания являются предпосылкой решения практических задач формирования семейного воспитания.

1.2 Проблема становления психических (характерологических) состояний детей в психолого-педагогических исследованиях

В послереволюционный период исследования проблемы характера изучал В. П. Кащенко. Изучая детей и подростков, он выделяет ряд условий факторов, влияющих на формирование их характера, а именно: психологическая конституция, наследственность, среда воспитания, самовоспитание и самокоррекция, труд, хорошая организация детского

коллектива.

Главное место среди всех факторов он отводит социуму, т.к. считает, что человек во всех его действиях определяется окружающей социально-экономической средой, в выборе и совершении своих поступков подвергается влиянию этой среды.

В. П. Кащенко подчеркивает, что в социальном окружении ребенка должны быть люди с сильной волей, служащие для него источником этой воли, из которого он черпал бы подкрепление.

Значительную часть своей профессиональной деятельности В.П. Кащенко посвятил изучению недостатков характера подростков. Именно это позволило ему выявить, насколько большое влияние на образование характера оказывает среда в тесном взаимодействии с воспитанием. Воспитание должно давать подростку уверенность в том, что он может сделать то или иное дело, «научить его радоваться всякому сделанному усилию», тем самым помогая сознавать и принимать свои недостатки, слабости для того, чтобы уметь бороться с ними.

Разрабатывая проблемы формирования и развития характера, психологи и педагоги выделили движущие силы и источники его развития, исходя из того, что характер личности общественно обусловлен. Поэтому большая часть ученых рассматривала характер как «сплав врожденного и приобретенного» (Ф.Н. Гоноболин, Н. Д. Левитов, К.К. Платонов, С.Л. Рубинштейн и др.). Биологические особенности (тип нервной деятельности, способ реакций, темперамент, задатки) являются важной предпосылкой для формирования характера, но не определяют его. Следовательно, наследственность выступает не как самостоятельная сила, движущая причина развития, она обеспечивает необходимые природные предпосылки для дальнейшего движения и возникновения новых сторон в характере человека. По мнению Н.Д. Левитова, наследуется только анатомо- физиологические предпосылки для психического развития, а не какие-либо определенные черты характера (смелость или трусость, правдивость или лживость), т. е. нельзя унаследовать направленность характера.

Формируясь, характер изменяется в течение жизни под воздействием внешних факторов. Основными факторами, определяющими динамику развития характера, являются, по утверждению ряда ученых (Б.Г. Ананьев, А.Г. Ковалев, К.Н. Корнилов, Н.Д. Левитов, В.Н. Мясищев и др), обстоятельства жизни и воспитания. При этом не внешние условия сами по себе, а деятельность человека в данных условиях, его активное взаимодействие со средой играют решающую роль в формировании характера. А. Г. Ковалев подчеркивает, что активность личности формируется прежде всего воспитанием, которое из всех социальных воздействий является наиболее важным для образования характера.

К. Д. Ушинский среди факторов, образующих характер, выделял врожденные свойства. К ним он отводил свойства, которые обуславливаются строением нервной системы и проявляются в темпераменте. Но врожденные особенности нервной системы могут изменяться и преобразовываться под влиянием жизни, человек может задерживать природные проявления и, управляя своим поведением, формировать необходимые качества характера. Среди основных жизненных влияний, которые могут быть условиями, развивающими характер, К. Д. Ушинский называет социальную среду и особенности воспитания. Особенно он подчеркивал значение активной деятельности для формирования характера.

П.Ф. Каптерев выделяет в характере объективную сторону (темперамент, склонности, желания) и субъективную (самонаблюдение, самоисследование, сознательная работа над собой). Он подчеркивает, что объективная сторона образуется первой, а начало субъективного характера складывается в отроческом возрасте, вместе с развитием ума и нравственности. Характер, отмечает П.Ф. Каптерев, образуется совокупным действием многих причин и условий. Все факторы, формирующие характер, он делит на 3 категории:

- **естественные**, т. е. те, которые даны природой при рождении человека и мало поддаются изменениям (темперамент, пол, особенности физического строения)

- **культурные**, которые заключаются во влияние социальной и семейной

среды, школы, общественного и государственного строя. Эта группа факторов взаимноизменяется и находится во власти и воле человека.

- **личный характер**, т. е. работа каждого над собой, процесс самовоспитания.

Также проблема становления характера рассматривается в трудах С.Л. Рубинштейна. Он считал, что характер зарождается в ситуативно-обусловленных мотивах поведения человека, определяемых внешними обстоятельствами. Мотивы и побуждения, определяющие отношения человека к окружающему миру, проявляются в действиях, делах и через них закрепляются и переходят в относительно устойчивые черты характера. Человек сам участвует в выработке своего характера, изменяет или совершенствует себя, поэтому С.Л. Рубинштейн важное место отводит сознанию, мировоззрению и самовоспитанию. Характер вырабатывается в реальной жизни, и одной из его функций является приспособление индивида к тем условиям, в которых он существует и развивается.

В трудах характерологов советского периода значительное место занимают исследования роли семьи в формировании характера. Н.Д. Левитов, считая, что *семья* создает фундамент для воспитания характера, называет главной воспитательницей мать. Среди условий, определяющих положительное влияние семьи на характер, он называет сознание родителями ответственности за воспитание детей, хорошие взаимоотношения между родителями и детьми, правильный тон в общении, соблюдаемый всеми членами семье.

А.Г. Ковалев в своем исследовании показал, как обстоятельства семейного воспитания, своеобразие семейных отношений влияют на формирование характера детей, как в зависимости от типа семейного воспитания складывается тот или иной тип характера.

В. И. Селиванов рассматривает прямую зависимость нравственно-волевого развития младших школьников и подростков от семейной среды и семейного воспитания. Частые конфликты в семье вызывают стойкие отрицательные эмоциональные состояния, при которых волевая активность

резко падает. Постоянное общение в неблагоприятной семейной среде травмирует нравственно-волевое развитие ребенка и создает препятствия для формирования духовно здорового характера.

И.А. Сикорский среди факторов, влияющих на формирование характера, прежде всего выделял фактор воспитательной среды, под ней он рассматривал семью, в которой главное место отдавал матери-

«существу, обладающему от природы высшими педагогическими инстинктами». Он утверждал, что в том окружении, в котором развивается ребенок, должен быть взрослый человек, обладающий твердостью воли, решительностью, могущий своим примером воспитывать характер. Кроме того, ребенка должна окружать атмосфера бодрости духа и веселого расположения. Чтобы воспитание стало действительным фактором развития характера, требуется нравственная поддержка ребенку в виде похвалы, одобрения, доверия к его силам. Необходимо в процессе воспитания мотивировать требования, предъявляемые ребенку, чтобы эти мотивы послужили источником его собственной воли. Тогда характер ребенка будет определяться тем, в какой степени он способен к задерживанию активности.

Также П.Ф. Лесгафт акцентирует внимание на семейное воспитание. Сильнее всего влияют, считает он, атмосфера доверия и уважения ребенка к родителям и примеры из семейной жизни. Особая роль при формировании нравственного характера отводится, опять-таки, матери, которая никогда не допустит «произвола, лжи, оскорбления ребенка... и сумеет поддержать активную его деятельность, будет содействовать усвоению им понятия о правде...».

Большая роль отводится исследователями влиянию школы на процесс формирования характера ребенка. Среди наиболее важных условий, определяющих процесс характерообразования, прежде всего многие педагоги и психологи (А.Г Ковалев, Н.Д. Левитов, В.Н. Мясищев и др.) называют процесс учебно-познавательной деятельности. В нем имеются предпосылки для развития нравственных, волевых и эмоциональных качеств личности:

честности, отзывчивости, организованности, дисциплинированности, ответственности и др.

П.Ф. Каптерев подчеркивает особое место школы как культурного фактора в строительстве «здания» характера. Школьным обучением можно содействовать развитию характера, не смотря на то что в противовес характеру как категории, связанной с деятельностью, волей, поступками, обучение обычно рассматривают как нечто теоретическое, предполагающее пассивное усвоение. Поэтому важным условием и методом формирования характера он считает живую силу знания, которая может указывать цели для создания идеалов и руководить действием. Для воздействия на характер, подчеркивает педагог, необходимо так поставить обучение, чтобы каждый урок вызывал работу, сильное напряжение каждого учащегося, развитие его воли. Это тесно связано с необходимым переносом акцентов с результатов обучения на внутренние процессы приобретения знаний. Главное внимание должно быть направлено не на получаемые отметки, а на то, какую степень напряжения, настойчивости, твердости воли, умения бороться с препятствиями проявили учащиеся при усвоении знаний, т. к. это соприкасается с формированием характера

Итак, в исследованиях педагогов и психологов формирование характерологических состояний рассматривается как сложный и длительный процесс, который обусловлен следующими факторами как:

- наследственность, которая лишь обеспечивает необходимые природные предпосылки для дальнейшего движения в характере;
- биологические особенности (тип нервной деятельности, способ реакций, темперамент, задатки)
- обстоятельства жизни (социальные, общественные, семейная атмосфера, культура жизни и быта, среда воспитания);
- психологическая конституция, самовоспитание и самокоррекция, труд;
- социальное окружение;
- ситуативно- обусловленные мотивы поведения человека (через действия

и дела закрепляются и переходят в относительно устойчивые черты характера и характерологические состояния);

- процесс учебно- познавательной деятельности.

1.3 Методы изучения детско- родительских отношений и психических (характерологических) состояний детей

В практике подробное диагностическое обследование психического развития ребенка всегда нуждается в дополнении более подробным психологическим обследованием его межличностных отношений, особенно сложившихся в семье.

Педагога или же психолога- консультанта интересует в этом смысле по крайней мере три аспекта:

1. Актуальные межличностные отношения между ребенком и родителями;
2. Межличностные отношения глазами их участников- ребенка и родителей;
3. Объективно фиксируемые межличностные отношения (детей и родителей) глазами психолога- педагога.

Все имеющиеся методики и диагностики родительско- детских отношений можно объединить на:

- предназначенные только для детей;
- предназначенные только для родителей;
- одинаково пригодные как для обследования детей, так и родителей;
- методики, которые имеют отдельные субтесты для детей и для родителей, соотносимые друг с другом.

Анализ детско-родительских отношений с позиции родителя должен включать в себя обзор родительских установок и реакций, характеристику отношений родителей к ребенку и жизни в семье, описание нарушений воспитательного процесса в семье, причин отклонений в семейном воспитании, уровня родительской компетентности и др. Эти аспекты исследуются с помощью методик [12, С.121-130]:

1. Тест PARI, предназначенный для изучения отношения родителей к разным сторонам семейной жизни. В методике выделены 23 разных аспекта отношения родителей к ребенку и жизни в семье. Из них 8 признаков описывают отношение к семейной роли, 15 – родительско-детские отношения. Каждый признак измеряется с помощью пяти суждений, которые расположены в определенной последовательности. Испытуемый выражает свое отношение в виде активного или частичного согласия, несогласия.

2. Тест родительского отношения А.Я. Варга. Родительское отношение здесь понимается как система разнообразных чувств и поступков взрослых людей по отношению к детям. С точки зрения психологии родительское отношение – это педагогическая социальная установка по отношению к детям, включающая в себя рациональный, эмоциональный и поведенческий компоненты. Все они оцениваются при помощи опросника.

3. Опросник «Анализ семейных взаимоотношений» позволяет исследовать различные нарушения процесса воспитания, выявить тип патологизирующего воспитания и некоторые психологические причины этих нарушений.

Исследование особенностей детско-родительских отношений с позиции ребенка проводится с помощью следующих методик [12, С.121-130]:

1. Методика Е.Шафера «Поведение родителей и отношение подростков к ним»

Опросник изучает установки, поведение и методы воспитания родителей так, как видят их дети в подростковом возрасте. Методика базируется на положении автора о том, что воспитательное воздействие родителей можно охарактеризовать при помощи трех факторных переменных: принятие – эмоциональное отвержение, психологический контроль – психологическая автономия, скрытый контроль – открытый контроль. Принятие здесь подразумевает положительное отношение родителя к подростку вне зависимости от исходных ожиданий родителей. Эмоциональное отвержение рассматривается как отрицательное отношение к ребенку, отсутствие к нему

любви и уважения, а порою и просто враждебность. Понятие психологического контроля обозначает как определенное давление и преднамеренное руководство детьми, так и степень последовательности в осуществлении воспитательных принципов.

2. Методика Е. Бене и Д. Антони под редакцией А.Г. Лидерса для детей 13-15 лет.

Предлагаемая методика направлена на определение позиции ребенка в семье. Тест позволяет качественно и количественно оценить чувства, которые ребенок испытывает к членам своей семьи и как он воспринимает их отношение к себе. Выявляются также типы психологических защит, используемые ребенком.

3. Методика «Детско-родительские отношения в подростковом возрасте» (ДРОП)

Методика позволяет выяснить полную и дифференцированную картину детско-родительских отношений с точки зрения подростков.

Также, существуют различные методики для изучения личности ребенка, методики для определения уровня беспокойства- тревожности личности.

Для полной характеристики психического состояния оценки интеллекта ребенка, т. е. познавательной сферы психики, недостаточно. Необходимо оценивать еще и эмоционально-личностные качества, которые могут охарактеризовать способность ребенка к социальной адаптации.

1. Одним из распространенных методик можно считать адаптированный вариант **личностного опросника Г. Айзенка**, который предназначен для исследования уровня экстравертированности и нейротизма у детей от 10 до 15 лет. Показатель экстраверсии указывает на общительность, стремление к другим людям, к переменам, на тенденции к проявлению своего внутреннего мира вовне. Показатель интроверсии характеризует ребенка как застенчивого, замкнутого, стремящегося к строгому соблюдению установленных правил. Нейротики характеризуются эмоциональной уравновешенностью, эмоциональной устойчивостью или лабильностью. Данный опросник состоит

из 56 вопросов, объединенных в три шкалы: шкалу экстраверсии — интроверсии, шкалу нейротизма и шкалу искренности.

2. Опросник Кеттела является одной из распространенных личностных методик. Он применяется для исследования личности у детей в возрасте от 6 до 16 лет. Опросник создан на основе понятий, определяющих различные личностные характеристики. В нем используются такие антагонизирующие, дихотомические пары:

- 1) меньшая интеллектуальность — большая интеллектуальность;
- 2) замкнутость — общительность;
- 3) неуверенность в себе — уверенность в себе;
- 4) послушность — настойчивость;
- 5) пассивность — активность;
- 6) благоразумность — склонность к риску;
- 7) недобросовестность — добросовестность;
- 8) реалистичность — чувствительность;
- 9) робость — непринужденность;
- 10) спокойствие — тревожность;
- 11) расслабленность — напряженность;
- 12) низкий самоконтроль — высокий самоконтроль.

На основе получаемых от детей ответов составляют общую характеристику о 12 основных свойствах личности, которые достаточно полно отображают индивидуальность.

В ходе написания дипломной работы был подобран ряд взаимодополняющих методик на исследование стилевых особенностей детско-родительских отношений и их влияние на психические состояния ребенка, которые использовались в опытной работе и представлены во второй главе.

1.4 Характеристика реальных стилей отношения между родителями и детьми

Главной характеристикой РО является любовь к ребенку, радость и удовольствие от общения с ним, стремление к его защите и безопасности, безусловное принятие и внимание, целостное отношение к нему. Это с одной стороны, а с другой – родительское отношение характеризуется требовательностью и контролем. И та, и другая характеристики обусловлены определенной родительской позицией и (или) установками.

Родительские установки, или позиции - один из наиболее изученных аспектов детско-родительских отношений [19]. Понятия «родительская позиция» и «родительская установка» синонимичны и различаются степенью осознанности и характером изменения. Родительская позиция имеет в своей основе сознательно проработанные, прочувствованные, принятые взгляды, поддающиеся конструктивным преобразованиям согласно сложившейся ситуации. Понятие родительская позиция представляет собой интегративную характеристику, определяющую характер эмоционального принятия ребенка, мотивы и ценности воспитания, особенности образа ребенка у родителя, представления о себе как о родителе, модели ролевого родительского поведения, степень удовлетворения родительство [30]. «Позиция», по определению С. Ю. Головина, - устойчивая система отношений человека к определенным сторонам действительности, проявляемая в соответствующем поведении и поступках [31]. Родительская позиция определяется триединством следующих компонентов: эмоциональное отношение, стиль общения и когнитивное видение ребенка [32]. Э. Г. Дугарова указывает на то, что различные родительские позиции оказывают непосредственное влияние на формирование социальной активности и личностные особенности ребенка [33].

Родительские установки отличаются меньшей осознанностью и однозначностью, базируются на традиционно сложившихся в семье паттернах взаимодействия («семейные мифы»), ригидны, сложно поддаются коррекции. По мнению А. С. Белкина: «Установка означает готовность личности действовать тем или иным образом по заранее выбранному образцу еще до того, как начинает срабатывать сознание» [38, С. 39]. При этом под родительскими

установками А. С. Спиваковская понимает систему или совокупность родительского эмоционального отношения к ребенку, восприятие ребенка родителем и способов поведения с ним [20].

В 30-х гг. XX в. были выделены четыре родительские установки и соответствующие им типы поведения: «принятие и любовь», «явное отвержение», «излишняя требовательность», «чрезмерная опека», а также была прослежена определенная зависимость между поведением родителей и поведением детей. Так, например, было показано, что «принятие и любовь» порождают в ребенке чувство безопасности и способствуют нормальному развитию личности, в то время как «явное отвержение» ведет к агрессивности и эмоциональному недоразвитию [цит. по 20].

Таким образом, процесс формирования установок и внутренних позиций в системе детско-родительских отношений носит, по мнению ряда исследователей, взаимообусловленный характер и имеет взаимозависимость с типом и стилем межличностных отношений.

Многие исследователи выделяют такие типы РО и поведения как:

эмоциональное отвержение, гиперопека, обращение к ребенку по принципу двойной связи [35, 36, 37].

А. В. Петровский (1981), уделявший особое внимание проблемам семейных взаимоотношений и возникающих на их основе конфликтов, выделил пять типов социально-психологического климата семьи и соответственно тактик семейного воспитания: диктат, опека, конфронтация, мирное сосуществование на основе невмешательства, сотрудничество [38, 34].

Длительный опыт работы с проблемами семьи и тщательный анализ полученных данных позволил А. Я. Варга (1987) выделить следующие четыре типа родительского отношения:

- 1) принимающее – авторитарное;
- 2) отвергающее;
- 3) симбиотическое;
- 4) симбиотически - авторитарное.

Структура РО содержит четыре составляющих:

- 1) интегральное принятие-отвержение;
- 2) межличностная дистанция;
- 3) формы и направления контроля;
- 4) социальная желательность поведения. Каждая образующая содержит

три компонента: эмоциональный, поведенческий и когнитивный.

А. Я. Варга и В. В. Столин определяют родительское отношение как целостную систему разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ним, особенностей восприятия и понимания характера ребенка, его поступков (А. Я. Варга, 1987).

Э.Г. Эйдемиллер выделил следующие критерии, которые необходимо учитывать при характеристике стиля детско-родительских отношений [15, С. 88]:

1. Уровень протекции: сколько сил, внимания, времени родители уделяют ребенку. Здесь можно говорить о наличии двух полярностей: гиперпротекции – чрезмерном внимании ребенку и о гипопротекции – ситуации, при которой ребенок оказывается на периферии внимания родителей.

2. Степень удовлетворения потребностей ребенка. Это могут быть материально-бытовые потребности, духовные потребности. В степени удовлетворения потребностей возможны два отклонения: потворствование и игнорирование. О потворствовании можно говорить в тех случаях, когда родители стремятся к максимальному и некритическому удовлетворению любых потребностей ребенка. При потворствовании родители зачастую бессознательно проецируют на детей свои ранее не удовлетворенные потребности и ищут способы заместительного удовлетворения их за счет воспитательных действий. Игнорирование противоположно потворствованию и характеризуется недостаточным стремлением к удовлетворению потребностей ребенка.

3. Количество и качество требований к ребенку в семье. Требования касаются особенностей поведения ребенка в семье, социуме, обсуждения

списка обязанностей, запретов. Родители могут возлагать на ребенка непомерные ожидания, фиксировать слишком большой объем требований, предполагая жесткие санкции за их невыполнение. Возможна и противоположная ситуация, при которой ребенку разрешается практически все, а нарушение внутренних, семейных правил, или норм поведения в обществе не ведут к каким-либо санкциям.

4. Неустойчивость стиля воспитания – резкая смена стиля, переход от очень строго к либеральному и обратно, от значительного внимания к ребенку – к эмоциональному отвержению его родителями.

Крайг Г. составила наиболее полную классификацию стилей детско-родительских отношений [11, С. 128]:

1. Авторитетный стиль – образ действия родителей, отличающийся твердым контролем за детьми и в то же время поощрением общения и обсуждения в кругу семьи правил поведения, установленных для ребенка. Решения и действия родителей не кажутся произвольными или несправедливыми для детей, и потому они соглашаются с ними. Таким образом, высокий уровень контроля сочетается с теплыми отношениями в семье. По мнению Бомринд дети из данной группы превосходно адаптированы, уверены в себе, они хорошо учатся в школе и обладают высокой самооценкой.

2. Авторитарный стиль характеризуется высоким уровнем контроля, холодными отношениями с детьми. Родители закрыты для постоянного общения с детьми; устанавливают жесткие требования и правила, не допускают их обсуждения; позволяют детям лишь в незначительной степени быть независимыми от них. Дети, как правило, замкнуты, боязливы или угрюмы, непритязательны и раздражительны. Девочки в период подросткового и юношеского возраста обычно остаются пассивными и зависимыми, мальчики могут стать неуправляемыми и агрессивными.

3. Либеральный стиль – образ действия родителей, отличающийся почти полным отсутствием контроля за детьми при добрых, сердечных отношениях с ними. Многие либеральные родители перестают выполнять непосредственно

родительские функции, в частности, устанавливать запреты для своих детей. Дети либеральных родителей склонны потакать своим слабостям, импульсивны и нередко не умеют вести на людях. В некоторых случаях они становятся активными, решительными и творческими детьми.

4. Индифферентный стиль родительского поведения отличается низким контролем над поведением детей и отсутствием теплоты и сердечности в отношениях с ними. Родители, которым свойственен индифферентный стиль поведения, не устанавливают ограничений для своих детей либо вследствие того, что тяготы повседневной жизни не оставляют им времени и сил на воспитание детей. Если безразличие родителей сочетается с враждебностью, ребенка ничто не удерживает от того, чтобы дать волю своим самым разрушительным импульсам и проявить склонность к делинквентному поведению.

П.Ф. Лесгафт выделил шесть позиций родителей по отношению к детям, оказывающих влияние на поведение ребёнка [11, С. 129]:

1. Родители не обращают внимания на детей, унижают, игнорируют их. В таких семьях дети часто вырастают лицемерными, лживыми, у них часто наблюдается невысокий интеллект или задержка умственного развития.

2. Родители постоянно восхищаются своими детьми, считают их образцом совершенства. Дети чаще всего вырастают эгоистичными, поверхностными, самоуверенными.

3. Гармоничные отношения, построенные на любви и уважении. Дети отличаются добросердечием и глубиной мышления, стремлением к знаниям.

4. Родители постоянно не довольны ребёнком, критикуют и порицают его. Ребёнок растёт раздражительным, эмоционально неустойчивым.

5. Родители чрезмерно балуют и оберегают ребёнка. Дети растут ленивыми, социально незрелыми.

6. Родители, на позицию которых оказывают влияние финансовые трудности. Их дети растут с пессимистическим отношением к окружающему миру. Если же не влияют, то дети спокойны, скромны.

Гарбузов В.И., отмечая решающую роль воспитательных воздействий в формировании характерологических особенностей ребенка, выделил три типа неправильного воспитания [3, С. 117]:

Воспитание по типу А – неприятие индивидуальных особенностей ребенка, сочетающееся с жестким контролем, с императивным навязыванием ему единственного правильного типа поведения.

Воспитание по типу В выражается в тревожно-мнительной концепции родителей о состоянии здоровья ребенка, его социальном статусе среди товарищей, ожидании успехов в учебе и будущей профессиональной деятельности.

Воспитание по типу С – культивирование внимания всех членов семьи на ребенке, в ущерб другим детям, членам семьи.

Частым явлением в жизни семьи являются конфликты между родителями и детьми. Их причинами могут являться [7, С.84]:

- дисгармоничный стиль общения супругов – частые ссоры, невротические состояния супругов;

- деструктивность семейного воспитания – разногласия членов семьи по вопросам воспитания, противоречивость высказываний супругов, гиперопека, завышенные требования к детям;

- возрастные кризисы детей;

- личностные особенности родителей: консервативный способ мышления, приверженность устаревшим правилам поведения и вредным привычкам, авторитарность суждений;

- личностные особенности детей: низкая успеваемость, нарушения правил поведения, игнорирование рекомендаций родителей, упрямство, эгоизм, самоуверенность, лень и пр.

Несомненно, что роль родительского отношения является ключевой в формировании личности ребенка, однако до сих пор остается неясным, что именно в структуре РО является наиболее существенным, что благоприятно и что наиболее патогенно для психического развития ребенка. В этом

направлении отечественными исследователями была проделана огромная работа. Однако, остается не совсем ясным, какие из вариантов родительских установок, отношений являются патогенными и совершенно неприемлемыми для ребенка конкретного возраста и пола, а какие неблагоприятными, но допустимыми; существует ли основание для установления таких границ; какие из типов РО наиболее подвержены психологической коррекции.

Анализируя рассмотренные ранее стили детско-родительских отношений, можно прийти к выводу, что негативные последствия для развития ребенка могут нести все стили отношений за исключением авторитетного стиля.

Приверженность авторитарному стилю отношений может привести к замкнутости ребенка, зажатости, агрессивности, снижению успеваемости, ожиданию постоянных наказаний, отсутствию инициативности и самостоятельности. Деспотичность родителей может привести к недоверию со стороны ребенка, желанию действовать вопреки, несмотря на логику происходящего. Подобный стиль отношений приводит к разногласиям внутри семьи, ссорам супругов, родителей и детей.

Либеральный стиль отношений может привести к избалованности ребенка, потере контроля за его поведением, потере доверия к нему. Ребенок перестает прислушиваться к мнению родителей, перестает понимать границы социальных норм и правил.

Индифферентный стиль отношений может привести к потере эмоциональной связи между ребенком и родителями, полному безразличию ребенка, появлению асоциальных проявлений в поведении.

Таким образом, изучение характеристики реальных стилей отношения между родителями и детьми позволяют сделать следующий вывод: родительско-детские отношения нередко характеризуются как негативное отношение или же любовь к ребенку, взаимопониманием, радость и удовольствие от общения с ним, стремление к его защите и безопасности, безусловное принятие и внимание, целостное отношение к нему. Иногда, требовательностью и твердым контролем, чрезмерной опекой, явным

отвержением, излишней требовательностью, холодным отношением с ребенком.

Таким образом, изучение теоретических оснований проблемы влияния родительско-детских отношений на становление психических (характерологических) состояний позволило сделать следующие выводы:

1. Доказана актуальность проблемы влияния семьи и стилей детско-родительских отношений на психические (характерологические) состояния детей;

2. Выявлен комплекс теоретических и практических условий формирования отношения между членами семьи (дети и родители);

3. Подобран комплекс стандартизированных психодиагностических методик, широко известных в практике психодиагностики и направленных на выявление стиля детско-родительских отношений.

Глава 2. Взаимосвязь детско-родительских отношений и психических (характерологических) состояний детей

2.1 Диагностические программы исследования

Диагностическая программа разработана для детей подросткового возраста 13-14 лет. Целью данной программы является изучение влияния детско-родительских отношений на становление психологических состояний детей. Диагностическая программа состоит из четырех методик: Тест-опросник родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин), опросник состояния агрессии «Баса-Дарки», опросник тревожности Спилберга, тест-опросник самооотношения В.В. Столин, С.Р. Пантелеев.

Таблица 1

Диагностическая программа исследования по теме: «Влияние семейного воспитания на становление личности подростка»

Авторметодики	Название	Исследуемые параметры
1 А.Я.Варга, В.В.Столин	Тест-опросник родительского отношения	чувства по отношению к ребёнку, поведенческие стереотипы при общении с ними, особенности восприятия и понимания характера и личности ребёнка, его поступков.
2 А. Басс и А. Дарки	Диагностика состояния агрессии (опросник «Баса-Дарки»)	В опроснике выделяются следующие шкалы: физическая агрессия, косвенная агрессия, раздражение, негативизм, обида, подозрительность, вербальная агрессия и чувство вины. И по данным шкалам подсчитывается общий уровень агрессивности и тревожности подростков.
3 Спилберг	Диагностика состояния тревожности (опросник Спилберга)	Данный опросник состоит из нескольких шкал оценки двух видов тревожности: личностной и ситуационной.
4 В.В. Столин, С.Р. Пантелеев	Тест-опросник самооотношения	С помощью данного опросника исследуются такие показатели как: самоуважение, самоинтерес, самоуверенность, самопринятие, саморуководство, самообвинение, самоинтерес, самопонимание.

1) Тест-опросник родительского отношения, А.Я. Варга, В.В. Столин.

Цель: выявление родительского отношения.

Описание: Тест - опросник состоит из 61 вопроса и 5 шкал оценки отношения родителей к своим детям: «принятие - отвержение», «кооперация», «симбиоз», «авторитарная гиперсоциализация», «маленький неудачник». При подсчете тестовых баллов по всем шкалам учитывается ответ «верно». Тестовые нормы приводятся в виде таблиц процентильных рангов тестовых баллов по соответствующим шкалам.

2) Диагностика состояния агрессии (опросник «Баса-Дарки»)

Цель: выявление агрессивности и враждебности в поведении в разнообразных ситуациях

Описание: опросник состоит из 75 утверждений, на которые испытуемые отвечают «да» или «нет». В опроснике А. Басс и А. Дарки выделили следующие виды реакций: 1) физическая агрессия; 2) косвенная агрессия; 3) раздражение (вспыльчивость, грубость); 4) негативизм; 5) обида (зависть и ненависть к окружающим за действительные и вымышленные действия); 6) подозрительность; 7) вербальная агрессия; 8) чувство вины (убеждение субъекта, что он является плохим человеком, что поступает зло, а также угрызения совести). Индекс враждебности включает в себя 5 и 6 шкалу, а индекс агрессивности включает в себя шкалы 1, 3, 7. Нормой агрессивности является величина её индекса, равная 21 плюс- минус 4, а враждебности – 6,5-7 плюс-минус 3.

3) Диагностика состояния тревожности (опросник Спилберга)

Цель: выявление уровня развития у испытуемого личностной и ситуационной тревожности.

Описание: Данная методика представлена для оценки двух видов тревожности: ситуационной и личностной. Она включает в себя две шкалы, каждая из которых отдельно оценивает каждый вид тревожности. Каждая из шкал содержит по 20 вопросов. При ответе на данный опросник испытуемому необходимо напротив каждого из суждений зачеркнуть необходимую цифру в

зависимости от того, как он чувствует себя обычно. При обработке результатов подсчитывается общее количество баллов набранных по всем вопросам соответствующих шкал, и общее количество баллов делится на 20. Итоговый показатель рассматривается как индекс уровня развития соответствующего вида тревожности у испытуемого. Выводы об уровне развития строятся на основе следующих показателей: 3,5-4,0 балла – очень высокая тревожность, 3,0– 3,4 балла – высокая тревожность, 2,0-2,9 балла – средняя тревожность, 1,5-1,9 балла – низкая тревожность, 0,0-1,4 балла – очень низкая тревожность

4) Тест-опросник самооотношения В.В. Столин, С.Р. Пантелеев

Цель: выявление самооотношения испытуемого к самому себе, к своему «Я».

Описание: тест-опросник состоит из 57 утверждений, на которые испытуемый в случае согласия отвечает знаком «+», а несогласия знаком «-». Опросник состоит из следующих шкал: Шкала S - измеряет интегральное чувство "за" или "против" собственного "Я" испытуемого; Шкала I - самоуважение; Шкала II - аутосимпатия; Шкала III - ожидание положительного отношения от других; Шкала IV - самоинтерес. Опросник содержит также семь шкал, направленных на измерение выраженности установки на те или иные внутренние действия в адрес "Я" испытуемого.

Шкала 1 - самоуверенность, Шкала 2 - отношение других, Шкала 3 - самопринятие, Шкала 4 - саморуководство, Шкала 5 - самообвинение, Шкала 6 - самоинтерес, Шкала 7 - самопонимание.

Показатель по каждому фактору подсчитывается путем суммирования утверждений, с которыми испытуемый согласен, если они входят в фактор с положительным знаком; и утверждения, с которыми испытуемый не согласен, если они входят в фактор с отрицательным знаком. Далее «сырой» балл переводится в накопленные частоты, и вывод делается исходя из следующих показателей: при значении показателя меньше 50 - признак не выражен; 50-74 - признак выражен; Больше 74 - признак ярко выражен.

2.2 Анализ результатов изучения влияния детско-родительских отношений на психические состояния детей на начало изучения

Экспериментальное исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного образовательного учреждения «МАОУ Гимназия №4» в г. Канск (психолог-педагог Помаркова Раиса Петровна) в 7 классе. В исследовании приняло участие 12 человек, из которых 9 девочек и 3 мальчика, а также родители данных учеников.

Таблица 1.

Участники экспериментального исследования

№ п/п	Ф.И.	Возраст
1	Даша К.	13
2	Виктория Б.	13
3	Алена М.	13
4	Дарья И.	13
5	Елизовета Б.	13
6	Иван К.	13
7	Кристина М.	14
8	Евгений Г.	13
9	Анна М.	13
10	Екатерина В.	13
11	Саша М.	14
12	Мария В.	13

Методика 1. Диагностика состояния агрессии (опросник «Басса-Дарки»)

Результаты диагностики по методике «Опросник Басса-Дарки» представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты диагностики по методике «Опросник Басса-Дарки»

№	Имя Ф.	виды реакций (в баллах)							
		Физическая агрессия	Косвенная агрессия	раздражение	негативизм	обиды	подозрительность	Вербальная агрессия	Чувство вины
1	Даша К.	5	8	10	4	3	10	11	4

2	Виктория Б.	6	4	9	3	4	8	11	8
3	Алена М.	5	3	6	1	4	7	8	6
4	Дарья И.	5	5	7	3	5	8	8	6
5	Елизавета Б.	5	8	10	2	6	10	11	7
6	Иван К.	5	7	6	3	6	6	9	5
7	Кристина М.	4	3	5	4	1	2	4	7
8	Евгений Г.	6	5	4	2	6	4	4	6
9	Анна М.	6	5	9	2	5	8	10	6
10	Екатерина В.	5	4	7	3	6	8	9	6
11	Саша М.	6	4	10	0	2	5	10	5
12	Мария В.	6	6	11	3	6	5	8	8

Анализ результатов представленных в таблице 2 позволяет утверждать, что у 41,6 % высокий уровень агрессии. Это говорит о том, что данные подростки конфликтны, часто не могут справиться со своим гневом и могут срывать свое плохое настроение на окружающих, они могут быть неспособны к сознательной кооперации. Но чаще всего их агрессивное поведение выражается лишь в вербальной форме и не переходит на физическую.

41,6% испытуемых индекс агрессии находится в норме. Это говорит о том, что эти испытуемые умеренно агрессивны и достаточно уверены в своём поведении и своих поступках. Но бывает они вспыльчивы по отношению к окружающим и резки при общении со сверстниками.

16,66 % испытуемых характеризуются низким уровнем агрессии. Они миролюбивы, что может быть обусловлено их недостаточной уверенностью в собственных силах и возможностях, они очень зависят от мнения старшего поколения.

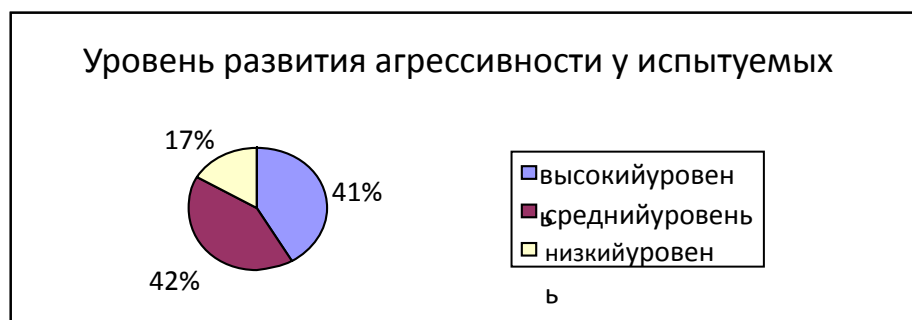


Рис.1 Графическое изображение развития агрессивности у испытуемых.

Индекс враждебности находится в норме у 16,6 % испытуемых, это говорит о том, что они достаточно редко испытывают негативные чувства по отношению к окружающим и редко дают очень негативные оценки людям и происходящим событиям.

Повышенный уровень враждебности выявился у 75 % испытуемых, это свидетельствует о том, что они часто в штыки воспринимают все происходящие события, с повышенным негативом оценивают поступки людей, даже если они того не заслуживают.

Пониженный уровень враждебности у Кристины М. (8%).

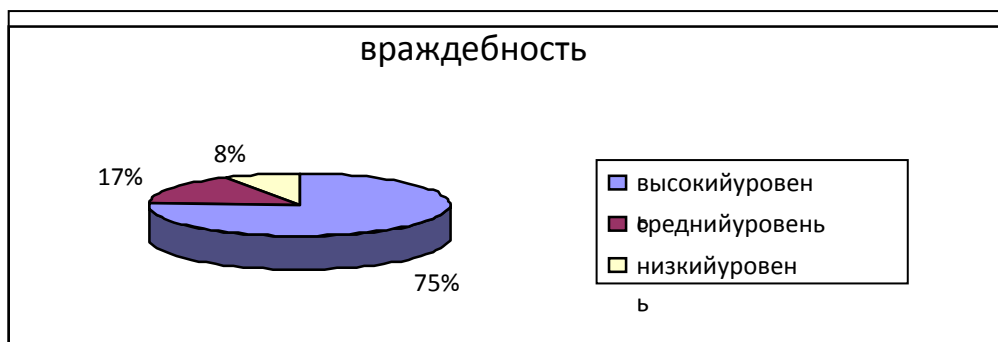


Рис.2 графическое изображение развитости уровня враждебности у испытуемых

Методика 2. Диагностика состояния тревожности (Опросник Спилберга)

Результаты диагностики по методике «Опросник Спилберга» представлены в таблице 3.

Результаты диагностика состояния тревожности (Опросник Спилберга)

№ п/п	Ф.И.	Ситуационная тревожность		Личностная тревожность	
		Сумма баллов	Уровень тревожности	Сумма баллов	Уровень тревожности
1	Даша К.	2,95	высокая	2,9	средняя
2	Виктория Б.	2,75	средняя	2,95	высокая
3	Алена М.	2,2	средняя	2,2	средняя
4	Дарья И.	1,6	низкая	2,1	средняя
5	Елизавета Б.	2,95	высокая	3	высокая
6	Иван К.	2	средняя	1,95	средняя
7	Кристина М.	1,45	низкая	1,8	низкая
8	Евгений Г.	2,65	средняя	1,9	низкая
9	Анна М.	2,95	высокая	3,1	высокая
10	Екатерина В.	1,8	низкая	2,2	средняя
11	Саша М.	3	высокая	2,95	высокая
12	Мария В.	3,1	высокая	3	высокая

Анализ результатов, представленных в таблице 3, позволяет сделать следующие выводы:

41,6 % респондентов имеют высокий уровень ситуационной тревожности. Это говорит о том, что эти подростки в различных ситуациях достаточно часто испытывают чувство тревожности и неуверенности; им сложно общаться с незнакомыми людьми, их пугают новые места и ощущения; они не любят перемен, найти новых друзей им сложно.

33,3 % испытуемых характеризуются средним уровнем ситуационной тревожности.

25 % испытуемых имеют низкий уровень ситуационной тревожности.

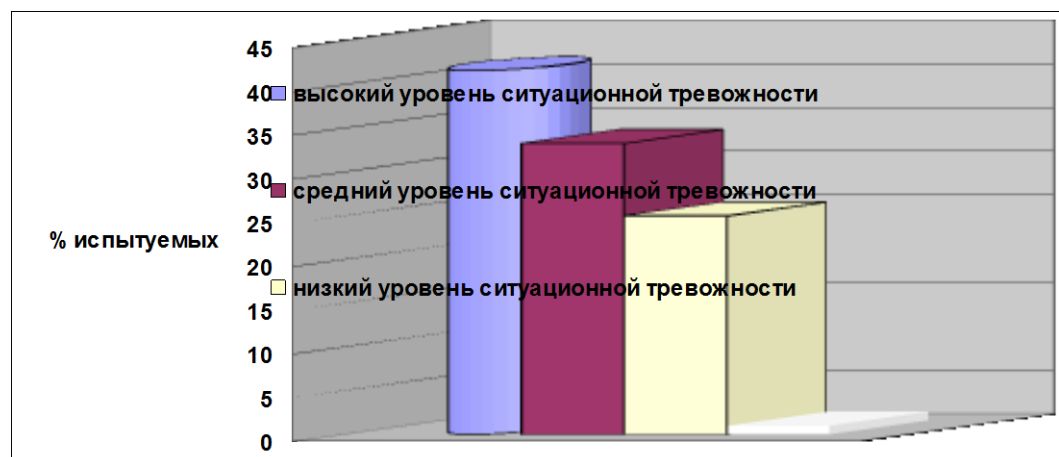


Рис.3 графическое представление развития ситуационной тревожности у испытуемых.

У 41,6 % подростков в выборке высокий уровень личностной тревожности, Они замкнуты, часто скрытны. Им сложно общаться с незнакомыми людьми.

41,6 % испытуемых характеризуются средним уровнем ситуационной тревожности.

16,6 % испытуемых имеют низкий уровень ситуационной тревожности. Эти подростки достаточно общительны и спокойно общаются как со своими сверстниками, так и с незнакомыми людьми.



Рис.4 графическое представление развития личностной тревожности у испытуемых

Методика 3. Тест-опросник самооотношения В.В. Столин, С.Р.

Пантелеев

Результаты диагностики по методике «Тест-опросник самооотношения В.В. Столин, С.Р. Пантелеев» представлены в таблице 4.

Таблица 4

Результаты диагностики самооотношения «Тест-опросник самооотношения В.В. Столин, С.Р. Пантелеев»

Имя. Ф	исследуемые параметры						
	самоуверенность	ожидания отношения других	самопринятие	саморуководство	самообвинение	самоинтерес	самопонимание
Даша К.	29,33	0,67	50,67	25,67	43,33	20	68,67
Виктория Б.	29,33	15	70,67	79,67	43,33	11,33	43,33
Алена М.	7,33	15	50,67	25,67	43,33	100	68,67

Дарья И.	47,67	15	89,67	92	60,67	100	21,33
Елизавета Б.	81,33	3,67	70,67	38,33	60,67	54,67	43,33
Иван К.	29,33	3,67	50,67	79,67	60,67	54,67	94
Кристина М.	29,33	15	7,67	9,67	81,67	80	21,33
Евгений Г.	65,67	32	50,67	60,33	60,67	54,67	21,33
Анна М.	29,33	15	50,67	60,33	60,67	54,67	68,67
Екатерина В.	47,67	15	70,67	79,67	60,67	100	21,33
Саша М.	47,67	80	70,67	79,67	15	80	68,67
Мария В.	29,33	15	7,67	38,33	81,67	34,33	43,33

Анализ результатов, представленных в таблице 3, позволяет сделать следующие выводы:

Самоуверенность у 16,67% испытуемых очень сильно развита. Они всегда уверены в своих действиях и могут не прислушиваться к мнению окружающих, всегда поступают по своему. Испытуемые неадекватно оценивают свои силы и возможности.

У 58,33% испытуемых самоуверенность практически не развита. Им постоянно необходима поддержка в любых начинаниях, они всегда слушают мнение своих окружающих и часто поступают так, как того требует окружение.

25% самоуверенность развита средне. Это говорит о том, что они достаточно уверены в себе, в своих поступках, но в некоторых моментах им просто необходима поддержка со стороны.

развитие самоуверенности

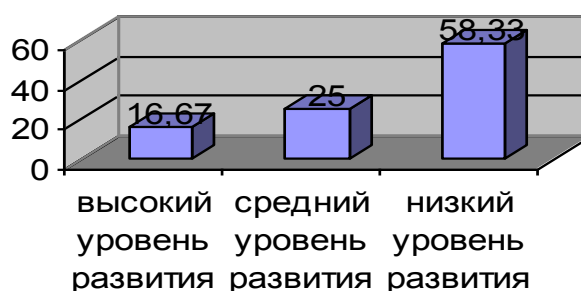


Рис.5 Графическое представление развития самоуверенности испытуемых

У 75 % самоинтерес развит очень сильно. Это свидетельствует о том, что подросткам интересно узнавать что-то новое о себе, на что они способны.

У 25 % самоинтерес практически не развит. Это может означать, что эти испытуемые плохо понимают сами себя и им не интересно своё дальнейшее развитие.

41,6 % респондентов самопонимание находится на достаточно высоком уровне развития, они уже достаточно четко осознают свои потребности и возможности.

58,33 % испытуемым ещё очень сложно понять самих себя, т.к. самопонимание находится на очень низком уровне. Эти подростки ещё не осознают своего места в обществе, им сложно представить свои реальные возможности и способности.



Рис. 6 Графическое представление развития самоинтереса и самопонимания

Методика 4. Тест-опросник родительского отношения, А.Я. Варга, В.В. Столин.

Результаты диагностики по методике «Тест-опросник родительского отношения, А.Я. Варга, В.В. Столин» представлены в таблице 5.

Таблица 5

Результаты диагностики родительского отношения (Тест-опросник
родительского отношения А.Я. Варга, В.В. Столин)

№	Имя. Ф.	Принятие-отвержение (%)	Виды отношений			
			Образ социальной желательности поведения (%)	Симбиоз (%)	Авторитарная гиперсоциализация (%)	«маленький неудачник» (%)
1	Наталья Ивановна К.	77,21	31,19	74,97	95,76	99,37
2	Ольга Владимировна Б.	68,35	48,82	57,96	83,79	93,04
3	Екатерина Максимовна М.	53,79	48,82	92,93	69,30	70,25
4	Елена Викторовна И..	12,02	48,82	86,63	69,30	84,19
5	Оксана Юрьевна Б.	88,60	19,22	74,97	95,76	93,04
6	Людмила Сергеевна К.	77,21	12,29	86,63	53,87	70,25
7	Евгения Леонидовна М.	31,0	48,82	74,97	53,87	70,25
8	Виктория Сергеевна Г.	88,60	31,19	57,96	69,30	70,25
9	Кристина Алексеевна М.	77,21	48,82	57,96	69,30	70,25
10	Ирина Павловна В.	31,0	31,19	96,65	53,87	45,57
11	Софья Петровна М.	68,35	48,82	74,97	83,79	93,04
12	Татьяна Евгеньевна В.	53,79	19,22	57,96	69,30	84,19

Анализ результатов, представленных в таблице 5, позволяет сделать следующие выводы: у 41,6 % респондентов преобладает авторитарный стиль отношения к воспитанию своих детей. Это говорит о том, что родители требуют от подростка беспрекословного подчинения и не считают, что должны ему объяснять причины своих указаний и запретов. Они жестко контролируют все сферы жизни. Причём могут это делать и не вполне корректно. Дети в таких семьях обычно замыкаются, и их общение с родителями нарушается. Но наиболее худшим результатом такого воспитания становится тревожность и агрессивность детей, которую они проявляют в отношении окружающих.

41,6 % респондентов преобладает демократический стиль воспитания. Исходя из этого, можно сказать, что в этих семьях родители ценят в поведении подростка и самостоятельность, и дисциплинированность. Они сами

предоставляют ему право быть самостоятельным в каких-то областях его жизни; не ущемляя его прав, одновременно требуют выполнения обязанностей; считаются с его мнением в решении каких-либо семейных проблем. Контроль, основан на тёплых чувствах и разумной заботе.

16,6 % респондентов преобладает либерально-попустительский тип воспитания. Из этого можно сделать вывод, что в этих семьях мало уделяется внимания детям, они часто предоставлены сами себе. При решении важных семейных вопросов мнение детей может остаться не услышанным.

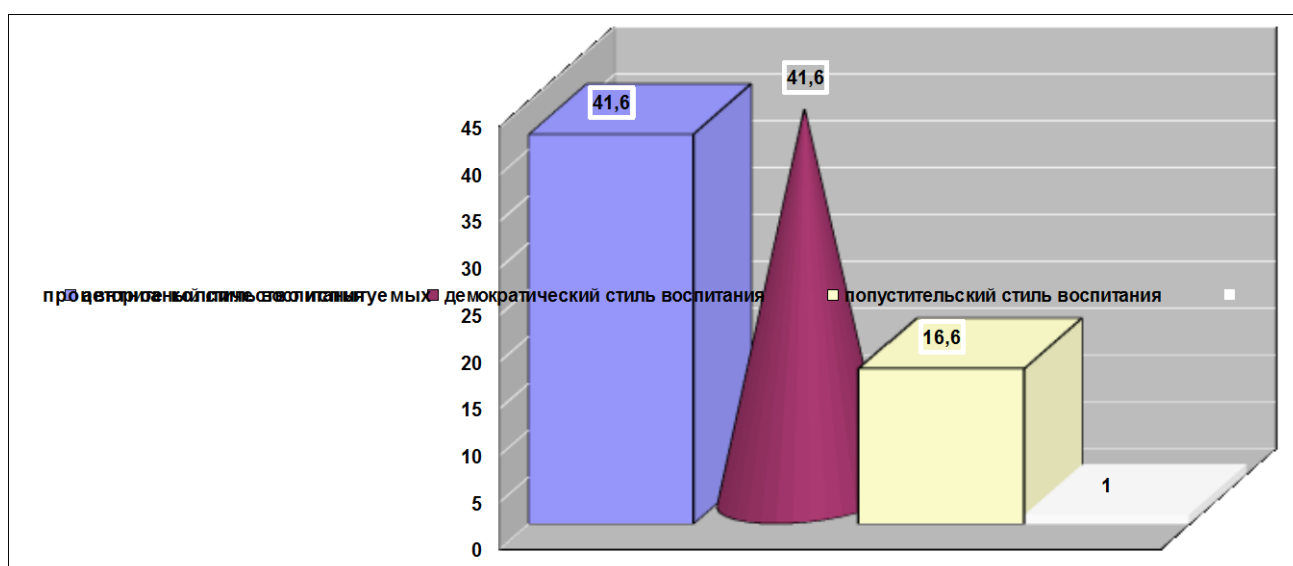


Рис. 7 Графическое изображение детско-родительских отношений

Результаты диагностического исследования по теме: «Влияние семейного воспитания на психические состояния детей », представлены в таблице 6.

Таблица 6

Влияние семейного воспитания на психические состояния детей

Ф.И.	Детско-родительские отношения	Состояние			Самоотношение	
		агрессивность	тревожность (1. ситуационная, 2. личностная)		Самоинтерес	Самоуверенность
Даша К.	авторитарный	26	высокая	средняя	20	29,33
Виктория Б.	авторитарный	26	средняя	высокая	11,33	29,33
Алена М.	демократический	19	средняя	средняя	100	7,33

Дарья И.	демократический	20	низкая	средняя	100	47,67
Елизавета Б.	авторитарный	26	высокая	высокая	54,67	81,33
Иван К.	демократический	20	средняя	средняя	54,67	29,33
Кристина М.	демократический	13	низкая	низкая	80	29,33
Евгений Г.	попустительский	14	средняя	низкая	54,67	65,67
Анна М.	попустительский	25	высокая	высокая	54,67	29,33
Екатерина В.	демократический	21	низкая	средняя	100	47,67
Саша М.	авторитарный	26	высокая	высокая	80	47,67
Мария В.	авторитарный	25	высокая	высокая	34,33	29,33

Из результатов исследования, представленных в таблице 6, видно, что развитие высокой агрессивности и тревожности, а также средний уровень самоуверенности наблюдается в большей степени в семьях с авторитарным стилем воспитания. Для таких семей характерно: авторитарные родители требуют от подростка беспрекословного подчинения и не считают, что должны ему объяснять причины своих указаний и запретов. Они жестко контролируют все сферы жизни. Причём могут это делать и не вполне корректно. Дети в таких семьях обычно замыкаются, и их общение с родителями нарушается.

У детей с демократическим стилем воспитания в семье, как видно из таблицы 6, и агрессивность и тревожность находятся на нормальном уровне развития, они достаточно уверены в себе, им интересно узнавать, на что они способны. Именно в семьях с демократическим стилем воспитания родители ценят в поведении подростка и самостоятельность, и дисциплинированность. Они сами предоставляют ему право быть самостоятельным в каких-то областях его жизни; не ущемляя его прав, одновременно требуют выполнения обязанностей; считаются с его мнением в решении каких-либо семейных проблем.

У детей с попустительским стилем воспитания получились неоднозначные результаты: для девочки характерна высокая тревожность и

низкая самоуверенность и, в тоже время, агрессивность в её поведении развита средне, но в зависимости от ситуации она может проявиться в вербальной форме. Для мальчика характерно: хорошо развитая самоуверенность в поведении, средняя тревожность и агрессивность, которые также в большей или меньшей степени проявляются в зависимости от ситуации. В общем, для семей, которые избирают попустительский стиль воспитания детей характерно некое отвержение своего ребёнка. Дети в таких семьях недоверчивы, могут испытывать трудности в общении, но они испытывают огромную необходимость в родительской любви и заботе, которой им очень не хватает.

В работе была рассмотрена проблема «влияния детско-родительских отношений на психические состояния детей».

В ходе исследования подтверждено, что семья один из самых важных институтов социализации детей, который имеет непосредственное влияние на становление личности подростков. Выявлено три основных стиля воспитания: демократический, авторитарный, попустительский, а также прослежена зависимость развития у детей агрессивности, тревожности и самоуверенности от данных стилей. Проведя данную диагностику можно смело утверждать, что именно нарушение межличностных отношений в семье очень часто приводит к дисгармоничному развитию личности, что влечет за собой асоциальное поведение детей и снижение уровня социально-психологической адаптации подростков в обществе.

В ходе проведения диагностической программы было подтверждено, что в частности авторитарный стиль семейного воспитания приводит к формированию повышенного уровня тревожности и агрессивности у детей.

По результатам проведенного диагностического исследования, была составлена коррекционно-развивающая программа, которая включает в себя занятия направленные на снятие повышенного уровня агрессивности и тревожности у подростков, а также занятие на развитие взаимопонимания и взаимопомощи между детьми и их родителями.

2.3 Вооружение родителей основными понятиями и методами формирования родительско-детских отношений

Для всех родителей, независимо от того, какой тип родительского отношения они продемонстрировали, была проведена серия тематических родительских собраний, посвящённых актуальным вопросам взаимоотношений родителя с подростком.

Учитывая тот факт, что родители обычно неохотно посещают тематические собрания, мы включили тематические блоки в обычные родительские собрания, проводимые классными руководителями ежемесячно.

Продолжительность тематического блока составляет от 30 до 40 минут.

Родители, принимавшие участие в тренинге гармонизации родительско-детских отношений, с их согласия, были привлечены в качестве участников инсценировок, используемых при проведении тематических собраний.

Тематика родительских собраний:

Оптимальный стиль взаимодействия с подростком;

О пользе и вреде безусловного принятия ребёнка;

О пользе и вреде контроля действий ребёнка;

Кто в семье главный.

Краткое содержание тематических блоков родительских собраний.

Тема: «Оптимальный стиль взаимодействия с подростком»

Цель: формирование у родителей подростков полных и достоверных представлений о стилях семейного воспитания и их проявлений в повседневной жизни.

Во вступительном слове педагог отмечает, что в каждой семье складываются особые отношения между родителями и детьми, однако существуют определённые типовые модели взаимодействия, которые, в свою очередь, порождают сходные проблемы.

Далее кратко излагается информация о том, из чего складывается стиль

отношения родителя к ребёнку (шкалы по методике «ОРО»).

Описываются различные сочетания принятия-отвержения, контроля-попустительства, симбиоза и т.д.

Вывод: сочетание отдельных черт в отношении к ребёнку и поведении родителя приводит к формированию гармоничных (сбалансированных) или дисгармоничных (несбалансированных) вариантов родительно-детских отношений.

При помощи родителей-участников тренинга разыгрываются типичные ситуации повседневного взаимодействия родителей с детьми с демонстрацией сбалансированного варианта отношения родителя к ребёнку и двух вариантов несбалансированного: авторитарного и симбиотического.

В качестве типичных ситуаций разыгрываются такие сцены из повседневной жизни: ребёнок вечером собирается на прогулку, уже довольно поздно; родитель узнаёт о конфликте ребёнка с одноклассником; родитель узнаёт о конфликте ребёнка с учителем.

В заключении педагог предлагает родителям вспомнить, как в подобных ситуациях вели себя их родители, какой стилия они придерживались, и сопоставить с собственным поведением во взаимодействии с ребёнком. Совместно с родителями формулируется вывод о том, что чаще всего гармоничность и дисгармоничность родительно-детских отношений является отражением собственного опыта взаимодействия с родителями, а «перекося» в сторону авторитарности или симбиоза чреваты возникновением сложностей и взаимного непонимания.

Педагог напоминает о том, что такое принятие и отвержение, задаёт вопрос для размышления «Всегда ли принятие приносит пользу?» и объявляет тему следующего тематического собрания.

Тема: «О пользе и вреде безусловного принятия ребёнка»

Цель: формирование полного и достоверного представления о том, что такое принятие ребёнка; выработка разумной позиции родителей в вопросе о том, принимать ли ребёнка безусловно.

Во вступительном слове педагог напоминает о теме предыдущего собрания и о том, что принятие – один из основных элементов родительско-детских отношений.

Далее педагог предлагает вспомнить случаи, когда в присутствии участников собрания чужой ребёнок вёл себя, что называется, невоспитанно, на что родители этого ребёнка реагировали словами: «Ну, он же ребёнок», или когда родители чрезмерно расхваливали и восторгались своим ребёнком, который, по сути, не демонстрировал каких-то выдающихся способностей.

Разыгрываются ситуации: ребёнок постоянно нарушает дисциплину в классе, учитель вызывает родителей на беседу; ребёнок не усваивает программу по предмету, учитель вызывает родителей на беседу. Демонстрируются варианты беседы учителя с родителями, склонными к отвержению, с родителями – сторонниками идеи безусловного принятия, с родителями, у которых принятие ребёнка сочетается с разумной критичностью по отношению к нему.

После инсценировок даётся краткая информация о том, откуда произошло понятие «безусловное принятие ребёнка» и что под этим понятием подразумевают педагоги.

В итоге участники собрания приходят к выводу о том, что:

безусловное принятие – понятие относительное;

принятие вовсе не означает, что нужно не замечать недостатков ребёнка;

ложная интерпретация идеи безусловного принятия приводит к культивированию в ребёнке эгоцентризма, формированию в нём таких черт, как неуважительное отношение к другим, некритичность, завышенная самооценка. Говоря о завышенной самооценке, педагог подчёркивает, что самооценка – это не «то, как сам человек себя оценивает», а соотношение уровня притязаний и уровня достижений. Если человек предъявляет претензии на многое, но при этом не в состоянии достигать результатов, то тогда говорят о завышенной самооценке.

В заключении педагог напоминает ещё об одном элементе стиля

родительско-детских отношений – о контроле – и объявляет тему следующего собрания.

Тема: «О пользе и вреде контроля действий ребёнка»

Цель: формирование полного и достоверного представления родителей о функции контроля в воспитании, о контроле «в разумных пределах».

Во вступительном слове педагог напоминает о том, какую роль играет контроль в формировании родительско-детских отношений.

Разыгрываются следующие ситуации: родители узнают, что их дочь-подросток зарегистрировалась на сайте знакомств и активно флиртует со взрослыми мужчинами; ребёнок сообщает родителям, что одноклассники пригласили его вместе отпраздновать Новый Год в квартире одного из них, родителей приглашающего в новогоднюю ночь не будет дома; ребёнок уже месяц не даёт родителям школьный дневник на проверку.

В инсценировках демонстрируются варианты поведения родителей, склонных к жёсткому контролю и к попустительству.

Далее педагог предлагает родителям обсудить, каковы будут последствия каждой из ситуаций, если родители жёстко контролируют ребёнка и если родители предпочитают не вмешиваться.

Обсуждается вопрос о том, какой контроль можно назвать разумным, где границы между разумным контролем и попустительством.

В заключении разыгрываются те же ситуации с демонстрацией родителями реакции умеренного контроля.

Педагог напоминает родителям о первом собрании, а именно – об элементе симбиотической связи между родителем и ребёнком, и объявляет тему следующего собрания.

Тема: «Кто в семье главный?»

Цель: формирование полного и достоверного представления о том, каким образом происходят ситуации, когда ребёнок становится главной фигурой в доме, а жизнь родителей полностью подчиняется желаниям и потребностям ребёнка.

Во вступительном слове педагог предлагает родителям вспомнить ситуации, когда они сами или кто-то из друзей, знакомых, на расстоянии чувствовал, что с ребёнком случилась беда, или чувствовал просто, что с ребёнком происходит что-то неладное, хотя сам ребёнок в этом не признаётся. Педагог отмечает, что такие ситуации есть не что иное, как проявление симбиотической связи между родителем и ребёнком.

Дается краткая информация о том, как появилось в психологии понятие «симбиотической связи», и каковы проявления этой связи в повседневной жизни.

Далее педагог предлагает родителям подискутировать на тему симбиотической связи.

Вопросы для дискуссии:

Хорошо ли ребёнку, когда он так близок с родителями, что составляет с ними единое целое?

Как симбиоз отражается на родителях?

Что происходит с родителями и ребёнком, связь между которыми можно назвать ярко выраженным симбиозом, когда ребёнку приходит пора начинать самостоятельную жизнь?

В итоге участники собрания приходят к выводу о том, что симбиоз – это главенство ребёнка в доме, при котором родители перестают жить своей жизнью, утрачивают собственные интересы, игнорируют собственные потребности. Ребёнок становится «центром Вселенной».

В заключении родителям предлагается поразмышлять о том, как сохранить здоровую долю симбиотической связи, и как быть в ситуации, если родитель осознал, что между ним и ребёнком такая связь очень сильна, её нужно ослабить, но при этом не перейти грань между ослаблением симбиотической связи и отторжением ребёнка.

Таким образом, в результате практики вооружения родителей основными понятиями и методами формирования родительско- детских отношений получен следующий вывод: вооружение понятиями и методами требует учета

складывающихся стилей детско- родительских отношений; выбор формы и методов с учетом этих стилей в разных группах родителями; обогащение и обновление форм и методов работы с детьми.

2.4 Коррекционно-развивающая программа развития детско- родительских отношений

Данная программа осуществлялась совместно с психологом- педагогом и классным руководителем на летней школьной площадке во время летних каникул.

Занятие №1. «знакомство с детьми»

В начале работы группы каждый участник оформляет карточку-визитку, где указывает свое «тренинговое» имя. При этом он вправе взять себе любое имя: свое настоящее, игровое, имя литературного персонажа и т.д. В дальнейшем на всем протяжении тренинга участники обращаются друг к другу по этим именам. Ведущий дает 3-5 минут для того, чтобы все участники сделали свои визитки, прикрепили их к одежде и подготовились к представлению.

"ПРЕДСТАВЛЕНИЕ"

Назначение:

- формирование установок на выявление позитивных личностных и других качеств;

- умение представить себя и войти в первичный контакт с окружающими

Участникам дается следующее пояснение: в представлении вы должны постараться отразить свою индивидуальность так, чтобы все остальные участники сразу запомнили выступившего. Например, "Я высокий, сильный и уверенный в себе человек. Внешность у меня обыкновенная, зато волосы красивого цвета и слегка вьются, что является предметом легкой зависти многих женщин, но главное, на что хочу обратить ваше внимание - со мной в любой компании интересно и весело, знаете, как правило, играю роль тамады"

или "Возраст у меня средний, внешность не броская, способности и возможности обыкновенные. Единственное, в чем я разбираюсь, может быть лучше других и готова посвящать все свое время - это вкусно готовить и угощать. Обещаю всем яблочный пирог к чаю".

"АССОЦИАЦИИ"

Назначение: развитие ассоциативной памяти для запоминания имен; психологическое раскрепощение с целью создания благоприятного климата в группе.

Участникам предлагается вспомнить личностное качество, начинающееся на ту же букву, что и его «тренинговое» имя, например: "Ольга - обаятельная", "Владимир - вольный". Затем каждый участник произносит свое имя, прибавляя к нему придуманное качество. Причем каждый следующий участник повторяет все то, что говорили до него.

Этап знакомства заканчивается упражнением

"ИНТЕРВЬЮ"

Участники разбиваются на пары и в течение 10 минут беседуют со своим партнером, пытаясь узнать о нем как можно больше. Затем каждый готовит краткое представление своего собеседника. Главная задача - подчеркнуть его индивидуальность, непохожесть на других. После чего участники по очереди представляют друг друга.

Занятие № 2 «В море эмоций»

Упражнение: «Называем чувства»

Инструкция: Давайте посмотрим, кто может назвать больше слов, обозначающих разные чувства. По очереди называйте слова и записывайте их на лист ватмана

Информация для ведущего: Целью является обогащение словаря эмоций у участников. Можно проводить это упражнение как соревнование между двумя командами или же, как общегрупповой «мозговой штурм». Результат работы группы – лист ватмана с написанными на нем словами можно использовать на протяжении всего занятия. По ходу работы в этот список можно вносить новые

слова – это словарь, отражающий эмоциональный опыт группы.

Обсуждение: Какое из названных чувств тебе нравится больше других? Какое, по-твоему, самое неприятное чувство? Какое из названных чувств знакомо тебе лучше (хуже) всего?

Завершение занятия: Упражнение: **«Спасибо за приятное занятие»**

Инструкция: Пожалуйста, встаньте в общий круг. Я хочу предложить вам поучаствовать в небольшой церемонии, которая поможет нам выразить дружеские чувства и благодарность друг другу. Игра проходит следующим образом: один из вас становится в центр, другой подходит к нему, пожимает руку и произносит: «Спасибо за приятное занятие!». Оба остаются в центре, по-прежнему держась за руки. Затем подходит третий участник, берет за свободную руку либо первого, либо второго, пожимает ее и говорит: «Спасибо за приятное занятие!» Таким образом, группа в центре круга постоянно увеличивается. Все держат друг друга за руки. Когда к вашей группе присоединится последний участник, замкните круг и завершите церемонию безмолвным крепким троекратным пожатием рук.

Занятие 3. «наше агрессивное поведение»

В начале занятия проводятся упражнения для разминки:

Упражнение **«Ассоциация со встречей»**

Участникам предлагается высказать свои ассоциации с встречей. К примеру: «Если бы наша встреча была животным, то это была бы... собака».

Упражнение: **«Прогноз погоды»**

Инструкция. «Возьмите лист бумаги и карандаши и нарисуйте рисунок, который будет соответствовать вашему настроению. Вы можете показать, что у вас сейчас "плохая погода" или "штормовое предупреждение", а может быть, для вас солнце уже светит во всю».

Упражнение: **«Сигнал»** Участники стоят в кругу, достаточно близко и держатся сзади за руки. Кто-то, легко сжимая руку, посылает сигнал в виде последовательности быстрых или более длинных сжатий. Сигнал передается по кругу, пока не вернется к автору. В виде усложнения можно посылать несколько

сигналов одновременно, в одну или в разные стороны движения.

Основная часть занятия:

Рисование гнева ЦЕЛЬ: отреагирование гнева, негативной ситуации
ХОД: подумать о негативной ситуации и постараться изобразить её на листе бумаги. Постараться ответить на вопросы: на что похож гнев? что изображено, что чувствовал? что хочется сделать с рисунком? ... возможно, нарисует другой рисунок совместное обсуждение.

«Представления». ЦЕЛЬ: исследование своего и чужого агрессивного поведения, обучение детей контролю над агрессивными импульсами. ХОД 1 часть: представить агрессивного человека, как он себя ведет: рецепт + портрет зачитывают (как он ходит, голос, что делает и т.п.) обсуждение: что нравится в агрессивном ребенке, что нет, что они хотели бы поменять. 2 часть: подумайте, когда и как они стали проявлять агрессию? Каким образом они могут вызвать агрессию по отношению к себе? лист пополам, слева - окружающие, справа - он. Обсуждение: как они считают, почему люди бывают агрессивными всегда ли стоит прибегать к агрессии можно ли решить проблему другим способом как ведет себя жертва агрессии, что можно сделать, чтобы не быть агрессивным?

Ролевая игра, в которой агрессор жертва ХОД: участникам предоставляется список ситуаций Обсуждение: как он себя чувствовал в роли жертвы, что он чувствовал по отношению к нападающему, изменилось ли его отношение к ситуации и к жертве можно ли изменить данное поведение? Закрепление других вариантов.

Совместное обсуждение своих чувств и эмоций. Что вынесли с данного занятия.

«Подарок»

Участники встают в круг

Инструкция:

Сейчас мы будем делать подарки друг другу. Начиная с ведущего, каждый по очереди средствами пантомимы изображает какой-то предмет и передает его своему соседу справа (мороженое, ежика, гирию, цветок и т.п.)

Занятие № 4 «уменьшаем нашу тревожность».

Цель: снижение тревожности у детей, нормализация их состояния.

Упражнение «Прогноз погоды»

Инструкция. «Возьмите лист бумаги и карандаши и нарисуйте рисунок, который будет соответствовать вашему настроению. Вы можете показать, что у вас сейчас "плохая погода" или "штормовое предупреждение", а может быть, для вас солнце уже светит во всю».

«Сигнал». Участники стоят в кругу, достаточно близко и держатся сзади за руки. Кто-то, легко сжимая руку, посылает сигнал в виде последовательности быстрых или более длинных сжатий. Сигнал передается по кругу, пока не вернется к автору. В виде усложнения можно посылать несколько сигналов одновременно, в одну или в разные стороны движения.

Упражнение «Достань звезду»

Психолог включает спокойную расслабляющую музыку и говорит:

«Представь себе, что ты стоишь на поляне. Над тобой – темное ночное небо, все усыпанное звездами. Они светят так ярко, что кажутся совсем близко. Поляна залита мягким, нежно-голубым светом. Люди говорят, что, когда звезда падает, нужно загадать желание, и оно обязательно сбудется. Еще говорят, что звезду нельзя достать. Но может быть, они просто не пробовали? Найди на небе мысленным взглядом самую яркую звезду. О какой твоей мечте она напоминает? Хорошенько представь себе, чего бы ты хотел. А теперь открой глаза, глубоко вдохни, затаи дыхание и постарайся дотянуться до звезды. Это не просто: тянись изо всех сил, напряги руки, встань на носочки. Так, еще немного, ты уже почти достал ее. Есть! Ура! Выдохни и расслабься, твое счастье в твоих руках! Положи свою звезду перед собой в красивую корзинку. Порадуйся, глядя на нее. Ты сделал что-то очень важное. Теперь можно немного отдохнуть. Закрой глаза. Снова мысленно посмотри на небо. Есть ли там еще звезды, напоминающие тебе о других заветных мечтах? Если есть, то внимательно присмотришься к выбранному светилу. А теперь открой глаза, вдохни и тянись к своей новой цели!»

Упражнение «Цветок»

Психолог включает спокойную расслабляющую музыку и говорит:

«Сядьте на корточки, опустите голову и руки. Представьте, что вы семечки, из которых вырастут прекрасные цветы. Вот теплый луч солнца достиг земли и согрел в ней семечко. Из семечка проклюнулся росток. Из ростка вырос прекрасный цветок. Встаньте, поднимите и разведите руки в стороны. Нежится цветок на солнышке. Подставляет теплу и свету каждый лепесток, поворачивая головку вслед за солнцем. Приподнимите подбородок, представьте, что вы смотрите на солнышко из-под опущенных век, улыбнитесь, медленно поворачивайте голову вправо-влево. А теперь расскажите, что вы почувствовали, когда были цветком».

Упражнение «Драка»

Цель: расслабление мышцы нижней части лица и кистей рук, а также снятие эмоционального напряжения и выражение агрессии, которую тревожные дети стараются никогда не выплескивать.

Помогите ребенку представить такую ситуацию. Они с другом поссорились. Он страшно разозлился. Сейчас ему очень хочется задать другу хорошую трепку. Поэтому его кулаки крепко сжимаются, даже косточки побелели (пусть ребенок изобразит это, с силой сжав кулаки). Челюсти сомкнуты, в них чувствуется напряжение. (Это напряжение должен почувствовать ваш ребенок, сильно сжав зубы) От волнения перед дракой ребенок даже дыхание затаил (попросите его в этом состоянии задержать дыхание на несколько секунд). И тут посмотрел мальчик (девочка) на своего друга и вспомнил, как тот его однажды выручил. Может быть, не стоит драться? Выдохнул ребенок и расслабился (пусть ваш ребенок сделает то же самое). Вот теперь все вопросы можно решать спокойно.

Занятие 5. «Дети и родители»

Цель: нормализация детско-родительских отношений и развитие взаимопонимания и взаимопомощи между ними.

Условия проведения тренинга: занятие проводится в кабинете

психолога, сопровождается тихой спокойной музыкой. Эта встреча совместная с родителями и детьми.

Упражнение «Если бы я была мамой»

Цель: развитие доверительных отношений.

Содержание: упражнение проводится по кругу. Тренер обращается сначала ко всем взрослым: что было бы, если бы они на миг стали детьми – дочками и сыновьями, а их дети, которые присутствуют на занятии, стали бы их родителями. Затем он передаёт мяч по кругу и просит взрослых по очереди сказать буквально по одному предложению, что бы они хотели делать в этой ситуации или иметь и т.д., например: «Если бы я была дочкой, я бы читала книги целый день». Если сидящий рядом ребёнок захочет спросить маму о чём-либо, он может это сделать, например: «И ночью?» мама отвечает одним предложением.

Затем тренер просит детей ответить на вопрос, что было бы, если бы они стали мамами и папами. Дети по очереди отвечают на этот вопрос.

Данное упражнение не требует особых комментариев и обобщений по ходу проведения. Для детей это просто игра, а взрослые начинают задумываться над стилем их семейного воспитания или каким-либо другим вопросом, а иногда с радостью осознают, что их взаимоотношения с ребёнком ничуть не хуже, чем в других семьях.

Упражнение «головоломки на ковре».

Цель: развитие сплоченности внутри семейной диады.

Содержание: это тип занятия проходит по аналогии с предыдущим, но основной акцент делается на том, как дети и родители общаются между собой в процессе совместной деятельности. Тренер помогает диадам работать сплочённо и учит родителя и ребёнка договариваться друг с другом. Например, если ребёнок хочет один собирать головоломку, тренер может предложить ему: «спроси, пожалуйста, у мамы, интересно ей будет сидеть без дела? Хочет ли она собирать с тобой? А потом вместе решите, как вам быть. У нас не принято командовать, но у нас можно обо всем договориться. Попробуй».

Упражнение «рисунки одним карандашом»

Цель: сплочение семьи, развитие навыков взаимодействия.

Содержание: каждый ребёнок садится за стол рядом со взрослым. На двоих дается один большой лист бумаги и карандаш. По команде ведущего ребёнок и взрослый берут карандаш (один на двоих) и одновременно рисуют картинку. Разговаривать и обсуждать ход работы нельзя. Всё делается молча.

После завершения задания ведущий выделяет несколько минут на то, чтобы диады обсудили свой рисунок: что им понравилось и что можно было бы сделать лучше. Затем «картины» с комментариями художников демонстрируются группе.

Упражнение в парах «ЕСЛИ БЫ МАМА БЫЛА КОРОЛЕВОЙ...»

Цель: развитие доверительных отношений.

Содержание: участники располагаются так, чтобы не мешать друг другу. Каждой диаде предлагается пофантазировать и рассказать о своей фантазии, что было бы, если бы взрослый был королем или королевой. Затем пары пытаются представить, что было бы, если бы ребёнок был королем или королевой. После проведения такого обсуждения тренер дает задание придумать несколько предложений на тему «Мы королевская семья». Спустя некоторое время идёт совместное обсуждение получившегося. Делаются выводы.

Упражнение: «Ты у меня самая (самый)...»

Цель: формирование доброжелательной атмосферы внутри семейной диады.

Содержание: участники работают в парах. Пространство комнаты должно быть организовано так, чтобы никто никому не мешал. Ребёнок и взрослый по очереди называют положительные качества друг друга, начиная каждое предложение словами: «Ты у меня самый (самая)...» в конце упражнения можно выделить одно самое – самое важное качество : «Таня, а ещё ты у меня самая – самая...».

Подведение итогов занятия. Участники совместно обсуждают, что было интересного; что им понравилось, а что нет; узнали ли они что-нибудь новое о

себе и т.д.

Подведение итогов всей работы.

После проведения серий тематических родительских собраний, посвященных актуальным вопросам взаимоотношений родителя с детьми и коррекционно-развивающей программы по теме «влияние детско-родительских отношений на психическое состояние детей» был реализован второй этап исследования: продиагностированы типы родительского отношения в тех семьях, в которых до коррекционной работы преобладали авторитарный и попустительский типы родительского отношения; проведен сравнительный анализ данных первичной и вторичной диагностики; сформулированы выводы о произошедших изменениях.

Результаты диагностики по методике «Тест-опросник родительского отношения, А.Я. Варга, В.В. Столин» представлены в таблице 7.

Таблица 7.

Результаты диагностики родительского отношения (Тест-опросник родительского отношения А.Я. Варга, В.В. Столин)

№	Имя. Ф.	виды отношений				
		Принятие-отвержение (%)	Образ социальности поведения (%)	Симбиоз (%)	Авторитарная гиперсоциализация (%)	«маленький неудачник» (%)
1	Наталья Ивановна К.	56,7	31,19	74,97	92,45	65,74
2	Ольга Владимировна Б.	43,6	32,3	57,96	35,7	34,94
5	Оксана Юрьевна Б.	65,9	19,22	74,97	54,73	76,54
8	Виктория Сергеевна Г.	45,6	31,19	57,96	69,30	53,74
9	Кристина Алексеевна М.	43,6	43,6	57,96	69,30	68,26
11	Софья Петровна М.	34,7	43,82	74,97	56,78	83,41
12	Татьяна Евгеньевна В.	32,1	19,22	57,96	69,30	58,15

В семьях, где преобладали авторитарный и попустительский тип

семейного воспитания, был реализован повторный анализ после проведения серий тематических родительских собраний по вопросам взаимоотношений родителей и детей. Анализ результатов, представленных в таблице 7, позволяет сделать следующие выводы: у 58,2 % респондентов преобладающих авторитарный и попустительский стиль отношения к воспитанию своих детей изменился стиль на демократический. Это говорит о том, что родители научились ценить в поведении подростка независимость от родителей и дисциплинированность. Они стали предоставлять возможность ребенку право быть самостоятельным в каких-то областях; считаются с его мнением в решении каких-либо семейных проблем. Контроль, основан на тёплых чувствах и разумной заботе.

Перестали требовать от подростка беспрекословного подчинения стали объяснять причины своих указаний и запретов. Стали уделять достаточно времени и внимания детям.

И лишь у 27,9 % (3 семьи) остался авторитарный и попустительский стиль отношения к воспитанию своих детей.

Общие данные вторичной диагностики представлены в рис. 7.

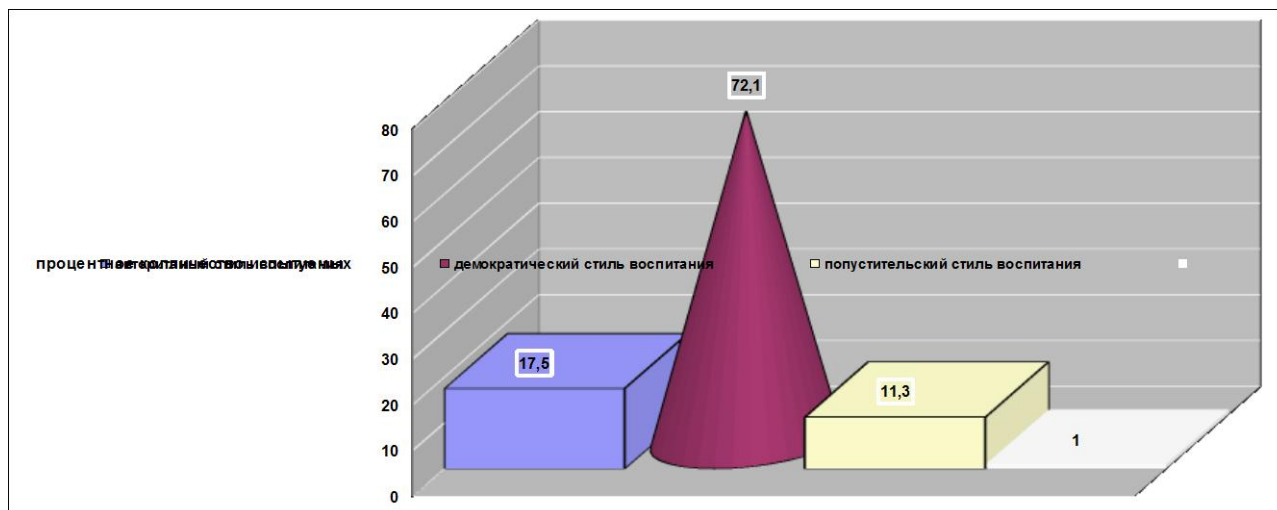


Рис. 7 общие данные преобладающего стиля воспитания

Результаты диагностики состояния агрессии представлены в таблице 8.

Таблица 8

Результаты диагностики по методике «Опросник Басса-Дарки»

№	Имя Ф.	видыреакций (в баллах)							
		Физическая агрессия	Косвенная агрессия	раздражение	негативизм	обида	подозрительность	Вербальная агрессия	Чувство вины
1	Даша К.	4	5	7	4	3	10	11	4
2	Виктория Б.	3	4	8	3	4	6	11	8
3	Алена М.	4	3	5	1	3	7	8	11
4	Дарья И.	5	4	4	6	5	8	8	6
5	Елизовета Б.	6	6	3	6	4	6	10	5
6	Иван К.	2	5	4	4	6	3	9	3
7	Кристина М.	4	3	3	4	6	2	8	8
8	Евгений Г.	5	4	4	7	6	4	8	6
9	Анна М.	4	3	7	2	7	6	5	5
10	Екатерина В.	3	5	7	3	6	8	9	8
11	Саша М.	4	3	10	2	2	5	9	6
12	Мария В.	4	5	5	4	6	4	8	3

Анализ результатов представленных в таблице 7 позволяет утверждать, что высокий уровень агрессии снизился с 41,6% до 24,3%. Это говорит о том, что данные подростки стали менее конфликтны, они научились справляться со своим гневом и научились справляться с плохим настроением, и стараются не срывать на окружающих.

44% испытуемых индекс агрессии находится в норме. Это говорит о том, что эти испытуемые умеренно агрессивны и достаточно уверены в своём поведении и своих поступках. Но бывают моменты, когда они вспыльчивы по отношению к окружающим и резки при общении со сверстниками.

Низкий уровень агрессии повысился у испытуемых с 16,66% до 31,7%. Это значит то, что большинство детей научились справляться с агрессией, стараются сдерживать свой гнев в той или иной ситуации. Они стали более миролюбивы, но они очень зависят от мнения старшего поколения.

Общие итоги изменения уровней агрессивности представлены в рис. 8.

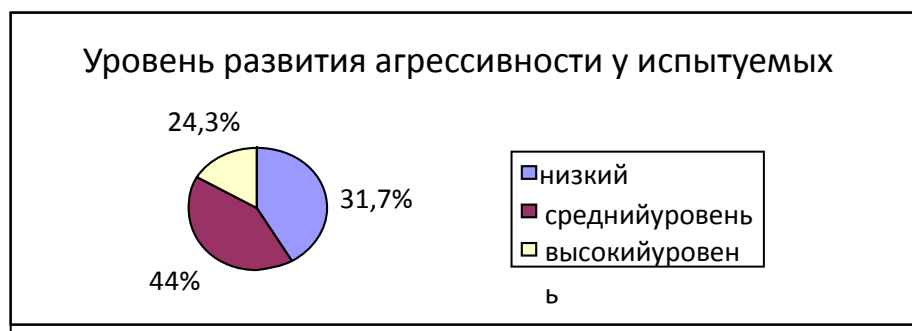


Рис. 8. Графическое изображение развития агрессивности у испытуемых.

Повышенный уровень враждебности снизился с 75% до 32,7% испытуемых, это свидетельствует о том, что большинство детей перестали воспринимать все происходящие события в штыки, перестали с повышенным негативом оценивать поступки людей, стали более лояльны.

Средний уровень враждебности находится в норме у 45,6% испытуемых, это говорит о том, что они достаточно редко испытывают негативные чувства по отношению к окружающим и редко дают очень негативные оценки людям и происходящим событиям.

Пониженный уровень враждебности у 21,5%

Общие итоги изменения уровня враждебности представлены в рис. 9.

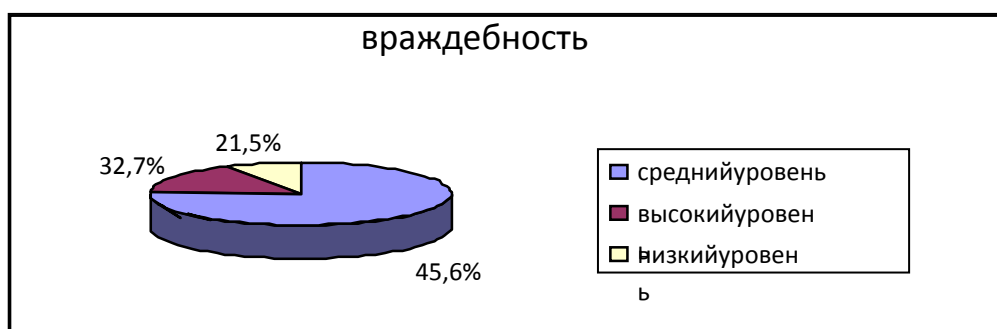


Рис. 9 Графическое изображение развитости уровня враждебности у испытуемых

Результаты диагностики тревожности осуществлялись с помощью опросника Спилберга. Результаты представлены в таблице 9.

Таблица 8

Результаты диагностика состояния тревожности (Опросник Спилберга)

№ п/п	Ф.И.	Ситуационная тревожность		Личностная тревожность	
		Сумма баллов	Уровень тревожности	Сумма баллов	Уровень тревожности
1	Даша К.	2,95	средняя	2,9	низкая
2	Виктория Б.	2,75	низкая	2,95	средняя
3	Алена М.	2,2	низкая	2,2	средняя
4	Дарья И.	1,6	низкая	2,1	низкая
5	Елизавета Б.	2,95	средняя	3	высокая
6	Иван К.	2	средняя	1,95	низкая
7	Кристина М.	1,45	низкая	1,8	низкая
8	Евгений Г.	2,65	низкая	1,9	низкая
9	Анна М.	2,95	средняя	3,1	средняя
10	Екатерина В.	1,8	низкая	2,2	средняя
11	Саша М.	3	высокая	2,95	средняя
12	Мария В.	3,1	средняя	3	высокая

Анализ результатов, представленных в таблице 8, позволяет сделать следующие выводы:

Высокий уровень ситуационной тревожности снизился с 41,6 % до 32,5 %. Это говорит о том, что эти подростки научились контролировать свое состояние в тревожных ситуациях, перестали часто испытывать чувства беспокойности и неуверенности. Но некоторые из них все же чувствуют дискомфорт во время знакомств с новыми людьми. Они перестали пугаться новых мест и ощущений.

33,3 % испытуемых характеризуются средним уровнем ситуационной тревожности.

Низкий уровень ситуационной тревожности стал у 34,2 % испытуемых.

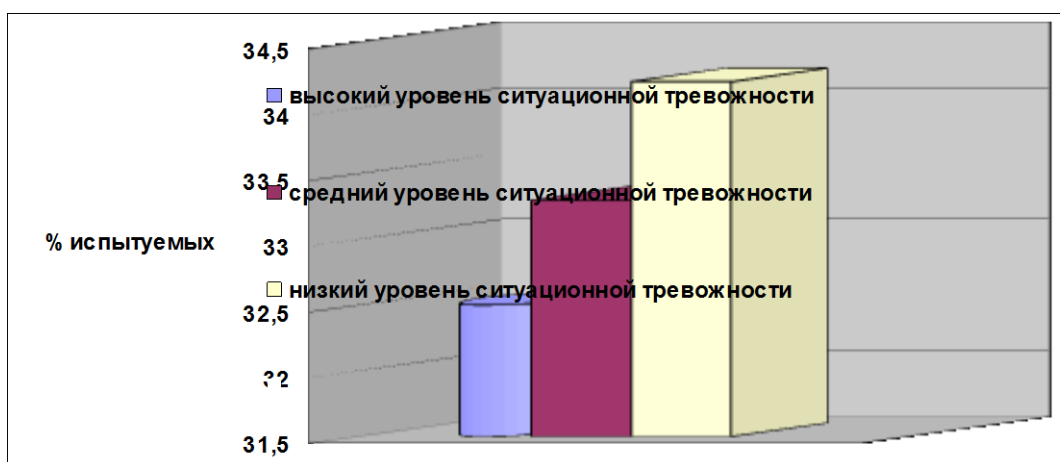


Рис. 10. Графическое представление развития ситуационной тревожности у испытуемых

Методом наблюдения, анкетирования и опросом учащихся и родителей, нами были сделаны следующие выводы: после проведения коррекционно-развивающей программы детско-родительских отношений и тематических собраний, посвященных актуальным вопросам взаимоотношений родителя с подростком, родители перестали требовать от подростка беспрекословного подчинения, стали объяснять причины своих указаний и запретов, стали принимать ребенка таким, какой он есть, при этом поддерживать его в новых начинаниях. Дети же, в свою очередь, стали достаточно уверены в себе и в своих действиях, в своих поступках, при этом они могут прислушиваться к мнению окружающих не агрессивная в их сторону, адекватно оценивают свои силы и возможности. Им стало интересно узнавать что-то новое в себе, они стали интересоваться своим дальнейшим развитием, стараются осознавать свои реальные возможности и способности.

Таким образом, эффективность проведения тематических собраний, посвященных актуальным вопросам взаимоотношения родителей с подростком и коррекционно-развивающей программы развития детско-родительских отношений была оценена и проанализирована с позиции реализации целей и задач социально-педагогической помощи; изменений полученных результатов диагностических методик до проведения, и после проведения социально-педагогической помощи.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Семья - это сложная система взаимосвязанных процессов. Детско-родительские отношения – один из важных компонентов этой системы, которые, в свою очередь, имеют тоже сложную структуру.

Детско-родительские отношения складываются под влиянием ряда факторов: психологический микроклимат в семье, личностные свойства и качества самих родителей и детей. По важности взаимоотношения детей и родителей перевешивают все другие отношения, в том числе, и отношения между родственниками. В семьях, где отношения между родителями и детьми натянутые, "переменчивые" или "не прояснены", дети вырастают тревожными, легко ранимыми, мнительными. Часто ссоры между родителями дети относят на свой счет, то есть считают себя виноватыми в ссоре. Нередко такие дети эмоционально холодные и не умеют проявлять и выражать ласку.

Рассматривая проблему взаимоотношения детей и родителей и их влияния на психические состояния детей, мы опирались на научные труды А.Я. Варга, Э.Г. Эйдемиллера, О.А. Карабанова Э. Фромма, А. Бодалева, В. В. Столина, Л. С. Выготского и др.

Для достижения целей и задач нашей работы мы исследовали детско-родительские взаимоотношения и их влияние на психические состояния с помощью следующих методов исследования: анализ теоретических подходов проблемы детско-родительских отношений, тестирование, наблюдение, беседа, методы количественной и качественной обработки интерпретации полученных данных.

Определили семьи с неблагоприятными семейными взаимоотношениями и организовали для них социально-педагогическую помощь формирования и коррекции детско-родительских отношений и их влияния на психические состояния детей. Социально-педагогическая помощь состоит из специальных проблемных заданий, тренингов, упражнений, бесед.

Реализовали эту социально-педагогическую помощь в условиях общеобразовательной школы.

Провели оценку эффективности социально-педагогической помощи с позиции реализации целей и задач коррекционной программы; изменений полученных результатов диагностических методик до проведения и после проведения коррекционной программы.

Таким образом, мы определили влияние детско-родительских отношений на психические состояния детей; исследовали научные и практические подходы к изучению проблемы влияния детско-родительских отношений на психические состояния детей; эмпирическим путем выявили влияние детско-родительских отношений на психические состояния детей, разработали и реализовали программу социально-педагогической помощи по формированию и коррекции детско-родительских отношений.

В настоящее время необходимо уделять особое внимание детско-родительским отношениям. Родители в первую очередь должны внимательно относиться к подростку, проявлять интерес к внутреннему миру ребёнка.

В результате исследования были сделаны следующие выводы:

1. Детско-родительские взаимоотношения оказывают непосредственное влияние на психические состояния детей.
2. Неадекватные взаимоотношения детей и родителей обуславливают у ребенка тревожное состояние, эмоциональный психологический дискомфорт.
3. Позитивные взаимоотношения между детьми и родителями формируются при благоприятном климате в семье и воздействуют на ребенка положительно.
4. Социально-педагогическая помощь в формировании и коррекции детско-родительских взаимоотношений оказывает благоприятное воздействие на взаимоотношения между детьми и родителями.

На основе этих выводов можно сделать заключение о том, что если оказывать социально-педагогическую помощь в формировании и коррекции детско-родительских взаимоотношений, то это окажет положительное влияние

на психическое состояние ребенка, а именно изменится отношение к воспитанию ребенка в семье, улучшится семейная атмосфера, снизится уровень тревожности, ребенок будет чувствовать себя комфортно.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что тревожность, агрессивность и враждебность – серьезный эмоциональный барьер, осложняющий жизнь ребенка.

Тревожность, враждебность и агрессивность влияет на психическое здоровье детей.

Одной из основных причин детской тревожности, агрессивности и враждебности является нарушение детско-родительских отношений. Это в основном происходит от того, что родители недостаточно знают психологические особенности своего ребенка, используют методы воспитания своих родителей.

Именно создание обстановки эмоционального комфорта и психического благополучия в семье, накопление знаний родителей о психологических особенностях данного возраста, о формах и методах детского воспитания, комплексное использование средств и методов психолого-педагогической коррекции способствовало значительному улучшению детско-родительских отношений и снижению уровня детской тревожности, агрессивности и враждебности.

На основе этих выводов можно сделать заключение о том, что наша гипотеза подтвердилась. Следовательно, если оказывать социально-педагогическую помощь в формировании и коррекции детско-родительских отношений, то это окажет положительное влияние на психические (характерологические) состояния детей, а именно изменится отношение к воспитанию ребенка в семье, улучшится семейная атмосфера, снизится уровень тревожности, агрессивности и враждебности, ребенок будет чувствовать себя комфортно.

Список литературы

1. Андреева Т.В. Семейная психология: учеб. пособие. – СПб.: Речь, 2004. — 244 с.
2. Гозман Л.Я. Процессы межличностного восприятия в семье // Межличностное восприятие в группе. - М.: МГУ, 2011. - 294 с.
3. Дружинин В.Н. Психология семьи. - 3-е изд., испр. и доб. Екатеринбург: Деловая книга, 2000. - 208 с.
4. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: Учебное пособие. – М.: Гардарики, 2004. – 320 с.
5. Кон И.С. Ребенок и общество. – М., 2013 – 352 с.
6. Овчарова Р.В. Психологическое сопровождение родительства. – М., 2013. – 412 с.
7. Пезешкиан Н. Семейная психотерапия: семья как терапевт / Пер. с англ., нем. - М.: Смысл, 2010. - 332 с.
8. Психологический словарь / под ред. Кондакова И.М. – М., 2010. – 612 с.
9. Психологический словарь / Под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова.- 8-е изд., перераб. и доп. - М.: Педагогика - Пресс, 2012. - 440 с.
10. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования / ред. Е. Г. Силаева. - М.: Издательский центр «Академия», 2012. – 244 с.
11. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования: учеб. Пособие для студ. высш. учеб. заведений / Е.И. Артамонова, Е.В. Екжанова, Е.В. Зырянова и др.; под ред. Е.Г. Силаевой. – 4-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 192 с.
12. Райгородский Д. Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие — Самара: Издательский Дом «БАХРАХ-М», 2001. — 672 с.
13. Хухлаева О.В. Основы психологического консультирования и психологической коррекции: учеб. Пособие для студентов высш. учеб. Заведений / О.В.Хухлаева. – 4-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 208 с.

14. Шнейдер Л.Б. Психология семейных отношений. Курс лекций. - М.: Апрель - Пресс, ЭКСМО - Пресс, 2012, - 512 с.
15. Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В.Н. Психология и психотерапия семьи. - СПб.: Питер, 2009. - 656 с.
16. Зиновьева, М. В. Влияние стиля родительского воспитания на развитие предпосылок мировоззрения у детей дошкольного возраста / М. В. Зиновьева // Психологическая наука и образование. – 2001. – № 1.
17. Захаров, А. И. Как преодолеть страхи у детей / А. И. Захаров. – М. : Педагогика, 1986. – 109 с.
18. Семья в психологической консультации: Опыт и проблемы психологического консультирования / под.ред. А. А. Бодалева, В. В. Столина. – М.: Педагогика, 1989. – 208 с.
19. Козловская, Н. В. Влияние детско-родительских отношений на уровень тревожности детей старшего дошкольного возраста / Н. В. Козловская // Психолог в детском саду. – 2005. – № 4. – С. 85–96.
20. Спиваковская, А. С. Профилактика детских неврозов (комплексная психологическая коррекция) / А. С. Спиваковская. – М. : МГУ, 1988. – 200 с.
21. Эйдемиллер, Э. Г. Психология и психотерапия семьи / Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицкис. – 2-е изд., доп. – СПб. : Питер, 2002. – 656 с.
22. Асмолов, А.Г. Психология личности / А.Г. Асмолов. – М.: МГУ, 1990. – 367 с.
23. Бодалев, А. А. Психология межличностных отношений / А.А. Бодалев. – М., 1979.
24. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – М., 1977. – 304 с.
25. Петровский, А.В. Психология развивающейся личности / А.В. Петровский. – М., 1987. – 238 с.
26. Рейнвальд, Н.И. Психология личности / Н.И. Рейнвальд. – М.: Ун-т дружбы народов, 1987. – 196 с.
27. Фельдштейн, Д. И. Психология развития личности в онтогенезе / Д.И.

Фельдштейн. – М., 1989. – 206 с.

28. Люблинская, А.А. Учителю о психологии младшего школьника / А.А.

Люблинская. – М. :Просвещение, 1977. – 224 с.

29. Winnicott, D.W. The family and individual development / D.W. Winnicott. – Tavistoch, London, 1965.

30. Кон, И. С. Ребенок и общество / И.С. Кон. – М.: Академия, 2003. – 336 с.

31. Словарь практического психолога / сост. С. Ю. Головин. – Минск: Харвест; М. : ООО «Издательство АСТ», 2001. – 800 с.

32. Варга, А. Я. Структура и типы родительского отношения: автореф. дис. канд. психол. наук: 19.00.01 / Варга Анна Яковлевна. – М. МГУ, 1987. – 25 с.

33. Дугарова, Э. Г. Влияние стилевых особенностей семейного воспитания на складывающийся тип младшего школьника :автореф. дис. ... канд. психол. наук / Дугарова Э. Г. – Иркутск, 1995. – 18 с.

34. Петровский, А.В. Психология и тактика семейного воспитания / А.В. Петровский. – М., 1981. – 95 с.

35. Архин, Е. А. Влияние семейного воспитания на развитие ребенка / Е.А. Архин // Семья и школа. – 1976. – № 8. – С. 24–26.

36. Зверева, О. Л. Семейная педагогика и домашнее воспитание / О.Л. Зверева, А. Н. Ганичева. – М. : Академия, 1999. – 160 с.

37. Черников, А.В. Интегративная модель системной семейной психотерапевтической диагностики / А. В. Черников. – М., 1997. – 160 с.

38. Белкин, А.С. Возрастная педагогика / А.С. Белкин – Екатеринбург, 1999. – 271 с.

39. Выготский, Л. С. Собрание сочинений: в 6 т. – М.: Педагогика, 1983. – Т. 3: Проблемы развития психики. – 368 с.

40. Смирнова, А.В. / Подготовка будущего педагога в ВУЗе к взаимодействию с семьей /13.00.08 Теория и методика профессионального образования.

Тест на исследование тревожности (Опросник Спилберга)

Инструкция: прочти внимательно каждое из приведенных ниже суждений и зачеркните в соответствующей графе справа ту или иную цифру в зависимости от того, как вы себя чувствуете обычно. Над ответами на определенные суждения не нужно долго думать, поскольку правильных или неправильных ответов нет».

Шкала ситуационной тревожности

№	Сужденияшкалы	Выбираемответы			
		Нет, это нетак	Пожалуй, так	Верно	Совершенно верно
1	Я спокоен	1	2	3	4
2	Мненичтонеугрожает	1	2	3	4
3	Я нахожусь в состоянии напряжения	1	2	3	4
4	Я внутреннескован	1	2	3	4
5	Я чувствуюсебясвободно	1	2	3	4
6	Я расстроен	1	2	3	4
7	Меняволнютвозможныенеудачи	1	2	3	4
8	Я ощущаюдушевныйпокой	1	2	3	4
9	Я встревожен	1	2	3	4
10	Я испытываю чувство внутреннего удовлетворения	1	2	3	4
11	Я уверен в себе	1	2	3	4
12	Я нервничаю	1	2	3	4
13	Я не нахожу себе места	1	2	3	4
14	Я взвинчен	1	2	3	4
15	Я не чувствую скованности и напряжения	1	2	3	4
16	Я доволен	1	2	3	4
17	Я озабочен	1	2	3	4
18	Я слишком возбуждён и мне не по себе	1	2	3	4
19	Мнерадостно	1	2	3	4
20	Мнеприятно	1	2	3	4

Шкала личностной тревожности

№	Сужденияшкалы	Выбираемответы			
		Никогда	Почтиникогда	Часто	Почтивсегда
1	2	3	4	5	6
21	У меня бывает приподнятое настроение	1	2	3	4
22	Я бываюраздражительным	1	2	3	4
23	Я легкомогурасстроиться	1	2	3	4
24	Я хотел бы быть таким же удачливым, как и другие	1	2	3	4
25	Я сильно переживаю неприятности и долго не могу о них забыть	1	2	3	4
26	Я чувствую прилив сил, желание работать	1	2	3	4
27	Я спокоен, хладнокровен, собран	1	2	3	4
28	Менятревожатвозможныетрудности	1	2	3	4
29	Я слишком переживаю из – за пустяков	1	2	3	4
30	Я бываювполнесчастлив	1	2	3	4
31	Я все принимаю близко к сердцу	1	2	3	4
32	Мне не хватает уверенности в себе	1	2	3	4
33	Я чувствуюсебябеззащитным	1	2	3	4
34	Я стараюсь избегать критических ситуаций	1	2	3	4
35	У меня бывает плохое настроение	1	2	3	4
36	Я бываюдоволен	1	2	3	4
37	Всякиепустякиотвлекаютменя	1	2	3	4
38	Бывает, что я чувствую себя неудачником	1	2	3	4
39	Я – уравновешенныйчеловек	1	2	3	4
40	Меня охватывает беспокойство, когда я думаю о своих делах и заботах	1	2	3	4

Тест-опросник родительского отношения (А.Я. Варга, В.В. Столин)

Текстопросника

1. я всегда сочувствую своему ребёнку.
2. я считаю своим долгом знать всё, что думает мой ребёнок.
3. я уважаю своего ребёнка.
4. мне кажется, что поведение моего ребёнка значительно отклоняется от нормы.
5. нужно подольше держать ребёнка в стороне от реальных жизненных проблем, если они его травмируют.
6. я испытываю к ребёнку чувство расположения.
7. хорошие родители ограждают ребёнка от трудностей жизни.
8. мой ребёнок часто неприятен мне
9. я всегда старюсь помочь своему ребёнку
10. бывают случаи, когда издевательское отношение к ребёнку приносит ему большую пользу
11. я испытываю досаду по отношению к своему ребёнку.
12. мой ребёнок ничего не добьётся в жизни.
13. мне кажется, что дети потешаются над моим ребёнком
14. мой ребёнок часто совершает такие поступки, которые, кроме презрения, ничего не стоят.
15. для своего возраста мой ребёнок немножко незрелый.
16. мой ребёнок ведёт себя плохо специально, чтобы досадить мне.
17. мой ребёнок впитывает в себя все дурное как «губка».
18. моего ребёнка трудно научить хорошим манерам при всём старании.
19. ребёнка следует держать в жестких рамках, тогда из него вырастет порядочный человек.
20. я люблю, когда друзья моего ребёнка приходят к нам.
21. я принимаю участие в своём ребёнке

22. к моему ребёнку «липнет» всё дурное
23. мой ребёнок не добьётся успеха в жизни.
24. когда в компании знакомых говорят о детях, мне немного стыдно, что мой ребёнок не такой умный и способный, как мне бы хотелось.
25. я жалею своего ребёнка
26. когда я сравниваю своего ребёнка со сверстниками, они кажутся мне взрослее и по поведению, и по суждениям.
27. я с удовольствием провожу с ребёнком всё свободное время
28. я часто жалею о том, что мой ребёнок растёт и взрослеет, и с нежностью вспоминаю его маленьким.
29. я часто ловлю себя на враждебном отношении к ребёнку.
30. я мечтаю о том, чтобы мой ребёнок достиг всего того, что мне не удалось в жизни.
31. родители должны приспосабливаться к ребёнку, а не только требовать этого от него.
32. я стараюсь выполнить все просьбы моего ребёнка.
33. при принятии семейных решений следует учитывать мнение ребёнка.
34. я очень интересуюсь жизнью своего ребёнка.
35. в конфликте с ребёнком я часто могу признать, что он по-своему прав.
36. дети рано узнают, что родители могут ошибаться.
37. я всегда считаюсь с ребёнком.
38. я испытываю к ребёнку дружеские чувства.
39. основная причина капризов моего ребёнка – эгоизм, упрямство, лень.
40. невозможно нормально отдохнуть, если проводить отпуск с ребёнком.
41. самое главное, чтобы у ребёнка было спокойное и беззаботное детство.
42. иногда мне кажется, что мой ребёнок не способен ни на что хорошее.
43. я разделяю увлечения своего ребёнка.
44. мой ребёнок может вывести из себя кого угодно.
45. я понимаю огорчения своего ребёнка.
46. мой ребёнок часто раздражает меня.

47. воспитание ребёнка – сплошная нервозность.
48. строгая дисциплина в детстве развивает сильный характер.
49. я не доверяю своему ребёнку.
50. за строгое воспитание дети благодарят потом.
51. иногда мне кажется, что я ненавижу своего ребёнка.
52. в моем ребёнке больше недостатков, чем достоинств.
53. я разделяю интересы моего ребёнка.
54. мой ребёнок не в состоянии что-либо делать самостоятельно, а если и сделает, то обязательно не так.
55. мой ребёнок вырастет не приспособленным к жизни.
56. мой ребёнок нравится мне таким, какой он есть.
57. я тщательно слежу за состоянием здоровья моего ребёнка.
58. нередко я восхищаюсь своим ребёнком.
59. ребёнок не должен иметь секретов от родителей.
60. я невысокого мнения о способностях моего ребёнка и не скрываю этого от него.
61. очень желательно, чтобы ребёнок дружил с теми детьми, которые нравятся его родителям.

Тест-опросник самооотношения (В.В. Столин, С.Р. Пантелеев)

Текст опросника

1. Думаю, что большинство моих знакомых относится ко мне с симпатией.
2. Мои слова не так уж часто расходятся с делом.
3. Думаю, что многие видят во мне что-то сходное с собой.
4. Когда я пытаюсь себя оценить, я прежде всего вижу свои недостатки.
5. Думаю, что как личность я вполне могу быть притягательным для других.
6. Когда я вижу себя глазами любящего меня человека, меня неприятно поражает то, насколько мой образ далек от действительности.
7. Мое «Я» всегда мне интересно.
8. Я считаю, что иногда не грех пожалеть самого себя.
9. В моей жизни есть или по крайней мере были люди с которыми я был чрезвычайно близок.
10. Собственное уважение мне еще надо заслужить.
11. Бывало, и не раз, что я сам себя остро ненавижу.
12. Я вполне доверяю своим внезапно возникшим желаниям.
13. Я сам хотел во многом себя переделать.
14. Мое собственное «Я» не представляется мне чем-то достойным глубокого внимания.
15. Я искренне хочу, чтобы у меня было все хорошо в жизни.
16. Если я; и отношусь к кому-нибудь с укоризной, то прежде всего к самому себе.
17. Случайному знакомому я скорее всего покажусь человеком приятным.
18. Чаще всего я одобряю свои планы и поступки.
19. Собственные слабости вызывают у меня что-то наподобие презрения.
20. Если бы я раздвоился, то мне было бы довольно интересно общаться со своим двойником.
21. Некоторые свои качества я ощущаю как посторонние, чужие мне.

22. Вряд ли кто-либо сможет почувствовать свое сходство со мной.
23. У меня достаточно способностей и энергии воплотить в жизнь задуманное.
24. Часто я не без издевки подшучиваю над собой.
25. Самое разумное, что может сделать человек в своей жизни – это подчиниться собственной судьбе.
26. Посторонний человек, на первый взгляд, найдет во мне много отталкивающего.
27. К сожалению, если я и сказал что-то, это не значит, что именно так и буду поступать.
28. Свое отношение к самому себе можно назвать дружеским;
29. Быть снисходительным к собственным слабостям вполне естественно.
30. У меня не получается быть для любимого человека интересным длительное время.
31. В глубине души я бы хотел, чтобы со мной произошло что-то катастрофическое.
32. Вряд ли я вызываю симпатию у большинства моих знакомых.
33. Мне бывает очень приятно увидеть себя глазами любящего меня человека.
34. Когда у меня возникает какое-либо желание, я прежде всего спрашиваю о себя, разумно ли это.
35. Иногда мне кажется, что если бы какой-то мудрый человек смог увидеть меня насквозь, он бы тут же понял, какое я ничтожество.
36. Временами я сам собой восхищаюсь.
37. Можно сказать, что я ценю себя достаточно высоко.
38. В глубине души я никак не могу поверить, что я действительно взрослый человек.
39. Без посторонней помощи я мало что могу сделать.
40. Иногда я сам себя плохо понимаю.
41. Мне очень мешает недостаток энергии, воли и целеустремленности.
42. Думаю, что другие в целом оценивают меня достаточно высоко.
43. В моей личности есть, наверное, что-то такое, что способно вызывать у

других неприязнь.

44. Большинство моих знакомых не принимают меня уж так всерьез.

45. Сам у себя я довольно часто вызываю чувство раздражения.

46. Я вполне могу сказать, что унижаю себя сам.

47. Даже мои негативные черты не кажутся мне чужими.

48. В целом, меня устраивает то, какой я есть.

49. Вряд ли меня можно любить по-настоящему.

50. Моим мечтам и планам не хватает реалистичности.

51. Если бы мое второе «Я» существовало, то для меня это был бы самый скучный партнер по общению.

52. Думаю, что мог бы найти общий язык с любым разумным и знающим человеком.

53. То, что во мне происходит, как правило, мне понятно.

54. Мои достоинства вполне перевешивают мои недостатки.

55. Вряд ли найдется много людей, которые обвинят меня в отсутствии совести.

56. Когда со мной случаются неприятности, как правило, я говорю: «И поделом тебе».

57. Я могу сказать, что в целом я контролирую свою судьбу.

Диагностика состояния агрессии Опросник «Басса-Дарки»

Утверждение	ответ
1. Временами я не могу справиться с желанием причинить вред другим	ДаНет
2. Иногда сплетничаю о людях, которых не люблю	ДаНет
3. Я легко раздражаюсь, но быстро успокаиваюсь	ДаНет
4. Если меня не попросят по-хорошему, я не выполню	ДаНет
5. Я не всегда получаю того, что мне положено	ДаНет
6. Я не знаю, что люди говорят обо мне за моей спиной	ДаНет
7. Если я не одобряю поведение друзей, я даю им это почувствовать	ДаНет
8. Когда мне случалось обмануть кого-нибудь, я испытывал мучительные угрызения совести	ДаНет
9. Мне кажется, что я не способен ударить человека	ДаНет
10. Я никогда не раздражаюсь настолько, чтобы кидаться предметами	ДаНет
11. Я всегда снисходителен к чужим недостаткам	ДаНет
12. Если мне не нравится установленное правило, мне хочется нарушить его	ДаНет
13. Другие умеют почти всегда пользоваться благоприятными обстоятельствами	ДаНет
14. Я держусь настороженно с людьми, которые относятся ко мне несколько более дружественно, чем я ожидал	ДаНет
15. Я часто бываю несогласен с людьми	ДаНет
16. Иногда мне на ум приходят мысли, которых я стыжусь	ДаНет
17. Если кто-нибудь первым ударит меня, я НЕ отвечу ему	ДаНет
18. Когда я раздражаюсь, я хлопаю дверями	ДаНет
19. Я гораздо более раздражителен, чем кажется	ДаНет
20. Если кто-то воображает себя начальником, я всегда поступаю ему наперекор	ДаНет
21. Меня немного огорчает моя судьба	ДаНет
22. Я думаю, что многие люди не любят меня	ДаНет
23. Я не могу удержаться от спора, если люди не согласны со мной	ДаНет
24. Люди, уваливающие от работы, должны испытывать чувство вины	ДаНет
25. Тот, кто оскорбляет меня и мою семью, напрашивается на драку	ДаНет

26 Я НЕ способен на грубые шутки	ДаНет
27 Меня охватывает ярость, когда надо мной насмеются	ДаНет
28 Когда люди строят из себя начальника, я делаю всё, чтобы они не зазнавались	ДаНет
29 Почти каждую неделю я вижу кого-нибудь, кто мне не нравится	ДаНет
30 Довольно многие люди завидуют мне	ДаНет
31 Я требую, чтобы люди уважали меня	ДаНет
32 Меня угнетает то, что я мало делаю для своих родителей	ДаНет
33 Люди, которые постоянно изводят вас, стоят того, чтобы их «щелкнули по носу»	ДаНет
34 Я никогда не бываю мрачен от злости	ДаНет
35 Если ко мне относятся хуже, чем я того заслуживаю, я не расстраиваюсь	ДаНет
36 Если кто-то выводит меня из себя, я не обращаю на это внимания	ДаНет
37 Хотя я и не показываю этого, меня иногда гложет зависть	ДаНет
38 Иногда мне кажется, что надо мной смеются	ДаНет
39 Даже если я злюсь, я не прибегаю к «сильным» выражениям	ДаНет
40 Мне хочется, чтобы мои грехи были прощены	ДаНет
41 Я редко даю сдачи, даже если кто-нибудь ударит меня	ДаНет
42 Когда получается не по-моему, я иногда раздражаюсь	ДаНет
43 Иногда люди раздражают меня одним своим присутствием	ДаНет
44 Нет людей, которых бы я по-настоящему ненавидел	ДаНет
45 Мой принцип: «Никогда не доверяй чужакам»	ДаНет
46 если кто-нибудь раздражает меня, я готов сказать что я о нём думаю	ДаНет
47 Я делаю много такого, о чём впоследствии жалею	ДаНет
48 Если я разозлюсь	ДаНет
49 С детства я никогда не проявлял вспышек гнева	ДаНет
50 Я часто чувствую себя как пороховая бочка, готовая взорваться	ДаНет
51 Если бы все знали что я чувствую, меня бы считали человеком, с которым трудно работать	ДаНет
52 Я всегда думаю о том, какие тайные причины заставляют людей делать что-нибудь приятное для меня	ДаНет
53 Когда на меня кричат, я начинаю кричать в ответ	ДаНет
54 Неудачиогорчаютменя	ДаНет
55 Я дерусь не реже и не чаще чем другие	ДаНет

56 Я могу вспомнить случаи, когда я был настолько зол, что хватал попавшую под руку вещь и ломал её	ДаНет
57 Иногда я чувствую, что готов первым начать драку	ДаНет
58 Иногда я чувствую, что жизнь поступает со мной несправедливо	ДаНет
59 Раньше я думал, что большинство людей говорит правду, но теперь я в это не верю	ДаНет
60 Я ругаюсь только со злости	ДаНет
61 Когда я поступаю неправильно, меня мучает совесть	ДаНет
62 Если для защиты своих прав мне нужно применить физическую силу, я применяю её	ДаНет
63 Иногда я выражаю свой гнев тем, что стучу кулаком по столу	ДаНет
64 Я бываю грубоват по отношению к людям, которые мне не нравятся	ДаНет
65 У меня нет врагов, которые бы хотели мне навредить	ДаНет
66 Я не умею поставить человека на место, даже если он того заслуживает	ДаНет
67 Я часто думаю, что жил неправильно	ДаНет
68 Я знаю людей, которые способны довести меня до драки	ДаНет
69 Я не огорчаюсь из-за мелочей	ДаНет
70 Мне редко приходит в голову, что люди пытаются разозлить или оскорбить меня	ДаНет
71 Я часто только угрожаю людям, хотя и не собираюсь приводить угрозы в исполнение	ДаНет
72 В последнее время я стал занудой	ДаНет
73 В споре я часто повышаю голос	ДаНет
74 Я старюсь обычно скрывать своё плохое отношение к людям	ДаНет
75 Я лучше соглашусь с чем-либо, чем стану спорить	ДаНет