

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. В.П. АСТАФЬЕВА
(КГПУ им. В.П. АСТАФЬЕВА)

Филологический факультет
Кафедра современного русского языка и методики

Долженкова Екатерина Юрьевна
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОЕ ПОЛЕ «КОРОНАВИРУС»:
СМЫСЛОВОЙ И МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ

Направление подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование
Направленность (профиль) образовательной программы:
Русский язык и литература

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
Заведующий кафедрой
канд. филол. наук, доцент Бебриш Н.Н.
24 мая 2021 г. _____
Научный руководитель
докт. филол. наук, доцент Осетрова Е.В.
24 мая 2021 г. _____
Обучающийся Долженкова Е.Ю.

24 мая 2021 г. _____
Дата защиты _____ июня 2021 г.

Оценка _____

Красноярск
2021

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава I. Лексико-семантическое поле в общей системе лексической семантики	6
1.1. Содержание и контекст развития лексической семантики	6
1.2. Понятие поля в лингвистике:	
лексико-семантические и семантические поля	11
1.3. Понятия тематической и лексико-семантической группы	20
Глава II. Описание лексико-семантического поля «коронавирус»	24
2.1. Понятие коронавируса в медиа-источниках и специальных словарях	24
2.2. Лексико-семантическое поле « <i>коронавирус</i> » в контекстах медиа-источников первой волны пандемии	27
2.3. Лексико-семантическое поле « <i>коронавирус</i> » в контекстах медиа-источников второй волны пандемии	44
Глава 3. Методический потенциал лексико-семантического поля «коронавирус»	52
3.1. Пояснительная записка.....	52
3.2. Упражнения.....	53
Заключение	58
Список использованных источников	62
Приложение А. Схема ядра лексико-семантического поля «коронавирус» первой волны пандемии	66
Приложение Б. Схема лексико-семантического поля «коронавирус» первой волны пандемии.....	67
Приложение В. Схема ядра лексико-семантического поля «коронавирус» второй волны пандемии.....	68
Приложение Г. Схема лексико-семантического поля «коронавирус» второй волны пандемии	69

ВВЕДЕНИЕ

Язык, как и общество, находится в постоянном развитии. Одно из доказательств этого – более или менее активный процесс заимствования слов из других языков, которые принадлежат народам, имеющим тесные политические, экономические и культурные межгосударственные взаимоотношения.

Другим доказательством «жизни» языка является его реакция на актуальную социальную действительность. Такую связь проще всего проследить на примере глобальных событий, которые по масштабу распространения затрагивают не одно государство, а всю цивилизацию.

Одним из последних потрясений подобного рода стала эпидемия коронавируса 2019–2021 гг., второй год заставляющая народы и государства планеты принимать меры для сдерживания распространения заболевания. Язык, как и другие институты и системы общественного устройства, очевидно реагируют на сложившуюся ситуацию.

В связи со сказанным **актуальность** работы определена повышенным интересом к феномену коронавируса, ставшим значимым составляющим жизни современного мирового сообщества и нашедшим отражение в формальной и семантической системах языка.

Следствием подобного отражения стала активизация целой группы лексем, формирующих лексико-семантическое поле «*Коронавирус*» – **объект** лингвистического анализа в данном случае.

Предмет исследования – способы и средства выражения единиц, составляющих лексико-семантическое поле «коронавирус».

Цель данной работы – реконструкция лексико-семантического поля «*коронавирус*» на основе структурного типа лексико-семантического поля, выделенного Л. М. Васильевым [Васильев 1971]

Вследствие этого **материалом** для анализа послужили тексты новостных интернет-порталов («Lenta.ru» «РИА Новости» и др.), в которых

обсуждается данная тема и которые собраны автором исследования в период с апреля 2020 г. по май 2021 г. Общее количество исследованных текстовых фрагментов составляет 175 единиц.

Данная цель реализуется через следующие **задачи**:

- 1) обобщить основные положения теории семантического поля применительно к данному исследованию;
- 2) описать общую структуру лексико-семантического поля «коронавирус» по материалам текстов российских новостных интернет-порталов;
- 3) выявить и классифицировать лексические единицы, оформляющие лексико-семантическое поле «коронавирус» в пределах лексико-семантических групп;
- 4) определить содержательные различия между вариантами лексико-семантического поля «коронавирус», которые реализуются в текстах, освещающих первую и вторую волны пандемии;
- 5) на основании собранного материала разработать упражнения с определенным типом заданий, ориентированные на формирование языкового сознания обучающегося средней образовательной школы.

Новизна представленного к защите исследования прежде всего определена материалом исследования, которое проведено на текстовой базе статей о коронавирусе, собранных в период с марта 2020 года по май 2021. Кроме того, определенной степенью новизны обладают разработанная автором выпускной квалификационной работы семантическая классификация и процентный анализ распределения лексики группы «коронавирус» по лексико-семантическим группам.

Теоретическая значимость данного исследования усматривается в лингвистическом осмыслении и презентации новейшего лексико-семантического поля, менее трех лет назад сформированного языковой

практикой и до сегодняшнего дня почти не изученного. Отметим и то, что проведенное исследование предоставляет дополнительный фактический материал для обоснования методологии семантических полей.

Теоретическая значимость обусловлена и **методами** исследования, использованными в процессе языковой обработки материала: прежде всего это метод лексико-семантического анализа, помогающий реконструировать лексико-семантическое поле, и во вторую очередь – методы наблюдения, описания, контекстного анализа, а также количественная и качественная обработка данных.

Практическая значимость, как указывалось в разделе описания задач выпускной квалификационной работы, связана с разработкой на собранном материале упражнений с типом заданий, ориентированных на формирование языкового сознания обучающегося средней образовательной школы. Предложенные упражнения могут быть использованы как для построения отдельных уроков, так и для фрагментарного включения в темы, связанные с освоением русского языка на уроках в 7-9 классах в рамках разделов «Лексикология и фразеология», «Синтаксис и пунктуация», «Морфемика и словообразование», «Фонетика и графика», «Синтаксис и морфология» по программе М. Т. Баранова, Т. А. Ладыженской, Н. М. Шанского, Л. А. Тростенцовой, А. Д. Дейкиной.

Структура работы включает введение, в котором описаны основные содержательные и методологические посылы исследования; главу 1 («Лексико-семантическое поле в общей системе лексической семантики»), теоретическую по целеполаганию, объясняющую лингвистическую основу анализа; главу 2 («Описание лексико-семантического поля «коронавирус»»), в которой представлены результаты собственного исследования автора, главу 3 («Методический потенциал лексико-семантического поля «коронавирус»»), заключение, а также список использованных источников и 4 приложения.

ГЛАВА 1

ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОЕ ПОЛЕ В ОБЩЕЙ СИСТЕМЕ ЛЕКСИЧЕСКОЙ СЕМАНТИКИ

1.1 Содержание и контекст развития лексической семантики

Истоки современной лексической семантики прежде всего лингвистические, важнейшим из которых является лексикография. Ее «практические потребности постоянно ставили теоретическую семантику перед необходимостью создать аппарат для исчерпывающего и неизбыточного толкования лексических значений, характеристики лексической и синтаксической сочетаемости слов, описания их семантической связи с другими словами» [Апресян 1971]. Несмотря на это, лексикография и лексическая семантика из-за разного подхода к изучению слова долгое время развивались независимо друг от друга. Если лексикографию интересовал вопрос, как слова значат, то теоретическая семантика предшествующей эпохи интересовалась тем, что слова значат.

Однако в целом для лингвистики XX века характерно совместное развитие лексикографии и лексической семантики в работах таких языковедов, как Л.В. Щерба, Ш. Балли, Э. Сэпир, К. Эрдман, Дж. Фирт, В.В. Виноградов, которые сформулировали следующие принципы, нашедшие отражение в современной семантике:

1) сущность, называемая (лексическим) значением слова, это не научное, а «наивное», «обывательское» понятие о существующей вещи, иногда отягощенное смысловыми и эмоциональными ассоциациями, не соответствующими каким-либо существенным признакам обозначаемого слова или предмет;

2) эта сущность должна раскрываться в толковании слова, выполняемом на особом «языке-идентификаторе», который строится в основном на базе обычного языка, но может содержать и такие слова,

которые не имеют прямых семантических соответствий в естественном языке;

3) слова соединяются друг с другом не вполне свободно, то есть не только на основе информации об их значениях; процессы построения словосочетаний и предложений подчиняются особым сочетаемостным ограничениям – лексическим и конструктивным;

4) даже в относительно свободных словосочетаниях значение целого словосочетания далеко не всегда складывается из значений образующих его слов по простому закону суммирования; существуют более интересные правила взаимодействия значений, дающие не «сумму значений», а некий более сложный продукт.

Все эти идеи, являясь результатом раздумий над лексикографическими проблемами, наметили пути взаимодействия лексикографии и лексической семантики [Апресян 1971].

Предмет лингвистической семантики – содержание, заложенное в словах, морфемах, грамматических формах, синтаксических конструкциях естественного языка. Другими словами, данная наука изучает языковое мыслительное содержание [Васильев 1990].

В качестве самостоятельного раздела науки о языке лингвистическая семантика (семасиология) возникла в XIX в. Ее основоположниками считают обычно немецкого ученого Х. Рейзига и французского лингвиста М. Бреаля, а у нас - М.М. Покровского. Своей первейшей задачей лексическая семантика считала исследование смысловой этимологии и истории отдельных слов или групп слов. Отсюда интерес к составлению этимологических и исторических словарей, столь характерный для второй половины XIX и начала XX в., но не угасший и позднее [Васильев 1990: 4].

В лингвистической семантике 40-х и 50-х годов изучались относительно простые и замкнутые системы типа терминов / названий животных, военных и других номенклатур и даже высказывалась мысль, что полный дифференциальный анализ возможен только в рамках таких систем.

Однако в книге М. Матьо принципы дифференциального анализа были распространены на гораздо более широкие слои лексики [Апресян 1971].

«Традиционная теория дифференциальных семантических признаков была существенно дополнена в 60-х годах концепцией интегральных признаков, в силу которой в значение слова могут входить такие семантические компоненты, по которым оно не противопоставляется никаким другим значениям в пределах одного тематического круга слов» [Апресян 1971: 8]. Наряду с уже названными семантическими признаками значений было признано необходимым рассматривать в ряде случаев признаки, называемые «ассоциативными» или «потенциальными», учет которых важен при составлении метафорических переносов. Ценные мысли высказывались учеными о теории и практике «компонентного анализа значений» касательно признания иерархической организации значения на основе его дифференциальных признаков, имеющее сходство с представлением о том, что всякое лексическое значение обладает определенной синтаксической структурой [Апресян 1971].

Д. Н. Ильин указывает на способность изучения семантики лексических единиц с позиций как диахронии, так и синхронии [Ильин 2018]. Первоначально семантика, как и языкознание в целом, была преимущественно исторической (диахронической) дисциплиной. Лишь под влиянием «Курса общей лингвистики» Ф. де Соссюра и трудов И.А. Бодуэна де Куртенэ, наряду с диахронической стала интенсивно развиваться синхроническая лингвистика, в которой атомарный принцип младограмматиков Лейпцигской школы был заменен принципом системности (структурности) (см. подробнее [Васильев 1990: 6]).

Внутреннее развитие лексической семантики и те толчки, которые она получила от смежных дисциплин, действовали в одном направлении, что способствовало сокращению идейного разнообразия предшествующей эпохи. Общей задачей теоретической семантики считается моделирование владения языком, под которым понимается способность говорящего по-разному

понимать одну и ту же мысль и способность слушающего установить семантическое тождество внешне различных высказываний [Апресян 1971].

В 1965 г. А.К. Жолковский и И.А. Мельчук предложили модель семантического синтеза. В их работах развивалась мысль о синонимических средствах естественного языка и о лексически обусловленных вариантах выражения одного и того же значения, положенных в основу понятия лексической функции. Касаясь других идей в обсуждаемой предметной области, отметим ряд существенных достижений зарубежных лингвистов. Так, В. Порциг обратил внимание на синтагматические смысловые отношения между словами, которые он противопоставлял парадигматическим семантическим полям Й. Трира. Чуть позже Дж. Фирт отделил изучение синтагматической сочетаемости слова от изучения собственно значения: он считал, что сочетаемость может быть идиоматичной, так как необязательно имеет логическую основу. Впоследствии типы семантических отношений между словами стали изучаться более систематически. Были выделены следующие семантические отношения: вещь и ее обычный атрибут (*лимон – кислый*), действие и деятель (*собака – лает*), действие и его объект (*пол – подметать*), действие и его инструмент (*стричь – ножницы*), действие и место действия (*сидеть – стул, лежать – кровать*), действие и каузация действия (*иметь – давать, видеть – показывать*) и др. [Апресян 1971].

Большое влияние на развитие общей теории значения и изучение грамматических значений оказал А.А. Потебня, разграничивший языковое и неязыковое («внеязычное») мыслительное содержания. К языковому содержанию он относил «ближайшие значения», имеющие общенародный, абстрактный характер, а к «внеязычному» – «дальнейшие значения», обладающие личной принадлежностью. К концепции А.А. Потебни о формальности языкового (знакового) содержания по отношению к неязыковому мыслительному содержанию очень близко учение И.А. Бодуэна де Куртенэ о трех типах знания: языковом, интуитивном (непосредственном)

и научном (теоретическом). По Ф.Ф. Фортунатову, семасиология – это «отдел языковедения, в котором изучается история значений в данном языке или в данных языках» [Фортунатов 1956: 193], но, как отмечает В.В. Васильев, Ф. Ф. Фортунатов фактически рассматривает в своих работах и синхронный аспект языковых значений. «Язык представляет поэтому совокупность знаков главным образом для мысли и для выражений мысли в речи, а кроме того, в языке существуют также и знаки для выражения чувствований» [Фортунатов 1956: 111]. Ученый отмечает, что наше мышление состоит из духовных явлений, «называемых представлениями, в их различных сочетаниях, и из чувства соотношений этих представлений» [Фортунатов 1956: 111], то есть процесс мышления понимается психологически. Фортунатов выделяет два типа представлений: представления самих предметов мысли и представления звуковой стороны слов («представления знаков для мышления»), выступающие в процессе речемыслительной деятельности «заместителями» первых [Васильев 1990: 9].

А.А. Шахматов, как и Ф.Ф. Фортунатов, трактует языковое содержание в психологическом плане. Основной единицей языка он считает предложение, из которых уже потом образовались словосочетания и слова: «Как указано, в языке бытие получили сначала предложения; позже путем расчленения предложений, основанного на взаимном их сопоставлении и влиянии, из них выделились словосочетания и слова для самостоятельного (хотя весьма ограниченного и случайного) бытия и употребления (обычно же слова и словосочетания обретаются в составе предложения)» [Шахматов 1941: 17].

Значительный теоретический вклад в разработку семантического аспекта грамматики, а также в лексикографию внес Л.В. Щерба [Васильев 1988: 13]. Связь языка с мышлением он понимает так: «Единство языка и мышления сводится в конце концов к тому, что средства выражения, начиная от простого звучания и кончая самыми тонкими синтаксическими и иными формами, абсолютно неотделимы от соответственных понятий: слова

перестают быть словами, если отнять у них их значение» [Щерба 1974: 353].

«Заслуга В.В. Виноградова как семасиолога состоит прежде всего в том, что он подвел итог предшествующим разработкам семантического аспекта грамматических категорий (морфологических, синтаксических, словообразовательных) в русской науке и наметил дальнейшие пути их изучения. Наряду с тем он разработал оригинальную типологию лексических значений,' классификацию устойчивых сочетаний слов и теорию форм слова. Они сыграли важную роль в развитии лексической и синтаксической семантики» [Васильев 1988: 16].

1.2. Понятие поля в лингвистике: лексико-семантические и семантические поля

Лексико-семантическое поле – большая тема, до сих пор активно развивающаяся в современной лексической семантике.

Представление о лексике в виде объединения многих частных систем слов сформировалось еще в XIX веке в работах М.М. Покровского, а первые попытки выделить семантическое поле как таковое предпринял П.М. Роже при создании словарей идеографического типа. Реконструкция различных лексико-семантических полей весьма популярна и в современной лексической семантике.

В границах данной теории словарный состав языка делится на множество отдельных групп, которые объединены между собой различными отношениями. Лексические единицы, обладающие большим количеством признаков, могут принадлежать нескольким понятийным полям, а сами поля пересекаться либо не иметь четких границ. Общее представление о семантическом поле включает определение существующих в языке с емантических групп данного поля и входящих в них лексических единиц.

В лингвистических работах объем соответствующего понятия определяется по-разному: откровенно узко либо неопределенно широко, –

причиной чего называют относительность границ семантического поля, которые могут изменяться в зависимости от выбранной классификации [Новиков 2001]. Вследствие этого число гипотез, теорий и методик анализа лексико-семантического анализа постоянно растет, внося в теорию поля дополнения и уточнения.

В «Кратком терминологическом словаре-справочнике по этимологии и исторической лексикологии» мы находим следующее определение:

Лексико-семантическое поле – совокупность лексем, обозначающих определенное понятие в широком смысле этого слова: по современным представлениям, поле включает в свой состав слова различных частей речи, с допущением включения фразеологизмов и лексических материалов различных форм существования национального языка (не только литературного, но и просторечия, диалектов, жаргонов), с обращением к историческим лексическим материалам при ориентации на диахроническое исследование. Лексико-семантическое поле характеризуется рядом признаков системности как в синхронном плане (семантическая соотносительность лексем, «делящих» поле между собою, наличие гипонимов и гиперонимов), так и в генетическо-диахроническом плане (определенный набор неоднократно реализованных мотивационных моделей, повторяемость словообразовательных моделей, повторяемость производящих этимологических гнезд, порождающих лексику поля). Однако в силу тесной связи с внеязыковыми реалиями поле является незамкнутой единицей организации лексики и поэтому существенно отличается от систем других языковых уровней (фонологического, морфологического). Лексический уровень языка организован сложными соотношениями лексико-семантических полей как смежных, так и пересекающихся, и соподчиненных. Ср. поля «болезнь», «страдание», «вред», «колдовство», «лечение», «здоровье». [Краткий понятийно-терминологический справочник... 1998].

В «Словаре лингвистических терминов» дается более краткое, но не менее точное, с нашей точки зрения, определение, где в качестве заглавия

статьи используется более компактное терминологическое словосочетание «семантическое поле», которое используется в нашей работе как синонимичное понятие; ср. с предыдущим:

Семантическое поле – самая крупная лексико-семантическая парадигма, объединяющая слова разных частей речи, соотносимые с одним фрагментом действительности и имеющие общий признак (общую сему) в лексическом значении [Словарь лингвистических терминов 2010].

Авторы соответствующей статьи в «Российском гуманитарном энциклопедическом словаре» дают еще одно, не менее распространенное в лингвистическом сообществе определение:

Семантическое поле – обширное объединение слов, связанных по смыслу, обуславливающих и предопределяющих значения друг друга. Семантическое поле отражает связи и зависимости между элементами действительности – объектами, процессами, свойствами, поэтому естественно включает в себя лексику значимых частей речи – имен существительных, прилагательных, глаголов. Каждое семантическое поле имеет семантическое ядро – определенное понятие, выраженное словом, называемым «архилексемой поля», вокруг которого группируется лексика, формирующая центр и периферию поля. Так, вокруг архилексемы *вода* формируется семантическое поле, отражающее такие системноорганизованные фрагменты действительности, как "Водоемы и их части" (*море, ручей, река, омут, приток, исток...*); "Формы существования воды, определяемые характером и способом ее движения" (*водопад, водоворот, каскад, всплеск, волна...*); "Характер и особенности движения воды" (*литься, течь, струиться, плескаться, брызнуть...*); "Характерные движения, производимые в воде, связанные с водой" (*купаться, плавать, нырять, наводнять, обливать...*) и др. Семантическое поле обладает сдвоенной структурой: на первичное поле (денотативное, исходное), отражающее реальные связи и зависимости между элементами действительности (*течет вода, всплеск воды, утонуть в воде, капля*

жидкости, кипит вода, плывет лодка), налагается поле вторичное (метафорическое), отражающее метафорические связи и социальные, интеллектуальные и духовные сферы (*течет толпа, мысль, всплеск огня, негодования, утонуть в делах, плывут воспоминания, море радости, кипит работа, капля жалости*). Каждое семантическое поле может быть представлено как относительно замкнутая и единая система, единство которой создается и поддерживается системными отношениями, свойственными лексической системе. В то же время каждое семантическое поле как единица лексической системы языка связано с другими полями и проницаемо для их элементов (Ю. Н. Караулов). Идея пересечения семантических полей, их открытости и взаимодействия привела к концепции семантической непрерывности лексики, согласно которой в лексической системе языка все элементы связаны непосредственно или опосредованно связями (Ю. Д. Апресян, Ю. Н. Караулов). [Российский гуманитарный энциклопедический словарь 2002].

А.А. Уфимцева пишет: «Говоря о лексико-семантических микросистемах языка, мы сознательно не употребляем термин “семантическое поле”. Это делается не только потому, что за термином “семантическое поле” скрываются десятки различных его пониманий, начиная с понятийных кругов, сфер, кончая полисемантическим словом, но при любом понимании слово “семантический” может быть рассмотрено как принадлежащее семантическому уровню» [Уфимцева 1968: 263].

Добавим к трем приведенным выше словарным определениям обсуждаемого понятия ряд определений, данных авторитетными лингвистами. Так, Ф.П. Филин совокупность слов, имеющих близкие и идентичные значения с разными оттенками, дифференциальными признаками, что представляет собой специфическое явление языка, обусловленное ходом его исторического развития [Филин 1985]. Л.М. Васильев определял его как совокупность языковых единиц, объединенных каким-либо общим интегральным признаком [Васильев 1971: 105], а Е.Д.

Диброва как самую обширную по объему своих членов иерархическую организацию слов, объединенную базовым семантическим компонентом и представляющую в языке определенную семантическую сферу [Диброва 2001].

Л.А. Новиков трактует семантическое поле, как множество лексических единиц, объединенных в иерархичную структуру на основе общего (инвариантного) значения, выделяя в значительных по объему полях обозримые микрополя – с опорой на относительность границ семантических полей [Новиков 2001].

Большинство исследователей полагают, что в состав лексико-семантического поля входят слова одной части речи. А. В. Набихурина полагает, что ЛСП может включать слова разных частей речи на основании содержательного сходства [Набихурина 1990].

Говоря об истории развития данного термина, стоит отметить, что в зарубежном и отечественном языкознании разработка теории поля связывается с именами Й. Трира и Г. Ибсена.

Так, Й. Трир, используя термин «понятийное поле», понимал под ним структуру определенной сферы или круга понятий. «Такому понятийному полю соответствует в языке словесное (лексическое) поле, которое не существует изолированно, самостоятельно вне словарного состава, а вычленяется из него лишь будучи соотнесенным с каким-либо понятийным полем» [Жоламанова 2009], что позволяет очертить их границы. Вычленение определенной совокупности слов из общего лексикона, по мнению ученого, возможно благодаря самостоятельности таких единиц, состоящей в том, что отдельные слова не являются обособленными носителями значения. «Каждое из них имеет значение потому, что его имеют другие смежные с ним слова, входящие в поле» [Башарина 2007].

Г. Ибсен ввел понятие семантического поля, которое определил как совокупность слов, обладающих общим значением. При исследовании понятия семантического поля исследователь обращался к

парадигматическому подходу. «К парадигматическим полям относятся лексико-семантические группы слов, противопоставленные друг другу по семантическому признаку. В парадигматические поля объединяются синонимы, слова одной тематической группы, значения полисемантического слова, производные, находящиеся на одной ступени словообразования» (см. подробнее [Жоламанова 2009]). Парадигматическим полям уделяли внимание такие ученые, как В.И. Кодухов, Ф.П. Филин, И.И. Ревзин.

В. Порциг изучал синтагматические отношения между лексическими единицами языка, разработав теорию синтагматического поля, куда поместил словосочетания и синтаксические единицы, в которых возможна семантическая совместимость компонентов. В любом языке существуют синтагматические ряды слов, которые характеризуют одно и то же явление с разных сторон. Эти фразы и словосочетания могут быть эмоционально-оценочными или нейтральными, могут относиться к различным стилям языка. Синтагматические поля демонстрируют прежде всего возможности сочетаемости того или иного слова [Студенова 2007].

Немецкий ученый Э. Косериу также занимался изучением поля. Его взгляды в фундаментальном отношении не противоречат теории Й. Трира и Л. Вайсберга. Основное различие заключается в соотношении содержания понятийного и лексического полей. По мнению ученого, каждое лексическое поле есть понятийное поле, поскольку каждая лексема выражает какое-либо понятие, но не каждое понятийное поле образует лексическое поле из-за невозможности каждого понятия выразиться одной лексемой. Лексическое поле, по Э. Косериу, представляет собой лексико-семантическую систему, структура которой определяется семантическими различиями ее единиц.

В отечественной лингвистике значительный вклад в развитие понятия семантического поля внесли многие известные лингвисты, в частности, Ю.Н. Караулов [Караулов 2007] и Л.М. Васильев [Васильев 1971].

Остановимся подробнее на типологии Л.М. Васильева, который выделил пять типов полей:

1) семантические классы одной части речи, единицы которых находятся в парадигматических отношениях между собой и объединяются в 4 типа парадигм: лексико-грамматические разряды, синонимические ряды, антонимические ряды, лексико-семантические группы;

2) семантически соотнесенные классы слов разных частей речи, единицы которых могут находиться не только в парадигматических, но и в синтагматических отношениях друг с другом;

3) функционально-семантические поля, представленные в плане выражения как лексическими, так и грамматическими средствами;

4) синтаксические парадигмы, выраженные словосочетаниями и предложениями, связанными друг с другом трансформационными (синонимическими и деривационными) отношениями [Васильев 1971].

Е.Д. Диброва указывает, что лексико-семантическое поле – это обширная организация слов, которая отличается от разных языковых парадигм (антонимов, синонимов, омонимов, лексико-семантической группы (далее – ЛСГ) и др.) по следующим характеристикам:

а) семантическое поле имеет в своем составе неоднозначные отношения (гиперо-гипонимия + синонимия / антонимия) в отличие от парадигмы, представляющей организацию однозначных отношений лексических единиц (синонимия / антонимия / гиперо-гипонимия и др.);

б) в семантическое поле могут входить грамматически различные лексические единицы (одновременно существительными, прилагательными, глаголами и т.д.), парадигма же – это объединение грамматически однородных лексических единиц (имён существительных, либо прилагательных, либо глаголов и др.);

в) семантическое поле может соприкасаться и пересекаться с другими полями, парадигма является относительно обособленной лексико-семантической организацией [Диброва 2001: 262].

Определяя способ выражения слов, входящих в лексико-семантическое

поле (далее – ЛСП), Е.И. Диброва выделяет три структурных типа лексико-семантического поля:

1) лексическое семантическое поле, состоящее из слов одной части речи (либо из имен существительных, либо из имен прилагательных, либо из глаголов и др.);

2) лексико-грамматическое семантическое поле, включающее в свой состав слова разных частей речи (имя существительное и глагол; имя существительное, глагол и прилагательное и др.);

3) лексико-словообразовательное семантическое поле, объединяющее однокорневые производные слова [Диброва 2001: 261].

Изучив все представленные выше определения, следует сделать вывод, что семантическое поле – это иерархическая обширная упорядоченная структура лексических единиц языка, которые объединены общим значением и взаимно определяют друг друга.

Семантическое поле состоит из **ядра**, гиперсемы (семантического компонента высшего порядка), **центра поля**, включающего единицы, имеющие общее с ядром значения, и **периферии**, ближней и дальней, в зависимости от степени удаленности своего значения от ядра: «В структуре семантического поля выделяется ядро (лексическая единица или несколько единиц, семантически наиболее простые и содержащие общее значение ЛСП в его «чистом виде»), центр [ряд «обволакивающих ядро «слоёв» – специализированных классов единиц с семантически более сложными значениями: (*передавать, дарить, преподносить, презентовать... (дарение), продавать, сбывать, уступать... (продажа)*) и др.] и периферия (вторичные наименования, входящие своими первичными значениями в смежные семантические поля и реализующие семантику данного поля в специфических контекстуальных условиях: *Родители построили детям дачу, то есть передали, подарили; шоколадный загар, то есть коричневый*)» [Новиков 1997: 459]. Похожую структуру ЛСП рассматривает Н. Г. Долгих, полагая, что любое лексико-семантическое поле имеет ядро,

включающее в себя название поля, тесно связанное с ним видовое имя, синонимы и родовое имя, а также антонимы. На периферии поля находятся слова, семемы которых пересекаются с ядерными словами по отдельным семам [Долгих 1973].

А.А. Уфимцева же в 1961 г. писала: «Не создано особого метода структурного анализа значения и всей семантической системы языка с учетом всех особенностей последнего и в наши дни» [Уфимцева 1961: 63].

В настоящее время состав и структура поля продолжают изучаться.

«В зависимости от природы исходной единицы, лежащей в основе семантического поля и определяющей семантическую и словообразовательную деривацию его элементов от исходной лексемы, можно выделить категориальные типы поля: процессуальные (например, ‘передача’ с доминантой глаголом), предметные (‘средства транспорта’ — с существительным), признаковые (‘красота’ — с прилагательным) и др.» [Новиков 2001].

Каждое семантическое поле обладает относительной автономностью, целостностью, непрерывностью смыслового пространства, упорядоченностью (наличием внутренних связей) его единиц, то есть каждая единица семантического поля определяется через соседние единицы.

Сейчас все чаще термин «семантическое поле» заменяется на более узкие лингвистические термины, такие как «лексико-семантическое поле», «лексическое поле», «синонимичный ряд» и т.д. Каждый из этих терминов более четко задает тип языковых единиц, которые входят в поле и тип связи между ними. Одновременно будем учитывать и то, что, во многих работах как выражение «семантическое поле», так и более специализированные, перечисленные выше обозначения, употребляются как терминологические синонимы.

1.3 Понятия тематической и лексико-семантической группы

Важнейшим составным компонентом лексико-семантического поля являются лексико-семантические группы слов. Из обзора, представленного в предыдущем разделе, становится понятно, что многие лингвисты считают семантические группы (ЛСГ) участками семантических полей, то есть семантическое поле – родовое понятие по отношению к ЛСГ [Денисов 1980: 127].

Данную точку зрения подтверждают многие исследователи.

В частности, Ю.М. Караулов говорит о необходимости «разделить различные сферы словарного состава на семантические поля, лексико-семантические группы, тематические группы, синонимические ряды, ономазиологические группы [Караулов 1976: 314].

И.В. Сентенберг отмечает, что в лексико-семантической системе языка вычленяются следующие основные типы лексико-семантических парадигм, находящихся в семантических отношениях иерархии: 1) лексико-семантические поля; 2) лексико-семантические группы; 3) тематические ряды (лексико-семантические подгруппы); 4) многозначные слова, синонимические ряды, антонимические ряды, конверсивы [Сентенберг1984].

Первые попытки определения наименования лексико-семантических групп историки языкознания находят в 50-е гг. XX века в работах О.Н. Трубачева и А.Д. Григорьевой («Об основном словарном фоне и словарном составе русского языка», 1953 г.), П.Я. Черных («Очерк русской исторической лексикологии. Древнерусский период», 1956 г.), А.А. Уфимцевой («К вопросу о лексико-семантической системе языка», 1963 г.), О.Г. Пороховой («Лексика сибирских летописей XVII века», 1969 г.), Е.Н. Поляковой («Лексика местных деловых памятников XVII-XVIII в. и принципы ее изучения», 1979 г).

Ф. П. Филин лексико-семантической группой считал совокупность

слов, имеющих близкие (в том числе противопоставленные – антонимы) и идентичные значения с разными оттенками, дифференциальными признаками (синонимы), и утверждал, что тематическая группа – более широкое суждение, чем лексико-грамматическая. [Филин 1982: 225].

Говоря о лексико-семантической группе А.А. Уфимцева обращает внимание на принадлежность данной категории к основным видам лексико-семантических подсистем, имеющих конститутивные признаки [Уфимцева 1976].

Л.М. Васильев определяет ЛСГ следующим образом: «термином лексико-семантическая группа можно обозначить любой семантический класс слов (лексем), объединенных хотя бы одной общей лексической парадигматической семьей или хотя бы одним общим семантическим множителем» [Васильев 1971: 110]. Иначе говоря, объединять слова в лексико-семантическую группу на основе общего семантического признака.

По определению А.И. Кузнецовой в основе ЛСГ лежат категориально-лексические семы: «Основная парадигматическая особенность слов одной ЛСГ заключается в том, что в их значениях имеется единая категориально-лексическая сема. Эта сема составляет семантическую основу группы и в каждом отдельном слове уточняется с помощью дифференциальных сем» [Кузнецова 1989: 73-75]. Разделяет данный взгляд на природу ЛСГ и Е.И. Диброва, считая лексико-семантическую группу самой обширной по объему своих членов организацией слов, которая объединена базовым семантическим компонентом [Диброва 2001]. В отличие от семантического поля ЛСГ включает в себя лексемы, принадлежащие к одной части речи [Новиков 2001].

Б.А. Серебренников, характеризуя лексико-семантическую группу, акцентирует внимание на отсутствии ограничений ЛСГ только инвентарным перечислением ее членов и их значений и считает, что в лексико-семантической группе может быть выделено центральное слово, как имеющее наибольшее число значений [Серебренников 1988].

Начиная разговор о тематической группе, следует отметить тесную связь данного понятия с тематическим полем. Так, В.Г. Гак понимает тематическое поле, как широкое объединение слов, занимающее промежуточное положение между лексико-семантической группой и синонимическим рядом [Гак 2010]. По А. Д. Апресяну тематическое поле – это совокупность лексем разных частей речи, объединенных одной темой на основе экстралингвистических параметров [Апресян 1971]. По мнению Г.С. Щура, отличием лексико-семантического от тематического поля является его лингвистическая природа, тогда как ТП имеет экстралингвистический характер [Щур 1974]. В ТП входят лексем, объединенные общностью темы, состав семантического поля определяется общностью семантического значения и словообразовательных отношений. Однако Ю. Н. Караулов считает термины «тематическое поле» и «семантическое поле» синонимами [Караулов 1972].

Считается, что термин «тематическая группа» ввел Ф. П. Филин, понимавший под ним «группу слов, объединенных на основе классификации самих реалий, а не лексико-семантических связей» [Филин 1957]. Исследователь отмечал, что замена одной лексемы на другую в рамках данной группы с течением времени не приводит к значительным изменениям в словах той же группы, что свидетельствует о почти полном отсутствии семантической связи между словами группы в языке [Темнова 2019]. О.С. Ахманова соотносит понятие тематической группы с термином семантического поля: тематическая группа – это «ряд слов, более или менее близко совпадающих по своему основному (стержневому) семантическому содержанию, т. е. по принадлежности к одному и тому же семантическому полю» [Ахманова 1969: 118]. Более широкое определение дает Н. М. Шанский, считая, что тематическая группа понятие более широкое, чем лексико-семантическая группа, т.е. в ТГ входят разные ЛСГ, объединенные одной темой: «Иногда ТГ называют тематическим полем, однако термин «поле» употребляется и в сочетании «семантическое поле» (часто как

синоним тематического)... ЛСП — более широкое объединение, чем ЛСГ и даже чем ТГ, хотя и близкое последнему» [Шанский 2015: 53].

Можно отметить, что в настоящее время понятие тематического поля недостаточно изучено и редко используется в теории и практике [1: 15]. Различение лексико-семантического поля, лексико-семантической группы, тематического поля и тематической группы, в ряде работ лингвистов либо не выявлены, либо проводятся нечетко, большинство исследователей считают, что данные термины синонимичны.

Обобщая изложенную выше информацию, в границах данной выпускной квалификационной работ под лексико-семантической группой будем понимать объединение слов одной части речи, сгруппированное на основе интегральной семы.

ГЛАВА 2

ОПИСАНИЕ ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОГО ПОЛЯ «КОРОНАВИРУС»

2.1. Понятие коронавируса в медиаисточниках и специальных словарях

В начале 2020 г. цивилизацию поразила новая коронавирусная инфекция (COVID-19), скорость и масштабы распространения которой на начальном этапе данного процесса ни одному государству предусмотреть и объективно оценить не удалось.

Во время первой волны распространения вируса большинство стран столкнулись с трудностями из-за отсутствия должной подготовки к катастрофе подобного масштаба. Ощущалась острая нехватка необходимого оборудования, мест в больницах, персонала. Кроме этого, прослеживалось скептическое отношение населения к нависшей над ними угрозой, что повлекло за собой определенные ограничительные меры со стороны правительства разных стран с целью сдерживания распространения заболевания, ко встрече с которым человеческое сообщество оказалось неготовым. Жесткий локдаун, или режим самоизоляции, способствовал снижению скорости массового заражения населения, благодаря чему было выиграно время для подготовки системы здравоохранения к следующей волне инфицирования.

Вторая волна оказалась менее «разрушительной» вследствие адаптации многих социумов: стал понятен «сценарий» и масштабы развития пандемии, больницы обеспечили необходимым оборудованием, а также разработали несколько вакцин, с помощью которых были сдержаны темпы увеличения заразившихся коронавирусом и погибших от него.

В настоящее время распространено мнение, что исход надвигающейся третьей волны зависит от скорости достижения коллективного иммунитета,

эффективности изобретенной вакцины и количества привитых граждан.

Пандемия оказала негативное влияние на социально-экономическое положение стран, ограничила проведение спортивных и развлекательных мероприятий, увеличила смертность населения и т.д.

В большинстве лингвистических словарей пока отсутствует определение коронавируса, однако, можно обратиться к другим информационным источникам для толкования данного понятия. Приведем несколько из них, зафиксированных в различных интернет-источниках.

1. Новый коронавирус – респираторный вирус (возбудитель ОРВИ). Он передается главным образом воздушно-капельным путем в результате вдыхания капель, выделяемых из дыхательных путей больного: например, при кашле или чихании, а также каплей слюны или выделений из носа. Также он может распространяться, когда больной касается любой загрязненной поверхности, например, дверной ручки. В этом случае заражение происходит при касании рта, носа или глаз грязными руками [Стопкоронавирус.рф; Электронный ресурс];

2. Коронавирусы – это семейство РНК-содержащих вирусов, которые чаще всего вызывают заболевания у животных, а некоторые из них – у людей. У людей инфекция обычно протекает в легкой форме с симптомами ОРВИ, не вызывая тяжелых осложнений [Тарасюк; Электронный ресурс];

3. Коронавирус нового типа COVID-19 – респираторный вирус, передается двумя способами: воздушно-капельным путем – в результате вдыхания капель, выделяемых из дыхательных путей больного при кашле и чихании; контактным путем – через прикосновение больного, а затем здорового человека к любой поверхности: дверной ручке, столешнице, поручню и т.д. В этом случае заражение происходит при касании рта, носа или глаз грязными руками. [Меры профилактики...; Электронный ресурс].

В словарях медицинских и биологических терминов дается определение общего семейства коронавируса, не затрагивающее частную разновидность SARS-CoV-2, однако, толкования нового коронавируса,

обращающиеся на различных информационных ресурсах, во многом совпадают с уже имеющимися значениями.

1. **Коронавирусы** (*Corona / iridae*) – это **семейство** РНК-содержащих **вирусов**. Содержат одноцепочечную РНК. Размножаются в цитоплазме клеток птиц, млекопитающих (в том числе человека), поражая дыхательные, пищеварительные и другие системы организма. Распространяются без переносчиков [Фирсов 2006].

2. **Коронавирусы** – семейство вирусов, имеющих липопротеиновую оболочку; размер вирионов 80-120 нм, геном – одноцепочечная РНК. [Англорусский толковый словарь генетических терминов 1995]

3. **Коронавирусы** (*Coronaviridae*; лат. *corona* венец, *венюк* + *вирусы*) – семейство РНК-содержащих плеоморфных вирусов средней величины, имеющих на поверхности характерные бахромчатые ворсинки; некоторые виды являются возбудителями острых респираторных заболеваний человека [Большой медицинский словарь; Электронный ресурс].

Проанализировав приведенные выше определения, мы пришли к выводу, что каждое толкование имеет определенную структуру. При этом в определениях медиаисточников внимание сосредоточено на способах распространения (передачи) вируса и его симптомах.

В словарях научной ориентации основной акцент сделан на биологической природе вируса и поражаемых им органах. Общим элементом, присутствующим во всех определениях, является определение типовой принадлежности коронавируса.

Таким образом, можно сделать вывод

- о более прагматической ориентации авторов интернет-определений
- о преимущественно теоретической ориентации авторов словарных определений.

2.2. Лексико-семантическое поле «коронавирус» в контекстах медиа-источников первой волны пандемии

Как уже отмечалось, реакцию языковой практики на сложившуюся эпидемиологическую обстановку в связи с распространением коронавирусной инфекции следует оценить как весьма оперативную: на основе электронных, письменных и устных контекстов образовалось и активизировалось лексико-семантическое поле «коронавирус», состоящее из нескольких лексико-семантических групп, объем и состав которых изменялся в зависимости от стадии (волны) развития пандемии и преимущественной реакции социума относительно будущего новой инфекции.

Материал, собранный автором выпускной квалификационной работы с 1 апреля по 1 сентября 2020 г. позволил определить специфику лексико-семантического поля «коронавирус», отражавшего особенности массового языкового сознания именно того периода, когда человечество только столкнулось с инфекцией (в работе это первый вариант ЛСП «коронавирус»).

Ядро выбранного лексико-семантического поля составляет лексема *коронавирус*, В ее значении отсутствует эмоциональная окраска, что, в свою очередь, дает возможность более ясно увидеть состав и структуру самого поля.

Архисему семантического поля «коронавирус» определим как ‘вирусное заболевание’ что позволяет определить состав **центра** ЛСП, включающего в себя лексемы *ковид*, «*корона*» и сложные лексические образования *ковид-19* и *covid-19* (используется в русскоязычных медиа), имеющие тождественное значение. Кроме того, в центр входят лексемы *вирус*, *заболевание*, *инфекция*, которые функционируют в публикациях как полные контекстные синонимы.

Таким образом, центр данного лексико-семантического поля достаточно разнообразен в аспекте вариации форм, составленный 7 вербальными единицами (см. рисунок в Приложении А).

В качестве **ближней периферии** выделены стилистически нейтральные лексемы, которые описывают глобальные популяционные и социальные процессы, вызванные распространением коронавируса – *эпидемия, пандемия, самоизоляция* и *масочный режим*, – первые две из которых обозначают «широкое распространение инфекционной болезни», в том числе «на целые страны и материки» [Крысин: 1998: 504, 833], а третья и четвертая – принятые сообществом способы борьбы с ее распространением.

К **дальней периферии** отнесены слова и устойчивые словосочетания, которые соотносятся с конкретными событиями, акциями, фазами и действиями, составляющими содержание названных выше процессов, а также с их участниками и обстоятельствами, в частности – *антибиотики, антисептик, пациенты, симптомы, удушье, заражение, госпитализация, дистанция, вспышка, смертность, пневмония, маска, перчатки, статистика, зараженные, ограничительные, эпидемиологическая, антиковидные, заболеть, госпитализировать, восстанавливаться, «выжигаться», умирать, нарушение (самоизоляции), штраф (за нарушение самоизоляции), переболел, режим самоизоляции, всеобщая (самоизоляция), этапы снятия (ограничительных мер), выход (из режима самоизоляции), пропускной режим, первый/ второй/ третий (этап снятия ограничений), смягчение (ограничительных мер), борьба (с распространением коронавируса), распространение, отмена (ограничений), отсутствие обоняния, введение (режима самоизоляции), особенности протекания коронавируса, происхождение (коронавируса), начать распространяться, количество (заразившихся), плато (по количеству заразившихся), выход (на плато по коронавирусу), новые случаи (заражения коронавирусом), нездоровый, высокая температура, превысило (новые случаи заражения), положительный тест (на коронавирус), угроза (распространения*

коронавируса), больницы, закрытие (границ), прекращение (авиасообщений), отмена (авиасообщений), переполнены (зараженными коронавирусной инфекцией), зафиксировали (новые случаи заражения), пик (эпидемии коронавируса), меры (поддержки населения), последствия (пандемии коронавируса), стабилизация (ситуации с коронавирусом), прогноз (о коронавирусе) и т.д.(см. рисунок в Приложении Б).

Если рассматривать состав лексико-семантического поля «коронавирус» с позиций морфологических, то его формируют единицы разных частей речи:

1) существительные: *пандемия, заболевание, ковид, эпидемия, болезнь, вирус, симптомы, удушье, карантин, заражение, госпитализация, иммунитет, дистанция, вспышка, смертность, пневмония, пациенты, маска, перчатки, антисептик, антибиотики, статистика, симптомы, удушье, плато, нарушение, штраф, режим, самоизоляция, этапы, выход, меры, борьба, распространение, отмена, отсутствие, введение, особенности, протекание, происхождение, количество, случаи, температура, тест, угроза, больница, закрытие, прекращение, пик, отмена, меры, последствия, стабилизация, снятие (ограничительных мер), введение;*

2) глаголы: *заболевать, ковиднуться, госпитализировать, вакцинировать, прививать, выздоравливать, восстанавливаться, «выжигаться», умирать, переболеть, превысить, зафиксировать;*

3) причастия как особые формы глагола, используемые в том числе в функции существительного: *переболевший, заболевший, зараженный;*

4) прилагательные: *антиковидный, антикоронавирусный, всеобщий, коронавирусный, масочный, нездоровый, ограничительный, пропускной, эпидемиологический.*

В процессе анализа данного семантического поля, кроме того, выделены четыре лексико-семантические группы.

«Борьба с коронавирусом»

Самой обширной является группа «Борьба с коронавирусом», состав которой определен в пределах 46 % от общего числа выбранных лексем. Это можно объяснить тем, что недопущение распространения заболевания, а также скорейшее достижение коллективного иммунитета были и остаются первостепенными задачами для каждой страны, что, как уже было отмечено, отражается и в языке.

Чаще всего встречаются вариативные использования лексем *самоизоляция* и *карантин*, определяющих в данный период наиболее эффективные МЕХАНИЗМЫ предотвращения распространения вируса из всех имеющихся; см. примеры:

Данные жителей Москвы, оштрафованных за нарушение самоизоляции, оказались в свободном доступе на сайтах для оплаты штрафов. Об этом сообщил «Коммерсантъ» (Источник: Lenta.ru 12:03, 18 мая 2020);

Прокуратура начала проверку сообщений об утечке данных оштрафованных москвичей, передает ТАСС. Как пишет «Коммерсантъ», на 10 мая в Москве выписали 35 тысяч штрафов за нарушение самоизоляции. 1 апреля президент Владимир Путин подписал закон об увеличении штрафа за нарушение карантина. Он составляет от 15 до 40 тысяч рублей (Источник: Lenta.ru 12:03, 18 мая 2020);

В итоге девушка отправилась в больницу, а 19-летнего игрока задержали. В марте полузащитник переболел коронавирусом и должен был соблюдать режим самоизоляции (Источник: Lenta.ru 09:39, 18 мая 2020);

Отмечается, что видео сделано 17 мая, через день после того, как временно исполняющий обязанности губернатора Севастополя Михаил Развожаев объявил, что режим всеобщей обязательной самоизоляции в городе перестанет действовать с 18 мая для всего населения (Источник: Lenta.ru 16:39, 17 мая 2020);

16 мая глава Чечни Рамзан Кадыров подписал указ о поэтапном

снятии ограничительных мер и выходе из режима самоизоляции в регионе (Источник: Lenta.ru 17 мая 2020);

*11 мая источники «Би-би-си» сообщили о намерениях московских властей **смягчить режим самоизоляции** во второй половине мая, отменив некоторые ограничения (Источник: Lenta.ru 12:39, 16 мая 2020);*

*При этом собеседник издания предостерег от снятия **карантина** тогда, когда ежедневный рост числа зараженных начнет снижаться. По его словам, даже 300 новых случаев заражения коронавирусом будет достаточно для очередной волны. (Источник: Lenta.ru 03:03, 10 апреля 2020);*

*С пятницы, 10 апреля, начнут жестко наказывать нарушителей **карантина**, которые передвигаются по городу на автомобилях. (Источник: Lenta.ru 03:34, 10 апреля 2020).*

Отдельным звеном к данной частотной подгруппе присоединяется лексема *локдаун*, которая, хотя, и редко встречается в собранных текстах, однако, семантически масштабно развивает значения *самоизоляции* и *карантина*; см. пример: *Переживет ли второй локдаун хрупкая армянская экономика — большой вопрос. (Источник: Lenta.ru 00:04, 11 июня 2020).*

Следующие лексемы данной ЛСГ по частоте употребления – это *ограничения*, *меры* и *режим*, входящие в различные словосочетания, которые имеют общее значение – ‘принятые сообществом **ФАЗЫ** и **ЭТАПЫ** сдерживания распространения вируса’, то есть относят к более конкретным актам, связанным с противостоянием инфекции, см. примеры:

*До этого о введении новых **ограничений** сообщил мэр Москвы Сергей Собянин. В частности, в столице постепенно введут **пропускной режим**, а также приостановят работу каршеринга, такси без лицензии и ряда предприятий (Источник: Lenta.ru 21:41, 10 апреля 2020);*

«Сам критерий [снятия режима самоизоляции] понятен: заболеваемость не должна расти, она должна снижаться, а система здравоохранения должна иметь запас прочности, чтобы справиться с

этими вызовами. (...) Если мы увидим позитивную динамику, возможности снятия каких-то **ограничений**, конечно, мы это сделаем», — заявил градоначальник. (Источник: Lenta.ru 20:26, 30 апреля 2020);

Падение экономики Европы в апреле-июне будет значительно сильнее, поскольку большинство европейских государств начали вводить **ограничения** из-за коронавируса только в марте — под конец первого квартала, поясняет издание. Поэтому эффект от **ограничений** станет более ощутим во втором. (Источник: Lenta.ru 19:00, 30 апреля 2020);

Украина на этой неделе продлила и ужесточила **карантинные меры**. Число больных растет. Людям теперь **запрещено собираться на улице более двух и вообще находиться вне дома без веской причины** (Источник: Lenta.ru 00:01, 11 апреля 2020);

16 мая глава Чечни Рамзан Кадыров подписал указ о **поэтапном снятии ограничительных мер** и выходе из режима самоизоляции в регионе (Источник: Lenta.ru 00:19, 17 мая 2020);

Жителям Москвы не стоит ждать **смягчения ограничительных мер**, введенных для **борьбы с распространением коронавируса**, до конца следующей рабочей недели (Источник: Lenta.ru 12:39, 16 мая 2020);

Часть субъектов все еще **ужесточают меры** в условиях пандемии. Так, все больше регионов **вводят** так называемый **масочный режим**, согласно которому граждане обязаны носить в общественных местах маски или респираторы. (Источник: Lenta.ru 00:36, 1 мая 2020);

Жителям в течение двух суток **нельзя будет покидать свои дома**. Предполагается, что эта **мера** позволит предотвратить распространение коронавирусной инфекции. (Источник: Lenta.ru 22:34, 10 апреля 2020);

В течение марта-апреля московские и подмосковные власти постепенно ужесточали **ограничительные меры**, введенные из-за коронавируса (Источник: Lenta.ru 21:30, 10 апреля 2020);

После осмотра документов и слов корреспондента о маршруте следования инспектор разрешил продолжить движение. Агентство

называет эти действия «**антикоронавирусными мерами**» (Источник: Lenta.ru 22:34, 10 апреля 2020);

Ранее пресс-секретарь президента Дмитрий Песков говорил, что принимаемые в России **меры поддержки** бизнеса и населения недостаточно эффективны и граждане сталкиваются с проблемами в банках. (Источник: Lenta.ru 19:37, 17 апреля 2020).

Эту же подгруппу дополняют и детализируют менее частотные, но не менее конкретно описывающие этапы и фазы преодоления пандемии **введение (режима самоизоляции), этап (снятия ограничительных мер), выход, закрытие (границ), прекращение (авиасообщений), отмена (ограничений, авиасообщение), «удаленка», дистанционка, обучение (дистанционное), «длинные выходные», штраф;** см. примеры:

1 апреля президент Владимир Путин подписал закон об увеличении **штрафа** за нарушение карантина. Он составляет от 15 до 40 тысяч рублей. (Источник: Lenta.ru 12:03, 18 мая 2020);

Кадыров отметил, что ослабить эту меру можно будет тогда, когда власти решат приступить к **реализации третьего этапа снятия ограничений** (Источник: Lenta.ru 00:19, 17 мая 2020);

По данным газеты, 25-летний Иван не смог улететь домой из-за **отмены авиасообщения** в связи с пандемией коронавируса (Источник: Lenta.ru 15:55, 29 апреля 2020);

Также миллиардер заявил, что США до сих пор нуждаются в **закрытии границ** для эффективной борьбы с инфекцией. (Источник: Lenta.ru 12:44, 10 апреля 2020);

По словам московского главы, при выявлении коронавируса у хотя бы одного ученика на **дистанционное обучение** переведут весь класс. В таком режиме школьники будут обязаны учиться в течение двух недель. «Поэтому количество классов, которые будут переходить на **дистанционку**, будет зависеть от количества заболеваний», — пояснил он. (Источник: Lenta.ru 22:13, 20 августа 2020);

А уже в осеннюю сессию депутаты фракции намерены доработать поправки к законопроекту об изменении Трудового кодекса и принять закон, защищающий права работников на удаленке, в текущем году. (Источник: Lenta.ru 15:00, 31 августа 2020);

*1 апреля россияне раскрыли свои планы на майские праздники, изменившиеся в связи с пандемией коронавируса. Большинство респондентов, 79,5 процента, намереваются из-за сложившейся ситуации провести **длинные выходные** дома и только 10,3 процента надеются, что им удастся отдохнуть в это время за рубежом. (Источник: Lenta.ru 15:18, 15 апреля 2020).*

Как видно, лексика данной подгруппы (последний блок примеров), позволяет вести речь не только о фазах и этапах сдерживания распространения вируса, но и об 'адаптации общества к жизни в условиях пандемии'.

*Маски, респираторы, перчатки, антисептики, антибиотики, антитела, лекарства, растворы, тест-системы, средства, аппараты, медицинские принадлежности, медицинская техника, спирт, дистанция, также входят в лексико-семантическую группу «**Борьба с коронавирусом**», однако, передают, как нетрудно заметить, значение ИНСТРУМЕНТОВ, с помощью которых осуществляется противодействие заболеванию. Если предыдущие подгруппы лексем обобщали информацию о процессах противодействия заболевания (механизмы, фазы, этапы, акты), то вместе с данными лексемами в описание входит информация о конкретных частных действиях – через присоединяющиеся к номинативам-«инструментам» глагольные формы:*

*Часть субъектов все еще ужесточают меры в условиях пандемии. Так, все больше регионов вводят так называемый масочный режим, согласно которому граждане обязаны **носить** в общественных местах **маски** или **респираторы**. (Источник: Lenta.ru 00:36, 1 мая 2020);*

Ранее в среду газета «Коммерсантъ» сообщила, что Минск обратился

к Москве с просьбой о помощи в борьбе с распространением коронавируса. По данным издания, Минск попросил Москву **выделить медицинские маски, тест-системы и аппараты искусственной вентиляции легких**. (Источник: Lenta.ru 13:11, 1 апреля 2020);

Речь идет о защитных **масках, респираторах, медицинских перчатках** и халатах. Из-за сокращения запасов Федеральное агентство по чрезвычайным ситуациям **ищет** необходимые **медицинские принадлежности**, доступные для покупки за границей. В большей степени рассматриваются поставщики в Китае и Малайзии . (Источник: Lenta.ru 08:14, 1 апреля 2020);

Так, 70 процентов опрошенных граждан ограничили контакты с другими людьми: самоизолировались дома или уехали в отдаленное место. Больше половины (61 процент) участников опроса рассказали, что следит за гигиеной: **моют руки** или **используют антисептики**, каждый пятый (21 процент) **носит маску** или **респиратор**. (Источник: Lenta.ru 12:39, 2 апреля 2020);

Так, гражданам посоветовали **дезинфицировать** поверхности, к которым они прикасаются чаще всего — дверные ручки, выключатели, ручки шкафов. Их стоит **обрабатывать антисептиком** на основе спирта крепостью не менее семидесяти процентов, или раствором с содержанием хлора. (Источник: Lenta.ru 12:13, 3 апреля 2020);

Получает распространение и еще одна форма обмана. Например, мошенники обзванивают одиноких пожилых людей в регионах и предлагают **приобрести вакцину** или **лекарство** от коронавируса. (Источник: Lenta.ru 0 4:33, 1 апреля 2020);

Сидя спиной к камере, они рассказали, что должны были распространять статьи о завышенных числах заболевших и умерших, о неправильных методах лечения украинских врачей, отсутствии **лекарств** и бездействии властей. (Источник: Lenta.ru 14:31, 1 апреля 2020);

Ей поставили диагноз «атипичная пневмония» и **прописали**

антибиотики. (Источник: Lenta.ru 15:35, 3 апреля 2020);

Накануне, 31 марта, пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков уточнил, что из-за тяжелой эпидемиологической ситуации Москва **предложила** Вашингтону помощь в виде **медицинской техники и средств защиты** (Источник: Lenta.ru 04:19, 1 апреля 2020);

В Хакасии разрешили гулять с детьми недалеко от дома, а в Удмуртии — **совершать пробежки с соблюдением социальной дистанции.** (Источник: Lenta.ru 04:22, 10 апреля 2020).

Кроме трех перечисленных выше подгрупп, обозначающих а) механизмы, б) фазы и этапы, в) инструменты, в лексико-семантической группе «**Борьба с коронавирусом**», выделен блок лексем, описывающих различные типы РЕФЛЕКСИИ в связи с описываемой ситуацией. Эта рефлексия не может не быть оценочной, слишком тяжелое испытание переживают народы и государства. Поэтому авторы текстов демонстрируют варианты отрицательной (*угроза (распространения коронавируса), борьба*), положительной (*стабилизация, смягчение*) и нейтральной оценки (*статистика, прогноз*) оценки; см. примеры:

Чемпионат Европы не состоится летом 2020 года из-за угрозы распространения коронавируса (Источник: Lenta.ru 18:41, 30 апреля 2020);

Майка Пенса, в регионах, где ситуация с коронавирусом была наиболее острой, все более явно наблюдаются признаки стабилизации. (Источник: Lenta.ru 04:34, 10 апреля 2020);

4 апреля доктор Мясников признал, что ошибся с прогнозом о коронавирусе (Источник: Lenta.ru 06:10, 10 апреля 2020).

«Развитие пандемии»

Во вторую лексико-семантическую группу – «Развитие пандемии» (17 %) – вошли лексические единицы и устойчивые словосочетания, которые определяют степень распространения вируса и способы противодействия ему;

например: *происхождение (коронавируса), распространение, первая волна, вспышка, пик, стабилизация (ситуации с коронавирусом), последствия, плато, выход (на плато по коронавирусу), спад (пандемии), воздействие (пандемии), последствия (пандемии)*; см. примеры:

*Президент США Дональд Трамп получил информацию, указывающую на **происхождение коронавируса** в лаборатории в китайском Ухане (Источник: Lenta.ru 01:22, 1 мая 2020;*

*«Ход этой пандемии в **первой и последующих волнах** будет определяться действиями, которые предпринимают страны», — приводит агентство ее слова. (Источник: Lenta.ru 11:29, 22 апреля 2020);*

*Кроме того, после **вспышки** заболевания туристы наверняка будут искать более безопасные с эпидемиологической точки зрения места, а также локации, доступные при введенных ограничениях — режимах изоляции, закрытых границах, приостановленных авиаперевозках и железнодорожном сообщении. (Источник: Lenta.ru 16:34, 30 апреля 2020);*

*Глава Минздрава Турции Фахреттин Коджа объявил о **пройденном пике эпидемии коронавируса**. (Источник: Lenta.ru 19:07, 29 апреля 2020);*

*Ранее официальный представитель Кремля Дмитрий Песков выразил надежду на **выход России на плато по коронавирусу**. «Можно робко надеяться, что Россия вышла на **плато по коронавирусу**, но все будет зависеть от дисциплины на майские праздники», — сказал он. (Источник: Lenta.ru 23:37, 30 апреля 2020);*

*После **спада** пандемии коронавируса у туристов по всему миру могут появиться новые привычки. (Источник: Lenta.ru 16:34, 30 апреля 2020);*

*Он предположил, что карантин в России не станут продлевать после 1 мая, потому что его **последствия** могут стать более разрушительными, чем **последствия** самого вируса. (Источник: Lenta.ru 06:10, 10 апреля 2020);*

*Цене на нефть предрекли новое падение ниже нуля на фоне **последствий пандемии коронавируса**. (Источник: Lenta.ru 19:19, 27 апреля 2020);*

Однако о точных масштабах и продолжительности негативного воздействия пандемии на мировую экономику говорить пока рано. (Источник: Lenta.ru 19:19, 27 апреля 2020).

В итоге, сравнение значений двух рассмотренных групп, формирующих ЛСП «коронавирус», демонстрирует специфическую особенность этого поля и входящих в него ЛСГ, которая заключается в размытости их содержательных границ.

С одной стороны, в группе **«Развитие пандемии»** отражены в первую очередь фазы **«стихийной»**, естественной, мало контролируемой (согласно законам его внутреннего существования) «природы» процесса: *от происхождения – к вспышке – плато – выходу – и последствиям.*

С другой стороны, понятно, что если рассматривать развитие пандемии не в биологическом, а в социальном аспекте, то следует описывать ее же как более или менее **контролируемый** процесс, субъектами которого являются люди и социальные институты, а соответствующие фазы и этапы отражены лексемами другой ЛСГ – **«Борьба с коронавирусом»**: *введение режима самоизоляции, карантин, ограничения, этапы снятия / смягчения (ограничительных мер), режим (пропускной, самоизоляции), борьба (с распространением коронавируса), отмена (ограничений, авиасообщений), закрытие (границ), меры (поддержки населения / сдерживания коронавируса) и т.п.*

«Сценарий болезни»

В лексико-семантическую группу «Сценарий болезни» (23 %) по результатам анализа включены глаголы, обозначающие действия или процессы, связанные с динамикой развития коронавируса у человека. В данном случае проявляется номинативная дробность глаголов, которые дают большую детализацию отдельных физических и социальных процессов и этапов течения болезни: *заражаться, случаи (заражения), повышаться*

(температура), зарегистрировать (случаи заражения), госпитализировать, изолировать, лечить, диагностировать, тестировать, отслеживать (контакты), вырабатываться (об антителах), идти (на поправку), долечить, вылечить, выписать, выздороветь, восстанавливаться, поправляться, умирать; см. примеры:

*Каких-либо других симптомов вначале не наблюдалось, но рентген выявил одностороннюю очаговую пневмонию, и вскоре очень быстро начала **повышаться температура**. (Источник: Lenta.ru 11:12, 11 мая 2020);*

*Нарушителю 29 марта **диагностировали коронавирус** и обязали в течение двух недель находиться в изоляции, однако он эти предписания нарушил. (Источник: Lenta.ru 16:13, 10 апреля 2020);*

*В-четверых, власти должны продолжать **тестировать** людей на наличие COVID-19, своевременно **изолировать** и **лечить** больных, а также **отслеживать их контакты**. (Источник: Lenta.ru 22:35, 31 августа 2020);*

*2 апреля медсестру **госпитализировали** в Центральную городскую клиническую больницу в удовлетворительном состоянии, 9 апреля ее **выписали**, так как вторичный тест на коронавирус оказался отрицательным. (Источник: Lenta.ru 13:07, 10 апреля 2020);*

*Такие клетки могут начать **вырабатывать антитела**, если их нет у человека, заявил директор центра Александр Гинцбург. (Источник: Lenta.ru 17:07, 26 августа 2020);*

*Рабочий день — 12 часов. Сутки через трое. Тяжело, но Иван работой очень доволен. Самая большая радость для него — видеть, как пациент **идет на поправку**. (Источник: Lenta.ru 14:03, 30 апреля 2020);*

*Германия взяла ситуацию с распространением коронавируса под контроль. Такое заявление сделал министр здравоохранения страны Йенс Шпан, передает ТАСС. По словам министра, с 12 апреля в Германии каждый день больше людей **выздоровливают**, чем **заражаются**. (Источник: Lenta.ru 13:25, 17 апреля 2020);*

*По ее словам, по мере **снятия ограничений**, введенных из-за*

коронавируса, важно восстанавливать физическую активность. Начинать стоит постепенно и соблюдая меры предосторожности. (Источник: Lenta.ru 15:57, 28 мая 2020);

Так, согласно статистике по России, **вылечиваются от COVID-19** за все время пандемии более 98 процентов пациентов. (Источник: Lenta.ru 00:45, 27 июля 2020);

При этом многие из них **поправляются** «без какого-либо лечения, кроме банальных жаропонижающих». (Источник: Lenta.ru 00:45, 27 июля 2020);

Тесты на коронавирус показывают отрицательный результат, однако ему следует **долечить** пневмонию. (Источник: Lenta.ru 11:12, 11 мая 2020);

Всего по состоянию на 1 сентября в России **зарегистрировано 1 000 048 случаев заражения COVID-19** во всех регионах страны. Из них 815 705 человек **выздоровели**, еще 17 299 пациентов **скончались**. (Источник: Lenta.ru 10:32, 1 сентября 2020);

За последние сутки в России **вылечили 6318** заразившихся коронавирусом. Также **зарегистрировано 123** летальных исхода. (Источник: Lenta.ru 10:32, 1 сентября 2020);

Ученые Университета Тулейн в США выяснили, что больные COVID-19 пациенты, страдающие от высокого кровяного давления, ожирения и диабета одновременно, чаще всего **умирали** от осложнений, вызванных инфекцией. Факторы, представляющие опасность для жизни, названы в пресс-релизе, опубликованном на сайте EurekAlert! (Источник: Lenta.ru 06:28, 26 августа 2020).

«Население и коронавирус»

Наконец, выделена лексико-семантическая группа «Население и коронавирус», состоящая из прилагательных и причастий, которые наименее употребляемы, судя по собранным контекстам (13 %). В данную группу

вошли лексемы, объединенные семей 'граждане'. Преимущественное употребление именно прилагательных в данной группе объясняется ориентированием на описание состояния граждан, так или иначе, соприкоснувшихся с коронавирусной инфекцией; например: *возрастная (структура), контактировавшие, инфицированные, заразившиеся, зараженные, больные, переболевшие, госпитализированные, умершие, погибшие, клиническая (смерть), тяжелобольные, первый/нулевой (пациент), молодые (пациенты), преклонный (возраст), инкубационный (период), бессимптомное (течение заболевания), первичный / вторичный (тест на коронавирус), положительный / отрицательный тест на коронавирус, средняя (тяжесть заболевания), тяжелое (состояние); см. примеры:*

*По словам градоначальника, прирост по пневмониям у пациентов с коронавирусом за неделю составляет примерно 70 процентов. В больницах находятся около 17 тысяч пациентов с коронавирусом в состоянии **средней тяжести и тяжелом состоянии**. (Источник: Lenta.ru 19:23, 30 апреля 2020);*

*Ранее стало известно, что во всей России пик эпидемии коронавируса наступит 6 мая — в этот день, по прогнозу Сбербанка, число **инфицированных** составит 9282. (Источник: Lenta.ru 19:23, 30 апреля 2020);*

*В медицинский центр в московском районе Коммунарка поступает все больше **молодых пациентов** с коронавирусом. (Источник: Lenta.ru 15:52, 30 апреля 2020);*

*Главврач прикрепил к публикации графики, согласно которым у 85 процентов **умерших** основным диагнозом был коронавирус, а также привел данные о возрасте **погибших**. (Источник: Lenta.ru 15:52, 30 апреля 2020);*

*Матвеева направили на работу в городскую больницу № 52, определили медбратам в реанимацию. Это значит — самые **тяжелые больные, клинические смерти**, борьба за каждого пациента. Основной контингент — люди **преклонного возраста**. (Источник: Lenta.ru 14:03, 30 апреля 2020);*

Как рассказал заведующий лабораторией трансплантационной иммунологии НМИЦ гематологии Григорий Ефимов, тест позволит не только выявить уже **переболевших**, но и отобрать людей с высокой концентрацией антител. Их плазма может быть использована для лечения **тяжелобольных**. (Источник: Lenta.ru 02:05, 1 мая 2020);

Общее число **заразившихся** в мире превысило 1,5 миллиона, наиболее тяжелая ситуация — в США (432 тысячи), Испания (152 тысячи), Италия (139 тысяч), Германия (114 тысяч) и Франция (83 тысячи). (Источник: Lenta.ru 03:34, 10 апреля 2020);

Российский вирусолог, руководитель лаборатории геномной инженерии МФТИ Павел Волчков в беседе с «Известиями» раскрыл вероятную дату появления **первого пациента с коронавирусом**. (Источник: Lenta.ru 03:03, 10 апреля 2020);

По его словам, вероятнее всего, **нулевой пациент** появился в октябре 2019 года. Такой вывод основан на анализе опубликованных данных о коронавирусе. (Источник: Lenta.ru 03:03, 10 апреля 2020);

Он также отметил, что нынешняя пандемия отличается от всех прошлых длинным **инкубационным периодом**. «Чем короче этот период, тем менее страшна инфекция, потому что ее легко ликвидировать в самом начале эпидемии», — отметил вирусолог. (Источник: Lenta.ru 03:03, 10 апреля 2020);

При этом собеседник издания предостерег от снятия карантина тогда, когда ежедневный рост числа **зараженных** начнет снижаться. (Источник: Lenta.ru 03:03, 10 апреля 2020);

Он поручил министерству здравоохранения нарастить запасы медикаментов и быть готовым к приему **больных**. Молдавия также с 1 сентября открыла границы для граждан России. (Источник: Lenta.ru 01:08, 2 сентября 2020);

«До 41,4 процента увеличилось количество граждан, которые имеют

бессимптомное течение заболеваемости», —

сказала Голикова. (Источник: Lenta.ru 15:12, 22 мая 2020);

*По ее словам, количество пациентов, у которых заболевание протекает в **средней** степени тяжести, также снизилось — до 34,9 процента. **Тяжелых пациентов**, в свою очередь, стало на 1,4 процента меньше и составило 4,2 процента. (Источник: Lenta.ru 15:12, 22 мая 2020);*

*В местных медицинских учреждениях остаются 347 пациентов с коронавирусом, лишь семь из них находятся в **тяжелом состоянии**. (Источник: Lenta.ru 05:37, 26 августа 2020);*

*По словам мэра Сергея Собянина, пик заболеваемости еще не пройден, число **заболевших и госпитализированных** будет расти. (Источник: Lenta.ru 13:04, 10 апреля 2020);*

*30 марта, после появления первых симптомов ОРВИ, она сдала **первичный тест** на коронавирус, он оказался **положительным**, пишет РИА Новости. 2 апреля медсестру госпитализировали в Центральную городскую клиническую больницу в удовлетворительном состоянии, 9 апреля ее выписали, так как **вторичный тест** на коронавирус оказался **отрицательным**. (Источник: Lenta.ru 13:07, 10 апреля 2020);*

*Организация упоминает исследование китайских ученых, которые проверили людей, употребивших продукты со следами COVID-19. В частности, вирус был обнаружен во вторник в партии замороженных куриных крылышек, привезенных из Бразилии в Шэньчжэнь (Китай). Власти города проверили **контактировавших** с упаковкой продуктов горожан, а также их родственников, и ни у одного из потенциальных больных не нашли инфекцию. (Источник: Lenta.ru 09:11, 17 августа 2020).*

*Видно, что каждое из выделенных слов-определений может употребляться как определение по отношению к главной лексеме (например, **больные люди** или **зараженные граждане**), а может и номинализироваться, выступив в высказывании в функции существительного (например, **больные и зараженные обслуживаются в поликлинике**).*

2.3. Лексико-семантическое поле «коронавирус» в контекстах медиа-источников второй волны пандемии

С развитием второй волны пандемии в социуме несколько изменилась расстановка сил: коронавирусная инфекция уже не воспринималась как неизвестная надвигающаяся катастрофа, больницы все больше оснащались необходимым оборудованием, врачи приспособились к выросшим нагрузкам, а население стало более осознанно относиться к вирусной инфекции, не ставя под сомнение сам вопрос ее существования.

Самое главное изменение, произошедшее после первой волны пандемии к настоящему моменту, – это не только отмена самоизоляции в России и в других странах, но и разработка вакцины, позволяющей остановить нарастание первичного инфицирования людей и повторное инфицирование переболевших граждан.

Таким образом, во время новой вспышки заболеваемости коронавирусом произошла смена приоритетов, на которые ориентировалось общество. Весной 2020 г. основным методом борьбы являлась самоизоляция, с началом 2021 г. главным механизмом, работающим против эпидемии, стала вакцинация.

Вследствие произошедших объективных изменений и отражения их в текстах новостных интернет-порталов кажется обоснованным выделить еще один вариант лексико-семантического поля, несколько трансформированный по сравнению с предыдущим ((в работе это второй вариант ЛСП «коронавирус»)).

Состав ядра нового варианта поля, включающего в себя слово *коронавирус*, тождественные ей формы *ковид*, «*корона*», *ковид-19* и *covid-19*, а также лексемы *вирус*, *заболевание* и *инфекция* – контекстные синонимы, – остается прежним, объединенный архисемой ‘вирусное заболевание’ (см. рисунок в Приложении В).

Однако состав ближней и дальней периферии уже будет несколько иным. Из-за отмены режима самоизоляции в России лексема *самоизоляция* переходит из ближней периферии в дальнюю, замещаясь *вакцинацией* и *вакциной*, как наиболее значимыми явлениями в современном развитии коронавирусной инфекции. Состав ближней периферии нового лексико-семантического поля выглядит так: *пандемия, эпидемия, масочный режим, вакцина, вакцинация*.

Дальняя периферия подвергается незначительным изменениям, добавляются лексемы, не употребляемые во время первой волны пандемии, а также исчезают слова, потерявшие свою актуальность. Новые лексемы: *локдаун, обсервация, ковидолог, ковиднуться, привитые, вакцинировать, провакцинированные, прививать, ковид-паспорта, паспорт вакцинации, новый штамм, сертификат (о сделанной прививке), прививка*. Неактивными, нереализованными становятся лексические формы *длинные выходные, выход из режима самоизоляции, этапы снятия (ограничительных мер)* (см. рисунок в Приложении Г).

Выделенные в ходе анализа лексико-семантические группы второй волны коронавируса совпадают с выделенными ранее – «Борьба с коронавирусом», «Развитие пандемии», «Сценарий болезни», «Население и коронавирус».

«Борьба с коронавирусом»

Процентное соотношение, определяющее наиболее частое употребление определенных лексем, остается практически неизменным. Так, самой обширной группой остается «Борьба с коронавирусом», хотя и «потерявшая» часть лексем и устойчивых словосочетаний (*самоизоляция, этапы снятия ограничительных мер, режим (пропускной, самоизоляции), введение / выход (из режима самоизоляции), длинные выходные*), однако восполнившая их новыми формами и значениями (*локдаун, обсервация,*

вакцина, вакцинация, прививка, ковид-паспорта, паспорт вакцинации, сертификат); см. примеры:

Этот год был, мягко сказать, интересный. Много сложностей пережили. Из-за нескольких месяцев локдауна мы потеряли весь запас финансовых средств и потому не смогли в должном объёме выпустить несколько коллекций. (Источник: РБК 15:17, 13 апреля 2021);

Испания представила электронный сертификат ЕС о вакцинации. (Источник: РИА Новости 12:54, 21 мая 2021);

ЕС изучает вопрос введения ковид-паспортов, которые позволят гражданам передвигаться по странам. Еврокомиссия представила проект этих документов 17 марта. Предполагалось, что сертификат будет включать не только данные о вакцинации, но и информацию о перенесенном заболевании и отрицательном тесте на коронавирус. (Источник: РБК 12:13 03 мая 2021);

Как передает корреспондент РИА Новости, электронный сертификат о вакцинации представляет из себя приложение и QR-код, в которых зафиксировано, был ли привит человек от COVID-19, результаты теста на коронавирус и информация, переболел ли он. (Источник: РИА Новости 12:54, 21 мая 2021);

Процесс вакцинации в Москве происходит медленно, за полгода прививку сделали только 1,3 миллиона жителей. Так эти темпы оценил мэр столицы Сергей Собянин в своем блоге. (Источник: Lenta.ru 10:31, 12 мая 2021);

Преступники используют данные, которые распространяются таким образом, чтобы подделывать паспорта вакцинации. (Источник: Lenta.ru 17:17, 3 мая 2021);

"На сегодняшний день прививки от новой коронавирусной инфекции сделали 429875 человек, за сутки – 5382. Завершили вакцинацию (двукратное введение вакцины) 320348 человек, за сутки – 3923", -

отметили в управлении информационной политики правительства Ростовской области. (Источник: РБК 11:32, 27 мая 2021);

*Их поместят в специальные центры **обсервации с тестированием** перед въездом, а также на второй и восьмой день после прибытия. (Источник: РБК 07:59, 09 апреля 2021).*

«Развитие пандемии»

При анализе лексико-семантической группы «Развитие пандемии» отмечено, что для авторов текстов потеряли свою актуальность вопросы о «нулевом» пациенте, очаге вспышки коронавируса и причинах его появления: они либо были решены, либо потеряли свою актуальность для широкого адресата. Вследствие данных процессов на данном этапе, в частности, оказалась на периферии словоупотребления лексема *вспышка*. Одновременно в состав группы добавлены устойчивые словосочетания *вторая волна*, описывающая происходящий процесс, и *третья волна*, используемое для формирования прогностических текстов; см. примеры:

*Ранее ассистент кафедры гастроэнтерологии СЗГМУ имени Мечникова Юлия Коковина рассказала, что во время **второй волны** коронавируса стали чаще встречаться проявления «желудочного ковида». (Источник: Lenta.ru 10:07, 28 апреля 2021);*

*Ранее министр здравоохранения Михаил Мурашко назвал вопрос про риск возникновения **третьей волны** абсурдным. По словам министра, не нужно ждать новую волну, необходимо просто сделать прививку. (Источник: РБК 17:29, 19 мая 2021).*

Вследствие произошедшей мутации вируса данная лексико-семантическая группа пополнилась еще одной единицей – *новый штамм*; см. примеры:

*Во Вьетнаме появился **новый штамм COVID**, он легко передается по воздуху. (Источник: РИА Новости 10:26, 29 мая 2021).*

Благодаря интервью, взятому у одного из врачей, работавшего в «красной зоне», можно отметить словообразовательную активность слова *ковид*, как естественную реакцию системы языка на появление и освоение иноязычного заимствования; см. примеры:

С разрешения нашего хирурга Ильяса Фуркатовича Кадырова публикуем выдержки из его дневника. Дневника хирурга-ковидолога (Источник: Павловская городская клиническая больница № 4 URL: <https://gkb4.ru/dnevnik-kovidologa/>);

Как и в предыдущем варианте лексико-семантического поля, мы наблюдаем слияние границ групп «Борьбы с коронавирусом» и «Развитие пандемии» в следующих словах (среди новых лексем): *локдаун, обсервация, вакцина, вакцинация, ковид-паспорта, паспорт вакцинации, сертификат, прививка*; см. примеры:

*Отмечается, что документ может вступить в силу уже с 9 мая, если получит одобрение верхней палаты парламента — бундестага. Для подтверждения вакцинации граждане будут получать специальные **ковид-паспорта**. Всего в стране к настоящему времени было зафиксировано почти 3,5 миллиона случаев заражения коронавирусом. За последние сутки число заболевших выросло более чем на 22 тысячи. (Источник: Lenta.ru 16:03, 6 мая 2021);*

*«Понятно, что все рады получить **прививку** от коронавируса, однако, если хотите опубликовать фотографию о **вакцинации** в Facebook, Instagram и других местах, следует учитывать следующее. Преступники используют данные, которые распространяются таким образом, чтобы подделывать **паспорта вакцинации**», — отчитала нерадивых граждан полиция (Источник: Lenta.ru 17:17, 3 мая 2021);*

*Уточняется, что **сертификат о вакцинации** должен быть заполнен на английском или словенском языках. Прививку нужно будет сделать не менее чем за 21 день до въезда в республику. (Источник: Lenta.ru 01:35, 15 апреля 2021);*

*Основатель компании Microsoft Билл Гейтс назвал **вакцины** от коронавируса величайшим научным достижением в истории. (Источник: Lenta.ru 23:51, 7 мая 2021);*

*К середине месяца не было выявлено ни одного бессимптомного носителя, а в **обсервацию** не попал ни один человек, вступающий в контакт с зараженными. Еще ранее из больниц города выписали последних троих пациентов, переживших COVID-19 (Источник: Lenta.ru 23:17, 7 января 2021).*

«Сценарий болезни»

Автор исследования не нашел принципиальных содержательных изменений в составе и структуре лексико-семантической группы «Сценарий болезни». Тексты о пандемии отражают уже выделенные в первом блоке примеров (см. разд. 2.2) этапы течения болезни: *заражаться, случаи (заражения), повышаться (температура), госпитализировать, изолировать, зарегистрировать (случаи заражения), лечить, диагностировать, вылечить, тестировать, отслеживать (контакты), вырабатываться (об антителах), идти (на поправку), долечить, восстанавливаться, выписать, выздороветь, поправляться, умирать.*

Можно указать лишь на относительное уменьшение активности словосочетания *отслеживать (контакты)* и включение в группу новых элементов, появление которых также связано с разработкой вакцины: *провакцинироваться, привиться, поставить (вакцину, прививку) вакцинировать, сделать (прививку от коронавируса);* см. примеры:

*Директор центра имени Гамалеи Александр Гинцбург рассказал о планах **вакцинировать** 70 процентов россиян к ноябрю. Об этом он поделился в эфире программы «Док-ток» на Первом канале. (Источник: Lenta.ru 22:10, 20 апреля 2021);*

*«Стоит **провакцинироваться**, потому что вакцинация улучшает качество жизни, это отмечают сами пожилые люди, которые говорят,*

что появляется ощущение свободы, возможность планирования жизни», — заключила Рунихина. (Источник: Lenta.ru 08:24, 14 апреля 2021);

По словам чиновника, в данный момент по всей стране госпитализированы или находятся под наблюдением врачей более 300 тысяч больных с диагнозом COVID-19. Для формирования коллективного иммунитета в России нужно **привить** минимум 69,8 миллиона человек. (Источник: Lenta.ru 18:46, 2 мая 2021);

В феврале президент России Владимир заявил, что может **сделать прививку** против коронавируса в конце лета или начале осени. (Источник: Lenta.ru 01:09, 12 марта 2021);

Глава государства подчеркнул, что **поставит** российскую **вакцину**, так как считает ее лучшей в мире по всем показателям. (Источник: Lenta.ru 01:09, 12 марта 2021).

«Население и коронавирус»

В ЛСГ «Население и коронавирус» по сравнению с первым блоком примеров (см. разд. 2.2) также прослеживаются изменения как реакция на создание вакцины от коронавируса. Так, появляются лексемы *привитые*, *провакцинированные* (ср. с однокоренными *провакцинироваться*, *вакцинироваться*, *привиться* в предыдущей ЛСГ) ; при этом ни одной лексической единицы из группы не вытеснено; см. примеры:

Глава профилактического центра ЦНИИ эпидемиологии Роспотребнадзора Вадим Покровский усомнился в самой возможности начала третьей волны из-за большого количества переболевших и **привитых**. (Источник: ТАСС 22:47, 30 марта 2021);

«К ноябрю, я считаю, 70 процентов нашего населения, несмотря на то что темпы вакцинации могли бы быть намного больше, будут **провакцинированы**», — сказал он. Специалист добавил, что в России коронавирусная инфекция будет «вакциноуправляема».

(Источник: Lenta.ru 21:34, 13 марта 2021).

Таким образом, проследив динамику развития ситуации с коронавирусом, при которой в начале 2020 г. главным методом борьбы с инфекцией были введенные ограничения, в том числе изоляция населения, а в конце 2020 – начале 2021 г. уже началась массовая вакцинация, направленная на достижение коллективного иммунитета, мы выявили два варианта лексико-семантического поля, особенности которых формируются как следствия описанных выше событий.

Проведенное исследование доказывает относительность границ лексико-семантических групп и постоянную изменчивость семантического поля, что в свою очередь позволяет предположить в данном случае возможность построения третьего варианта лексико-семантического поля «коронавирус» – с возможным наступлением третьей волны пандемии.

ГЛАВА 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКОГО ПОЛЯ «КОРОНАВИРУС»

3.1. Пояснительная записка

Данная глава демонстрирует методический потенциал положений, представленных в 1 и 2 главах выпускной квалификационной работы.

Этот потенциал находит свою реализацию в разработанных автором выпускной квалификационной работы упражнениях по русскому языку.

Предложенные упражнения могут быть использованы как дополнительные задания при освоении соответствующих им тем либо в составе уроков по повторению пройденного материала – в рамках дисциплины «русский язык» в 7-9 классах средней общеобразовательной школы.

Материалом для разработки упражнений послужили языковые единицы лексико-семантического поля «коронавирус», а также текстовые фрагменты с их включением, выявленные в результате анализа текстов СМИ.

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) основного общего образования определяет, что с целевых позиций изучение русского языка на ступени основного общего образования направлено помимо других целей на

- освоение знаний о русском языке, его устройстве и функционировании в различных сферах и ситуациях общения; стилистических ресурсах, основных нормах русского литературного языка и речевого этикета; обогащение словарного запаса и расширение круга используемых грамматических средств;
- формирование умений опознавать, анализировать, классифицировать языковые факты, оценивать их с точки зрения нормативности, соответствия сфере и ситуации общения; осуществлять

информационный поиск, извлекать и преобразовывать необходимую информацию [Федеральный государственный..., 2011].

Ниже представлены 8 упражнений, разработанные автором выпускной квалификационной работы в соответствии с обозначенными выше целями ФГОС и соответствующие пяти разделам дисциплины «русский язык».

Выполнение первого упражнения, входящего в раздел «Фонетика и графика», помогает ученикам осознанно воспринимать звуки, определять их свойства, проследить изменения звука в морфеме, исходя из их позиции и чередований сильных и слабых звуков [Кашарова 2016]. Второе и третье упражнения (раздел «Морфемика и словообразование») влияют на формирование понимания школьниками способов образования слов, что помогает исключить ошибки в соответствующих видах разбора. Следующие два упражнения – четвертое и пятое, – отнесенные к разделу «Лексикология и фразеология», направлены на обогащение словарного запаса учащихся. Шестое упражнение направлено на закрепление знаний о частеречной принадлежности слова, способствующей также верному определению членов предложения, что, в свою очередь, влияет на правильную расстановку знаков препинания в текстах (раздел «Морфология и синтаксис»). Наконец, седьмое и восьмое упражнения – раздел «Синтаксис и пунктуация» – способствуют повышению пунктуационной грамотности учеников, приводящей к свободному пользованию знаками препинания в своих письменных высказываниях [Баранов 2001: 254].

3.2. Упражнения

Упражнение 1.

[Раздел «Фонетика и графика»]

Распределите приведенные ниже слова по трем группам: а) слова, в которых есть мягкий глухой парный согласный, б) слова, в которых есть

непарный звонкий мягкий согласный, в) слова, в которых все согласные звуки твердые.

Режим, зафиксировали, пневмония, отмена, выход, обоняние, симптомы, маска, борьба, мера, пик, ситуация, вспышка, статистика, восстанавливаться, нарушение, штраф, распространение, самоизоляция, карантин.

Упражнение 2.

[Раздел «Морфемика и словообразование»]

Определите морфемный состав приведенных ниже слов и проанализируйте способы их образования.

Ковидный, ковиднуться, ковидолог.

Как вы думаете, от какого слова они образованы?

Справочный материал: при образовании слов используются следующие способы:

приставочный;

суффиксальный;

приставочно-суффиксальный;

сложение;

переход слова из одной части речи в другую.

Упражнение 3.

[Раздел «Морфемика и словообразование»]

Определите морфемный состав слов и постройте словообразовательную цепочку для каждого слова; определите способ словообразования для каждого слова.

Бессимптомное, нездоровый, заболевание, выздороветь, масочный,

зараженный, оштрафованный, ограничить, пропускной, тестировать, отслеживать, поправляться.

Упражнение 4.

[Раздел «Лексикология и фразеология»]

Прочитайте предложения. Объясните значения выделенных слов, подберите к ним синонимы. Составьте словосочетания с выделенными словами.

1. Для того, чтобы не **заразиться** коронавирусом, необходимо тщательно мыть руки с мылом и пользоваться антисептиком. 2. Все **больные** начали выздоравливать. 3. Все жители города должны соблюдать режим **самоизоляции**.

Упражнение 5.

[Раздел «Лексикология и фразеология»]

Вставьте в предложения пропущенные слова, используя справочный материал. Объясните значение выделенного слова, составьте с ним предложение.

1. Для защиты органов дыхания необходимо использовать
2. Из-за введенного людям не рекомендуется покидать свои дома;
3. помогает выработать **иммунитет** к вирусу;
4. Кашель, насморк, повышенная температура – это заболевания;
5. При наличии симптомов заболевания необходимо обратиться к

Справочный материал: *вакцина, маска, врач, симптомы, карантин.*

Упражнение 6.

[Раздел «Морфология и синтаксис»]

Прочитайте текст. Графически выделите члены предложения, укажите, каким частями речи они являются.

Сегодня утром мне не спалось. Вчера объявили режим самоизоляции из-за распространения коронавирусной инфекции. Я не боюсь заболеть, но мне грустно из-за того, что нельзя будет ходить в школу. Я люблю свой класс и своих друзей. Особенно Диму люблю. Теперь мы еще не скоро увидимся. А если наша встреча и произойдет, то придется надевать маску и перчатки. Иначе придется платить штраф)

Упражнение 7.

[Раздел «Синтаксис и пунктуация»]

Составьте предложения с приведенными ниже причастиями, употребляя их сначала перед определяемым словом, а затем после него. В предложениях правильно расставьте знаки препинания.

Переболевшие коронавирусом, нарушающие самоизоляцию, госпитализированный из-за высокой температуры, зараженный новым вирусом, оштрафованные за нарушение карантина.

Упражнение 8.

[Раздел «Синтаксис и пунктуация»]

Распределите предложения, данные ниже, по трем группам: а) предложения, в которых есть однородные члены; б) предложения, в которых есть причастный оборот; в) предложения, в которых есть деепричастный оборот; г) сложное предложение.

Объясните расстановку знаков препинания в предложениях:

1. В качестве профилактики коронавирусной инфекции необходимо пользоваться масками, перчатками, антисептиками и соблюдать социальную дистанцию в общественных местах.

2. Сережа сказал матери, что чувствует себя нездоровым.
3. Врачи обследовали всех людей, контактировавших с больным.
4. Вакцина, изобретенная в прошлом году, помогла выработать иммунитет к вирусу у большого количества людей.
5. Оправившись после болезни, я наконец-то смогла вернуться в школу.
6. Наш класс перевели на дистанционное обучение, потому что учительница заболела коронавирусом.
7. Я получила сначала отрицательный, а потом положительный тест на коронавирус.
9. Виктору пришлось заплатить штраф за то, что он нарушил режим самоизоляции.
8. Не надев маску, мы не сможем ничего купить в магазине.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенного исследования автор получил следующие результаты.

1.

В процессе обобщения основных положений теории лексико-семантического поля применительно к данному исследованию, автор пришел к выводу, что лексико-семантическое поле (ЛСП) – это иерархическая обширная упорядоченная структура лексических единиц языка, которые объединены общим значением и взаимно определяют друг друга.

При этом семантическое поле состоит из ядра, архисемы (семантического компонента высшего порядка), центра поля, включающего единицы, имеющие общее с ядром значение, и периферии, ближней и дальней.

Важнейшим составным компонентом лексико-семантического поля являются лексико-семантические группы (ЛСГ) слов, иными словами, семантическое поле – родовое понятие по отношению к ЛСГ.

2.

На предварительном этапе анализа, проанализированы 6 определений понятия «коронавирус» в информационных базах данных (Интернет) и специальных – медицинских и биологических словарях. Обнаружено, что толкование коронавируса имеет определенную структуру: в определениях медиаисточников внимание сосредоточено на способах распространения (передачи) вируса и его симптомах. В словарях научной ориентации основной акцент сделан на биологической природе вируса и поражаемых им органах. Общим элементом, присутствующим во всех определениях, является определение типовой принадлежности коронавируса. Таким образом, сделан вывод а) о более прагматической ориентации авторов

интернет-определений «коронавируса» б) о преимущественно теоретической ориентации авторов специальных словарных определений.

На основном этапе лингвистического анализа определено содержание лексико-семантического поля «коронавирус», проявляющегося в текстах российских новостных интернет-порталов (период с апреля 2020 г. по май 2021 г.), а именно:

Ядро выбранного лексико-семантического поля составляет лексема *коронавирус*, Архисема поля определена как 'вирусное заболевание'.

Центр данного лексико-семантического поля достаточно объемен, составленный 7 вербальными единицами: *ковид*, «*корона*», *ковид-19* и *covid-19* (последнее используется в русскоязычных медиа), которые имеют тождественное значение, а также лексемами *вирус*, *заболевание* и *инфекция*, которые функционируют в публикациях как полные контекстные синонимы.

В качестве ближней периферии выделены стилистически нейтральные лексемы, которые описывают глобальные популяционные и социальные процессы, вызванные распространением коронавируса – *эпидемия*, *пандемия*, *самоизоляция*, *масочный режим*, *вакцинация* – первые две из которых обозначают «широкое распространение инфекционной болезни», в том числе «на целые страны и материки», а третья, четвертая и пятая – принятые социумом способы борьбы с ее распространением.

К дальней периферии отнесены слова и устойчивые словосочетания, которые соотносятся с конкретными событиями, акциями, фазами и действиями, составляющими содержание названных выше процессов, а также с их участниками и обстоятельствами: *болезнь*, *госпитализация*, *сдать анализы*, *инфицированный*, *маска*, *вакцина*, *тест-системы* и т.д.

3.

Выделены 4 лексико-семантические группы, составляющие поле «коронавирус»:

- «Борьба с коронавирусом» (46 % от общего числа выбранных лексем), единицы которой работают в текстах, посвященных мерам противодействия и адаптации общества к пандемии: *режим, меры, этапы, самоизоляция, локдаун* и др.
- «Развитие пандемии» (17 %), которая описывает фазы распространения инфекции в популяции, *распространение, вспышка, плато, первая / вторая / третья волна* и др.
- «Сценарий болезни» (23 %), куда включены глаголы, обозначающие действия или процессы, связанные с динамикой развития коронавируса у человека: *инфицировать, госпитализировать, сдать анализы, выздороветь, умирать* и др.
- и, наконец, «Население и коронавирус» (13 %). В данную группу вошли лексемы, объединенные семьей 'граждане': *заболевшие, «ковидники», вакцинированные, пожилые, молодые* и др. Преимущественное употребление именно прилагательных в данной группе объясняется ориентацией на описание состояния и характеристик граждан, так или иначе, соприкоснувшихся с коронавирусной инфекцией;

4.

Проанализированный языковой материал доказывает, что существуют два варианта лексико-семантического поля «коронавирус», сформированных в языке как следствие развития реальной ситуации пандемии – первой волны пандемии (начало 2020 г. и изоляция населения) и второй волны пандемии (конец 2020 г. – начало 2021 г. и вакцинация населения). Эти варианты сходны в объеме и содержательном составе своих лексико-семантических групп, однако, отличаются актуализацией одних и деактуализацией других лексем и словосочетаний – в соответствии с периодом описания пандемийных «волн»; ср.: *самоизоляция, изоляция, вспышка* (1 вариант ЛСП – 1 волна) и *вакцина, вакцинация* (2 вариант ЛСП – 2 волна).

Кроме того, проведенное исследование доказывает относительность границ лексико-семантических групп, а именно, постоянную «размытость» и пересечение выявленных лексико-семантических групп.

Это явно демонстрирует сопоставление содержания и состава двух ЛСГ – «Борьба с коронавирусом» и «Развитие пандемии», которые фактически описывают один процесс, однако, в различных аспектах.

Так, в группе «Развитие пандемии» отражены в первую очередь фазы «стихийной», естественной, мало контролируемой (согласно законам его внутреннего существования) «природы» процесса: от *происхождения* – к *вспышке* – *плато* – *выходу* – и *последствиям*.

Если же пандемия подается не в биологическом, а в социальном аспекте, то ее развитие описано как более или менее контролируемый процесс. Его субъектами являются люди и социальные институты, а соответствующие фазы и этапы отражены уже лексемами другой группы – «Борьба с коронавирусом»: *введение режима самоизоляции, карантин, ограничения, этапы снятия / смягчения (ограничительных мер), режим*.

В целом, проведенное исследование доказывает относительность границ лексико-семантических групп и постоянную изменчивость и пересечение выявленных лексико-семантических полей и групп,

5.

На основании собранного материала разработаны 8 упражнений, с элементами языкового анализа (виды языкового разбора) и конструирования (составление словосочетаний и предложений), проверяющих грамотность обучающихся и в целом ориентированные на формирование языковой компетенции обучающихся 7-9 классов средней образовательной школы в рамках пяти разделов дисциплины «Русский язык» – «Фонетика и графика», Морфемика и словообразование», «Лексикология и фразеология», «Синтаксис и морфология», «Синтаксис и пунктуация».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Актуальные проблемы изучения иностранных языков и литератур: сб. ст. молодых ученых / отв. ред. В. А. Бячкова; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. Пермь, 2016. 455 с.
2. Апресян Ю.Д. Лексическая семантика. Синонимические средства языка. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1971. 479 с.
3. Ахманова О. С. Словарь лингвистических терминов. М.: Советская энциклопедия, 1969. 608 с.
4. Башарина А. К. Понятие «семантическое поле» // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова. 2007. Т. 4. № 1. С. 93-96.
5. Васильев Л.М. Теория семантических полей // Вопросы языкознания. №5. 1971. С. 105-113.
6. Васильев Л.М. Современная лингвистическая семантика. Учебное пособие для вузов. М.: Высшая школа, 1990. 176 с.
7. Васильев Л.М. Типы семантических полей по их структуре и способы репрезентации // Слово в системе и тексте. Новосибирск, 1988.
8. Гак В.Г. Сопоставительная лексикология. На материале французского и русского языков. М.: Книжный дом «Либроком», 2010. 264 с.
9. Денисов П.И. Лексика русского языка и принципы её описания. М., 1980.
10. Диброва Е.И. Лексикология // Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: В 2 ч. Ч 1. /Под ред. Е.И Дибровой. М., 2001.
11. Долгих Н.Г. Теория семантического поля на современном этапе разви-тия семасиологии // Филологические науки. 1973. № 1. С. 89-98.

12. Жоламанова Е.И. Теория семантического поля: традиции и новации [Текст]/ Е.И. Жоламанова // AUSA AcademicReview. Бишкек, 2009. С. 149-154.
13. Ильин Д. Н. Развитие лексической семантики: процессы позитивации/ негативации значения слова в русском языке / Д. Н. Ильин; Южный федеральный университет. Ростов-на-Дону; Таганрог: Издательство Южного федерального университета, 2018.150 с.
14. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. М.: ЛКИ, 2007. 264 с.
15. Караулов Ю. Н. Структура лексико-семантического поля // Филологические науки. 1972. № 1. С. 57–68
16. Кашарова О.А. Роль фонетики в обучении школьников // Интеллектуальный потенциал XXI века: ступени познания, 2016. С. 97-101.
17. Крысин Л.П. Толковый словарь иностранных слов. М.: Русский язык, 1998. 848 с.
18. Кузнецова Э.В. Лексикология русского языка. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Высш. шк., 1989. — 216 с.
19. Методика преподавания русского языка в школе: Учебник для студ. высш. пед. учеб. заведений / М. Т. Баранов, Н. А. Ипполитова, Т. А. Ладыженская, М. Р. Львов; Под ред. М. Т. Баранова. М.: Издательский центр «Академия», 2001. 368 с.
20. Набихурина А.В. Структура лексико-семантического поля pleasure в современном английском языке // Вестн. Ленингр. гос. ун-та. 1990. Вып. 1(№2). С 69-73.
21. Новиков Л.А. Семантическое поле как текстовая структура // Теория поля в современном языкознании. М., 1997.
22. Новиков Л.А. Избранные труды. Т. I. проблемы языкового значения. Т. II. Эстетические аспекты языка. Miscellanea. М. : Изд-во РУДН, 2001.

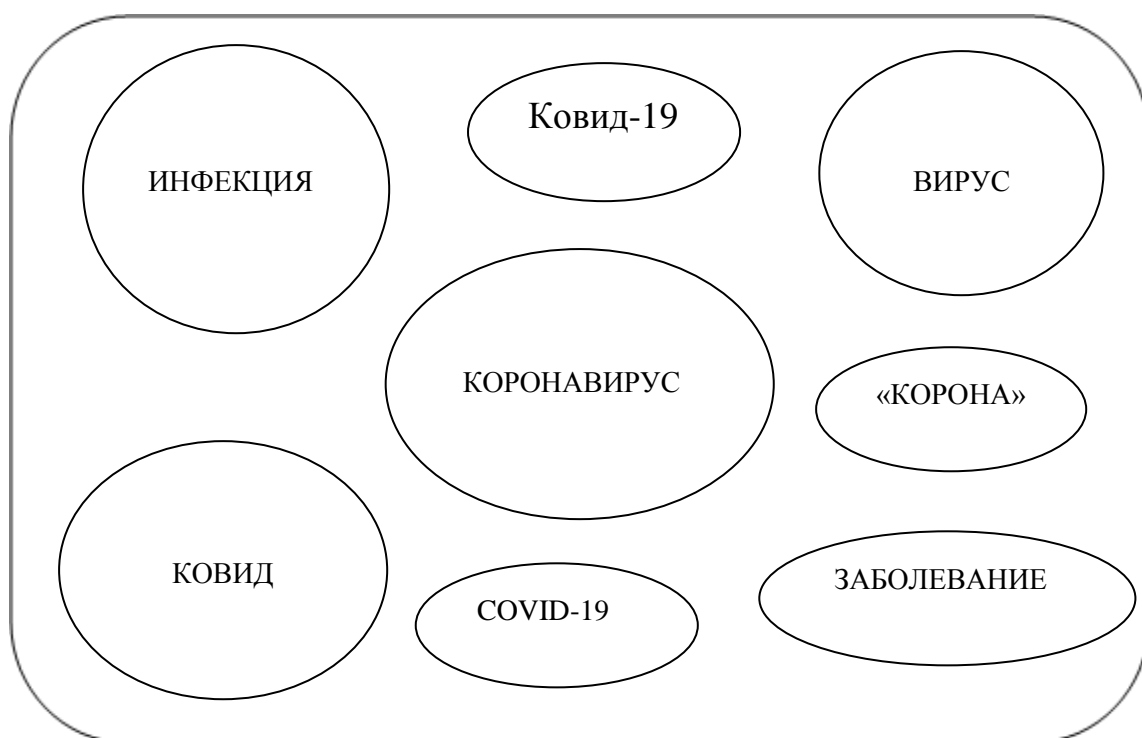
23. Русский язык. Рабочие программы. Предметная линия учебников Т. А. Ладыженской, М. Т. Баранова, Л. А. Тростенцовой и других. 5—9 классы : пособие для учителей обще образоват. учреждений / [М. Т. Баранов, Т. А. Ладыженская, Н. М. Шанский и др.]. 12-е изд., перераб. М.: Просвещение, 2011. 111 с.
24. Сентенберг И.В. Лексическая семантика английского глагола. М., 1984.
25. Серебренников Б.А. Роль человеческого фактора в языке // Язык и мышление. - М., 1988.
26. Студенова О. В. “Синтагматическое поле "путешествие" в русской литературе XIX-XX веков” // Вестник ВГУ. Серия "Филология. Журналистика", 2007, № 2. С. 112-117.
27. Темнова Э.В. «Теории тематических полей в современной русистике» // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки, 2019, №8. С. 100-102.
28. Уфимцева А.А. Семантический аспект языковых знаков // Принципы и методы семантических исследований. М.: Наука, 1976. 322 с.
29. Уфимцева А.А. Слово в лексико-семантической системе языка. М.: Наука, 1968. 287 с.
30. Уфимцева А.А. Теории «семантического поля» и возможности их применения при изучении словарного состава языка // Вопросы теории языка в современной зарубежной лингвистике. М.: Изд-во АН СССР, 1961.
31. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / Мин-во образования и науки Российской Федерации. М.: Просвещение, 2011. 48 с.
32. Филин Ф. П. О лексико-семантических группах слов // Езиковедски исследования в честь на акад. Стефан Младенов. София: Българската АН, 1957. С. 523-538.
33. Филин Ф.П. О лексико-семантической группе слов // Очерки по теории языкознания. М., 1982.

34. Фортунатов Ф.Ф. Избранные труды. М., 1956. Т. 1.
35. Шанский Н. М. Лексикология современного русского языка. М.: ЛЕНАНД, 2015. 310 с.
36. Шахматов АЛ. Синтаксис русского языка. Л., 1941.
37. Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность. Л., 1974.
38. Щур Г.С. Теория поля в лингвистике. М.: Наука, 1974. 256 с.

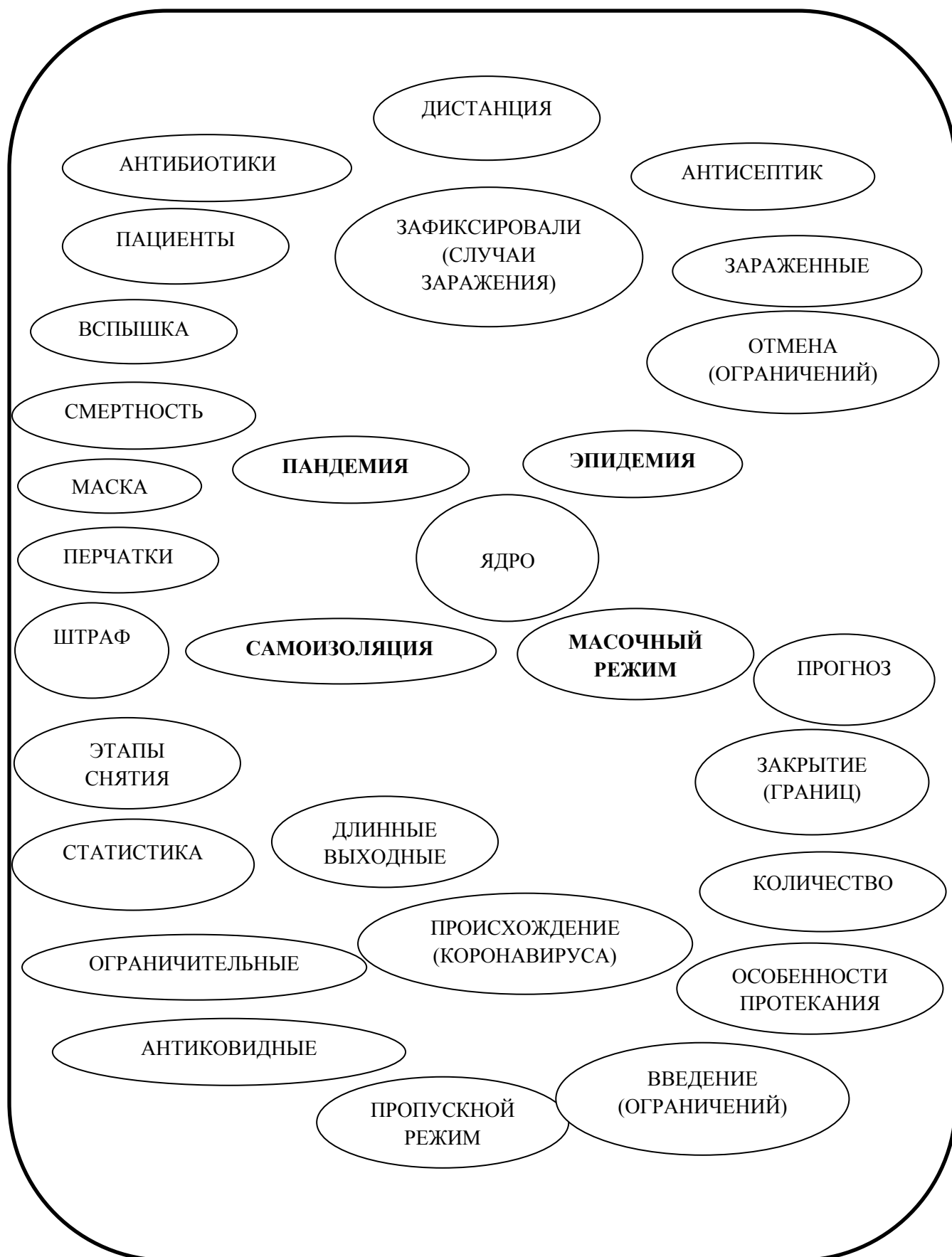
Словари и электронные источники

39. Англорусский толковый словарь генетических терминов. Арефьев В.А., Лисовенко Л.А., Москва: Изд-во ВНИРО, 1995 г.
40. Большой медицинский словарь. [Электронный ресурс]; URL: <http://med.niv.ru/doc/dictionary/big-medical/fc/slovar-202-14.htm#zag-22531> (дата обращения 05.05.2021)
41. Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов: Изд. 5-е, испр. и доп. Назрань: Пилигрим. 2010.
42. Краткий понятийно-терминологический справочник по этимологии и исторической лексикологии / Российская академия наук, Институт русского языка им. В. В. Виноградова РАН, Ж. Ж. Варбот, А. Ф. Журавлев . М., 1998.
43. Меры профилактики новой коронавирусной инфекции. [Электронный ресурс]; URL: https://filial-vmeda.ru/mery_profilaktiki_novoj_koronavi_rusnoj_infekcii.html
44. Российский гуманитарный энциклопедический словарь. М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС: Филол. фак. С.-Петербур. гос. ун-та. 2002.
45. Стопкоронавирус.рф [Электронный ресурс] URL: <https://стопкоронавирус.рф/about-covid/> (дата обращения 05.05.2021)
46. Тарасюк Е. «Коронавирус: что важно знать» [Электронный ресурс]; URL: <https://yandex.ru/health/turbo/articles?id=7077> (дата обращения 05.05.2021)
47. Фирсов Н.Н. Микробиология: словарь терминов. М: Дрофа, 2006.

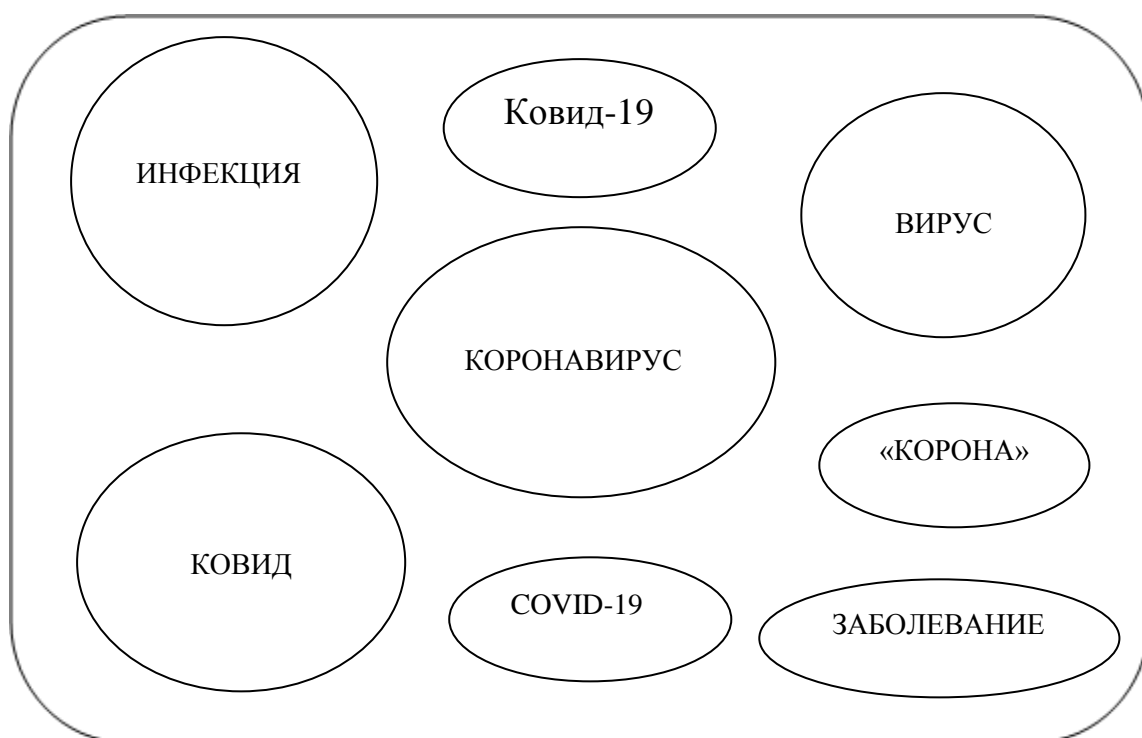
ПРИЛОЖЕНИЕ А



ПРИЛОЖЕНИЕ Б



ПРИЛОЖЕНИЕ В



ПРИЛОЖЕНИЕ Г

