

**Машуков Матвей Александрович**

**Формирование конкурентоспособности у  
старшекласников в общеобразовательной школе США и  
Китая**

13.00.01. - общая педагогика, история педагогики и образования

**АВТОРЕФЕРАТ**

**Научно-квалификационной работы ( НКР)**

**Красноярск, 2021**  
**Формирование конкурентоспособности старшекласников в  
общеобразовательной школе США и Китая.**

**Оглавление**

Введение .....	3
Глава 1 Теоретические основы исследования формирования конкурентоспособности в отечественной и зарубежной литературе ....	21
1.1 Конкурентоспособность как объект научно-педагогического исследования.....	21
1.2.Формирование конкурентоспособности и предприимчивости у старшекласников в практике общеобразовательных школ США и Китая .....	40
1.3. Особенности и организационно-педагогические аспекты специализированных образовательных программ для старшекласников, ориентированных на формирование конкурентоспособности.....	60
Выводы по главе 1 .....	73
Глава 2 Организационно-педагогические механизмы формирования конкурентоспособности у старшекласников в США и Китае.....	75
2.1. Сравнительная характеристика технологий формирования конкурентоспособности у старшекласников в США и Китае .....	75
2.2.Система показателей сформированности конкурентоспособности у старшекласников.....	89
2.3. Возможности использования технологий формирования конкурентоспособности у старшекласников, разработанных в США и Китае, культуросообразных российской системе образования. ....	107
Выводы по главе 2 .....	125
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	126
Библиографический список. ....	130
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	155

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### **Введение**

#### **Актуальность исследования.**

Глубокие социально-экономические изменения в России в последние десятилетия, переход к социально ориентированной экономике поставили перед нашим обществом важную педагогическую проблему – сформировать конкурентоспособного выпускника школы, который должен способствовать осуществлению своей экономической деятельности.

Проблема формирования конкурентоспособности будущих выпускников школ является одной из насущных проблем, стоящих перед общеобразовательной школой в контексте модернизации образования в России. Сегодня необходимы люди, которые бы могли распознавать новые бизнес-возможности, имели достаточно компетенций для их успешной реализации и оказывали значительное влияние на социально-экономическое развитие страны [17]. Не случайно в последнее десятилетие актуализируется проблема конкурентоспособности российской молодежи.

Решение этой проблемы в основном определено тем, что многие исследователи определяют конкурентоспособность как важную составляющую базовой культуры личности в современной экономике, основанной на знаниях.

Не случайно, из Указа Президента Российской Федерации от 21.12.2017 г. № 618 становится ясным, что необходимо повышать конкурентоспособность личности, образования и организации, чтобы

занимать высокие места на глобальном рынке труда [65]. Понимая, что нынешние старшеклассники, являясь специфичным поколением со свойственным ему опережающим мышлением, выступают мощным потенциалом для успешной конкуренции в современном мире, государство старается все свои усилия направить на развитие человеческого и социального потенциала, заложенного в каждом таком школьнике.

В педагогической науке сложились определенные *теоретические предпосылки* решения обозначенных проблем. В исследованиях Л.М. Митиной рассматриваются структура и содержание конкурентоспособной личности, сфера ее деятельности и общения. В исследовании А.В. Морозовой можно увидеть признаки конкурентоспособности, которые по ее мнению, являются компонентом профессиональной деятельности в единстве информационной, коммуникативной культуры. О.И. Полькина идентифицирует конкурентоспособность как базовое основание личности, выделяет аспекты профессионально-личностного становления специалиста. Базисными являются идеи самоактуализации А. Маслоу, К. Роджерс, идеи о синдроме достижений Д. МакКлелланда, идеи личностного самостроительства В.И. Андреева как механизма саморазвития личности, включающего все процессы «самости» в их интегрированном виде. Большое значение при изучении вопроса о структурировании средств формирования конкурентоспособности, имеют исследования, в которых анализируются особенности учебно-методических средств по формированию квалификационных характеристик индивида (Е.А. Калинина, Е.В. Капульник и др.).

Одновременно с теоретическими сформировались и *практические предпосылки* формирования конкурентоспособности у российской молодежи. К ним, прежде всего, следует отнести принятие национальной концепции модернизации образования как ответ системы образования на социальный заказ общества, поставившего вопрос о смене качества профессионального образования и способах его достижения. Происходящие процессы в экономике обуславливают потребность современных предприятий и организаций в конкурентоспособных специалистах, способных работать в условиях нестабильной рыночной действительности. Однако, эти тенденции не получили должного теоретического осмысления, поскольку не разработано целостное представление о структуре конкурентоспособности у старшеклассника и самого процесса ее формирования в общеобразовательной организации.

Определенный интерес для отечественных исследователей представляет опыт США и Китая, поскольку в этих странах сложился методологический и технологический потенциал, разработаны способы, формы и методы организации практической деятельности по формированию конкурентоспособности у старшеклассников. Изучение этого опыта будет способствовать развитию теории и практики формирования конкурентоспособности у российской молодежи. Анализ концептуальных предпосылок и теоретических оснований формирования конкурентоспособности у старшеклассников в США и Китае поможет выявить условия успешности этой работы, избежать некритического заимствования методического инструментария из практики формирования конкурентоспособности у старшеклассников в этих странах и адаптировать элементы опыта данных стран к условиям российской практики.

### **Степень разработанности проблемы.**

Наиболее плодотворно проблема конкурентоспособности разрабатывалась в теории менеджмента зарубежными (И. Ансофф, А. Вайсман, Ф. Вудкок, А.А. Мескон, Т. Санталайнен) и отечественными (В.А. Дятлов, Е.Б. Попова, В.В. Травин, Р.А. Фатхутдинов, В.И. Шаповалов) исследователями.

Её отдельные аспекты в системе высшего профессионального образования нашли отражение в работах В.И. Загвязинского, В.П. Кузовлева, Н.В. Кузьминой, Н.Д. Никандрова, В.Н. Мезинова, П.Е. Решетникова, А.В. Репринцева, В.А. Сластенина, А.И. Щербакова и др.

Существенное значение для разработки теоретических основ и практики формирования конкурентоспособной личности школьника имело обращение к исследованиям концепций развития и саморазвития конкурентоспособности личности (В.И. Андреев, Ю.В. Андреева, Л.М. Митина, Ф.Р. Туктаров, Э.Р. Хайруллина, В.И. Шаповалов и др.).

В разных работах изучались способность быстро адаптироваться к изменяющимся условиям (В.М. Зуев, С.В. Кульневич, П.М. Новиков и др.); социализация, рефлексия (В.С. Агеев, А.А. Бодалев, Т.Г. Болдина, Т.М. Давы-денко, Ю.Н. Кулюткин, П.П. Савченко, И.Н. Семенов, С.Ю. Степанов, Е.В. Якимова и др.); мотивация (В.Г. Асеев, Л.И. Божович, О.С. Гребенюк, А.К. Маркова и др.); активность, толерантность, мобильность, настойчивость, целеустремленность, воля, сотрудничество как факторы конкурентоспособного взаимодействия (Е.Л. Доценко, А.А. Кроник, А.Н. Леонтьев, А.П. Панфилова, Л.А. Петровская, Л.Н. Собчик и др.); самооценка, самореализация, самоорганизация (К.А. Абульханова-Славская, В.И. Андреев, Л.Г. Брылева А.Ю. Ефремов, Ю.М. Орлов, М.И. Рожков и др.); способность к эффективному принятию решений (А.В.

Карпов, В.С. Юкаев и др.), так же вопросы по конкурентоспособности школьников отечественного и зарубежного пространства в своих работах рассматривали (Петрищев В.И., Грасс Т.П. и др.).

Таким образом, все более явными становятся противоречия между:

- Объективной потребностью общества в конкурентоспособном выпускнике школы и отсутствием направленности общеобразовательной системы на формирования таких личностных и профессиональных качеств, которые могли бы быть базисом его успешности на рынке труда;
- существенными возможностями школьного образования в формировании конкурентоспособности у старшеклассников и отсутствием соответствующей теоретико-методологической, дидактической и проектной базы для осуществления на практике процесса формирования конкурентоспособности у старшеклассников;
- возможностью эффективного использования опыта формирования конкурентоспособности у старшеклассников в США и Китае в образовательной системе Российской Федерации и отсутствием методических разработок в практике деятельности российских образовательных организаций.

Выявленные противоречия позволили определить **проблему исследования**, которая заключается в отсутствии научно обоснованного процесса формирования конкурентоспособности у школьника в США и Китае.

Необходимость исследования теории и практики формирования конкурентоспособности у старшеклассников, анализа концепций ведущих

американских и китайских ученых, посвященных проблеме формирования конкурентоспособности у старшеклассников в США и Китае.

**Проблема исследования** формулируется следующим образом: каковы теоретические основы, сущность и способы формирования культуры предпринимательства у подрастающих поколений в развитых англоязычных странах?

Отдавая должное имеющимся исследованиям в области формирования конкурентоспособности у старшеклассников, следует отметить, что проблема формирования конкурентоспособности у старшеклассников в школах США и Китая в российской педагогической науке разработана недостаточно.

Выявленные противоречия актуализируют проблему исследования, которая состоит в теоретической разработке и обосновании характеристик процесса формирования конкурентоспособности у старшеклассников в этих странах. Обозначенная проблема позволила конкретизировать тему исследования: **«Формирование конкурентоспособности у старшеклассников в общеобразовательной школе в США и Китае».**

**Объект исследования:** процесс формирования конкурентоспособности у подрастающих поколений в США и Китае.

**Предмет исследования:** формирование конкурентоспособности у старшеклассников в общеобразовательной школе США и Китае.

**Цель исследования:** изучить формирование конкурентоспособности у старшеклассников в США и Китае и охарактеризовать черты и тенденции его развития.

**Гипотеза исследования,** представленная нами в виде предложения о том, что процесс формирования конкурентоспособности у старшеклассников будет результативным, если:



1. Конкретизировать понятие конкурентоспособности у старшеклассников в образовательных организациях.
2. Использовать специализированные образовательные программы, ориентированные на повышение конкурентоспособности у старшеклассников
3. Провести сравнительный анализ характеристик технологий формирования конкурентоспособности у старшеклассников в США и Китае.
4. Определить компоненты, критерии и уровни сформированности конкурентоспособности в США и Китае.
5. Выявить в опыте США и Китая технологии формирования конкурентоспособности у старшеклассников, культуросообразные для России.

В соответствии с указанной целью исследования были поставлены следующие **задачи**:

1. уточнить педагогическую сущность понятий « конкуренция» и « конкурентоспособность» в отечественных и зарубежных исследованиях;
2. *проанализировать* возможности общеобразовательной школы в формировании конкурентоспособности у старшеклассников в США и Китае;
3. *изучить* специализированные программы, направленные на формирование конкурентоспособности у старшеклассников;
4. провести сравнительный анализ педагогических технологий формирования конкурентоспособности старшеклассника в общеобразовательной школе США и Китая

5. Определить компоненты, критерии и уровни сформированности конкурентоспособности у старшеклассников в США и Китае.
6. *выявить* и охарактеризовать возможности использования опыта формирования конкурентоспособности у старшеклассников в США и Китае в отечественной практике.

**Методы исследования.** Для решения поставленных задач был использован комплекс методов исследования, взаимопроверяющих и взаимодополняющих друг друга:

- *теоретические* (историографический, сравнительно-сопоставительный, понятийно-терминологический анализы, моделирование);
- *эмпирические* (анкетирование, интервьюирование, метод экспертных оценок, метод изучения продуктов деятельности обучающихся);
- *статистические* (методы диагностики с элементами квалиметрического анализа, математической статистики, графического и табличного представления результатов исследования).

**Методологическую основу исследования составляют** важнейшие положения философской и педагогической антропологии о человеке как субъекте, личности и индивидуальности, о социальной детерминации его общего и профессионального развития. В качестве специальной методологии выступают философский, системный, деятельностный, культурологический, антропологический, компетентностный и личностно-ориентированный подходы к формированию конкурентоспособности у старшеклассников.

**Теоретическим фундаментом исследования стали:**

- культурологические теории содержания образования (И.Е. Видт,

И.Я. Лернер, Ю.М. Лотман, А. Маслоу, В.М. Межуев, М.Н. Скаткин и др.);

- концепции компетентностного подхода (В.А. Адольф, К.А. Абульханова, А.С. Белкин, А.А. Вербитский, О.Б. Ермакова, Э.Ф. Зеер, И.А. Зимняя, В.В. Краевский, С.Б. Серякова, Г.С. Трофимова и др.);
- идеи системного и деятельностного подходов (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Л.И. Новикова, С.Л. Рубинштейн и др.);
- сравнительные педагогические исследования (Е.И. Бражник, Б.Л. Вульфсон, Т.П. Грасс, А.Н. Джурицкий, Т.Л. Кремнева, Д.В. Лифинцев, И.Р. Луговская, З.А. Малькова, Н.Д. Никандров, В.Я. Пилиповский, В.И. Петрищев, К.И. Салимова, В.Ю. Сморгунова, И.А. Тагунова, В.А. Титов, Т.В. Фуряева и др.);
- исследования проблем социализации подрастающих поколений (Г.М. Андреева, Т.П. Грасс, И.С. Кон, Д.В. Лифинцев, А.В. Мудрик, В.И. Петрищев и др.);
- историко-культурологические и антропологические теории формирования предпринимательства (А.В. Бусыгин, В.И. Верхонин, В.Р. Веснин, О.С. Виханский, Ю.М. Осипов, Б. Малиновский, Б.А. Райзберг, Й. Шумпетер, Р. Хизрич, А. Хоскинг и др.);
- исследования проблем экономической социализации (О.С. Дейнека, В.А. Хашенко, Т.Г. Хашенко, А. Furnham, S. Lea, P. Webiey и др.);
- концепции экономического образования и профессионального самоопределения учащейся молодежи (А.Ф. Аменд, П.Р. Атуттов, Ю.А. Жадаев, Л.В. Земляченко, Г.А. Кожухова, А.В. Леонтьев, В.А.

Поляков, И.А. Сасова, И.М. Саяпова, С.Н. Чистякова, Т.Г. Хащенко, Н.А. Шевырина и др.);

- труды отечественных, американских и китайских исследователей по формированию конкурентоспособности у подрастающих поколений (A. Atherton, C. Ball, D. Brawley, R. Brockhouse, M. Casson, F. Coffield, T. Cooney, J. Curran, P. Drucker, A. Furnham, Y. Gasse, A. Gibb, D. Gibson, G. Hitchcock, M. Kourilsky, K. Lewis, R. MacDonald, D. McClelland, S. White, S. Wong, Y. Young).

**Организация исследования.** Исследование осуществлялось в три этапа в течение 2018-2021 гг.

**Первый этап (2018–2019)** – изучение и анализ современного состояния проблемы; теоретический анализ философской, экономической, социологической и психолого-педагогической литературы (отечественной, американской и китайской); разработка исследовательского инструментария; сформулирована рабочая гипотеза, определен теоретический и методологический аппарат исследования, конкретизированы его задачи.

**Второй этап (2019–2020)** включал в себя разработку логической структуры исследования, систематизацию и обобщение теоретического и эмпирического материала. На основе изучения, обобщения и анализа научных подходов к проблеме исследования разрабатывались теоретико-методологические основы исследования, осуществлялась разработка понятийного аппарата, накапливался, обобщался эмпирический материал, изучались условия, влияющие на формирование конкурентоспособности у старшеклассников в США и Китае: результаты исследований представлены в докладах на научных конференциях и публикациях.

**Третий этап(2020-2021)** осуществлялись повторное анкетирование и интервьюирование, обработка и анализ материалов, полученных на

предыдущих этапах; систематизация и обобщение данных сравнительного педагогического исследования, которые обсуждались на научных конференциях разного уровня; опубликованы статьи, полученные результаты оформлены в виде НКР.

**Источниковая база исследования:** фундаментальные монографические труды американских и китайских теоретиков по проблемам конкурентоспособности у молодежи (B. Berger, W. Bygrave, M. Casson, W. Gartner, A. Gibb, G. Faltn, D. Martin, G. Morgan, S. Shane, A. Rosenberg, M. Kourilsky, D. Kuratko, I. Kirzner, Y.Li, etc.); официальные государственные документы, относящиеся к различным аспектам формирования конкурентоспособности у старшеклассников в США и Китае, а также разработанные в этих странах программы, учебные планы, учебные пособия, курсы лекций, программно-методические пособия; материалы периодической печати США и Китая; Journal of Business Venturing; Academy of Management Review; Journal of Small Business and Entrepreneurship; The Journal of Management Development; Journal of Research on Leadership Education; Issues in Science and Technology; Journal of Vocational Education; International Journal of Research in Vocational Education; Chinese Journal of Sociology; Chinese Journal of Social Science and Management; Vocational Education in China.

Впервые в научный оборот вводятся публикации таких исследователей, как M. Davey, R. Ireland, G. Faltn, D. Sexton, W. Wong, L. Klapper, D. Karlan, U. Hytti, C. Henry, Y. Li, X. Zhan и др., зарубежные программы по формированию конкурентоспособности у старшеклассников «Партнерство школы и деловых людей», «Собственный доход», «Наставничество и руководство по обучению предприимчивости».

**Научная новизна исследования:**

- эксплицированы понятия: «конкуренция» и «формирование конкурентоспособности»;
- определено содержание процесса формирования конкурентоспособности у старшеклассников в США и Китае;
- проанализирована роль школы в процессе формирования конкурентоспособности у старшеклассников;
- проведен сравнительный анализ технологий формирования конкурентоспособности у старшеклассников в США и Китае;
- обоснованы компоненты, критерии и уровни сформированности конкурентоспособности у старшеклассников в США и Китае;
- выявлены и апробированы технологии, формы и методы формирования конкурентоспособности у старшеклассников, культуросообразные для системы российского образования.

**Теоретическая значимость исследования** заключается:

1. В обосновании принципов формирования конкурентоспособности у старшеклассников (культуросообразность, востребованность), определяющие логику и механизм формирования конкурентоспособности у старшеклассников в образовательных учреждениях.
2. Конкретизирована социально-педагогическая трактовка понятий «конкуренция» и «формирование конкурентоспособности», которые углубляют, расширяют и обогащают имеющиеся теоретические представления о формировании конкурентоспособности у старшеклассников.
3. Охарактеризована школа как механизм формирования конкурентоспособности у старшеклассников в США и Китае.
4. Прогностический потенциал проведенного исследования обусловлен

принципиальной возможностью дальнейшего развития на его основе теоретико-методологического и организационно-методического обеспечения процесса формирования конкурентоспособности у старшеклассников в России.

В научный оборот введены **концепции** формирования конкурентоспособности у старшеклассников, разработанные в США и Китае. Содержащиеся в них теоретические положения и выводы углубляют представления о стратегии формирования конкурентоспособности у старшеклассников.

**Практическая значимость** заключается в том, что содержащиеся в исследовании теоретические положения и выводы могут быть использованы:

- при разработке стратегий и целевых программ повышения уровня конкурентоспособности у старшеклассников, в прогностических разработках и комплексных программах социально-экономического развития региона;
- при обучении студентов бакалавриата и магистратуры, в системе переподготовки и повышения квалификации, в массовой педагогической практике (учителями, преподавателями вузов, студентами); в нормативных и специальных курсах по педагогике в целях расширения и дополнения содержания учебных курсов «Социальная педагогика», «Сравнительная педагогика»;

**Достоверность и надежность** полученных результатов обеспечивается теоретико-методологической обоснованностью исходных позиций, опирающихся на философский, культурологический, антропологический, компетентностный, личностно-ориентированный и другие подходы к решению проблемы; комплексом методов исследования,

адекватных его объекту, цели, задачам, логике; информационной базой, разносторонней апробацией и изучением опыта США и Китая.

**Эмпирическая база и характеристика выборки.** В исследовании приняли участие обучающиеся 10-11 классов школ США: Public School 78 – 150 обучающихся; Great Neck Public Schools – 175 обучающихся; Китая ДонГуан– Старшая школа – 162 обучающихся; Гуанжоу старшая школа – 158 обучающихся.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Конкурентоспособность, будучи свойством личности, обеспечивает ей успешность функционирование в социально-трудовой сфере социума. Она обладает очень значимыми качествами, среди которых: индивидуальные качества личности (креативность, целеустремленность, инициативность, уверенность в себе, способность к самообразованию и ориентации в ситуации неопределенности), а также обладание способностью выполнять профессиональную деятельность на основе сформированных компетенций.
2. Формирование конкурентоспособности рассматривается как сложный, многоаспектный и длительный процесс, включающий в себя: культивирование особой системы ценностей (самостоятельности, склонности к инновациям, энергичности, расчетливости, предприимчивости, честности и добросовестности); организацию опыта в профессиональной деятельности.
3. Средняя общеобразовательная школа поощряет формирование конкурентоспособности у старшеклассников через разработку и выполнение проектов, организацию мини и виртуальных компаний, выпускающих конкретные продукты или оказывающих определенные



услуги, воспитывает дух новаторства и стремление к успеху; готовит творческого, инициативного молодого человека с ключевыми профессиональными и предпринимательскими компетенциями, способного эффективно решать проблемы своего трудоустройства, создавать собственный бизнес и принимать грамотные решения по экономическим вопросам. Школа сотрудничает с компаниями и банками, выполняет проекты по их заданию на основе **созданных вариативных программ нового поколения**, развивающих предпринимательское мышление и деловую активность, формирующих готовность учащихся к предпринимательской деятельности.

4. В качестве базовых компонентов формирования конкурентоспособности у старшеклассников выделены: мотивационный, познавательный, поведенческий и личностный. Определены следующие критерии формирования конкурентоспособности у старшеклассников : мотивационно-ценностный (показывает степень позитивного отношения к профессиональной и предпринимательской деятельности, стремления создать собственный бизнес; отражает мотивы ответственного отношения к предпринимательской деятельности, решению новаторских задач и выполнению предпринимательских проектов); когнитивный (включает овладение теоретическими и практическими знаниями в экономической и предпринимательской деятельности – понимание экономической и предпринимательской терминологии, расчетов себестоимости, налогов, прибыли и т.п.); операционно-деятельностный (фактическое участие старшеклассников в специально организованной предпринимательской деятельности на

базе школы – проявление школьниками самостоятельности, умение применять теоретические знания в решении предпринимательских задач, способность к риску и открытие своего бизнеса); личностный – профессиональные качества личности, которые необходимы для ведения предпринимательской деятельности (предприимчивость, самостоятельность, инициативность, принятие разумных рисков, потребность в саморазвитии). По этим критериям выделяют три уровня сформированности конкурентоспособности у старшеклассников у школьников: высокий, средний, низкий.

5. В соответствии с принципом культуросообразности в отечественной системе образования могут быть использованы такие технологии формирования конкурентоспособности, разработанные в США и Китае, как деловые игры и предпринимательские проекты по созданию виртуальных компаний, которые помогают старшеклассникам познакомиться с предпринимательскими знаниями, умениями и навыками в условиях рыночной экономики, способствуют активному вовлечению их в профессиональную и предпринимательскую деятельность, развивают у старшеклассников компетенции, а также проекты из учебных курсов, связанные с разработкой новых продуктов, искусством управления командой и т.п. Из учебных курсов можно использовать проекты с применением компьютерной технологии «Enterprise (Предприятие)», «How the money goes around (Как работают деньги)», «Learn to earn (Учись зарабатывать)» и ряд других.

**Апробация и внедрение результатов исследования** осуществлялись в ходе трехлетней систематической научно-исследовательской, научно-организационной деятельности по теории и практике формирования

конкурентоспособности у старшеклассников в России.

Основные теоретические положения и выводы диссертационного исследования изложены в научных публикациях диссертанта: в научных изданиях из перечня, рекомендованного ВАК РФ, в докладах и тезисах.

Теоретические позиции и материалы исследования обсуждались на заседаниях кафедры иностранных языков и социальной педагогики Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева.

Результаты исследования широко обсуждались и получили одобрение на международных и региональных научно-практических конференциях и форумах в Красноярске – 2018 (ноябрь), 2019( апрель), в Санкт-Петербурге 2020(апрель) и 2021 (апрель).

Основные научно-практические выводы использованы при выполнении гранта РФФИ в 2020-2021.

**Личное участие автора** состояло: в изучении теоретического и практического состояния проблемы формирования конкурентоспособности у старшеклассников в России и за рубежом; в концептуальном и методологическом анализе научной литературы и разработке ведущих положений, подходов, идей исследования; в получении результатов исследования, представленных в содержании диссертации; в обработке, анализе, интерпретации эмпирических данных; в теоретической разработке и обосновании основных концептуальных идей и положений исследования; в разработке основных и модульных образовательных программ по формированию конкурентоспособности для разных направлений подготовки бакалавриата, магистратуры.

**Объем и структура работы:** диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (256 источников) и 4 приложений.

Объем работы составил 168 страниц текста, иллюстрированного 6 таблицами и 21 рисунками.

**Во введении** обосновываются актуальность избранной темы, объект, предмет, цели и задачи, методологические основы, методы и источниковая база исследования, этапы исследования, раскрыты новизна, теоретическая и практическая значимость, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

**В первой главе** *«Теоретические основы исследования формирования конкурентоспособности в отечественной и зарубежной литературе»* представлены основные теоретико-методологические подходы к изучению формирования конкурентоспособности, сложившиеся в зарубежной и отечественной науке, определяются ключевые идеи и концепции, необходимые для исследования формирования конкурентоспособности у старшеклассников в США и Китае, проанализирована роль школы в формировании конкурентоспособности у старшеклассников; проанализированы специализированные программы, направленные на формирование конкурентоспособности у старшеклассников

**Во второй главе** *«Организационно-педагогические аспекты специализированных образовательных программ для старшеклассников, ориентированных на формирование конкурентоспособности»* представлены сравнительные характеристики и анализ технологий формирования конкурентоспособности в исследуемых странах; определены возможности использования разработанных в США и Китае технологии формирования конкурентоспособности у старшеклассников в российской системе образования.

**В заключении** обобщены результаты исследования, сформулированы основные выводы исследования, научно-практические рекомендации,

определены перспективы изучения поставленной проблемы.

## **Глава 1 Теоретические основы исследования формирования конкурентоспособности в отечественной и зарубежной литературе**

### **1.1 Конкурентоспособность как объект научно-педагогического исследования**

В новом тысячелетии пришло осознание того, что не только предприятия, не только отдельные личности, но даже целые государства могут быть успешными на основе развития своей конкурентоспособности, которая включает целый набор когнитивных способностей, знаний, личных и профессиональных качеств

Постараемся разобраться, почему в последнее время все только и говорят об явлении «конкурентоспособность». Оказывается, этому есть несколько причин. Остановимся на некоторых из них.

Конкуренция относится к экономическим категориям, сущность которых не имеет однозначного толкования. По мере становления и развития экономической мысли в содержании понятия «конкуренция» отражались различные аспекты. Можно выделить несколько теоретических подходов к пониманию экономического содержания понятия «конкуренция». Изначально слово «конкуренция» вошло в экономическую теорию из бытового языка и в течение длительного времени обозначало только независимое соперничество двух или более лиц [32]. Именно поведенческий подход к трактовке категории конкуренции изначально установился в экономической литературе. Конкуренция рассматривалась как внутреннее свойство человека, присущее ему по натуре, которое

естественным образом проявляется и в экономическом поведении людей, стремящихся к соперничеству.

Дж.Стиглер, представляет собой совокупность взаимосвязанных попыток продавцов установить контроль на рынке в долгосрочной перспективе. Следовательно, конкуренция – это процесс реакции на новую силу и способ достижения нового равновесия, сущностью которого является борьба конкурентов за относительные преимущества. При этом основным методом конкурентной борьбы служит изменение цен [62].

Конкурентоспособность, по мнению экономистов, представляет собой сложную категорию, определяемую множеством факторов, наиболее подходящим способом оценки уровня конкурентоспособности является использование многомерных или составных показателей (индексов) конкурентоспособности. Однако построение составных показателей может быть связано с выбором соответствующих переменных (отдельных показателей) и весов, представляющих их [130].

В общем смысле конкурентоспособность понимается как оценочная категория, характеризующая способность оценивать объект, чтобы конкурировать продуктивно, опережая других, используя его преимущества для достижения цели. Научная литература отмечает конкурентоспособность не только товаров, услуг, предприятий, отраслей, экономики, но и системы образования, личности, специалиста. Поэтому в настоящее время данное явление составляет предмет исследования социальных наук, в том числе психологии и педагогики [93].

Однако, в отличие от экономистов, педагоги трактуют конкурентоспособность как емкую концепцию, непосредственно связанную с личностными характеристиками индивида, его потенциальными возможностями, его ценностью и успехом не только в профессиональной

среде, но и в обществе в целом. В широком смысле на современном этапе перед педагогами многих стран стоит задача – создание развивающей, воспитывающей конкурентоспособной образовательной среды в своих образовательных организациях [100].

Если взять, к примеру, конкурентоспособность какого-то предприятия, то мы легко можем определить это понятие, которое тесно связано с продукцией, пользующейся на рынке лучшим спросом, чем подобная продукция другого предприятия. А как определить конкурентоспособность школы, которая должна готовить конкурентоспособного выпускника к рынку труда в конкурентоспособной экономике общества?

А.Г. Шмелев высоко оценивает роль и место понятия «конкуренция» в психологическом и междисциплинарном контекстах на основе результатов теоретических, методологических и психолингвистических исследований. Он рассматривает понятие «конкуренция» как одну из основных категорий психологии и других гуманитарных наук, наряду с понятиями «деятельность», «общение» и «конфликт». Введение в психологическую практику понятий «конкуренция» и «конкурентная среда» рассматривается как актуальный путь обогащения и аналитического развития категориального аппарата общепсихологической теории деятельности, объясняемый значительной ролью явной или неявной конкуренции в ней большинства видов человеческой деятельности и поведения животных [85].

По мнению исследователя, можно выделить две основные тенденции, которые характеризуют современные исследования конкурентоспособности - внимание к нематериальным факторам конкурентоспособности (знания, информация) и выделение гуманитарной составляющей конкурентоспособности (человеческий капитал, эффективность

экономических коммуникаций, доверие, справедливость), на основании экономической психологии О.С. Дейнека [24].

В психолого-педагогической науке проблемам конкурентоспособности посвятили свои труды многие отечественные ученые: Е.В. Белова, Д.И. Валигурский, Л.Н. Сафиуллин, В.В. Томилов, и др.

Особенностью состояния научной разработки проблемы является неоднозначность трактовки понятия «конкурентоспособность», понимаемого в психологической, социологической, педагогической литературе как способность (Л.М. Митина, Э. Науман), умение (Е.М. Борисова, Г.П. Логинова), свойство (И.Д. Ладанов, В.А. Пронников, Н.Ю. Посталюк), основа личности (Н.М. Мухамеджанова, О.И. Полькина).

Вместе с тем ни в одном из подходов не отрицается понимание конкурентоспособности как возможности осуществления определенных действий всегда с целью достижения намеченного результата.

Опираясь на психологическое понимание возможностей личности совершать деятельность (В.И. Андреева, А.Н. Леонтьева, М.А. Морозова и др.) как способностей к данной деятельности, т.е. тех индивидуально-психологических особенностей, от которых зависит качество и успешность ее выполнения, а, также рассмотрев требования, предъявляемые экономической деятельностью к личности, мы посчитали целесообразным определить конкурентоспособность специалистов экономического профиля как интегративную способность достижения цели, основанную на осознанной соорганизации мыслительных алгоритмов решения типичных профессиональных задач и их творческого варьирования в зависимости от особенностей конкретной ситуации; эмоциональных сигналов имеющегося опыта об исходе действий до их реального завершения; ситуационно



приемлемых моделей поведения; противодействия профессиональным трудностям без утраты психологического равновесия [3].

В педагогической науке сложились определенные теоретические предпосылки решения обозначенных проблем.

На наш взгляд, конкурентоспособность выпускника школы нельзя отождествлять с конкурентоспособностью специалиста, к которому предъявляются требования, определяемые спецификой деятельности конкретной организации-работодателя. Выпускник общеобразовательной школы, безусловно, должен обладать определенным запасом знаний, умений и навыков, необходимых для овладения профессией по выбранному направлению образования, однако этот запас может довольно длительное время оставаться пассивным и невостребованным, поскольку дипломированный бакалавр, как правило, не имеет достаточного практического опыта работы на предприятии [36].

На наш взгляд, она может определяться рядом факторов, таких как количество выпускников, поступивших в престижные колледжи и их лидерские позиции, которые они приобрели в различных соревнованиях и конкурсах (спортивных, творческих, технических и др.).

Психолог Т.Г. Митина не определяет понятие «конкурентоспособность личности», но указывает, что о ней можно говорить так же, как и о конкурентоспособности товаров и услуг, о конкурентоспособной экономике, культуре. Автор выделяет не менее трех сфер развития такой личности – сферу деятельности, сферу общения и сферу личности и ее самосознания, каждая из которых предъявляет особые требования к личностным качествам. Отмечая наличие в структуре личности взаимосвязанных биологически детерминированной и социально детерминированной подструктур, Митина предлагает вычленить три

интегральные характеристики конкурентоспособной личности - направленность, компетентность и гибкость [44].

Например, С.В. Зверев анализируя личности ученика, рассматривает семантику слова «конкурентоспособность», разделяя его на две составляющие - конкуренция и способность. В свою очередь, в составе слова способность - способ, который предполагает наличие порядка в действиях, определенность методов в исполнении работы или в достижении цели [29].

Наиболее плодотворно проблема конкурентоспособности разрабатывалась в теории менеджмента зарубежными (И. Ансофф, А. Вайсман, Ф. Вудкок, А.А. Мескон, Т. Санталайнен) и отечественными (В.А. Дятлов, Е.Б. Попова, В.В. Травин, Р.А. Фатхутдинов, В.И. Шаповалов) исследователями.

Зарубежные ученые также занимаются проблемой конкурентоспособности.

Так, J.Giota считает, что конкурентоспособность - является одним из предварительных условий самостоятельной личности для достижения определенных целей и позволяет приобретать знания [137].

P.J. Carnevale и T.M. Probst в своей работе рассматривали конкурентоспособность как свойство гибкой в своем мышлении личности и тесно сотрудничающей с членами своей собственной группы, когда в центре внимания конкуренции находится другая внешняя группа [109].

Доктор S.van der Linden в своих работах высказывается о природе конкуренции как, что-то необъяснимо и убедительное для человека. Он утверждает: «Возможно, это потому, что, как утверждают некоторые ученые, «конкурентоспособность» - это биологическая черта, которая эволюционировала вместе с основной необходимостью выживания

(человека) [162].

T. Siudek высказывается о том, что поскольку конкурентоспособность представляет собой сложную концепцию, определяемую множеством факторов, представляется наиболее подходящим способом оценки уровня конкурентоспособности заключается в использовании многомерных или составных показателей (индексов) конкурентоспособности. Однако построение составных показателей может быть связано с дилеммой выбора соответствующих переменных (отдельных показателей) и весов, представляющих их [212].

P. Williams и S. Sheridan в научной работе (Сотрудничество и конкуренция) показали, что конкурентоспособность является многомерным образовательным феноменом, который побуждает людей в учебных ситуациях выходить за пределы их собственных ожидаемых способностей. Но чтобы конструктивно конкурировать в учебных ситуациях, необходимо разрабатывать индивидуальные цели и делиться ими с другими [183].

Анализируя представленные и другие изученные авторские взгляды на понятие «конкурентоспособность», мы можем дать следующее его определение: конкурентоспособность – это интегральная способность, характеризующая потенциал социального развития и саморазвития личности и определяющая возможность успешной адаптации в конкурентных отношениях на рынке труда в быстро меняющемся и глобализованном мире.

Обратимся к опыту США, и проанализируем общеобразовательные школы с позиции конкурентной подготовки их выпускников.

Профессиональные навыки всегда рассматривались американцами как путь к успеху, повышению личного статуса. Притягательность образования обусловлена в США, прежде всего, его экономической значимостью. В

«обществе знаний» уровень образования тем более становится ключевым фактором востребованности рабочей силы и размеров оплаты труда, о чем говорят устойчивые тенденции в этой сфере [114].

В США конкурентоспособность сферы образования в определенной степени определяется массовой общеобразовательной и престижной школой. Эти два социальных института стали конкурентоспособными благодаря своим инновационным образовательным программам.

Быстрые темпы развития экономики, применение новых информационных технологий, более сложная организация труда человека, необходимость умения быстро переориентироваться на рынке труда и потери работы потребовали от выпускников школ поддержания собственной конкурентоспособности и мобильности в трудоустройстве[123].

Возникает вопрос, какую образовательную программу может предложить массовая образовательная школа, которая на протяжении десятков лет подвергалась серьезной критике со стороны общественности и работодателей за то, что ее выпускники выходили во взрослую жизнь совершенно не подготовленными, без конкретных компетенций, необходимых работодателю.

Сегодня такая ситуация кардинально меняется. Президент США Д. Трамп решил сделать выпускников массовых школ конкурентоспособными на рынке труда. В 2020 он предложил вдвое увеличить финансирование программы карьерного и технического образования школьников с 1,2 миллиарда долларов США в текущем финансовом году до примерно 2,1 миллиарда долларов США в 2021 финансовом году.

По словам Шона Дохерти, профессора Вандербильского университета, который занимается изучением влияния профес-сионального и технического

образования школьников на экономику страны и занятость населения, такой ход президента будет иметь огромный успех в открытии новых рабочих мест и, несомненно, привлечет многих выпускников, которые не хотят поступать в колледж сразу после окончания общеобразовательной школы[4].

В последнее время активно функционируют так называемые «Карьерные кластеры», представляющие собой программы, объединяющие академическое и техническое содержание на уровне среднего и высшего профессионального образования, включающие в себя сложные государственные академические стандарты, соответствующие потребностям отраслей в экономике штата, региона или района. Другими словами, кластеры представляют профильное обучение. Сама структура кластеров 16 программ включает, наряду с общеобразовательной программой, такие направления: 1) сельское хозяйство, пища и природные ресурсы; 2) архитектура и строительство; 3) искусство, технологии и связь; 4) управление бизнесом и администрирование; 5) образование и обучение; 6) финансы; 7) правительство и государственное управление; 8) наука о здоровье; 9) гостеприимство и туризм; 10) социальные службы; 11) информационные технологии; 12) закон, общественная безопасность, исправление и безопасность; 13) производство; 14) маркетинг; 15) наука, технология, инженерия и математика (Science, technology, engineering, maths/STEM); 16) транспорт, распределение и логистика.

Обучаясь в школе, выпускники могут выбрать от одного до трех кластеров, пройти практику и получить свидетельство об окончании программы обучения по той или иной профессии.

Получив рабочие навыки и компетенции в той или иной сфере профессиональной деятельности, устроившись на работу, выпускники получают приличное вознаграждение и становятся конкурентоспособными на

рынке труда, внося лепту в экономику своего штата[152].

Сегодня в США три четверти самых быстро растущих профессий требуют образования выше диплома о среднем образовании, при этом в списке наука, технология, инженерия и математика и т.п. В основном такие профессии у бывших выпускников престижных школ [169].

Школы, которые считаются престижными или элитными также являются конкурентоспособными, поскольку качественно готовят своих воспитанников для рынка труда. Они внедряют жесткие академические программы, включающие высокие стандарты по математике и естественным наукам, английскому языку, способствуют выполнению независимых исследовательских проектов и проведению обширных внеклассных мероприятий в сфере искусства, музыки, спорта и предпринимательства для своих обучающихся. Такая жесткая подготовка в некоторой степени неблагоприятно отражается на здоровье обучающихся.

Проведенное недавно национальное исследование организацией «Challenge Success» вместе со Станфордским университетом, которое охватило 43 тысячи обучающихся престижных школ, выявило, что 3/4 обучающихся всегда находятся в стрессовом состоянии, а 2/3 респондентов зачастую всегда озабочены поступлением в тот колледж, который они выбрали. Тезис о том, что конкурентоспособность выпускника заключается в поступлении в престижный колледж после окончания школы, осознается не только каждым выпускником, но и его родителем[55].

Большинство американцев уверены, что здоровая конкуренция—это важнейший фактор стимулирования мотивации, способствующий высоким результатам и позитивно сказывающийся на развитии личности.

В последнее время в ряде общеобразовательных школ внедряют программу «Углубленное изучение предметов / Advanced Placement (AP)» ,которая

позволяет обучающимся проходить курсы на уровне колледжа, но при этом, обучаясь в своих школах, потенциально зарабатывать зачетные кредиты или баллы для поступления в колледж [120].

Анализ конкурентоспособности двух типов социальных институтов показал, что каждый из этих социальных институтов стремится ввести какое-то свое нововведение, которое могло бы служить определенным механизмом конкурентоспособности данной школы, в которой оно реализуется.

Еще с конца 1980-х до начала 1990-х годов центральное правительство Китая предприняло масштабные образовательные реформы, чтобы сделать школы более эффективными и реагирующими на экономическое развитие.

Основная цель реформ заключалась в том, чтобы внедрить механизмы конкуренции (цзинчэн цзичжи) в среднее образование и способствовать осознанию конкуренции (цзинчжэн ииши) среди учителей и обучающихся [211].

Однако к концу 1990-х годов реформы образования в Китае сместились в сторону регулирования и снижения конкуренции между школами и между обучающимися, и этот акцент сохраняется и сегодня. Что послужило основанием для такой политики быстрого переключения? Как китайские педагоги и политики переосмыслили роль конкуренции в образовании в этот период времени? Эти вопросы имеют решающее значение для понимания прошлого, настоящего и будущего реформы образования в Китае. Они также являются неотъемлемой частью понимания того, как глобальная экономическая конкуренция влияет на образование и развитие молодежи в различных контекстах.

Экономическая реформа Китая с 1978 года привела к созданию рыночной экономики, характеризующейся сочетанием неолиберальных

элементов и авторитарного централизованного контроля [153].

Две ключевые политики ознаменовали процесс децентрализации и маркетизации китайского образования. В 1985 г. Центральный комитет партии опубликовал «Решение Центрального комитета Коммунистической партии Китая о реформе структуры образования» [43].

В данной публикации содержался призыв увязать образование с экономической реформой, уменьшив жесткий государственный контроль над школами при этом, позволяя частным организациям и частным лицам создавать и управлять школами. В 1993 году Министерство образования выпустило «Программу реформы и развития образование в Китае с целью ускорить темпы реструктуризации образования, чтобы привлечь частное финансирование для развития образования [34].

В последующие годы давление с целью генерирования доходов привело даже к тому, что государственные школы открыли свои собственные фабрики, предлагали дополнительные занятия и взимали с родителей высокую плату за обучение [161]. Такая конкуренция на свободном рынке привела к огромному неравенству между школами, поскольку они стремились отличиться от конкурентов, особенно с точки зрения результатов тестов обучающихся [184].

Органы местного самоуправления составили рейтинг школ на основе результатов тестов обучающихся. Те школы, которые имели хорошие результаты по тестированию обучающихся, могли взимать высокую плату и, таким образом, лучше финансировались. Нередко ситуация доходила до абсурда. Некоторые школы, чтобы превзойти своих конкурентов по результатам тестирования, держали учеников в классах в течение многих часов, давая большое количество домашних заданий, организовывая бесчисленные пробные экзамены [228].



Государственные учреждения использовали результаты тестов разных школ для их ранжирования в административных округах в одном городе или в нескольких городах одной и той же провинции. Школы ранжировали учителей по средним оценкам их классов и ранжировали отдельных обучающихся по результатам тестов. По словам И. Джао и Селмана, на каждом уровне образовательной системы ощущалось давление, как на обучающихся, так и на учителей с целью превзойти конкурентов. Обучающиеся и учителя всегда находились в стрессовой ситуации [240].

Частые тесты, которые предлагались обучающимся в школах способствовали стрессовой ситуации и вредили их психологическому здоровью [251]. В этой связи некоторые ученики избегали участия в соревновательных мероприятиях в школе из-за боязни, что их заклеят лузерами [242].

Как следствие, китайские СМИ пестрели сообщениями о пагубном воздействии академического давления на физическое и психологическое здоровье детей. Комментирующие журналисты умоляли разработчиков политики «спасти наших детей» [159].

Столкнувшись с растущей критикой, на рубеже 21 века центральное правительство Китая регулярно издавало новые стратегии, чтобы сократить разрыв между школами и снизить уровень стресса обучающихся. В 2000 году министерство образования Китая издало «Срочные правила по облегчению академической нагрузки обучающихся начальной школы» [33].

В документе установлены строгие ограничения на количество необходимых учебников (например, требуется только один учебник для каждый предмет), объем домашних заданий (например, отсутствие домашних заданий для первоклассников и домашних заданий, которые можно выполнить в течение часа), а также время, проведенное

обучающимися в школе (например, отсутствие уроков в выходные, праздничные дни) [218]. Мало того, что школы находили способы обойти правила, чтобы сохранить свои рейтинги, основанные на баллах, но родители также отправляли своих детей в учебные заведения или нанимали частных репетиторов, чтобы их дети не отставали от других учеников в своих рейтингах [246].

Поскольку ситуация сохранялась, в 2011 году Министерство образования выпустило «План национального среднесрочного и долгосрочного планирования реформы и развития образования (2010–2020 гг.)» [34].

Как и все предыдущие документы по образовательной политике и реформе, в этом документе цель образования определялась как служащая национальным интересам за счет повышения глобальной конкурентоспособности Китая. Но в новом плане больше не упоминались механизмы конкуренции и осознание конкуренции, оценки и обнародование званий студентов. Правительство также призвало родителей работать со школами, чтобы снизить академическое давление на обучающихся. Опять же, школы нашли способы избежать этой политики, и родители продолжали отправлять своих детей в учебные классы [23].

Придавая большое значение конкуренции, китайское руководство отчетливо понимает, что конструктивная конкуренция основана на таких ценностях, как самоуважение, уверенность в себе, самостоятельность, духа предприимчивости стремление к совершенству. Кроме того, конкуренция соответствует ценностям патриотизма и коллективизма [81].

Историографическое исследование Xu Zhao описывает зарождение и становление конкурентоспособности в Китае. Важным аспектом в образовательных организациях были новые предлагаемые учебные стратегии [240].

Сторонники конкуренции утверждали, что педагоги должны развивать чувство собственного достоинства у обучающихся и способствовать их высоким амбициям и сознательности в отношении конкуренции. Учителя также должны предоставить обучающимся больше свободы в принятии решений в школьной среде [77]. Кроме того, авторы рекомендовали школам и учителям организовывать частые соревнования, чтобы укрепить чувство собственного достоинства обучающихся и удовлетворить их желание соревноваться.

Исследователи также предложили использовать финансовое вознаграждение и наказание в качестве стратегии для мотивации учителей и учеников. Те, кто отвергал конкуренцию, выразили обеспокоенность по поводу самооущения китайских школьников. Они согласились с тем, что педагоги должны воспитывать у обучающихся уверенность в себе, самостоятельность и чувство свободы воли [66]. Они предложили учителям создавать в школе демократическую атмосферу, позволяющую обучающимся выражать свое мнение и индивидуальные особенности, вместо того, чтобы делать упор на быстрое послушание и самоуничужение.

Таким образом, во второй половине 1980-х годов, политика правительства Китая в области образования и социальные и экономические реформы переходила от системы централизованного планирования в 1950-1970-х годах в сторону рыночной экономики (с китайскими характеристиками централизованного контроля), китайские педагоги не согласились с системой поощрения конкуренции между школами и отдельными учителями и учениками [171]. Авторы, поддерживающие развитие конкуренции в образовании, твердо верили, что конкуренция освободит предпринимательскую и творческую энергию людей от ограничений предыдущей системы централизованного планирования и

иерархической традиции в китайском обществе. Несмотря на предупреждения оппонентов о негативных последствиях развития конкуренции в образовании. Если обратиться к логике, которая оказалось безупречной, утверждающей, что, если будет конкуренция между школами и учениками, то глобальная конкуренция между странами просто неизбежна. В китайских школах преобладала вера в то, что продвижение механизмов конкуренции и осознания конкуренции решит предполагаемые проблемы «без давления, без мотивации, без динамики, без различий, без ответственности и без риска» [166].

Новые стратегии включали создание конкурентной атмосферы в классах и школах, руководство учениками по определению учебных целей и продвижение здоровой конкуренции среди учеников. В частности, авторы предложили учителям организовать конкурсный форум в классе и вывесить списки отличившихся учеников в классе, чтобы визуально стимулировать сознание учеников. Учителя также должны помогать ученикам ставить реальные цели и способствовать конкуренции между ними [193].

При этом, учителям вменялось в обязанность контроль за негативным отношением и поведением обучающимся, которые проявляли, например, чувство неполноценности, склонности сдаваться и обманывать.

Столкнувшись с нарастающей критикой гиперконкуренции между школами и учениками, к концу 1990-х центральное правительство Китая начало проводить новую политику, направленную на сокращение разрыва в ресурсах между школами и сокращение академической конкуренции среди обучающихся на основе результатов тестов. В 1999 году центральное правительство издало «Решение об углублении образовательных реформ и всестороннем продвижении качественного образования». Этот документ определил цель образования как содействие всестороннему развитию

китайской молодежи в академических, моральных и физических аспектах. «Образование в целях повышения качества населения» или «образование в целях повышения качества» стали новыми ключевыми словами реформы образования в Китае. Фактически, правительство использовало дискурс для описания любого предложения по реформе образования, независимо от того, насколько предложенные идеи противоречили друг другу [11].

Политика, проводимая китайским правительством в тот период, была сосредоточена на снижении академического давления и поощрении всестороннего развития обучающихся, а не на поощрении конкуренции. В 2010 году премьер-министр Китая Вэнь Цзябао заявил, что наиболее важными целями будущих реформ в сфере образования являются снижение академической нагрузки на обучающихся, содействие развитию интеллекта и практических способностей, а также обучение китайской молодежи тому, как пользоваться своим умом и руками. Заявление премьер-министра Вэня было отражено в «Основном плане национальной среднесрочной и долгосрочной реформы образования и планирования развития (2010–2020 годы)».

План утверждал, что цель образования - служить национальным интересам за счет повышения конкурентоспособности Китая в мире, но не упоминал механизм конкуренции [73]. Вместо этого в плане делается упор на всестороннее образование, направленное на развитие индивидуальных способностей обучающихся и удовлетворение потребностей в развитии каждого из них. Этот сдвиг реформ нашел отражение в публикациях журналов в этот период. В отличие от статей первого периода (1986–1989 гг.). Третий период показал сосуществование трех понятий: конкуренции, сотрудничества и ранга (уступки из вежливости). Ранг - это традиционная ценность, которая подчеркивает сдержанность личных желаний,

направленных на удовлетворение потребностей и интересов других, и обеспечение общего блага. В конце 1980-х авторы считали, что аналогичные ценности представляют вредную конфуцианскую феодалистскую традицию, которую следует искоренить и заменить сознанием конкуренции [74].

Китайские лидеры использовали идеологию конкуренции, чтобы заполнить пустоту, оставленную разочарованием в коммунистических идеологиях, чтобы способствовать экономическому развитию через приватизацию (под руководством государства), узаконить решение центрального правительства способствовать маркетизации в таких секторах, как образование и здравоохранение, и продвигать индивидуальную ответственность за собственное благополучие.

Соответственно, эффект нынешних и будущих усилий китайского правительства по снижению академической конкуренции в школе будет ограничен до тех пор, пока доминирующий дискурс об образовании и социальных реформах не перейдет от повышения национальной конкурентоспособности Китая на мировом рынке к тому, чтобы сделать китайское общество более равноправным, справедливым и гуманным для своего народа [70].

На основе проведенного анализа литературы по конкурентоспособности мы определяем конкурентоспособность, как свойство личности, которая обеспечивает ей успешность функционирования в социально-трудовой среде социума. Она обладает очень значимыми качествами, среди которых: индивидуальные качества личности( креативность, целеустремленность, инициативность, уверенность в себе, способность к самообразованию и ориентации в ситуации неопределенности), а также обладание способностью выполнять профессиональную деятельность на основе

сформированных компетенций.

При всем многообразии подходов к понятию конкурентоспособность, продемонстрированном здесь, анализ научной литературы свидетельствует о растущем внимании к формированию конкурентоспособности у старшеклассников со стороны как отечественных, так и зарубежных ученых.

## **1.2.Формирование конкурентоспособности и предприимчивости у старшеклассников в практике общеобразовательных школ США и Китая**

В новом тысячелетии правительства США и Китая для предотвращения массовой безработицы среди молодежи, направляют вектор своего внимания на формирование конкурентоспособности и предприимчивости у старшеклассников, стимулируя их к самозанятости, понимая, что предприимчивость будет одновременно способствовать повышению конкурентоспособности самого старшеклассника.

Справедливости ради, следует признать, что понятие «предприимчивость» в педагогический лексикон вошло относительно недавно. Изучение предприимчивости как социального феномена важно для выявления закономерностей процесса восходящей мобильности личности, в какой бы области это ни происходило. Таким образом, развитие предприимчивости становится одним из важнейших направлений современного образования, цель которого – обеспечение развития личности и сообщение ей знаний и компетенций, которые будут способствовать успешному трудоустройству или самозанятости [118].

Е.М. Андерман полагал, что отличительной психологической особенностью предприимчивых людей является более высокий уровень мотивации достижения, который, по сути, является «соревнованием с некими существующими стандартами». Соответственно индивиды с высоким уровнем мотивации достижения являются более успешными и рациональными предпринимателями [92].

Анализируя предприимчивость как целостное явление, исследователь Е.В. Рыбакова, утверждает, что данное явление не определяется простым



набором личных характеристик, возможно именно потому, что предприимчивость – это совокупность мотивационно-ценностного, когнитивного и поведенческого компонентов, на формирование которых также влияет социокультурный аспект, приобретающий особую значимость, если предприимчивость формируется в мультикультурном обществе (рис. 1). Она подробно рассматривает компоненты предприимчивости. Следует отметить, что Рыбакова проводила исследования на школьниках-мигрантах. Тем не менее, мы воспользовались ее данными, чтобы провести свое исследование и выявить, как эти компоненты предприимчивости могут способствовать формированию конкурентоспособности у старшеклассников [19].



Рис. 1. Компоненты предприимчивости

На основе анализа данных отечественных и зарубежных ученых, мы пришли к выводу о том, что под предприимчивостью, в нашем исследовании, понимается способность, синтезирующая различные свойства личности, обеспечивающие ее конкурентоспособность и успешность выполнения ею предпринимательской деятельности. При этом конкурентоспособность определяется нами как способность личности включаться в процесс активного соперничества в условиях рыночных отношений. Анализ психолого-педагогических исследований и практических рекомендаций по развитию предприимчивости позволил

определить комплекс личностных качеств, которые необходимо и возможно сформировать в процессе экономического образования школьников:

Рыбаковой была разработана структура предприимчивости, состоящая из трех взаимосвязанных компонентов: мотивационно-ценностного, интеллектуального и деятельностного. Развитие мотивационно-ценностного компонента связано с формированием у школьников инициативности, стремления к экономическим знаниям, осознания необходимости самосовершенствования и развития способностей. Особое значение при обучении учеников приобретает формирование у них ценностных ориентации, то есть системы установок, убеждений и предпочтений, выражающейся в сознании и поведении [19].

Поэтому, проектируя процесс развития предприимчивости школьников, она учитывала необходимость: формирования у них собственных представлений и установок, позволяющих адекватно оценивать различные экономические явления и события; воспитания культуры экономического поведения и предпринимательской деятельности, способности нести ответственности за свои решения и др. Интеллектуальный компонент направлен на формирование у обучающихся определенного уровня социально-экономических знаний, включающих в себя экономические, социальные и правовые предпринимательской деятельности.

Деятельностный компонент предполагает формирование у школьников умения применять знания для творческого анализа экономических ситуаций и происходящих изменений в жизни общества.

Таким образом, под процессом развития предприимчивости школьников мы понимаем специально организованный и управляемый процесс взаимодействия учителя и обучающихся, направленный на усвоение

последними системы социально-экономических знаний, формирование умения творчески применять эти знания при анализе различных ситуаций, развитие ценностных ориентации и мотивации.

Мы согласны с Е.В.Рыбаковой, которая считает, что подобный подход к определению сущности предприимчивости позволяет наиболее полно представить характеристики данного качества, и отражает современное представление, которое сформировалось о нем в научном сообществе.

Следующей задачей нашего исследования является изучение методологических и методических подходов к формированию предприимчивости старшеклассников в общеобразовательных школах в США и Китая.

В ходе работы над диссертацией, анализируя вопросы, связанные с конкурентоспособностью и предприимчивостью обучающихся в исследуемых нами странах, мы пришли к выводу о том, что сегодня перед школой, стоит не только задача обучения, но одна из главных задач, заключается в профориентации и подготовке старшеклассников к жизнедеятельности в обществе, функционирующем в условиях быстрых изменений, комплексности и высокой неопределенности. При этом учебные планы школы и формы их реализации могут быть не слишком академичными и должны быть связаны с реальной жизнью.

В Соединенных Штатах Америки также всегда уделяли большое внимание деловой активности школьной молодежи, развитию у нее предпринимательского мышления, реализуя разнообразные программы и проекты по обучению предпринимательству в школах и общинах [51].

Американцы свято верят в конкурентоспособность индивидуализма, и каждый успех личности они связывают в основном с ее индивидуальными качествами, понимая, что персональный успех каждого конкретного

старшеклассника в современных условиях зависит от того, насколько он сможет себя выгодно «продать». Другими словами, сможет ли он устроиться на работу после окончания средней школы, обладает ли он компетенциями 21 века, которые принимает работодатель. Таким образом, перед школой возникает еще одна задача, какие организационные и учебно-методические мероприятия могут способствовать формированию конкурентоспособности у старшеклассника. Проводя исследования в американских школах ( Public School 78 и Great Neck Public School), мы обнаружили, что администрация школ вполне осознает то, чтобы старшеклассник стал конкурентоспособным ему требуется специальная подготовка, которая дает ему возможность опережать предъявляемые к нему требования в каждый момент времени путем общего и профессионального саморазвития. Вместе с тем, актуальной становится проблема формирования конкурентоспособных преимуществ (как в системе организации, так и в личностном плане) для проведения в нужном плане и с необходимой эффективностью выхода на новые конкурентные позиции.

В ходе работы над диссертацией, в школах США, мы обнаружили, что формирование конкурентоспособности у старшеклассников осуществляется разными путями:

Во-первых, на академических занятиях у старшеклассников воспитывают такие конкурентоспособные качества, как системное мышление, умение прогнозировать ситуацию, умение эффективно функционировать в группе, способность принимать решения в условиях риска и нести за это ответственность.

Во-вторых, это может происходить в ходе реализации программы «Карьерное и техническое образование/Career and technical education-СТЕ), чтобы стать подготовленным к профессиональной деятельности,

компетентным в решении жизненных проблем, коммуникабельным и т. д., то есть, в целом, стать конкурентоспособной личностью.

В третьих, через практическое участие в проектах. Возьмем, к примеру, один из проектов, реализуемый в Филадельфии, который стал популярный в ряде штатов. Суть данного проекта заключалась в том, что некоммерческая корпорация «Rebel Ventures» разработала проект «Яблочный пирог», который начал реализовываться еще в 2015 году в школах Филадельфии.

Старшеклассники совместно с наставниками принимали участие в разработке рецепта, проводили тестирование конечного продукта, исследовали предпочтения школьников, занимались поисками предприятий, которые бы обеспечили производство и поставки яблочного пирога в школы, а также разрабатывали дизайн упаковки и название новому полезному и здоровому перекусу на переменах для школьников. Первым крупным заказчиком яблочных пирогов для школ стала администрация округа. Вопрос повышения финансовой грамотности является одним из приоритетных в современной концепции развития предпринимчивости и предпринимательской деятельности [154].

Наблюдая, как старшеклассники участвуют в данном проекте, который включал: разработку бизнес-планов, реализация предпринимательской идеи, расчет и проектирование всего проекта до реальных способов ее внедрения, мы поняли, что старшеклассники с удовольствием занимались данным конкретным проектом, который позволил им лучше узнать свои способности и креативные идеи. Наставники, оценивавшие проект старшеклассников, отмечали их компетентность, оригинальность и актуальность данного проекта для населения общины. Высокий показатель успешности данного проекта

выразился в отличных оценках, которые выставили независимые эксперты.

Мы пришли к выводу о том, что подобный проект, в котором принимали участие несколько десятков школьников, несомненно, способствовал развитию всех компонентов предприимчивости, что позволяет сделать заключение о том, что подобные проекты обеспечивают сознательное усвоение знаний, возможность применения их на практике, оказывают значительное влияние на развитие предприимчивости школьников и конкурентоспособность.

Проблема формирования конкурентоспособности и предприимчивости у старшеклассников в США изучается на протяжении нескольких десятилетий, и за это время был накоплен большой опыт теоретических и практических исследований. Как было отмечено ранее, овладение профессиональными навыками и социальными компетенциями всегда рассматривалось американцами как путь к успеху, повышению личного статуса [198].

В «обществе знаний» уровень образования становится ключевым фактором востребованности рабочей силы и размеров оплаты труда, о чем говорят устойчивые тенденции в этой сфере. Американская школа становится важнейшим фактором развития самостоятельности, инициативности, ответственности обучающихся. Функция школы в качестве агента социализации состоит в том, чтобы передать обучающимся интеллектуальный и социальный опыт, при помощи которого они смогут развивать базовые компетенции, навыки, характеризующие их как индивидов, и, таким образом, формировать у себя способность выполнять роль взрослого.

Школа влияет на обучающихся посредством: 1) образовательных программ; 2) формальных организаций, привлекающих интерес школьников

к общественности; 3) социальных отношений, формирующихся в классе [53].

В 2018 году действующий и отвечающий за результативность образовательной политики в США президент США Д. Трамп отмечал, что «мы хотим, чтобы каждый ребенок в Америке имел возможность подняться по лестнице к успеху. Я хочу, чтобы каждый ребенок жил в безопасном обществе, а ключ к такому обществу – это образование. Лучшая школа, лучшее образование – шанс на высокооплачиваемую работу» [125].

Стандарт программы «Карьерное и техническое образование/Career and technical education-СТЕ), являющийся образовательной стратегией, формирует академические, технические навыки школьников, необходимые для карьерного роста, помогает сделать осознанный выбор будущей карьеры, получить информацию, опыт и сформировать социальные компетенции. Стратегия предназначена для учеников 10–12 классов и может быть реализована в учебное и внеучебное время [52].

Стандарты по профессиональной и технической подготовке интегрируются в учебный план в течение нескольких лет обучения. Наиболее распространенными предметными специальностями СТЕ среди старшеклассников в 2020 г. являются бизнес, коммуникации и дизайн, а также компьютерные и информационные науки. Среди всех выпускников общеобразовательных школ 33 % заработали академический кредит в бизнесе, 30 % – в сфере коммуникаций и дизайна, 21 % – в компьютерных и информационных науках. Кроме того, начиная с 2009 г. среди школьников также пользуются особой популярностью такие специальности, как охрана здоровья, с/х и природные ресурсы [226].

Сектор финансов и бизнеса включает три основные специализации. Бухгалтерские услуги предоставляют инструкции в разработке и

использовании общих систем бухгалтерского учета; банковские и смежные услуги фокусируются на основных принципах кредитования и банковских правил; бизнес-менеджмент помогает развивать навыки инвестиционного анализа и руководства. Обучающиеся, заинтересованные в данных дисциплинах, развивают знания и навыки в области математики, коммуникаций и технологий. Рассматривая учебный план в сфере бизнеса и финансов, обнаруживаем, что старшеклассники участвуют в обсуждении достаточно сложных и интересных тем, таких как инвестирование, распределение доходов, расчеты сбережений, финансовое состояние предприятия или семьи [52].

Одной из ведущих концепций американской школы, ориентированной на формирование конкурентоспособности у старшеклассников является их подготовка к жизни и труду через «образование для карьеры». Таким образом, общеобразовательная школа осознанно и серьезно готовит старшеклассников к возможно безболезненному вступлению в мир труда с помощью овладения базовыми и универсальными компетенциями, включая социальные компетенции, которые способствуют их успешной социализации и адаптации, решению проблем, возникающих в процессе реализации человеческого и социального потенциала старшеклассников в динамично развивающейся, изменяющейся социальной среде, с которой им приходится сталкиваться ежедневно.

Мы выявили, что в значительной степени процесс формирования конкурентоспособности и предприимчивости связан с функцией экономической социализации американских подростков старшей школы. На процесс формирования социальных компетенций обучающихся влияют имеющиеся у школы особенности ее образовательной среды, традиции культуросцентристского и коммуникативного подходов в образовании,



новые тенденции и концепции в области управления процессами в социальной сфере. Практическая ценность социальных компетенций у школьников связана с вхождением детей в мир рыночных отношений, что позволяет более успешно социализироваться в экономической сфере и решать необходимые проблемы в их дальнейшей деятельности. Применение такой системы дает возможность через целенаправленную, активную, сознательную деятельность старшеклассников формировать у них способность видеть бизнес возможности и в целом формулировать бизнес идею, умение разрабатывать бизнес-проекты и актуализировать концепцию бизнеса. Следует подчеркнуть, что важнейшей чертой современного обучения является направленность на то, чтобы готовить обучающихся не только приспособляться к ситуациям социально-экономических перемен, но и активно их осваивать [17].

На этом фоне вполне естественным является рост интереса к обучению предпринимательству. Жизнь постоянно ставит вопросы о том, кто такие предприниматели, чем они должны заниматься, какими компетенциями обладать, чтобы успешно работать. Анализ вариативных форм обучения, которые реализуются в школах, показал, что именно вариативные программы нового типа устраняют однообразие. Существенным компонентом подготовки американских школьников является экономическое и предпринимательское образование. Следует отметить, что около 2 % населения имеют врожденные навыки предпринимательства, а у 97 % эти навыки можно развивать. В рекомендациях специалистов, которые советуют старшеклассникам попробовать себя в малом бизнесе, есть много полезных вещей. Например, им советуют активнее заниматься бизнесом, пока они живут с родителями. В этом случае тинэйджерам не нужно платить налоги на бизнес, на зарплату

сотрудникам. Даже если бизнес окажется неудачным, у них останется опыт и они будут продолжать жить в отчем доме. Всем тинэйджерам советуют начинать с малых проектов.

В новом тысячелетии Китай как крупная экономически развитая страна вектор своего внимания перенес на процесс формирования конкурентоспособности и предприимчивости молодежи, поскольку ее активная гражданская позиция является залогом экономического процветания и социального населения благополучия этой страны, способствующая успешной социализации школьников в данном социуме[186].

В последние десятилетия все с удивлением наблюдают стремительный экономический прогресс Китая. Каким образом Китаю удалось при 1,5 миллиардном населением за такой короткий срок стать второй экономикой в мире. Сегодня вклад Китая в рост мировой экономики превысил 30%.

В чем успех такого экономического чуда? В трудоспособности китайцев, в их организованности или в китайской культуре и ценностях, базирующихся на конфуцианстве, которое, якобы, способствует развитию предприимчивости и предпринимательству? На первый взгляд, может показаться, что это риторический вопрос, но если смотреть более глубоко, то мы увидим, что причин здесь несколько, которые мы проанализируем ниже.

Благодаря реформе образования в Китае, уровень сформированности предприимчивости еще в школе позволяет обеспечивать самозанятость, которая составляет большую долю в экономике Китая, благодаря чему появляется все больше предприятий малого и среднего бизнеса, а уровень безработицы снижается. Другими словами, Китай находит возможность

сформировать конкурентоспособность у молодежи. Все это позволяет Китаю быть в числе передовых экономик мира. Сегодня проведенная реструктуризация системы образования Китая в старшей средней школе в возрасте 15 – 18 лет позволяет обучающимся получить полное среднее образование в стенах профессиональной средней школы. Такое образование представляет собой наиболее эффективный способ подготовки высококвалифицированных кадров для работы в секторе производства, управления, администрирования и услуг. Основа данного вида образование – 9-ти летнее обязательное среднее образование, целью которого является подготовка миллионов высококвалифицированных специалистов. Таким образом, задачи документа 2003-2007 гг. «Плана действий для реформирования образования» [75] можно сформулировать следующим образом:

- переориентация на внедрение и адаптацию диверсифицированной, гибкой и открытой модели образования для интеграции с производственной практикой, практическими навыками работы в сфере услуг и распространением технологий, с фокусировкой на развитие и формирование практико-ориентированных компетенций у обучающихся;
- усиление бизнес-кооперации и сотрудничества с предприятиями, развитие исследований и технологий, и изменение учебных программ и планов в соответствии с требованиями рынка;
- переориентация на нужды рынка труда и расширяющейся сферы услуг, в сочетании профессионального образования и профессионально-технической подготовки сельского и городского трудоспособного населения.

В КНР времен Мао Цзэдуна понятия предприимчивость и культура

предпринимательства была чужда населению, поскольку проводилась политика самоограничения во всем. Сегодня государство активно поощряет предприимчивых китайцев, помогая им в планировании своего бизнеса, в выходе на мировую арену [187].

Попытки формировать конкурентоспособность и предприимчивость появились в Китае около 30 лет назад, когда правительство приступило к созданию предпосылок для инновационного развития и создания технопарков в стране. Удивительно то, что Китай, не смущаясь, перенимает позитивный опыт других стран. Так, взяв за основу инновационное развитие предпринимательства в США, Китай с присущим ему мудростью стал адаптировать многочисленные предпринимательские программы средних школ США к своим нуждам, с учетом своей национальной специфики [22].

В настоящее время подъем уровня предпринимательского образования в Китае отвечает требованиям создания инновационно - ориентированной экономической системы и развитию образования высокого уровня.

Сегодня, по словам Лю Чжиян, в образовательных организациях особое место занимает необходимость активного внедрения современных моделей учебных программ, которые соответствуют модульной и комплексной системам обучения. Целью является тесное соединение процессов передачи знаний с воспитанием практических навыков, создание более гибких и практико-ориентированных учебных планов, адаптированных к прогрессивному экономическому строительству Китая, потребностям разностороннего развития личности обучающихся[39].

Китай, благодаря реформе образования, обеспечил самозанятость, создал большое количество предприятий малого и среднего бизнеса, снизил уровень безработицы с помощью внедрения платформ и цифровых решений

при организации профессионального образования[38].

Многие китайские и зарубежные ученые исследуют феномен экономического роста Китая, чтобы понять неожиданный прорыв. Давая оценку вклада профессионального образования в экономику страны в статье «Вклад китайского среднего профессионального образования в экономический рост за 1985-2007 гг.», Го Синьхуа и ЮйСяоюе подчеркивают, что именно среднее профессиональное образование явилось причиной экономического роста через укрупнение масштабов учреждений среднего профессионального образования в стране [170]. Можно много рассуждать о причинах такого взлета, но, несомненно, одно: он произошел главным образом благодаря мудрой и взвешенной социально-экономической политике государства, в которую входило и развитие системы среднего профессионального образования.

Сегодня КНР продолжает следовать принципам «трёх поворотов», в основе которых лежит теория Дэн Сяопина («вернуться к модернизации, к миру, к будущему»),определившая особенности регионализации профессионального образования в условиях его реформирования[40].

Выпускники среднего уровня имеют возможность продолжать свое образование. В возрасте 15-16 лет они могут выбрать одну из программ старшей школы. Программы могут незначительно различаться, но в целом вписываются в два направления: академическое и профессионально-техническое. Последнее предназначено для обучения старшеклассников для работы на производстве и в сельском хозяйстве. В рамках этого направления действуют специальные технические, профессиональные или сельско-хозяйственные школы, которые способствуют выбору будущей профессии [110].

5-10 лет назад при школах были открыты небольшие предприятия:

фабрики, ресторанчики, салоны красоты, фермы и т.д., в которых старшеклассники приобретали опыт профессиональной деятельности, работая в команде, формируя профессиональные навыки и необходимые компетенции, расширяли свой технический кругозор, например, при школе Сиенянг в провинции Шаньси была фабрика, на которой наряду с квалифицированными специалистами работали старшеклассники, производя неавтоматические многоцелевые станки, экспортируемые в ряд стран, включая США [255].

Сегодня ситуация в этой сфере кардинально изменилась: уровень развития провинций в Китае разный, в некоторых провинциях школьники продолжают приобретать опыт профессиональной деятельности по старинке в ресторанчиках, небольших предприятиях, а есть провинции, в которых школьники уже работают в виртуальных предприятиях, продавая ценные бумаги и прочее. Многие компании успешно используют возможности цифровых технологий в образовании. Так, EdTech в Китае фокусирует свое внимание на виртуальном обучении, инновационных стартапах, от робототехники до репетиторства и инновационных образовательных технологий. ЛюЧжиянь, анализируя профессиональное образование в Китае, отмечает, что сегодня его система претерпела значительные изменения, связанные с переходом к рыночной экономике, они привели к структурным изменениям [164].

Обучающиеся стали получать в руки инструмент, с помощью которого они могли бы быстрее адаптироваться к новым ситуациям. Оказывается, что таким инструментом в значительной степени могут выступать два подхода: компетентностный и инновационный подходы в предпринимательском образовании. Исследуемые нами страны (США и Китай) применяют комплекс различных подходов, но компетентностный и

инновационный, по нашему мнению, являются основными в этих странах, поскольку компетентностный базируется на знаниях, которые в практической предпринимательской деятельности трансформируются в навыки и умения.

Непосредственным результатом реализации предпринимательского образования на основе этого подхода является формирование предпринимательских компетенций. Отличие компетентностного от традиционного подхода заключается в значительном усилении практической направленности образования, связи школьного образования с жизнью и бизнесом. Другими словами, происходит овладение школьной молодежью предпринимательскими компетенциями с последующим их применением в конкретной ситуации на практике.

Предпринимательская компетенция, основанная на теоретическом знании ориентирует школьную молодежь на работу в логике компетентностного подхода, как одну из важнейших инноваций современного развития общества, процесс его внедрения сопровождается тем, что: «школа» должна будет адаптироваться к местным условиям, и реализовывать принципиально новую модель жизни ученика; каждый педагог должен будет искать такие формы работы, которые предоставят больше свободы и ответственности самому ученику, решая практически вопрос мотивации к учебной деятельности конкретных обучающихся [237], а инновационный подход способствует внедрению инноваций во все компоненты педагогической системы: цели, содержание, методы, средства и формы обучения и воспитания, организацию совместной деятельности педагога и обучающихся, их методическое обеспечение.

Главным образом он основывается на развитии способности человека, воплощать идеи в действия и включает творческий подход, новаторство,

способность идти на разумный риск, умение создавать проекты и руководить ими. По мнению, инициаторов этого подхода, овладение этими качествами поможет молодому человеку, как в бытовой, так и в социальной сфере [168].

Анализируя ситуацию на рынке труда на Западе, исследователи сформулировали требования компетентностного подхода к выпускнику школ. Одно из требований в современных условиях это творчество, психологическая устойчивость, готовность к перегрузкам, к стрессовым ситуациям, предприимчивость, инициативность, обладание ключевыми компетенциями, включая предпринимательские компетенции [178].

Следует подчеркнуть, что с позиций компетентностного подхода основным непосредственным результатом образовательной деятельности становится формирование ключевых компетентностей. Принципы, заложенные в компетентностном подходе, включают ответственность, управление рисками в бизнесе. Под компетентностным подходом понимают «совокупность общих принципов определения целей образования, отбора содержания образования, организации образовательного процесса и оценки образовательных результатов» [199].

Правительства исследуемых нами стран справедливо считают, что в XXI веке востребована новая модель обучения, которая позволит готовить творческого, инициативного молодого человека с ключевыми компетенциями, способного эффективно решать проблемы своего трудоустройства, создавать собственный бизнес. Таким образом, предпринимательское образование направлено на развитие способности человека, воплощать идеи в действия. Оно включает творческий подход, новаторство, способность идти на риск, а также умение планировать проекты и руководить ими. Такая способность помогает человеку, как в



бытовой, так и в социальной сфере, предоставляя ему возможность оценить и использовать шанс трудоустройства. В последние десятилетия изменения в характере обучения в школах западных стран происходят в контексте глобальных образовательных тенденций. К их числу относятся массовый характер образования и его непрерывность как новое качество; значимость, как для индивида, так и для общества, ориентация на активное освоение человеком способами познавательной деятельности; Важнейшая черта современного обучения—направленность на то, чтобы готовить обучающихся не только приспосабливаться к ситуациям социальных – экономических перемен, но и активно осваивать их [68].

Работодателям требуется «компетентность, которая рассматривается как своего рода коктейль навыков, свойственных каждому индивиду, в котором сочетаются квалификация в строгом смысле этого слова это социальное поведение, способность работать в группе, инициативность и любовь к риску» [146].

В последнее время в исследуемых странах большое значение придается движению мини-предприятий в каждой школе, чтобы школьник овладел своим «know how» (знаю как) непосредственно на рабочем месте. Оно преследует вполне разумную цель, заключающуюся не только в том, чтобы позволить обучающимся приобретать практический опыт управлением каким-то школьным мини-предприятием, но и самим почувствовать «вкус» бизнеса. Включаясь, таким образом, в систему малого бизнеса, серьезно исполняя роль предпринимателя, формируя атмосферу творчества, постоянно занимаясь поиском нетрадиционных решений и возможностей, школьники учатся оперативно реагировать на требования рынка следить за его колебаниями и т.п [203].

Нетрудно заметить, что «малое предпринимательство можно

квалифицировать как особый творческий тип экономического поведения молодого человека, для которого характерны предпринимательский дух и инициатива, грамотность и мышление.

Создание такой творческо-деловой атмосферы в небольшой школьной компании способствует эффективному хозяйствованию, объединяя в одном лице собственника и управленца, что в целом характерно для многих других малых предприятий» [201].

Сравнивая формирование конкурентоспособности и предприимчивости у обучающихся в США и Китая можно сказать, что в этих странах формирование конкурентоспособности и предприимчивости уже стало реалией школы и общества. Старшеклассников обучают, как начинать с нуля и привлекать инвестиции, однако реальные результаты пока не особенно заметны в Китае. В США такая деятельность более активна и осуществляется с помощью различных социальных институтов, включая государство, школу, бизнес-структуры и т.д., которые непосредственно заинтересованы в том, чтобы выпускник школы был предприимчивым, обладал динамизмом, имел экономические знания и навыки экономического мышления, позволяющие ему достойно войти в данный социум после окончания общеобразовательной школы [21].

Анализируя текущую ситуацию с формированием конкурентоспособности и предприимчивости в обеих странах, следует подчеркнуть, что в последнее время предпринимаются меры по активизации обучения финансовой и экономической грамотности не только молодежи, но и всего населения, как правило, на основе виртуального или теоретического подхода с учетом мнений отечественных работодателей, что также способствует развитию предприимчивости и формированию конкурентоспособности.



### **1.3. Особенности и организационно-педагогические аспекты специализированных образовательных программ для старшекласников, ориентированных на формирование конкурентоспособности.**

В США и Китае реализуются многочисленные программы, способствующие формированию конкурентоспособности и ее повышению.

В исследуемых странах они охватывают различные этносы. Так, в США, являющейся мультикультурной страной, многочисленные этносы принимают участие в подобных программах. В Китае, в стране, с практическим одним этносом, реализация программ данного направления осуществляется по всей стране.

В некоторых общеобразовательных школах США, по словам В.И. Петрищева и Т.П. Грасс, довольно успешно реализуется проект «Мой банк» под девизом «Мои деньги – наше будущее», способствующий формированию конкурентоспособности выпускников школ. Он представляет собой курс обучения финансовой грамотности обучающихся в организации школьного банка. Инициаторы этого проекта преследуют двойную цель:

Во-первых, вызвать интерес у школьников к этой сфере в надежде, что они будут работать в ней позже.

Во-вторых, такой банк поможет обучающимся лучше понять систему работы с различными счетами клиентов.

Старшекласников обучают функциональным обязанностям различных банковских служащих (менеджера, аудитора, маркетолога, кассира-операциониста и т.п.), знакомят с видами вкладов и кредитов, учат работать с базовой финансовой документацией, планировать свои расходы и аккумулировать средства для вложения в определенные проекты.

Пройдя курсы, старшеклассники работают в школьном банке наряду с официальными работниками после учебы, объясняя другим школьникам, как разместить депозит в этом банке, на какое время он будет размещен, условия и сроки выплаты процентов, помогают сверстникам взять кредит на личные нужды или машину, контролировать сведения о лимите денежных средств на карте и т.п. Кроме того, они знакомят школьников с основной деятельностью банка, которая заключается в извлечении прибыли.

Школьники, работающие в этом банке, сообщают клиентам (т.е. другим сверстникам), что доходы банка складываются из доходов, получаемых им от своей производственной и непроизводственной деятельности: предоставление ссуд, бизнес с ценными бумагами, бизнес, основанный на приеме вкладов и осуществлении операций по поручению вкладчиков, корреспондентские отношения с другими банками, дисконт-бизнес, доверительные (трастовые) и агентские услуги, гарантийная деятельность банка, оказание нетрадиционных банковских услуг (лизинг, консультации и пр.).

Школы предоставляют помещения для размещения такого банка. Помимо работы в банковских отделениях, где школьники и волонтеры находятся под контролем наставников проекта, они посещают семинары, посвященные вопросам управления личными финансами и финансами предприятия[21].

Там же обсуждаются следующие вопросы:

- *Сбережения.*
  1. Почему необходимы личные сбережения.
  2. Какие приемы помогают регулярно откладывать деньги.
  3. Краткосрочное и долгосрочное инвестирование средств.
  4. Как выбрать банки и условия кредитования, которые соответствуют вашим интересам.
- *Управление деньгами.*

1. Понимание приоритета удовлетворения потребностей, разница между потребностями и желаниями.
2. Составление личного бюджета.
3. Планирование доходов и расходов.
4. Получение дохода.
5. Источники доходов.
6. Правила налогообложения, отличие подоходного налога и налога на индивидуальных предпринимателей, налога на прибыль.
  - *Банковские услуги.*
    1. Основная терминология, связанная финансовыми операциями.
    2. Виды банковских счетов.
    3. Виды банковских платежей.
  - *Кредиты.*
    1. Виды кредитов и кредитная история.
    2. Рассмотрение кейсов, связанных с получением и обслуживанием кредитов.

Предполагается, что после обучения на данном курсе у школьников будет надежная основа для повышения финансовой грамотности и через 10 лет они будут способны формировать свое благосостояние. Вопрос повышения финансовой грамотности является одним из приоритетных в современной концепции развития предприимчивости и формирования конкурентоспособности, поскольку некоторые нюансы управления семейным бюджетом не всегда четко понимают даже родители школьников. Обучаясь на этих программах, школьники из малообеспеченных семей имеют возможность получить важные знания и заработать небольшие деньги [21].

Сегодня руководство КПК справедливо решило, что конкурентоспособность страны будет более устойчивой, если развитие ее

будут осуществлять сознательные и образованные граждане, помогающие государству осуществлять реформы.

Большинство китайских ученых считают, что глобализация не способствует развитию китайского общества, так как она привнесла большое количество новых тенденций в общество. По мнению китайских учёных глобализация приносит с собой вестернизацию, которая перестраивает китайское общество на западный лад, что приводит к потере идентичности [219].

Противостоять негативному влиянию тенденций можно только посредством возврата к национальной идее, которой является конфуцианство. Внедрение конфуцианства в институтах Китая, развитие идей во всей системе китайского образования сегодня воспринимается как необходимость. Если ранее становление молодого поколения основывалось на традиционных ценностях, которые прививались в семье и укреплялись в учебных заведениях, то эти устои, пошатнувшиеся сначала во времена культурной революции, а затем и во время активного развития Китая под влиянием западных стран, сегодня отходят в историю. Молодое поколение все больше становится подверженным американским стереотипам, стремится к потребительству и рыночному восприятию действительности [14].

Как следствие, сегодня назрела необходимость в реформировании всей системы китайского образования, благодаря которой должно произойти обновление мышления народа, его духовных характеристик.

Большинство китайских исследователей сходятся во мнении о том, что, чтобы возродить собственную культуру и продвинуть образование за рубеж, необходимо вернуться к истокам, внедрить основы конфуцианства в контекст обучения, возродить незападные духовные традиции (в частности,

духовные традиции китайской культуры), которые до сих пор сохраняют потенциал, который может использоваться при воспитании подрастающего поколения.

Эти приоритетные направления активно внедряются в контекст обучения КНР. В частности, в Параграфе 7 главы 1 «Закона об образовании» КНР сказано: «Образование должно наследовать и развивать лучшие культурные традиции китайской нации и усваивать всякие выдающиеся достижения человеческой цивилизации» [43].

«Древность на службу современности» – этот, сформулированный еще в старом Китае тезис взят реформаторами образования на вооружение и активно проводится в жизнь. Существует достаточно много работ, рассматривающих особенности обеспечения конкурентоспособности китайского образования в реформе образования. Анализ конфуцианской культуры, представленный в работах китайских мыслителей Конфуция «Беседы и суждения» (V- IV вв. до н.э.), Мэн-цзы (IV – III вв. до н.э.) и др. свидетельствует о том, что конфуцианская модель способствует духовному и моральному развитию обучающихся на основе становления гуманитарных ценностей, требует постоянного самосовершенствования [6].

Официально признав образование стратегически важным для социально-экономического развития страны, китайское руководство взяло ориентир на курс, провозглашенный Дэн Сяопином еще 40 лет назад, который говорил, что «образование должно повернуться к модернизации, к миру, к будущему»[236].

На этой основе в Китае осуществлена стратегия подъема страны за счет науки и образования и стратегия приоритетного развития образования.

Конкурентоспособность, наиболее исследованная экономической наукой, приобретают все большее значение как термин реальной



педагогической жизни. В большинстве случаев педагогический аспект проблемы формирования конкурентоспособности у старшеклассников рассматривается в рамках профессиональной социализации в школе.

Как мы уже отмечали, Китай заимствует западные технологии в образовании и реализует у себя программы на базе этих технологий, но с учетом своей азиатской специфики и конфуцианства.

По данным The Hong Kong Economic Times, Совет по развитию молодежного предпринимательства разработал и внедрил программу *«Школа – Компания – Родители»*, целью которой стало обеспечение молодежи возможностью знакомства с миром предпринимательства одновременно с развитием личности. Согласно данным официального сайта Совета по развитию молодежного предпринимательства [255], в рамках данной программы старшеклассники принимают участие в пяти мастер-классах (профориентация, поиск работы, качества предпринимателя, посещение компаний – будущих работодателей и планирование карьеры) и одном мероприятии по выбору. Для родителей предлагается посещение двух мастер-классов, поучаствовав в которых они смогут узнать, как помочь детям при выборе профессии и планировании будущей карьеры.

Цели программы *«Школа–Компания–Родители»*:

- познакомить молодых людей с миром предпринимательства на начальном этапе планирования карьеры;
- предоставить обучающимся возможность познакомиться с миром предпринимательства и коммерции за пределами школы;
- призвать компании к участию в образовании своих будущих работников;
- построить «мост» между школами и компаниями;
- помочь родителям в профориентации и планировании карьеры детей.

Компания JA China, основанная в 1993 году, сотрудничает с бизнесом и сектором образования, чтобы формировать у обучающихся готовность к работе, предпринимательство, основанное на высоких принципах и финансовую грамотность, готовит их к успеху в мировой экономике. Согласно данным официального сайта JA China [54], в проекте уже приняло участие 6301205 обучающихся (поданным на март 2020 г.), в проект вовлечены 93 140 волонтеров в 52 городах Китая.

Основная цель данной международной некоммерческой организации – развитие программ обучения школьников и учащейся молодежи основам рыночной экономики и предпринимательства через партнерство между бизнесом и образованием.

Миссия образовательной и просветительской деятельности JAChina – вдохновить молодежь Китая и сформировать у молодых людей характер и навыки, необходимые, чтобы преуспеть в мировой экономике. Отличительная черта – JA China сотрудничает с секторами бизнеса и образования для реализации инновационных программ по бизнесу и экономике в школах от начального до университетского уровня [54].

Применяемые учебные программы сосредоточены на трех основных принципах: готовность к работе, предпринимательство и финансовая грамотность. Проект стремится помочь обучающимся сформировать характер, креативность и лидерские качества. «Достижения молодых – это мост между бизнесом и образованием».

В рамках проекта «Достижения молодых» (JA China) в Китае действует Международная программа предпринимательства и инноваций. Это международная программа обмена с более чем 100 странами – членами от JA Global, основной целью которой является формирование у старшеклассников глобального мышления, деловых навыков,

предприимчивости и инновационности.

Исследователь Е.С. Латынина, говоря о значимости интерактивного курса «Я–предприниматель», подчеркивает, что он направлен для развития предприимчивости и навыков обучающимся средней школы, как будущим предпринимателям. Благодаря серии интерактивных занятий, студенты проходят интенсивное обучение навыкам ведения бизнеса, чтобы понять, как построить и управлять компанией, приобретая основные качества успешного предпринимателя. Данный курс формирует навыки решения проблем, работы в команде, общения, инновационности и креативности [35].

**Таблица 1.**

**Профориентационные программы для старшеклассников в Китае**

Название мероприятия программы	Форма проведения	Цель	Результат
1	2	3	4
<b>Программа «Школа–Компания–Родители»</b>			
«Профориентация»	Командная квест-игра	Повысить мотивацию, развить творческие, мыслительные навыки, а также навыки работы в команде	Сформированы навыки работы в команде, креативность, предприимчивость
«Мыслить вне рамок»	Мастер-класс	Поощрение под-ростков в выборе профессии в Области глобальных инновационных исследований	Обучающиеся осознают свои сильные и слабые стороны, способны определить свои интересы и поставить перед собой карьерные цели

«Зов души»	Мастер-класс	Повышение уверенности старшеклассников своих силах	Старшеклассники умеют ставить цели, составлять в дорожную карту своих целей и стремлений
«Живое общение»	Мастер-класс – общение с ролевой моделью – послом компании	Узнать свои слабые стороны, и как их улучшить	Старшеклассники знают свои слабые и сильные стороны и как их улучшить

*Продолжение табл.*

1	2	3	4
Посещение компаний	Погружение в рабочую среду	Узнать, как работает бизнес	Обучающиеся умеют применять свои навыки, умения, знания в реальном мире
«Достижения молодых» (Junior Achievement)			
«Законы жизни»	Международный конкурс эссе	Обмен мыслями и идеями со сверстниками со всего света	Сформированы ценности и экономическая культура у старшеклассников

«Школьная компания»	Образовательный проект	Старшеклассники создают свои собственные компании и обучаются навыкам продаж, трудоустройств у сотрудников, производству, разрабатывают маркетинговую стратегию и встречаются с поставщиками, оценивают риски и ликвидность	Сформированы предприимчивость и следующие навыки: творческое и критическое мышление; анализ информации; принятие решений; работа в команде; навыки общения и публичной речи; мозговой штурм и решение поставленных задач
«Прикладная экономика»	Обучающий курс	Обучить старшеклассников основам макро- и микроэкономики, основным принципам рыночной экономики, финансовой системы и менеджмента	Финансовая сознательность; анализ информации; критическое мышление; логика; работа в команде; навыки общения; публичной речи; навыки мозгового штурма и решения поставленных задач

*Окончание табл.*

1	2	3	4
---	---	---	---

Предприниматель	Интерактивный курс	Развитие навыков предпринимчивости и соответствующих навыков, необходимых будущему предпринимателю	Старшеклассники обучаются навыкам ведения бизнеса и понимают, как построить и управлять компанией, таким образом, приобретая основные качества успешного предпринимателя. Данный курс формирует навыки решения проблем, работы в команде, общения, инновационности и креативности
Международная Программа предпринимательства и инноваций	Международная программа обмена	Формирование у старшеклассников глобального мышления, деловых навыков, предпринимчивости и инновационности	Сформированы навыки глобального мышления, деловые навыки, навыки предпринимчивости и инновационности

Таблица.1 «Профориентационные программы для старшеклассников в Китае»

Master Card, Фонд «Одаренный Китай» и Бюро по образованию города Чанчжоу в апреле 2013года запустили программу поддержки инновационного молодежного предпринимательства (Master Card – Bright China Entrepreneurship Education Program). Данная программа была создана благодаря партнерству между Master Card, фондом «Одаренный Китай» и Бюро по образованию города Чанчжоу. Благодаря этой некоммерческой образовательной платформе программа поддерживает молодых людей, которые нацелены на успех в будущем. Эта программа предназначена для помощи старшеклассникам, обладающим творческими способностями и желанием работать, и предлагает получить практический опыт до поступления на работу. Основное содержание программы включает курсы предпринимательства, конкурс бизнес-планов и другие мероприятия. В рамках данной программы компания Master Card готова поделиться своим

глобальным опытом оказания помощи молодым предпринимателям в других странах и предоставить консультации [58].

По словам Ю. Бет, генерального секретаря фонда «Одаренный Китай», «основная цель программы – создать самую влиятельную и эффективную систему обучения предпринимательству в Китае, внедрив эффективную и всестороннюю образовательную платформу, что позволит сформировать предприимчивость у молодежи» [58].

Проанализировав ключевые навыки, которые формируются у участников профориентационных программ в Китае, можно сделать вывод, что данные программы в полной мере помогают сформировать у старшеклассников конкурентоспособность и предприимчивость, помогают определиться в выборе профессии. В результате освоения данных программ происходит формирование конкурентоспособности и предприимчивости, освоение профессиональных навыков и практического опыта, которые помогут обучающимся в будущем добиться успеха.

Согласно представителям средней профессиональной школы Цзяотунг провинции Хэбэй, КНР (Hebei Jiaotong Vocational and Technical College) Шудзин Лиу и Чхунганг Ниу, которые реализуют профессиональные программы совместно с компаниями для повышения качества профессионального образования у обучающихся средних профессиональных школ и получения практических навыков работы по специальности.

Таким образом, проходя практику в компаниях и фирмах, обучающиеся применяют знания, полученные в стенах образовательной организации и развивают в себе компетенции и навыки профессиональной и предпринимательской деятельности, необходимые для их успешной карьеры. Таким образом, они повышают свою конкурентоспособность. При

этом школы, осуществляющие коммерческую деятельность, покрывают большую часть расходов, а обучающиеся зарабатывают свои первые деньги, необходимые для оплаты обучения и проживания.

Через реализацию данных программ внедряются инновационные технологии в работу предприятия и образовательного менеджмента в старших школах. В то же время, для реализации практических задач при работе на предприятии школьники работают в командах, что непосредственно влияет на формирование навыков работы в команде, активности, инициативности, ответственности, инновационности и предприимчивости.



## **Выводы по главе 1**

В главе «Теоретические основы исследования формирования конкурентоспособности в отечественной и зарубежной литературе» решены следующие задачи: уточнен понятийный аппарат исследования, конкретизирована социально - педагогическая трактовка понятий «конкуренция» и «формирование конкурентоспособности», которая углубляет, расширяет и обогащает имеющиеся теоретические представления о формировании конкурентоспособности у старшеклассников.

Представленные в первой главе изучение, обобщение и критический анализ научной литературы по теме исследования позволили обосновать конкурентоспособность как объект научно-педагогического исследования.

В ходе работы над темой исследования было выявлено, что концептуальные подходы к определению формирования конкурентоспособности у старшеклассников, представленные зарубежными и отечественными учеными, существенно отличаются друг от друга, т.е. еще не сформировано единое мнение по поводу смысловой нагрузки этого термина и базовых принципов рассмотрения самого феномена. При всем многообразии подходов к формированию конкурентоспособности, продемонстрированном в работе, анализ научной литературы свидетельствует о растущем внимании к формированию конкурентоспособности со стороны как зарубежных, так и отечественных ученых.

Обосновано, что формирование конкурентоспособности у старшеклассников рассматривается как сложный, многоаспектный и длительный процесс.

Нами дано авторское определение конкурентоспособности, которое является специфичным феноменом и свойством личности, обеспечивает ей успешность функционирование в социально-трудовой сфере социума.

Установлено, что практические аспекты решения формирования конкурентоспособности как психолого-педагогической проблемы отражены в различных исследованиях отечественных и зарубежных ученых, которые учитывают социально-культурный и экономический контекст разных стран.

Анализ формирования конкурентоспособности у старшеклассниках в школах США и Китая свидетельствует о том, что оно зависит от разных факторов, включая

социально-экономического и социально-культурного уровня каждой страны. Исследование показало, что XXI в. внес серьезные коррективы в учебные программы школ названных стран. Под воздействием критики работодателей, бизнесменов, родителей школы этих стран реформировали учебные программы, создав вариативные программы нового поколения, способствующие формированию конкурентоспособности у старшеклассников.

В данной главе продемонстрировано, что специализированные программы, ориентированные на формирование конкурентоспособности у старшеклассников в школах исследуемых нами стран, преследуют три главные цели:

1. Развитие у старшеклассников позитивного отношения к приобретению рабочих профессий, включая предпринимательство, представляющее собой комбинацию гибкости, инициативы, способности брать на себя разумные риски, осуществления руководства, приобретения навыков сотрудничества и мотивации к достижению;

2. Практическое знакомство с профессиональной и предпринимательской деятельностью;

3. Понимание требований, предъявляемых к профессиональной деятельности с точки зрения карьерной ориентации и дальнейшего образования.

В этой главе мы пришли к выводу о том, что в целом изучение теоретико-методологических основ формирования конкурентоспособности позволило определить сложное взаимодействие таких социальных сфер, как экономика, культура, психология и педагогика.

.

## **Глава 2 Организационно-педагогические механизмы формирования конкурентоспособности у старшеклассников в США и Китае**

### **2.1. Сравнительная характеристика технологий формирования конкурентоспособности у старшеклассников в США и Китае**

В XXI в. глобализация усилила потребность экономических систем повышать конкурентоспособность и вводить инновации, а для того, чтобы ответить на вызовы глобализации и использовать в своих интересах возникающие возможности, потребовались творческие и предприимчивые люди, открытые к инновациям, а так же предприниматели, создающие рабочие места и повышающие уровень благосостояния.

Современный экономический спад только подчеркнул потребность в создании более устойчивой социальной основы в лице предпринимателей. В настоящее время большое внимание уделяют развитию предпринимательского мышления, которое предполагает способность решать возникающие проблемы, находить и реализовывать новые возможности, используя имеющиеся ресурсы.

В этой связи главной целью школы становятся подготовка школьника к работе в социальной конкурентоспособной среде, формирование конкурентоспособности у старшеклассников.

Одна из задач нашего исследования – осуществить сравнительный анализ технологий формирования конкурентоспособности у старшеклассников в США и Китае с целью выявления сходств и различий в характеристиках этих технологий.

Следует признать, что на рубеже XX–XXI вв. в этих странах осуществился переход к новой парадигме образования, в основе которой лежит вариативность образовательных программ, сопровождающая формирование конкурентоспособности у старшеклассников.

Смысл вариативных форм обучения в XXI в. в исследуемых нами странах в соответствии с социальным заказом сводится к тому, чтобы школьники были заинтересованы не только формой подачи, но и содержанием учебной информации, чтобы у них выработалась установка на творчество, постоянный инновационный поиск, предприимчивость и предпринимательскую активность.

Анализируя ситуацию на рынке труда в исследуемых странах, исследователи сформулировали требования компетентностного подхода к выпускнику школы, который в современном образовании в школах исследуемых нами стран играет существенную роль. В основе компетентностного подхода к профессиональному образованию лежат необходимые школьникам в условиях рыночной экономики умения либо грамотно вести собственное дело, либо владеть профессиональными компетенциями, которые востребованы работодателем и находить свое место в жизни.

Следует подчеркнуть, что с позиций компетентностного подхода основным непосредственным результатом образовательной деятельности становится формирование ключевых компетенций, которые приобретаются через деятельность. Концепцию «учение через деятельность» предложил еще в начале прошлого века американский ученый Дж. Дьюи. Основные принципы его системы можно сформулировать так: познание и знание – следствие преодоления трудностей; свободная творческая работа и сотрудничество [26]. Дж. Дьюи уделял огромное внимание ценности практической деятельности и личного опыта ученика, рассматривая проблему формирования деловых качеств с позиций решения тех задач и вопросов, которые возникают в ходе конкретной работы.

Рассмотрим подходы исследователей к организации образовательного процесса в условиях компетентностного и деятельностного подходов.

Б.Б. Айсмонтас характеризует деятельностный подход как «направленность всех педагогических мер на организацию интенсивной, постоянно усложняющейся деятельности учащегося» [1].

Изучение технологий формирования конкурентоспособности у старшеклассников в исследуемых странах показало, что они представляют собой набор разнообразных дидактических, психолого- педагогических, методических и практических процедур, организационно и содержательно направленных на формирование конкурентоспособности у старшеклассников. Конкретно проанализируем их.

#### 1. Дидактические процедуры:

- метод проектов, проектная деятельность (в том числе разработка и

реализация проектов по заказу мелких и крупных компаний, банков), основная суть которого заключается в стимулировании интереса школьников к самостоятельному решению определенных проблем на основе приобретенных теоретических знаний или практического опыта, которая завершается вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом. Это позволяет школьникам выходить на реальные конкурентоспособные предпринимательские проекты. Данная деятельность активно реализуется, как в США, так и в Китае;

- интерактивные методы обучения, применяемые в школе, позволяют сформировать и развивать те профессиональные компетенции, которые помогают ученику создавать атмосферу доверия, уважения друг к другу, развивают навыки критического мышления и решения проблемных ситуаций. Интерактивная модель предполагает организацию комфортных условий для обучения с использованием игровых технологий. Такие методы нашли свое применение в общеобразовательных школах обеих стран.

## 2. Психолого-педагогические процедуры: тренинги.

- Большое распространение получили тренинги (например, групповые обсуждения, обучение поведению в конфликтной ситуации с клиентом и т.п.), в процессе которых ученики усваивают основные принципы эффективного общения, приобретают коммуникативные навыки, обучаются ведению переговорного процесса. У них вырабатываются определенные качества и навыки эффективного управления своей компанией. Во время тренинга старшеклассники могут задать себе вопрос: а приобрели ли они какие-то профессиональные навыки и теоретические и практические знания, позволяющие им работать, например, на предприятии в качестве квалифицированных рабочих или быть предпринимателями? Кстати, в США школьники более, охотно, принимают участие в различных дискуссиях, дебатах, чем в Китае. Тем не менее, современная китайская молодежь приобщается с помощью наставников к участию в групповых обсуждениях.

## 3. Методические процедуры:

- технология организации самостоятельной работы. Выполнению и оформлению самостоятельной работы обучающихся предшествует чтение им лекций, проведение консультаций и практических занятий. Во время выполнения самостоятельной работы у школьников формируются умения использовать теоретические знания и методики преподавания какой-то дисциплины, они приобретают навыки поиска необходимой им информации в сфере своей профессиональной деятельности, развивают навыки обобщения полученной информации для принятия конкретного решения по выбору той или иной специальности или ведения своего бизнеса. Эффективность применения частично поискового и поискового методов для развития аналитических и рефлексивных способностей отмечается многими зарубежными и отечественными исследователями [9].
- В специализированных программах их используют для изучения школьниками качеств, необходимых для каких-то конкретных специальностей и стратегий. Например, организуют самостоятельный анализ школьниками качеств и компетенций, необходимых, например, для сантехника, строителя, бизнесмена и т.д. на основе изученных статей из газет и видеосюжетов о предпринимателях. Полученный участниками список комментирует и дополняет учитель.
- Самостоятельный поиск школьниками качеств и компетенций, связанных с конкретной специальностью на основе реальных примеров, обеспечивает знаниям, полученным самостоятельно, большую достоверность. Это не просто теоретические положения, предложенные педагогом, это собственные выводы школьников о работе реальных людей.
- Школьники осуществляют поиск информации в интернет-ресурсах, например, об уровне зарплат различных специалистов, стоимости аренды помещений, расценках на офисное и прочее оборудование. Такая задача является посильной для школьников, поскольку информация находится в открытом доступе, при этом школьники должны проявить изобретательность и настойчивость, чтобы найти интересующие их данные. Эта деятельность

позволяет им более полно представить финансовую сторону любой профессии [148].

- Данный вид деятельности может быть представлен как поиск нового и углубленного знания с поэтапным процессом обучения основам профессиональной деятельности и формирования конкурентоспособности у старшеклассников.

#### 4. Практические процедуры:

- создание мини-предприятий. В США широко реализуется создание на базе средних школ мини-предприятий, ориентированных на приобретение старшеклассниками практических навыков создания и самостоятельного управления предприятием. Школьники на практике знакомятся с принципами приобщения к миру бизнеса. В исследуемых нами странах учащиеся открывают мини-компании: парикмахерские, ателье ремонта компьютерной техники, продажа прохладительных напитков и т. п. В Китае также на базе школ создаются и функционируют многочисленный малый бизнес в виде сельхозферм, ресторанчиков, прачечных и т.п. В последнее время старшеклассники активно занимаются информационными и цифровыми технологиями;
- кейс-стади (case-study). Метод обучения, основанный на разборе практических ситуаций, способствующий формированию таких ключевых компетенций у школьников в процессе обучения, как коммуникабельность, лидерство, принятие решений по вопросам развития любой профессии, включая бизнес и т.п. Большое внимание уделяется использованию кейсов, основанных на реальных примерах деятельности специалистов в разных профессиях и предпринимателей.

Например, для привлечения внимания клиентов к изготовленной учениками продукции им предлагают посмотреть ряд кейсов уже завершенных проектов. Ученики работают как индивидуально, так и в команде, осваивая техники дискуссий и дебатов. Подростки обсуждают жизненные планы, рассчитывают свой ежемесячный бюджет с учетом расходов, которые им

придется нести, когда они вступят в самостоятельную жизнь. Как правило, в ходе подобных рассуждений и подсчетов они обнаруживают, что, бросив школу, они смогут выполнять только мало квалифицированную работу, доходы от которой не обеспечат им достойного образа жизни. Ученики, встречаясь с бизнесменами разного уровня и этнического происхождения, убеждаются в том, что при наличии желания узнавать новое упорным трудом они смогут достичь многого;

- деловая игра выступает тем способом, который снимает противоречия между абстрактным характером учебного предмета и реальным характером любой деятельности, включая предпринимательство. Так, во время деловой игры ученики лучше понимают среду рыночных отношений. В процессе игры школьники занимаются упрощенным воспроизведением реальной производственной ситуации. Они осуществляют последовательные действия, которые необходимы для достижения успеха в сфере предпринимательской деятельности, на основе чего формируются соответствующие предпринимательские компетенции, предусмотренные программой курса. Например, игра «Я – предприниматель». В ходе игры, которая представляет собой тест на умение общаться, формулировать цели, проявлять инициативу, настойчивость, создаются ситуации по развитию предпринимательских компетенций, таких как проектирование, коммуникация, предпринимательское мышление и т.п., умение прогнозировать результаты принимаемых решений.

Применение деловых игр позволяет за короткое время усвоить те понятия, которые известны школьникам, и дополнить имеющиеся у подростков представления о предпринимательской деятельности новыми сведениями. Например, в процессе игры можно в концентрированной форме ознакомиться с концепциями экономической деятельности. Школьников делят на небольшие группы, им предлагают сделать предположения о значении основных терминов, затем совместить их с определениями, а педагог уточняет данные определения. Затем педагог предлагает участникам выстроить данные определения так, чтобы они отражали



последовательность работы предпринимателя по разработке и продвижению нового товара или услуги;

- мастер-класс. Проводится специалистами и предпринимателями, как правило, в течение всего дня либо в школе, либо в бизнес-лагерях. В рамках данного мероприятия ученики получают возможность обучиться основным методам бизнес-планирования, познакомиться с технологиями создания и ведения бизнеса. (Например, в бизнес-лагере создается особое образовательное пространство, в рамках которого моделируются основные предпринимательские практики, позволяющие сформировать предпринимательские компетенции.);
- тестово-тренинговая система, охватывающая учебный процесс. Учитель создает коммуникационную среду, в которой школьники получают возможность освоения представленных материалов.

Данная система предназначена для освоения учениками практических навыков работы в сфере предпринимательства в рамках преподаваемого курса. Это достигается путем многократного выполнения практических заданий. Отличительной особенностью заданий является то, что обучаемым ставят задачу на достижение результата. Школьник может решать ее любым известным ему способом. Проверке подлежит только результат. Для реализации подобного принципа разработан ряд специфических типов заданий, максимально приближающих учеников к ситуации практической деятельности;

- организация экскурсий, выставок, недели «Молодого предпринимателя», что способствует созданию благоприятных условий для развития молодежного предпринимательства, улучшению коммуникативных способностей, установлению связи между предпринимателями и школой, знакомству с конкретными проектами построения бизнеса.

Таким образом, в вышеобозначенных процедурах применяются эффективные технологии для решения последовательно реализуемых задач.

Один из проектов – «Команда», – реализуется в ряде средних школ США и

предназначен для старшеклассников, желающих открыть собственный бизнес. Данный специализированный проект был разработан для оказания помощи подросткам, у которых, с одной стороны, имеются проблемы в обучении, а с другой – они хотели бы заняться предпринимательством.

Например, для создания команды, которая могла бы участвовать в открытии и управлении мини-компанией, применяются технологии «тренинг», «проектная деятельность» и т.п. Эти технологии предназначены в данном случае для сплочения подростков практически одного возраста, как правило, из одного класса или школы в единую команду. Педагог, выступающий бизнес-наставником, планомерно внедряет в сознание учеников необходимость объединения, а также конкретные практические умения и навыки, которыми они должны овладеть в процессе тренинга, поскольку очень схожи с реальными, возникающими в процессе работы. Например, пережить яркий совместный опыт достижения целей; преодолеть финансовые трудности, показать высокую вовлеченность в процесс работы, принять нестандартное решение в бизнесе, продемонстрировать профессиональные предпринимательские компетенции, лидерские качества, инициативу и т.п.

Такой тренинг имеет ряд этапов. Каждому его участнику дают индивидуальное задание. По мере его выполнения ученики начинают работать в парах. В конечном счете, количество пар увеличивается, задание усложняется, и оно уже выполняется единой командой. Задача создания единой команды довольно трудное дело, поскольку в подростковом возрасте очень часто возникают межличностные конфликты из-за отсутствия доверия друг другу и противоречий интересов участников.

Работа в команде и взаимообучение в группах, помимо задач, связанных с овладением новыми знаниями и компетенциями, выполняет функцию развития способности школьников к кросс-культурному общению, помогает им осознать его прагматическую функцию, возможность почувствовать себя комфортно в новом обществе, узнать много интересных фактов из разных областей жизни. Если мотивация к достижению бесконфликтного общения является высокой, то школьники все чаще будут предпринимать шаги для того, чтобы выходить из

своей «зоны комфорта» и развивать отношения со сверстниками из разных культур.

Педагоги объясняют, что если школьники хотят изменить ситуацию в сфере общения, они должны сами проявлять инициативу. На занятиях применяют симуляции различных ситуаций делового общения, которые разыгрывают волонтеры из числа взрослых (нередко самих предпринимателей). Они демонстрируют примеры, как положительного взаимодействия, так и неэффективного общения. Наблюдение со стороны и интерпретация моделей поведения очень полезны для школьников, поскольку обсуждение примеров помогает им сформировать более ясное представление о том, какие нормы этикета необходимо соблюдать, какие межличностные компетенции развивать.

Согласно современным представлениям, конкурентоспособность – это процесс, используемый хозяйствующим субъектом для управления конкурентными преимуществами, то есть процедурами, обеспечивающими доминирование над конкурентами [122].

Исследования показывают, что на формирование конкурентоспособности личности в профессиональной деятельности во многом влияют цифровые технологии, способствующие профессиональной ориентации выпускника в конкретном виде профессиональной деятельности как компонента его конкурентоспособности.

Не случайно современное общество многих стран мира, основанное на рыночных отношениях и широком использовании информационных технологий, предъявляет высокие требования к выпускникам школ, которые должны быть готовы реалистично оценивать уровень своих способностей и социальных навыков, сделать осознанный выбор своей будущей профессии, грамотно выстраивать коммуникацию с социальными институтами.

Остановимся на анализе профессионального роста выпускников школ в США с позиции их конкурентной подготовки. На основе анализа научной литературы, инициатив и проектов нами было выявлено, что совершенствование профессиональных навыков всегда рассматривалось американцами как путь к успеху и профессиональному продвижению.

Следует признать, что в этой стране, так же как и во многих других странах

существует дефицит квалифицированных рабочих кадров. При этом в 2020 г. свыше 7,7 % молодежи в возрасте от 16 до 24 лет были безработными, что вдвое превышало уровень безработицы, который по стране составлял в 3,3 %.

В США притягательность образования обусловлена, прежде всего, его экономической значимостью. В «обществе знаний» уровень образования тем более становится ключевым фактором востребованности рабочей силы и размеров оплаты труда, о чем говорят устойчивые тенденции в этой сфере.

Акцент на понимании термина «карьера» в американском менталитете способствовал тому, что прежнее название программы профессионально-технического образования было заменено на программу «Карьерное и техническое образование / Career and technical education (СТЕ)», (о ней мы говорили ранее) которая реализуется во многих школах США. Суть ее заключается в том, что до окончания полной средней школы обучающийся должен приобрести опыт работы по какой-то одной или нескольким рабочим специальностям с получением соответствующего сертификата, который признается работодателем, чтобы в случае необходимости выпускник мог бы работать по приобретенной им рабочей профессии, не пополняя ряды безработных [52].

Данная программа состоит из 16 кластеров, т. е. специальностей, среди которых: бизнес, IT-технологии, сельское хозяйство и природные ресурсы, сестринское дело, архитектура и строительство, логистика, аудиовизуальные технологии и прочее. Обучение в течение нескольких лет по этим специальностям всегда было практико-ориентированным. Обучающиеся на рабочих местах знакомились с оборудованием, технологиями и т. д. Теперь, когда обучающиеся не имеют прямого доступа к оборудованию, педагоги и сами старшеклассники столкнулись с необходимостью дистанционно без практической производственной деятельности обучать их различным рабочим профессиям, например, сварке без реального оборудования или косметологии, не прикасаясь к волосам и т. п. [52].

Удивительно то, что в новых условиях, связанных с пандемией, эти программы не потеряли свою привлекательность и эффективность, поскольку они реализовываются с помощью симуляторов (ИКТ и цифровых технологий). Согласно данным Управления карьеры, технического образования и образования

взрослых Министерства образования США, чуть более 7,4 млн. школьников активно участвуют в данной программе, выбрав по крайней мере одну специальность из 16 кластеров, но из этих 7,4 млн обучающихся 41,1 % (примерно 3 млн) являются теми участниками, которые проходят обучение по трем или более специальностям в рамках этой программы.

Следует отметить, что некоторые школы в США, не зная заранее о появлении пандемии в 2020 г., уже тогда работали на опережение, создавая свои тренажеры, на которых школьная молодежь могла работать с любого места, включая дом. Так, еще в 2013 году за 7 лет до пандемии в одной из образовательных школ Западной Вирджинии впервые в масштабах данного штата была продемонстрирована модель рабочего места, т. е. своеобразный тренажер, на котором можно было отрабатывать практические рабочие навыки. В 2020 г. подобная модель распространилась не только в этом штате, но и по всей стране, когда все школы были закрыты из-за Covid-19. Тренажер «Модель рабочего места» позволяет обучающимся приобретать трудовые навыки по выбранным кластерам (специальностям) так же успешно, как если бы они работали на реальном рабочем месте. Позднее появилось множество моделей рабочих мест, связанных с различными специальностями.

Одним из примеров может служить тренажер «Школьное предприятие» для старшеклассников, выбравших на программе STE кластер «Бизнес». Старшеклассники занимаются продажей и производством товаров или предоставлением услуг. Педагоги помогают консультациями онлайн по созданию пакета данного предприятия, включая бизнес-план и прочее. Обучающимся предоставляется небольшой начальный капитал, после запуска предприятия они сами начинают создавать продукты, занимаются маркетингом товаров, управляют финансами, осуществляют планирование и оплату труда сотрудников. Такое смоделированное рабочее место помогает школьникам приобретать практический опыт работы, обучаясь на программе STE. С помощью виртуального рабочего места обучающиеся учатся выполнять реальные производственные процессы, связанные с работой мини-предприятия (например, школьного магазина и т. п.).

Реально занимаясь коммерческой деятельностью, 70 % финансовых средств от всех продаж с бизнеса обучающиеся оставляют у себя, а оставшиеся 30

% средств идут на покрытие расходов школы. Такая предпринимательская программа тесно интегрирована в учебную школьную программу по маркетингу и предпринимательству. Ценность подобной работы заключается в том, что, хотя обучение бизнесу старшеклассников проходит онлайн, современные цифровые технологии позволяют в реальном режиме осуществлять практические и финансовые операции. Сами обучающиеся несут ответственность за свои действия и результаты своей работы. Время от времени в команде обучающихся происходит ротация: они меняются должностями, чтобы понять весь производственный цикл.

Получается, что смоделированное рабочее место представляет собой учебную мини-лабораторию онлайн, которую практически нельзя отличить от реального рабочего места.

Американские исследователи R. Merton, Reade G., & Kendall справедливо отмечают, что процессы профессиональной социализации включают в себя как непосредственное изучение технических знаний и навыков, так и «косвенное обучение, при котором установки, ценности и модели поведения приобретаются как побочные продукты без контакта с инструкторами и сверстниками» [9], что, как мы видим, происходит на самом деле в школе при реализации этой программы онлайн.

По словам J. Shin , многие азиатские страны придают огромное значение конкурентоспособности не только личности индивида, но и экономики страны в целом. Модернизация системы образования Китая в 90-х гг. прошлого века позволила сделать первые шаги в направлении подготовки школы к жизни в условиях экономики знаний. Тогда впервые в учебные планы средних школ и колледжей был введен предмет «Компьютерные науки». В ходе занятий преподаватели учили школьников использовать компьютер и рассказывали о важности активного применения технологий для развития экономики страны. Последующие шаги в направлении цифровизации Министерства образования Китая были с конкретными целями и задачами по внедрению технологий в образовательный процесс. Основным направлением являлась разработка нового для XXI в. набора компетенций [208].

С 2015 г. в китайском образовании основной акцент делается на «креативное

обучение», т. е. сами педагоги выступают дизайнерами образовательной среды, выстраивают занятия с использованием новых технологий, что позволяет делать учебный процесс более персонализированным, а школьники получают возможность учиться в любом месте и в любое время.

До 2020 г. и до появления пандемии теоретические дисциплины преподавались с использованием традиционных методов, а практические занятия проводились в обычных учебных помещениях образовательной организации или в гостинице, ресторане или авиационном ангаре, где обучающиеся проходили практику, учились обращаться с реальными клиентами, оборудованием и рабочими ситуациями. Для работы с объемными проектами на учебных занятиях была разработана новая технология 3D-виртуальной реальности и 3D-дополненной реальности, представляющая собой трехмерную систему виртуальной реальной визуализации (iCube), т. е. инновационную многостороннюю среду с изображением и звуком. Обучающиеся взаимодействуют с реальной трехмерной средой, используя устройства отслеживания движения и встроенные в систему возможности совместной работы для обсуждения и изучения решений. Например, обучающиеся на курсе «Сварочное дело», который выбирают выпускники школ, используют данную технологию iCube при отработке своих навыков. Используя эти ИКТ, обучающиеся могут безопасно тренироваться в неблагоприятных погодных условиях, таких как проливной дождь и сильный ветер, и учиться реагировать на различные условия окружающей среды и связанные с ними опасные факторы на работе. Как видим, исследование влияния внедрения цифровых технологий в профессиональное образование обучающихся в США и Китае имеет важное не только теоретическое, но и практическое значение, поскольку способствует повышению конкурентоспособности выпускников образовательных организаций. Появление новых цифровых технологий 3D-виртуальной реальности помогает создавать эффективные тренажеры «Рабочее место», которые стали широко применяться в образовательных учреждениях с целью практического обучения школьников без непосредственного контакта с обучающимися и преподавателями. Каждая из стран применяет свои технологии с учетом менталитета обучающихся и современных технологических достижений.





## **2.2. Система показателей сформированности конкурентоспособности у старшекласников**

Изучение и обобщение научных трудов зарубежных исследователей показало, что в настоящее время в США и Китае не разработаны механизмы четкого определения объективного уровня конкурентоспособности у старшекласников. Основным методом исследования в данной области научных интересов, в нынешних условиях пандемии продолжает оставаться мониторинг. При определенных его недостатках именно он способен дать целостное представление о таком сложном явлении, как формирование конкурентоспособности у старшекласников.

Исходя из анализа научной американской и китайской литературы, можно сделать вывод о том, что формирование конкурентоспособности у старшекласников отражает не только позитивные, но и негативные явления этих социумов.

На основании анализа работ зарубежных и отечественных авторов мы пришли к заключению о том, что в педагогике нет единства по вопросу определения основных структурных элементов формирования конкурентоспособности.

На основе анализа изученных теоретических положений, принимая во внимание специфику нашего исследования, мы выделили четыре компонента сформированности конкурентоспособности у старшекласников: мотивационный, познавательный, поведенческий и личностный, и в соответствии с ними четыре критерия: мотивационно-ценностный, когнитивный, операционно-деятельностный, личностный.

Предложенные нами компоненты и критерии этой системы были разработаны на основе результатов теоретического и эмпирического исследований, и вполне отражают диалектическую, многоуровневую природу формирования конкурентоспособности, ее целостный и развивающийся характер. Исходя из компонентов и критериев, нами были определены посредством анализа монографических характеристик основные показатели сформированности конкурентоспособности у старшекласников (табл.2).

Таблица 2.

**Компоненты, критерии и показатели сформированности конкурентоспособности у старшекласников**

Компоненты	Критерии	Показатели	Формы и методы диагностики
Мотивационный	Мотивационно-ценностный	Направленность личности школьника на самореализацию в предпринимательской деятельности, стремление к достижениям в ней; появление интереса к будущей предпринимательской деятельности; сформированность ценностных ориентаций; развитая мотивация к социальной активности и самосовершенствования в предпринимательской деятельности	Интервьюирование, опрос (почтовый и телефонный), анкетирование, онлайн-анкетирование, наблюдение
Познавательный	Когнитивный	Наличие у школьников знаний основ экономики и предпринимательства; финансовой грамотности; владение навыкообразующими технологиями; знание коммуникативных стратегий и информационно-коммуникативных технологий и осознание их значимости для успешного осуществления предпринимательской деятельности	Интервьюирование, опрос (почтовый и телефонный), анкетирование, онлайн-анкетирование, наблюдение
Поведенческий	Операционно-деятельностный	Определяется содержанием предпринимательских умений, способностью осуществлять предпринимательские действия и реализовывать предпринимательские проекты, осуществлять трудовые функции в виртуальных и реальных мини-предприятиях, способностью применять компетенции в предпринимательской деятельности при решении конкретных задач при открытии своего бизнеса	Интервьюирование, опрос (почтовый и телефонный), анкетирование, онлайн-анкетирование, наблюдение, анализ предпринимательских проектов, анализ результатов практических работ
Личностный	Личностный	Отношение школьника к предпринимательской деятельности, сформированность способностей и личностных качеств, необходимых для ведения предпринимательской деятельности и способствующих успеху (предприимчивость, самостоятельность, инициативность, способность вдохновлять и вести за собой других, способность к инновациям, творчеству, креативности, взятие разумного риска и т.п.), тенденция к самообразованию	Интервьюирование, опрос (почтовый и телефонный), анкетирование, онлайн-анкетирование, наблюдение

*Мотивационно-ценностный* критерий характеризуется ориентацией на предпринимательские ценности и на успех.

М. Вебер утверждал, что личность имеет свой внутренний смысл – мотив, поэтому каждый человеческий акт является осмысленным лишь в соответствии его с ценностями, под воздействием которых определяются нормы поведения людей и их цели [232]. Ценностные ориентации определяют мотивацию поведения личности и оказывают влияние на все стороны жизни человека. Мы используем понятие «мотив», которое отражает смысл исследуемого феномена» формирование культуры предпринимательства».

*Когнитивный* критерий включает в себя знания, умения и владение навыками в сфере экономической и предпринимательской деятельности, владение навыкообразующими технологиями, владение знанием о культуре предпринимательства и ее ценностях, осознание их значимости для успешной предпринимательской деятельности.

*Операционно-деятельностный* критерий проявляется в предпринимательской деятельности, в потребности решения новаторских задач по выполнению предпринимательских проектов, умении применять технологии.

*Личностный* критерий определяет наличие и проявление качеств личности, которые обеспечивают участие школьника в предпринимательской деятельности (предприимчивость, самостоятельность, инициативность, взятие разумного риска и т.п.), его отношение к ней, сформированность предпринимательских качеств (нравственных, этических и пр.), тенденцию к самообразованию.

Проблема формирования конкурентоспособности у старшеклассников имеет принципиальное значение для характеристики программ обучения рабочим профессиям, поскольку обращение к данной проблеме позволяет более реально оценить современные профессиональные и предпринимательские программы в США и Китае и понять их содержание. Сегодня проблема формирования конкурентоспособности у старшеклассников приобретает особое значение в школьном образовании, поскольку, с одной стороны, она касается взаимодействия старшеклассника со своей микросредой (районом), а с другой – связана с модернизацией школьного образования, которая осуществляется в изучаемых

странах в последние десятилетия.

Сформированность уровней конкурентоспособности, которые рассматриваются нами применительно к двум исследуемым странам (США и Китай). Как отмечалось выше, между этими странами нет ни какой историко-культурной связи. Мы полагаем, что динамика изменений сформированности конкурентоспособности связана с социально-экономическим потенциалом и культурными различиями в этих странах.

Обращаясь к выявлению показателей сформированности конкурентоспособности в США и Китае, в качестве базовой идеи берем утверждение В.С. Ильина о том, что динамическая структура характеризует исследуемое качество со стороны последовательности возникновения и развития компонентов личностного свойства как целостной системы [30], т.е. перехода от одного состояния компонентов исследуемого личностного свойства к другому. В этой иерархии, по утверждению С.Л. Рубинштейна, всякая предшествующая стадия представляет собой подготовительную ступень к следующей, и низший уровень сформированности, как подчеркивает автор, существует независимо от высшего, а высший зависит от низшего [58]. Опираясь на это определение, под критериями сформированности конкурентоспособности у старшеклассников мы понимаем знания и умения, раскрывающие в единстве и взаимосвязи содержательные характеристики мотивационно - ценностного, когнитивного, операционно-деятельностного, личностного критериев конкурентоспособности. Каждый из них раскрывает разные аспекты формирования конкурентоспособности у старшеклассника.

Диагностическое исследование в ходе нашей работы было разделено на несколько этапов, каждый из которых характеризовался специфическими задачами и инструментарием.

В исследуемых странах сбор и накопление данных осуществлялись с помощью следующих эмпирических методов: мониторинг, онлайн-анкетирование. В качестве респондентов выступали учителя, родители, наставники и школьники в возрасте от 16 до 18 лет. Последнюю группу респондентов мы выбрали не случайно, так как в этом возрасте 70–75 % всех подростков в США подрабатывает

после школы.

В Китае, такое количество старшеклассников можно увидеть на предприятиях, относящихся к школе, а не на подработках после школы. Валидность использованных методик проверялась с помощью экспертных оценок.

В течение трех лет (с 2018 по 2021 гг.) мы опросили 645 человек (325 *старшеклассников из США* и 320 – *из Китая*) для выяснения сформированности конкурентоспособности у старшеклассников.

Мы выявили, что в США имеется довольно высокий процент старшеклассников, которые имеют свой малый бизнес. Они берут некоторую сумму в банке для стартапа после предоставления бизнес-плана и т.п.).

Программа диагностического исследования (приложение 1) включала в себя шесть взаимосвязанных этапов. Основу вышеуказанной программы составляет оценка уровня сформированности компонентов конкурентоспособности, которую предполагалось получить из различных источников путем проведения эмпирического исследования различных субъектов профессионального образования: старшеклассников, родителей, учителей, наставников. С этой целью были подготовлены различные оценочные материалы, которые предлагались участникам диагностического исследования. На определенных этапах исследования старшеклассники проводили самооценку своих профессиональных и предпринимательских компетенций, тождественность которых проверялась по результатам их личностных достижений в профессиональной и предпринимательской деятельности, в функционировании виртуальных или реальных компаний. Для оценки качества результатов исследования за старшеклассниками велось наблюдение, осуществлялся анализ практических заданий и тестов, профессиональных и предпринимательских проектов и т.п. Все полученные данные группировались в статистические таблицы, анализировались и подвергались обработке методом математической статистики.

Выделение четырех компонентов в структуре культуры предпринимательства потребовало определения в рамках диссертационного исследования соответствующего им критерия и выделения показателей степени развития личностных качеств и способностей личности, характеризующих уровень

развития конкурентоспособности у старшеклассников. Для оценки уровня сформированности конкурентоспособности в исследуемых странах применялись качественные методы диагностики с элементами квалиметрического анализа.

На основе анализа научной литературы по количественным методам оценки качества были выделены *основные принципы квалиметрии*: принцип декомпозиции (рассмотрение оцениваемого качества как совокупности различных компонентов), принцип приоритетности (отбор из всей совокупности компонентов оцениваемого качества наиболее значимых), принцип неравнозначности (определение удельного веса каждого структурного компонента оцениваемого качества), принцип нормирования (приведение всех размерных структурных компонентов к одной размерности или выражение их в безразмерных единицах).

В соответствии с выделенными компонентами была определена следующая процедура оценивания уровня сформированности конкурентоспособности у старшеклассников в США и Китае в рамках этапов разработанной нами программы диагностического исследования (приложение 1):

- 1) рассмотрение каждого компонента конкурентоспособности как совокупности различных структурных элементов в каждом ее компоненте;
- 2) введение для каждого структурного единичного показателя соответствующего значения, характеризующего уровень сформированности конкурентоспособности:  $K_1, K_2, K_3, K_4$  (при использовании метода комплексной оценки качества объекта все разномерные показатели свойств должны быть преобразованы и приведены к одной размерности или выражены в безразмерных единицах измерения);
- 3) определение уровня сформированности каждого структурного компонента конкурентоспособности у старшеклассников с помощью различных методов диагностики и в разнообразных условиях;
- 4) учет неравнозначности структурных компонентов введением неравнозначности структурных компонентов и выявлением весовых коэффициентов, которые определялись методом индивидуальной экспертной оценки путем ранжирования;
- 5) расчет значения уровня сформированности конкурентоспособности у

старшекласников в исследуемых странах;

- б) проведение сравнительного анализа уровней сформированности конкурентоспособности по двум исследуемым странам.

По нашему мнению, для оценки уровня сформированности конкурентоспособности у старшекласников целесообразно применение балльной оценки, когда респонденты-старшекласники в ходе анкетирования по разработанной для этих целей анкете (см. приложение 2) проводят оценку сформированности конкурентоспособности по 5-балльной системе по выбранным четырем критериям: мотивационно-ценностному, когнитивному, операционно-деятельностному и личностному.

При осуществлении респондентами-старшекласниками балльной оценки уровня сформированности конкурентоспособности возможен расчет интегрального показателя по каждому критерию исследования. Для этого опрошенные старшекласники определяют не только оценку каждого единичного показателя уровня конкурентоспособности по 5-балльной шкале, но и их значимость в порядке убывания, что позволяет осуществить обобщающую оценку по следующей формуле:

$$И_k = \frac{K_1 \times Z_1 + K_2 \times Z_2 + \dots + K_n \times Z_n}{\sum Z_n},$$

где  $И_k$  – интегральный показатель оценки критерия сформированности конкурентоспособности у старшекласников, %;  $K_1, K_2$ , и т.п. – доля респондентов – старшекласников, оценивших единичный показатель сформированности конкурентоспособности у старшекласников на «отлично» и «хорошо», %;  $Z_1, Z_2$ , т.д. – значимость единичного показателя составляющей сформированности конкурентоспособности, %.

Далее рассмотрим особенности проведения диагностики каждого структурного компонента конкурентоспособности у старшекласников в США и Китае.

*Мотивационно-ценностный критерий*, по нашему мнению, включает в себя следующие единичные показатели: самореализация в предпринимательской

деятельности, стремление к достижениям в ней; появление интереса к будущей предпринимательской деятельности; сформированность ценностных ориентаций; развитая мотивация к социальной активности и самосовершенствованию в предпринимательской деятельности. Значение оценки сформированности конкурентоспособности у старшеклассников по *мотивационно-ценностного критерию* определяется по

формуле: 
$$Им = \frac{M1 \times Z1 + M2 \times Z2 + \dots + Mn \times Zn}{\sum Zn},$$

где Им – интегральный показатель оценки сформированности конкурентоспособности в разрезе мотивационного компонента у старшеклассника, %; М<sub>1</sub>, М<sub>2</sub>, и т.д. – доля респондентов-старшеклассников, оценивших единичный показатель сформированности конкурентоспособности в разрезе мотивационного компонента у старшеклассников на «отлично» и «хорошо», %; Z<sub>1</sub>, Z<sub>2</sub>, т.д. – значимость единичного показателя сформированности конкурентоспособности, %.

Расчет интегрального показателя оценки мотивационно-ценностного критерия сформированности конкурентоспособности по результатам анкетирования старшеклассников в США и Китае представлен в приложении 3, табл.3.1.-3.3. Интегральный показатель оценки мотивационно-ценностного критерия сформированности конкурентоспособности у старшеклассников в 2019 г. в Китае составил 66.8 %, в 2020 г. увеличился до 67.1 %. В США в 2019 г. данный показатель составил 67.2 % с дальнейшим ростом до 68.2 % в 2020 г.

*Познавательный компонент* согласно *когнитивному критерию* включает в себя следующие единичные показатели: знание основ экономики и предпринимательства, финансовой грамотности, владение навыкообразующими технологиями, знание коммуникативных стратегий и информационно-коммуникативных технологий и осознание их значимости для успешного осуществления предпринимательской деятельности. После ранжирования значимости вышеуказанных единичных показателей и их балльной оценки в ходе анкетирования (приложение 2) целесообразно, по нашему мнению,



осуществить расчет и оценку интегрального показателя по формуле:

$$И_{\Pi} = \frac{П_1 \times З_1 + П_2 \times З_2 + \dots + П_n \times З_n}{\sum З_n},$$

где  $И_{\Pi}$  – интегральный показатель оценки сформированности конкурентоспособности у старшеклассников в разрезе познавательного компонента у школьников, %;  $П_1, П_2$ , и т.д. – доля респондентов-школьников, оценивших единичный показатель сформированности конкурентоспособности у старшеклассников в разрезе познавательного компонента у школьников на «отлично» и «хорошо», %;  $З_1, З_2$ , т.д. – значимость единичного показателя сформированности конкурентоспособности у старшеклассников, %.

Расчет интегрального показателя оценки когнитивного критерия сформированности конкурентоспособности у старшеклассников по результатам анкетирования школьников в США и Китае представлен в приложении 3, табл. 3.4.-3.6. В США в 2019 г. интегральный показатель оценки когнитивного критерия сформированности конкурентоспособности у старшеклассников составил 65.2 %, а в 2020 г. он повысился до уровня 66.5 %. Более значительный рост данного показателя наблюдается в Китае – с 52.9 % в 2019 г. до 65.3 % в 2020 г.

*Поведенческий компонент* согласно *операционно-деятельностному критерию* включает следующие единичные показатели: содержание предпринимательских умений, способность осуществлять предпринимательские действия и реализовывать предпринимательские проекты, осуществлять трудовые функции в виртуальных и реальных мини-предприятиях, способность применять компетенции в предпринимательской деятельности при решении конкретных задач при открытии своего бизнеса. После ранжирования значимости вышеуказанных единичных показателей и их балльной оценки в ходе анкетирования (Приложение 2) целесообразно, по нашему мнению, осуществить расчет и оценку интегрального показателя по формуле:

$$И_0 = \frac{О_1 \times З_1 + О_2 \times З_2 + \dots + О_n \times З_n}{\sum З_n},$$

где  $И_0$  – интегральный показатель оценки сформированности конкурентоспособности у старшеклассников в разрезе поведенческого компонента у

школьников, %;  $O_1, O_2$  и т.д. – доля респондентов-старшекласников, оценивших единичный показатель сформированности конкурентоспособности у старшекласников в разрезе поведенческого компонента у школьников на «отлично» и «хорошо», %;  $Z_1, Z_2$ , т.д. – значимость единичного показателя сформированности конкурентоспособности у старшекласников, %.

Расчет интегрального показателя оценки операционно-деятельностного критерия сформированности конкурентоспособности у старшекласников по результатам анкетирования школьников в США и Китае представлен в приложении 3, табл. 3.7-3.9.

Интегральный показатель оценки операционно-деятельностного критерия сформированности конкурентоспособности у старшекласников в 2019 г. в Китае 66.7 % с дальнейшим ростом в 2020 г. до 71.8 %. В США данный показатель составил в 2019 г. 75.6 %, и незначительно понизился в 2020 г. до уровня 75.2 %.

*Личностный компонент* согласно *личностному критерию* включает следующие единичные показатели: отношение школьника к предпринимательской деятельности, сформированность способностей и личностных качеств, необходимых для ведения предпринимательской деятельности и способствующих успеху (предприимчивость, самостоятельность, инициативность, способность вдохновлять и вести за собой других, способность к инновациям, творчеству, креативности, взятие разумного риска и т.п.), тенденция к самообразованию. После ранжирования значимости вышеуказанных единичных, частных показателей и их балльной оценки в ходе анкетирования (см. приложение 2) целесообразно, по нашему мнению, осуществить расчет и оценку интегрального показателя по формуле:

$$Ил = \frac{Л1 \times Z1 + Л2 \times Z2 + \dots + Лn \times Zn}{\sum Zn},$$

где  $Ил$  – интегральный показатель оценки сформированности конкурентоспособности у старшекласников в разрезе личностного показателя у школьников, %;  $Л_1, Л_2$  и т.д. – доля респондентов-школьников, оценивших единичный показатель сформированности конкурентоспособности у старшекласников в разрезе личностного показателя у школьников на «отлично» и

«хорошо», %;  $Z_1$ ,  $Z_2$ , т.д. – значимость единичного показателя сформированности конкурентоспособности у старшеклассников, %. Расчет интегрального показателя оценки личностного критерия конкурентоспособности у старшеклассников по результатам анкетирования школьников в США и Китае представлен в приложении 3, табл.3.10-3.12.

Анализ рассчитанного интегрального показателя оценки личностного критерия сформированности конкурентоспособности у старшеклассников показал, что наибольшее его значение наблюдается в США: 78,8 % в 2009 г. и 79,5 % в 2020 г. Исследования и проведенные расчеты показали существенный рост интегрального показателя оценки сформированности конкурентоспособности у старшеклассников Китая в разрезе личностного компонента: с 52.4 % в 2019 г. до 70.1 % в 2020 г.

После определения интегральных показателей по каждому критерию рассчитывается и оценивается обобщающий интегральный показатель оценки сформированности конкурентоспособности у старшеклассников по следующей формуле:  $I_{об} = I_{им} \times I_{п} \times I_{о} \times I_{л}$ , где  $I_{им}$  – интегральный показатель оценки сформированности конкурентоспособности у старшеклассников в разрезе мотивационного компонента, %;  $I_{п}$  – интегральный показатель оценки сформированности конкурентоспособности у старшеклассников в разрезе познавательного компонента, %;  $I_{о}$  – интегральный показатель оценки сформированности конкурентоспособности у старшеклассников в разрезе поведенческого компонента, %;  $I_{л}$  – интегральный показатель оценки сформированности конкурентоспособности у старшеклассников в разрезе личностного компонента, %. Обобщающие результаты расчетов представлены в табл. 3.

**Таблица 3.**

**Обобщающий интегральный показатель сформированности конкурентоспособности у старшеклассников (по результатам анкетирования старшеклассников по исследуемым странам)**

	Значение обобщающего интегрального показателя, %			
	США		Китай	
	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.

I	Обобщающий интегральный показатель		71.48	72.16	50.04	65.98
---	------------------------------------	--	-------	-------	-------	-------

Как видно из табл. 4, наиболее высокое значение обобщающего интегрального показателя наблюдается в США – 71.48 % в 2009 г. и 72.16 % в 2014 г. Существенный рост значения обобщающего интегрального показателя наблюдается в Китае – с 50.04 % в 2009 г. до 65.98 % в 2014 г.

Данная процедура оценивания сформированности конкурентоспособности у старшеклассников была уточнена и дополнена путем индивидуальной экспертной оценки. Для этого были проведены интервью с 6 экспертами (по 3 эксперта в каждой из исследуемых стран) и последующее анкетирование. Отбор респондентов-экспертов проводили на основании ряда требований: для педагогов – педагогический опыт не менее 2-3 лет; для наставников – опыт в роли наставника не менее 2-х лет и опыт предпринимательской деятельности не менее 2-х лет; для родителей – наличие детей в возрасте 14–18 лет. Все эксперты были заинтересованы проблемой формирования у подрастающих поколений конкурентоспособности у старшеклассников, т.е. участия их в реальной предпринимательской деятельности. В ходе проведения интервью были обсуждены проблемы существенности и значимости оценки выделенных компонентов и критериев конкурентоспособности у старшеклассников, рассмотрены проблемы организации предпринимательского образования в школе, семье, общине и в бизнес-структурах, его структурных элементов, которые применяются для исследования процесса формирования конкурентоспособности у старшеклассников в исследуемых странах.

Процедура экспертной оценки была дополнена анкетированием и определением обобщающего интегрального показателя сформированности конкурентоспособности у старшеклассников по каждому из представленных экспертами компонентов и критериев их оценки. Все выделенные в процессе экспертизы компоненты конкурентоспособности у старшеклассников и необходимые для их оценки критерии и показатели нашли свое применение в ходе диагностического исследования.

При осуществлении оценки уровня сформированности конкурентоспособности у старшеклассников респондентами-экспертами применим методику, описанную на странице 91 диссертационного исследования.

Результаты анкетирования по каждому компоненту представлены в Приложении 3, табл. 3.13-3.24. В табл.4 представлены интегральные показатели оценки сформированности конкурентоспособности у старшеклассников по двум исследуемым странам – США и Китаю.

**Таблица 4**

**Интегральные показатели оценки сформированности конкурентоспособности у старшеклассников (по результатам анкетирования экспертов в исследуемых странах)**

Интегральные показатели	Значение интегрального показателя, %			
	США		Китай	
	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.
Мотивационный компонент	70.1	71.4	52.0	60.1
Познавательный компонент	62.4	63.8	55.0	56.9
Поведенческий компонент	67.2	63.6	40.4	58.7
Личностный компонент	64.6	69.2	48.3	63.1

Как видно из табл. 4, наиболее значимыми для школьников показателями, по мнению респондентов-экспертов, в исследуемых странах являются интегральные показатели мотивационного компонента, обобщающий интегральный показатель сформированности конкурентоспособности у старшеклассников по исследуемым странам представлен в табл. 5.

**Таблица 5.**

**Обобщающий интегральный показатель сформированности конкурентоспособности у старшеклассников (по результатам анкетирования экспертов по исследуемым странам)**

	Значение обобщающего интегрального показателя, %			
	США		Китай	
	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.
Обобщающий интегральный показатель	66.0	66.9	48.6	59.7

Как видно из табл. 5, наиболее высокое значение обобщающего интегрального показателя наблюдается в США – 66.0 % в 2019 г. и 66.9 % в

2020 г. Незначительное отставание в размере обобщающего интегрального показателя наблюдается в Китае – 58.6 % в 2019 г. и 61.0 % в 2020 г., что обусловлено более низкой оценкой респондентами всех единичных показателей.

Для оценки сформированности конкурентоспособности у старшеклассников на основе собственных научных исследований с учетом анализируемого опыта зарубежных и отечественных ученых, нами была разработана следующая шкала.

*Высокий уровень* (от 61 % и выше) – суждения раскрывают сущность конкурентоспособности, а также показывают возможные варианты проявления культуры предпринимательства, владение знанием о культуре предпринимательства и ее ценностях и осознание их значимости для успешной предпринимательской деятельности, устойчивую положительную мотивацию на достижение успеха в предпринимательской деятельности и создание собственного бизнеса, демонстрируют яркий познавательный интерес к активному владению предпринимательскими знаниями, инициативность и самостоятельность, энергичность и системный подход в постановке целей и задач в предпринимательской деятельности.

*Средний уровень* (41–60 %) – частичное понимание школьниками сущности **конкурентоспособности**, указание ее несущественных проявлений в предпринимательской деятельности. Школьники владеют знанием о **культуре предпринимательства** и ее ценностях, но не осознают их значимость для успешной предпринимательской деятельности, демонстрируют тенденцию довольно устойчивого позитивного отношения к изучению дисциплин, связанных с предпринимательством и бизнесом. Прослеживается достаточная развитость личностных качеств и проявление мотивации, понимание технологии создания компании, бизнес-планов и некоторых других производственных операций, необходимых будущему предпринимателю, наличие способности выстраивать взаимоотношения с клиентами.

*Низкий уровень* (40 % и ниже) – наличие в ответах респондентов неадекватного объяснения сущности **конкурентоспособности**, отсутствие умения характеризовать ее проявление в реальной жизни. Школьники не владеют знаниями о **культуре предпринимательства и ее ценностях и не осознают их значимости**

для успешной предпринимательской деятельности, у них отсутствует интерес к предпринимательской деятельности, слаба ориентация в основной предпринимательской терминологии, связанной с проектом или созданием бизнеса, недостаточно развиты умения и навыки практической работы в бизнесе, слабо развиты коммуникативные способности, отсутствует познавательный интерес к инновациям и предпринимательству, низок уровень мотивации, проявляется безразличие к приобретению новых знаний и умений в сфере предпринимательской деятельности, диспропорция мотивов достижения. Неумение адекватно оценивать возможности и проводить грань между оправданным и неоправданным риском, неспособность брать на себя ответственность и просчитывать результаты деятельности, стремление избегать неопределенности.

Результаты ответов обрабатывались методом дескриптивной статистики. Ответы обучающихся были проанализированы и отнесены к различным уровням сформированности конкурентоспособности у старшеклассников. Безусловно, специальные анкеты, интервью по компетенциям обладают относительно большей объективностью по сравнению с наблюдением за поведением школьников в процессе предпринимательской деятельности, что позволило выделить три уровня сформированности конкурентоспособности у старшеклассников (табл. 6).

Таблица 6.

**Уровни сформированности конкурентоспособности у старшеклассников**

Уровни	Значение уровня сформированности культуры предпринимательства у школьников, %			
	США		Китай	
	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.
по результатам анкетирования школьников				
Высокий	71.5	72.2		66.0
Средний			50.0	
Низкий				
по результатам анкетирования экспертов				
Высокий	66.0	66.9		
Средний			48.6	59.7
Низкий				

Представленные в табл.6 результаты свидетельствуют о преобладании

высокого уровня сформированности **конкурентоспособности** у **старшекласников** по результатам анкетирования во всех исследуемых странах зафиксирован средний уровень. По результатам анкетирования экспертов также преобладает высокий уровень сформированности конкурентоспособности у старшекласников в США, как в 2019 г., так и в 2020 г., средний уровень сформированности конкурентоспособности у старшекласников проявлен в 2019 г. в Китае. Учитывая то, что США и Китай – это страны с высокоразвитой экономикой и культурой предпринимательства, то старшекласники, которые принимали участие в нашем исследовании, попали в группу с высоким и средним уровнем сформированности конкурентоспособности.

Критериями уровня сформированности конкурентоспособности у старшекласников в нашем исследовании выступили мотивационно-ценностный, когнитивный, операционно-деятельностный и личностный. Мы произвели уровневое шкалирование сформированности конкурентоспособности у старшекласников посредством признаков, характеризующих проявление их основных компонентов на разных уровнях. Степень проявления каждого из выделенных нами уровневых показателей, взятых в совокупности, определяла уровень сформированности конкурентоспособности у старшекласников.

Проведенное исследование выявило общую тенденцию преобладания положительной динамики показателей сформированности конкурентоспособности у старшекласников во всех исследуемых нами странах. Мы выяснили, что в последнее время все большее количество школьников проявляет заинтересованность в этом виде деятельности и активно принимает участие в практической предпринимательской работе.

Данные диагностического исследования свидетельствуют о том, что в 2020 г. школьники в США показали более высокую динамику по всем четырем показателям: мотивационно-ценностному, когнитивному, операционно-деятельностному и личностному – по сравнению с другими странами. Эта динамика определяет качественный уровень сформированности конкурентоспособности у старшекласников.

Анализ полученных данных позволяет сделать вывод о том, что в целом



школьники из Китая настроены чуть менее оптимистично по отношению к карьере предпринимателя, чем в США. Хотя многие государственные деятели в Китае подчеркивают значимость предприимчивости и интереса к предпринимательству среди молодежи, вместе с тем признают, что культура предпринимательства не получила столь широкого распространения и признания, как в США. Причиной этому может быть то, что, несмотря на не схожесть культур, в Китае существует другое отношение к ситуациям неопределенности и риска, а также к избеганию неудач. Школьники перенимают такое отношение, поэтому относятся к риску, связанному с предпринимательской деятельностью, с некоторой настороженностью.

Таким образом, представленные в этом параграфе данные и результаты эмпирических исследований позволяют сделать следующие выводы. В качестве критериев *формирования* конкурентоспособности у старшеклассников выделены: *мотивационно-ценностный* (показывает позитивное отношение старшеклассников к предпринимательской деятельности, стремление создать собственный бизнес; отражает мотивы ответственного отношения к предпринимательской деятельности, решению новаторских задач и выполнению предпринимательских проектов); *когнитивный* (включает в себя овладение теоретическими и практическими знаниями в экономической и предпринимательской деятельности – понимание экономической и предпринимательской терминологии, расчетов себестоимости, налогов, прибыли и т.п.); *операционно-деятельностный* (отражается в фактическом участии старшеклассников в специально организованной предпринимательской деятельности на базе школы; показатели этого участия – проявление школьниками самостоятельности, умения применять теоретические знания в решении предпринимательских задач, способности к риску и открытию своего бизнеса); *личностный* – профессиональные качества личности, которые необходимы для ведения предпринимательской деятельности (предприимчивость, самостоятельность, инициативность, принятие разумных рисков и т.п. – потребность в саморазвитии).



### 2.3. Возможности использования технологий формирования конкурентоспособности у старшеклассников, разработанных в США и Китае, культуросообразных российской системе образования.

Для того, чтобы приступить к возможным технологиям, мы должны проанализировать уровень конкурентоспособности у нынешних старшеклассников России. Для этого мы проведем такой же тест, который проводили в главе 2.2., и сравним результаты российских старшеклассников с Китайскими и Американскими.

Тестирование проводилась в МБОУ СШ№5 «с углубленным изучением отдельных предметов» и МБОУ СШ№34 в 2020 г. В тестировании принимали участия обучающиеся 10-11 классов, общее количество тестируемых было 289 человек.

Как распределились баллы и уровень конкурентоспособности::

Высокий уровень- 5 обучающихся;

Выше среднего – 45 обучающихся;

Средний уровень –85 обучающихся;

Ниже среднего – 76 обучающихся;

Низкий – 78 обучающихся.

Вот как выглядят результаты в процентах:

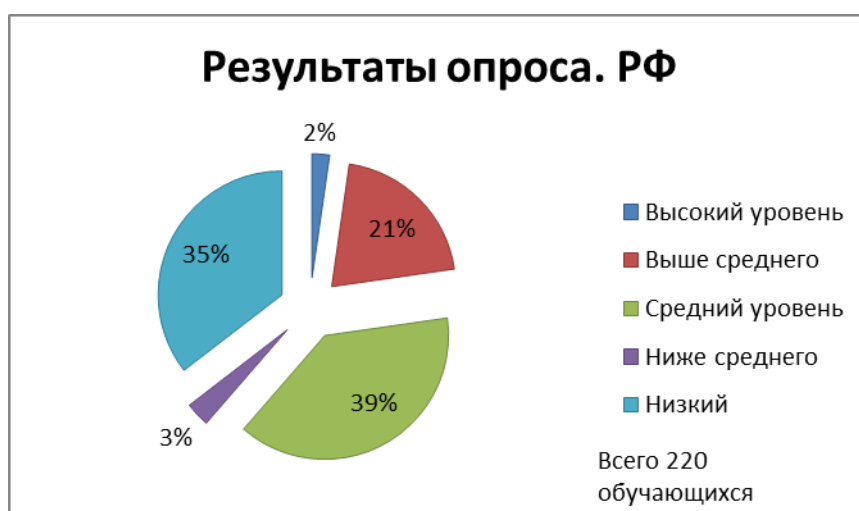


Рис.10. Результаты России

И как выглядят результаты российских школьников и школьников Китая и

США.

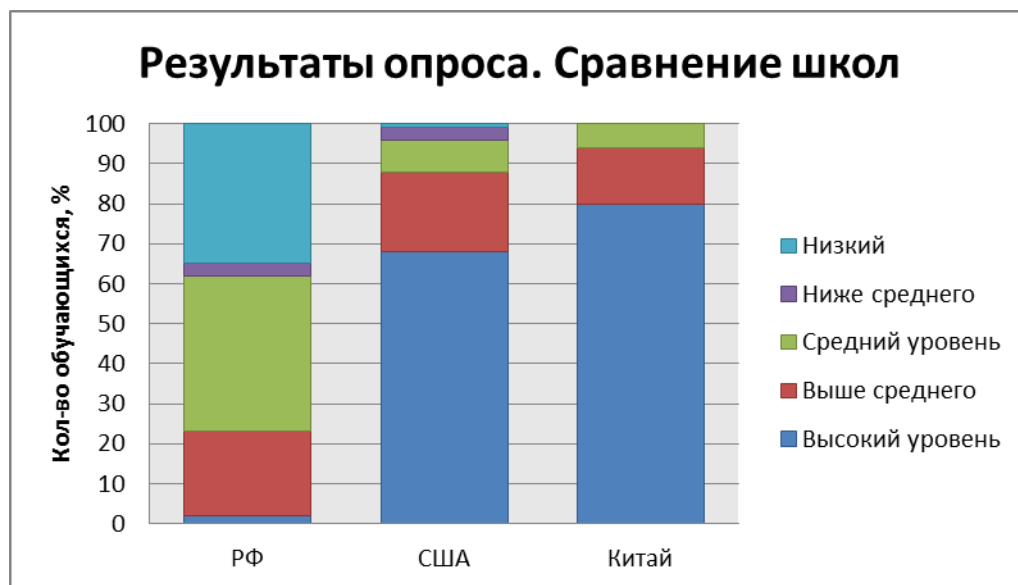


Рис.11. Результаты всех школ.

Основываясь на полученной информации, можно с уверенностью заявить, что нашему образованию нужны заимствования технологий по формированию конкурентоспособности у обучающихся.

Программы:

Российские общеобразовательные школы также начинают сотрудничать с компаниями. Появляются много программ для выявления лидерских качеств, формирования конкурентоспособности и тд. Но все равно, это еще не тот уровень, что мы видим в Китае и США. Большинство программ, платные, где обучающийся должен платить за обучение, а не на конкурсной основе.

Сотрудничество школ с компаниями, или участие обучающихся в программах больших компаний, которые направлены на выявления лучших учеников с дальнейшим их трудоустройством к себе, не так популярны в России как например в Америке или Китае. Но сейчас все меняется, и компании образуют свои конкурсы, программы, работают со школами. Все это для отбора будущих конкурентоспособных работников.

- **Яндекс лицей.** Самая популярная сейчас программа. Сейчас идет цифровизация и еще с недавним штаммом коронавируса, все задумались о том, что

программирование и работа с компьютерами сейчас очень актуальна. Новое поколение и так в большинстве своем рвется в эту область. Яндекс Лицей является бесплатной двухгодичной образовательной программой, открытая и разработанная при поддержке компании «Яндекс» в США в 2016 году. Является структурным подразделением США. В Лицее ученики получают дополнительное или основное образование по языку программирования Python и промышленному программированию.

Поступление в Яндекс.Лицей возможно для любого желающего, обладающего базовыми знаниями алгебры, математики и логики. Ограничений по возрасту и образованию нет, хотя сам Лицей указывает, что рекомендуемый класс для зачисления — 8 и 9, так как ученикам будет легче усвоить образовательную программу.

Для зачисления будущему ученику будет нужно пройти несколько этапов: выбор площадки обучения и анкетирование; выполнение онлайн-тестирования; письменное тестирование на основе предыдущего этапа; устное собеседование с преподавателями площадки.

Большинство площадок Лицея — общеобразовательные учреждения города и вузы. Для того, чтобы получить сертификацию компании и стать площадкой обучения, образовательные учреждения должны соответствовать ряду требований, гарантирующие удобство и безопасность для обучающихся за время прохождения образовательной программы.

- **Программа «Школа Лидера»** - это социально-образовательная развивающая программа для школьников старшего подросткового и раннего юношеского возраста.

Формирование лидеров в обществе не может быть стихийным процессом.

Этот процесс необходимо организовать, учитывая потребность подрастающего поколения в образовательных услугах, а также влияние микросоциума на процессы социализации личности, инициативу и самостоятельность самих учеников.

- **Цель программы:** обеспечить получение каждым подростком определенного минимума знаний и умений лидерского профиля, в области деятельности детских

общественных объединений.

- **Результаты:**

- Получение практических знаний по организации работы органов самоуправления, методике коллективной творческой деятельности, этике и психологии общения, игровым и организаторским технологиям.
- Приобретение навыков лидерского поведения, организаторских умений, коллективной и руководящей деятельности.
- Приобретение умений проведения анализа и выстраивания перспективы собственной деятельности.
- Усвоение ценностных основ нравственности, поведенческих норм в условиях уважения к правам и свободам человека.

- **IT Школа Samsung** — годовая очная бесплатная программа дополнительного образования по основам IT и программирования для старшеклассников.

Существует с 2014 года. Цель программы — профориентация школьников и повышение интереса к инженерно-техническим специальностям. Школа ежегодно выпускает более 600 сертифицированных выпускников, всего программу прошли более 6000 ребят. Проводится при поддержке региональных органов управления образованием, на базе школ, колледжей и вузов. Выпускной проект — мобильное приложение.

Как можно увидеть у нас в стране тоже есть программы финансируемые другими крупными компаниями, но не так часто это встречается как в зарубежных школах.

Так же на основании утвержденного Указе Президента Российской Федерации «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», сейчас уже в школах меняют подход к обучению «ИКТ». Потому что сейчас идет цифровизация всего, и обучающимся, чтобы быть конкурентоспособными нужно уметь владеть техническими навыками. Это повысит число школьников с высокими результатами в области технологической, компьютерной и информационной грамотности до 40%. Рост «стоимости» выпускников.

Проанализировав научную литературу по проблеме исследования, а так же сайты школ Америки и Китая в которых проводилось исследование можно выделить технологии помогающие формировать конкурентоспособность обучающихся.

Взяв Американские школы, они представляют 4 правила по усовершенствованию конкуренции на уроке.

1. Поощрение обучающихся к конкуренции друг с другом. Конкуренция не означает, что по итогу кто-то будет ставить себя выше другого человека. Это означает поиск способов улучшить свои личные рекорды - продлить серию успешно выполненных заданий, побить рекорды или получить полезные достижения. Каждый ученик начинает с разных «мест», и им может потребоваться некоторое время, чтобы овладеть навыками, достаточными для того, чтобы достичь уровня более продвинутых учеников. Но обращение их внимания на собственный прогресс может помочь им оставаться воодушевленными.
2. Будьте прозрачны в отношении результатов конкуренции. Будьте честны со своими обучающимися, выделяя победителя, не забывайте и про остальных в классе. В данном случае поможет таблица лидеров. Таким образом, обучающиеся могут увидеть, насколько близко они подошли к своей цели, и это даст им представление о том, что им нужно сделать, чтобы победить в следующий раз.
3. Нужно делать конкурентно направленный урок не только, ради выигрыша одного трофея. У учеников будут разные сильные стороны, и если они будут участвовать в групповом проекте, у них также могут быть разные роли и цели. Можно думать об этом как о церемонии вручения премии Оскар: они раздают трофеи не только актерам и режиссерам, но и писателям, композиторам и художникам по костюмам.
4. Создайте культуру поддержки и «спортивного» поведения. Научите обучающихся поощрять друг друга. Пусть они оставляют поддерживающие сообщения или положительные отзывы, пусть делают это самостоятельно. Или же в конце соревнования можно дать обратную связь, каждая команда даст свое мнение, подчеркнет положительные черты другой команды. Сообщите учащимся об окружающей среде, которую вы хотите создать, и о том, почему. Это может не работать в некоторых группах, но в других может быть полезно выделить

положительных опытных участников, которые могут помочь новым ученикам почувствовать себя более комфортно, когда они начнут работу.

Самые популярные педагогические технологии по мнению школ США и Китая: геймификация, виртуальный и расширенный опыт обучения, критическое мышление, индивидуальный подход.

Мы решили провести эксперимент, по повышению конкурентоспособности обучающихся. Мы провели урок-викторину «kahoot», после игры обучающиеся ответили на мини-опрос:

Было и так заметно, что проигравшие команды не особо рады были поражению и начинали обвинять другие команды в жульничестве и тд, на лицо было последствие не здоровой конкуренции.

Опрос проходил на базе МБОУ СШ №5 с углубленным изучением отдельных предметов, г.Красноярск. в опросе приняло участие – 152 обучающихся 10-11 классов. 10е классы -82 обучающихся, 11е-70 обучающихся.

Результаты первичного опроса:

**10е классы:**

1 вопрос: да (15 человек), нет(67 человек)

2 вопрос: Да, мне неприятно (50 человек), Нет, все нормально (10 человек), Мне без разницы(22 человека).

3 вопрос: Расстроюсь (46 человек), Больше не буду принимать участие в данном мероприятии (21 человек), Буду анализировать «почему я проиграл?», чтобы в следующий раз уже не допускать ошибок (5 человек), Мне будет все равно(10).

4 вопрос: Буду оспаривать результат (50 человек), Буду называть команду «мошенниками» (20 человек), Учту «слабые места», и исправлю их (5 человек), Будет все равно (7 человек).

5 вопрос: Нет, конечно, если у них останутся эти пробелы, будет легче их еще раз обойти (52 человека); Да, поможем, ведь если их команда станет сильнее, нам нужно будет усерднее готовиться (8 человек); Если попросят помощи, но не буду объяснять все, чтобы у меня было преимущество (22 человека).



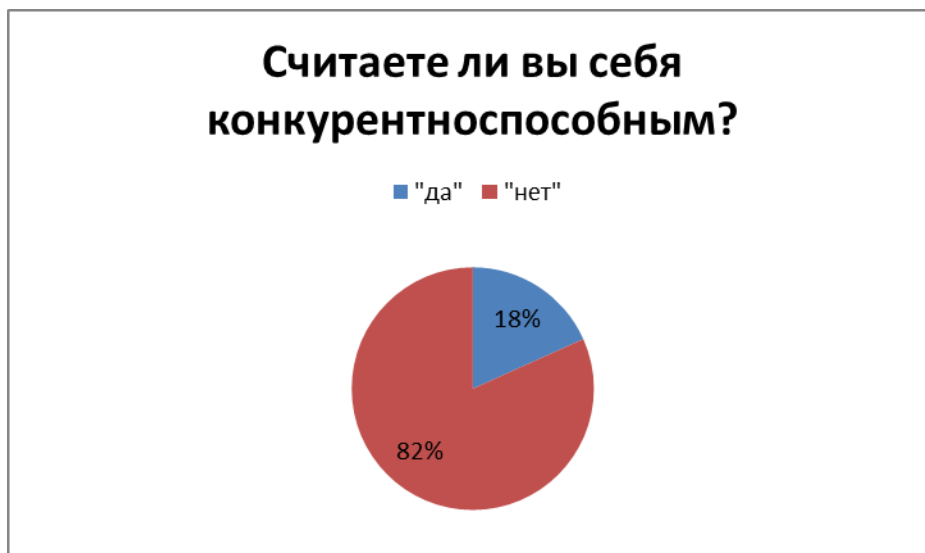


Рис.2 «Первичный срез. Ответы на 1й вопрос»



Рис.3 «Первичный срез. Ответы на 2й вопрос»

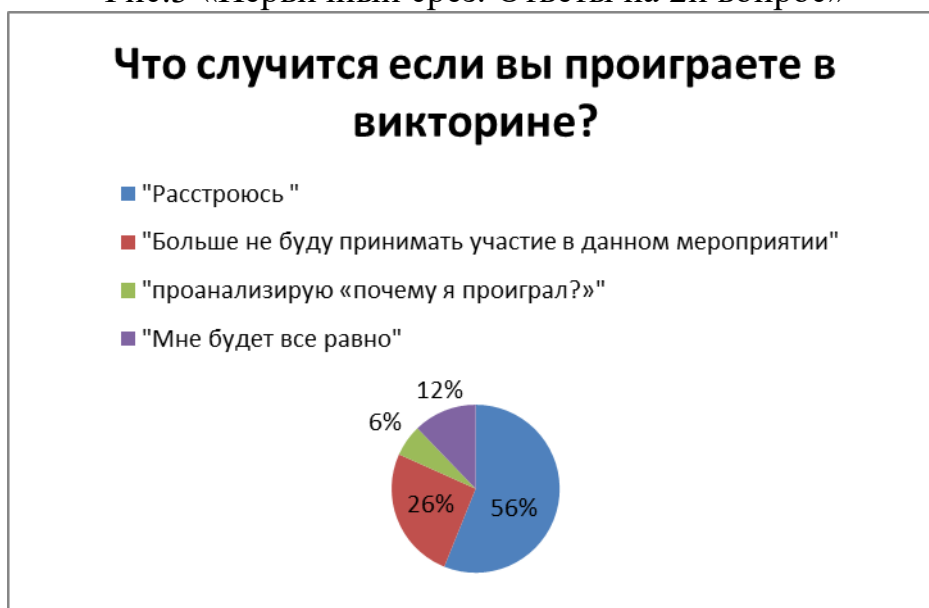


Рис.4 «Первичный срез. Ответы на 3й вопрос»

**Во время соревнования вы работаете в пол силы, но в конце вас опережает более слабая команда, ваши действия?**

- "Буду оспаривать результат "
- "Буду называть команду «мошенниками»"
- "Учту «слабые места», и исправлю их "
- "Будет все равно "

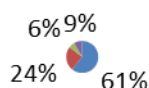


Рис.5 «Первичный срез. Ответы на 4й вопрос»

**Вы поможете проигравшей команде после игры, объясните их слабые места?**

- "Нет, конечно, если у них останутся эти пробелы, будет легче их еще раз обойти"
- "Да, поможем, ведь если их команда станет сильнее, нам нужно будет усерднее готовиться "
- "Если попросят помогу, но не буду объяснять все, чтобы у меня было преимущество "

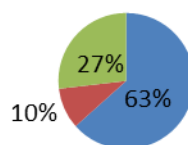


Рис.6 «Первичный срез. Ответы на 5й вопрос»

**11е классы:**

1 вопрос: да (14 человек), нет(56 человек)

2 вопрос: Да, мне неприятно (28 человек), Нет, все нормально (12 человек), Мне без разницы(30 человека).

3 вопрос: Расстроюсь (22 человек), Больше не буду принимать участие в данном мероприятии (25 человек), Буду анализировать «почему я проиграл?», чтобы в следующий раз уже не допускать ошибок (7 человек), Мне будет все равно(16).

4 вопрос: Буду оспаривать результат (14 человек), Буду называть команду «мошенниками» (20 человек), Учту «слабые места» где мы допустили ошибки, и

исправим их (4 человек), Будет все равно (45 человек).

5 вопрос: Нет, конечно, если у них останутся эти пробелы, будет легче их еще раз обойти (14 человека); Да, поможем, ведь если их команда станет сильнее, нам нужно будет усерднее готовиться (7 человек); Если попросят помощи, но не буду объяснять все, чтобы у меня было преимущество (49 человека).

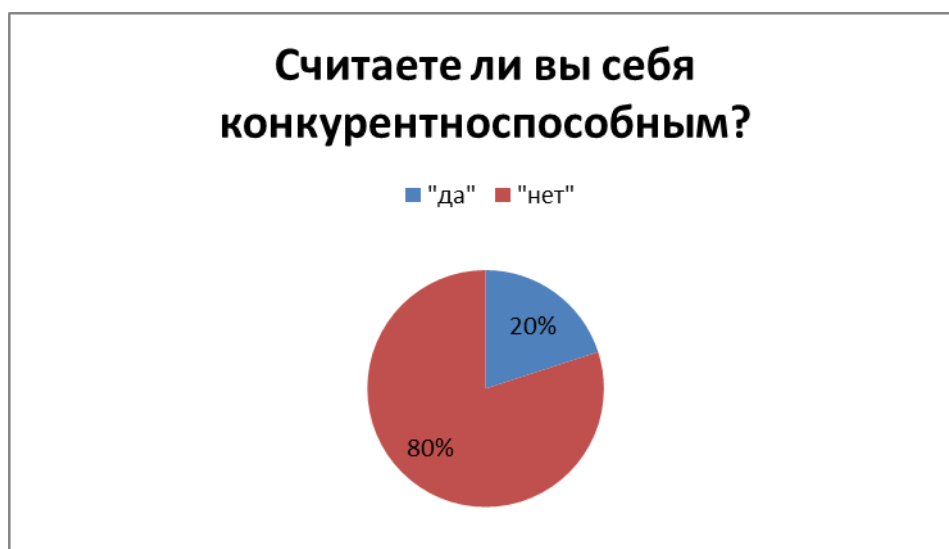


Рис.7 «Первичный срез. Ответы на 1й вопрос»



Рис.8 «Первичный срез. Ответы на 2й вопрос»

## Что случится если вы проиграете в викторине?

- "Расстроюсь "
- "Больше не буду принимать участие в данном мероприятии"
- "проанализирую «почему я проиграл?»"
- "Мне будет все равно"

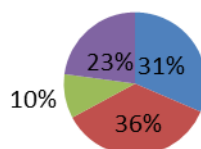


Рис.9 «Первичный срез. Ответы на 3й вопрос»

## Вовремя соревнования вы работаете в пол силы, но в конце вас опережает более слабая команда, ваши действия?

- "Буду оспаривать результат "
- "Буду называть команду «мошенниками»"
- "Учту «слабые места», и исправлю их "
- "Будет все равно "

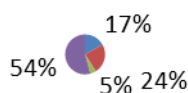


Рис.10 «Первичный срез. Ответы на 4й вопрос»

## Вы поможете проигравшей команде после игры, объясните их слабые места?

- "Нет, конечно, если у них останутся эти пробелы, будет легче их еще раз обойти"
- "Да, поможем, ведь если их команда станет сильнее, нам нужно будет усерднее готовиться "
- "Если попросят помощи, но не буду объяснять все, чтобы у меня было преимущество "

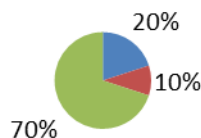


Рис.11 «Первичный срез. Ответы на 5й вопрос»

Также, на основании полученных ответов, можно увидеть, что обучающиеся относятся к конкуренции как к чему-то негативному, они не готовы проигрывать, для них проигрыш - это эмоциональный срыв.

Нами было решено, объяснить обучающим, что такое конкурентоспособность, в чем ее суть. Создать некие правила по поведению команд во время конкуренции на уроке. Мы взяли несколько техник: рейтинговая система по выученным словам из главы, урок-викторина по средствам приложения «kahoot», и ролевая игра, а так же урок-дискуссия, но заострим внимание на первых трех техниках.

Что такое викторина «kahoot»? Kahoot! - это игровая обучающая платформа, используемая в качестве образовательной технологии в школах и других образовательных учреждениях. Его обучающие игры «kahoots» представляют собой создаваемые пользователями викторины с несколькими вариантами ответов, к которым можно получить доступ через веб-браузер или приложение Kahoot. Обучающиеся используют свои смартфоны как пульт для дачи ответов. В данное приложение можно играть как группам итак и индивидуально. Викторины можно создавать самому, они очень просты в освоение, или воспользоваться огромной базой готовых викторин.

В качестве популярной китайской педагогической техники мы выбрали ролевую игру «приобретение будущей профессии». Если посмотреть в параграф 2.1. то можно увидеть, что Китай впереди всех в мире по качеству своих рабочих кадров. Потому что приучает к работе еще со школы. К сожалению у нас нет всех тех ресурсов, что есть у школ Китая. Поэтому мы будем больше разбираться с профессиями теоретически, а так же устроили «ярмарку профессий 21 века». Мы старались обсуждать и работать с не стандартными профессиями, а с теми профессиями, которые интересны обучающимся.

Эксперимент проводился пол года, на базе МБОУ СШ №5 с углубленным изучением отдельных предметов, г.Красноярск. в эксперименте приняло участие – 152 обучающихся 10-11 классов.

По завершению эксперимента, можно сказать с уверенностью, что обучающиеся стали иметь более четкое понимание того, что такое

конкурентоспособность, зачем она им нужна. Это можно увидеть по ответам на первичный опрос, который они прошли во второй раз по завершению эксперимента.

Результаты опроса:

**10е классы:**

1 вопрос: да (68 человек), нет(14 человек)

2 вопрос: Да, мне неприятно (35 человек), Нет, все нормально (35 человек), Мне без разницы(12 человека).

3 вопрос: Расстроюсь (15 человек), Больше не буду принимать участие в данном мероприятии (12 человек), Буду анализировать «почему я проиграл?», чтобы в следующий раз уже не допускать ошибок (50 человек), Мне будет все равно(5).

4 вопрос: Буду оспаривать результат (15 человек), Буду называть команду «мошенниками» (5 человек), Учту «слабые места» где мы допустили ошибки, и исправим их (58 человек), Будет все равно (4 человек).

5 вопрос: Нет, конечно, если у них останутся эти пробелы, будет легче их еще раз обойти (14 человека); Да, поможем, ведь если их команда станет сильнее, нам нужно будет усерднее готовиться (50 человек); Если попросят помощи, но не буду объяснять все, чтобы у меня было преимущество (18 человека).

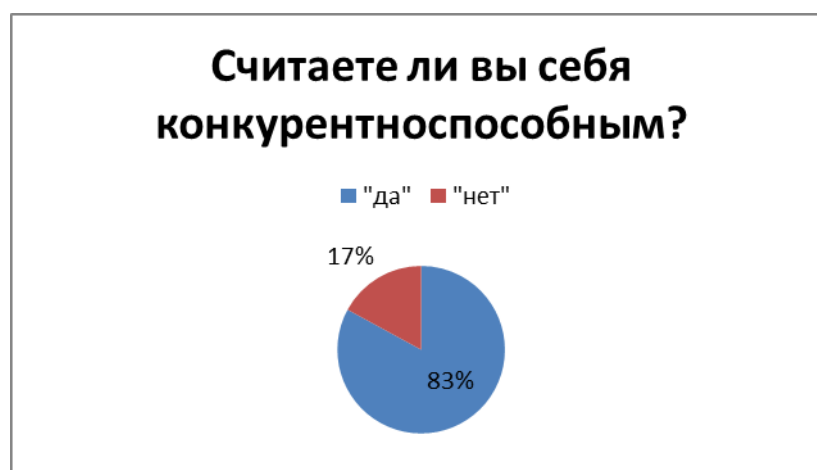


Рис.12 «Завершающий срез. Ответы на 1й вопрос»

## Испытываете ли вы негативные чувства когда проигрываете?

- "Да, мне неприятно "
- "Нет, все нормально "
- "Мне без разницы"

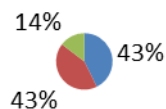


Рис.13 «Завершающий срез. Ответы на 2й вопрос»

## Что случится если вы проиграете в викторине?

- "Расстроюсь "
- "Больше не буду принимать участие в данном мероприятии"
- "проанализирую «почему я проиграл?»"
- "Мне будет все равно"

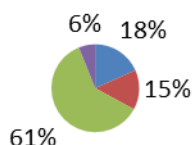


Рис.14«Завершающий срез. Ответы на 3й вопрос»

## Вовремя соревнования вы работаете в пол силы, но в конце вас опережает более слабая команда, ваши...

- "Буду оспаривать результат "
- "Буду называть команду «мошенниками»"
- "Учту «слабые места», и исправлю их "
- "Будет все равно "

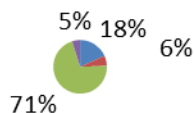


Рис.15 «Завершающий срез. Ответы на 4й вопрос»

## Вы поможете проигравшей команде после игры, объясните их слабые места?

- "Нет, конечно, если у них останутся эти пробелы, будет легче их еще раз обойти"
- "Да, поможем, ведь если их команда станет сильнее, нам нужно будет усерднее готовиться "
- "Если попросят помощи, но не буду объяснять все, чтобы у меня было преимущество "

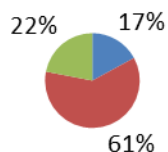


Рис.16 «Завершающий срез. Ответы на 5й вопрос»

### 11е классы:

1 вопрос: да (45 человек), нет(25 человек)

2 вопрос: Да, мне неприятно (12 человек), Нет, все нормально (34 человек), Мне без разницы(24 человека).

3 вопрос: Расстроюсь (12 человек), Больше не буду принимать участие в данном мероприятии (15 человек), Буду анализировать «почему я проиграл?», чтобы в следующий раз уже не допускать ошибок (33 человека), Мне будет все равно(10).

4 вопрос: Буду оспаривать результат (7 человек), Буду называть команду «мошенниками» (9 человек), Учту «слабые места» где мы допустили ошибки, и исправим их (39 человек), Будет все равно (15 человек).

5 вопрос: Нет, конечно, если у них останутся эти пробелы, будет легче их еще раз обойти (5 человека); Да, поможем, ведь если их команда станет сильнее, нам нужно будет усерднее готовиться (45 человек); Если попросят помощи, но не буду объяснять все, чтобы у меня было преимущество (20 человека).



## Считаете ли вы себя конкурентноспособным?

■ "да" ■ "нет"

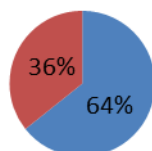


Рис.17 «Завершающий срез. Ответы на 1й вопрос»

## Испытываете ли вы негативные чувства когда проигрываете?

■ "Да, мне неприятно " ■ "Нет, все нормально "  
■ "Мне без разницы"

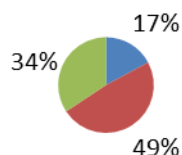


Рис.18 «Завершающий срез. Ответы на 2й вопрос»

## Что случится если вы проиграете в викторине?

■ "Расстроюсь "  
■ "Больше не буду принимать участие в данном мероприятии"  
■ "проанализирую «почему я проиграл?»"

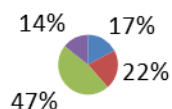


Рис.19 «Завершающий срез. Ответы на 3й вопрос»

### Вовремя соревнования вы работаете в пол силы, но в конце вас опережает более слабая команда, ваши...

- "Буду оспаривать результат "
- "Буду называть команду «мошенниками»"
- "Учту «слабые места», и исправлю их "
- "Будет все равно "

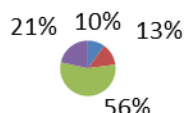


Рис.20 «Завершающий срез. Ответы на 4й вопрос»

### Вы поможете проигравшей команде после игры, объясните их слабые места?

- "Нет, конечно, если у них останутся эти пробелы, будет легче их еще раз обойти"
- "Да, поможем, ведь если их команда станет сильнее, нам нужно будет усерднее готовиться "
- "Если попросят помощи, но не буду объяснять все, чтобы у меня было преимущество "



Рис.21 «Завершающий срез. Ответы на 5й вопрос»

Так же это видно и во время проведения урока-викторины, обучающиеся стали более спокойно реагировать, на поражение. Если они проиграли группой, они по завершению работы, обсуждали те вопросы, на которые они дали неверный ответ. Команды, которые дали верный ответ, подходили и предлагали им свою помощь. В индивидуальных случаях можно отметить тоже, что и в групповых. То есть для обучающихся конкуренция не становится чем-то «страшным», чего стоит избегать, а наоборот, они представляют это как проверка их навыков, и даже если они не придут первыми сегодня, то они смогут это сделать в другой раз.

Тоже происходило, и с таблицей лидеров по выученным словам. В начале было проще, потому, что тех, кто выучил слова было меньшинство, но потом

обучающиеся почувствовали «вкус» соревнования и захотели тоже побывать в лидерах на онлайн доске почета, которая была сделана на основе гугл-форм. Уже многие учили все слова из юнита, но так как первое место одно, приходилось спрашивать слова из прошлого юнита тоже. Это в свою очередь сразу показывает тех, кто не просто заучил материал на одно занятие. Поэтому обучающиеся становились более подготовленными, и более конкурентоспособными, чтобы добиться успеха.

Что касается ролевых игр по «профессиям 21 века». Обучающиеся представили новые профессии, которые бы им было интересно опробовать, но так как у нас нет возможностей, чтобы нас пригласили и показали, как все устроено, то обучающиеся делали это теоретически.

Каждый ученик выбрал понравившуюся ему профессию, если было две одинаковые выбранные профессии, то обучающиеся формировали мини группу. В итоге было представлено видео о выбранной профессии, представлены презентации на тему профессии. Был представлен список, что нужно, чтобы тебя взяли на данную профессию, куда поступать и нужно ли это вообще. После представления, слушатели задавали вопросы по данным профессиям. Ученики, представляющие ту или иную профессию должны были отвечать на них. Если у них были не отвеченные вопросы, к следующему уроку они искали эту информацию. После этого был сделан урок «ярмарка профессий» куда были приглашены обучающиеся 10-11 классов, чтобы узнать новую информацию про профессии 21 века. Парты были расставлены буквой П, каждая парта была, как отдельная профессия куда подходили ученики младшего звена и расспрашивали старшеклассников об этой профессии. Старшеклассники выступали в роли промоутеров той или иной профессии, а ученики 10-11 классов играли роль будущих работников. По итогу всей ярмарки мы посмотрели, за какие профессии отдали предпочтение большее количество обучающихся 10-11 классов. Так же был проведен анализ, почему другие профессии менее заинтересовали их, старшеклассники сами проводили анализ и говорили, что нужно было бы изменить в привлечении внимания.

По нашему мнению, это все в сумме и поменяло у обучающихся

представление о конкурентоспособности и так же помогло им формировать ее у себя, через выполнения всех этих викторин, соревнований. Главное в этих уроках, это то, что их нужно часто давать обучающимся. Соединять эти технологии с темами модуля, который вы проходите. Чаще сталкиваемся с тем, что эти технологии многим известны, но их используют раз в четверть после контрольных или для урока на свободную тему. В итоге обучающиеся редко сталкиваются с ними, от чего у них и формируется негативный опыт, такой как мы видели при проведения первого урока-викторины. Чтобы обучающиеся привыкли к конкуренции и смогли показать себя в следующий раз, нужно чаще давать технологии такого типа.

Конечно результат не идеальный, но это было сделано за короткий период времени и со старшим звеном. Если внедрять технологии по формированию конкурентоспособности с младших классов, давать пояснения обучающимся, что такое конкурентоспособность и как правильно ей нужно владеть. То на выходе из школы мы увидим полностью конкурентоспособных личностей.

## **Выводы по главе 2**

В этой главе была дана сравнительная характеристика технологий формирования конкурентоспособности у старшеклассников в США и Китае.

Показаны особенности программ, которые реализуются в этих странах.

Обоснованы компоненты, критерии сформированности конкурентоспособности у старшеклассника в общеобразовательной школе в США и Китае. Этими компонентами являются - предприимчивость, коммуникация, критическое мышление и умение принимать решения, сотрудничество, самообразование, саморегуляция, помогающие старшеклассникам в будущем стать успешными в социальной жизни гражданами.

В опыте США и Китая были выявлены технологии формирования конкурентоспособности у старшеклассника в общеобразовательной школе, культуросообразных для России. Нами были использованные технологии ролевой игры, геймификации и др.

Так же нами были отмечены перспективы работ школ с компаниями, или программами больших компаний. Сама идея поиска лучших учеников компаниями, с дальнейшим их трудоустройством к себе, не нова, но она очень популярна в США и Китае. В России, к сожалению долго не было такого взаимодействия школ и компаний, но сейчас все меняется, и компании образуют свои конкурсы, программы, работают со школами. Все это для отбора будущих конкурентоспособных работников.

Например, сейчас крупные транснациональные компания в отрасли информационных технологий, например Яндекс, внедряют программы, направленные на поиск конкурентоспособных обучающихся, владеющих ключевыми компетенциями, чтобы в будущем предложить им место в своей компании.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Необходимость формирования конкурентоспособности у старшеклассников обоснована в Указе Президента Российской Федерации от 21.12.2017 г. № 618 о необходимости повышать конкурентоспособность личности, образования и организации, чтобы занимать высокие места на глобальном рынке труда

Реализация государственного заказа на подготовку молодого человека, обладающего экономическими знаниями, умениями и навыками, способного выбрать индивидуальный жизненный путь независимо от того, будет ли он работать в сфере предпринимательства или в иной сфере экономической деятельности, предполагает развитие культуры предпринимательства у подрастающих поколений.

Анализ сложившейся образовательной практики в России свидетельствует о недостаточном уровне развития конкурентоспособности у российской молодежи и внимания к этой проблеме в теории и практике воспитания, в связи с чем возрастает теоретическая и практическая значимость зарубежного опыта.

Актуальность изучения опыта США и Китая лидеров в области внедрения идей формирования конкурентоспособности у молодежи обусловлена тем, что российская педагогика и школа нуждаются в разработке и внедрении оптимальных технологий формирования конкурентоспособности. В ходе эмпирического исследования на тему «Формирование конкурентоспособности у старшеклассников в общеобразовательной школе США и Китая» решена педагогическая проблема – выявлены теоретические основы и технологии формирования конкурентоспособности у старшеклассников в США и Китае.

В результате исследования конкретизированы социально-педагогические трактовки понятий «конкуренция» и «формирование конкурентоспособности», которые углубляют, расширяют и обогащают имеющиеся теоретические представления о формировании конкурентоспособности у старшеклассников.

Установлено, что подходы к определению конкурентоспособности, представленные зарубежными и отечественными учеными, совершенно разные, т.е.

еще не сформировались общепринятое определение этого термина и базовые принципы рассмотрения самого феномена.

В процессе исследования мы пришли к выводу о том, что средняя общеобразовательная школа способствует формированию конкурентоспособности у старшеклассника через разработку и выполнение проектов; организацию мини- и виртуальных компаний, выпускающих конкретные продукты или оказывающих определенные услуги (например, изготовление праздничных открыток, выпуск программ к играм и т.п.), воспитывает дух новаторства и стремление к успеху; готовит творческого, инициативного молодого человека с ключевыми предпринимательскими компетенциями, способного эффективно решать проблемы трудоустройства, создавать собственный бизнес и принимать грамотные решения по экономическим вопросам.

Эффективность практической подготовки обеспечивается четкой координацией деятельности школы с разнообразными социальными институтами (агентствами, коммерческими фирмами, мелкими и крупными компаниями, банками и т.п.); интеграцией теории и практики в рамках организации собственно предпринимательского образования в сочетании с ее рефлексивным анализом; разнообразием моделей практической подготовки, в частности проектных форм деятельности и т.п. Школа сотрудничает с крупными компаниями и банками, выполняет проекты по их заданию (например, создает оригинальные буклеты для крупных туристических фирм; разрабатывает для местных жителей практические рекомендации по финансовым вкладам, чтобы помочь им разместить капиталы в банках под выгодный процент и т.д.). Школа создала вариативные программы нового поколения, развивающие предпринимательское мышление и деловую активность, формирующие готовность учащихся к предпринимательской деятельности.

Выявлены уровни сформированности конкурентоспособности у старшеклассников в США и Китае.

На основе теоретического анализа исследуемой проблемы и обобщения его результатов обоснованы критерии формирования конкурентоспособности: мотивационно-ценностный (показывает позитивное отношение старшеклассников

к приобретению рабочих профессий и к предпринимательской деятельности, стремление создать собственный бизнес; отражает мотивы ответственного отношения к предпринимательской деятельности, решению новаторских задач и выполнению предпринимательских проектов); когнитивный (включает в себя овладение теоретическими и практическими знаниями в экономической и предпринимательской деятельности – понимание экономической и предпринимательской терминологии, расчетов себестоимости, налогов, прибыли и т.п.); операционно-деятельностный (отражается в фактическом участии старшеклассников в специально организованной предпринимательской деятельности на базе школы; показатели этого участия – проявление школьниками самостоятельности, умение применять теоретические знания в решении предпринимательских задач, способность к риску и открытию своего бизнеса); личностный – содержит профессиональные качества личности, которые необходимы для ведения предпринимательской деятельности – (предприимчивость, самостоятельность, инициативность, принятие разумных рисков и т.п., а также потребность в саморазвитии).

Определены и апробированы технологии, формы и методы формирования конкурентоспособности у старшеклассников, культуросообразные системе российского образования.

На основе исследования, проведенного с обучающимся в МБОУ СШ №5 и № 34, г. Красноярска нами было доказано, что в соответствии с принципом культуросообразности в отечественной системе образования могут быть использованы такие технологии формирования культуры предпринимательства, разработанные в США и Китае, как деловые игры, тренинги и предпринимательские проекты по созданию виртуальных компаний, которые помогают обучающимся познакомиться с предпринимательскими знаниями, умениями и навыками в условиях рыночной экономики, способствуют активному вовлечению школьников в предпринимательскую деятельность и развивают у подрастающих поколений предпринимательские компетенции, а также проекты из учебных курсов, связанных, например, с разработкой новых продуктов, искусством управления командой и т.п.



Из учебных курсов можно брать проекты с использованием компьютерной технологии: «Enterprise» (Предприятие), «How the money goes around» (Как работают деньги), «Learn to earn» (Учись зарабатывать), «Introduction to Commerce»(Введение в коммерцию) и т.п.

Опыт формирования конкурентоспособности у старшеклассников в США и Китае, особенно в практическом аспекте, может быть использован и частично уже используется в работе по созданию системы и формированию конкурентоспособности у молодежи в России.

Проведенное исследование не охватывает всех аспектов проблемы, дальнейшего изучения требуют: обобщение организационно-педагогических принципов, характера и особенностей процесса формирования конкурентоспособности у студентов в высшей школе.

## Библиографический список.

1. Айсмонтас Б. Б. [Текст] Педагогическая психология: учебное пособие /. — Москва: Московский городской психолого-педагогический университет, 2004. — 368 с. — ISBN 5–9873300–2-5
2. Андреев Валентин Иванович, Конкурентология. Учебный курс для творческого саморазвития конкурентоспособности / В.И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2013. – 468 с.
3. Андреева Юлия Валентиновна //Теоретические основы зарубежных педагогических стратегий развития критического мышления у студентов- 2015 г. С. 30 – 35
4. Байденко Валентин Иванович, Селезнева Надежда Алексеевна Конкурентоспособные образовательные программы: к формированию концепции // Высшее образование в России. 2011. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkurentosposobnye-obrazovatelnye-programmy-k-formirovaniyu-kontseptsii>
5. Байденко Валентин Иванович. Болонский процесс: результаты обучения и компетентностный подход (Книга-приложение 1) / М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2009. 536 с
6. Бао Тунмэй. Содержание понятия методология педагогики и ее точки зрения исследования / Бао Тунмэй // Вестник Восточно-китайского педагогического университета. Сер. Педагогические науки. - 2008. - № 1. - С. 27-32.
7. Брылева Любовь Геннадьевна, Леонтьев Рудольф Георгиевич Теоретические особенности управления организационными конфликтами в условиях современного менеджмента // ИВД. 2013. №1 (24).
8. Бу Лайцзэ (Швейцария). Децентрализация - со сравнительной точки зрения / Лайцзэ Бу, Сяо Яньхой, Юань Чжаохой. - Пекин: Изд-во. ЧжугоФанчжэн, 2009. -261 с.
9. Валигурский Д.И. Организация предпринимательской деятельности: Учебник. – М.: Дашков и К, 2005. – 737 с.

10. Ван Пэй, Люй Жуйлинь, Цай Цзинцзин. Интеграция профессиональных образовательных ресурсов города и посёлка, продвижение развития регионализации профессионального образования / Пэй Ван, Жуйлинь Люй, Цзинцзин Цай // Вестник Хэбэйского профессионально-технического колледжа программного обеспечения. - 2011. - № 2. - С. 17-20.
11. Ван Цзянь. Исследование о структурных особенностях регионализации профессионального образования в Китае / Ван Цзянь, Люй Ичжу // Профессионально-техническое образование. - 2013. - № 12. - С. 30-34.
12. Ван Цзянь. Модель развития китайского профессионального образования и его выбор политики образования в будущие пятнадцатилетние годы / Ван Цзянь // Профессионально-техническое образование. - 2006. - № 19. - С. 50-58.
13. Ван Цзяньтин. Движущие силы регионального экономического развития и его стимулирующий механизм / Ван Цзяньтин. - Шанхай: Изд-во Народ Шанхая, 2007. - 270 с.
14. Ван Чэнсюй. Сравнительное образование / Ван Чэнсюй, Гу Минюань. - Пекин: Народное образование, 1999. - 296 с.
15. Го Синьхуа, Юй Сяюе. Вклад китайского среднего профессионального образования в экономический рост за 1985– 2007 гг. // Научно-экономическое общество. – 2010. – № 28. – С. 3
16. Го Синьхуа. Вклад китайского среднего профессионального образования в экономический рост за 1985- 2007 гг. / Го Синьхуа, Юй Сяюе // Научно-экономическое общество. - 2010. - № 28. - С. 3.
17. Грасс Т. П. Великобритания, США и Новая Зеландия: формирование культуры предпринимательства у школьников: монография. - Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В. П. Астафьева, 2015. - 351 с.
18. Грасс Т. П., Петрищев В. И., Латынина Е. С. Формирование предприимчивости и культуры предпринимательства школьников в США и Китае как педагогическая проблема // Вестник КГПУ им. В. П. Астафьева. - 2016. - № 3 (37). - С. 6-11

- 19.Грасс Т. П., Петрищев В. И., Рыбакова Е. В. Инновационный подход к формированию предприимчивости и культуры предпринимательства у школьников-мигрантов в практике общеобразовательной школы Великобритании и США // Сибирский педагогический журнал. - 2014. -№ 1. - С. 186-191
- 20.Грасс Т.П, Петрищев В.И., Романюк Я.А. ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СОЦИАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ старшекласников РОССИИ И СШАВестник КГПУ им. В.П. Астафьева №4,2018, С.30-36
- 21.Грасс Т.П., Петрищев В.И., Слесарев В.Г. Влияние профессиональной ориентации старшекласников на формирование экономической культуры в России и США: сравнительный анализ/Человек и образование, 2019, №3(60). С.125-126
- 22.Гу Минюань. Введение сравнительного образования: Образование и развитие государства / Гу Минюань, Сюе Лиин. - Пекин: Народное образование, 1998. - 353 с.
- 23.Гэн Цзе. Исследование о системе и механизме взаимодействия учебных заведений и предприятий в системе профессионального образования Китая: дис. ... канд. пед. наук / Гэн Цзе. - Тяньцзинь, 2011. - 185 с.
- 24.Дейнека О. С. Противоречия и перспективы ресурсного подхода в экономической психологии // Проблемы экономической психологии / под ред. А. Л. Журавлева, А. Б. Купрейченко. М., 2005. Т. 2. С. 66-97.
- 25.Дутчина, Оксана Борисовна тема диссертации и автореферата по ВАК РФ 19.00.07, кандидат психологических наук «Психологические условия и средства развития позитивной Я-концепции личности ученика», 2004
- 26.Дьюи Дж. Общество и его проблемы. М., 2002. С. 150, 151, 158.
- 27.Дэн Минцянь. Реализация плана повышения квалификации преподавателей учреждений среднего профессионального образования / Дэн Минцянь, Ван Юнли // Информация мирового образования. - 2007. - № 4. - С. 4-8.

28. Емельянова Н. И. Интеграция общеобразовательной и профессиональной подготовки обучающихся в средних учебных заведениях США (историко-педагогическое исследование): дис. ... канд. пед. наук. - М., 2009. - 173 с.
29. Зверев, С.В. Формирование конкурентоспособности ученика в маркетинговой деятельности: автореферат дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01/ Зверев С.В. - Оренбург, 2008. 24с.
30. Ильина В.Н. Конкуренция : учебное пособие / Ильина В.Н.. — Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2008. — 50 с. — ISBN 978-5-904000-85-1. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/938.html>
31. Киржбаум О В Подготовка конкурентоспособного специалиста в условиях рынка // Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы подготовки специалистов для сферы сервиса» - Омск Омский государственный институт сервиса - 2003 С 67-68
32. Климов Е. А. Психология профессионального самоопределения : учеб. пособие / Е. А. Климов. - М. : Академия, 2005. - 226 с.
33. КНР. Министерство образования. Мнения по поводу всестороннего повышения качества преподавания в учреждениях высшего профессионального образования. [Электронный ресурс]: мнения Министерства образования КНР: - Режим доступа: [http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe\\_1464/200704/2182\\_2.html](http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_1464/200704/2182_2.html)
34. КНР. Министерство образования. Об усилении подготовки педагогических кадров средних профессиональных учебных заведений в период 12-й пятилетки. [Электронный ресурс]: мнения Министерства КНР.
35. Латынина Е.С. Формирование экономической культуры средствами профориентационных программ в общеобразовательной школе Китая/ АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК И МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ : язык, культура, образование и экономика, С-Петербург, 2020. С. 269-276

36. Леонтьев, А.Н. Защита конкуренции как институт права и направление государственной деятельности: монография / А. Н. Леонтьев, А. В. Пелюшенко; ВолгГТУ. - Волгоград, 2013. - 135 с.
37. Ли Лин. Состояние профессионализма преподавателей учреждений профессионального образования и его меры решения / Ли Лин, ЧэньСяоцин // Исследование профессионального образования. - 2013. - № 4. - С. 73-77.
38. Ли Фу. Выбор моделей развития профессионального образования для стран с разной производственной структурой - тенденции развития профессионального образования в мире / Ли Фу // Ежемесячный журнал по образованию. - 2010. - № 3. - С. 74-76.
39. Ли Чжэньбо. Изучение основных закономерностей реформы системы управления в китайском профессионально-техническом образовании / Ли Чжэньбо // Профессионально-техническое образование Китая. - 1999. - № 5. - С.
40. Ли Юйчу. Развитие профессионализма педагога профессионального образования / Ли Юйчу, Цуй Яньпин // Профессионально-техническое образование Китая. - 2004. - № 20. - С. 39-40.
41. Лю Чжиянь. Регионализация профессионального образования Китая в условиях его реформирования: дис. ... кан. пед. наук. – Чита, 2018. – С. 30
42. Максимов В.П. Учебно-предпринимательская деятельность школьников // Дисс. д. пед. наук. – Брянск, 2004.
43. Министерство образования КНР. Государственный комитет по делам развития и реформ КНР. Министерство финансов КНР. Отдел социального обеспечения людских ресурсов КНР. Министерство сельского хозяйства КНР. Административный отдел Госсовета поддержки нуждающихся КНР. План построения современной системы профессионального образования КНР (2014 - 2020 гг.)  
[http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe\\_630/201406/170737.html](http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_630/201406/170737.html)

44. Митина, Л.М. Психология развития конкурентоспособной личности. - М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2002. - 400с.
45. Морозов, М.А. Управление конкурентоспособностью услуг: модели качества. /М.А. Морозов, Ю.В. Жимаилова // Вестник Российского государственного торгово-экономического университета - 2013 -№6 (77). С.55-64
46. Новикова, В.И. Формирование конкурентоспособной личности старшеклассника в поликультурной среде лица: автореферат дис. .канд. пед. наук. : 13.00.01/ Ставроп.гос.ун-т.-Ставрополь, 2005. - 25с
47. Официальный сайт PISA [Электронный ресурс]. URL: [http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/education/pisa-2015-results-volume-ii\\_9789264267510-en#.WQWY1NSLSt8#page12](http://www.keepeek.com/Digital-Asset-Management/oecd/education/pisa-2015-results-volume-ii_9789264267510-en#.WQWY1NSLSt8#page12)
48. Официальный сайт компании MasterCard [Электронный ресурс]. URL: <http://newsroom.mastercard.com/asia-pacific/press-releases/mastercard-bright-china-launch-innovative-youthentrepreneurship-program-in-china/#>
49. Официальный сайт организации Enactus China [Электронный ресурс]. URL: <http://enactus.org/who-we-are/our-story/>
50. П. Н. Биленко, В. И. Блинов, М. В. Дулинов, Е. Ю. Есенина, А. М. Кондаков, И. С. Сергеев Дидактическая концепция цифрового профессионального образования и обучения // ; под науч. ред. В. И. Блинова. – М., 2020.– С. 39-98
51. Петрищев В.И., ГрассТ.П. Экономическая социализация подрастающих поколений: кросс-культурный анализ (на материале России и зарубежных стран), Economic socialization of rising generations: cross-cultural analysis( based on the material of Russia and foreign countries)/ Санкт-Петербург. Изд-во« Арт-Экспресс».2020.С.117.
52. Программа CTE URL:- <https://careertech.org/cte>
53. Программа «CASEL» URL:- <https://casel.org/>
54. Программа JA CHINA URL:- <http://www.jachina.org/index.html?lang=undefined>
55. Программа Международной летней школы «Предпринимательство в Китае» [Электронный ресурс] URL:

<http://www.cma.zju.edu.cn/en/ueditor/net/upload/file/20170122/6362069443356662163767107.pdf>

56. Программы государственных саммитов Нью-Йорка  
<http://www.wnyschools.net/district/technologypands.asp>
57. Резник, С.Д. Сочилова А.А. Основы личной конкурентоспособности: Учебное пособие / - 2-е изд., перераб. и доп. - (Высшее образование: Бакалавриат), (Гриф)
58. Рубинштейн С. Л. Человек и мир // С. Л. Рубинштейн. Проблемы общей психологии. М.: Педагогика, 1973.
59. Сафиуллин Л.Н. Управление конкурентоспособностью предприятий / Монография. – КаС 21 зань: Изд-во Казанск. ун-та, 2008. – 189 с.
60. Сидорова, Н. Н. Формирование конкурентоспособности старшеклассника в гимназии: автореферат дис. .канд. пед. наук: 13.00.01/ Сидорова Н.Н. - Сургут, 2002. - 25с
61. Сливина, Т.А. Конкурентоспособность специалиста как психологопедагогический феномен [Текст] / Т.А. Сливина // Сибирский педагогический журнал. Новосибирск, НГГГУ, - 2007. № 11. - с. 93-100. (0,6 пл)
62. Стиглер Дж. Совершенная конкуренция: исторический ракурс // Вехи экономической мысли: теория фирмы: В 3 т. / под ред. В. М.
63. Тараканова, Е.В. Формирование конкурентоспособности специалиста на этапе профессиональной подготовки [Электронный ресурс].- Режим доступа: [http://journal.seun.ru/12004\\_1K/80сю/80СЮ.ЫШ.-Загл.сэкр](http://journal.seun.ru/12004_1K/80сю/80СЮ.ЫШ.-Загл.сэкр)
64. Топешкина Н.В. Зарубежный опыт организации профориентационной работы в школе // Экономика в школе №1(57), 2012. – С.34–47
65. Указ Президента РФ от 21.12.2017 N 618 "Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции" (вместе с "Национальным планом развития конкуренции в Российской Федерации на 2018 - 2020 годы")



- 66.Фан Цзэцян. Обзор исследований о регионализации высшего образования за последние 30 лет / Фан Цзэцян // Высшее техническое образование. - 2014. - № 2. - С. 15-20.
- 67.Фруммин И. Д., Добрякова М. С., Баранников К. А., Реморенко И. М. Универсальные компетентности и новая грамотность: чему учить сеФ 93 годня для успеха завтра. Предварительные выводы международного доклада о тенденциях трансформации школьного образования /; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. — М.: НИУ ВШЭ, 2018. — 28 с. — 300 экз. — (Современная аналитика образования. № 2 (19)).
- 68.Хедер Э., Любич М., Нола Л. Обучение предприимчивости как ключевой компетенции УРОВЕНЬ 2 ISCED. - Загреб: Magnus Gubernator d.o.o., 2011. - 84 с.
- 69.Холодцева, Е.Л. Рыночная ориентация характера конкурентоспособной личности /материалы 2-й международной научной интернет-конференции «Профессиональное самосознание и экономическое поведение личности». [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://konfer.narod.ru/holod.htm>
- 70.Ху Гуаньячжун. Исследование о согласованном развитии высшего образования и региональной экономики: дис. ... канд. управ. наук / Ху Гуаньячжун. - Тяньцзинь, 2015. - 137 с.
- 71.Ху Жуйвэнь. Вопросы и вызовы образования и развития человеческих ресурсов / Ху Жуйвэнь, Фу Луцзянь, Чжан Юй // Исследование развития образования. - 2003. - № 4-5. - С. 18-28.
- 72.Цзюй Синьгуй. Профессионально- техническое образование. Сборник материаловосовременной образовательной истории Китая / Цзюй Синьгуй. - Шанхай: Изд-во Шанхайское образование, 2007. - 1105 с.
- 73.Цзян Чуньян. Исследование о развитии высшего профессионального образования в Китае с точки зрения анализа институций: дис. . док. пед. наук / Цзян Чуньян. - Чанчунь, 2013. - 146 с.
- 74.Цуй Хунхай. Состояние и тенденции трансформации китайского образования в условиях глобализации / Цуй Хунхай // Известия Российского

- государственного педагогического университета им. А.И. Герцена: науч. журн. -2008. - № 55. - С. 472- 473.
75. Чжан Бэйбэй. Реформа образования в Китае и ее финансовое обеспечение / Чжан Бэйбэй // Социально-гуманитарные знания: науч. журн. -2007. - № 2. - С. 242- 250.
76. Чжан Цинлунь. История развития среднего профессионального образования в Китае / Чжан Цинлунь // Сибирский педагогический журнал: науч. журн. - 2007. - № 15 . - С. 101- 108.
77. Чжу Сяомань. Реформа содержания образования в Китае / Сяомань Чжу // Педагогика: науч. журн. - 2005. - № 1. - С. 96- 99.
78. Чэн Цзефан. Вхождение зарубежного кооперативного образования в рынок труда и его опыт для Китая / Чэн Цзефан // Исследование китайского высшего образования. - 2003. - № 8. - С. 76-77.
79. Чэн Гэ. Состояние педагогических кадров учреждений профессионального образования и их будущие тенденции развития / Чэн Гэ // Исследование профессионального образования. - 2009. - № 4. - С. 59.
80. Чэн Сюшань, Чжан Кэюнь. Теория региональной экономики / Чэн Сюшань, Чжан Кэюнь. - Пекин: Изд-во Торговля, 2003. - 409 с. 154.
81. Чэн Цзефан. Международный опыт подготовки прикладных кадров / Чэн Цзефан // Вестник Пекинского объединённого университета. - 2005. - № 2. - С. 30- 34.
82. Шаповалов, В.И. Система профессионального самоопределения и социально-ориентированные технологии формирования конкурентоспособной личности : моногр. Текст. / В.И. Шаповалов. Сочи : Изд-во СГУТиКД, 2004. - 124 с.
83. Шафранов-Куцев Геннадий Филиппович, Ефимова Галина Зиновьевна Учащаяся и работающая молодёжь: трансформационный переход от конкурентоориентированности к конкурентоспособности // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2018. №5. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchaschayasya-i-rabotayuschaya-molodyozh-transformatsionnyy-perehod-ot-konkurentoorientirovannosti-k-konkurentosposobnosti>

- 84.Шикина, Л.С. Формирование конкурентоспособности обучающихся в условиях губернского колледжа : автореферат дис. ... кандидата педагогических наук : 13.00.01 / Тат. гос. гум.-пед. ун-т. Казань, 2006  
Количество страниц: 24 с.
- 85.Шмелев, А.Г. Конкуренция как метакатегория современной психологии. Сообщение 1. Вестник ЮУрГУ. Серия «Психология». – 2014. – Т. 7. – № 3. – С. 105–115.
- 86.Электронный журнал «Junior Achievement Internationa ». – <http://www.jaintl.org/>
- 87.Ames, C. (1984). Achievement attributions and self-instructions under competitive and individualistic goal structures. *Journal of Educational Psychology*, 76, 478-487.
- 88.Ames, C. (1992). Classrooms: Goals, structures, and student motivation. *Journal of Educational Psychology*, 84, 261-271.
- 89.Ames, C., & Archer, J. (1988). Achievement goals in the classroom: Students' learning strategies and motivation processes. *Journal of Educational Psychology*, 80, 260-267.
- 90.Anderman, E. M., & Anderman, L. H. (2009). *Classroom motivation*. New York, NY: Pearson.
- 91.Anderman, E. M., & Maehr, M. L. (1994). Motivation and schooling in the middle grades. *Review of Educational Research*, 64, 287-309.
- 92.Anderman, E. M., & Wolters, C. A. (2006). Goals, values, and affect: Influences on student motivation. In P. Alexander & P. Winne (Eds.), *Handbook of educational psychology* (pp. 369–389). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- 93.Baumann Chris, Krskova Hana « School Discipline, School Uniforms and Academic Performance » *International Journal of Educational Management* V.30 2016
- 94.Becker, H. S., Geer, B., & Hughes, E. C. (1968). *Making the grade: The academic side of college life*. New York: John Wiley.
- 95.Benade L. Knowledge and education research in the context of 21st century learning/ *European Educational Research Journal* 13(3), 2014. 020. – С.39– 98 с

96. Benedict Anderson [M]. (United States) community think Wu Ruiren translation. Shanghai people's publishing house, 2005 (5)
97. Benware, C. A., & Deci, E. L. (1984). Quality of learning with an active versus passive motivational set. *American Educational Research Journal*, 21, 755-765.
98. Bergen, D. A. (2016). Social influences on interest. *Educational Psychologist*, 51(1), 7-12.
99. Bergin, D. A. (1995). Effects of a mastery versus competitive motivation situation on learning. *Journal of Experimental Education*, 63, 303-314.
100. Bergin, D. A. (1996). Adolescents' out-of-school learning strategies. *Journal of Experimental Education*, 64, 309-323.
101. Bergin, D. A. (1999). Influences on classroom interest. *Educational Psychologist*, 34, 87-98.
102. Bergin, D. A., & Cooks, H. C. (1995, April). "Acting White": Views of high school students in a scholarship incentive program. Paper presented at the American Educational Research Association, San Francisco.
103. Bergin, D. A., & Cooks, H. C. (1997, March). Does the motivational promise of a college scholarship improve achievement and other outcomes for aspiring minority youth? Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association, Chicago.
104. Bettis, P. J., Cooks, H. C., & Bergin, D. A. (1994). "It's not steps anymore, but more like shuffling": Student perceptions of the Civil Rights movement and ethnic identity. *Journal of Negro Education*, 63, 197-211.
105. Bicknell, B. (2008). Gifted students and the role of mathematics competitions. *Australian Primary Mathematics Classroom*, 13(4), 16-20.
106. Bogoyavlenskaya, D.B., & Klyueva, O. A. (2012). Discovering the nature of competitive personality. *Psychology in Russia: State of the Art*, 5, 67-80.
107. Bornstein, G., Gneezy, U., & Nagel, R. (2002). The effect of intergroup competition on group coordination: an experimental study. *Games and Economic Behavior*, 41(1), 1-25. doi:10.1016/s0899-8256(02)00012-x

108. Canadians for 21st Century Learning and Innovation, "Shifting Minds: A 21st Century Vision of Public Education for Canada," (2012): 6, <http://c21canada.org/c21-research>
109. Carnevale, P.J., and T.M. Probst. 1997. Good news about competitive people. In *Using conflict in organizations*, ed. C.K. De Dreu, and E. Van de Vliert, 129–46. London: Sage Publications.
110. Chen, Z. (2005). Peiyang xuesheng jingzheng yishi he jingzheng nengli de shiyong cili yanjiu [A study of strategies to promote students' competition consciousness and competition capacity]. *Sixiang Zhengzhike Jiaoxue*, 2. China Academic Journal Full-Text.
111. Cheung C.K. & Eric Au, Running a Small Business by Students in a Secondary School: Its Impact on Learning about Entrepreneurship // *Journal of Entrepreneurship Education*. 45–63. 2010. 13(1)
112. Ciani, K. D., Middleton, M. J., Summers, J., & Sheldon, K. (2010). Buffering against performance classroom goal structures: The importance of autonomy support and classroom community. *Contemporary Educational Psychology*, 35(1), 88-99.
113. Cordeiro, P. A., & Carspecken, P. F. (1993). How a minority of the minority succeed: A case study of twenty Hispanic achievers. *Qualitative Studies in Education*, 6, 277-290.
114. Covington, M. V. (1992). *Making the grade: A self-worth perspective on motivation and school reform*. Cambridge, England: Cambridge Press.
115. Covington, M. V., & Omelich, C. L. (2000). Task-oriented versus competitive learning structures: Motivational and performance consequences. *Journal of Educational Psychology*, 76, 1038-1050. 470 URBAN EDUCATION / NOVEMBER 2000
116. Cox, T. H., Lobel, S. A., & McLeod, P. L. (2004). Effects of ethnic group cultural differences on cooperative and competitive behavior on a group task. *Academy of Management Journal*, 34, 827-847.
117. Csikszentmihalyi, M. (1990). *Flow: The psychology of optimal experience*. New York: Harper & Row.

118. De Atilas J., Allexsaht-Snide M. Effective approaches to teaching young Mexican immigrant children ( retrieved May 25, 2021)
119. Dedoose Version 8.2.14, web application for managing, analyzing, and presenting qualitative and mixed method research data (2016). Los Angeles: CA: SocioCultural Research Consultants, LLC.
120. Dee, T. (2003). Competition and the quality of public schools. *Economics of Education Review*, 17, 419-427.
121. Deemer, E. D., Yough, M., & Morel, S. A. (2018). Performance-approach goals, science task preference, and academic procrastination: Exploring the moderating role of competence perceptions. *Motivation and Emotion*, 42(2), 200-213.
122. Dejneka, O.S. (2011). Representations about a competitive personality and a competitive country. *Vestnik saint-petersburg university. Series 12: Psychology. Sociology. Pedagogy*, 1, 49-59
123. Denzin, N. K. (1989). *The research act: A theoretical introduction to sociological methods* (3rd ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
124. Dougherty S. Trump's big bet on career and technical education / S. Dougherty // *Conversation*. - Feb.4, 2020. - P. 11.
125. Dougherty S. Trump's big bet on career and technical education/*The Conversation*/ February 14, 2020
126. Dweck, C. S. (1986). Motivational processes affect learning. *American Psychologist*, 41(10), 1040-1048.
127. Dweck, C. S. (1986). Motivational processes affecting learning. *American Psychologist*, 41, 1040-1048.
128. Dweck, C. S., & Leggett, E. L. (1988). A social-cognitive approach to motivation and personality. *Psychological Review*, 95(2), 256–273.
129. Dykzeul T. The Effects of Career and Technical Education on High School. - Students .California / T. Dykzeul // *Spring 2017*. - P. 54-61.
130. Elliot, A. J., & Church, M. A. (1997). A hierarchical model of approach and avoidance achievement motivation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 72(2), 218-232.

131. Elliot, A. J. (1999). Approach and avoidance motivation and achievement goals. *Education Psychology*, 34(3), 149–169. doi: 10.1207/s15326985ep3403\_3
132. Elliot, A. J., & Harackiewicz, J. M. (1996). Approach and avoidance achievement goals and intrinsic motivation: A mediational analysis. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(3), 461–475. doi: 10.1037/0022-3514.70.3.461
133. Elliott, E. S., & Dweck, C. S. (1988). Goals: An approach to motivation and achievement. *Journal of Personality and Social Psychology*, 54(1), 5-12.
134. Epstein, J. A., & Harackiewicz, J. M. (1992). Winning is not enough: The effects of competition and achievement orientation on intrinsic interest. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 18(2), 128-138.
135. Fordham, S. (1996). *Blacked out: Dilemmas of race, identity, and success at Capital High*. Chicago: University of Chicago.
136. Fordham, S., & Ogbu, J. U. (1986). Black students' school success: Coping with the "burden of 'acting White.'" *The Urban Review*, 18, 176-206.
137. Giota, J. (2004). Stability and change in adolescents' goal orientations and academic achievement relating to gender.
138. Giota, J. 2001. Adolescents' perceptions of school and reasons for learning. *Go"teborg studies in educational sciences*, 147. Go"teborg: Acta universitatis Gothoburgensis. learning and constructive competition in school, *Educational Research*, 52:4, 335-350, DOI: 10.1080/00131881.2010.524748
139. Global Times [Электронный ресурс]. URL: <http://www.globaltimes.cn/content/958525.shtml>
140. Gorshenina, N.V. (2014). The relationship between levels of envy and personal competitiveness. *Humanitarian, socio-economic and social sciences*, 10-2, 16-18
141. Graham, S. (1994). Motivation in African Americans. *Review of Educational Research*, 64, 55-117.
142. Graham, S., & Golan, S. (1991). Motivational influences on cognition: Task involvement, ego involvement, and depth of information processing. *Journal of Educational Psychology*, 83, 187-194.
143. Grant, H., & Dweck, C. S. (2003). Clarifying achievement goals and their impact. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85(3), 541-553.

144. Grebennikova V.M., Rybkin A.D. Analysis of the essential characteristics of the phenomenon of “competitiveness” in the aspect of the preparation of the modern teacher. *Historical and socioeducational thought*. 2017. – Vol. 9. – No. 5. – Part 2.– P. 178–183.].
145. Grolnick, W. S., & Ryan, R. M. (1987). Autonomy in children’s learning: An experimental and individual difference investigation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52, 890-898.
146. Hammersley, M., & Atkinson, P. (1983). *Ethnography: Principles in practice*. New York: Tavistock.
147. Harackiewicz, J. M., Barron, K. E., Tauer, J. M., & Elliot, A. J. (2002). Predicting success in college: A longitudinal study of achievement goals and ability measures as predictors of interest and performance from freshman year through graduation. *Journal of Educational Psychology*, 94(3), 562–575.
148. Harvey, D. 2005: *A brief history of neo-liberalism*. Oxford: Oxford University Press. 256 pp.. ISBN: 0 19928 326 5
149. Hattie, J. (2008). *Visible learning: A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement*. New York, NY: Routledge.
150. Heather B. Gonzalez *Science, Technology, Engineering, and Mathematics (STEM) Education: A Primer*. CRS Report for Congress. August 1, 2012
151. Hemmings, A. (1996). Conflicting images? Being Black and a model high school student. *Anthropology & Education Quarterly*, 27, 20-50.
152. Hoffman, A. (1987). Going for the green: Contests as motivation for research papers. *The History Teacher*, 20, 195-206.
153. John Wiley & Sons. Zhou, Y. (1997). Jiaoyu jingzheng de wudao jiqi tiaoshi [Misguided educational competition and its correction]. *Jingzhou Shizhuan Xuebao*, 1997(6), 74–77. China Academic Journal Full-Text.
154. Johnson, D. W. (2003). Social interdependence: The interrelationships among theory, research, and practice. *American Psychologist*, 58(11), 931-945.
155. Karnes, F. A., & Riley, T. L. (1997). Enhancing reading and writing through competitions. *The Reading Teacher*, 51(3), 270-271.



156. Kimeldorf, M. (1997). *Portfolio power: The new way to showcase all your job skills and experiences*. Princeton, NJ: Peterson's.
157. Kohn, A. (1986). *No contest: The case against competition*. Boston: Houghton Mifflin.
158. Levitskaya, I.A. (2012). Future expert's competitiveness as a determinant factor of higher vocational education. *European Journal of Contemporary Education*, 2, 2, 144-148).
159. Li, G. (2001). Xuanze yu chaoyue: Guanyi jingzheng ji hezuo de sikao [Choosing and surpassing: Reflecting upon competition and cooperation]. *Jiaoyu Fazhan Yanjiu*, 2, 54–57. China Academic Journal Full-Text.
160. Li, Y. (2005). Jianlun peiyang qingshaonian jingzheng yishi [A brief discussion on cultivating youth's competition consciousness]. *Lincang Jiaoyu Xueyuan Xuebao*, 14(1), 67–68. China Academic Journal Full-Text.
161. Lin, J. (2006). Educational stratification and the new middle class. In G. A. Postiglione (Ed.), *Education and social change in China* (pp.179–198). New York, NY: M. E. Sharpe. Liu, B. (1990).
162. Linden, van der S. (2015). Intrinsic motivation and pro-environmental behaviour. *Nature Climate Change*, 5(7), 612-613.
163. Linnenbrink, E. A. (2005). The dilemma of performance-approach goals: The use of multiple goal contexts to promote students' motivation and learning. *Journal of Educational Psychology*, 97(2), 197-213.
164. Lu, C., & Gao, B. (2015). Jiujiu haizi [Save our children]. Retrieved from [http://www.eol.com/2015/fwcx\\_0131/7441.html](http://www.eol.com/2015/fwcx_0131/7441.html).
165. Lun jiaoyu jingzheng de yuanze [A discussion on principles of competition]. *Yuanjiusheng Luntan*, 81–83. China Academic Journal Full-Text. Chinese Discourse of Competition 25
166. Luo, X. (1993). Jiaoyu jingzheng “wuyao” [Five rules for educational competition]. *Jiangxi Jiaoyu*, 16. China Academic Journal Full-Text.
167. Maehr, M. L. (1976). Continuing motivation: An analysis of a seldom considered educational outcome. *Review of Educational Research*, 46, 443-462.

168. Maehr, M. L., & Stallings, W. M. (1972). Freedom from external evaluation. *Child Development*, 43, 177-185.
169. Malone, T. W., & Lepper, M. R. (1987). Making learning fun: A taxonomy of intrinsic motivations for learning. In R. E. Snow & M. J. Farr (Eds.), *Aptitude, learning, and instruction: Vol. 3. Conative and affective process analyses* (pp. 223-253). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
170. Meece, J. L., & Holt, K. (1993). A pattern analysis of students' achievement goals. *Journal of Educational Psychology*, 85, 582-590.
171. Mei, Y. (2001). Peiyang xuesheng de jingzheng yishi [Cultivating students' competition consciousness]. *Ningxia Jiaoyu*, 12, 55. China Academic Journal Full-Text.
172. Mirón, L. F., & Lauria, M. (1998). Student voice as agency: Resistance and accommodation in inner-city schools. *Anthropology & Education Quarterly*, 29, 189-213.
173. Mo, Z. (1988). Jiaoyu jingzheng de shijian yu zhengyi [Competition education: A critical perspective about its implementation]. *Jiaoyu Cankao*. China Academic Journal FullText.
174. Morova, N.S. & Talanova, T.V. (2015). Ethnocultural and social dominants of pedagogical education in conditions of national region. *Review of European Studies*, 7 (8), 182-188
175. Muhammed, L. (1999, April 5). Schools devalue the drive to be valedictorian. *USA Today*, p. 6D. Bergin, Cooks / ACADEMIC COMPETITION 471 Downloaded from uex.sagepub.com at GEORGIAN COURT UNIV on December 11, 2014
176. Murayama, K., & Elliot, A.J. (2012). The competition–performance relation: A meta-analytic review and test of the opposing processes model of competition and performance. *Psychological Bulletin*, 138(6), 1035-1070.
177. Ngok, K. L. (2007). Chinese education policy in the context of decentralization and marketization: Evolution and implications. *Asia Pacific Education Review*, 8(1), 142.

178. Nicholls, J. G. (1984). Achievement motivation: Conceptions of ability, subjective experience, task choice, and performance. *Psychological Review*, 91(3), 328-346.
179. Nicholls, J. G. (1989). *The competitive ethos and democratic education*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
180. Nolen, S. B., & Haladyna, T. M. (1990). Motivation and studying in high school science. *Journal of Research in Science Teaching*, 27, 115-126.
181. Ogle, L. T., Alsalam, N., & Rogers, G. T. (1991). *The condition of education 1991: Vol. 1. Elementary and secondary education*. Washington, DC: Government Printing Office.
182. Onwuegbuzie, A. J., Collins, K. M. T. (2002, April). Performance of cooperative learning groups in graduate-level educational research courses: The role of social interdependence. Paper presented at the annual meeting of the American Educational Research Association, New Orleans, LA.
183. P. Williams, S. Sheridan & I. Pramling Samuelsson (2019) A Perspective of Group Size on Children's Conditions for Wellbeing, Learning and Development in Preschool, *Scandinavian Journal of Educational Research*, 63:5, 696-711, DOI: 10.1080/00313831.2018.1434823
184. Paine, L. W. (1998). Making schools modern: Paradoxes of education reform. In A. G. Walder (Ed.), *Zouping in transition: The process of reform in rural north China* (pp. 205–236). Cambridge, MA: Harvard University Press.
185. Papaioannou, A. G., Tsigilis, N., Kosmidou, E., & Milosis, D. (2007). Measuring perceived motivational climate in physical education. *Journal of Teaching in Physical Education*, 26(3), 236-259.
186. Pellegrino, J. W. & Hilton M. L. (Eds.). (2012). *Education for Life and Work: Developing Transferable Knowledge and Skills in the 21st Century*. Committee 011 Defining Deeper Learning and 21' Centuivy Skills. National Research Council of the National Academies.
187. Pepper, S. (1980). Chinese education after Mao: Two steps forward, two steps back and begin again? *The China Quarterly*, 81, 1–65.
188. Petrilli M. and Shaw D. How career and technical education in high school improves student outcomes / M. Petrilli, D. Shaw // Thomas B. Fordham Institute. -

2016. Available at: <https://edexcellence.net/articles/how-career-and-technical-education-in-high-schoolimproves-student-outcomes>
189. Pianta, R.C. (2006) Classroom management and relationships between children and teachers: Implications for research and practice. In C.M. Evertson & C.S. Weinstein, (Eds.) Handbook of classroom management. (pp. 685-709). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates
190. PISA 2018 Results (Volume III) «Результаты PISA 2018 (том 3) [электронный ресурс] URL: [https://www.oecd-ilibrary.org/education/pisa-2018-results-volume-iii\\_0d62bf6c-en](https://www.oecd-ilibrary.org/education/pisa-2018-results-volume-iii_0d62bf6c-en)
191. Porter, Ketels & Delgado. 2007. The Microeconomic Foundations of Prosperity. In: Global Competitiveness Report, 2007, WEF. Tomado de
192. Qian, Z. (2004). Lun xuesheng jingzheng yishi de peiyang [A discussion on cultivating students' competition consciousness]. Jiaoliu Yu Tanta, 78. China Academic Journal Full-Text.
193. Qian, Z., & Xu, Z. (1988). "Jingzheng jizhi" yu jiaoyu huoli [Competition mechanism and educational dynamics]. Shanghai Jiaoyu Keyan, 1988(6), 1–4. China Academic Journal Full-Text.
194. Qiu, Z. (1998). Lun zhongxuesheng de hezuo jingzheng jiaoyu [A discussion on highschool students' competition and cooperation education]. Shanghai Jiaoyu Keyan, 1998(5), 39–48. China Academic Journal Full-Text.
195. Rabow, J., & Hernandez, A.C.R. (1988). The price of the "GPA perspective": An empirical study of "making the grade". Youth and Society, 19, 363-377.
196. Rabow, J., Choi, H.-J., & Purdy, D. (2003). The GPA perspective: Influences, significance, and sacrifices of students. Youth and Society, 29, 451-470.
197. Rahuba, L.F. (2017). Pedagogical conditions for the development of the qualities of the competitive personality of a student at a technical university in the process of studying humanitarian disciplines. (Author's abstract ... .. cand. ped.
198. Richmond E. On teaching shop class, over Zoom. How one career and technical high school is going remote / E. Richmond // The Atlantic. – May 2, 2020
199. Riley, T. L., & Karnes, F. A. (1998). Mathematics + competitions = a winning formula. Gifted Child Today, 21(4), 42-44, 48.

200. Roebuck D., Brawley D. Forging Links between academic and business communities // Journal of Education for business. - 1996. Jan. 71 (3). - P. 125.
201. Ryckman, Richard & Collier, Shawn & Thornton, Bill & Gold, Joel. (2010). Competitive Personality Attitudes and Forgiveness of Others. The Journal of psychology. 144. 535-43. 10.1080/00223980.2010.511305.
202. Sable, J. (1998). The educational progress of Black students [Online]. Retrieved February 15, 1999, from the World Wide Web: <http://nces.ed.gov/pubs98/condition98/c98003.html>
203. Saldana, J. (2009). The coding manual for qualitative researchers. Los Angeles, CA: Sage.
204. Sanders, M. G. (1998). Overcoming obstacles: Academic achievement as a response to racism and discrimination. Journal of Negro Education, 66, 83-93.
205. Schulte B. (Dis)Empowering technologies: ICT for education (ICT4E) in China, past and present/ Chinese Journal of Communication Volume 8, 2015 - Issue 1.P.59-77
206. Senko, C., & Dawson, B. (2017). Performance-approach goal effects depend on how they are defined: Meta-analytic evidence from multiple educational outcomes. Journal of Educational Psychology, 109(4), 574-598.
207. Shapovalov, V.I. (2003). Forming a competitive personality. School technology, 3, 38-44.
208. Shin, J., Lee, Y., & Seo, E. (2017). The effects of feedback on students' achievement goals: Interaction between reference of comparison and regulatory focus. Learning and Instruction, 49(1), 21-31.
209. Shindler, John. Transformative Classroom Management: Positive Strategies to Engage All Students and Promote a Psychology of Success. San Francisco: Jossey-Bass, 2010. Print
210. Shmelyov, A.G. (2014a). Competition as a metacategory of modern psychology, Part 1. Bulletin of SouthUrals State University. Series: Psychology, 7(3), 105–115
211. Si, Q. (1989). Jingzheng yu zhongxiaoxue jiaoyu [Competition in primary and secondary education]. Shandong Jiaoyu Keyan, 1989(1), 3–8. China Academic Journal FullText.

212. Siudek T., Zawojcka A. Competitiveness in the economic concepts, theories and empirical research/ *Oeconomia* 13 (1) 2014, 91–108.
213. Solmon, M. A. (1996). Impact of motivational climate on students' behaviors and perceptions in a physical education setting. *Journal of Educational Psychology*, 88, 731-738.
214. Stanne, M. B., Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (1999). Does competition enhance or inhibit motor performance: A meta-analysis. *Psychological Bulletin*, 125, 133-154.
215. Stern D. Enterprise and Education: A View from China Executive Summary [Электронный ресурс]. - URL: <http://ncrve.berkeley.edu/cw82/executivesummary.html>
216. Strauss, A. L., & Corbin, J. (1990). *Basics of qualitative research grounded theory procedures and techniques*. Thousand Oaks, CA: Sage.
217. Tan, S. (2001). Jiaoshi ying chongfen zhongshi dui xuesheng shengcun jingzheng yishi de peiyang [Teachers should pay enough attention to the cultivation of students' survival competition consciousness]. *Sichuan Jiaoyu Xuebao*, 17, 60–61. China Academic Journal Full-Text.
218. Tang, Y. (2006). Parents' dilemma. *Beijing Review*, 23, 25–26.
219. Tao, X. (1988). Shilun zhongxuesheng jingzheng yishi de peiyang [A discussion on the cultivation of competition consciousness between middle school students]. *Xinxiang Jiaoyu Xueyuan Xuebao*, (1998)2, 79–82. China Academic Journal Full-Text.
220. Tauer, J. M., & Harackiewicz, J.M. (2004). The effects of cooperation and competition on intrinsic motivation and performance. *Journal of Personality and Social Psychology*, 86(6), 849-861.
221. Terelyanskaya, I.V. & Kuryшева, I.V. (2012). Psychological approaches to the concept of competitiveness of personality. *The world of science, culture, education*.
222. Theodosiou, A., Mantis, K., & Papaioannou, A. (2008). Student self-reports of metacognitive activity in physical education classes. Age-group differences and the effect of goal orientations and perceived motivational climate. *Educational Research Review*, 3(12), 353-364.

223. Thorkildsen, T. A., & Nicholls, J. G. (1998). Fifth graders' achievement orientations and beliefs: Individual and classroom differences. *Journal of Educational Psychology*, 90, 179-201.
224. Trends 2010: A Decade of Chance in European Higher Education / A. Sursok & H. Smidt. Co-authors H. Davies, J. Korhonen, G. Madill, L. Wilson. URL: [http://www.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/2010\\_conference/documents/EUA\\_Trends\\_2010.pdf](http://www.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/2010_conference/documents/EUA_Trends_2010.pdf)
225. U.S. Department of Education, (2014) URL:- <https://nces.ed.gov/pubs2014/2014083.pdf>
226. U.S. Department of Labor, Bureau of Labor Statistics. (2018). College enrollment and work activity of high school and college graduates: 2018. Washington, DC: Author. Retrieved from <https://www.bls.gov/news.release/pdf/hsgec.pdf>.)
227. Utman, C. H. (1997). Performance effects of motivational state: A meta-analysis. *Personality and Social Psychology Review*, 1(2), 170-182. Wang, J. C. K., & Liu, W. C. (2007). Promoting enjoyment in girls' physical education: The impact of goals, beliefs, and self-determination. *European Physical Education Review*, 13(2), 145-164.
228. Wang, J. (2005). Wei jingyu jingzheng bianhu [In defense of educational competition]. *Qizhou Shifan Xueyuan Xuebao*, 21(6), 88–91. China Academic Journal Full-Text.
229. Wang, L. (2002). Peiyang hubuxing jingzheng yishi zouyi [A discussion on the cultivation of cooperative competition]. *Shandong Jiaoyu*, 28. China Academic Journal Full-Text.
230. Wang, S., & Yang, Z. (2002, March 1). Jiaoyu jingzheng yihua xianxiang toushi [An examination of the alienation of educational competition]. *Jiaoyu Yu Guanli*, 7–10. China Academic Journal Full-Text.
231. Wang, W. (1996). Peiyang xuesheng shuli zhengque de jingzheng yishi [Helping students develop correct competition consciousness]. *Banzhuren Gongzuo*, 20. China Academic Journal Full-Text.
232. Weber M. *Economy and Society: An Outline of Interpretive Sociology*. Berkeley, 1978. P. 38.

233. Weidman J., Twale D., Stein E. Socialization of graduate and professional students in higher education: A Perilous passage? / J. Weidman, D. Twale, E. Stein // ASHE-ERIC Higher education report. - ERIC-2001. - Vol. 28 / Number 3. - P. 35-40.
234. Wen, J. (2010). Education reforms should help Chinese youth know how to use their mind and hands and how to be a good person. Retrieved from <http://politics.people.com.cn/GB/11041063.html>
235. Wolters, C. A. (2004). Advancing achievement goal theory: Using goal structures and goal orientations to predict students' motivation, cognition, and achievement. *Journal of Educational Psychology*, 96(2), 236-250.
236. Wu Shixing, Yang Yahong. American University Entrepreneurship Education -- Kauffman venture fund of American Entrepreneurship Education Research Report "[J]. *China University teaching*, 2011
237. Xi, J. Secure a Decisive Victory in Building a Moderately Prosperous Society in All Respects and Strive for The Great Success of Socialism with Chinese Characteristic for a New Era / J. Xi // *Beijing Review*. – November 16, 2017. – Vol. 60. – No. 46. – P. 1–16
238. Xie, C. (2001). Lun jiaoyu jingzheng xingwei yu guifan [A discussion on behavioral regulation in educational competition]. *Jiaoyu Shijian Yu Yanjiu*, 2001(1), 13–15. *China Academic Journal Full-Text*.
239. Xie, C. (2001). Lun jiaoyu jingzheng xingwei yu guifan [A discussion on behavioral regulation in educational competition]. *Jiaoyu Shijian Yu Yanjiu*, 2001(1), 13–15. *China Academic Journal Full-Text*.
240. Xu Zhao «Competition and Compassion in Chinese Secondary Education Palgrave Studies on Chinese Education in a Global Perspective». Book. ISBN-13 9781137479402 Publication Date: September, 2015
241. Xu, J. (2010). Xiandaixing de xilu: Qingmominchu de shehui daerwen zhuyi sichao [Going astray on the way to modernization: Social Darwinist ideas at the end of Qing and the beginning of the Republic era]. Retrieved from <http://www.aisixiang.com/data/32875.html>



242. Yang, C. & Zhan, G. (2000). Xuesheng zhengque de jingzheng yu hezuo yishi de peiyang [Cultivating students' correct competition and cooperation consciousness]. *Guangxi Jiaoyu*, 10, 14–15. China Academic Journal Full-Text.
243. Yang, C. & Zhan, G. (2000). Xuesheng zhengque de jingzheng yu hezuo yishi de peiyang [Cultivating students' correct competition and cooperation consciousness]. *Guangxi Jiaoyu*, 10, 14–15. China Academic Journal Full-Text.
244. Yang, G., & Wang, Q. (1997). Zai hezuo xuexi zhong peiyang xuesheng jiti guanxian he jingzheng yishi [Cultivating students' collectivist values and competition consciousness through cooperative learning]. *Shandong Jiaoyu Keyan*, 1997(1), 11. China Academic Journal Full-Text.
245. Yao, J., & Wang, J. (1995). Ertong jingzheng xinli chutan [A psychological exploration of competition between children]. China Academic Journal Full-Text.
246. Yu, J. (1997). Jingzheng yishi fansi [Reflecting upon competition consciousness]. *Xueqian Jiaoyu Yanjiu*, (1997)2, 1–3. China Academic Journal Full-Text.
247. Yu, T. (2007). Shishi jingzheng jiaoyu sujin gaosuzhi rencai peiyang [Implement competition education for high-quality talents]. *Zhongguo Keji Xinxu*, 13. China Academic Journal Full-Text.
248. Zhang, F., Wang, S., Zhang, X., & Shi, X. (2006). Xianrenhouji haishi dangrenburang [Others first or me first]. *Beijing Jiaoyu*, 2006(4), 17–19. China Academic Journal Full-Text.
249. Zhang, Q. (2003). Xuexiao ying guangfan kaizhan jingzheng jiaoyu [Schools should widely provide competition education]. *Jiaoyu Tansuo*, 11, 54–56. China Academic Journal Full-Text.
250. Zhang, R. & Yang, M. (1997). Dui muqian liuxing de jingzhengguan de zai shenshi [A reexamination of popular views of competition]. *Shanghai Gaojiao Yanjiu*, 1, 15–19. China Academic Journal Full-Text.
251. Zhao, X., & Selman, R. L. (2015, February 10). Combating academic stress in Chinese schools. *China Outlook*. Retrieved from <http://china-outlook.net/essays/1201-2/>
252. Zhao, Y. (2009). *Catching up or leading the way: American education in the age of globalization*. Alexandria, VA: ASCD.

253. Zhao, Y. (2014). Who's afraid of the big bad dragon: Why China has the best (and worst) education system in the world. San Francisco, CA:
254. Zhiqun Zhao. School-enterprise Cooperation in China's Vocational Education and Training [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.inap.uni-bremen.de/dl/pres11/keynotes/Keynote2-Zhiqun%20Zhao-School-enterprise%20Cooperation%20in%20China%20s%20Vocational%20Education%20and%20Training.pdf>
255. Zhu J. New National Initiatives of Modernizing Education in China/ ECNU Review of Education. Sept. 30, 2019.
256. Zhuravlev, A.L & Ushakov, D.V. (2008). Education and competitiveness of the nation: psychological aspects. Science-Culture-Society, 3, 99-108.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1

#### Программа диагностического исследования

№ этапа	Содержание этапов	Предмет исследования	Формы и методы исследования
Подготовительный этап исследования			
1	Изучение существующих научных подходов и разработка авторской методики	Методические подходы зарубежных и отечественных авторов. Компоненты, критерии и показатели сформированности конкурентоспособности	Процедура диагностики оценки конкурентоспособности. Методы обобщения, группировки и сравнения
2	Разработка анкет, опросных листков и проведение пилотного анкетирования	Компоненты, критерии и показатели оценки конкурентоспособности	Авторская анкета «Оценки уровня сформированности конкурентоспособности для опроса школьников»; авторская анкета «Оценки уровня сформированности конкурентоспособности для опроса экспертной группы»; опросные листы. Методы обобщения, группировки, сравнения и дифференциации
Основной этап исследования			
3	Проведение выборочного исследования в школах, семьях по разработанной программе диагностики	Предпринимательская активность, предпринимательская деятельность, предпринимательское мышление, предпринимательские компетенции	Авторская программа диагностирования культуры предпринимательства; анкеты и опросные листы. Методы обобщения, группировки, сравнения и дифференциации, графический метод, метод балльной оценки и метод ранжирования
4	Обработка обобщение и результатов анкетирования	Конкурентоспособность подрастающих поколений в исследуемых странах	Ранжирование, балльная оценка, мнение респондентов-школьников и мнение экспертов. Методы обобщения, группировки, сравнения и дифференциации, графический метод, метод балльной оценки и метод ранжирования

5	Оценка показателей в разрезе отдельных критериев	Мотивационно-ценностный, когнитивный, операционно-деятельностный, личностный	Методика оценки результатов на основе балльной оценки и методы ранжирования Методы обобщения, группировки, сравнения и дифференциации, графический метод, метод балльной оценки и метод
---	--	--	--

			ранжирования
6	Определение уровня сформированности конкурентоспособности подрастающих поколений	Уровень конкурентоспособности у подрастающих поколений	Авторская шкала оценки конкурентоспособности. Методы дифференциации, графический

Анкета

Для опроса школьников в возрасте 61-18 лет  
«Оценки уровня сформированности конкурентоспособности»

Уважаемый обучающийся!

Просим Вас оценить свой уровень сформированности конкурентоспособности, отметив любым знаком, наиболее полно отражающий Ваше мнение.

Анкета является анонимной, и результаты анкетирования будут обрабатываться в обобщенном виде. Заранее благодарим Вас за сотрудничество!

С помощью приведенной ниже анкеты Вы можете оценить свой уровень сформированности культуры предпринимательства.

1. Пожалуйста, проранжируйте в графе 3 значимость частных показателей конкурентоспособности, если указанное утверждение реализуется, в порядке их убывания (1 место – наиболее значимый показатель; 2 место – менее значимый показатель и т.п.).
2. Оцените, пожалуйста, в графе 4 уровень конкурентоспособности по 5-балльной системе (5 баллов – очень высокий; 4 балла – высокий; 3 балла – средний; 2 балла – низкий; 1 балл – неудовлетворительный) в каждой системе показателей.

№/ №	Показатель/утверждение	Значимость показателя	Оценка в баллах
1	2	3	4
1	Вы согласны с утверждением о том, что возможность открытия собственного дела тем выше, чем выше оценивает индивид собственное знание и навыки, необходимые для предпринимательства?		
2	Мешает ли предпринимателю выжить на рынке отсутствие продуманной бизнес-модели?		
3	Мешает ли предпринимателю выжить на рынке отсутствие капитала?		
4	Является ли Ваш приход в предпринимательство вынужденной мерой?		

1	2	3	4
5	Согласны ли Вы с тем утверждением, что чем больше людей положительно оценивает условия для создания бизнеса, тем выше уровень предпринимательской активности?		
6	Если Вы свободны в реализации открывающихся возможностей и можете контролировать изменение, то способствует ли это вашему решению о создании собственного дела?		
7	Вы воспринимаете свои знания и навыки как достаточные для создания своего бизнеса?		
8	Совпадает ли Ваша самооценка предпринимательских навыков с решением о предпринимательской карьере?		
9	Согласны ли Вы с тем, что восприятие достаточности навыков оказывает мотивирующее воздействие на создание собственного бизнеса?		
10	Вы понимаете, что начало собственного дела неизбежно связано с неопределенностью и соответствующим риском?		
11	Боязнь провала бизнеса препятствует организации собственного дела?		
12	Личное знакомство с предпринимателями оказывает воздействие на желание открыть свое дело?		
13	Считаете ли вы, что открытие своего дела в Вас побуждает комплекс мотивов: эгоистический интерес (максимизация полезности при минимизации издержек от достижения цели, социальные нормы ожидания и правила поведения)?		
14	Если население рассматривает предпринимательскую деятельность как экономически значимую, то существует ли большая вероятность того, что предприниматели пользуются уважением в обществе?		
15	Привлекательность карьеры предпринимателя зависит от желания повысить свою роль в обществе и быть признанным?		
16	Умеете ли Вы разрабатывать новый продукт (услугу) и выводить его (ее) на рынок?		
17	Привлекательность карьеры предпринимателя зависит от стремления к финансовому успеху, независимости и самореализации?		
18	Выбор карьеры предпринимателя позволяет создавать новые продукты, использовать передовые технологии?		
19	Считаете ли Вы, что, владея основами финансовой грамотности, можете стать успешным предпринимателем?		
20	Играет ли центральную роль получение денежного дохода как реализация предпринимательского интереса?		

21	Считаете ли Вы, что получение прибыли – это показатель успешности деятельности или личностных качеств предпринимателя, отражающий степень реализации задуманного предпринимательского проекта?		
22	Опишите влияние инфляции на покупательскую способность		
23	Ищете ли Вы признание своим предпринимательским умениям и навыкам?		
24	Сможете ли Вы обеспечить реальный бизнес ресурсами?		
25	Любите ли Вы ставить себе цели и добиваться их?		
26	Понимаете ли Вы сущность межличностного общения?		
27	Есть ли у Вас стремление к диалогу с клиентами?		
28	Рассматриваете ли Вы возможности открытия собственного дела исходя из реалистической оценки своих личных возможностей?		
29	Есть ли у Вас качества, которые противопоказаны предпринимателю (пассивность, неуравновешенность и пр.)?		
30	Склонны ли Вы к творчеству?		
31	Стремление открыть бизнес связано с уникальной предпринимательской идеей?		
32	Сможете ли Вы назвать риски и преимущества Вашего бизнеса?		

Коды ответов

Параметры оценки уровня сформированности культуры предпринимательства	Коды (номера анкеты)
Мотивационно-ценностный критерий	1, 4, 9, 12, 13, 14, 15, 20
Когнитивный критерий	2, 3, 7, 10, 19, 22, 26, 27
Операционно-деятельностный критерий	5, 16, 18, 21, 24, 28, 31, 32
Личностный критерий	6, 8, 11, 17, 23, 25, 29 и 30

Сведения о респонденте 1. Страна

США \_\_\_\_\_

Китай \_\_\_\_\_

2. Возраст \_\_\_\_\_ лет

Благодарим Вас за участие в исследовании!



## И обобщающий интегральный показатель по исследуемым странам

Таблица 3.1

Интегральный показатель оценки конкурентоспособности в разрезе мотивационного компонента  
(по результатам анкетирования старшеклассников в Китае), %

Единичные показатели	Значимость единичных показателей, 2019 г.	Значимость единичных показателей, 2020 г.	Доля старшеклассников, оценивавших единичный показатель сформированности конкурентоспособности	
			2019 г.	2020 г.
М1-Самореализация и стремление в предпринимательской деятельности	26.4	28.8	72.6	77.2
М2-Ценностные ориентации	27.6	23.5	68.1	66.7
М3-Интерес к будущей предпринимательской деятельности	28.2	26.7	70.3	68.2
М4-Мотивация к социальной активности и самосовершенствованию в предпринимательской деятельности	16.8	18.9	49.4	47.3
<b>Им-Интегральный показатель</b>			<b>66.8</b>	<b>67.1</b>

Таблица 3.2

Интегральный показатель оценки конкурентоспособности в разрезе мотивационного компонента  
(по результатам анкетирования старшеклассников в США), %

Единичные показатели	Значимость единичных показателей, 2019 г.	Значимость единичных показателей, 2020 г.	Доля старшеклассников, оценивавших единичный показатель сформированности конкурентоспособности	
			2019 г.	2020 г.
М1-Самореализация и стремление в предпринимательской деятельности	34.8	33.4	76.8	78.6
М2-Ценностные ориентации	32.2	30.8	64.5	65.2
М3-Интерес к будущей предпринимательской деятельности	35.1	34.2	73.2	72.9
М4-Мотивация к социальной активности и самосовершенствованию в предпринимательской деятельности	24.3	20.8	48.3	48.1

<b>Им-Интегральный показатель</b>			<b>67.2</b>	<b>68.2</b>
-----------------------------------	--	--	-------------	-------------

Таблица 3.5

Интегральный показатель оценки конкурентоспособности в разрезе познавательного компонента (по результатам анкетирования старшеклассников в США), %

Единичные показатели	Значимость единичных показателей, 2019 г.	Значимость единичных показателей, 2020 г.	Доля старшеклассников, оценивавших единичный показатель сформированности конкурентоспособности	
			2019 г.	2020 г.
П1-Знание основ экономики и предпринимательства	31.3	29.2	70.1	73.3
П2-Финансовая грамотность	33.7	36.3	73.2	68.8
П3-Владение навыкообразующими технологиями	28.5	37.2	67.4	66.4
П4-Знание коммуникативных стратегий и информационно-коммуникативных технологий	35.4	39.7	51.2	59.4
<b>Ип-Интегральный показатель</b>			<b>65.2</b>	<b>66.5</b>

Таблица 3.6

Интегральный показатель оценки конкурентоспособности в разрезе познавательного компонента (по результатам анкетирования старшеклассников в Китае), %

Единичные показатели	Значимость единичных показателей, 2019 г.	Значимость единичных показателей, 2020 г.	Доля старшеклассников, оценивавших единичный показатель сформированности конкурентоспособности	
			2019 г.	2020 г.
П1-Знание основ экономики и предпринимательства	20.4	21.6	50.5	67.6
П2-Финансовая грамотность	28.7	30.9	58.2	69.1
П3-Владение навыкообразующими технологиями	23.4	32.4	52.4	65.3

П4-Знание коммуникативных стратегий и информационно-коммуникативных технологий	16.3	18.7	47.3	56.2
<b>Ип-Интегральный показатель</b>			<b>52.9</b>	<b>65.3</b>

Таблица 3.8

Интегральный показатель оценки конкурентоспособности в разрезе поведенческого компонента (по результатам анкетирования старшеклассников в США), %

Единичные показатели	Значимость единичных показателей, 2019 г.	Значимость единичных показателей, 2020 г.	Доля старшеклассников, оценивавших единичный показатель сформированности конкурентоспособности	
			2019 г.	2020 г.
О1-Содержание предпринимательских умений	31.4	35.6	75.4	71.3
О2-Способность осуществлять предпринимательские действия и реализовывать предпринимательские проекты	38.6	40.7	84.3	83.9
О3-Осуществление трудовых функций в виртуальных и реальных мини-компаниях	36.2	37.1	76.2	75.4
О4-Способность применять компетенции в предпринимательской деятельности	30.1	32.4	63.8	68.4
<b>Ио-Интегральный показатель</b>			<b>75.6</b>	<b>75.2</b>

Таблица 3.9

Таблица 3.11

Интегральный показатель оценки конкурентоспособности в разрезе личностного компонента (по результатам анкетирования старшеклассников в США), %

Единичные показатели	Значимость единичных показателей, 2019 г.	Значимость единичных показателей, 2020 г.	Доля старшеклассников, оценивавших единичный показатель сформированности конкурентоспособности	
			2019 г.	2020 г.
Л1-Отношение к предпринимательской деятельности	38.2	32.5	78.7	79.3

Л2-Сформированность способностей и личностных качеств для ведения предпринимательской деятельности	35.6	30.1	88.3	89.7
Л3-Тенденции к самообразованию	28.7	26.1	65.1	67.2
Л4-Способность к успеху	40.5	45.2	80.2	80.7
<b>Ил-Интегральный показатель</b>			<b>78.8</b>	<b>79.5</b>

Таблица 3.12

Интегральный показатель оценки конкурентоспособности в разрезе личностного компонента (по результатам анкетирования старшеклассников в Китае), %

Единичные показатели	Значимость единичных показателей, 2019 г.	Значимость единичных показателей, 2020 г.	Доля школьников, оценивавших, единичный показатель сформированности конкурентоспособности	
			2019 г.	2020 г.
Л1-Отношение к предпринимательской деятельности	22.1	30.7	52.4	80.2
Л2-Сформированность способностей и личностных качеств для ведения предпринимательской деятельности	20.2	32.5	54.6	72.6
Л3-Тенденции к самообразованию	15.2	20.2	48.8	58.7
Л4-Способность к успеху	19.5	23.4	52.6	63.4
<b>Ил-Интегральный показатель</b>			<b>52.4</b>	<b>70.1</b>

Таблица 3.13

Интегральный показатель оценки конкурентоспособности в разрезе мотивационного компонента (по результатам анкетирования экспертами в Китае), %

Единичные показатели	Значимость единичных показателей, 2019 г.	Значимость единичных показателей, 2020 г.	Доля школьников, оценивавших, единичный показатель сформированности конкурентоспособности	
			2019 г.	2020 г.
М1-Ориентация на предпринимательские ценности и на успех	39.2	37.8	64.5	65.8

М2-Мотивы ответственного предпринимательского поведения	41.5	41.2	65.4	64.9
М3-Отношения к предпринимательской деятельности	38.6	34.5	68.7	69.2
<b>Им – Интегральный показатель</b>			<b>65.7</b>	<b>66.5</b>

Таблица 3.14

Интегральный показатель оценки конкурентоспособности в разрезе мотивационного компонента (по результатам анкетирования экспертов в США), %

Единичные показатели	Значимость единичных показателей, 2019 г.	Значимость единичных показателей, 2020 г.	Доля школьников, оценивавших единичный показатель сформированности конкурентоспособности	
			2019 г.	2020 г.
М1-Ориентация на предпринимательские ценности и на успех	46.7	40.1	70.1	71.2
М2-Мотивы ответственного предпринимательского поведения	45.3	44.2	68.9	70.1
М3-Отношения к предпринимательской деятельности	46.9	43.8	71.2	72.8
<b>Им – Интегральный показатель</b>			<b>70.1</b>	<b>71.4</b>

Таблица 3.15

Интегральный показатель оценки конкурентоспособности в разрезе мотивационного компонента (по результатам анкетирования экспертов в Китае), %

Единичные показатели	Значимость единичных показателей, 2019 г.	Значимость единичных показателей, 2020 г.	Доля школьников, оценивавших единичный показатель сформированности конкурентоспособности	
			2019г.	2020г.
М1-Ориентация на предпринимательские ценности и на успех	37.3	41.2	55.4	64.8
М2-Мотивы ответственного предпринимательского поведения	38.2	40.5	50.2	51.6
М3-Отношения к предпринимательской деятельности	20.2	22.8	48.9	66.3
<b>Им – Интегральный показатель</b>			<b>52</b>	<b>60.1</b>

Таблица 3.17

Интегральный показатель оценки конкурентоспособности в разрезе познавательного компонента (по результатам анкетирования экспертами в США), %

Единичные показатели	Значимость единичных показателей, 2019 г.	Значимость единичных показателей, 2020 г.	Доля старшеклассников, оценивавших единичный показатель сформированности конкурентоспособности	
			2019 г.	2020 г.
П1-Уровень общеобразовательных знаний, умений и навыков в сфере экономической и предпринимательской деятельности	22.3	20.6	64.5	63.3
П2-Приобретение знаний в процессе предпринимательской деятельности	30.2	29.7	68.3	72.4
П3-Потребность в решении новаторских задач по выполнению предпринимательских проектов	18.6	17.3	50.2	49.7
<b>Ип – Интегральный показатель</b>			<b>62.4</b>	<b>63.8</b>

Таблица 3.18

Интегральный показатель оценки конкурентоспособности в разрезе познавательного компонента (по результатам анкетирования экспертов в Китае), %

Единичные показатели	Значимость единичных показателей, 2019 г.	Значимость единичных показателей, 2020 г.	Доля школьников, оценивавших единичный показатель сформированности конкурентоспособности	
			2019 г.	2020 г.
П1-Уровень общеобразовательных знаний, умений и навыков в сфере экономической и предпринимательской деятельности	14.3	18.6	42.3	56.4
П2-Приобретение знаний в процессе предпринимательской деятельности	14.9	20.1	47.4	61.3
П3-Потребность в решении новаторских задач по выполнению предпринимательских проектов	12.3	20.4	39.5	52.8
<b>Ип – Интегральный показатель</b>			<b>55</b>	<b>56.9</b>

Таблица 3.20

Интегральный показатель оценки конкурентоспособности в разрезе поведенческого компонента (по результатам анкетирования экспертами старшеклассников в США), %

Единичные показатели	Значимость единичных показателей, 2019 г.	Значимость единичных показателей, 2020 г.	Доля школьников, оценивавших единичный показатель сформированности конкурентоспособности	
			2019 г.	2020 г.
О1-Освоение знаний и умений через предпринимательскую деятельность	28.3	27.2	69.4	67.8
О2-Умение поиска и систематизации информации по предпринимательской деятельности	32.4	30.8	52.6	50.4
О3-Умение применять знания при решении предпринимательских задач и открытии своего бизнеса	20.6	29.2	67.4	73.6
<b>Ио – Интегральный показатель</b>			<b>67.2</b>	<b>63.6</b>

Таблица 3.21

Интегральный показатель оценки конкурентоспособности в разрезе поведенческого компонента(по результатам анкетирования экспертами старшеклассников в Китае), %

Единичные показатели	Значимость единичных показателей, 2019 г.	Значимость единичных показателей, 2020 г.	Доля старшеклассников, оценивавших единичный показатель сформированности конкурентоспособности	
			2019 г.	2020 г.
О1-Освоение знаний и умений через предпринимательскую деятельность	18.4	36.7	41.4	55.7
О2-Умение поиска и систематизации информации по предпринимательской деятельности	20.1	42.3	39.2	57.9
О3-Умение применять знания при решении предпринимательских задач и открытии своего бизнеса	18.4	40.6	40.7	62.4
<b>Ио – Интегральный показатель</b>			<b>40.4</b>	<b>58.7</b>

Интегральный показатель оценки конкурентоспособности в разрезе личностного компонента (по результатам анкетирования экспертами старшеклассников в США), %

Единичные показатели	Значимость единичных показателей, 2019 г.	Значимость единичных показателей, 2020 г.	Доля старшеклассников, оценивавших единичный показатель сформированности конкурентоспособности	
			2019 г.	2020 г.
Л1-Умение использовать сформированные компетенции в предпринимательской деятельности	32.4	30.7	68.5	72.4
Л2-Умение разрабатывать и реализовывать предпринимательские проекты	40.6	38.7	67.4	70.8
Л3-Способность прогнозировать несложные экономические явления	20.7	20.5	52.8	61.6
<b>Ил – Интегральный показатель</b>			<b>64.6</b>	<b>69.2</b>

Таблица 3.24

Интегральный показатель оценки конкурентоспособности в разрезе личностного компонента (по результатам анкетирования экспертами старшеклассников в Китае), %

Единичные показатели	Значимость единичных показателей, 2019 г.	Значимость единичных показателей, 2020 г.	Доля старшеклассников, оценивавших единичный показатель сформированности конкурентоспособности	
			2019г.	2020г.
Л1-Умение использовать сформированные компетенции в предпринимательской деятельности	28.7	32.6	50.2	70.4
Л2-Умение разрабатывать и реализовывать предпринимательские проекты	32.3	42.7	50.3	63.8
Л3-Способность прогнозировать несложные экономические явления	12.2	21.5	38.4	50.3
<b>Ил – Интегральный показатель</b>			<b>48.27</b>	<b>63.1</b>

Таблица 3.25



Обобщающий интегральный показатель сформированности конкурентоспособности у старшекласников (по результатам анкетирования старшекласников)

	Значение обобщающего интегрального показателя, %					
			США		Китай	
			2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.
Обобщающие интегральные показатели			71.48	72.16	50.04	65.98

Таблица 3.26

Обобщающий интегральный показатель сформированности конкурентоспособности у старшекласников (по результатам анкетирования экспертами)

	Значение обобщающего интегрального показателя, %					
			США		Китай	
			2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.
Обобщающие интегральные показатели			66.0	66.9	48.59	59.65

**Анкета  
для опроса экспертов**

**«Оценка уровня сформированности конкурентоспособности»**

Уважаемый эксперт!

Просим Вас оценить уровень сформированности **конкурентоспособности** у старшеклассников, отметив любым знаком, наиболее полно отражающий Ваше мнение.

Анкета является анонимной, и результаты анкетирования будут обрабатываться в обобщенном виде. Заранее благодарим Вас за сотрудничество!

С помощью приведенной ниже анкеты Вы можете оценить уровень сформированности конкурентоспособности .

1. Пожалуйста, проранжируйте *в графе 3* значимость частных показателей **конкурентоспособности**, если указанное утверждение реализуется, в порядке их убывания (1 место – наиболее значимый показатель; 2 место – менее значимый показатель и т.п.).
2. Оцените, пожалуйста, *в графе 4* уровень **конкурентоспособности** по 5-балльной системе (5 баллов – очень высокий; 4 балла – высокий; 3 балла – средний; 2 балла – низкий; 1 балл – неудовлетворительный) в каждой системе показателей.

№	Показатель/утверждение	Значимость показателя	Оценка в баллах
1	Важность ориентации на профессиональные и предпринимательские ценности у школьников		
2	Наличие умений поиска и систематизации информации по профессиональной и предпринимательской деятельности у школьников		
3	Наличие умений использовать сформированные компетенции в профессиональной и предпринимательской деятельности школьников		
4	Значимость приобретения знаний в процессе профессиональной и предпринимательской деятельности школьников		
5	Наличие отношений к профессиональной и предпринимательской деятельности школьников		
6	Важность уровня общеобразовательных знаний, умений и навыков в сфере экономической, профессиональной и предпринимательской деятельности школьников		

7	Обладание школьниками способностью прогнозировать несложные экономические явления для создания своего бизнеса		
8	Наличие у школьников умений применять знания при решении предпринимательских задач и открытии своего бизнеса		
9	Важность в освоении школьниками знаний и умений через профессиональную и предпринимательскую деятельность		
10	Наличие у школьников потребности в решении новаторских задач по выполнению предпринимательских проектов		
11	Наличие умений у школьников разрабатывать и реализовывать профессиональные и предпринимательские проекты		
12	Значимость для школьников мотивов ответственного предпринимательского поведения		

### Коды ответов

Параметры оценки уровня сформированности культуры предпринимательства	Коды (номера анкеты)
Мотивационно-ценностный критерий	1, 5, 12,
Когнитивный критерий	4, 6, 10
Операционно-деятельностный критерий	2, 8, 9
Личностный критерий	3, 7, 11

### Сведения о респонденте

1. Страна

США \_\_\_\_\_

Китай \_\_\_\_\_

2. Категория эксперта

Родители \_\_\_\_\_

Количество детей в семье в возрасте 14-18 лет \_\_\_\_\_

Наставник \_\_\_\_\_

Опыт в роли наставник \_\_\_\_ лет.

Опыт предпринимательской деятельности \_\_\_\_\_ лет.

Учитель \_\_\_\_\_

Стаж работы \_\_\_\_\_

**Благодарим Вас за участие в исследовании!**