

Отзыв

о дипломной работе студентки V курса исторического факультета КГПУ А. О. Пономаревой “Формирование партийной системы во Франции в последней трети XIX- начале XX века”

Исследования по истории Третьей республики во Франции последней трети XIX – начала XX века редки как в советской, так и в современной российской историографии. В частности нет специализированных разработок по партийной системе Франции 1871-1914 гг., проблеме, избранной А. О. Пономаревой в качестве темы для своей выпускной квалификационной работы. Данный вопрос представляется актуальным, так как современная партийная система Франции восходит своими истоками именно к начальному периоду Третьей республики.

Сложности в изучении темы создает высокая степень концентрации советской литературы на изучении социалистического движения, в то время как правые и центристские силы оставались за бортом исследования. Немногочисленные историки в современной России пытаются изучить правое движение и переоценить левое, но подобных работ крайне немного. В связи с этим, попытка дипломницы собрать воедино весь спектр партийных сил во Франции в последней трети XIX- начале XX века представляется весьма полезной.

А. О. Пономарева имеет определенный опыт работы с французской проблематикой, так как защитила курсовую работу по борьбе монархистов и республиканцев в 1870-е гг. вокруг принятия конституции 1875 года. Таким образом, тема “Формирование партийной системы во Франции в последней трети XIX – начале XX века”, разработанная дипломницей, имеет определенную предварительную базу исследования.

Дипломница вполне справилась с поставленной перед ней целью - показать особенности формирования партийной системы Франции последней трети XIX – начала XX века.

Структура работы соответствует выполнению поставленной цели. Особенный интерес, на наш взгляд, представляет глава первая, посвященная выделению предпосылок формирования партийной системы. Дипломница предложила свою классификацию факторов, повлиявших на создание партий во Франции. Это и богатые национальные политические традиции страны (множество революций и форм правления в истории Франции породили многообразие политических интересов и группировок), и особенности социального и экономического развития Франции (наличие большого количества мелких собственников во Франции и др.), и политический строй Третьей республики, в котором функционировала многопартийная система, и постоянные политические кризисы, которые приводили к перегруппировке политических сил и трансформации партий.

Дипломница выделила два этапа в формировании партийной системы во Франции: с 1871 по 1901 г. и с 1901 по 1914 г., водоразделом между которыми считается закон об ассоциациях, способствовавший созданию партий в современном смысле этого слова. Вторая и третья главы работы посвящены характеристике французского партийного спектра в рамках этих двух этапов. Его главными компонентами выделены монархисты, республиканцы и социалисты. Автор показывает, что эти компоненты не были монолитными. Они несли на себе печать многообразия, которым было отмечено политическое и социально-экономическое развитие Франции в целом. Автор показывает, что партийный спектр ко времени Первой мировой войны смещается влево, при этом она делает любопытный вывод о том, что при всем многообразии большинство партий к 1914 году имело консенсус по поводу пути развития страны.

В качестве недостатков работы следует отметить некоторую ненаучность стиля изложения исследования, не всегда четко сформулированную позицию автора. Дипломнице следовало бы подчеркнуть, какие политические образования во Франции были политическими группировками, а какие партиями в современном смысле слова, ибо не

совсем ясное изложение этого вопроса затрудняет понимание проблемы для читателя.

В целом дипломница справилась с поставленной перед ней проблемой. На протяжении времени написания диплома А. О. Пономарева постоянно консультировалась с научным руководителем и вносила требуемые исправления в дипломное исследование по мере своих возможностей. Можно отметить явный прогресс в процессе подготовки исследования. Работа А. О. Пономаревой может быть допущена к защите и может претендовать на оценку “хорошо”.

Научный руководитель

к. и.н., доцент кафедры всеобщей истории



_____ Meep E. S.