

РЕЦЕНЗИЯ

кандидата филологических наук Бариловской Анны Александровны
на магистерскую диссертацию студентки филологического факультета
КГПУ им. В. П. Астафьева Харитоновой Анастасии Вячеславовны на тему:
«Лексико-семантическое поле «цвет» в поэзии **В. И. Гафта** и **В. Р. Цоя**»

кафедра современного русского языка и методики,
Направление подготовки: 44.04.01 Педагогическое образование,
направленность (профиль) образовательной программы
Русский язык и литература в поликультурной среде

| | Параметры оценивания | Оценка | | | |
|-----|--|---------|--------|-----------|-------------|
| | | отлично | хорошо | удовлетв. | неудовлетв. |
| 1. | Новизна и актуальность исследования | + | | | |
| 2. | Лингвистические методы удовлетворяют задачам исследования | + | | | |
| 3. | Выводы соответствуют поставленной цели исследования | + | | | |
| 4. | Соответствие теоретической части практическим задачам исследования | + | | | |
| 5. | Убедительность аргументации и критический анализ | + | | | |
| 6. | Самостоятельность исследования | + | | | |
| 7. | Язык, стиль и логичность изложения | + | | | |
| 8. | Качество оформления магистерской диссертации и демонстрационных материалов (при наличии) | | + | | |
| 9. | Объём текстовой части | + | | | |
| 10. | Теоретическое значение и практическая ценность работы | + | | | |
| 11. | Качество оформления библиографических источников | | + | | |

Заявленная тема потребовала от автора освоения теоретического материала, умения использовать различные приёмы языкового анализа. Структура магистерской диссертации соответствует заявленной цели исследования и конкретным задачам. Практическая ценность работы состоит в том, что ее результаты и методика исследования могут служить базой для дальнейшего анализа лексико-семантического поля цвета в художественном тексте; выводы и конкретный текстовый материал могут быть использованы в лексикографической практике, а также послужить материалом для решения общих проблем. В методическом отношении результаты проведенной работы найдут применение в преподавании таких дисциплин как русский язык как иностранный или русский язык как неродной. В заключении представлены все основные этапы работы, сделаны необходимые выводы. В качестве замечаний можно выделить следующее: 1) В некоторых ссылках на источники в работе нет указаний на страницы, что несколько снижает её информативную ценность. 2) В тексте работы отмечены технические погрешности, речевые недочёты стр. 41,42,45,59.

Работа Харитоновой Анастасии Вячеславовны рекомендуется к защите и заслуживает высокой оценки.

Рекомендуемая итоговая оценка рецензента

Отлично

К.ф.н., доцент
КГПУ им. В.П. Астафьева



Бариловская Анна Александровна

03.06.2021