

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им.  
В.П.АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий  
Выпускающая кафедра социальной педагогики и социальной работы

**СМЕТАНИНА НАТАЛЬЯ СЕРГЕЕВНА**

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Тема: Цифровые технологии как средство адаптации студентов с ограниченными возможностями здоровья к инклюзивному профессиональному образованию  
Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование  
Магистерская программа Семейное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой  
д. п. наук, проф. Т.В. Фурьева

Руководитель магистерской программы  
д. п. наук, проф. Т.В. Фурьева

Научный руководитель  
к. п. наук, доцент Дорошенко Е.Г.

Дата защиты

Обучающийся  
Сметанина Н.С.

Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск 2021

**СОДЕРЖАНИЕ**

Введение.....	3
Глава I. Теоретические основы адаптации студентов с ограниченными возможностями здоровья к инклюзивному профессиональному образованию.....	10
1.1 Сущность и содержание понятия учебной адаптации .....	10
1.2 Инклюзивное профессиональное образование студентов с ОВЗ.....	21
1.3 Возможности цифровых технологий для адаптации студентов с ОВЗ к инклюзивному профессиональному образованию.....	28
Выводы по главе 1.....	32
Глава II. Разработка и реализация учебно-воспитательной программы «Цифровое сотрудничество», направленной на адаптацию студентов красноярского колледжа отраслевых технологий и предпринимательства к инклюзивному образованию .....	34
2.1. Исследование уровня адаптации студентов с ОВЗ к инклюзивному профессиональному образованию .....	34
2.2. Разработка учебно-воспитательной программы «Цифровое сотрудничество» .....	46
2.3. Апробация учебно-воспитательной программы «Цифровое сотрудничество» и анализ ее результатов.....	50
Выводы по главе 2.....	57
Заключение .....	59
Библиография.....	64
Приложения.....	75

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время адаптация лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и инвалидов к профессиональной деятельности, рассматривается как одно из главных направлений развития социальных институтов и социальной политики в Российской Федерации, закреплены в Государственной программе Российской Федерации «Доступная среда», утвержденной постановлением Правительства РФ от 29.03.2019 N 363 (ред. от 23.12.2020) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Доступная среда» [59].

Усилия Министерства образования науки РФ сосредоточены на том, чтобы в рамках модернизации российского образования создать образовательную среду, обеспечивающую доступность качественного образования, в том числе и профессионального, для всех лиц с ОВЗ и инвалидов с учетом их психофизического здоровья.

Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» определяет государственную политику в области социальной защиты инвалидов в Российской Федерации, цель которой – обеспечение инвалидам равных с другими гражданами возможностей в реализации гражданских, экономических, политических и других прав и свобод, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, а также в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации [63].

Развитие инклюзивного образования в Российской Федерации – это обязанность государства по отношению к детям-инвалидам и детям с ОВЗ, успех реализации которой зависит в первую очередь от самого государства, а во-вторых, от позиции общества по отношению к лицам такой категории и к их образованию, в частности.

Согласно определению ЮНЕСКО, инклюзия – это «динамический подход, предполагающий поощрение различий и восприятия индивидуальных особенностей каждого ребенка не в качестве проблемы, а возможности обогащения процесса познания» [65].

Инклюзивная образовательная среда является общей для всех обучающихся, но при этом для каждого ученика в ней создаются индивидуальные подходы, с помощью которых он сможет спокойно существовать в этой среде.

Для осуществления задачи создания инклюзивной образовательной среды нужно применять такие технологии, которые могут быть универсальными и индивидуальными одновременно, ведь у разных детей – разные способности и возможности. Именно такими свойствами обладают современные цифровые технологии, позволяющие в полном объеме реализовывать инклюзивное образование. Цифровые технологии позволяют наладить контакт обучающегося со сверстниками и педагогами и создают благоприятные условия для совместного обучения различных групп обучающихся с ОВЗ.

Анализ научной литературы свидетельствует о наличии большого количества информации о проблемах инвалидности и сущности феномена социальной адаптации [А.А. Реан, В.В. Евдокимова, С.Н. Мельник, Е.В. Воеводина, А.Е. Крухмалев, В.М. Долгова, А.И. Хаустова, И.С. Ковригина, А.И. Иванова, А.А. Налчаджян, О.Ф. Алексеева, Е.В. Мороденко]. Уделяется внимание изучению процесса социальной адаптации студентов СПО и НПО к условиям инклюзивного образования [Е.А. Дробышева, О.Б. Гудожникова, Л.А. Моисеева, Т.Д. Дубовицкая, А.В. Крылова, Л.С. Елгина], рассматриваются вопросы использования цифровых технологий в дистанционном образовании обучающихся с ОВЗ [Д.А. Александров, В.А. Бузни, А.М. Дохойн, А.А. Карпов]. Однако, недостаточно внимания уделяется исследованию потенциала цифровых

технологий в создании условий для адаптации обучающихся к условиям инклюзивного образования в системе очного среднего профессионального образования.

Анализ научной литературы, посвященной вопросам адаптации студентов с ОВЗ к инклюзивному профессиональному образованию позволил выделить противоречия:

Между необходимостью обеспечения качественного профессионального образования доступного, в том числе и, для лиц с ОВЗ и недостатком эффективных механизмов адаптации обучающихся к инклюзивному профессиональному образованию.

Между значительными потенциальными возможностями цифровых технологий для организации совместной деятельности обучающихся в условиях инклюзивного образования и недостаточной разработанностью организационно-методического обеспечения, позволяющего использовать эти возможности для адаптации студентов с ОВЗ к условиям инклюзивного профессионального образования.

Указанные противоречия определили **проблему исследования**: каким образом можно использовать потенциальные возможности цифровых технологий для адаптации обучающихся с ОВЗ к условиям инклюзивного профессионального образования?

**Объект исследования**: организация инклюзивного профессионального образования.

**Предмет исследования**: цифровые технологии как средство адаптации студентов с ОВЗ к инклюзивному профессиональному образованию.

**Цель исследования**: теоретически обосновать, разработать и апробировать в опытно-экспериментальной работе учебно-воспитательную программу «Цифровое сотрудничество», направленную на адаптацию студентов с ОВЗ к инклюзивному профессиональному образованию.

**Гипотеза исследования:** адаптация студентов с ОВЗ к инклюзивному профессиональному образованию будет более успешна, если:

- будет соблюдено соответствие учебных планов и содержание обучения среднего профессионального образования особым образовательным потребностям лиц с ОВЗ;
- образовательные учреждения будут оснащены необходимой техникой и оборудованием, позволяющим использовать цифровые технологии для адаптации обучающихся с ОВЗ;
- будут разработаны и апробированы мероприятия по адаптации обучающихся с ОВЗ инклюзивному профессиональному образованию через их вовлечение в совместную деятельность по созданию цифровых образовательных ресурсов.

В соответствии целью и гипотезой исследования сформулированы следующие **задачи:**

1. Изучить литературу по проблеме адаптации, определить сущность понятия, выявить основные компоненты структуры адаптации.
2. Рассмотреть основные задачи инклюзивного профессионального образования студентов с ОВЗ.
3. Выявить возможности цифровых технологий для адаптации студентов с ОВЗ к инклюзивному профессиональному образованию
4. Провести диагностику уровня адаптации студентов с ОВЗ к инклюзивному профессиональному образованию.
5. Обосновать структуру и содержание учебно-воспитательной программы «Цифровое сотрудничество», направленной на адаптацию студентов с ОВЗ к условиям инклюзивного образования в колледже
6. Провести опытно-экспериментальную проверку эффективности разработанной программы на базе Красноярского колледжа отраслевых технологий и предпринимательства.

## **Теоретико-методологическая основа исследования.**

Методологическая основа для разработки проблем профессионального обучения лиц с ОВЗ была заложена в 40-80-е гг. XX в. в исследованиях Г.М. Дульнева, В.П. Ермакова, С.Л. Мирского, Е.П. Хохлиной, И.В. Цукерман и др. Теоретические исследования по проблеме профессионального образования, профессиональной адаптации выпускников профессиональных учебных заведений освещены в работах И.А. Бочковской, С.В. Герасимовой, Л.Е. Данилюк, В.В. Дегтяревой, Л.А. Колывановой, С.П. Мадилова, И.Н. Селемёновой, М.И. Хафизуллина, Ф.С. Яруткиной и др. Концептуальные положения о специфике процесса обучения и обучаемости детей с проблемами в развитии (Б.Г. Ананьев, П.Я. Гальперин, З.И. Калмыкова, Н.А. Менчинская, Э.И. Мещерякова, С.Л. Рубинштейн, Н.Ф. Талызина); работы по вопросам социальной, психологической и профессиональной адаптации (И.А.Бочковская, С.В. Герасимова, Л.Е. Данилюк, В.В. Дегтярева, и др.).

### **Методы исследования.**

Теоретические: изучение философской, социологической, психолого-педагогической и учебно-методической литературы, логико-исторический анализ исследуемой проблемы, изучение и обобщение существующего опыта в сфере инклюзивного образования.

Эмпирические: изучение учебно-программной документации по организации обучения студентов с ограниченными возможностями здоровья, наблюдение, педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий).

Социологические: опрос, анкетирование, интервьюирование.

### **Основные этапы исследования.**

Первый этап (2019 г.): выявление проблемы исследования и степени ее разработанности в отечественной и зарубежной теории и практике. Выявление и обоснование критериев для оценки адаптации студентов к условиям образовательных учреждений. Выбор уровней адаптации студентов к условиям инклюзивного образования.

Второй этап (2020 - 2021 гг.): формулировка идеи педагогического эксперимента. Проведение констатирующего, формирующего и заключительного этапов педагогического эксперимента по выявлению влияния использования цифровых технологий на адаптацию студентов колледжа к инклюзивному профессиональному образованию. Систематизация, обобщение и оформление результатов исследования.

**Теоретическая значимость исследования:** предложены методы работы по учебной адаптации студентов СПО к условиям инклюзивного образования средствами цифровых технологий.

**Практическая значимость результатов исследования:** разработана учебно-воспитательная программа «Цифровое сотрудничество».

**База и выборка исследования:** исследование проводилось на базе КГПБОУ «Красноярский колледж отраслевых технологий и предпринимательства». В исследовании принимали участие 43 студента первого курса.

Обоснованность и достоверность полученных результатов исследования обеспечиваются исходными непротиворечивыми методологическими и теоретическими позициями, применением комплекса методов исследования, адекватных его объекту, цели, задачам; соотносением выводов и результатов научной работы с позициями психологов и педагогов, проводивших исследования проблемы адаптации студентов колледжа к условиям инклюзивного образования; апробацией и внедрением полученных результатов в образовательный процесс.

**Апробация полученных результатов.** Основные положения исследования докладывались на Международной научно-практической конференции «Инновационная парадигма развития современной науки» (Петрозаводск, 1 марта 2021 г.); Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы социальной науки и практики» (Красноярск, 22 апреля 2021 года).



**Структура диссертации** определена логикой научного исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка. Текст диссертации представлен на 74 страницах и содержит 30 таблиц. Библиографический список содержит 86 источника.

# ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ К ИНКЛЮЗИВНОМУ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНИЮ

## 1.1 Сущность и содержание понятия учебной адаптации

Теория адаптации студентов и ее взаимосвязи с образом окружающей среды развивается в русле различных подходов и направлений. Исследования адаптации имеют длительную историю и ведут свое начало из естественных наук: биологии, физиологии, медицины. Значительно позже понятие адаптации было перенесено в социологию и психологию.

На сегодняшний день достаточно глубоко разработан общетеоретический фундамент понятия адаптации. Так философские и психологические основы адаптации изучены в различных сферах жизнедеятельности такими специалистами, как Г.М. Андреева, А.Г. Асмолов, Л.П. Бурева, Л. С. Выготский, В.И. Загвязинский, Э.Ф. Зеер, В.Т. Лисовский, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн. Определение понятия и структуры процесса адаптации и методов исследования рассмотрели И.А. Милославова, А.М. Ростова, Л.Л. Шпак. Механизмы индивидуальной адаптации в коллективе рассмотрели А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, С.Т. Шацкий. К психологическим аспектам процесса адаптации проявляли интерес Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, А. К. Маркова, И.С. Якиманская. Особенности социально-педагогической адаптации рассмотрели А.С. Белкин, Р.А. Литвак, А.В. Мудрик, В.Д. Семенов и др.

Не оставили без внимания общие проблемы социализации и профессионального становления явления адаптации такие исследователи, как Д.А. Андреева, Ю.К. Бабанский, Л.И. Белозерова, Е.Н. Корнеева, А.В. Мудрик и др. [18].

В литературе существует большое количество взглядов на понимание и сущность феномена адаптации (Приложение А).

Начало изучения проблемы адаптации исторически связано с возникновением и развитием биологии (Ж. Бюффон, Ж.Б. Ламарк, Ж. Сент-Иглер и др.). В настоящее время понятие «адаптация» (от лат. *Adapto* – приспособляю) широко используется в различных областях науки и в целом означает приспособление к условиям среды [24].

В отечественной науке понятие «адаптация» широко используется в различных областях знания: естественных, общественных, технических наук. Т.И. Царегородский пишет, что в биологии этим понятием пользуются для обозначения степени выживаемости особей и популяций, соприспособленности органов и частей тела, в медицине – для обозначения жизнедеятельности человеческого организма в норме и патологии. В социологии и психологии это понятие ассоциируется с процессом и результатом установления определенных взаимоотношений между личностью и социальной средой («Социальная адаптация») [44].

По А.А. Налчаджяну [54] адаптация – это тот социально-психологический процесс, который при благоприятном течении приводит личность к состоянию адаптированности.

Н.А. Свиридов указывал, что социально-психологическую адаптацию можно определить как вхождение человека в систему внутригрупповых отношений, приспособление к этим отношениям, выработку образцов мышления и поведения, которые отражают систему ценностей и норм данного производственного коллектива (группы), приобретение, закрепление и развитие умений и навыков межличностного общения в этом коллективе [52].

Адаптация М.И. Бобневой [69] рассматривается как вид взаимодействия личности с социальной средой, в ходе которого согласовываются требования и ожидания его участников, и отрабатывается либо самостоятельный, активный профиль поведения, либо, наоборот, несамостоятельный профиль, наполненный паттернами подчинения и инфантильности. Важнейшим компонентом этого процесса является согласование самооценок, притязаний и

ожиданий субъекта с его возможностями и с реальностью социальной среды. Психологическая адаптация определяется активностью личности и выступает как единство аккомодации (усвоения правил среды, «уподобления» ей) и ассимиляции («уподобления» себе, преобразования среды); отсюда – адаптивная и одновременно адаптирующая активность самой личности [52].

Г.М. Андреева рассматривает адаптацию как составную часть социализации и в качестве ее механизма определяет социализацию (от лат. Socius – товарищ, компаньон, соучастник) как двусторонний процесс: с одной стороны, человек усваивает систему знаний, норм, ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества; с другой стороны, он не только обогащается социальным опытом, но и активно воспроизводит систему социальных связей, реализует себя как личность, влияет на жизненные обстоятельства, окружающих людей [18].

Как справедливо отмечают Н.М. Голубева, А.А. Голованова, «взгляд на адаптацию должен быть как минимум двухсторонним, то есть рассматриваются личностные конструкты, обеспечивающие адаптационные процессы, и средовые условия, задающие конфигурацию, тип или стиль адаптированности, в обоих случаях должен учитываться оценочный аспект, то есть «цена адаптации» [12].

Ряд авторов справедливо акцентирует внимание на том, что процесс адаптации связан не только с окружающими социальными условиями, но и с условиями конкретной деятельности (М.П. Будякина, А.В Карпов, В.Е. Орел, А.А. Русалинова, Т.И. Саксакулм, В.Я. Тернопол, К.У. Чимбеленге) [6; 29; 73; 83], т.е. происходит дифференцировка понятия среды по критерию типа деятельности и их смены в онтогенезе человека. Эти предпосылки позволили развить концепции, оперирующие понятиями «производственная» и «учебная» адаптация, которые отражают именно тип деятельности, осуществляемый субъектом.

Феномен адаптации к учебной деятельности рассматривается в работах К.А. Абульхановой-Славской, В.Г. Афанасьева, И.В. Блауберга, Э.Г. Юдина. Авторы трактуют ее как целостный процесс, включающий биологическую, физиологическую и социально-психологическую адаптацию, как процесс активного взаимодействия личности с окружающей средой и освоения образовательного пространства.

Таким образом, адаптация студентов рассматривается как непрерывный процесс и результат приспособления индивида к меняющимся социальным условиям (А.Л. Свенцицкий, А.Л. Робалде, А.Л. Мацкевич); как процесс развития, которое проходит индивид в результате преодоления кризисных периодов, возникающих в ходе профессионализации личности (Э.Ф. Зеер, Ю.П. Поваренков); как приспособление к новым условиям учебной деятельности (О.Ф. Алексеева, В.Г. Асеев, Т.Н. Ронгинская, М.С. Яницкий) [83].

С.Е. Шишов и И.Г. Агапов, рассматривая способность и готовность молодежи к продуктивному взаимодействию с обществом, различают понятия «адаптация», «социализация» и «интеграция», под которыми понимают:

- социальная адаптация – первый уровень взаимодействия, который характеризуется приспособлением человека к новым условиям переменного социума;
- социализация – второй, более высокий уровень взаимодействия, который характеризуется эффективным освоением социальных ролей и культурных норм и успешным функционированием молодежи в обществе;
- интеграция (в социум) – третий, наивысший уровень взаимодействия, который характеризуется успешностью и творческой активностью молодежи по преобразованию общества в соответствии с общечеловеческими ценностями [11].

Т.Д. Дубовицкая, А.В. Крылова [21] выделяют следующие виды адаптации студентов в учебном заведении:

- адаптацию к условиям учебной деятельности (приспособление к новым формам преподавания, контроля и усвоения знаний, к иному режиму труда и отдыха, самостоятельному образу жизни и т.п.);
- адаптацию к группе (включение в коллектив сокурсников, усвоение его правил, традиций);
- адаптацию к будущей профессии (усвоение профессиональных знаний, умений и навыков, качеств).

И если адаптация к будущей профессии преимущественно приходится на старшие курсы, продолжаясь после поступления на работу, то адаптация к учебной деятельности и к группе должна произойти как можно раньше, поскольку в противном случае возникнут затруднения в актуализации необходимых для успешного обучения и овладения профессией познавательных и личностных ресурсов. Если студент не сможет в короткие сроки освоить предъявляемые к нему в учебном учреждении требования, а также найти общий язык и взаимопонимание с однокурсниками и преподавателями, то это, несомненно, скажется на его успехах в учебе и желании учиться, что повлечет за собой отчуждение от образовательной среды и уход из колледжа [21].

Хочется отметить, что Т.Д. Дубовицкая и А.В. Крылова характеризуют адаптацию обычных студентов. Однако мы считаем, что данные виды адаптации уместно соотнести к студентам с ограниченными возможностями здоровья.

Категория учебной адаптации подробно описана в работах отечественных и зарубежных исследователей (В. П. Казначеев, А. В. Карпов, В.И. Ковалев, В.И. Медведев, Ю.П. Поваренков, А.А. Реан, Н., J.W. Brehm, S.L. Dolan) [28; 29; 32; 47; 57; 64].

Под адаптацией студентов к учебной деятельности понимается выработка оптимального режима целенаправленного функционирования личности студента [4; 29; 32].

Адаптация студентов представляет собой процесс вхождения личности в совокупность ролей и форм деятельности в учебном учреждении, процесс содержательного и творческого приспособления индивида к особенностям избранной им профессии и специальности в ходе учебно-воспитательного процесса. При этом речь идет не только о приспособлении студента к условиям учебного заведения как временной специфичной среде, к новым методам обучения и нормам студенческого коллектива, но и овладение нормами и функциями будущей профессиональной деятельности [29; 73].

Функция адаптации – повышение уровня социальной активности личности и включение субъекта в социальную деятельность. Кроме того, она является исходной предпосылкой эффективности будущей профессиональной деятельности [51].

Большое количество работ посвящено исследованию процесса адаптации, а также его отдельных компонентов и факторов. Однако, этот процесс многогранен, имеет несколько аспектов и может быть изучен с разных сторон. Важным при изучении адаптации студентов является вопрос о ее структуре.

Структура адаптации в учебных учреждениях зависит от конкретного исследования. Наиболее часто рассматривают такие компоненты: социальный или социально-психологический, психофизиологический, психологический, профессиональный и учебный (деятельностный). Часто эти компоненты называют видами адаптации.

Включенность профессионального компонента в адаптацию студентов в образовательных учреждениях является необходимым элементом дальнейшей производственной адаптации. Присутствие в структуре адаптации профессионального и социального компонентов подтверждается в работах М.А. Будякиной, Ю.М. Забродина, Л.Н. Захаровой, В.В. Лагерева, В.В. Новикова, А.А. Реана, А.А. Русалиновой, А.Л. Свенцицкого, В.Д. Шадрикова.

Приведенные классификации (таблица 1), как и некоторые другие, разрабатывались безотносительно к проблеме инвалидности. Однако их анализ позволит нам выделить те компоненты, которые подойдут и для адаптации студентов с ОВЗ.

Таблица 1 – Характеристика компонентов адаптации студентов

Компоненты (составляющие) адаптации	Характеристика
Ковалева В.И. [32]	
Педагогический	приспособление студентов к новой системе обучения, необходимости усваивать знания
Психофизиологический	ломка прежнего динамического стереотипа, формирование новых установок, навыков и привычек
Профессиональный	вхождение в профессиональную среду, усвоение норм и ценностей
Лагереv В.В. [74]	
Социально-психологический	отражает изменение социальной роли студента, усвоение норм и традиций, сложившихся в колледже
Психологический	отражает перестройку мышления, речи, внимания, памяти, зрительного восприятия, воли, способностей
Деятельностный (дидактический)	отражает приспособление к учебному ритму, методам и формам работы, приобщение к учебному труду
Елгина Л.С. [23]	
Профессиональный	состоящая в приспособлении к учебному процессу
Социально-психологический	связана с жизнью студента в среде однокурсников, выработкой стиля поведения и взаимоотношения с ней
Парахонский А.П. [56]	
Психолого-педагогический	определяется им как приспособление к новой дидактической ситуации, учебному процессу
Социально-психологический	обусловлен вхождением в новый коллектив
Психофизиологический	связан с изменениями ритма жизни и изменениями функционирования организма
Мотивационно-личностный	связан с установками студента на успешность учебного процесса
Цымбалюк А.Э., Мишучкова Е.Ю., Сидорова С.С. [82]	
Психофизиологический	приспособление психофизиологических функций к изменениям деятельности. Адаптированность выражается в характеристике работоспособности, утомляемости и т. д.
Социально-психологический	приспособление и включение человека в систему взаимоотношений коллектива с его традициями, нормами, поведением, особенностями межличностных отношений



## Окончание таблицы 1

Компоненты (составляющие) адаптации	Характеристика
Учебно-деятельностный	приспособление к содержанию и характеру учебной деятельности, ее условиям и организации. Адаптированность выражается в определенном уровне овладения знаниями и навыками, необходимыми для осуществления учебной деятельности, усвоения способов ее осуществления.
Организационный	усвоение человеком своей роли и организационного статуса в общей оргструктуре организации и осознание им особенностей организационного и экономического механизма управления организацией. Психологическое содержание адаптированности выражается в принятии роли студента.

Заметим, что деление адаптации на структурные компоненты является достаточно условным, так как «человек адаптируется как целостная структура, как организм (физиологическая адаптация); как индивид (психологическая адаптация); как личность (социальная адаптация); как субъект труда (профессиональная адаптация); как субъект учебной деятельности (учебная адаптация)» [80].

В современной научной литературе по проблеме адаптации существует три подхода:

- социально-доминирующий, который признает преобладание воздействия среды над индивидом;
- личностно-доминирующий, который признает преобладание подчиненности внешней среды индивиду;

бидоминантный (двухсторонние трактовки), которые признают равнозначность воздействия обеих сторон адаптации (субъекта и среды) друг на друга [42].

В условиях образовательных учреждений актуальным является бидоминантный подход, который используется для анализа процессов социальной адаптации обучающихся, в том числе с ограниченными возможностями здоровья.

Социальная адаптация есть процесс активного взаимодействия индивида и среды с целью достижения оптимального уровня их функционирования и соответствия друг другу. Результатом этого процесса выступает адаптированность, то есть такое состояние, при котором и индивид, и среда могут сосуществовать, взаимодействовать в соответствии с особенностями друг друга. Причем успешность социальной адаптации проявляется в способности индивида не только к простому функционированию в среде, но и к самореализации, раскрытию своего потенциала, а также созданию условий для прогрессивных изменений среды [42].

Таким образом, биодоминантный подход представляется подходящим для анализа процесса социальной адаптации студентов с ограниченными возможностями здоровья к условиям среднего профессионального образования и разработки средств оптимизации этого процесса.

Необходимо отметить, что студенты с ОВЗ отличаются от здоровых сверстников своими адаптационными возможностями. Это проявляется, прежде всего, в особенностях адаптации таких студентов к обучению, которое осуществляется в коллективе сверстников.

Проблема успешной адаптации студентов с ОВЗ в условиях инклюзивного образования во многом обусловлена организацией процесса учебной и внеучебной деятельности студентов.

Необходимо отметить, что студенты, в том числе и с ОВЗ, попадая в новые для них социально-образовательные условия, в большинстве случаев чувствуют себя некомфортно, напряженно, сохраняют долгое время дистанцию в общении с сокурсниками, присутствует тревожность, связанная с попаданием в незнакомую среду.

Адаптивные возможности студента с ОВЗ ослабляются следующими обстоятельствами:

1. Характером инвалидности (нарушения зрения, слуха, опорно-двигательного аппарата, психические, и общие заболевания).
2. Психофизиологическими особенностями (тип ВНД, темперамент, биоритмологические свойства, уровень развития психических процессов и др.).
3. Недостатком физического здоровья (для них характерна соматическая ослабленность).
4. Недостатком психологических возможностей для общения (условия воспитания в закрытом учреждении или в замкнутом мире семьи, обучение на дому, настороженное отношение сверстников, неумение педагога найти подход к ученику, непонимание его проблем, незнание его возможностей).
5. Гиперопекой со стороны взрослых, которая формируют личность, психологически и социально инфантильную, коммуникативно беспомощную. Так, социум стремится уберечь таких членов общества от участия в сложных жизненных ситуациях, что не способствует формированию и укреплению адаптационного механизма и тормозит развитие личности людей с ОВЗ.
6. Разнообразными психологическими нарушениями и расстройствами, ограничением мобильности и независимости, нарушением способности заниматься обычной для своего возраста деятельностью, непосредственно затрудняющими социальную адаптацию студентов-инвалидов и интеграцию их в общество.
7. Недостатком материальных средств для удовлетворения специфических потребностей студентов-инвалидов (средства передвижения, слуховые аппараты, специальные приспособления и т.д.), а также наличием архитектурных и психологических барьеров общества, которые в значительной мере ограничивают возможности студента-инвалида к социальному приспособлению.

8. Нахождением студента-инвалида в незнакомой среде, которая угнетает обычную активность, что связано с недостаточной информированностью о новой среде.

В связи с особенностями студентов с ОВЗ компоненты их адаптации будут отличаться от компонентов адаптации обычных студентов.

Так, Е.В. Воеводина и А.Е. Крухмалев выделяют следующие компоненты адаптации студентов с ОВЗ:

- пространственный компонент, т.е. освоение студентами физического пространства (сооружаются пандусы, подъемники, применяются информационно-коммуникативные средства);
- образовательный компонент, т.е. в образовательный процесс колледжа (внедряются специальные учебные программы, дидактические средства, методическое обеспечение);
- социально-психологическую адаптацию к среде однокурсников, преподавательского состава высшего учебного заведения (применение социальных технологий, в том числе из области социальной работы, психологическим сопровождение и консультирование).

Однако успешный и эффективный результат возможен только при комплексном подходе. Подход этот не предполагает разделение видов адаптации, т.к. функционирование индивида подразумевается во всех условиях социальной среды, а не в отдельных ее частях [42].

Проблема взаимоотношения инвалидов и лиц без отклонений в здоровье является ключевой в социально-психологическом аспекте адаптации студентов с ОВЗ, так как в настоящее время все большее внимание обращается на инклюзию, то есть обучение инвалидов в среде типичных (здоровых) сверстников [42].

Относительно социально-психологической адаптации обучающихся с ОВЗ можно выделить следующие структурные компоненты:

- социально-коммуникативный компонент (взаимоотношения с другими обучающимися и преподавателями);
- эмоционально-волевой компонент (эмоционально-личностное отношение к отдельным учебным предметам, обучению в целом, преподавателям);
- когнитивный компонент (успешность в обучении, достаточный уровень познавательных способностей обучающихся);
- психофизиологический компонент (соматический статус обучающихся).

Проведенный анализ компонентов адаптации студентов с ОВЗ позволяет сделать вывод, что у исследователей нет единого мнения. В отношении критериев успешной адаптации к образовательным учреждениям также имеются разные точки зрения. Однако поиск объективных критериев адаптации чрезвычайно важен, оценка течения адаптации имеет огромное значение, т.к. позволяет своевременно диагностировать дезадаптацию, выяснить причины срыва и провести соответствующие корректирующие мероприятия.

## **1.2 Инклюзивное профессиональное образование студентов с ОВЗ**

В части 16 ст. 2. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [61] дано определение обучающегося с ОВЗ. Это «физическое лицо, имеющее недостатки в физическом и (или) психологическом развитии, подтвержденные психолого-медико-педагогической комиссией и препятствующие получению образования без создания специальных условий».

Несмотря на то, что понятие «лица с ограниченными возможностями здоровья» является в нашей стране общепринятым, необходимо понимать, что к ограниченным возможностям относят не только физическую утрату, но и психологическую, утрата способности осуществлять бытовую, социальную и иные виды деятельности. В зависимости от степени возможности здоровья могут быть временными или постоянными [20].

Традиционно при определении инвалидности человека специалисты учитывают степень и качество первичного дефекта (состояния или болезни), время наступления инвалидности, возрастные и половые особенности психофизического развития, степень работоспособности или нетрудоспособности. В соответствии с этим определены следующие группы инвалидов:

- по возрасту (дети-инвалиды, молодые инвалиды, взрослые инвалиды, инвалиды пожилого возраста);
- по происхождению инвалидности (инвалиды от рождения или инвалиды детства, инвалиды труда, инвалиды войны, инвалиды по общему заболеванию);
- по видам заболевания и ограничениям (лица с умственными ограничениями, лица с сенсорными и физическими ограничениями, то есть с нарушением зрения и слепые, со слабым слухом и глухие, с ограничениями речи, глухонемые, с нарушениями опорно-двигательного аппарата, больные детским церебральным параличом);
- по возрасту (дети-инвалиды, молодые инвалиды, взрослые инвалиды, инвалиды пожилого возраста);
- по происхождению инвалидности (инвалиды от рождения или инвалиды детства, инвалиды труда, инвалиды войны, инвалиды по общему заболеванию);
- по видам заболевания и ограничениям (лица с умственными ограничениями, лица с сенсорными и физическими ограничениями, то есть с нарушением зрения и слепые, со слабым слухом и глухие, с ограничениями речи, глухонемые, с нарушениями опорно-двигательного аппарата, больные детским церебральным параличом);
- лица с внутренними заболеваниями, лица с нервно-психическими заболеваниями [19].

Если рассматривать категории обучающихся с ОВЗ, то опираясь на концепцию В.А. Лапшина и Б.П. Пузанова можно выделить следующие основные их категории:

- дети с нарушением слуха (глухие, слабослышащие, позднооглохшие);
- дети с нарушением зрения (слепые, слабовидящие);
- дети с нарушением речи;
- дети с нарушением опорно-двигательного аппарата;
- дети с умственной отсталостью;
- дети с задержкой психического развития;
- дети с расстройствами аутистического спектра;
- дети с нарушением поведения и общения;
- дети с комплексными нарушениями психофизического развития, с так называемыми сложными дефектами (слепоглухонемые, глухие или слепые дети с умственной отсталостью).

В соответствии с Конституцией и Законом РФ «Об образовании» все граждане Российской Федерации могут бесплатно получить высшее или среднее профессиональное образование в государственных и муниципальных учреждениях на конкурсной основе независимо от состояния здоровья.

Профессиональное обучение каждого трудоспособного гражданина страны в условиях современной социальной ситуации в России является необходимым с целью развития профессиональных и личностных компетентностей, способствующих формированию конкурентоспособных, мобильных, грамотных специалистов. Ведущими ресурсами уровня образованности населения, развитости образовательной и научной инфраструктуры выступают новые знания, инновационная деятельность, новые технологии производства, а также наличие достаточного числа высококвалифицированных кадров – рабочих и специалистов среднего звена [9].

В связи с этим, в последние годы особое внимание уделяется повышению качества профессионального образования, в том числе и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» определяет государственную политику в области социальной защиты инвалидов в Российской Федерации, цель которой – обеспечение инвалидам равных с другими гражданами возможностей в реализации гражданских, экономических, политических и других прав и свобод, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, а также в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации [9].

Инклюзия – вовлечение в образовательный процесс каждого ребенка. При этом образовательная программа должна соответствовать его способностям; а также должны быть удовлетворены индивидуальные образовательные потребности личности и обеспечены условия ее сопровождения.

Термин «инклюзия» введен в 1994 г. Саламанкской декларацией о принципах, политике и практической деятельности в сфере образования лиц с особыми потребностями.

Инклюзия – это своего рода инструмент помощи детям как здоровым, так и детям с ОВЗ найти свое предназначение; развить уже имеющиеся способности; научить общаться, находить общие точки соприкосновения; мыслить не шаблонно; это включение детей с особенностями развития в систему общего образования. Инклюзивное образование способно обеспечить общий доступ к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия их индивидуальных возможностей и образовательных потребностей.

Инклюзивное образование – организация процесса обучения, при которой все дети, независимо от их физических, психических, интеллектуальных, культурно-этнических, языковых и иных особенностей,



включены в общую систему образования и обучаются по месту жительства вместе со своими сверстниками без инвалидности в одних и тех же общеобразовательных учреждениях, которые учитывают их особые образовательные потребности и оказывают своим ученикам необходимую специальную поддержку [14].

В 2008 г. Россия подписала Конвенцию ООН «О правах инвалидов». В ст. 24 Конвенции говорится о том, что в целях реализации права граждан на получение образования государства-участники обязаны содействовать развитию системы инклюзивного образования. Согласно ст. 43 Конституции РФ, любой гражданин РФ имеет гарантированное право на получение образования, в том числе специального [36]. С 2008 г. инклюзивное образование является одним из приоритетных направлений развития образовательной системы в РФ и регулируется Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. (с изменениями на 17 февраля 2021 года) «Об образовании в Российской Федерации». Учреждения среднего и высшего профессионального образования обязаны создать условия для обучения людей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ), даже если среди основного контингента студентов инвалиды отсутствуют. Таким образом, обеспечение равного доступа к образованию всех обучающихся с учетом разнообразия образовательных возможностей и индивидуальных потребностей является приоритетной задачей для всех видов образовательных учреждений.

Инклюзивное образование – обеспечение равного доступа к образованию для всех обучающихся с учетом разнообразия особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей [20].

Одной из задач, которые ставит перед собой государство и общество, является создание условий для общедоступного и качественного образования инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.

Включение студентов с ОВЗ в образовательное пространство среднего профессионального учреждения требует особой организации учебного процесса, в частности речь идет о:

- наличию в помещениях, зданиях инфраструктуры, обеспечивающей условия для пребывания лиц с ограниченными возможностями;
- информационном обеспечении доступности профессионального образования и обучения для инвалидов и лиц с ОВЗ;
- техническом обеспечении образования [19].

Главное в инклюзивном образовании студента с ограниченными возможностями здоровья – получение образовательного и социального опыта вместе со сверстниками.

Ведь важнейшее условие социализации таких детей – образование. Рассмотрение инклюзивного образования в системе среднего профессионального образования для нас принципиально важно, так как зачастую именно получение несложной профессии дает шанс людям с ограниченными возможностями здоровья благополучно интегрироваться в общество, ощущать себя необходимым не только близким, но и обществу в целом [20].

Инклюзивное образование призвано решить следующие задачи:

- создание адаптивной образовательной среды, обеспечивающей удовлетворение как общих, так и особых образовательных потребностей студента с ОВЗ;
- обеспечение индивидуального педагогического подхода к студенту с ОВЗ с учетом специфики и выраженности нарушения развития, социального опыта, индивидуальных и семейных ресурсов;
- построение обучения особым образом – с выделением специальных задач, разделов содержания обучения, а также методов, приемов и средств достижения тех образовательных задач, которые в условиях нормы достигаются традиционными способами;

- интеграция процесса освоения знаний и учебных навыков и процесса развития социального опыта, жизненных компетенций;
- обеспечение психолого-педагогического сопровождения процесса интеграции студентов с ОВЗ в образовательную и социальную среду, содействия студенту и его семье, помощи педагогам;
- разработка специализированных программно-методических комплексов для обучения студентов с ОВЗ;
- координация и взаимодействие специалистов разного профиля и родителей, вовлеченных в процессе образования;
- повышение профессиональной компетентности педагогов в вопросах обучения и развития студентов с ОВЗ различной специфики и выраженности;
- формирование толерантного восприятия и отношения участников образовательного процесса к различным нарушениям развития и детям с ОВЗ [14].

Реализация системы инклюзивного образования предусматривает преодоление барьеров в обучении студентов с особыми образовательными потребностями:

- барьеров «архитектурного» окружения студента – физическая недоступность окружающей среды (например, отсутствие пандусов и лифтов дома и в колледже, недоступность транспорта между домом и колледжем, отсутствие звуковых светофоров на переходе через дорогу по пути в колледж и т.д.).
- финансовый барьер в случае необходимости дополнительных расходов на организацию специальной педагогической поддержки;
- барьеры, возникающие в результате взаимоотношений студентов и социальных контекстов их бытия, – барьеры социальных отношений («отношенческие» или социальные барьеры).

По мнению В.З. Кантор, фактором включения инвалидов в профессионально-образовательное пространство выступает осознание того,

что учебное заведение, в случае обучения в нем лиц с ограниченными возможностями здоровья, должно расширять свои социальные функции, решая не только профессионально-образовательные, но одновременно и реабилитационные задачи, представляя собой, с точки зрения целевых установок деятельности, реабилитационно-образовательную систему. Эффективность такой системы характеризуется не только качеством образовательных услуг, предоставляемых инвалидам, но и качеством реабилитационных мероприятий, реализуемых в отношении людей с ограниченными возможностями здоровья, обуславливающих овладение профессиональными компетентностями.

Основной критерий эффективности инклюзивного образования – успешность социализации, введение в культуру, развитие социального опыта всех детей, в том числе детей с особыми образовательными потребностями [9].

На сегодняшний день одной из актуальных проблем является проблема изучения особенностей адаптации студентов с ОВЗ к условиям образовательных учреждений. Важным является определение факторов и условий, способствующих и препятствующих адаптации студентов к образовательным учреждениям. Особую важность приобретает данная проблема для студентов с ОВЗ, их родителей, педагогов, перед которыми остро встает вопрос о том, как повысить уровень адаптации своего ребенка к условиям инклюзивного образования.

### **1.3 Возможности цифровых технологий для адаптации студентов с ОВЗ к инклюзивному профессиональному образованию**

Инклюзивное образование предполагает не просто предоставление права посещать образовательные учреждения, а создание необходимой адаптированной образовательной среды и оказание поддерживающих услуг.

Сегодня перед учреждениями среднего профессионального образования стоит задача по полноценному включению студентов с ОВЗ в образовательный процесс и формирование у них необходимых компетенций для успешной социализации в современном обществе. Следовательно, одной из ключевых является проблема создания специальных условий для обучения таких студентов [19].

С учетом особенностей и образовательных потребностей конкретных обучающихся, возникает необходимость широкого использования вспомогательных средств и технологий в процессе обучения.

Обучение в среднем профессиональном учреждении и освоение программы будет эффективным при создании специальных условий, в том числе при наличии материально-технических ресурсов и ассистивных технологий.

К материально-техническим ресурсам можно отнести архитектурную среду учреждения, организацию рабочего пространства.

Ассистивные технологии – необходимое условие успешного обучения лиц с ОВЗ. К ним относятся устройства, программные и иные средства, использование которых позволяет расширить возможности лиц с особыми образовательными потребностями в процессе приема информации, их адаптации к условиям жизни и социальной интеграции.

Ассистивные технологии дают людям возможность быть здоровыми, продуктивными, независимыми и сохранять свое достоинство, а также получать образование, выходить на рынок труда и участвовать в жизни общества [19].

Термин «ассистивные технологии» используется в «Конвенции ООН о правах инвалидов», документах российской государственной программы «Доступная среда» [58], а также иных государственных административных документах и регламентах.

Согласно определению ЮНЕСКО, ассистивные/вспомогательные технологии – это устройства, продукты, оборудование, программное обеспечение или услуги, направленные на усиление, поддержку или улучшение функциональных возможностей людей с ограниченными возможностями здоровья [30]. Ассистивные средства и технологии могут быть самого разного характера (программные, электронные, механические, оптические и т.д.) и предназначения. Это и инвалидные кресла-коляски, протезы, слуховые аппараты, оптические очки, телевизионные субтитры, роботы-помощники и роботы-телеприсутствия, лифты-подъемники для колясок, звуковые сигналы светофоров, собаки-поводыри с соответствующим снаряжением, а также пандусы и направляющие на дорогах, и многое другое. Ассистивные технологии могут быть классифицированы по функциональному назначению в зависимости от категории нарушений у потенциальных пользователей [30]:

1) технологии для людей с нарушениями, включая: ассистивные средства для лиц с нарушениями слуха (сурдоинформационные средства); ассистивные средства для лиц с нарушениями зрения; ассистивные средства для лиц с нарушением речи (голособразующие средства);

2) технологии для людей с физическими нарушениями в работе опорно-двигательного аппарата (моторными нарушениями);

3) технологии для людей с когнитивными нарушениями (умственными, психическими, нарушениями развития);

4) технологии для людей с ограничениями по общемедицинским показаниям (например, для пожилых или людей с серьезными заболеваниями [30]).

Для студентов с нарушениями слуха имеется возможность использования таких средств и устройств, как слуховые аппараты, кохлеарные импланты; для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата – отслеживание головы, направления глаз, ножные манипуляторы-мышцы, устройства перелистывания книг, виртуальные клавиатуры. Использование

перечисленных средств в процессе профессионального образования лиц с ОВЗ значительно повысит уровень получаемых знаний и облегчит работу по передаче и восприятию необходимой информации. Таким образом, создание материально-технических ресурсов и применение ассистивных технологий в соответствии с особенностями и возможностями студентов с ОВЗ – необходимые условия их успешного обучения [78].

Производство ассистивных средств в настоящее время отличается небольшими объемами и высокой специализацией и ориентировано прежде всего на рынки с высокой покупательной способностью. Отмечается нехватка государственного финансирования, общенациональных систем оказания услуг, исследований и разработок, ориентированных на потребности пользователей, систем закупок, стандартов качества и безопасности, а также конструкторских решений, учитывающих условия эксплуатации [19].

В связи с этим учебно-познавательная деятельность обучающихся с особыми образовательными потребностями не всегда возможна. Не всегда возможна и эффективна она и при использовании традиционных средств. Поэтому, информационные технологии позволят обеспечить необходимое качество образования, интегрировать учащихся с особыми возможностями здоровья в образовательный процесс в условиях инклюзии.

В результате внедрения информационных технологий в систему образования происходит цифровая трансформация образования, которая понимается как внедрение в образовательный процесс механизмов автоматизации на всех его этапах [3].

Цифровизация образования создает основу для подготовки будущих специалистов, свободно владеющих информационно-коммуникационными технологиями и ориентированных на непрерывное образование [38].

Одним из преимуществ цифровой трансформации образования становится доступность обучения для различных категорий обучающихся, в том числе и для тех из них, кто имеет особые образовательные потребности и

возможности. Применение информационных технологий в работе с учащимися с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и инвалидностью не только позволяет организовать образовательный процесс таким образом, что он приобретет одинаковую эффективность в отношении всех категорий обучающихся, но и играет важную роль для коррекции и компенсации недостатков развития детей, относящихся к категории учащихся с ОВЗ [13].

Применение информационных технологий в инклюзивном образовании позволяет сформировать познавательную активность детей в соответствии с деятельностным подходом к педагогическому процессу; индивидуализировать образовательный процесс при сохранении его целостности; создать возможность построения открытой системы образования; организовать эффективную систему управления информационно-методическим обеспечением инклюзивного образования [25].

Использование информационных технологий в инклюзивном образовании также позволяет совершенствовать методы и технологии отбора и формирования содержания образования; вводить и развивать новые специализированные предметные области, учебные предметы, направления коррекционных занятий; повышать эффективность процесса обучения за счет его большей индивидуализации и дифференциации, использования дополнительных мотивационных рычагов учебной деятельности; организовывать качественно новые формы взаимодействия между педагогом и обучающимися; изменять содержание и характер деятельности педагогов и учащихся [50].

## **Выводы по главе 1**

Одной из важнейших задач государственной политики в области образования является реализация прав детей с ОВЗ на образование. Получение



такими детьми качественного профессионального образования является одним из основных и неотъемлемых условий их успешной социализации, обеспечения их полноценного участия в жизни общества, эффективной самореализации в различных видах профессиональной и социальной деятельности. Поэтому актуальной проблемой для современного общества является изучение особенностей адаптации студентов с ОВЗ к условиям образовательных учреждений, повышение уровня их адаптации к условиям учебных учреждений. Это возможно с помощью применения информационных технологий, которые позволят обеспечить необходимое качество образования, интегрировать учащихся с особыми возможностями здоровья в образовательный процесс в условиях инклюзии.

## **ГЛАВА II. РАЗРАБОТКА И РЕАЛИЗАЦИЯ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «ЦИФРОВОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО», НАПРАВЛЕННОЙ НА АДАПТАЦИЮ СТУДЕНТОВ КРАСНОЯРСКОГО КОЛЛЕДЖА ОТРАСЛЕВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА К УСЛОВИЯМ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

### **2.1. Исследование уровня адаптации студентов с ОВЗ к инклюзивному профессиональному образованию**

В научных источниках подчеркивается важность уровневого анализа адаптации, поскольку он позволяет систематизировать процесс адаптации в соответствии с его качественно-количественными характеристиками, степенью развития.

В научной литературе встречается следующее употребление понятия «уровень»: уровень адаптации – это количественная (оценочная) характеристика самой адаптации, то есть степень выраженности адаптированности личности (например: низкая, средняя или высокая) «Чем выше уровень адаптированности личности к данной социальной среде, тем выше уровень ее автономности относительно этой среды» [54, с. 49].

Оценка результатов адаптации зависит от условий, способствующих успешной адаптации студентов.

Анализ работ, описывающих адаптацию, показывает, что авторы используют разные критерии для оценки адаптации студентов к условиям образовательных учреждений. Число таких критериев варьируется от двух до десяти и более. Это, с одной стороны, свидетельствует о сложности явления адаптации, а, с другой стороны, порождает сомнения в возможности определить универсальный набор критериев адаптации.

В педагогике используются разнообразные критерии, их выбор зависит от направления исследования, от аспекта его содержания, выделяемого в качестве основного.

Учитывая подходы к выделению критериев адаптации в научной литературе и рассмотренные в главе 1 структурные компоненты, нами были выделены критерии и показатели, в которых выбраны уровни адаптации (таблица 2).

Критериями выделенных компонентов адаптации выступили:

- Деятельностный (успеваемость, посещение занятий, выполнение домашней работы, самостоятельная работа);
- Социально-коммуникативный (групповая сплоченность, межличностные отношения, взаимоотношения с педагогом);
- Социально-психологический (ситуативная и личная тревожность).

Деятельностный критерий характеризуется показателями, которые определяют включение студента в учебную и практическую деятельность колледжа, в разнообразные формы внеаудиторной деятельности, применение уже имеющихся знаний и умений; проявление самостоятельности (исполнение, контроль, оценка результатов).

Социально-коммуникативный критерий показывает умение студента вступать в процесс общения с одноклассниками и преподавателем; умение студента вести вербальный и невербальный обмен информацией; убеждать и аргументировать свою позицию; желание участвовать в мероприятиях группы и колледжа, способность работать в команде, соотношение своих желаний и стремлений с интересами других; реакция в конфликтных ситуациях; выражение ценностных ориентаций и взглядов.

Социально-психологический критерий характеризуется показателями эмоциональной восприимчивости, стрессоустойчивости; личной и ситуативной тревожности; отношением к одноклассникам и преподавателям; поведением в сложных ситуациях; настроением.

Таблица 2 – Критериальные характеристики адаптации студентов колледжа к условиям инклюзивного образования

Критерии адаптации	Показатели	Уровни
Деятельностный	глубоко и полно овладевает программным материалом; усваивает его легко; владеет ИКТ; внимательно слушает объяснения преподавателя; высокая активность на занятиях; всегда выполняет домашние задания; проявляет устойчивый интерес к самостоятельной работе и дополнительным заданиям; успеваемость высокая (от 4,6 до 5 баллов)	высокий (успешная адаптация)
Ключевые слова: успеваемость, посещение занятий, выполнение домашней работы, самостоятельная работа	понимает учебный материал; усваивает основное в программе; слушает объяснения преподавателя; самостоятельно решает типовые задачи; не инициативен по отношению к самостоятельной работе и дополнительным заданиям, но если получит такое задание, то выполнит; внимателен при выполнении заданий, но требует контроля; готовится к урокам; успеваемость средняя (от 3,6 до 4,5 балла)	средний (умеренный)
	учебный материал усваивает фрагментарно; не проявляет интерес к самостоятельной работе и дополнительным заданиям; невнимательно слушает объяснения преподавателя; к урокам готовится нерегулярно; требует контроля и помощи; пассивен на занятиях; нуждается в паузах; успеваемость низкая (от 3,0 до 3,5 балла)	низкий (дезадаптация)
Социально-коммуникативный	положительное отношение к колледжу; широкое общение и взаимодействие со студентами; доброжелателен; положительное мнение об одноклассниках; активная, эмоционально насыщенная совместная деятельность; сходство ценностных ориентаций и взглядов	высокий (успешная адаптация)
Ключевые слова: групповая сплоченность, межличностные отношения, взаимоотношения с педагогом	положительное отношение к колледжу; не всегда согласен с позициями одноклассников и преподавателя; общение и взаимодействие с небольшой частью студентов группы; принимает участие не во всех мероприятиях группы и колледжа; разные взгляды	средний (умеренный)
	негативное отношение к колледжу; часто спорит с одноклассниками и преподавателями; не идет на контакт со студентами группы; держится обособленно; проявляет конфликтность, агрессивность, необоснованные лидерские устремления; отказывается от участия в мероприятиях группы и колледжа	низкий (дезадаптация)
Социально-психологический	всегда спокоен, хладнокровен, собран, уверен в себе и своих поступках; не испытывает напряжения, беспокойства, нервозности в деятельности; находится в отличном настроении; высокая работоспособность	высокий (успешная адаптация)
Ключевые слова: ситуативная и личная тревожность	обычно спокоен, уравновешен; иногда испытывает волнение, переживание; старается избегать критические ситуации и трудности; спокойно реагирует на разные жизненные ситуации; достаточно спокойно ведет себя, если вызывают к доске или просят ответить на уроке	средний (умеренный)
	склонность к переживаниям; находится в настороженном и подавленном настроении; воспринимает практически все ситуации, как угрожающие; реагирует на эти ситуации состоянием сильной тревоги; внимание нарушено; низкая работоспособность; повышенная утомляемость и быстрая истощаемость	низкий (дезадаптация)

Большинство современных психологов либо концентрируют внимание на крайних полюсах процесса адаптации (адаптация – дезадаптация), либо учитывают промежуточные уровни [62]. На наш взгляд, не целесообразно выделять свыше трех уровней в процессе адаптации.

В своем исследовании при определении уровней адаптации студентов в колледже мы опирались на психологическую характеристику П.С. Кузнецова [41] и на классификацию, описанную А.А. Виноградовой [9]. Нами было выделено три уровня:

- 1 уровень: продуктивный или высокий (успешная адаптация);
- 2 уровень: адаптивный или средний (умеренная адаптация);
- 3 уровень: неадаптивный или низкий (дезадаптация).

Успешная адаптация характеризуется высокой степенью удовлетворенности отношениями с окружающими, низким уровнем тревожности, ощущением включенности в деятельность группы или колледжа, самостоятельностью в принятии решений, отстаиванием своего мнения, высокой работоспособностью и успешностью деятельности, профессиональным ростом. Достаточные коммуникативные навыки, построение отношений с окружающими на основе взаимоуважения, адекватность поведения. Успехи в учебной деятельности. Положение можно охарактеризовать как стабильное.

Представителей средней адаптации отличает невысокий уровень стабильности, присутствует импульсивность, периоды взлетов и неудач. Неустойчивость их положения объясняется тем, что адаптанты, занимающие «среднее положение», либо стремятся к высокому уровню адаптации, либо скатываются в группу низкой адаптации.

Дезадаптация характеризуется эмоциональным дискомфортом, низкой степенью удовлетворенности отношениями с окружающими, высоким уровнем ситуативной и личностной тревожности, субъективным ощущением одиночества, зависимостью, конформностью, неумением обеспечить свои

основные потребности, низкой работоспособность и успешностью деятельности (иногда – вплоть до дезорганизации), отсутствие профессионального роста. Недостаточные коммуникативные навыки, малоадаптивное поведение (конфликтность, агрессивность, необоснованные лидерские устремления). У них часто возникают периоды тоски и подавленного настроения. В учебной деятельности – не успешны [41].

Таким образом, студентов, относящихся к тому или иному уровню адаптации, условно можно разделить на три группы, причем каждая имеет свои особенности (таблица 2). Их нужно учитывать при организации учебного процесса, создавая необходимые условия.

Для измерения уровня адаптации студентов к инклюзивной образовательной среде нами были сгруппированы выделенные критерии. При этом образовали две группы:

- Объективные: абсолютная и качественная успеваемость;
- Субъективные: уровень тревожности, уровень групповой сплоченности, удовлетворенность условиями и качеством обучения.

Объективные критерии выявляются через такие показатели успеваемости студентов, как качественная и абсолютная успеваемость, определяемые соответственно, как процент студентов, успешно справившихся с освоением предмета по учебному плану, и процент студентов, имеющих отличные и хорошие оценки от численности студентов, получивших положительные оценки по данному предмету.

В деятельности колледжа рассматриваются показатели как текущей, так и итоговой аттестации. В диссертационном исследовании нами взяты среднестатистические показатели успеваемости по семестрам.

Субъективные критерии определяются через уровень тревожности, уровень групповой сплоченности, удовлетворенность условиями обучения. Для этого в исследовании использовались следующие методики:

- Опросник Спилберга (Приложение Б): для определения эмоционального благополучия студентов, а именно ситуативной и личной тревожности;
- Психометрический тест К.Э. Сишора (Приложение Д): для определения групповой сплоченности студентов;
- Опросник студентов О.Б. Гудожниковой: для изучения удовлетворенности студентов условиями обучения в колледже (Приложение В; Приложение Г).

Критериальные показатели по уровням адаптации студентов к инклюзивной образовательной среде представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Распределение критериальных показателей по уровням адаптации

Уровень	Оценка, баллы	Методика
<b>Абсолютная успеваемость</b>		
Высокий	4,6 – 5,0	Абсолютная успеваемость = (кол-во "5" + кол-во "4" + "кол-во "3") / общее количество учащихся
Средний	3,6 – 4,5	
Низкий	3,0 – 3,5	
<b>Уровень тревожности</b>		
Высокий	45 и более	Опросник Спилберга (ситуативная и личная тревожность) (Приложение Б)
Умеренный	31-44	
Низкий	До 30 баллов	
<b>Уровень групповой сплоченности</b>		
Высокий	15,1 и выше	Методика на определение индекса групповой сплоченности К.Э. Сишора (Приложение Д)
Выше среднего	11,6 – 15	
Средний	7 – 11,5	
Ниже среднего	4 – 6,9	
Низкий	4 и ниже	
<b>Удовлетворенность условиями обучения</b>		
Высокий	3 балла и больше	Методика О.Б. Гудожниковой по изучению удовлетворенности студентов условиями обучения в колледже (Приложение В)
Средний	$\geq 2$ , но не меньше 3	
Низкий	меньше 2	

Исследование уровня адаптации студентов с ОВЗ к инклюзивному профессиональному образованию проводилось на базе КГБПОУ «Красноярский колледж отраслевых технологий и предпринимательства».

Колледж отраслевых технологий и предпринимательства – это образовательное учреждение, реализующее основные и интегрированные образовательные программы среднего профессионального образования,

адаптированные к специфике контингента и принципам инклюзивного образования.

Методика реализации психолого-педагогического эксперимента о влиянии использования цифровых технологий на адаптацию студентов колледжа к инклюзивному профессиональному образованию состояла из трех этапов: констатирующий, формирующий и заключительный.

Первый этап – констатирующий эксперимент. Его цель: получение первичных данных о студентах колледжа первого курса и определение уровня их адаптации для организации формирующего эксперимента.

В эксперименте участвовали две группы участников: а) основная группа или основная выборка (экспериментальная группа) и б) контрольная группа или контрольная выборка.

Основная (экспериментальная) группа принимала участие во всех процедурах эксперимента и проходила цикл формирующих воздействий. Контрольная группа выступала как эталон, образец, по которому по сравнению был оценен развивающий и формирующий эффект эксперимента. Таким образом, исследование проходило в параллельном режиме.

В исследовании приняли участие 43 студента колледжа, они были разделены на две группы:

1. Экспериментальная группа (ЭГ): студенты первого курса группы ПК19-01(специальность «Повар, кондитер»); списочная численность 25 чел., из которых 23 чел., в том числе 3 чел. с ОВЗ (с нарушением слуха: глухонемые) приняли участие в исследовании; возраст 16-19 лет.
2. Контрольная группа (КГ): студенты первого курса группы ТПИ19-01 (специальность «Технология парикмахерского искусства»); списочная численность 25 чел., из которых 20 чел. приняли участие в исследовании; возраст 16-19 лет.

Второй этап – формирующий эксперимент. Он реализовывался с помощью разработанной учебно-воспитательной программы «Цифровое



сотрудничество», который описывается нами в разделе 2.2 данного диссертационного исследования. В исследовании принимала участие основная (экспериментальная) группа.

Третий этап – контрольный, в котором участвовали обе группы студентов (контрольная и экспериментальная). Его цель: «снятие» эмпирических показателей, характеризующих уровень адаптации студентов колледжа после проведенной процедуры формирующих воздействий. Показатели контрольной выборки выступали эталоном сравнения для установления формирующего эффекта, достигнутого в работе с основной (экспериментальной) группой. Этот этап описывается в разделе 2.3 данного диссертационного исследования.

Представим результаты констатирующего эксперимента, который проводился в ноябре 2019 г.

Изучение удовлетворенности студентов условиями и качеством обучения в колледже проводилось при помощи анкеты-опросника О.Б. Гудожниковой (Приложение В; Приложение Г). Анкета-опросник помогла установить высокий уровень удовлетворенности условиями и качеством обучения в колледже: 73,9 и 70,0 % студентов соответственно экспериментальной и контрольной групп показали высокий уровень удовлетворенности (таблица 4).

Таблица 4 – Определение уровня удовлетворенности обучающихся колледжа условиями обучения по результатам опроса 2019 г.

Уровень	ПК19-01 (ЭГ)		ТПИ19-01 (КГ)	
	чел.	%	чел.	%
Высокий	17	73,91	14	70,00
Умеренный	4	17,39	4	20,00
Низкий	2	8,70	2	10,00
Итого	23	100,00	20	100,00

Таблица 5 – Степень удовлетворенности обучающихся колледжа качеством образовательной среды по результатам опроса 2019 г.

Рассматриваемые аспекты	ПК19-01 (ЭГ)				ТПИ19-01 (КГ)			
	количество ответивших				количество ответивших			
	да (положительно)		нет (отрицательно)		да (положительно)		нет (отрицательно)	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1. Удовлетворенность качеством преподавания	20	86,96	3	13,04	16	80,00	4	20,00
2. Приобретение новых знаний	21	91,30	2	8,70	17	85,00	3	15,00
3. Высокая учебная нагрузка	19	82,61	4	17,39	17	85,00	3	15,00
4. Заинтересованность в общественной жизни колледжа	16	69,57	7	30,43	15	75,00	5	25,00
5. Позитивное отношение педагогического состава колледжа к обучающимся	21	91,30	2	8,70	19	95,00	1	5,00
6. Отношение с одногруппниками	15	65,22	8	34,78	15	75,00	5	25,00
7. Эстетический вид помещений колледжа	21	91,30	2	8,70	18	90,00	2	10,00
8. Организация доступности и безбарьерности корпуса	22	95,65	1	4,35	19	95,00	1	5,00
9. Технические условия образовательного процесса (мультимедийное оснащение, наличие технических средств реабилитации)	22	95,65	1	4,35	18	90,00	2	10,00
10. Удовлетворенность условиями питания	17	73,91	6	26,09	14	70,00	6	30,00
11. Возможность получения информации:								
На сайте Техникума	21	95,65	2	4,35	18	90,00	2	10,00
На стендах	23	100,00	-	-	18	90,00	2	10,00
12. Желание получить дополнительное образование на базе колледжа	13	56,52	10	43,48	11	55,00	9	45,00

Данные таблицы 5 показывают, что студенты обеих групп довольны качеством образовательной среды. Практически по всем аспектам доля положительных ответов преобладает над отрицательными ответами. Их доля составила более 70 % от общего количества ответов по каждому аспекту для обеих групп.

Однако есть такие аспекты, по которым значение меньше 70 %. Так, в экспериментальной группе доля положительных ответов по такому аспекту как «Заинтересованность в общественной жизни» составила 69,6 % от общего количества ответов, а «Отношение с одногруппниками» – соответственно 65,2 %. Желаящих получить дополнительное образование на базе колледжа примерно столько же, сколько ответили отрицательно. Это касается обеих групп.

Удовлетворенность обучающихся колледжа качеством образовательной среды связана с эмоциональным благополучием, а также групповой сплоченностью студентов колледжа.

Для определения эмоционального благополучия студентов использовался опросник Спилберга (Приложение Б). По результатам исследования (таблица 6) был выявлен высокий уровень ситуативной тревожности (почти 87,0 % и 90,0 % от общей численности исследуемых студентов) и личной тревожности (73,9 % и 55,0 % соответственно по экспериментальной и контрольной группам). Такая ситуация возможна, когда у студента появляется состояние тревожности (беспокойство, озабоченность, невротизм, напряжение) в разных ситуациях.

Таблица 6 – Характеристика эмоционального благополучия студентов колледжа по результатам исследования 2019 г.

Вид тревожности	ПК19-01 (ЭГ)			ТПИ19-01 (КГ)		
	высокий	умеренный	низкий	высокий	умеренный	низкий
Ситуативная	86,96	8,69	4,35	90,00	10,00	-
Личная	73,91	21,74	4,35	55,00	-	45,00

Групповая сплоченность – чрезвычайно важный параметр, показывающий степень интеграции группы, ее сплоченность в единое целое. [74, с. 179-180].

Исследование, проведенное нами в ноябре 2019 г., показало, что среднее значение показателя групповой сплоченности в экспериментальной группе составило 8,2 балла, в контрольной группе – 10 баллов. По методике К.Э. Сишора значение таких баллов относится к среднему уровню. Анализ собранных данных (таблица 7) свидетельствует о том, что в экспериментальной группе к среднему уровню относится 30,4 % ответивших, а в контрольной группе – 55 % соответственно. Однако экспериментальную группу отличает еще и тот факт, что большую долю ответивших составляет группа с уровнем ниже среднего (39,1% от общего количества ответивших).  
Таблица 7 – Характеристика групповой сплоченности обучающихся колледжа по результатам опроса 2019 г.

Уровень	ПК19-01 (ЭГ)		ТПИ19-01 (КГ)	
	чел.	%	чел.	%
Высокий	-	-	-	-
Выше среднего	5	21,74	5	25,00
Средний	7	30,43	11	55,00
Ниже среднего	9	39,13	3	15,00
Низкий	2	8,70	1	5,00
Итого	23	100,00	20	100,00

Невысокий уровень групповой сплоченности свидетельствует о том, что студенты-первокурсники, в том числе и с ОВЗ попадая в новые для них социально-образовательные условия, в большинстве случаев чувствуют себя некомфортно, напряженно, сохраняют долгое время дистанцию в общении с сокурсниками, присутствует тревожность, связанная с попаданием в незнакомую среду.

Объективные критерии процесса адаптации студентов в колледже связаны с субъективными. Констатирующий эксперимент показал средний уровень успеваемости студентов колледжа: абсолютная и качественная успеваемость составила по 100 % в экспериментальной и контрольной группах

(средний балл соответственно 4,3 и 4,4). Данные сведения подтверждают ведомости дифференцированного зачета по дисциплине «Экономика», где и проходил констатирующий, формирующий и заключительный этапы эксперимента (Приложения М–Р).

Так, по окончании первого семестра, по дисциплине «Экономика» наибольшую долю в общей численности студентов составили те, кто сдал дифференцированный зачет на «4»: 73,1 и 64,0 % соответственно в экспериментальной и контрольной группах. На «5» сдали зачет почти 27 % студентов в экспериментальной группе, а в контрольной группе доля таких студентов оказалась выше, а именно 36 % от общего количества студентов в группе (таблица 8).

Таблица 8 – Характеристика успеваемости обучающихся колледжа по результатам исследования 2019 г.

Баллы	ПК19-01 (ЭГ)		ТПИ19-01 (КГ)	
	количество	%	количество	%
«5»	7	26,92	9	36,00
«4»	19	73,08	16	64,00
«3»	-	-	-	-
«2»	-	-	-	-
Итого	26	100,00	25	
Средний балл	4,3 (средний уровень)		4,4 (средний уровень)	

Сводные данные по уровню адаптации студентов к условиям инклюзивного образования по результатам исследования 2019 г. представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Сводные данные по уровню адаптации студентов к условиям инклюзивного образования по результатам исследования 2019 г.

Показатели	Уровни по группам	
	ПК19-01 (ЭГ)	ТПИ19-01 (КГ)
Уровень тревожности (ситуативной)	высокий	высокий
Уровень тревожности (личной)	высокий	высокий
Уровень групповой сплоченности	ниже среднего	средний
Удовлетворенность условиями обучения	высокий	высокий
Абсолютная успеваемость	средний	средний

Таким образом, анализ данных констатирующего эксперимента показал низкий уровень адаптированности студентов колледжа к условиям инклюзивного образования по субъективным критериям. Это связано с тем, что студентам при поступлении в колледж, приходится приспосабливаться к условиям учебного заведения, к новым методам обучения, нормам студенческого коллектива, к условиям инклюзивного образования в колледже.

## **2.2. Разработка учебно-воспитательной программы «Цифровое сотрудничество»**

Анализ возможностей использования цифровых технологий как одновременно универсальных и индивидуально ориентированных средств включения обучающихся в совместную деятельность, позволило нам сделать гипотетическое предположение об эффективности их использования для учебной адаптации обучающихся с ОВЗ к условиям инклюзивного образования в системе СПО.

Данное предположение нуждается не только в теоретическом обосновании, но и в создании конкретного организационно-методического инструмента, который покажет структуру и содержание совместной работы педагога и учащихся, направленную на учебную адаптацию обучающихся к условиям инклюзивного образования.

В качестве такого инструмента мы разработали учебно-воспитательную программу «Цифровое сотрудничество». Программа позволяет определить цель, задачи, и планируемые результаты, очертить основные механизмы, формы и методы работы по учебной адаптации студентов СПО к условиям инклюзивного образования средствами цифровых технологий. Структура программы приведена в таблице 10.

Таблица 10 – Краткая структура учебно-воспитательной программы «Цифровое сотрудничество»

Содержание	Разделы
<b>Целевой раздел</b>	
Цель программы	учебная адаптация студентов СПО к условиям инклюзивного образования посредством их включения в совместную работу над цифровыми образовательными ресурсами
Задачи программы	1) формирование знаний о способах совместной работы над цифровыми образовательными ресурсами и способах адаптации цифровых образовательных ресурсов для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья 2) формирование способов деятельности, направленных на совместную работу над цифровыми образовательными ресурсами с использованием облачных сервисов Интернет и приложений для мобильных телефонов 3) стимулирование желания и потребности в социально-коммуникативной деятельности: общении со сверстниками, педагогами 4) формирование групповой сплоченности, развитие умения выстраивать взаимодействие в коллективе сокурсников
Планируемые результаты	1. Усвоение знаний по использованию цифровых технологий для совместной работы над цифровыми образовательными ресурсами 2. Овладение способами совместной деятельности по адаптации цифровых образовательных ресурсов для их использования студентами инклюзивной группы 3. Готовность к социально-коммуникативной деятельности: общению со сверстниками и педагогами 4. Повышение групповой сплоченности
<b>Содержательный раздел</b>	
План мероприятий	<p><b>Мероприятие №1.</b> Цифровые технологии для распознавания и синтеза речи Совместный отбор студентами инклюзивной группы цифровых инструментов (интернет-сервисов, приложений для телефона) для общения на занятиях и во внеурочное время.</p> <p><b>Мероприятие №2.</b> Общение с помощью цифровых технологий Тренинг по использованию приложений для смартфона, позволяющих осуществлять синхронный перевод речи в текст и текста в речь для общения на практических занятиях и во внеурочное время.</p> <p><b>Мероприятие №3.</b> Цифровые технологии для совместной работы над учебными материалами Совместный отбор студентами инклюзивной группы цифровых инструментов (облачных сервисов, приложений для телефона) для адаптации образовательного контента в соответствии с особенностями здоровья участников группы.</p>

## Окончание таблицы 10

Содержание	Разделы
	<p><b>Мероприятие №4.</b> Совместная работа с текстовыми учебными материалами</p> <p>Тренинг, в ходе которого студенты моделируют совместную работу <i>на лекции</i> по адаптации образовательного контента для всех категорий обучающихся.</p> <p>Работа на занятиях в течении учебного года</p> <p>Работа по созданию цифровых образовательных ресурсов и их адаптации для студентов инклюзивной группы на аудиторных занятиях по дисциплине «Экономика» в течении учебного года</p>
<b>Организационный раздел</b>	
Условия реализации программы	<p>кадровые ресурсы: преподаватель по предмету «Экономика»; при необходимости сурдопереводчик, социальный педагог, педагог-психолог;</p> <p>организационно-методическое обеспечение: основная образовательная программа; учебно-методический комплекс дисциплины «Экономика»; библиотечные ресурсы;</p> <p>материально-технические ресурсы: аудитории, оборудованные компьютерами с выходом в интернет, проекторы, интерактивные доски, увеличительный прибор – при необходимости</p>

**Мероприятие №1.** Цифровые технологии для распознавания и синтеза речи.

В начале мероприятия преподаватель рассказывает об основном замысле программы «Цифровое сотрудничество». На занятиях по дисциплине «Экономика» всем студентам инклюзивной группы предлагается участвовать в совместной работе по переводу учебной информации в цифровой формат, адаптированный для обучающихся с ограничениями по слуху и зрению.

Предполагается, что свой вклад в «общее дело» вносят в том числе студенты с ОВЗ. Например, студенты, имеющие проблемы со зрением, могут делать аудиозаписи лекций преподавателя на диктофон телефона и, далее, ее автоматическую транскрибацию (перевод в текст). Студенты с проблемами со слухом могут править автоматически сгенерированные тексты.

Другие студенты, после занятия, редактируют автоматически созданный текст и помещают его в заметки докладчика к слайдам облачной презентации.



Часть студентов делает тифлокомментарии к изображениям на слайдах. В результате совместной работы над учебным контентом получаются информационные продукты, полезные всем студентам группы.

Далее в ходе первого мероприятия студентам предлагается выбрать интернет-сервисы и приложения для телефона, необходимые для общения на занятиях и во внеурочное время.

Преподаватель дает студентам список ссылок на приложения: «Яндекс.Разговор», Прямая расшифровка, RogerVoice, сурдофон.рф. Этот список нужен только для начала работы. Обучающиеся, особенно студенты с ОВЗ, могут дополнить этот список приложениями, которые используют они.

В ходе мероприятия происходит тестирование приложений и выбор самых удобных для повседневного общения.

### **Мероприятие №2. Общение с помощью цифровых технологий**

Мероприятие проходит в форме тренинга по использованию приложений для смартфона, позволяющих осуществлять синхронный перевод речи в текст и текста в речь для общения на практических занятиях. Студенты обучают преподавателя пользоваться приложениями. Далее обучающиеся вместе с преподавателем моделируют общение на практическом занятии с использованием приложений.

**Мероприятие №3. Цифровые технологии для совместной работы над учебными материалами**

Преподаватель в компьютерном классе показывает возможности совместной работы над учебными материалами (текстами и презентациями) с помощью приложений Google Диск (Документы, Таблицы, Презентации).

Рассматриваются возможности осуществления голосового ввода текста с использованием микрофона мобильного телефона, возможность добавления альтернативного текстового описания к изображениям.

Студенты пробуют писать тифлокомментарии к слайдам презентации по дисциплине «Экономика». С примерами тифлокомментариев к графическим изображениям студенты знакомятся с помощью сайта опиши-мне.рф.

Данный сайт создан с целью дать незрячим людям возможность получить представление о том, как выглядит то или иное явление, предмет, человек.

Качество тифлокомментариев, созданных студентами, обсуждаются при участии студентов с проблемами со зрением.

Также рассматриваются приложения, позволяющие расшифровывать звуковые файлы с диктофонными записями (<https://speechpad.ru/>, <https://dictation.io/>), а также приложения, позволяющие озвучивать текст с помощью роботов (Говорилка, Балаболка <http://balabolka-tts.ru/>, <http://5btc.ru/voice/>). Студенты отбирают наиболее удобные инструменты.

**Мероприятие №4.** Совместная работа с текстовыми учебными материалами

Мероприятие проходит в форме тренинга, в ходе которого студенты моделируют совместную работу на лекции по адаптации образовательного контента для всех категорий обучающихся.

Знания и опыт, полученные в ходе описанных четырех мероприятий, далее используются на всех занятиях по дисциплине «Экономика».

### **2.3. Апробация учебно-воспитательной программы «Цифровое сотрудничество» и анализ ее результатов**

Опытно-экспериментальная работа по апробации учебно-воспитательной программы «Цифровое сотрудничество», направленная на адаптацию студентов к условиям инклюзивного образования, проводилась на базе Красноярского колледжа отраслевых технологий и предпринимательства с 2019 по 2021 гг.

Внедрение в 2021 году учебно-воспитательной программы «Цифровое сотрудничество» было ориентировано на повышение уровня адаптации студентов Красноярского колледжа отраслевых технологий и предпринимательства к условиям инклюзивного образования по выделенным критериям адаптации.

В исследовании приняли участие 43 студента колледжа первого курса, они были разделены на две группы: экспериментальная (ЭГ) и контрольная (КГ). Мероприятия проводились на занятиях по предмету «Экономика», а также во внеурочное время согласно программе, представленной в разделе 2.2.

На контрольном этапе был проведен анализ динамики показателей, характеризующих уровень адаптации студентов к условиям инклюзивного образования, а также сравнительный анализ полученных результатов. Показатели контрольной выборки выступали эталоном сравнения для установления формирующего эффекта, достигнутого в работе с основной (экспериментальной) группой.

Анализ динамики удовлетворенности студентов экспериментальной и контрольной групп условиями обучения в колледже за 2019-2021 гг. показал положительную динамику по всем аспектам (Приложения Е – И). Однако, в экспериментальной группе по таким аспектам как «Заинтересованность в общественной жизни колледжа» и «Отношение с одноклассниками» наблюдается наибольшее увеличение доли ответов (на +13,04 и +21,74 % соответственно).

Исходя из этого закономерно ожидать улучшение эмоционального благополучия студентов колледжа. Действительно, динамика полученных результатов свидетельствует о стабильном снижении уровня тревожности студентов колледжа (таблица 11; таблица 12).

Таблица 11 – Анализ динамики уровня ситуативной и личной тревожности экспериментальной группы (ПК19-01) за 2019-2021 гг.

Уровень тревожности	Ситуативная тревожность				Личная тревожность				Отклонение (+;-) по			
	2019 г.		2021 г.		2019 г.		2021 г.		ситуативной тревожности		личной тревожности	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Низкий (до 30 баллов)	1	4,35	2	8,69	1	4,35	4	17,39	+1	+4,34	+3	+13,04
Умеренный (31-44 балла)	2	8,69	10	43,48	5	21,74	14	60,87	+8	+34,79	+9	+39,13
Высокий (45 и более)	20	86,96	11	47,83	17	73,91	5	21,74	-9	-39,13	-12	-52,17
Итого	23	100,00	23	100,00	23	100,00	23	100,00	-	-	-	-

Таблица 12 – Анализ динамики уровня ситуативной и личной тревожности контрольной группы (ТПИ19-01) за 2019-2021 гг.

Уровень тревожности	Ситуативная тревожность				Личная тревожность				Отклонение (+;-) по			
	2019 г.		2021 г.		2019 г.		2021 г.		ситуативной тревожности		личной тревожности	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Низкий (до 30 баллов)	-	-	4	20,00	9	45,00	12	60,00	+4	+20,00	+3	+15,00
Умеренный (31-44 балла)	2	10,00	7	35,00	0	0	4	20,00	+5	+25,00	+4	+20,00
Высокий (45 и более)	18	90,00	9	45,00	11	55,00	4	20,00	-9	-45,00	-7	-35,00
Итого	20	100,00	20	100,00	20	100,00	20	100,00	-	-	-	-

Так в экспериментальной группе доля студентов с высоким уровнем тревожности в 2021 г. по сравнению с 2019 г. снизилась на 39,13 и 52,17 % соответственно по ситуативному и личному виду тревожности (таблица 11); в контрольной группе соответственно на 45,00 и 35,00 % (таблица 12).

Однако высокий уровень ситуативной тревожности все еще преобладает в обеих группах. Результаты исследования, проведенные в 2021 г. (таблица 13) показали, что доля студентов с высоким уровнем ситуативной тревожности составила почти 50 % от общего количества опрошенных как в экспериментальной группе, так и в контрольной.

Таблица 13 – Характеристика эмоционального благополучия студентов колледжа по результатам исследования 2021 г.

Вид тревожности	ПК19-01 (ЭГ)			ТПИ19-01 (КГ)		
	Высокий	Умеренный	Низкий	Высокий	Умеренный	Низкий
Ситуативная	47,83	43,48	8,69	45,00	35,00	20,00
Личная	21,74	60,87	17,39	20,00	20,00	60,00

Положительным моментом является улучшение ситуации в отношении личной тревожности студентов колледжа. Так в экспериментальной группе преобладает доля студентов с умеренной личной тревожностью (60,9 %), в то время как в контрольной группе – доля с низкой личной тревожностью (60,0 %).

Анализ динамики уровня групповой сплоченности студентов колледжа за 2019-2021 гг. показал положительную тенденцию к изменению: в 2021 г. в экспериментальной (таблица 14) и контрольной (таблица 15) группах был отмечен уровень групповой сплоченности выше среднего (доля студентов с отмеченным уровнем составила 43,5 и 55,0 % соответственно).

Таблица 14 – Анализ динамики уровня групповой сплоченности студентов экспериментальной группы (ПК19-01) колледжа за 2019-2021 гг.

Уровень	2019 г		2021 г.		Отклонение	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
А	1	2	3	4	5	6
Высокий	-	-	-	-	-	-
Выше среднего	5	21,74	10	43,48	+5	+21,74
Средний	7	30,43	8	34,78	+1	+4,35
Ниже среднего	9	39,13	4	17,39	-5	-21,74
Низкий	2	8,70	1	4,35	-1	-4,35
Итого	23	100,00	23	100,00	-	-

Таблица 15 – Анализ динамики уровня групповой сплоченности студентов контрольной группы (ТПИ19-01) колледжа за 2019-2021 гг.

Уровень	2019 г		2021 г.		Отклонение	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Высокий	-	-	-	-	-	-
Выше среднего	5	25,00	11	55,00	+6	+30,00
Средний	11	55,00	8	40,00	-3	+15,00
Ниже среднего	3	15,00	1	5,00	-2	-10,00
Низкий	1	5,00	-	-	-1	-5,00
Итого	20	100,00	20	100,00	-	-

Однако в контрольной группе показатель прочности, единства и устойчивости межличностных взаимодействий выше, чем в экспериментальной (таблица 16).

Таблица 16 – Сравнительный анализ уровня групповой сплоченности студентов по результатам исследования 2019-2021 гг.

Уровень	ПК19-01 (ЭГ)		ТПИ19-01 (КГ)		Отклонение	
	2019 г.	2021 г.	2019 г.	2021 г.	2019 г.	2021 г.
Высокий	-	-	-	-	-	-
Выше среднего	21,74	43,48	25,00	55,00	+3,26	+11,52
Средний	30,43	34,78	55,00	40,00	+24,57	+5,23
Ниже среднего	39,13	17,39	15,00	5,00	-24,12	-12,39
Низкий	8,70	4,35	5,00	-	-3,70	-4,35
Итого	100,00	100,00	100,00	100,00	-	-

Объективные критерии процесса адаптации студентов в колледже связаны с субъективными и наглядно демонстрируют эффективность и положительную динамику, представленную в таблице 17 и 18.

Таблица 17 – Анализ динамики уровня успеваемости студентов экспериментальной группы колледжа за 2019-2021 гг.

Балл	2019 г.		2020 г.		Отклонение	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«5»	7	26,92	16	66,67	9	+39,75
«4»	19	73,08	7	29,16	-12	-43,92
«3»	-	-	1	4,17	+1	+4,17
«2»	-	-	-	-	-	-
Итого	26	100,00	24	100,00	-2	-
Средний балл	4,3 (средний уровень)		4,6 (высокий уровень)		+0,3	

В экспериментальной группе во втором семестре увеличилось число студентов, сдавших дифференцированный зачет по предмету «Экономика» на «5» с 26,9 % до 66,7 %. Однако появились и такие, которые получили «3», их доля составила всего лишь 4,2 % от общего количества студентов.

Средний балл успеваемости по данной группе составил 4,6, что выше по сравнению с прошлым семестром на 0,3 балла.

Анализ динамики уровня успеваемости студентов в экспериментальной группе показал, что на этапе контрольного эксперимента он достиг высокого уровня, а именно 4,6 балла (таблица 17).

В контрольной группе также увеличилось число студентов, сдавших дифференцированный зачет по предмету «Экономика» на «5», их доля составила 44,0 % в общей численности студентов группы (таблица 18).

Негативным моментом является увеличение доли студентов, получивших «3» (на +8,0 %). Данная ситуация привела к снижению среднего балла успеваемости на 0,1 балла. На этапе контрольного эксперимента уровень успеваемости в контрольной группе остался практически без изменения.

Таблица 18 – Анализ динамики уровня успеваемости студентов контрольной группы колледжа за 2019-2021 гг.

Балл	2019 г.		2020 г.		Отклонение	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«5»	9	36,00	11	44,00	2	+8,00
«4»	16	64,00	12	48,00	-4	-16,00
«3»	-	-	2	8,00	+2	+8,00
«2»	-	-	-	-	-	-
Итого	25	100,00	25	100,00	-	-
Средний балл	4,4 (средний уровень)		4,3 (средний уровень)		-0,1	

Сравнительный анализ уровня успеваемости студентов на этапе контрольного эксперимента показал превышение анализируемого показателя в экспериментальной группе над показателем в контрольной группе, а именно 4,6 против 4,3 балла. При стабильности успеваемости в контрольной группе, в экспериментальной группе наблюдается сдвиг в лучшую сторону (таблица 19).

Таблица 19 – Сравнительный анализ уровня успеваемости студентов по результатам эксперимента 2021 г.

Уровень	ПК19-01 (ЭГ)		ТПИ19-01 (КГ)		Отклонение	
	2019 г.	2021 г.	2019 г.	2021 г.	2019 г.	2021 г.
«5»	26,92	66,67	36,00	44,00	+9,08	-22,67
«4»	73,08	29,16	64,00	48,00	-9,08	+18,84
«3»	-	4,17	-	8,00	-	+3,83
«2»	-	-	-	-	-	-
Итого	100,00	100,00	100,00	100,00	-	-
Средний балл	4,3 (средний уровень)	4,6 (высокий уровень)	4,4 (средний уровень)	4,3 (средний уровень)	+0,1	-0,3

По результатам контрольного эксперимента можно судить о повышении уровня адаптации студентов Красноярского колледжа отраслевых технологий и предпринимательства к условиям инклюзивного образования по выделенным критериям адаптации (таблица 20).



Таблица 20 – Сводные данные по уровню адаптации студентов к условиям инклюзивного образования по результатам исследования 2019-2021 гг.

Показатели	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	ПК19-01 (ЭГ)	ТПИ19-01 (КГ)	ПК19-01 (ЭГ)	ТПИ19-01 (КГ)
Уровень тревожности (ситуативной)	высокий	высокий	высокий	высокий
Уровень тревожности (личной)	высокий	высокий	умеренный	низкий
Уровень групповой сплоченности	ниже среднего	средний	выше среднего	выше среднего
Удовлетворенность условиями обучения	высокий	высокий	высокий	высокий
Абсолютная успеваемость	средний	средний	высокий	средний

После внедрения учебно-воспитательной программы «Цифровое сотрудничество» снизился уровень ситуативной и личной тревожности студентов колледжа, повысился уровень групповой сплоченности, а также уровень успеваемости студентов.

## Выводы по главе 2

С помощью контрольного эксперимента нами было установлено повышение уровня адаптации студентов колледжа к условиям инклюзивного образования. Данный вывод был сделан на основании снижения тревожности, повышения групповой сплоченности, повышения уровня успеваемости. В экспериментальной группе уровень адаптации выше, чем в контрольной. Это дает основание утверждать то, что применение в учебной деятельности цифровых технологий, повышает уровень адаптации студентов к условиям инклюзивного образования. В экспериментальной группе после проведения контрольного эксперимента адаптация оценивается как успешная. Она характеризуется высокой степенью удовлетворенности отношениями с

окружающими, низким уровнем тревожности, ощущением включенности в деятельность группы или колледжа, самостоятельностью в принятии решений, отстаиванием своего мнения, высокой работоспособностью и успешностью деятельности, профессиональным ростом; развиваются коммуникативные навыки, построение отношений с окружающими происходит на основе взаимоуважения, адекватности поведения; наблюдаются успехи в учебной деятельности. Положение можно охарактеризовать как стабильное.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В диссертационном исследовании рассмотрена проблема адаптации студентов к условиям инклюзивного образования. Подводя итог проведенной работе, можно сделать следующие выводы:

1. В результате теоретического анализа научной литературы было установлено, что адаптация студентов представляет собой процесс вхождения личности в совокупность ролей и форм деятельности в учебном учреждении, процесс содержательного и творческого приспособления индивида к особенностям избранной им профессии и специальности в ходе учебно-воспитательного процесса. При этом речь идет не только о приспособлении студента к условиям учебного заведения как временной специфичной среде, к новым методам обучения и нормам студенческого коллектива, но и овладение нормами и функциями будущей профессиональной деятельности.

Рассматривая вопросы адаптации студентов, мы выявили, что структура адаптации в учебных учреждениях зависит от конкретного исследования.

Учитывая подходы к выделению критериев адаптации в научной литературе и рассмотренные в главе 1 структурные компоненты, нами были выделены критерии и показатели, в которых выбраны уровни адаптации. Компоненты адаптации: деятельностный, социально-коммуникативный, социально-психологический. В своем исследовании при определении уровней адаптации студентов в колледже мы опирались на психологическую характеристику П.С. Кузнецова [41] и на классификацию, описанную А.А. Виноградовой [9]. Нами было выделено три уровня:

1 уровень: продуктивный или высокий (успешная адаптация);

2 уровень: адаптивный или средний (умеренная адаптация);

3 уровень: неадаптивный или низкий (дезадаптация).

Для измерения уровня адаптации студентов к инклюзивной образовательной среде нами были сгруппированы выделенные критерии адаптации. При этом образовали две группы:

- Объективные: абсолютная и качественная успеваемость;
- Субъективные: уровень тревожности, уровень групповой сплоченности, удовлетворенность условиями и качеством обучения.

2. В диссертационном исследовании нами было рассмотрено инклюзивное образование в системе среднего профессионального образования. Это принципиально важно, так как зачастую именно получение несложной профессии дает шанс людям с ограниченными возможностями здоровья благополучно интегрироваться в общество. Необходимо отметить задачи, которые решает инклюзивное образование:

– создание адаптивной образовательной среды, обеспечивающей удовлетворение как общих, так и особых образовательных потребностей студента с ОВЗ;

– обеспечение индивидуального педагогического подхода к студенту с ОВЗ с учетом специфики и выраженности нарушения развития, социального опыта, индивидуальных и семейных ресурсов;

– построение обучения особым образом – с выделением специальных задач, разделов содержания обучения, а также методов, приемов и средств достижения тех образовательных задач, которые в условиях нормы достигаются традиционными способами;

– интеграция процесса освоения знаний и учебных навыков и процесса развития социального опыта, жизненных компетенций;

– обеспечение психолого-педагогического сопровождения процесса интеграции студентов с ОВЗ в образовательную и социальную среду, содействия студенту и его семье, помощи педагогам;

– разработка специализированных программно-методических комплексов для обучения студентов с ОВЗ;

- координация и взаимодействие специалистов разного профиля и родителей, вовлеченных в процессе образования;
- повышение профессиональной компетентности педагогов в вопросах обучения и развития студентов с ОВЗ различной специфики и выраженности;
- формирование толерантного восприятия и отношения участников образовательного процесса к различным нарушениям развития и детям с ОВЗ

Реализация системы инклюзивного образования предусматривает преодоление барьеров в обучении студентов с особыми образовательными потребностями: архитектурного» окружения, финансового барьера и барьеров социальных отношений.

3. С учетом особенностей и образовательных потребностей конкретных обучающихся возникает необходимость широкого использования вспомогательных средств и технологий в процессе обучения.

Нами было установлено, что обучение в среднем профессиональном учреждении и освоение программы будет эффективным при создании специальных условий, в том числе при наличии материально-технических ресурсов (архитектурной среды учреждения, организации рабочего пространства) и ассистивных технологий. К ним относятся устройства, программные и иные средства, использование которых позволяет расширить возможности лиц с особыми образовательными потребностями в процессе приема информации, их адаптации к условиям жизни и социальной интеграции.

Однако учебно-познавательная деятельность обучающихся с особыми образовательными потребностями не всегда возможна в силу разных объективных причин (нехватка государственного финансирования, общенациональных систем оказания услуг, исследований и разработок, ориентированных на потребности пользователей, систем закупок, стандартов качества и безопасности, а также конструкторских решений, учитывающих условия эксплуатации). Не всегда возможна и эффективна она и при

использовании традиционных средств. Поэтому, мы предположили, что информационные технологии позволят обеспечить необходимое качество образования, интегрировать учащихся с особыми возможностями здоровья в образовательный процесс в условиях инклюзии.

4. Анализ возможностей использования цифровых технологий, как одновременно универсальных и индивидуально ориентированных средств включения обучающихся в совместную деятельность, позволил нам сделать гипотетическое предположение об эффективности их использования для учебной адаптации обучающихся с ОВЗ к условиям инклюзивного образования в системе СПО.

Для того, чтобы определить влияние использования цифровых технологий, нами было проведено исследование уровня адаптации студентов с ОВЗ к инклюзивному профессиональному образованию, которое проводилось на базе КГБПОУ «Красноярский колледж отраслевых технологий и предпринимательства» в период 2019-2021 гг.

В эксперименте участвовали две группы участников – студенты первого курса: а) основная группа или основная выборка (экспериментальная группа) – группа с ОВЗ и б) контрольная группа или контрольная выборка – группа студентов без ОВЗ.

Анализ данных констатирующего эксперимента показал низкий уровень адаптированности студентов колледжа к условиям инклюзивного образования по субъективным критериям (в обеих группах). Это связано с тем, что студентам при поступлении в колледж приходится приспосабливаться к условиям учебного заведения, к новым методам обучения, нормам студенческого коллектива, к условиям инклюзивного образования в колледже.

5. Нами был создан конкретный организационно-методический инструмент – учебно-воспитательная программа «Цифровое сотрудничество».

Программа позволила определить цель, задачи, и планируемые результаты, очертить основные механизмы, формы и методы работы по

учебной адаптации студентов СПО к условиям инклюзивного образования средствами цифровых технологий.

6. Следующий этап – проведение формирующего эксперимента, который заключался в апробации разработанной нами учебно-воспитательной программы «Цифровое сотрудничество», направленной на адаптацию студентов с ОВЗ к условиям инклюзивного образования в колледже.

Основная идея учебно-воспитательной программы заключалась в совместном отборе студентами экспериментальной (инклюзивной) группы цифровых инструментов (облачных сервисов, приложений для телефона) для адаптации образовательного контента в соответствии с особенностями здоровья участников группы. Работа по созданию цифровых образовательных ресурсов и их адаптации для студентов инклюзивной группы позволила использовать их в дальнейшем на аудиторных занятиях по дисциплине «Экономика» в течении учебного года.

На основе сравнения данных констатирующего и контрольного экспериментов сделан вывод об эффективности разработанной учебно-воспитательной программы «Цифровое сотрудничество». Это проявляется в положительной динамике уровня сформированности критериев адаптации по всем показателям. Повышение уровня адаптации студентов также ведет к положительной динамике и эффективности образовательного процесса в колледже в целом.

Таким образом, можно сделать вывод, что поставленная нами цель была достигнута. Проведенное исследование не исчерпывает полностью данную многоаспектную проблему, открывая новые возможности ее изучения. При дальнейшем изучении данной проблемы возможна разработка программы адаптации студентов – Программы наставничества «Студент-студент».

**БИБЛИОГРАФИЯ**

1. Адаптация в педагогике – это... Определение понятия, роль, сущность и условия. URL: <https://fb.ru/article/436342/adaptatsiya-v-pedagogike-eto-opredelenie-ponyatiya-rol-suschnost-i-usloviya> (дата обращения: 10.02.2021).
2. Алексеева О.Ф. Сравнительное изучение особенностей адаптации здоровых людей и больных ишемической болезнью сердца к различным видам стресса / О.Ф. Алексеева, Н.А. Аминев Т.П. Хованская // Психологический журнал, 1993. №6. – с.78-85.
3. Александров Д.А. Специфика цифровизации в сфере образования // Будущее российских корпораций: стратегическое развитие и эффективное управление. 2018. С. 12–13.
4. Андреева Д.А. Влияние адаптации студентов на учебную активность // Проблемы активности студентов. – Ростов: РГУ, 1975. – 165 с.
5. Байрамов В.Д., Бабанова Е. М. Социально-психологические барьеры в инклюзивном образовании // Среднерусский вестник общественных наук. 2016. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialno-psihologicheskie-bariery-v-inklyuzivnom-obrazovanii> (дата обращения: 11.04.2021).
6. Будякина М.П. Некоторые вопросы адаптации новичков на производстве / М.П. Будякина, А. А. Русалинова // Человек и общество. – Л., 1971. – С. 19-25.
7. Бузни В.А. Использование ассистивных технологий в обучении детей с особыми образовательными потребностями // Проблемы современного педагогического образования. 2018. №58-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-assistivnyh-tehnologiy-v-obuchenii-detey-s-osobymi-obrazovatelnyimi-potrebnostyami> (дата обращения: 26.05.2021).
8. Ванюкова Н.С., Московенко Н.В. Инклюзивное образование в условиях профессиональной образовательной организации // Инновационное развитие профессионального образования. 2018. №4 (20). URL:



<https://cyberleninka.ru/article/n/inklyuzivnoe-obrazovanie-v-usloviyah-professionalnoy-obrazovatelnoy-organizatsii> (дата обращения: 30.01.2021).

9. Виноградова А.А. Адаптация студентов младших курсов к обучению в вузе в процессе изучения математических и естественно-научных дисциплин: автореферат дис. канд. педагогич. наук. М., 2008. 22 с.

10. Воеводина Е.В., Горина Е.Е. Социальный портрет людей с ограниченными возможностями здоровья в студенческой среде как фактор социальной адаптации к условиям вуза // Вестн. Том. гос. ун-та. 2013. №373. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnyy-portret-lyudey-s-ogranichennymi-vozmozhnostyami-zdorovya-v-studencheskoy-srede-kak-faktor-sotsialnoy-adaptatsii-k-usloviyam> (дата обращения: 04.04.2021).

11. Вострокнутов Н.В. Школьная дезадаптация: основные понятия, пути и средства комплексного сопровождения ребенка с проблемами развития и поведения / Н.В. Вострокнутов. – М.: Государственный научный центр социальной и судебной психиатрии им. В.П. Сербского. URL: <http://www.otrok.ru>. (дата обращения: 04.12.2020).

12. Голубева Н.М., Голованова А.А. Факторы адаптации студентов к образовательной среде вуза // Изв. Саратов. ун-та Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2014. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/factory-adaptatsii-studentov-k-obrazovatelnoy-srede-vuza> (дата обращения: 01.11.2020).

13. Гончарова Н.А., Гончарова М.А., Фандеева Д.А. Информационные и коммуникационные технологии в развитии инклюзивного образования в новых социально-экономических условиях // Научный альманах. 2015. № 11–2. С. 104 –107, с. 104.

14. Григорьева Г.Ф. Дети должны учиться вместе / Г. Ф. Григорьева. – (Качественное образование). – (Стандарты и пути) // Национальные проекты. – 2009 – N12 – С. 70-71.

15. Григорьева К.Ю. Характеристика детей раннего возраста с ограниченными возможностями здоровья. URL: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/raznoe/2019/11/05/harakteristika-detey-s-ogranichennymi-vozmozhnostyami-zdorovya> (дата обращения: 04.12.2021).

16. Гудожникова О.Б. Социально-профессиональная адаптация обучающихся с ограниченными возможностями здоровья в условиях инклюзивного среднего профессионального образования: автореферат диссертации на соискание ученой степени канд. педагогич. наук. 2016. URL: [https://www.studmed.ru/gudozhnikova-o-b-socialno-professionalnaya-adaptaciya-obuchayuschih-s-ogranichennymi-vozmozhnostyami-zdorovya-v-usloviyah-inklyuzivnogo-srednego-professionalnogo-obrazovaniya\\_d968905310d.html](https://www.studmed.ru/gudozhnikova-o-b-socialno-professionalnaya-adaptaciya-obuchayuschih-s-ogranichennymi-vozmozhnostyami-zdorovya-v-usloviyah-inklyuzivnogo-srednego-professionalnogo-obrazovaniya_d968905310d.html) (дата обращения: 20.02.2021).

17. Двойникова Е.Ю. Социально-психологическая адаптация личности в период глобальных политических и экономических преобразований общества // Интернет-журнал Мир науки. Педагогика и психология. – 2017. – №3.

18. Долгова В.М. Адаптация как научно-исследовательский феномен: сущность и содержание // Молодой ученый. – 2009. – № 9 (9). – С. 149-152.

19. Дохоян А.М. Ассистивные технологии в инклюзивном образовании: учебное пособие / А. М. Дохоян, И. А. Маслова. – Москва: Ай Пи Ар Медиа, 2020. – 90 с.

20. Дробышева Е.А. Инклюзивное образование в системе среднего профессионального образования // Молодой ученый. – 2020. – № 2 (292). – С. 256-258.

21. Дубовицкая Т.Д., Крылова А.В. Методика исследования адаптированности студентов в вузе Электронный журнал «Психологическая наука и образование» 2010, № 2. URL: [http://psyedu.ru/journal/2010/2/Dubovitskaya\\_Krilova.phtml](http://psyedu.ru/journal/2010/2/Dubovitskaya_Krilova.phtml) (дата обращения: 20.01.2021).

22. Евдокимова В.В. Адаптация студентов с ОВЗ к новому образовательному пространству как одно из направлений работы психологической службы СПК МГППУ // Инклюзивное образование: методология, практика, технологии. URL: [https://psyjournals.ru/inclusive\\_edu/issue/44224\\_full.shtml](https://psyjournals.ru/inclusive_edu/issue/44224_full.shtml)
23. Елгина Л.С. Социальная адаптация студентов в вузе // Вестник Бурятского государственного университета. 2010. № 5. – С. 162-166.
24. Еникеев М.И. Общая и юридическая психология: краткий энциклопедический словарь / М.И. Еникеев. – М.: Юрид. лит., 1997. – 340 с.
25. Загурский А.В. Методологические аспекты внедрения ИКТ в инклюзивном образовании // Цифровая трансформация образования. – 2018. – С. 339–343, с. 340
26. Иванова А.И. Социально-психологическая адаптация: классификация и механизмы // Вестник ГУУ. – 2014. – №9. – С. 255-259.
27. Исаевская Е.В., Колыванова Л. А. Современные подходы инклюзивного обучения студентов в условиях профессионального образования // Молодой ученый. – 2016. – № 16.1 (120.1). – С. 11-15.
28. Казначеев В. П. Современные аспекты адаптации / В. П. Казначеев. – Новосибирск: Наука, 1980. – 192 с.
29. Карпов А. В. Психология профессиональной адаптации: монография / А.В. Карпов, В.Е., Орел В.Я. Тернопол. – Ярославль: Институт «Открытое общество», РПО, 2003. – 161 с.
30. Карпов А.А. Ассистивные информационные технологии на основе аудиовизуальных речевых интерфейсов / А.А. Карпов // Труды СПИИРАН, 2013. – Вып.4(27).
31. Климова Е.В. Инклюзивное образование, как способ адаптации детей с ОВЗ. URL: <https://www.prodlenka.org/metodicheskie-razrabotki/355781-inkluzivnoe-obrazovanie-kak-sposob-adaptacii> (дата обращения: 19.01.2021).

32. Ковалев В.И. Мотивационная сфера личности и ее динамика в процессе профессиональной подготовки / В.И. Ковалев, В.Н. Дружинин // Психологический журнал. – 1982. – Т. 3, № 6. – С. 33-44.
33. Ковригина И.С. Социально-психологическая адаптация: сущность, виды и стадии формирования // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2009. – №9. – С. 201-207.
34. Конвенция о правах инвалидов: [принята резолюцией 61/106 Генеральной Ассамблеи ООН от 13 дек. 2006 г.]. URL: <http://base.garant.ru/2565085>(дата обращения: 19.11.2020).
35. Колызаева Н.Г. Формирование адаптивных характеристик личности у студентов на начальном периоде обучения: автореферат диссертации на соискание степени кандидата психологических наук – Л.: 1989. – 15с.
36. Конституция Российской Федерации. (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399) (дата обращения: 05.12.2021).
37. Конюхова Т.В., Конюхова Е.Т. Готовность вуза к оказанию образовательных услуг лицам с ОВЗ // Известия ВГПУ. 2018. №6 (129). С.47-51.
38. Корякина Я. В., Ломтева Т. Н., Каменский М. В. Саморегулируемое обучение в условиях цифровизации образования // Вестник Северо-Кавказского Федерального университета. – 2019. – № 2. – С. 141-148.
39. Кошарная Г. Б., Найденова Л.И., Корж Н. В., Данилова Е.А. Методологические аспекты исследования интегрирования в социум молодых инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Общественные науки. 2018. №2 (46). – С.86-96.

40. Критерии и показатели адаптации первокурсников в учреждении среднего профессионального образования URL: [https://studbooks.net/1626912/psihologiya/kriterii\\_pokazateli\\_adaptatsii\\_pervokursnikov\\_uchrezhdenii\\_srednego\\_professionalnogo\\_obrazovaniya](https://studbooks.net/1626912/psihologiya/kriterii_pokazateli_adaptatsii_pervokursnikov_uchrezhdenii_srednego_professionalnogo_obrazovaniya)
41. Кузнецов П.С. «Адаптация как функция развития личности» /П.С. Кузнецов – Саратов Изд-во Саратов. университета 1991г., с. 22-25
42. Крухмалев А.Е. Особенности социальной адаптации студентов с ограниченными возможностями здоровья / А.Е. Крухмалев, Е.В. Воеводина // Социологические исследования. – 2012. – № 12. – С. 72–79.
43. Лагереv В.В. Адаптация студентов к условиям обучения в техническом ВУЗе и особенности организации учебно-воспитательного процесса первокурсниками / В.В. Лагереv – М.: 1991. – 135с.
44. Лахтин А.Ю. Теоретические основы проблемы адаптации студентов к обучению в вузе средствами физической культуры: монография / А.Ю. Лахтин; Алт. гос. техн. ун-т, БТИ. – Бийск: Изд-во Алт. гос. техн. ун-та, 2014. – 82 с.
45. Луцко Е.А. К вопросу об определении критериев и факторов эффективности адаптации // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2008. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-opredelenii-kriteriev-i-faktorov-effektivnosti-adaptatsii> (дата обращения: 19.02.2021).
46. Майер Т.А. Создание условий по адаптации студентов с ограниченными возможностями здоровья к обучению в колледже // Таврический научный обозреватель. 2016. №9 (14). С.148-152.
47. Медведев В.И. Компоненты адаптационного процесса / В. И. Медведев. - Л.: Наука, 1984. – 109 с.
48. Мельник С.Н. Проблемы адаптации первокурсников к учебному процессу //Студенческий научный журнал. 2010, № 6. С. 83- 89.

49. Мещерякова Н.Н, Роготнева Е.Н. Социальная и психологическая адаптация студентов с ограниченными возможностями здоровья к системе профессионального образования: опыт социологических исследований // Векторы благополучия: экономика и социум. 2018. №4 (31). С.25-43.

50. Минахметова А.З., Нураева О.Н. Готовность студентов к использованию информационных технологий // Современные наукоемкие технологии. 2013. № 7. Ч. 2. С. 216–217.

51. Моисеева Л.А. Комплексная характеристика социализации и адаптации в процессе обучения первокурсников ссузов / Л.А. Моисеева, А. А. Жихарева // Вестник Московского государственного областного университета. Серия Психологические науки. - № 2. - М.: Изд-во МГОУ, 2007. - С. 188-192.

52. Мороденко Е.В. Динамика изменений личности студента в процессе социальной адаптации к новым условиям жизни / Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук.

53. Мороденко Е.В. Методология исследования социальной адаптации личности молодого человека в современном обществе // Наука и современность. 2010. №5-2. С.114-118.

54. Налчаджян А.А. Психологическая адаптация: механизмы и стратегии / А.А. Налчаджян. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во «Эксмо». – 2010. – 368 с.

55. Пакулина Светлана Алексеевна Особенности адаптационного процесса студентов педагогического вуза // Образование и наука. 2008. №6. С.66-76.

56. Парахонский А.П. Социальная адаптация студентов в процессе обучения в вузе // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2010. N 11.

57. Поваренков Ю.П. Проблемы психологии профессионального становления личности / Ю. П. Поваренков. - Ярославль: Канцлер, 2008. – 200 с.

58. Постановление Правительства РФ от 29.03.2019 N 363 (ред. от 23.12.2020) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Доступная среда». URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_322085/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_322085/)(дата обращения: 19.02.2021)
59. Психологические особенности детей с ОВЗ. URL: [https://gym1542.mskobr.ru/files/attach\\_files/deti\\_s\\_ovz.pdf](https://gym1542.mskobr.ru/files/attach_files/deti_s_ovz.pdf)
60. Психология и педагогика высшей школы: учебное пособие для вузов / И.В. Охременко [и др.]; под редакцией И. В. Охременко. – 2-е изд., испр. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 189 с. URL: <https://urait.ru/bcode/454089> (дата обращения: 04.04.2021).
61. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации: федер. закон № 273-ФЗ от 29.12.2012 (ред. от 30.12.2015): URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_law\\_140174](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_140174).
62. Российская Федерация. Законы. О ратификации Конвенции о правах инвалидов: федер. закон № 46-ФЗ от 03.05.2012. URL: <http://legalacts.ru/doc/federalnyizakon-ot-03052012-n-46-fz-o>.
63. Российская Федерация. Законы. О социальной защите инвалидов в Российской Федерации: федер. закон № 429-ФЗ (ред. от 19.12.2020): URL: <http://docs.cntd.ru/document/9014513> (дата обращения: 02.09.2019).
64. Реан А.А. Психология адаптации личности. Анализ. Теория. Практика. / А.А. Реан, А.Р. Кудашев, А.А. Баранов – СПб.: Прайм-Еврознак, 2006. – 479с.
65. Руководящие принципы политики в области инклюзивного образования. URL: [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000177849\\_rus](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000177849_rus) (дата обращения: 04.04.2021).
66. Сметанина Н.С., Дорошенко Е.Г. Сущность и содержание понятия адаптации // Инновационная парадигма развития современной науки: сборник

статей Международной научно-практической конференции (1 марта 2021 г.) – Петрозаводск: МЦНП «Новая наука», 2021. – 106 с.

67. Сметанина Н.С., Дорошенко Е.Г. Использование цифровых технологий для адаптации обучающихся с ОВЗ к условиям инклюзивного образования // Актуальные проблемы социальной науки и практики: сборник статей Всероссийской научно-практической конференции (22 апреля 2021 г.) – Красноярск: КГПУ им. В.П. Астафьева, 2021

68. Смирнов А.А. Адаптация студентов и образ вуза: монография / А.А. Смирнов Н.Г. Живаев; Яросл. гос. ун-т им. П.Г. Демидова. – Ярославль: ЯрГУ, 2010. – 168 с.

69. Социальные нормы и регуляция поведения / Бобнева М.И.; Отв. ред.: Шорохова Е.В. - М.: Наука, 1978. - 311 с.

70. Стандартные правила обеспечения равных возможностей для инвалидов [приняты резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 20 декабря 1993 г.]. URL: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/disabled](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disabled).

71. Телина И.А., Лосева А.А. Социально-психологические аспекты адаптации студентов к образовательным условиям вуза // Профессиональное образование в России и за рубежом. 2018. №2 (30). С.132-138.

72. Терещенко А.Г. Изменение особенностей психических процессов у студентов в связи с адаптацией к учебной деятельности. // Адаптация учащихся и молодежи к трудовой и учебной деятельности. – Иркутск, 1986. – с. 89-103.

73. Тернопол В.Я. Психологические закономерности и факторы процесса профессиональной адаптации // Матер. Всерос. научно-практ. конф. «Содружество» - Ярославль, 2001. - С. 73-75.

74. Толстых Ю.И. Критерии оценки успешности адаптации студентов-первокурсников в вузе // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Гуманитарные науки. 2011. №4. С.137-142.



75. Толканюк З.А. Социально-психологическая адаптация студентов-первокурсников в колледже // Хуманитарни Балкански изследвания. 2019. №2 (4). С.79-81.
76. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. - М., Издательство Института Психотерапии. 2005. – 490 с].
77. Фишман Б.Е., Фишбейн М.Х., Буховцева О.В. К вопросу об оценке адаптированности студентов к социокультурной среде вуза // МНКО. 2018. №3 (70). С.19-22.
78. Фудорова А.Н. Роль университетского образования в формировании социального статуса личности: основные концептуальные подходы / А.Н. Фудорова // Социальные технологии: актуальные проблемы теории и практики: межвузовский сборник научных трудов. — Одесса: Астропринт, 2010. – Вып. 46–47. – С. 144–155.
79. Федеральный закон «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (429-ФЗ) (редакция, действующая с 19 декабря 2020 года) URL: <http://docs.cntd.ru/document/9014513> (дата обращения: 02.09.2019).
80. Хаустова А.И. Социально-психологическая адаптация // Молодой ученый. – 2016. – № 26 (130). – С. 614-617.
81. Хацкевич Н.А. Адаптация студентов к учебной деятельности / Н.А. Хацкевич // Информационные технологии в образовании, науке и производстве: II Международная научно-техническая интернет-конференция, 4 декабря 2014 г. Секция: Современные информационные технологии в преподавании технических и гуманитарных дисциплин, 2014. URL: <http://rep.bntu.by/handle/data/12000>
82. Цымбалюк А.Э., Мишучкова Е.Ю., Сидорова С.С. Психологическая структура учебно-профессиональной адаптации студентов педагогического вуза // Ярославский педагогический вестник. 2017. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaya-struktura-uchebno->

professionalnoy-adaptatsii-studentov-pedagogicheskogo-vuza (дата обращения: 31.02.2021).

83. Чимбеленге К.У. Процессы адаптации и реадaptации в структуре профессионализации личности: Дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 - Ярославль, 1996. – 258 с.

84. Шафикова, А.А. Адаптация участников образовательного процесса в условиях реализации инклюзии / А. А. Шафикова. — Текст: непосредственный // Молодой ученый. — 2019. — № 20 (258). — С. 521-522.

85. Яковлев Е.В., Яковлева Н.О. Виды адаптации личности в образовательном процессе // Вестник ЮУрГГПУ. – 2016. – № 6. 123-127.

86. Dyson, R. Freshmen adaptation to university life: depressive symptoms, stress, and coping [Text] / R.Dyson, K.Renk // Journal of Clinical Psychology. – 2006. -Vol 62, Issue 10. – P. 1231-1244.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение А

Таблица 21 – Анализ подходов к классификации адаптации

Направление классификации	Характеристика
<b>Формы адаптации [80]</b>	
Формальная	познавательное-информационное приспособление к новому окружению, новым требованиям и обязанностям
Общественная	это процесс внутренней интеграции (объединения) групп и интеграция этих же групп в целом
Дидактическая	это подготовка студентов к новым формам и методам учебно-воспитательной работы образовательного учреждения
<b>Типы адаптации</b>	
<b>1. По механизмам развития (в физиологии) [33]</b>	
1.1 Срочная адаптация	является врожденной, наследственно-обусловленной, мало изменяющейся под воздействием окружающей среды
1.2 Долговременная	является постепенным процессом привыкания организма к действию раздражителя
<b>2. В зависимости от уровня взаимодействия человека со средой [33]</b>	
2.1 Биологическая	в центре внимания находятся изменения в обмене веществ и функциях органа соответственно жизненному значению раздражителей
2.2 Физиологическая	касается перестройки соответствующих систем органов
2.3 Психологическая	раскрывается как приспособление индивида к условиям и задачам на уровне психических процессов
2.4 Социальная	представляет собой систему, направленную на овладение новыми общественными связями; она не устраняет биологические формы адаптации, а видоизменяет и опосредует, включая их в себя как регулируемый, так и модифицируемый ею внутренний элемент
2.5 Социально-психологическая	сложный динамический процесс взаимодействия личности и социальной среды, который приводит к оптимальному соотношению ценностей личности и среды
2.5.1 Прогрессивная [26]	когда достигается полная адаптация [26]
2.5.2 Регрессивная [26]	выглядит как формальная адаптация, которая не отвечает интересам общества, развитию данной социальной группы и самой личности [26]
2.6 Профессиональная [1]	процесс приспособления людей к изменившимся условиям профессиональной основной деятельности [1]
<b>Виды адаптации</b>	
<b>1. По своей направленности [33; 54]</b>	
1.1 Внешняя [33]	приспособление к внешним проблемным ситуациям
1.2 Внутренняя [33]	направлена на разрешение внутренних конфликтов и структурную перестройку внутренних адаптивных механизмов личности

Окончание таблицы 21

Направление классификации	Характеристика
1.3 Смешанная [54]	реализуется через частичную перестройку внутренних и внешних черт проявления личности, в целях соответствия окружающей среде, но сохраняет базовые интересы и ценностные установки [54]
<b>2. По своей эффективности и результатам [17]</b>	
2.1 Прогрессивная	подразумевает полное достижение соответствия интересов и целей, как самой личности, так и общества
2.2 Регрессивная	формализована и не соответствует ни интересам группы, ни самой личности, а также наносит значительный ущерб обеим сторонам социального взаимодействия
<b>3. С точки зрения механизмов адаптации [17]</b>	
3.1 Добровольная	предполагает желание личности соответствовать требованиям окружающей среды
3.2 Принудительная	возникает в условиях непреодолимых внешних воздействий, при реализации которой происходит деформация личности
<b>4. По специфике адаптационных механизмов [33; 54]</b>	
4.1 Нормальная [54, с.156]	приводит к устойчивой адаптивности личности в типичных проблемных ситуациях без патологических изменений ее структуры и одновременно без нарушения норм той социальной группы, в которой протекает активность личности
4.2 Девиантная [54, с.156].	это те процессы социальной адаптации личности, которые обеспечивают удовлетворение потребностей индивида в данной группе, при том условии, что ожидания остальных участников социального процесса не оправдываются таким поведением. В данном случае личность может либо оказаться исключенной из социального окружения, либо создать вокруг себя зону постоянного напряжения и конфликтов
4.3 Патологическая [54, с.156].	это такой социально-психологический процесс, который полностью или частично осуществляется с помощью патологических механизмов и форм поведения и приводит к образованию патологических комплексов характера, входящих в состав невротических и психотических синдромов
<b>5. По субъектной позиции педагога и обучающегося [85]</b>	
5.1 Принудительная адаптация	предусматривает пассивную позицию обучающегося на фоне адаптивной активности педагога, за счет которой адаптационный процесс оказывается принципиально реализуемым и обеспечивающим достижение адаптированности личности
5.2 Встречная	субъектами являются и педагог и обучающийся, является самой продуктивной, многообразной и сложной формой адаптации
5.3 Ресурсная	использующего ресурсы образовательной среды, при которой педагог выполняет пассивную роль
5.4 Фоновая адаптация	предусматривает наличие объект-объектных отношений, когда и адаптирующая и адаптируемая системы пассивны.

### Опросник Спилбергера

Измерение тревожности как свойства личности особенно важно, так как это свойство во многом обуславливает поведение субъекта. Определенный уровень тревожности — естественная и обязательная особенность активной деятельной личности. У каждого человека существует свой оптимальный, или желательный, уровень тревожности — это так называемая полезная тревожность. Оценка человеком своего состояния в этом отношении является для него существенным компонентом самоконтроля и самовоспитания. Под личностной тревожностью понимается устойчивая индивидуальная характеристика, отражающая предрасположенность субъекта к тревоге и предполагающая наличие у него тенденции воспринимать достаточно широкий «веер» ситуаций как угрожающие, отвечая на каждую из них определенной реакцией. Как предрасположенность, личная тревожность активизируется при восприятии определенных стимулов, расцениваемых человеком как опасные для самооценки, самоуважения. Ситуативная или реактивная тревожность как состояние характеризуется субъективно переживаемыми эмоциями: напряжением, беспокойством, озабоченностью, нервозностью. Это состояние возникает как эмоциональная реакция на стрессовую ситуацию и может быть разным по интенсивности и динамичности во времени. Личности, относимые к категории высоко тревожных, склонны воспринимать угрозу своей самооценке и жизнедеятельности в обширном диапазоне ситуаций и реагировать весьма выраженным состоянием тревожности. Если психологический тест выражает у испытуемого высокий показатель личностной тревожности, то это дает основание предполагать у него появление состояния тревожности в разнообразных ситуациях, особенно когда они касаются оценок его компетенции и престижа.

#### Обработка результатов.

1. Определение показателей ситуативной и личностной тревожности с помощью ключа.
2. На основе оценки уровня тревожности составление рекомендаций для коррекции поведения испытуемого.
3. Вычисление средне группового показателя ситуативной и личностной тревожности и их сравнительный анализ в зависимости, например, от половой принадлежности испытуемых.

При анализе результатов самооценки надо иметь в виду, что общий итоговый показатель по каждой из подшкал может находиться в диапазоне от 20 до 80 баллов.

При этом, чем выше итоговый показатель, тем выше уровень тревожности (ситуативной или личностной).

## Продолжение приложения Б

При интерпретации показателей можно использовать следующие ориентировочные оценки тревожности: до 30 баллов — низкая, 31—44 балла — умеренная; 45 и более высокая.

## Шкала ситуативной тревожности (СТ)

Инструкция. Прочитайте внимательно каждое из приведенных ниже предложений и зачеркните цифру в соответствующей графе справа в зависимости от того, как вы себя чувствуете в данный момент. Над вопросами долго не задумывайтесь, поскольку правильных и неправильных ответов нет (таблица 22).

Таблица 22 – Шкала ситуативной тревожности (СТ)

Суждение	Никогда	Почти никогда	Часто	Почти всегда
1. Я спокоен	1	2	3	4
2. Мне ничто не угрожает	1	2	3	4
3. Я нахожусь в напряжении	1	2	3	4
4. Я внутренне скован	1	2	3	4
5. Я чувствую себя свободно	1	2	3	4
6. Я расстроен	1	2	3	4
7. Меня волнуют возможные неудачи	1	2	3	4
8. Я ощущаю душевный покой	1	2	3	4
9. Я встревожен	1	2	3	4
10. Я испытываю чувство внутреннего удовлетворения	1	2	3	4
11. Я уверен в себе	1	2	3	4
12. Я нервничаю	1	2	3	4
13. Я не нахожу себе места	1	2	3	4
14. Я взвинчен	1	2	3	4
15. Я не чувствую скованности	1	2	3	4
16. Я доволен	1	2	3	4
17. Я озабочен	1	2	3	4
18. Я слишком возбужден и мне не по себе	1	2	3	4
19. Мне радостно	1	2	3	4
20. Мне приятно	1	2	3	4

## Шкала личной тревожности (ЛТ)

Инструкция. Прочитайте внимательно каждое из приведенных ниже предложений и зачеркните цифру в соответствующей графе справа в зависимости от того, как вы себя чувствуете обычно. Над вопросами долго не думайте, поскольку правильных или неправильных ответов нет (таблица 20).

Таблица 23 – Шкала личной тревожности (ЛТ)

Суждение	Никогда	Почти никогда	Часто	Почти всегда
1. У меня бывает приподнятое настроение	1	2	3	4
2. Я бываю раздражительным	1	2	3	4
3. Я легко расстраиваюсь	1	2	3	4
4. Я хотел бы быть таким же удачливым, как и другие	1	2	3	4
5. Я сильно переживаю неприятности	1	2	3	4
6. Я чувствую прилив сил и желание работать	1	2	3	4
7. Я спокоен, хладнокровен и собран	1	2	3	4
8. Меня тревожат возможные трудности	1	2	3	4
9. Я слишком переживаю из-за пустяков	1	2	3	4
10. Я бываю вполне счастлив	1	2	3	4
11. Я все принимаю близко к сердцу	1	2	3	4
12. Мне не хватает уверенности в себе	1	2	3	4
13. Я чувствую себя незащищенным	1	2	3	4
14. Я стараюсь избегать критических ситуаций и трудностей	1	2	3	4
15. У меня бывает хандра	1	2	3	4
16. Я бываю доволен	1	2	3	4
17. Всякие пустяки отвлекают и волнуют меня	1	2	3	4
18. Бывает, что я чувствую себя неудачником	1	2	3	4
19. Я уравновешенный человек	1	2	3	4
20. Меня охватывает беспокойство, когда я думаю о своих делах и заботах	1	2	3	4

Таблица 24 – Методика изучения удовлетворённости студентов условиями обучения в колледже О. Б. Гудожниковой

Вопрос	Шкала оценивания				
	совершенно согласен	согласен	трудно сказать	не согласен	совершенно не согласен
1. Я иду утром в колледж с радостью	4	3	2	1	0
2. В колледже у меня обычно хорошее настроение	4	3	2	1	0
3. В нашей группе хороший руководитель/куратор	4	3	2	1	0
4. К нашим преподавателям можно обратиться за советом и помощью в трудной жизненной ситуации	4	3	2	1	0
5. У меня есть любимый преподаватель	4	3	2	1	0
6. В группе я могу всегда свободно высказать свое мнение	4	3	2	1	0
7. Я считаю, что в нашем колледже созданы все условия для развития моих способностей и получения профессии	4	3	2	1	0
8. У меня есть любимые предметы	4	3	2	1	0
9. Я считаю, что колледж по-настоящему готовит меня к самостоятельной жизни	4	3	2	1	0
10. На каникулах я скучаю по колледжу	4	3	2	1	0

## Обработка полученных данных.

Показателем удовлетворенности обучающихся жизнью в техникуме (У) является частое от деления общей суммы баллов ответов всех обучающихся на общее количество ответов. Если У больше 3, то можно констатировать о высокой степени удовлетворенности, если же У больше 2, но меньше 3 или 2, то это соответственно свидетельствует о средней и низкой степени удовлетворенности обучающихся жизнью в техникуме



Опросник студентов  
«Удовлетворенность качеством образовательной среды»

Инструкция. Прочитайте внимательно каждый из приведенных ниже аспектов и поставьте «+» в соответствующей графе справа.

Таблица 33 – Опрос студентов колледжа об удовлетворенности качеством образовательной среды

Рассматриваемые аспекты	Ответы	
	Да (положительно)	Нет (отрицательно)
1. Удовлетворенность качеством преподавания		
2. Приобретение новых знаний		
3. Высокая учебная нагрузка		
4. Заинтересованность в общественной жизни колледжа		
5. Позитивное отношение педагогического состава колледжа к обучающимся		
6. Отношение с одногруппниками		
7. Эстетический вид помещений колледжа		
8. Организация доступности и безбарьерности корпуса		
9. Технические условия образовательного процесса (мультимедийное оснащение, наличие технических средств реабилитации)		
10. Удовлетворенность условиями питания		
11. Возможность получения информации:		
На сайте техникума		
На стендах		
12. Желание получить дополнительное образование на базе колледжа		

### Методика на определение индекса групповой сплоченности К.Э. Сишора

«Психометрический тест К.Э. Сишора»

Определение индекса групповой сплоченности Сишора

Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. - М., Издательство Института Психотерапии. 2005. - 490 с. (С. 179-180)

Групповая сплоченность – чрезвычайно важный параметр, показывающий степень интеграции группы, ее сплоченность в единое целое, – можно определить не только путем расчета соответствующих социометрических индексов. Значительно проще сделать это с помощью методики, состоящей из 5 вопросов с несколькими вариантами ответов на каждый. Ответы кодируются в баллах согласно приведенным в скобках значениям (максимальная сумма - 19 баллов, минимальная - 5). В ходе опроса баллы указывать не нужно.

Инструкция. На каждый вопрос есть несколько вариантов ответа. Вам необходимо выбрать верный для вас ответ и записать его обозначение в бланк.

- **Как бы вы оценили свою принадлежность к группе?**
  - Чувствую себя ее членом, частью коллектива (5)
  - Участвую в большинстве видов деятельности (4)
  - Участвую в одних видах деятельности и не участвую в других (3)
  - Не чувствую, что являюсь членом группы (2)
  - Живу и существую отдельно от нее (1)
  - Не знаю, затрудняюсь ответить (1)
- **Перешли бы вы в другую группу, если бы представилась такая возможность (без изменения прочих условий)?**
  - Да, очень хотел бы перейти (1)
  - Скорее перешел бы, чем остался (2)
  - Не вижу никакой разницы (3)
  - Скорее всего остался бы в своей группе (4)
  - Очень хотел бы остаться в своей группе (5)
  - Не знаю, трудно сказать (1)
- **Каковы взаимоотношения между членами вашей группы?**
  - Лучше, чем в большинстве коллективов (3)
  - Примерно такие же, как и в большинстве коллективов (2)
  - Хуже, чем в большинстве классов (1)
  - Не знаю, трудно сказать (1)
- **Каковы у вас взаимоотношения с руководством?**
  - Лучше, чем в большинстве коллективов (3)
  - Примерно такие же, как и в большинстве коллективов (2)
  - Хуже, чем в большинстве коллективов (1)
  - Не знаю. (1)
- **Каково отношение к делу (учебе и т.п.) в вашем коллективе?**
  - Лучше, чем в большинстве коллективов (3)
  - Примерно такие же, как и в большинстве коллективов (2)
  - Хуже, чем в большинстве коллективов (1)
  - Не знаю (1)

#### Обработка результатов и интерпретация:

Уровни групповой сплоченности

15,1 баллов и выше – высокая; 11,6 – 15 балла – выше средней; 4 – 6,9 – ниже средней; 4 и ниже – низкая.

Таблица 25 – Степень удовлетворенности студентов экспериментальной группы (ПК19-01) условиями обучения в колледже за 2019-2021 гг.

Рассматриваемые аспекты	2019 г.				2021 г.			
	количество ответивших				количество ответивших			
	да (положительно)		нет (отрицательно)		да (положительно)		нет (отрицательно)	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1. Удовлетворенность качеством преподавания	20	86,96	3	13,04	22	95,65	1	4,35
2. Приобретение новых знаний	21	91,30	2	8,70	23	100,00	-	-
3. Высокая учебная нагрузка	19	82,61	4	17,39	20	86,96	3	13,04
4. Заинтересованность в общественной жизни колледжа	16	69,57	7	30,43	19	82,61	4	17,39
5. Позитивное отношение педагогического состава колледжа к обучающимся	21	91,30	2	8,70	22	95,65	1	4,35
6. Отношение с одногруппниками	15	65,22	8	34,78	20	86,96	3	13,04
7. Эстетический вид помещений колледжа	21	91,30	2	8,70	23	100,00	-	-
8. Организация доступности и безбарьерности корпуса	22	95,65	1	4,35	23	100,00	-	-
9. Технические условия образовательного процесса (мультимедийное оснащение, наличие технических средств реабилитации)	22	95,65	1	4,35	23	100,00	-	-
10. Удовлетворенность условиями питания	17	73,91	6	26,09	18	78,26	5	21,74
11. Возможность получения информации:								
На сайте Техникума	21	95,65	2	4,35	22	95,65	1	4,35
На стендах	23	100,00	-	-	23	100,00	-	-
12. Желание получить дополнительное образование на базе колледжа	13	56,52	10	43,48	15	65,22	8	34,78

Таблица 26 – Анализ динамики удовлетворенности студентов экспериментальной группы (ПК19-01) условиями обучения в колледже за 2019-2021 гг., %

Рассматриваемые аспекты	2019 г.		2021 г.		Отклонение	
	количество ответивших		количество ответивших		количество ответивших	
	да (положительно)	нет (отрицательно)	да (положительно)	нет (отрицательно)	да (положительно)	нет (отрицательно)
1. Удовлетворенность качеством преподавания	86,96	13,04	95,65	4,35	+8,69	-8,69
2. Приобретение новых знаний	91,30	8,70	100,00	-	+8,7	-8,70
3. Высокая учебная нагрузка	82,61	17,39	86,96	13,04	+4,35	-4,35
4. Заинтересованность в общественной жизни колледжа	69,57	30,43	82,61	17,39	+13,04	-13,04
5. Позитивное отношение педагогического состава колледжа к обучающимся	91,30	8,70	95,65	4,35	+4,35	-4,35
6. Отношение с одногруппниками	65,22	34,78	86,96	13,04	+21,74	-21,74
7. Эстетический вид помещений колледжа	91,30	8,70	100,00	-	+8,70	-8,70
8. Организация доступности и безбарьерности корпуса	95,65	4,35	100,00	-	+4,35	-4,35
9. Технические условия образовательного процесса (мультимедийное оснащение, наличие технических средств реабилитации)	95,65	4,35	100,00	-	+4,35	-4,35
10. Удовлетворенность условиями питания	73,91	26,09	78,26	21,74	+4,35	-4,35
11. Возможность получения информации:						
На сайте Техникума	95,65	4,35	95,65	4,35	-	-
На стендах	100,00	-	100,00	-	-	-
12. Желание получить дополнительное образование на базе колледжа	56,52	43,48	65,22	34,78	+8,7	-8,7

Таблица 27 – Степень удовлетворенности студентов контрольной группы (ТПИ19-01) условиями обучения в колледже за 2019-2021 гг.

Рассматриваемые аспекты	2019 г.				2021 г.			
	количество ответивших				количество ответивших			
	да (положительно)		нет (отрицательно)		да (положительно)		нет (отрицательно)	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1. Удовлетворенность качеством преподавания	16	80,00	4	20,00	18	90,00	2	10,00
2. Приобретение новых знаний	17	85,00	3	15,00	19	95,00	1	5,00
3. Высокая учебная нагрузка	17	85,00	3	15,00	15	75,00	5	25,00
4. Заинтересованность в общественной жизни колледжа	15	75,00	5	25,00	16	80,00	4	20,00
5. Позитивное отношение педагогического состава колледжа к обучающимся	19	95,00	1	5,00	19	95,00	1	5,00
6. Отношение с одногруппниками	15	75,00	5	25,00	17	85,00	3	15,00
7. Эстетический вид помещений колледжа	18	90,00	2	10,00	18	90,00	2	10,00
8. Организация доступности и безбарьерности корпуса	19	95,00	1	5,00	20	100,00	-	-
9. Технические условия образовательного процесса (мультимедийное оснащение, наличие технических средств реабилитации)	18	90,00	2	10,00	20	100,00	-	-
10. Удовлетворенность условиями питания	14	70,00	6	30,00	15	75,00	5	25,00
11. Возможность получения информации:								
На сайте Техникума	18	90,00	2	10,00	20	100,00	-	-
На стендах	18	90,00	2	10,00	19	95,00	1	5,00
12. Желание получить дополнительное образование на базе колледжа	11	55,00	9	45,00	13	65,00	7	35,00

Таблица 28 – Анализ динамики удовлетворенности студентов контрольной группы (ТПИ19-01) условиями обучения в колледже за 2019-2021 гг., %

Рассматриваемые аспекты	2019 г.		2021 г.		Отклонение	
	количество ответивших		количество ответивших		количество ответивших	
	да (положительно)	нет (отрицательно)	да (положительно)	нет (отрицательно)	да (положительно)	нет (отрицательно)
1. Удовлетворенность качеством преподавания	80,00	20,00	90,00	10,00	+10,00	-10,00
2. Приобретение новых знаний	85,00	15,00	95,00	5,00	+10,00	-10,00
3. Высокая учебная нагрузка	85,00	15,00	75,00	25,00	-10,00	+10,00
4. Заинтересованность в общественной жизни колледжа	75,00	25,00	80,00	20,00	+5,00	-5,00
5. Позитивное отношение педагогического состава колледжа к обучающимся	95,00	5,00	95,00	5,00	-	-
6. Отношение с одногруппниками	75,00	25,00	85,00	15,00	+10	-10
7. Эстетический вид помещений колледжа	90,00	10,00	90,00	10,00	-	-
8. Организация доступности и безбарьерности корпуса	95,00	5,00	100,00	-	+5,00	-5,00
9. Технические условия образовательного процесса (мультимедийное оснащение, наличие технических средств реабилитации)	90,00	10,00	100,00	-	+10,00	-10,00
10. Удовлетворенность условиями питания	70,00	30,00	75,00	25,00	+5,00	-5,00
11. Возможность получения информации:						
На сайте Техникума	90,00	10,00	100,00	-	+10,00	-10,00
На стендах	90,00	10,00	95,00	5,00	+5,00	-5,00
12. Желание получить дополнительное образование на базе колледжа	55,00	45,00	65,00	35,00	+10,00	-10,00

Таблица 29 – Степень удовлетворенности студентов экспериментальной и контрольной группы условиями обучения в колледже за 2021 гг.

Рассматриваемые аспекты	ПК19-01				ТПИ20-01			
	количество ответивших				количество ответивших			
	да (положительно)		нет (отрицательно)		да (положительно)		нет (отрицательно)	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
1. Удовлетворенность качеством преподавания	22	95,65	1	4,35	18	90,00	2	10,00
2. Приобретение новых знаний	23	100,00	-	-	19	95,00	1	5,00
3. Высокая учебная нагрузка	20	86,96	3	13,04	15	75,00	5	25,00
4. Заинтересованность в общественной жизни колледжа	19	82,61	4	17,39	16	80,00	4	20,00
5. Позитивное отношение педагогического состава колледжа к обучающимся	22	95,65	1	4,35	19	95,00	1	5,00
6. Отношение с одногруппниками	20	86,96	3	13,04	17	85,00	3	15,00
7. Эстетический вид помещений колледжа	23	100,00	-	-	18	90,00	2	10,00
8. Организация доступности и безбарьерности корпуса	23	100,00	-	-	20	100,00	-	-
9. Технические условия образовательного процесса (мультимедийное оснащение, наличие технических средств реабилитации)	23	100,00	-	-	20	100,00	-	-
10. Удовлетворенность условиями питания	18	78,26	5	21,74	15	75,00	5	25,00
11. Возможность получения информации:								
На сайте Техникума	22	95,65	1	4,35	20	100,00	-	-
На стендах	23	100,00	-	-	19	95,00	1	5,00
12. Желание получить дополнительное образование на базе колледжа	15	65,22	8	34,78	13	65,00	7	35,00

Таблица 30 – Сравнительный анализ удовлетворенности студентов экспериментальной и контрольной группы условиями обучения в колледже за 2021 гг., %

Рассматриваемые аспекты	ПК19-01		ТПИ20-01		Отклонение	
	количество ответивших		количество ответивших		количество ответивших	
	да (положительно)	нет (отрицательно)	да (положительно)	нет (отрицательно)	да (положительно)	нет (отрицательно)
1. Удовлетворенность качеством преподавания	95,65	4,35	90,00	10,00	-5,65	+5,65
2. Приобретение новых знаний	100,00	-	95,00	5,00	-5,00	+5,00
3. Высокая учебная нагрузка	86,96	13,04	75,00	25,00	-11,96	+11,96
4. Заинтересованность в общественной жизни колледжа	82,61	17,39	80,00	20,00	-2,61	+2,61
5. Позитивное отношение педагогического состава колледжа к обучающимся	95,65	4,35	95,00	5,00	-0,65	+0,65
6. Отношение с одногруппниками	86,96	13,04	85,00	15,00	-1,96	+1,96
7. Эстетический вид помещений колледжа	100,00	-	90,00	10,00	-10,00	+10,00
8. Организация доступности и безбарьерности корпуса	100,00	-	100,00	-	-	-
9. Технические условия образовательного процесса (мультимедийное оснащение, наличие технических средств реабилитации)	100,00	-	100,00	-	-	-
10. Удовлетворенность условиями питания	78,26	21,74	75,00	25,00	-3,26	+3,26
11. Возможность получения информации:						
На сайте Техникума	95,65	4,35	100,00	-	+4,35	-4,35
На стендах	100,00	-	95,00	5,00	-5,00	+5,00
12. Желание получить дополнительное образование на базе колледжа	65,22	34,78	65,00	35,00	-0,22	+0,22



**ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_\_**

дифференцированного зачета обучающихся КГБПОУ

«Красноярский колледж отраслевых технологий и предпринимательства»

по дисциплине ЭкономикаПрофессия 43.02.13 Технология парикмахерского искусстваГруппа ТПИ19-01К дифференцированному зачету допущено 25 человекНа дифференцированный зачет явилось 25 человек

Не явились: \_\_\_\_\_

№ п\п	Ф.И.О. обучающегося	Оценка	Итоговая оценка
1.	Бабахина Юлиана Ивановна	4 (хорошо)	4 (хорошо)
2.	Беркутова Екатерина Алексеевна	5 (отлично)	5 (отлично)
3.	Бокотаева Сезим	4 (хорошо)	4 (хорошо)
4.	Гамозова Ирина Владимировна	5 (отлично)	5 (отлично)
5.	Гармата Виолетта Сергеевна	4 (хорошо)	4 (хорошо)
6.	Горбачева Кристина Алексеевна	4 (хорошо)	4 (хорошо)
7.	Горенская Маргарита Артуровна	4 (хорошо)	4 (хорошо)
8.	Девятко Катерина Борисовна	5 (отлично)	5 (отлично)
9.	Донгак Виктория Сергеевна	4 (хорошо)	4 (хорошо)
10.	Дурнева Елизавета Федоровна	4 (хорошо)	4 (хорошо)
11.	Задорожина Елизавета Викторовна	5 (отлично)	5 (отлично)
12.	Знаменщикова Кристина Александровна	5 (отлично)	5 (отлично)
13.	Майстренко Анастасия Николаевна	4 (хорошо)	4 (хорошо)
14.	Окунева Екатерина Александровна	5 (отлично)	5 (отлично)
15.	Пермякова Александра Александровна	4 (хорошо)	4 (хорошо)
16.	Петлишнева Екатерина Алексеевна	4 (хорошо)	4 (хорошо)
17.	Потылицына Лолита Александровна	5 (отлично)	5 (отлично)
18.	Савченко Капитолина Сергеевна	4 (хорошо)	4 (хорошо)
19.	Сахаровская Рада Андреевна	4 (хорошо)	4 (хорошо)
20.	Соколенко Анна Максимовна	5 (отлично)	5 (отлично)
21.	Таюрская Екатерина Игоревна	4 (хорошо)	4 (хорошо)
22.	Тюменцева Валерия Романовна	5 (отлично)	5 (отлично)
23.	Уруктаан Онзагай Сайдашовна	4 (хорошо)	4 (хорошо)
24.	Шевчук Елена Александровна	4 (хорошо)	4 (хорошо)
25.	Шестакова Дарья Александровна	4 (хорошо)	4 (хорошо)

**Результаты дифференцированного зачета:**

Получили оценку «5» – 9 чел.

Успеваемость – 100,0 %

Получили оценку «4» – 16 чел.

Качество – 100,0 %

Получили оценку «3» – - чел.

Получили оценку «2» – - чел.

Преподаватель \_\_\_\_\_ /Сметанина Н. С./

Дата проведения 23.12. 2019 г.

**ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_\_**

дифференцированного зачета обучающихся КГБПОУ

«Красноярский колледж отраслевых технологий и предпринимательства»

по дисциплине **Экономика**

ПМ \_\_\_\_\_ МДК \_\_\_\_\_

Профессия **43.01. 09 Повар, кондитер** группа **ПК19-01**К дифференцированному зачету допущено 24 человекНа дифференцированный зачет явилось 24 человек

Не явились: \_\_\_\_\_

№ п\п	Ф.И.О. обучающегося	Оценка	Итоговая оценка
1.	Багмина Алла Алексеевна	4 (хорошо)	4 (хорошо)
2.	Базуева Валентина Валерьевна	4 (хорошо)	4 (хорошо)
3.	Балашова Екатерина Андреевна	4 (хорошо)	4 (хорошо)
4.	Березовая Софья Сергеевна	5 (отлично)	5 (отлично)
5.	Болдовская Елизавета Владимировна	4 (хорошо)	4 (хорошо)
6.	Боровых Егор Леонидович	4 (хорошо)	4 (хорошо)
7.	Бочкарева Мария Сергеевна	4 (хорошо)	4 (хорошо)
8.	Воронина Диана Алексеевна	4 (хорошо)	4 (хорошо)
9.	Горбатина Малика Бекмуродовна	5 (отлично)	5 (отлично)
10.	Дардаева Алеся Николаевна	4 (хорошо)	4 (хорошо)
11.	Джалолова Зайнура Фахриддиновна	4 (хорошо)	4 (хорошо)
12.	Зайцева Екатерина Владимировна	5 (отлично)	5 (отлично)
13.	Маадыр-оол Чойгана Альбертовна	4 (хорошо)	4 (хорошо)
14.	Макаров Роман Витальевич	5 (отлично)	5 (отлично)
15.	Нестерович Людмила Александровна	4 (хорошо)	4 (хорошо)
16.	Плешкова Елена Александровна	4 (хорошо)	4 (хорошо)
17.	Речкалова Дарья Витальевна	4 (хорошо)	4 (хорошо)
18.	Романова Алина Ивановна	4 (хорошо)	4 (хорошо)
19.	Свойкина Анастасия Сергеевна	5 (отлично)	5 (отлично)
20.	Серазутдинов Марат Рафаилевич	4 (хорошо)	4 (хорошо)
21.	Скажутина Алена Сергеевна	5 (отлично)	5 (отлично)
22.	Соколовский Матвей Игоревич	4 (хорошо)	4 (хорошо)
23.	Темерова Ольга Алексеевна	4 (хорошо)	4 (хорошо)
24.	Торопова Анна Владимировна	5 (отлично)	5 (отлично)
25.	Цедрик Владимир Сергеевич	4 (хорошо)	4 (хорошо)
26.	Энгель Арина Андреевна	4 (хорошо)	4 (хорошо)

**Результаты дифференцированного зачета:**

Получили оценку «5» - 7 чел.

Успеваемость – 100,0 %

Получили оценку «4» - 19 чел.

Качество – 100,0 %

Получили оценку «3» - - чел.

Получили оценку «2» - - чел.

Преподаватель \_\_\_\_\_ /Сметанина Н. С./

Дата проведения 23.12. 2019 г.

**ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_\_**

дифференцированного зачета обучающихся КГБПОУ

«Красноярский колледж отраслевых технологий и предпринимательства»

по дисциплине **Экономика**

ПМ \_\_\_\_\_ МДК \_\_\_\_\_

Профессия **43.01. 09 Повар, кондитер** группа **ПК19-01**К дифференцированному зачету допущено 24 человекНа дифференцированный зачет явилось 24 человек

Не явились: \_\_\_\_\_

№ п\п	Ф.И.О. обучающегося	Оценка	Итоговая оценка
1.	Багмина Алла Алексеевна	5 (отлично)	5 (отлично)
2.	Базуева Валентина Валерьевна	5 (отлично)	5 (отлично)
3.	Березовая Софья Сергеевна	5 (отлично)	5 (отлично)
4.	Болдовская Елизавета Владимировна	5 (отлично)	5 (отлично)
5.	Боровых Егор Леонидович	4 (хорошо)	4 (хорошо)
6.	Бочкарева Мария Сергеевна	4 (хорошо)	4 (хорошо)
7.	Воронина Диана Алексеевна	5 (отлично)	5 (отлично)
8.	Горбатина Малика Бекмуродовна	5 (отлично)	5 (отлично)
9.	Дардаева Алеся Николаевна	3 (удовлетв)	3 (удовлетв)
10.	Зайцева Екатерина Владимировна	5 (отлично)	5 (отлично)
11.	Маадыр-оол Чойгана Альбертовна	5 (отлично)	5 (отлично)
12.	Макаров Роман Витальевич	5 (отлично)	5 (отлично)
13.	Нестерович Людмила Александровна	4 (хорошо)	4 (хорошо)
14.	Плешкова Елена Александровна	4 (хорошо)	4 (хорошо)
15.	Речкалова Дарья Витальевна	5 (отлично)	5 (отлично)
16.	Романова Алина Ивановна	4 (хорошо)	4 (хорошо)
17.	Свойкина Анастасия Сергеевна	5 (отлично)	5 (отлично)
18.	Серазутдинов Марат Рафаилович	4 (хорошо)	4 (хорошо)
19.	Скажутина Алена Сергеевна	5 (отлично)	5 (отлично)
20.	Соколовский Матвей Игоревич	4 (хорошо)	4 (хорошо)
21.	Темерова Ольга Алексеевна	5 (отлично)	5 (отлично)
22.	Торопова Анна Владимировна	5 (отлично)	5 (отлично)
23.	Цедрик Владимир Сергеевич	5 (отлично)	5 (отлично)
24.	Энгель Арина Андреевна	5 (отлично)	5 (отлично)

**Результаты дифференцированного зачета:**

Получили оценку «5» - 16 чел.

Успеваемость - 100,0 %

Получили оценку «4» - 7 чел.

Качество - 95,8 %

Получили оценку «3» - 1 чел.

Получили оценку «2» - - чел.

Преподаватель \_\_\_\_\_ /Сметанина Н. С./

Дата проведения 25.06. 2020 г.

**ПРОТОКОЛ № \_\_\_\_\_**

дифференцированного зачета обучающихся КГБПОУ

«Красноярский колледж отраслевых технологий и предпринимательства»

по дисциплине ЭкономикаПрофессия 43.02.13 Технология парикмахерского искусстваГруппа ТПИ19-01К дифференцированному зачету допущено 25 человекНа дифференцированный зачет явилось 25 человек

Не явились: \_\_\_\_\_

№ п\п	Ф.И.О. обучающегося	Оценка	Итоговая оценка
1.	Бабахина Юлиана Ивановна	4 (хорошо)	4 (хорошо)
2.	Беркутова Екатерина Алексеевна	5 (отлично)	5 (отлично)
3.	Бокотаева Сезим	4 (хорошо)	4 (хорошо)
4.	Гамозова Ирина Владимировна	5 (отлично)	5 (отлично)
5.	Гармата Виолетта Сергеевна	5 (отлично)	5 (отлично)
6.	Горбачева Кристина Алексеевна	4 (хорошо)	4 (хорошо)
7.	Горенская Маргарита Артуровна	4 (хорошо)	4 (хорошо)
8.	Девятко Катерина Борисовна	5 (отлично)	5 (отлично)
9.	Донгак Виктория Сергеевна	4 (хорошо)	4 (хорошо)
10.	Дурнева Елизавета Федоровна	3 (удовлетв)	3 (удовлетв)
11.	Задорожина Елизавета Викторовна	5 (отлично)	5 (отлично)
12.	Знаменщикова Кристина Александровна	5 (отлично)	5 (отлично)
13.	Майстренко Анастасия Николаевна	4 (хорошо)	4 (хорошо)
14.	Окунева Екатерина Александровна	5 (отлично)	5 (отлично)
15.	Пермякова Александра Александровна	4 (хорошо)	4 (хорошо)
16.	Петлишнева Екатерина Алексеевна	4 (хорошо)	4 (хорошо)
17.	Потылицына Лолита Александровна	5 (отлично)	5 (отлично)
18.	Савченко Капитолина Сергеевна	4 (хорошо)	4 (хорошо)
19.	Сахаровская Рада Андреевна	5 (отлично)	5 (отлично)
20.	Соколенко Анна Максимовна	5 (отлично)	5 (отлично)
21.	Таюрская Екатерина Игоревна	4 (хорошо)	4 (хорошо)
22.	Тюменцева Валерия Романовна	5 (отлично)	5 (отлично)
23.	Уруктаан Онзагай Сайдашовна	3 (удовлетв)	3 (удовлетв)
24.	Шевчук Елена Александровна	4 (хорошо)	4 (хорошо)
25.	Шестакова Дарья Александровна	4 (хорошо)	4 (хорошо)

**Результаты дифференцированного зачета:**

Получили оценку «5» – 11 чел.

Успеваемость – 100,0 %

Получили оценку «4» – 12 чел.

Качество – 92,0 %

Получили оценку «3» – 2 чел.

Получили оценку «2» – - чел.

Преподаватель \_\_\_\_\_ /Сметанина Н. С./

Дата проведения 25.06. 2020 г.

## Виды технических средств

В соответствии с Федеральным перечнем реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду (утв. распоряжением Правительства РФ от 30 декабря 2005 г. № 2347-р) к видам технических средств относят:

- трости опорные и тактильные, костыли, опоры, поручни;
- кресла-коляски с ручным приводом (комнатные, прогулочные, активного типа), с электроприводом и аккумуляторные батареи к ним, малогабаритные;
- протезы и ортезы;
- ортопедическая обувь;
- противопролежневые матрацы и подушки;
- приспособления для одевания, раздевания и захвата предметов; – специальная одежда;
- специальные устройства для чтения «говорящих книг», для оптической коррекции слабовидения;
- собаки-поводыри с комплектом снаряжения;
- медицинские термометры и тонометры с речевым выходом;
- сигнализаторы звука световые и вибрационные;
- слуховые аппараты, в том числе с ушными вкладышами индивидуального изготовления;
- телевизоры с телетекстом для приема программ со скрытыми субтитрами;
- телефонные устройства с текстовым выходом;
- голосообразующие аппараты;
- специальные средства при нарушениях функций выделения (моче- и калоприемники);
- абсорбирующее белье, подгузники;
- кресла-стулья с санитарным оснащением;
- Брайлевский дисплей, программное обеспечение экранного доступа