

**Рецензия на выпускную квалификационную работу
студента (ки) ЕСИПОВОЙ АЛЕНЫ ДМИТРИЕВНЫ**

Института психолого-педагогического образования кафедры психологии
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование (профиль
«психология образования») на тему «Развитие дивергентного мышления
младших школьников»

1. *ВКР* выполнена студентом в объеме:

А. Графическая часть на _____ листах формата.

Б. Введение на 4 листах, главы на 39 листах, приложения на 50 листах.

2. *Краткая оценка положительных сторон и недостатков по всем главам ВКР:*

Среди положительных сторон данной работы отметим:

- теоретический анализ феномена дивергентного мышления выполнен в работе достаточно полно;

- достаточно развернутое описание содержания занятий со школьниками, предлагаемых в рамках программы;

- корректный подбор методик для диагностики креативности, свойств темперамента и локуса контроля.

Вместе с тем, работа не лишена некоторых недостатков:

1) В теоретической главе не представлены результаты анализа методологических подходов (сказкотерапии, проблемного обучения и т.п.), выбранных авторов в качестве основы разделов программы, что не позволяет понять, какие именно положения этих подходов видит автор базой для развития дивергентного мышления.

2) Анализ данных эмпирического исследования сделан автором весьма поверхностно – таблица, график и пара высказываний – нет ни развернутого описания по шкалам методики, ни интерпретации в связи с программой.

3) Список источников содержит в основном работы 10-летней и более давности, из «свежих» работ представлена только 1, опубликованная в сети Интернет, и то без указания ее адреса в сети.

3. *Оценка качества выполненной работы (проектных, технологических и методических разработок) соблюдение ГОСТов и общая грамотность, внешний вид):* качество оформления работы требованиям соответствует частично – отсутствуют «красные строки» в начале абзацев в теоретической главе.

4. *Научно-теоретический уровень ВКР:* в целом требованиям соответствует.

5. *Связь глав ВКР друг с другом и их соответствие теме ВКР:* Главы работы соответствуют теме ВКР.

6. *Заключение:* В целом, работа Есиповой А.Д. соответствует основным требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам бакалавра, рекомендуется к защите, может претендовать на оценку «хорошо».

Сведения о рецензенте:

Титова Ольга Ивановна, кандидат психологических наук, доцент;
доцент кафедры социальной психологии ИШПО КТ ПУ им. В.П. Астафьева

20 июня 2015 г.



Handwritten signature of the reviewer, Olga Ivanovna Titova.