

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий
Выпускающая кафедра специальной психологии

Ипатова Виктория Валентиновна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Психологическая программа формирования коммуникативных умений
детей младшего школьного возраста
Направление подготовки 37.04.01 Психология
Магистерская программа Психологическое консультирование и
психотерапия

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

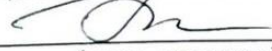
Заведующий кафедрой и.о.
к.пед.н доцент Черенева Е.А.

 01.06.2021
(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы
к.псх.н., доцент Верхотурова Н.Ю.

01.06.2021 
(дата, подпись)

Научный руководитель
к.псх.н., доцент Иванова Н.Г.

01.06.2021 
(дата, подпись)

Обучающийся

Ипатова В.В.

01.06.2021 
(дата, подпись)

Содержание

Введение.....	3
Глава I. Теоретическое изучение проблемы формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста	7
1.1. Проблема изучения коммуникативных умений в психологии	7
1.2. Психологические особенности детей младшего школьного возраста ..	14
1.3 Проблема формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста.....	19
Выводы по главе 1	31
Глава II. Экспериментальное исследование коммуникативных умений детей младшего школьного возраста.....	34
2.1 Организация, методы и методики исследования.....	34
2.2 Констатирующий эксперимент и его анализ	35
Выводы по главе 2.....	45
Глава III. Содержание и реализация психологической программы формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста.....	48
3.1 Научно-методологические подходы к формированию коммуникативных умений	48
3.2 Содержание психологической программы формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста	50
3.3 Контрольный эксперимент и его анализ	55
Выводы по главе 3	62
Заключение	64
Список литературы	67
Приложения	73

Введение

Коммуникация или общение – это взаимодействие с социумом, осуществляемое через речевые и неречевые средства. С их помощью люди обмениваются информацией, опытом, способностями и умениями. Для того чтобы коммуникация проходила эффективно, необходимо наличие определенных коммуникативных умений, которые начинают формироваться и развиваться в младшем школьном возрасте.

На сегодняшний день возрастают требования к коммуникационному взаимодействию и толерантности членов общества, степени ответственности и свободе личностного выбора. При этом в современном образовании проблема формирования коммуникативных умений является такой же важной, как и, например, проблема формирования познавательных умений. Это связано с появлением различных новых средств и способов коммуникации между людьми, основанных на внедрении во все сферы жизнедеятельности информационно-коммуникационных технологий. Проблема формирования коммуникативных умений актуальна на уровне начального общего образования, так как степень сформированности данных навыков и умений влияет, как и на результативность обучения детей, так и на процесс их социализации и развития личности в целом.

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования говорится о том, что содержание и способы общения и коммуникации обуславливают развитие способности ребенка к регуляции поведения и деятельности, познанию мира, определяют образ «Я» как систему [1].

Низкий уровень сформированности коммуникативных умений младших школьников находит свое отражение в увеличении числа детей с высокой тревожностью, проблемах одиночества и самооценки, явлениях отвержения сверстников в образовательных организациях, изолированных и отвергаемых в детском коллективе. Вышеуказанные положения подтверждаются

исследованиями в этой области таких ученых как Л.С. Выготский, Б.Г. Ананьев, Н.В. Кузьмина, В.С. Мухина, В.Н. Мясищев и др. [5].

Вышеописанное определяет актуальность темы исследования.

Проблема исследования: сегодня большое значение придается не только познавательной сфере младшего школьника, но и его коммуникативным умениям. Важной проблемой в подготовке учеников начального образования к последующему обучению и работе является формирование у них коммуникативных умений. Одним из условий подобного формирования может стать психологическая программа формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста.

Объект исследования: коммуникативные умения детей младшего школьного возраста.

Предмет исследования: психологическая программа формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста.

Цель исследования: выявить уровень сформированности и особенности коммуникативных умений детей младшего школьного возраста и реализовать психологическую программу их формирования у данной категории испытуемых.

Задачи:

1. Проанализировать психологическую литературу по проблеме формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста и определить ее современное состояние в психологии;
2. Выявить уровень сформированности и особенности коммуникативных умений детей младшего школьного возраста;
3. Разработать психологическую программу формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста и определить ее эффективность.

Гипотеза исследования: полагаем, что формирование коммуникативных умений детей младшего школьного возраста будет наиболее продуктивно при реализации разработанной нами психологической

программы.

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы**:

- теоретические (анализ психологической литературы);
- эмпирические (наблюдение, тестирование, анализ продуктов деятельности);
- статистические (количественный и качественный анализ результатов исследования).

Теоретико-методологической основой исследования являются основные принципы и идеи субъектно-деятельностного подхода (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн); теоретические и практические исследования коммуникативных умений (А.А. Бодалев, Н.В. Кузьмина); результаты психологических исследований формирования коммуникативных умений (Л.С. Выготский, Б.Г. Ананьев, В.С. Мухина, В.Н. Мясищев).

База исследования: исследование было проведено на базе муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя школа №151» города Красноярск. Выборку составили обучающиеся 2-х классов в составе 44 человек, 31 из которых – мальчики и 13 – девочки. Возраст участников исследования 8-9 лет.

Этапы исследования: сентябрь 2020 года – теоретический обзор литературы, разработали программу диссертационного исследования по интересующей нас проблематике. Октябрь 2020 года – констатирующий эксперимент, который включал в себя подбор методик по проблеме исследования, проведение диагностики и анализ полученных результатов. Ноябрь 2020 года по март 2021 года – формирующий эксперимент, который включал в себя разработку и реализацию психологической программы формирования коммуникативных умений. Далее, апрель 2021 года – контрольный эксперимент, включающий в себя проведение диагностики, описание результатов и сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного экспериментов.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что

сделанные обобщения и выводы в работе помогут лучше изучить проблему формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты работы имеют непосредственную практическую значимость с точки зрения собранного нового диагностического материала, что является ключевым для определения текущего статуса коммуникативной сферы младших школьников. Разработанная психологическая программа и описание ее эффективности может быть использована психологами в работе с детьми младшего школьного возраста.

Структура работы: магистерская диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы в количестве 74 источников. Включает 4 приложения. Проиллюстрирована работа 10 таблицами, 14 гистограммами.

Глава I. Теоретическое изучение проблемы формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста

1.1. Проблема изучения коммуникативных умений в психологии

Коммуникативные умения непосредственно относятся к общему понятию коммуникации. Коммуникацию можно рассматривать как путь сообщения, как процесс сообщения различной информации посредством технических средств (СМИ) и как форму связи. Также значениями коммуникации являются акты общения и связь между индивидами в процессе общения.

Термин «коммуникация» состоит из характеристики многочисленных информационных систем передачи человеческой речи, сигналов и изображений. Вследствие этого, коммуникация – «мера участия (или соучастия) в процессе потребления, обмена и использования информации» [7]. Данное определение подразумевает под собой образование коммуникативного сообщества в процессе коммуникации, которое характеризуется отношениями целостности, взаимодействия и взаимопонимания, а не элементарную передачу и получение информации индивидами. Коммуникация как акт общения также имеет свои особенности:

- организация процесса связи между индивидами;
- координация по поводу приема и передачи информации;
- согласование оценок, ценностей и процессов понимания собеседника.

В социально-психологическом смысле коммуникация представляет собой процесс передачи информации от отправителя к получателю. Отправитель посылает то или иное сообщение, целью которого является оказание определенного воздействия на получателя. Оно передается с помощью некоторого кода (системы символов, значений), распознавание которого необходимо для понимания этого сообщения [8].

Контекстом коммуникации являются:

- система целей и результатов;

- кодирование и раскодирование личных целей;
- кодирование и раскодирование скрытых мотивов.

Структуру коммуникации составляют два различных компонента: побудительный мотив и цель. Побудительный мотив – это скрытое намерение, тогда как цель является точным, ясным и рационально обоснованным намерением. Говоря о скрытом намерении, зачастую оно является таковым, так как может быть не общезначимым.

Информация о структурных компонентах процесса коммуникации необходима для его прогнозирования.

Далее рассмотрим структуру коммуникативной компетентности, которая включает в себя эмоционально-мотивационный, когнитивный и поведенческий компоненты.

Ценности и цели общения, мотивы развития компетентности индивида, потребности в позитивных контактах и смысловые установки «быть успешным» партнером взаимодействия образуют эмоционально-мотивационный компонент [10].

Когнитивный компонент включает в себя социальное восприятие, воображение и мышление; рефлексивные, оценочные и аналитические способности. Специальные психологические знания о процессе коммуникации, которые человек может получить в процессе обучения, также образуют когнитивный компонент коммуникативной компетентности. Коммуникативный потенциал личности при этом образуют социально-перцептивные способности и личностные характеристики, а также образ другого человека как партнера взаимодействия.

Поведенческий компонент коммуникативной компетентности включает в себя индивидуальную систему оптимальных моделей межличностного взаимодействия, самоконтроль и субъективный контроль коммуникативного поведения.

Анализ работ по изучению структуры коммуникативной компетентности, позволяет выделить ее разноплановые компоненты – это коммуникативные знания, умения и способности.

Коммуникативные знания – это знания о процессе общения, о его фазах, видах и закономерностях развития. Также это знания о коммуникативных методах и приемах, их возможностях, ограничениях и особенностях в процессе коммуникации [33]. Знания о степени сформированности различных коммуникативных умений, осведомленность о коммуникативных методах (оценка эффективности их использования) также относятся к этой области.

Умение – это овладение сложной системой психических и практических действий, необходимых для целесообразной регуляции деятельности имеющимися у индивида знаниями и навыками.

Можно проследить различные определения коммуникативных умений в психологической литературе. В трактовке С.Л. Рубинштейна и Б.М. Теплова коммуникативные умения понимаются как отражение коммуникативной способности. По их мнению, в коммуникативных навыках и умениях отражается коммуникативная способность имеет общественно историческое происхождение, которая проявляется и формируется в практическом общении [58].

Вслед за Е.В. Семеновой коммуникативные умения – это «качества субъекта общения, позволяющие ему осуществлять педагогическое общение на оптимально высоком профессиональном уровне» [6]. Автор Н.М. Косова определяет коммуникативные умения как способность управлять своей деятельностью в условиях решения коммуникативных задач [12].

Выделяют следующие коммуникативные умения: речевые умения; умение гармонизировать собственные внешние и внутренние проявления; умение преодолевать коммуникативные барьеры и др.

Группа интерактивных коммуникативных умений включает в себя: умение построения коммуникации на демократической основе, инициирования благоприятного эмоционального фона; умение организации

сотрудничества; умение активного слушания; умение саморегуляции в процессе общения. Другая группа – социально-перцептивных умений включает в себя следующее: умение понимать невербальные сигналы и соотносить их с состоянием собеседника и мотивами его поведения; умение оценивать поведение партнера по общению; умение составлять адекватный образ другого как личности [50].

Для анализа определения понятия коммуникативных умений рассмотрим отличительные признаки понятий «умения» и «навыки».

Элементарные умения – действия, образующиеся на основе знаний в результате подражания действиям или самостоятельных проб и ошибок в обращении с предметом, при этом структура действий не варьируется. В результате повторения действие может быть доведено до навыка.

Навыки – действия, которые совершаются просто и быстро (по привычке) и функционируют при отсутствии или минимальной затрате умственных и волевых усилий.

Сложные умения – действия, включающиеся в себя элементарные умения и навыки, при этом структура действия варьируется. Сложные умения совершенствуются в область мастерства и творчества.

Коммуникативные умения – осознанные коммуникативные действия субъектов общения (на основе знаний структурных компонентов умений и коммуникативной деятельности) и их способность эффективно организовывать свое поведение и управлять им исходя из задач общения.

В соответствии с определением отметим следующие важные характеристики коммуникативных умений: осознанность коммуникативных действий и способность человека управлять своим поведением.

Вслед за автором А.В. Мудрик [43] рассмотрим классификацию коммуникативных умений, в основу которых он кладет различные умения:

– умение ориентироваться в партнерах по общению (объективное восприятие окружающих людей – понимание их настроения, характера; выбор эффективного стиля общения исходя из его задач);

– умение ориентироваться в ситуациях общения (знание и применение правил общения; установление контакта с собеседником);

– умение сотрудничать в разных видах деятельности (эффективная работа в группе, которая включает в себя коллективную постановку цели, планирование и получение результата; совместные выполнение, анализ и оценка по результатам достигнутого).

Ориентируясь на теорию А.Е. Дмитриева [25], коммуникативные умения рассматриваются как структурные элементы общеучебных умений и коммуникативной деятельности. Вслед за Л.Р. Мунировой [46] отмечаем, что методологической основой определения коммуникативных умений является психологический аспект.

Автор М.Г. Маркина [39] разработала теорию коммуникативных умений как фактора психологической готовности к школе. Она выделила коммуникативные умения, которые соотносятся с характеристикой коммуникативной готовности к школьному обучению.

Первая группа умений – способность к конструктивному ведению диалога:

- умение слушать партнера и понимать смысл его высказывания;
- умение воплощать собственные мысли в форму логически-обобщающего суждения, доступного для восприятия собеседника;
- умение подвергать рассуждения собеседника конструктивной критике.

Вторая группа – компетентность в моделировании акта межличностного взаимодействия:

- умение найти тему и продумать ход предстоящего общения;
- умение проектировать эффективные средства общения и реализовывать их на практике;
- умение нейтрализовать эмоционально-психологическое напряжения в процессе коммуникации.

Третья группа – адекватность ориентировки в коммуникативном пространстве:

- умение конструировать собственный образ «Я» на основе согласования различных представлений о себе;
- умение создавать «образ партнера» по коммуникации;
- умение адекватно воспринимать суть конкретного взаимодействия.

По своему содержанию коммуникативные умения подразделяются на информационно-коммуникативные, регуляционно-коммуникативные и аффективно-коммуникативные группы умений, о чем свидетельствуют работы А.А. Леонтьева [36].

Группа информационно-коммуникативных умений включает в себя следующее: умение вступать в процесс общения (выражать просьбу, приветствие, поздравление, приглашение и т.д.); умение ориентироваться в партнерах и ситуациях общения (начать разговор с любым человеком, понять ситуацию и мотивы общения); умение соотносить средства вербального и невербального общения (употреблять слова и знаки вежливости, эмоционально и содержательно выражать мысли, используя жесты, мимику и символы, получать и снабжать информацией о себе, пользоваться схемами, таблицами и рисунками для различных задач общения).

Группа регуляционно-коммуникативных умений включает в себя следующее: умение помогать, поддерживать партнеров по общению и доверять им (доверие как получаемой информации, так и партнеру по общению, помощь и уступки в процессе коммуникации, честность по отношению к собеседнику, открытость в своих намерениях); умение согласовывать свои действия, мнения и установки с потребностями партнера по общению (логическая последовательность обоснования совместно выполняемых задач, определение порядка и рациональных способов выполнения совместных задач, осуществление самоконтроля и взаимоконтроля выполняемых действий); умение применять свои индивидуальные умения при решении совместных задач (целенаправленное использование своей речи, графической информации, литературы различной направленности для фиксирования результатов собственных наблюдений и

для выполнения совместных задач); умение оценивать результаты совместного общения (принятие правильного решения, критическая оценка себя и других, учет личного вклада каждого человека в общение, выражение согласия или несогласия, одобрения или неодобрения, оценка соответствия вербального поведения невербальному).

Группа аффективно-коммуникативных умений включает в себя умение оценивать эмоциональное поведение друг друга в процессе общения; умение делиться своими чувствами, мыслями, настроением с партнерами по общению; умение использовать эмпатию относительно партнеров по общению.

Высокий уровень сформированности умений и навыков в коммуникации отражается в следующем:

- умение вести беседу и диалог;
- владение техникой речи;
- правильная постановка вопросов и правильная формулировка ответов на них;
- анализ предмета общения;
- правильная формулировка цели и задач общения;
- организация общения и управление им;
- анализ конфликтов и умение их разрешать.

Каждому из вышеописанных характеристик соответствуют уровни сформированности умений – высокий (качества проявляются постоянно), средний (качества проявляются не всегда или по требованию) и низкий (качества проявляются очень редко или совсем не проявляются).

Рассмотренные работы и теории отечественных психологов позволяют сделать вывод о том, что коммуникативные умения – это индивидуальные качества или структурные компоненты личности человека, тесно связанные с речевой деятельностью.

1.2. Психологические особенности детей младшего школьного возраста

В процессе своего развития ребенок проходит через несколько возрастных периодов, которые характеризуется психофизиологическими различными особенностями и определенной продолжительностью. В современной периодизации психического развития младший школьный возраст охватывает период от 6-7 до 9-11 лет. Переход от дошкольного возраста к школьному осуществляется через кризис 7 лет. Окончание этого возрастного периода завершается так называемым «предподростковым кризисом» [17].

Школьниками называют обучающихся общеобразовательных учреждений, которые осваивают основные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования по очной форме обучения [3]. Младший школьный возраст относят к этапу развития детей, обучающихся в начальной школе. Этот период времени различается в зависимости от страны. В целом, диапазон границ младшего школьного возраста составляет от 6 до 10 лет.

Младший школьный возраст – это социально значимый период жизни ребенка, в течение которого он начинает свою учебу в школе и приобретает определенные знания и навыки, необходимые ему для дальнейшего обучения. В этот период младший школьник впервые знакомится с той деятельностью, которая оценивается в полной мере обществом. В период обучения в школе на первый план выходит целенаправленное и систематическое обучение, тогда как в детском саду активность ребенка имеет преимущественно игровой характер.

На этапе младшего школьного возраста ребёнок переживает кризис семи лет, социальная ситуация его развития меняется. К возрасту 6-7 лет дети становятся готовы к постоянному получению новой информации. В этот период школа становится для ребенка тем местом, где он находит новые ориентиры, при достижении которых он может сравнить себя со

сверстниками. Перед поступлением в школу ребенок должен овладеть следующими качествами:

- потребность в социальной деятельности и ее оценке;
- умение осуществлять коммуникацию со сверстниками;
- эффективное владение речью;
- эмоциональная регуляция;
- способность к ассоциативному мышлению и обобщению групповых

понятий [20].

Перед началом обучения в школе, у ребенка должно выходить на первый план такое качество как торможение, нежели возбуждение, как у дошкольника. В процессе обучения у ребенка развиваются высшие психические функции [47]. Повышается и уровень психического развития в течение всего периода начальной школы. Стоит отметить, что в этом возрасте формируется мелкая моторика ребенка, которая позволяет ему овладеть навыками письма.

Нервная система детей младшего школьного возраста также претерпевает развитие и усложнение, мозг приобретает способность к синтезу и анализу информации. В целом, можно отметить, что в течение обучения в начальной школе организм ребенка находится в стадии активного роста.

Повышение объема задач, новые компоненты деятельности обучения в школе могут приводить к перенапряжению нервной системы ребенка. Так, повышается уровень тревожности и растет утомляемость.

Наибольшее развитие в период младшего школьного возраста получает двигательная система ребенка. Ребенок учится успешно выполнять следующие действия в период младшего школьного возраста:

- перемещать на длительные расстояния предметы весом до трех-четырёх килограммов;
- точно координировать свои движения;
- чертить прямые линии и рисовать предметы круглой формы;

– складывать конструкторы, состоящие из большинства элементов, а также выполнять другие действия [27].

Возрастной кризис может проявиться в период с 6 до 8 лет, его называют кризисом 7 лет. Этот кризис Л.И. Божович называет «периодом рождения социального Я ребенка» [13, с. 57]. В этот период происходит приобретение новой социальной позиции – позиции школьника, который осуществляет «высокоценную взрослыми» деятельность; происходит переоценка ценностей (приоритет отдается целенаправленной учебной деятельности, нежели игре); появляются новые мотивы поведения. В младшем школьном возрасте начинается дифференциация внешней и внутренней жизни ребенка, которая связана с появлением смысловой ориентировочной основы поступка [71]. В следствии, ребенок младшего школьного возраста теперь способен с интеллектуальной точки зрения адекватно оценить последствия своего будущего поступка. Так, смысловая ориентировочная основа поступка становится важной стороной внутренней жизни младшего школьника.

Дети младшего школьного возраста постепенно утрачивают свою детскую непосредственность, оставаясь при этом эмоционально открытыми. Кризисным проявлением дифференциации их внешней и внутренней жизни становятся следующие особенности: манерность, кривляния, неуправляемость поведения, склонность к конфликтам, аффективным реакциям. Перечисленные внешние особенности постепенно исчезают, когда ребенок вступает в новый возрастной период и выходит из кризиса.

Несмотря на положительные моменты развития ребенка младшего школьного возраста, необходимо отметить такие его качества, как низкий уровень объема и концентрации внимания и слабая организованность [57].

Неустойчивость внимания детей младшего школьного возраста компенсируется их высокой эмоциональностью [70]. В обучении младших школьников присутствуют игровые форма заданий, обилие наглядных материалов и др.

Если при поступлении в начальную школу ребенок владеет словарным запасом, состоящим из полутора-двух тысяч слов, то к концу начальной школы его величина возрастает до семи тысяч слов. Кроме объема словарного запаса растет и способность ребенка к изложению своих мыслей. Таким образом, еще одной характеристикой младших школьников является быстрое развитие их вербального аппарата [69].

В развитии вербальных навыков детям младшего школьного возраста помогает память, которая в начале обучения имеет преимущественно наглядно-образный характер. Это свидетельствует о том, что чем более красочно выглядит подаваемый им материал, тем больше вероятность того, что дети его запомнят.

Целенаправленность запоминания неинтересной информации детей младшего школьного возраста является их характерной чертой, в отличие от дошкольников. Причиной повышения уровня развития оперативной и долгосрочной памяти обучающихся является длительность их процесса обучения [65]. Таким образом, к моменту перехода ребенка на следующий этап обучения в школе, он в достаточной степени владеет разными способами запоминания информации, большинство из которых относится к категории рациональных.

Важным условием развития ребенка младшего школьного возраста является наличие выраженного мотивационного компонента. Мотивация ребенка еще недостаточно развита в этот период, несмотря на воспитание дома и специализированные педагогические приемы педагогов [22].

Основными новообразованиями детей младшего школьного возраста являются личностная и интеллектуальная рефлексия. Умение объяснить свои действия и их аргументировать находятся в основе рефлексии – способности к объективному анализу собственного поведения в соответствии с требованиями деятельности [23].

Интеллектуальная рефлексия связана с мышлением ребенка. Развивается метапамять, т.к. способность хранения и извлечения информации

из памяти в школьные годы совершенствуется [26]. Дети начинают размышлять о том, как они лучше могут запомнить любую информацию и извлечь ее. Также большую роль в мотивации учеников играет их самооценка. Многие дети имеют завышенную оценку своих способностей, которая может быть вызвана чрезмерной опекой родителей. Ребенок может быть демотивирован в следствии расхождения его ожиданий и реальной картины, что может вызывать проблемы с успеваемостью в школе. Также может возникать и другая ситуация, когда ребенок имеет высокие интеллектуальные способности, быстро проходит процесс адаптации к условиям школьной жизни и выходит в ряды младших школьников с высоким уровнем успеваемости, при этом это ребёнок, который не поощрялся родителями.

Важным аспектом личности младшего школьника являются его эмоционально-волевые характеристики. Младшим школьникам свойственны следующие особенности:

- непосредственность и легкость выражения всего спектра эмоций (от недовольства до радости);
- яркость восприятия, быстрый и активный отклик на все происходящее;
- низкий уровень осознанности собственных эмоций и впечатлений [49].

Для детей младшего школьного возраста характерны включения в новые виды деятельности и коллективы посредством налаживания новых контактов со сверстниками и взрослыми. Эти показатели формируют у младшего школьника характер, волю, развивают способности и расширяют круг его интересов. Также начинает формироваться общественная направленность личности, исходя из усвоения младшим школьником моральных норм и правил поведения [59].

Нередко у младших школьников наблюдается капризность и упрямство, которые являются некой формой протеста ребенка против предъявляемых им школой требований. Эмоциональность младших школьников проявляется в частой смене настроения, склонности к аффектам и вследствие эмоциональной

неустойчивости. В связи с этим, дети младшего школьного возраста очень эмоциональны, они непосредственны и открыты в выражении своей эмоциональной составляющей. Это также проявляется в неумении сдерживать свои чувства и контролировать их внешние проявления. Способность регулировать и управлять своими чувствами и сдерживать их нежелательные проявления постепенно формируется с развитием психики обучающихся.

Участие детей в общественных и коллективных делах способствуют приобретению опыта коллективной общественной деятельности и воспитанию коллективизма. Таким образом, период младшего школьного возраста предоставляет большие возможности для вышеописанных характеристик [61].

Можно делать вывод, что дети младшего школьного возраста постепенно утрачивают свою детскую непосредственность, оставаясь при этом эмоционально открытыми. Кризисным проявлением дифференциации их внешней и внутренней жизни становятся следующие особенности: манерность, кривляния, искусственная натянутость поведения, склонность к капризам, аффективным реакциям и конфликтам.

Итак, ребенок младшего школьного возраста отличается невысоким уровнем внимательности, эмоциональностью, любознательностью и доверием к авторитету родителей. Также этот возраст содержит в себе значительный потенциал развития детей, в том числе и развития толерантности, адекватной самооценки, рефлексии и коммуникации.

1.3 Проблема формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста

Формирование коммуникативных способностей детей является одной из приоритетных задач школы, о чем свидетельствует концепция Л.С. Выготского, так как от уровня сформированности коммуникативных умений субъектов общения зависит качество и результативность процесса коммуникации [64].

Удовлетворение детьми своих физических и духовных потребностей происходит благодаря использованию методов, которые приемлемы для них и субъектов процесса коммуникации, в который включается ребенок.

Систематизированной формой общения является школьное обучение. Младший школьник включается в целенаправленную учебную деятельность, которая является ведущим видом деятельности данного периода. Данный ведущий вид деятельности помогает детям младшего школьного возраста формировать умения выстраивать выводы, строить рассуждения и выделять существенные связи различных понятий. В период младшего школьного возраста впервые в онтогенезе происходит овладение письменной речью. Данное овладение влечет за собой развитие устной речи в следствии увеличения количества второстепенных членов предложения и длины предложений.

Устные формы коммуникации, которые включают в себя разговоры, выступления, диалог и т.д., и слушание преимущественно наблюдаются и используются детьми дошкольного возраста. К началу периода младшего школьного возраста у ребенка формируются интеллектуальная регулирующая функция речи, умение ориентировать собственную речь и отбирать языковые средства в соответствии с особенностями процесса коммуникации [4]. К 7-ми годам дошкольник уже владеет элементарными умственными операциями конкретно-действенного характера. Ребенок может связно, содержательно, грамматически правильно излагать свои мысли, что связано с развитием коммуникативной функции речи школьника [63]. В этот период формируется произвольность и рефлексия у детей младшего школьного возраста, а также описательно-повествовательный тип речи сменяется рассуждением и переходом к доказательности [16].

У обучающихся начальной школы формируются умения осмысления всего текста и организация его структурно и логически, что происходит при стремлении к опоре на основную мысль текста при его слушании. Анализ особенностей становления рецептивных видов речевой деятельности в

периоде младшего школьного возраста доказывает возрастание роли механизма осмысления при чтении. Коммуникативная установка младших школьников при этом оказывает положительное влияние на запоминание ими прослушанного текста [35]. Совершенствуются показатели логичности, связности и каузальности предикативной структуры высказывания в устных и письменных текстах [34]. Вследствие чего, благодаря существенным количественным изменениям в речемыслительной и коммуникативной деятельности и накопления языковых средств нарастает лингвистический опыт ребенка.

Отношение к своей деятельности и к самому себе определяется взаимоотношениями ребенка с другими людьми. Речь здесь идет о адекватной самооценке, которая помогает ребенку чувствовать уверенность в собственных действиях, процессе коммуникации и самом себе. Эти особенности характерны для определяющей роли взаимоотношений с партнерами по коммуникации в процессе обучения и, собственно, образовании.

В любом процессе общения более существенным являются качественные моменты, чем количественные. Это объясняется основаниями и установлением контактов с другими людьми, мотивами общения и отношением к людям различного положения в обществе. Поэтому в настоящее время школа решает две основные задачи – получение обучающимися знаний и формирование у них важнейших умений и навыков.

Проблема формирования и развития коммуникативных умений остается актуальной для педагогов и психологов, связывающих этот процесс с адаптацией к школе, построением контактов со сверстниками и педагогами. Решение данной проблемы влияет как на успешность обучения ребенка, так и на его эмоциональное отношение к школьной жизни, и жизни в целом, и на психологическое и физическое здоровье обучающихся.

Для того чтобы произошла адаптация не только к школьной жизни, но и к новым жизненным ситуациям, необходимо формирование

коммуникативных умений, которые формируются в деятельности. Наличие высокой потребности к общению, стремление вступать в контакт с окружающими являются предпосылками к данному процессу формирования. При этом коммуникативные умения формируются и развиваются в процессе общения с взрослыми и сверстниками [38].

Отечественные психологи Б.Г. Ананьев и В.Н. Мясищев выделили три компонента по проблемам процесса общения, описанные в своих исследованиях по познанию людьми друг друга:

- эмоциональное отношение людей друг к другу;
- познание друг друга;
- взаимопонимание собеседников в процессе коммуникации.

Развитие данных теоретических позиций по проблемам процесса общения продолжили их последователи (А.А. Бодалев, Г.М. Андреева, А.В. Петровский и др.) [12].

Российский ученый К.Д. Ушинский, в период начала развития методической идей, изучал некоторые коммуникативные свойства личности [67]. Приоритетной целью образования он считает подготовку детей к практической деятельности, которая включает в себя реальные прикладные знания. Позже обозначилось главное коммуникативное умение – понятно, красиво и легко говорить на своем языке. При этом сам термин «коммуникативные умения» не применялся.

Для анализа содержания групп коммуникативных умений рассмотрим их классификации. Вспомним, что коммуникативные умения традиционно подразделяются на общие и специальные. Общие в свою очередь подразделяются на умения говорить и слушать, и включают в себя как вербальные, так и невербальные составляющие. Формирование умений невербального общения является более актуальным. Объясняется это отсутствием формирования этих групп умений в рамках традиционной системы обучения, а также подсознательным уровнем невербальных реакций.

Вследствие чего, для формирования сознательных умений пользования упомянутыми реакциями необходимо наличие дополнительных мер [30].

Группа специальных коммуникативных умений включает в себя те умения, которые необходимы человеку в учебной и профессиональной деятельности. А именно – умение организовать совещание, провести собеседование, эффективно представить презентацию и результаты своей деятельности [28]. Данная группа также состоит из следующих коммуникативных умений: умения эффективно работать в группе, навыки письменной и устной речи, умение проводить консультации и переговоры разной направленности, умение владеть анализом и рефлексией, умение организовывать позитивную и конструктивную критичную оценку и др.

Специалист в области социальной психологии Л.А. Петровская выделяет различные коммуникативные умения, при этом одним из важным считает умение выслушать собеседника. Следующее немаловажное умение – это способность партнеров по общению обмениваться разнообразной информацией друг о друге (межличностная обратная связь). Далее автор рассматривает условия развития эффективной обратной связи: неотсроченность (обратная связь необходима в процессе самого общения, а не после него); описательный характер обратной связи (оценочная форма малоэффективна); отношение к проявлению и поступку конкретного человека (обратная связь не должна иметь отношение к поведению в целом и к людям вообще) [53].

Вслед за Р.С. Немовым отметим, что немаловажно обращать внимание на то, в какой форме и какое содержание имеет речь человека, какие реакции происходят на действия собеседника. Выявление мыслей и чувств, трудностей при контактах с окружающими, которые сопровождают обучающихся в процессе коммуникации, также должны оставаться во внимании [45].

Р.С. Немов выделяет следующие компоненты общения: внешние (поведенческие) и внутренние (психологические). Во внешнем компоненте используются вербальные (речевое высказывание) и экспрессивные формы

поведения (темп речи, мимика и жесты). Внутренние компоненты включают в себя мысли, чувства, ожидания и установки, сопровождающие процесс коммуникации [55]. Для благоприятного впечатления о себе и оказания нужного влияния на участников общения, необходимо быть психологически подготовленным к этому общению, т.е. знать, что и в какой момент говорить и какие действия выполнять.

Если рассматривать успешную коммуникации, то таковой она будет того, когда ее участники достигнут своих целей в общении, либо в их позициях произойдут позитивные для них изменения. Исходя из этого ученые Ю.В. Касаткина, Т.А. Ладыженская и Р.В. Овчаров выдвинули требования к коммуникативным умениям. Эти требования предусматривают как устную (доклады, дискуссии), так и письменную (чтение, понимание и написание текстов) формы коммуникации [48].

Устная коммуникация – это способность участвовать в обсуждении и дискуссии в паре или группе. Эта коммуникация обозначает, что на первом уровне ребенок умеет: понимать предмет дискуссии и в соответствии с ним строить свою речь; ясно и адекватно ситуации выражать свои мысли; слушать и понимать речь участников дискуссии и соотносить собственные высказывания с ней.

На втором уровне обучающийся умеет: высказывать свое мнение и идеи, приводить аргументы, поддерживать дискуссию в соответствии с ее целями и предметом; владеть невербальными средствами коммуникации (жесты, громкость и тембр голоса и др.).

На третьем уровне обучающийся умеет: решать, когда и в какой мере принимать участие в дискуссии и поддерживать ее относительно сложных предметов в соответствии с ее целями и ситуацией; стимулировать у окружающих желание к эффективному участию в дискуссии.

Относительно письменной коммуникации, ребенок на первом уровне должен уметь: получать рекомендацию о том, какая нужна информация по определенной теме и собирать ее – мнения, идеи, факты; определять основную

идею в текстах; просить о посторонней помощи в случае затруднений по работе с текстом; пользоваться словарем и справочником.

На втором уровне ребенок умеет: использовать для получения информации различные источники; определять основную идею текста, бегло просматривая материал; обобщать полученную информацию устно, либо в виде письменного отчета.

На третьем уровне ребенок может производить действия с более сложным материалом: бегло просматривать объемные материалы, например, учебники; использовать дополнительную литературу с целью понимания причинно-следственных связей и получения информации из изображения или текста; обобщать и синтезировать полученную информацию, например, в отчеты или презентации, давая при этом собственный анализ информации.

Процесс формирования коммуникативных умений является более узким и целенаправленным, чем процесс развития тех же умений. Данный процесс связан с созданием специальных условий и предполагает наличие способности у человека к саморазвитию и самосовершенствованию по усвоению коммуникативных действий.

Для успешного формирования коммуникативных умений существует комплекс психолого-педагогических условий:

- высокая сформированность коммуникативных умений у педагога;
- учет возрастных особенностей;
- создание положительной мотивации на основе предыдущего индивидуального опыта общения ребенка, его внутренних потребностей и коммуникативных способностей;
- расширение коммуникативной базы ребенка путем использования системы специальных психологических упражнений;
- организация работы в диалоговых режимах, подгруппах и группах для погружения в коммуникативную деятельность;

– формирование коммуникативных умений на продуктивном и творческом уровнях посредством рефлексивных заданий через конструирование «образа Я» [52].

В процессе формирования коммуникативных умений у младших школьников с учетом вышеописанного комплекса условий наблюдаются следующие преобразования: формирование вербальных, невербальных коммуникативных умений; повышение активности обучающегося в коммуникативной деятельности; повышение уровня учебной мотивации; конструирование «образа Я» как субъекта коммуникативной деятельности [56].

Формирование коммуникативных умений происходит за счет овладения обучающимися знаний о закономерностях системы языка и ее функционировании [68]. Формировать коммуникативные умения возможно посредством использования игрового метода, а именно в процессе сюжетно-ролевой игры как наиболее доступной модели общения младших школьников.

Процесс ролевого общения ребенка составляет основу сюжетно-ролевой игры. В данном процессе наблюдаются распределение ролей, коммуникативная игровая ситуация и обязательный игровой материал [40]. Целью коммуникативной игры является приобретение навыков общения и формирование умений общаться. Создание образов и их проживание составляют основу компонентов коммуникативной игры. В процессе игры анализируются речевые действия всех участников, используемые ими в диалоге или полилоге. Сюжетом коммуникативных игр при этом являются реальные или вымышленные ситуации общения.

Процесс формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста реализуется поэтапно во время ролевого общения:

- теоретическое обоснование значения коммуникативных умений;
- распределение ролей и ознакомление обучающихся с содержанием и структурой умений;

- организация обучающихся в процесс совместной групповой деятельности и выполнения игровых заданий;
- повышение уровня сформированности коммуникативных умений у детей посредством творческой деятельности [42].

Посредством игрового метода у детей расширяется словарный запас, тем самым развивая их речь, а также данная занимательная деятельность поддерживает интерес детей и развивает их эмоционально-волевую сферу.

В процессе формирования коммуникативной культуры задачей психолога является организация эмоционально комфортной атмосферы, установление дружеских эффективных связей между детьми, воспитание интереса и любознательности, взаимного уважения и доверия, и инициативности [32]. Для решения данных задач работа должна быть организована в подгруппах, т.к. она менее утомительна в связи с более тесным контактом между детьми. Эффективный процесс коммуникации достигается участием детей в различных формах работы.

Групповая форма работы способствует возникновению между обучающимися дружеских отношений, эмоциональной поддержки и осмыслению учебных действий. В начале работы распределяются роли, назначаются функции каждого участника группы и составляется план деятельности. Далее, осуществление этих операций происходит самостоятельно и индивидуально. В процессе групповой работы младшие школьники с повышенным уровнем тревожности быстрее включаются в общую работу группы.

Существуют правила групповой работы младших школьников: нельзя вынуждать детей к групповой работе, нужно выяснить причину отказа от групповой работы, совместная работа определяется временем 10-15 минут, дабы избежать утомление [18]. При выражении детьми своей точки зрения необходимо фиксировать это и поощрять. В процессе групповой работы важно формирование умения слушать собеседника и толерантно и объективно относиться к их мнению. Речевые образцы психолога и помощь в ведении

дискуссии и приведении аргументов способствуют эффективному процессу формирования данных умений.

Организация взаимной проверки заданий и их обсуждение, учебные противоречия являются незаменимыми формами работы при формировании коммуникативных умений [15]. У детей возрастает ответственность за свои успехи и последствия общей работы, формируется адекватная самооценка и оценка своего потенциала и способностей.

Другим методом работы по формированию коммуникативных умений являются тренинги. Они способствуют освоению ведения диалогов, экспрессивной речи, формированию невербальных умений (мимика, жесты) [51]. Выстраивая отношения в тренинговой группе, младшие школьники следуют правилам ведения диалога – общение лицом к собеседнику, обращение по имени, ценность любой точки зрения, объективная критика и без оценочного суждения о других.

Проектная деятельность также является эффективной формой работы при формировании коммуникативных умений. Проектная деятельность – это совместная учебно-познавательная, творческая деятельность ребенка, имеющая общую цель, скоординированные методы и способы, обращенные на достижение общего результата. Применение метода проектов увеличивает познавательную активность детей, содействует расширению их кругозора, способствует приобретению более глубоких знаний, развивает устную и письменную. В процессе и результате работы над проектом дети младшего школьного возраста научаются:

- адекватно применять коммуникативные средства для решения коммуникативных задач;
- создавать монологическое сообщение и участвовать в диалоге;
- использовать средства и инструменты ИКТ для дистанционного общения;
- принимать различные точки зрения собеседников, в том числе расходящихся с его собственным мнением;

- стремиться к координации различных позиций и сотрудничеству в процессе коммуникации;
- адекватно и полноценно выражать собственное мнение и аргументировать свою позицию;
- формулировать вопросы по теме общения;
- достигать соглашения в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов;
- применять речь для саморегуляции [54].

Также для формирования коммуникативных умений младших школьников эффективно применение проблемного обучения. Данная форма подразумевает под собой организацию учебных занятий, предполагающих создание проблемных ситуаций совместно с психологом и активную самостоятельную деятельность обучающихся по их разрешению [29].

Большую роль в формировании коммуникативных умений играет рефлексия [62]. Младший школьник сравнивает свою работу с образцом, сравнивает свою оценку работы с оценкой другого, формирует критерии оценки самостоятельно или совместно с группой, дает характеристику ошибок и ищет их причины, формулирует способ поиска недостающего знания и т.д.

Например, формирование такого коммуникативного умения, как умение слушать собеседника происходит по следующим этапам:

1. Объяснение младшим школьникам важности освоения умения внимательно слушать собеседника.
2. Формулирование правил общения. Например, лучший собеседник не тот, кто умеет хорошо говорить, а тот, кто умеет внимательно слушать; люди будут слушать тебя только после того, как ты выслушаешь их.
3. Осуществление практических действий по формированию данного умения.
4. Формирование в данный момент только ограниченное количество умений и качеств личности.

5. Определение сочетающихся между собой умений младших школьников.

5. Контроль над выработыванием умения, который сочетается с самоконтролем [37].

Успешность процесса формирования коммуникативных умений зависит не только от психолога, но и от осознания младшими школьниками данного процесса и активного участия в нем.

Таким образом, отношение к своей деятельности и к самому себе определяется взаимоотношениями ребенка с другими людьми. Речь здесь идет о адекватной самооценке, которая помогает ребенку чувствовать уверенность в собственных действиях, процессе коммуникации и самом себе. Эти особенности характерны для определяющей роли взаимоотношений с партнерами по коммуникации в процессе обучения.

Для успешного формирования коммуникативных умений существует комплекс психолого-педагогических условий: высокая сформированность коммуникативных умений у педагога; учет возрастных особенностей; создание положительной мотивации на основе предыдущего индивидуального опыта общения ребенка, его внутренних потребностей и коммуникативных способностей; расширение коммуникативной базы ребенка путем использования системы специальных психологических упражнений; организация работы в диалоговых режимах, подгруппах и группах для погружения в коммуникативную деятельность [52].

Можно сделать вывод, что формирование коммуникативных умений младших школьников достигается различными формами и методами, которые обеспечивают включение детей в совместную деятельность коммуникативной направленности. Использование современных методов в совокупности является определяющим в формировании коммуникативных навыков и умений.

Выводы по главе 1

Проблема коммуникации и формирования коммуникативных умений всегда была и остается одной из центральных проблем в психологии, и требует своего логического осмысления и развития, поскольку несет в себе большую теоретическую и практическую значимость как для конкретной личности, так и для всего образовательного процесса. При этом в современном образовании проблема формирования коммуникативных умений является такой же важной, как и, например, проблема формирования познавательных умений.

Как показывает анализ литературы, проблема развития коммуникативных умений актуальна для всех возрастных категорий. При этом особую значимость она приобретает на уровне начального общего образования, так как степень сформированности данных навыков и умений оказывает влияние на результативность обучения детей, и на развитие личности в целом. Так, в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования говорится: «Содержание и способы коммуникации обуславливают развитие способности ребенка к регуляции поведения и деятельности, познанию мира, определяют образ «Я» как систему».

Как показывает практика, низкий уровень сформированности коммуникативных умений младших школьников находит свое отражение в увеличении числа детей с высокой тревожностью, проблемах одиночества и самооценки, явлениях отвержения сверстников в образовательных организациях, изолированных и отвергаемых в детском коллективе. Вышеуказанные положения также подтверждаются исследованиями в этой области таких ученых как Л.С. Выготский, Б.Г. Ананьев, Н.В. Кузьмина, В.С. Мухина, В.Н. Мясищев и др.

В исследовании мы установили, что, например, Е.О. Смирнова, считает, что коммуникативные умения – это осмысленные действия ребенка, а также способность правильно строить свое поведение, управлять им согласно целям

общения.

Другой автор, А.В. Мудрик, указывает, что коммуникативные умения – это умения правильно выстраивать поведение с учетом психологических особенностей личности. Этот подход является более широким и учитывает поведенческие аспекты коммуникации.

Проанализировав различные подходы к классификациям коммуникативных умений, мы установили:

Л.В. Чернецкая, в классификацию коммуникативных умений включает два вида умений:

- вербальные коммуникативные умения – умения начать, поддержать и завершить коммуникацию; выражать свои мысли и чувства в словах;
- невербальные коммуникативные умения – умения владеть своими психофизическими состояниями; использовать мимику и жесты.

Другой отечественный психолог, А.А. Леонтьев, выделяет три группы коммуникативных умений: информационно-коммуникативные, регуляционно-коммуникативные и аффективно-коммуникативные.

К группе информационно-коммуникативных умений он относит:

- вступление в процесс коммуникации;
- ориентировка в партнерах и ситуациях общения (понимание конкретной ситуации и использование определенных речевых высказываний, жестов и др.);
- соотнесение средств вербального и невербального общения (эмоциональное и содержательное выражение мыслей, использование жестов, мимики и символов).

К группе регуляционно-коммуникативных умений А.А. Леонтьев относит:

- применение индивидуальных умений при решении совместной задачи;
- согласование индивидуальных действий, мнений и установок с потребностями партнера по коммуникации;
- оценивание результатов совместной коммуникации.

К последней группе умений, а именно аффективно-коммуникативных, по мнению автора, относятся:

- проявление эмпатии;
- оценивание эмоционального состояния и поведения друг друга.

Проанализировав литературу по проблеме исследования, мы установили, что коммуникативные умения у детей младшего школьного возраста формируются и развиваются в процессе общения и совместной деятельности. Для этого ребенку необходимо овладеть средствами коммуникации. К таким средствам коммуникации, прежде всего, относится речь. Несомненно, ее развитие имеет существенное отношение к формированию и развитию коммуникативных умений.

В школьном возрасте целесообразно применение таких форм работы, как, тренинг, учебные проекты. В данном возрасте в силу возрастных особенностей и специфики ведущего вида деятельности, наиболее эффективны будут групповые формы работы, т.к. они будут способствовать развитию сотрудничества, обогащению словарного запаса детей, и в целом, положительно влиять на развитие коммуникативных умений школьников. Также необходима коллективная творческая деятельность.

Таким образом, отношение к своей деятельности и к самому себе определяется взаимоотношениями ребенка с другими людьми. Речь здесь идет о адекватной самооценке, которая помогает ребенку чувствовать уверенность в собственных действиях, процессе коммуникации и самом себе. Эти особенности характерны для определяющей роли взаимоотношений с партнерами по коммуникации в процессе обучения.

Стоит отметить, что формирование и развитие коммуникативных умений – это сложный и многоаспектный процесс, для которого необходимо создавать особые условия и подбирать определенные методы коррекции с учетом ведущего вида деятельности, социальной ситуации развития, не забывая при этом про личностные особенности обучающихся.

Глава II. Экспериментальное исследование коммуникативных умений детей младшего школьного возраста

2.1 Организация, методы и методики исследования

Исследование проводилось в три этапа: на первом этапе проводился констатирующий эксперимент в октябре 2020 года, второй этап – ноябрь 2020 года-март 2021 года – формирующий эксперимент и третий этап апрель 2021 года – контрольный эксперимент. Исследование проводилось среди детей младшего школьного возраста МАОУ СШ №151. В исследовании приняли участие обучающиеся 2Е (контрольная группа) и 2Ж (экспериментальная группа) классов, общая численность которых составила 44 человек, 31 из которых – мальчики и 13 – девочки. Возраст участников исследования 8-9 лет. Данные выборки представлены в приложении 1.

В исследовании нами использовался следующий комплекс методов: наблюдение, беседа, тестирование.

Для исследования уровня сформированности коммуникативных умений и их особенностей нами были подобраны следующие методики: методика М.В. Гамезо и Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности», методика М.И. Рожкова «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников», методика Р.В. Овчарова «Ковер».

Методика М.В. Гамезо и Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» 1998 г. [20] (приложение 2).

Методика основана на процедуре наблюдения, которая позволяет изучить общительность и тем самым уровень сформированности коммуникативных умений по следующим признакам: потребность в общении, контактность, способность понимать другого человека, способность к сочувствию, сопереживанию, умение пользоваться средствами общения.

Методика М.И. Рожкова «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников» 2001 г. [60] (приложение 2).

Методика разработана ученым Рожковым Михаилом Иосифовичем. Целью методики является выявление уровня сформированности коммуникации как общения у младших школьников.

Методика Р.В. Овчаровой «Ковер» 1996 г. [48] (приложение 2).

Цель: изучение уровня сформированности навыков группового взаимодействия обучающихся в ситуации предъявленной учебной задачи. Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные и регулятивные – учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве; формулировать собственное мнение и позицию; договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов; допускать возможность существования у людей различных точек зрения, в том числе не совпадающих с его собственной; планировать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации; осуществлять пошаговый и итоговый контроль.

Таким образом, в нашем исследовании мы отобрали методики в соответствии с младшим школьным возрастом, которые позволят выявить уровень сформированности и особенности коммуникативных умений у младших школьников.

2.2 Констатирующий эксперимент и его анализ

В результате исследования при помощи методики изучения общительности как характеристики личности (М.В. Гамезо, Л.М. Орлова) были получены обобщенные данные, представленные в Приложение 3.

Результаты исследования уровня общительности по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики

личности» представлены на рисунке 1.

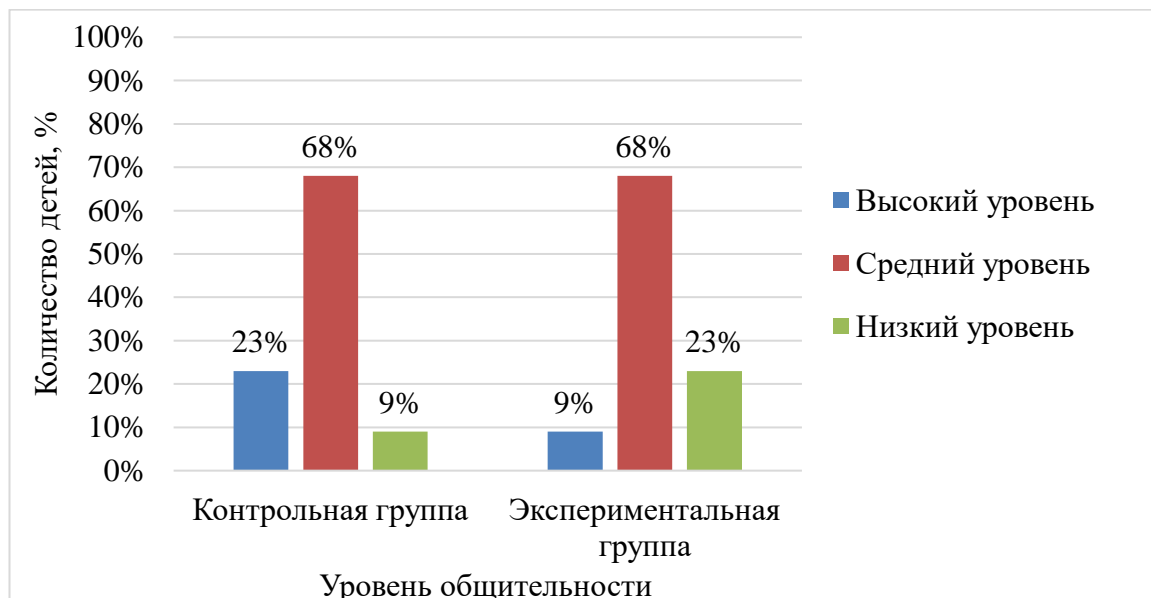


Рисунок 1. Гистограмма 1. Результаты исследования уровня общительности по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» в процентах (%)

Высокий уровень общительности как характеристики личности у участников контрольной группы составляет 23% (5 человек), средний уровень – 68% (15 человек) и низкий уровень – 9% (2 человека). При этом у участников экспериментальной группы наблюдаются другие показатели: высокий уровень – 9% (2 человека), средний уровень – 68% (15 человек) и низкий уровень – 23% (5 человек).

Можно сделать вывод, что в контрольной и экспериментальной группах лидируют дети со средним уровнем общительности. При этом в экспериментальной группе наблюдается превалирование младших школьников с низким уровнем общительности.

Отметим, что низкий уровень общительности характерен для замкнутых и стеснительных людей. Они общаются только с самыми близкими и родными. При общении с незнакомыми обладатели низкого уровня общительности испытывают сильный дискомфорт. Средний уровень общительности характерен для в меру открытых и искренних по характеру детей. Они свободно чувствуют себя в процессе общения с близкими и друзьями.

Небольшое стеснение у таких детей может возникать при разговоре с незнакомыми людьми. Дети со средним уровнем общительности могут с легкостью завести разговор не только с другом, но и с незнакомым человеком (например, в большой компании или в транспорте). Очень часто представители данного уровня сталкиваются с проблемой того, что им довольно трудно расположить к себе собеседника.

Можно сделать вывод, что большая часть испытуемых имеет средний уровень общительности, но также имеются и дети с низким уровнем общительности в контрольной и экспериментальной группах, что свидетельствует о несформированности коммуникативных умений.

Результаты исследования уровня потребности в общении по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» представлены на рисунке 2.

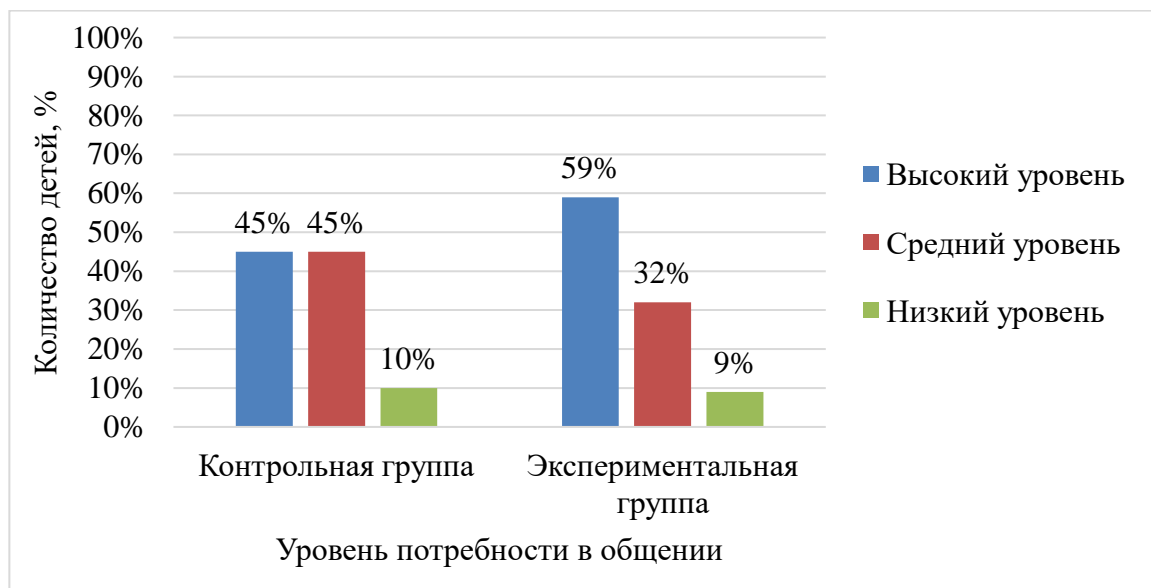


Рисунок 2. Гистограмма 2. Результаты исследования уровня потребности в общении по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» в процентах (%)

Высокий уровень потребности в общении у детей контрольной группы составляет 45% (10 человек), средний уровень – 45% (10 человек) и низкий уровень – 10% (2 человека). При этом у детей экспериментальной группы наблюдаются другие показатели: высокий уровень – 59% (13 человек),

средний уровень – 32% (7 человек) и низкий уровень – 9% (2 человека).

Высокий уровень потребности в общении указывает на то, что респонденты экспериментальной группы испытывают большую потребность в установлении и поддержании отношений с другими людьми. Чем выше показатели, тем сильнее ребенок стремится к другим людям, активнее идет на контакты, старается постоянно быть в окружении друзей. Дети со средним и низким уровнями потребности в общении не стремятся к постоянному нахождению в обществе, при этом им сложнее устанавливать контакты со сверстниками и взрослыми.

Таким образом, как в контрольной, так и в экспериментальной группах присутствуют младшие школьники с низким уровнем потребности в общении, что свидетельствует о том, что им сложно устанавливать контакты со сверстниками и взрослыми.

Результаты исследования уровня контактности младших школьников по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» представлены на рисунке 3.

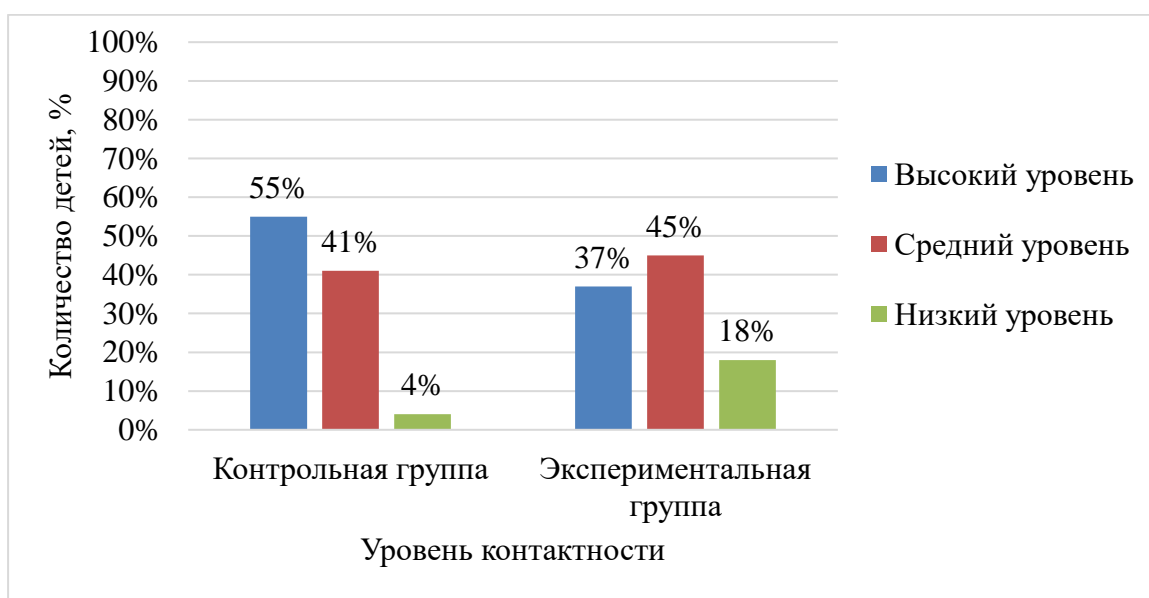


Рисунок 3. Гистограмма 3. Результаты исследования уровня контактности по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» в процентах (%)

Так, на рисунке мы видим, что среди участников контрольной группы выявлен высокий уровень контактности у 55% детей (12 человек), средний уровень – у 41% (9 человек) и низкий – у 4% (1 человек). Участники экспериментальной группы имеют следующие показатели: высокий уровень – 37% (8 человек), средний уровень – 45% (10) и низкий – 18% (4).

Анализируя представленные данные, видим, что в обеих группах испытуемых есть дети с высоким уровнем контактности, то есть с таким уровнем коммуникабельности, как полное взаимодействие.

Можно сделать вывод, что большинство испытуемых в контрольной группе стремятся к общению с другими людьми. При этом в экспериментальной группе младшим школьникам необходима коррекция этого показателя, так как полученные результаты свидетельствуют о том, что в нашем исследовании есть дети с преимущественным взаимодействием и преимущественным противодействием в общении.

Результаты исследования уровня способности понимать другого человека по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» представлены на рисунке 4.

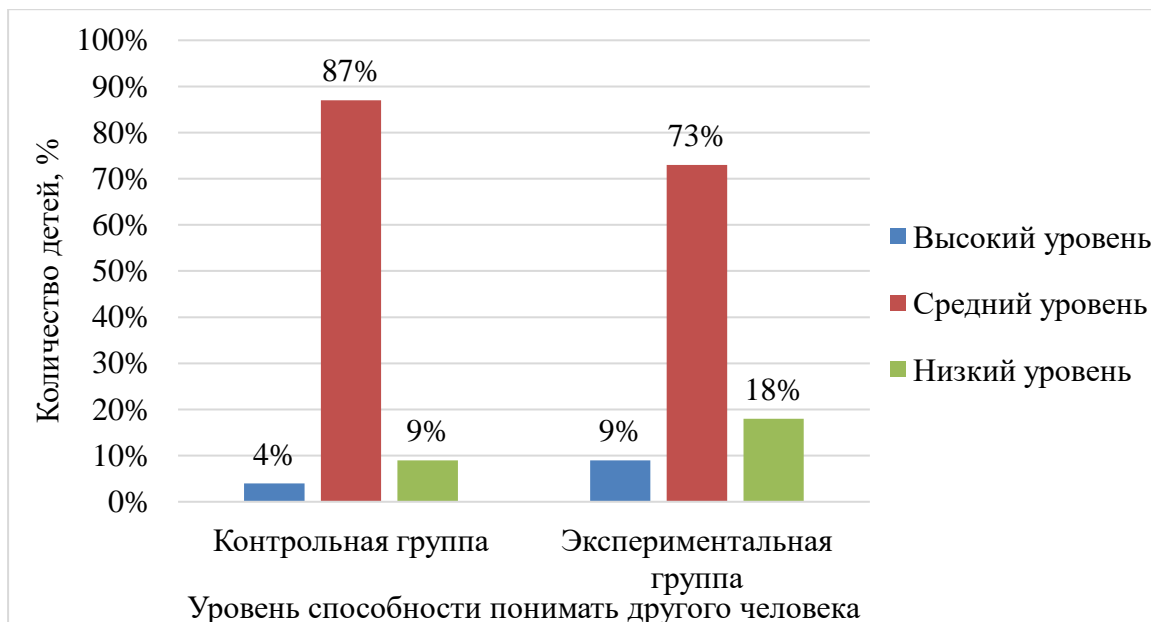


Рисунок 4. Гистограмма 4. Результаты исследования уровня способности понимать другого человека по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» в процентах (%)

Видим, что среди обучающихся контрольной группы выявлен высокий уровень способности понимать другого человека у 4% детей (1 человек), средний уровень – у 87% (19 человек) и низкий – у 9% (2 человека). У обучающихся экспериментальной группы схожие показатели, а именно: высокий уровень – 9% (2 человека), средний – 73% (16) и низкий – 18% (4).

Отметим, что по результатам изучения уровня способности понимать другого человека, у большинства детей не выражено как само понимание другого человека, так и умение идти на контакт со сверстниками и взрослыми.

Полученные данные свидетельствуют о том, что как в экспериментальной, так и в контрольной группах выявлен низкий уровень способности понимать другого человека у младших школьников, что также свидетельствует о несформированности коммуникативных умений.

Результаты исследования уровня эмпатии детей младшего школьного возраста по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» представлены на рисунке 5.

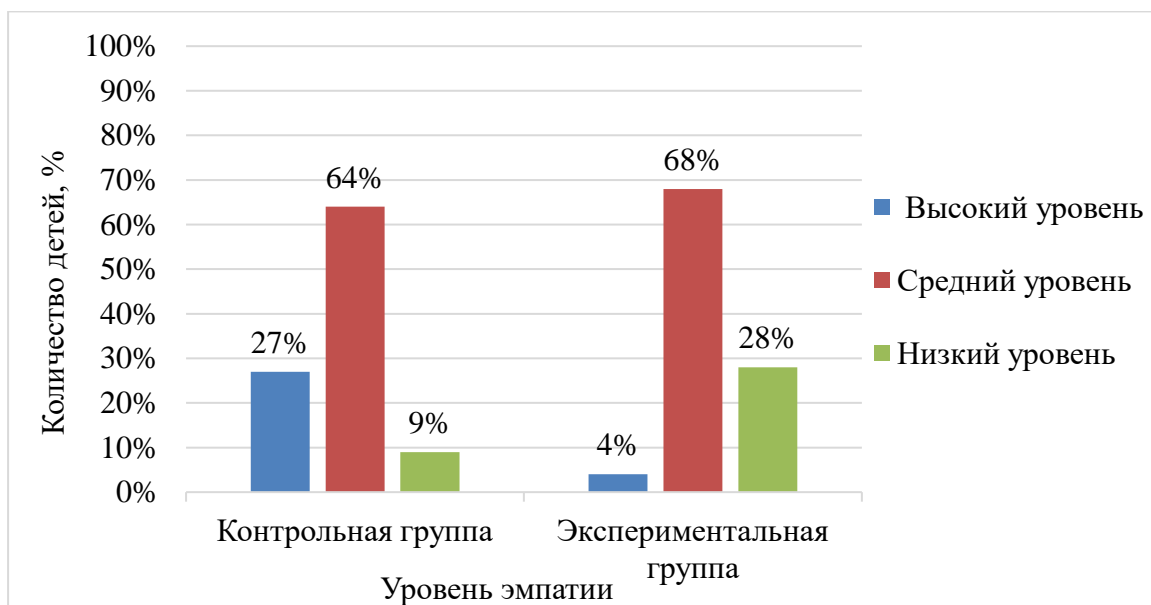


Рисунок 5. Гистограмма 5. Результаты исследования уровня эмпатии по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» в процентах (%)

У участников контрольной группы выявлены следующие особенности: 27% (6) детей имеют высокий уровень развития эмпатии, 64 % (14) детей – средний уровень и 9% (2) – низкий. Респонденты экспериментальной имеют более низкие показатели, а именно: высокий уровень – 4% (1), средний – 68% (15) и 28% (6).

Низкий уровень развития эмпатии наиболее выражен у детей экспериментальной группы, что свидетельствует о неспособности данной группы детей к сопереживанию и принятию других точек зрения, в следствие чего возникают затруднения при контактах с окружающими.

Можно сделать вывод, что в обеих группах присутствуют дети со средним уровнем развития эмпатии, которые держат свои эмоции под контролем и не показывают их перед другими. Резюмируем, что участникам нашего исследования необходимо развитие таких показателей как сопереживание и желание помочь сверстнику или взрослому.

Результаты исследования уровня владения элементарными средствами общения у детей младшего школьного возраста по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» представлены на рисунке 6.

По результатам методики высокий уровень владения элементарными средствами общения транслируют 23% (5) обучающихся контрольной группы, 68% (15) из них – средний уровень, 9% (2) – низкий. При этом у обучающихся экспериментальной не выявлен высокий уровень, средний составляет 68% (15) и низкий – 32% (7).

Можно сделать вывод, что респонденты обеих групп не в полном объеме владеет элементарными средствами общения, например, умение приветствовать и прощаться, выразить просьбу и благодарность, извиниться, умение выражать свои чувства и понимать чувства другого.

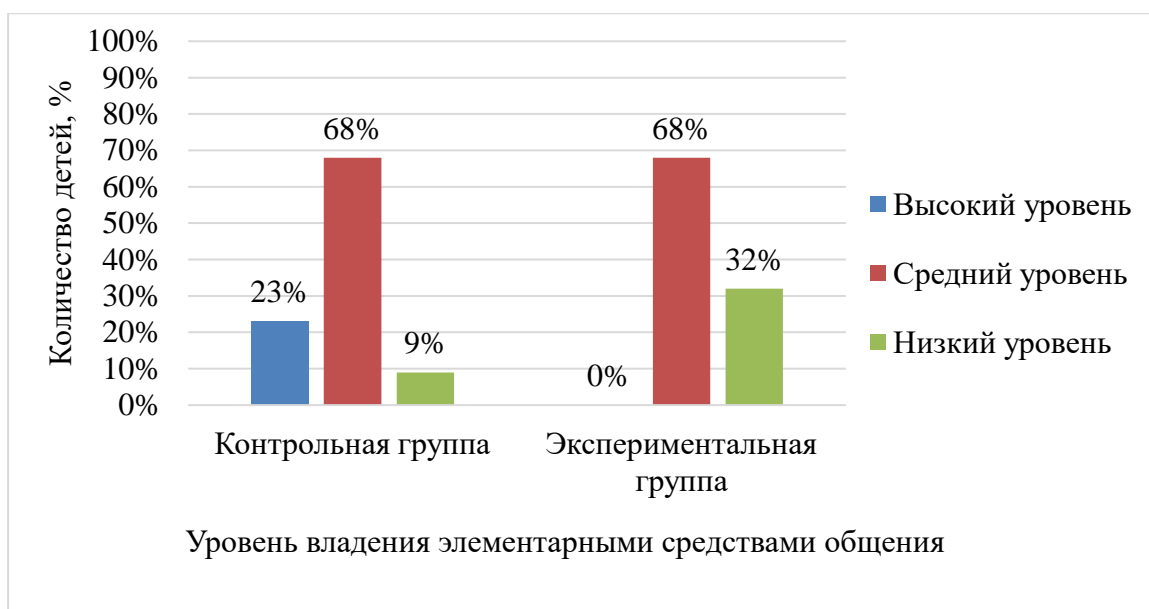


Рисунок 6. Гистограмма 6. Результаты исследования уровня владения элементарными средствами общения по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» в процентах (%)

Анализируя полученные результаты по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности», делаем вывод, что участникам исследования необходимо формирование коммуникативных умений, причем, в большей степени детям экспериментальной группы.

В результате исследования при помощи методики М.И. Рожкова «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников» были получены обобщенные данные, представленные в Приложение 3.

Результаты исследования уровня сформированности коммуникации по методике М.И. Рожкова «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников» представлены следующим образом:

По результатам изучения уровня сформированности коммуникации видим, что выявлено одинаковое количество детей (59%-13 человек) в обеих группах со средним уровнем сформированности коммуникации. При этом

высокий уровень в контрольной группе показало 32% (7) детей, а в экспериментальной всего 4% (1). Несформированность коммуникации наблюдается у 37% (8) детей экспериментальной группы, тогда как в контрольной – 9 % (2).

Выявленные данные представлены графически на рисунке 7.

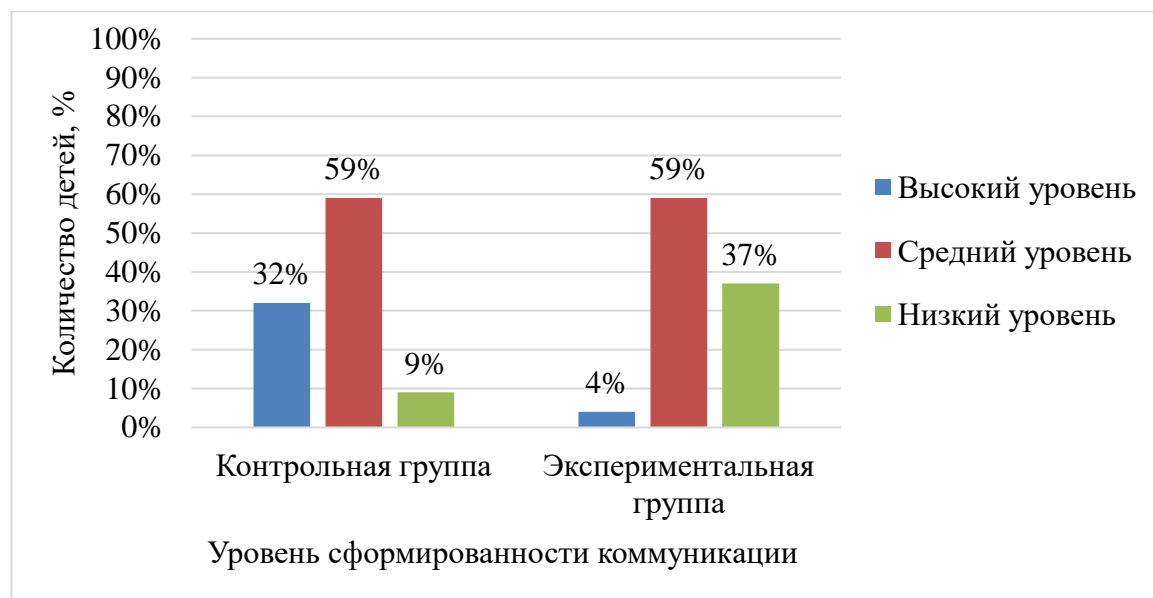


Рисунок 7. Гистограмма 7. Результаты исследования уровня сформированности коммуникации по методике М.И. Рожкова «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников» в процентах (%)

Можно сделать вывод, что у большинства обучающихся наблюдается средний и низкий уровни сформированности коммуникации. Это свидетельствует о том, что младшие школьники как контрольной, так и экспериментальной групп имеют трудности в общении со сверстниками, не всегда могут начать разговор, попросить помощи и сами оказать ее. Участники исследования также могут испытывать дискомфорт при общении со сверстниками.

Анализируя полученные результаты по методике М.И. Рожкова «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников» делаем вывод, что участникам исследования необходимо формирование коммуникативных умений.

В результате исследования при помощи методики Р.В. Овчаровой

«Ковер», целью которой являлось изучение уровня сформированности навыков группового взаимодействия обучающихся в ситуации предъявленной учебной задачи, были получены обобщенные данные, представленные в Приложении 3.

Результаты исследования уровня сформированности навыков группового взаимодействия по методике Р.В. Овчаровой «Ковер» представлены на рисунке 8.

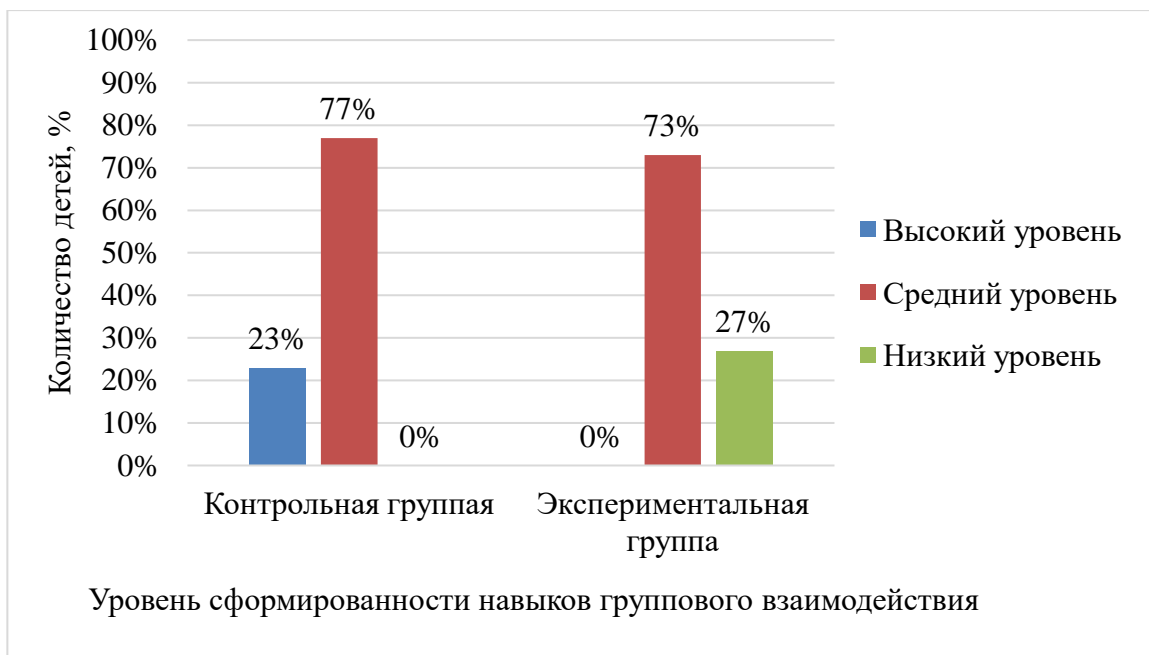


Рисунок 8. Гистограмма 8. Результаты исследования уровня сформированности навыков группового взаимодействия по методике Р.В. Овчаровой «Ковер» в процентах (%)

Анализируя данные, можно сделать вывод, что участники контрольной группы исследования показали высокий и средний уровни сформированности навыков группового взаимодействия, 23% (5) и 77% (17) соответственно. При этом у участников экспериментальной группы высокий уровень не выявлен. Наблюдается распределение детей на средний (73%-16) и низкий (27%-6) уровни.

Отметим, что большинство младших школьников экспериментальной группы не учитывают разные мнения и не стремятся к координации различных позиций в сотрудничестве; затрудняются формулировать собственное мнение и позицию. Умение договариваться и приходить к общему решению в

совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов также не сформировано. Планирование своих действий в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации, а также осуществление пошагового и итогового контроля затруднены.

Анализируя полученные результаты по методике Р.В. Овчаровой «Ковер», целью которой являлось изучение уровня сформированности навыков группового взаимодействия обучающихся в ситуации предъявленной учебной задачи, делаем вывод, что у участников как контрольной, так и экспериментальной групп не сформированы навыки группового взаимодействия, что оказывает влияние непосредственно на формирование коммуникативных умений младших школьников.

Анализируя результаты констатирующего эксперимента, мы выявили, что как у детей контрольной, так и экспериментальной групп не сформированы коммуникативные умения. Так, особенности коммуникативных умений младших школьников проявляются в следующих показателях: низкий уровень общительности при высокой потребности в общении; низкий уровень контактности и развития эмпатии; низкий уровень владения элементарными средствами общения; несформированность коммуникации и низкий уровень сформированности навыков группового взаимодействия. Причем, данные показатели наиболее выражены у детей экспериментальной группы. Выделенные показатели свидетельствуют о необходимости своевременной работы по формированию коммуникативных умений у данной группы испытуемых.

Выводы по главе 2

В результате исследования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста были получены следующие данные: по результатам диагностики уровня общительности у большинства испытуемых наблюдается низкий и средний уровни общительности.

Можно сделать вывод, что респонденты обеих групп не в полном объеме владеют элементарными средствами общения, например, умение приветствовать и прощаться, выразить просьбу и благодарность, извиниться, умение выражать свои чувства и понимать чувства другого. Также, участники экспериментальной группы при общении с незнакомыми испытывают дискомфорт.

Анализируя полученные результаты по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности», делаем вывод, что участникам исследования необходимо формирование коммуникативных умений, причем, в большей степени детям экспериментальной группы.

В результате изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников, мы установили, что у большинства обучающихся наблюдаются средний и низкий уровни сформированности коммуникации. Это свидетельствует о том, что младшие школьники как контрольной, так и экспериментальной групп имеют трудности в общении со сверстниками, не всегда могут начать разговор, попросить помощи и сами оказать ее. Участники исследования также могут испытывать дискомфорт при общении со сверстниками.

В результате изучения уровня сформированности навыков группового взаимодействия обучающихся в ситуации предъявленной учебной задачи, выявили, что у участников как контрольной, так и экспериментальной группы не сформированы навыки группового взаимодействия, что оказывает влияние непосредственно на формирование коммуникативных умений младших школьников.

Анализируя результаты констатирующего эксперимента, мы наблюдаем, что как у участников контрольной, так и у участников экспериментальной групп не сформированы коммуникативные умения. При этом, у детей экспериментальной группы ярко выражены следующие показатели: низкий уровень общительности при высокой потребности в

общении; низкий уровень контактности и развития эмпатии; низкий уровень владения элементарными средствами общения; несформированность коммуникации и низкий уровень сформированности навыков группового взаимодействия. Вышеописанное свидетельствует о том, что младшим школьникам экспериментальной группы необходима работа по формированию коммуникативных умений.

В связи с этим, необходима разработка психологической программы формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста.

Глава III. Содержание и реализация психологической программы формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста

3.1 Научно-методологические подходы к формированию коммуникативных умений

Теоретико-методологическим обоснованием формирования коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста может служить системно-деятельностный, культурно-исторический подход, который базируется на положениях научной школы Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина, П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова; концепции совместных форм учебных действий и учебного сотрудничества В.В. Рубцова и Г.А. Цукермана.

Методологическую основу реализации разработанной психологической программы составляют следующие принципы:

- принцип фундаментальности и прикладной направленности обучения;
- принцип соответствия обучения возрастным и индивидуальным особенностям участников исследования;
- принцип наглядности, который подразумевает использование в обучении всех органов чувств человека. Для эффективного общения и обучения необходима наглядность;
- принцип сознательности и творческой активности детей. Необходимо формирование у младших школьников умения аргументировать и доказывать свои суждения, выводы и т.д.;
- принцип самодиагностики, подразумевающий формулирование и осознание самими участниками собственных личностных проблем.
- принцип открытого взаимодействия, т.е. полноценного межличностного общения, основанного на уважении, эмпатии и доверии друг к другу.

Вышеописанные принципы рассматриваются как целостная система и

работают эффективно в связи друг с другом.

Для формирования коммуникативных умений целесообразно использовать групповую и подгрупповую формы работы. Так, при организации подгрупповой работы формируются такие умения, как выражение своих мыслей и понимание мыслей собеседника, умение договариваться и разрешать разногласия. Групповая же работа формирует навыки эффективного сотрудничества, общения и взаимопомощи.

В целях повышения уровня сформированности коммуникативных умений младших школьников, основываясь на трудах А.А. Осиповой, мы изучили методы психологической коррекции.

Анализ различных методов психокоррекции позволил нам сделать вывод:

В отечественной и зарубежной школе имеется достаточный опыт использования метода игротерапии в младшем школьном возрасте, что доказывает целесообразность применения этого метода для формирования и развития коммуникативных умений. Эффективны, в этом случае, различные игровые упражнения, поскольку они являются наиболее доступной моделью общения детей младшего школьного возраста. Применение психогимнастики позволит преодолеть барьеры в общении, понимании себя и других. Кроме этого, психогимнастика направлена на снятие психического напряжения и сохранение эмоционального благополучия ребенка, что очень актуально для младших школьников.

Данные методы психокоррекции отражают специфику возраста, учитывают индивидуальные особенности личности учащихся, и, таким образом, могут быть эффективными методами формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста.

3.2 Содержание психологической программы формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста

Исходя из проведенного констатирующего эксперимента, мы видим, что есть необходимость дальнейшего формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста. С этой целью была разработана психологическая программа формирования коммуникативных умений, которая включает в себя комплекс психологических упражнений и игр, конспекты которых представлены в Приложении 4.

Теоретическую основу программы составляют труды психологов, рассматривающих роль общения в развитии личности ребенка (М.И. Лисина, Е.О. Смирнова, А.Н. Леонтьев, М.С. Каган), а также значение невербальных средств в процессе общения (М.Р. Битянова, А.Н. Леонтьев, В.А. Лабунская, Н.И. Шевандрин, В.Д. Ширшов).

Цель программы: формирование коммуникативных умений детей младшего школьного возраста.

Задачи программы:

1. Формирование умения вступать в процесс общения.
2. Формирование умения соотносить средства вербального и невербального общения.
3. Формирование умения слушать, высказывать свое мнение, аргументировать и отстаивать свою позицию.
4. Формирование умения сотрудничать, работать в группе.
5. Развитие эмпатии (умение оценивать эмоциональное поведение друг друга, сопереживать, делиться своими чувствами, интересами, настроением с партнерами по общению).
6. Развитие рефлексии (умение оценить себя и других критически).

Сроки реализации программы: программа рассчитана на 5 месяцев, частота проведения занятий – 1 раз в неделю. Структуру программы составляют 20 психологических занятий, продолжительностью 45 минут.

Методы работы: наглядные и словесные методы; практические коррекционные и релаксационные занятия; методы игротерапии и арттерапии.

Формы работы: групповая и подгрупповая.

Планируемые результаты:

Дети младшего школьного возраста научатся:

1. Вступать в процесс общения.
2. Соотносить средства вербального и невербального общения.
3. Участвовать в диалоге, слушать и понимать других.
4. Высказывать свою точку зрения, отстаивать, аргументировать ее.
5. Участвовать в работе группы, распределять роли, сотрудничать в совместном решении задачи.
6. Делиться своими чувствами, оценивать эмоциональное поведение друг друга.
7. Критично относиться к своему и чужому мнению.

В плане каждого занятия программы предусмотрены следующие этапы:

1. Вводный этап – постановка проблемы и разминочные упражнения.
2. Основной этап – формирование коммуникативных умений.
3. Заключительный этап – рефлексия.

Таблица 1

Тематическое планирование по программе формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста

Блок	№ занятия	Цель	Упражнения
Вступление	Занятие №1	– сокращение коммуникативной дистанции между участниками; – создание положительного эмоционального фона; – принятие правил работы на занятиях.	Игра-разминка «Ласковое имя» Упражнение «Доброе животное» Упражнение «Правила»

Продолжение таблицы 1

Умение вступать в процесс общения	Занятие №2	– снятие напряжения в коллективе; – формирование умения приветствия и вежливого обращения в различных ситуациях.	Игра-разминка «Угадай животное» Упражнение «Знакомство»
	Занятие №3	– формирование умения выражения просьбы, поздравления, приглашения; – формирование умения слушать партнера.	Упражнение «Интонация» Игра «Телефонный звонок»
	Занятие №4	– налаживание контактов и взаимодействия; – формирование умения прощаться.	Игра «Узнай по голосу» Упражнение «Прощаемся с ...»
Умение соотносить средства вербального и невербального общения	Занятие №5	– получение детьми знаний о взаимосвязанных сторонах общения; – формирование умения эмоционально и содержательно выражать мысли, используя жесты, мимику, символы.	Беседа «Об общении» Упражнение «Невербальный подарок»
	Занятие №6	– построение коммуникации в группе; – формирование умения получать и снабжать информацией о себе и других вещах.	Игра «Жизнь в лесу» Упражнение «Метафора общения»
	Занятие №7	– формирование знаний и умений о средствах невербального общения; – формирование умения пользоваться рисунками, таблицами, схемами.	Упражнение «Картина» Упражнение «Фигуры»

Продолжение таблицы 1

Умение слушать, высказывать свое мнение, аргументировать и отстаивать свою позицию	Занятие №8	– снятие напряжения в коллективе; – формирование умения слушать.	Упражнение «Молекулы» Работа с сказкой
	Занятие №9	– создание позитивных эмоциональных установок на доверительное общение; – формирование умений сглаживания конфликтов; – формирование умения принимать точку зрения других.	Упражнение «Комплименты» Упражнение «Рисунок»
	Занятие №10	– формирование умения аргументировать и отстаивать свою позицию.	Игра «Да и нет»
Умение сотрудничать, работать в группе	Занятие №11	– повышение уровня сплоченности группы; – создание условий для включения детей в совместную деятельность.	Упражнение «Раскрывающийся бутон» Игра «Где мы были вам не скажем ...»
	Занятие №12	– построение коммуникации в группе; – формирование умения договариваться.	Игра «Паутина» Упражнение «Загадки»
	Занятие №13	– развитие способности работать в группе сообща, дополняя действия друг друга; – формирование умения работы в группе.	Упражнение «Животное из фигур»
Развитие эмпатии	Занятие №14	– познакомить детей с техникой «Я-высказывание»; – научить детей осознавать и принимать свои чувства и переживания.	Упражнение «Я и мое настроение» Упражнение «Волшебная фраза»

Продолжение таблицы 1

	Занятие №15	– обучение детей приемлемым способам выражения обиды и гнева; – развитие умения анализировать собственное поведение.	Просмотр мультипликационного фильма «Мечь кота Леопольда» Упражнение «Опасно-безопасно»
	Занятие №16	– формирование умения оценивать эмоциональное поведение друг друга, сопереживать.	Упражнение «Психологический театр»
Развитие рефлексии	Занятие №17	– сплочение коллектива; – установление доверительных дружеских взаимоотношений.	Упражнение «Здравствуйте» Игра «Я знаю, что ты...» Упражнение «Мы похожи-мы отличаемся»
	Занятие №18	– познакомить детей с понятием рефлексия; – формирование умения оценить себя критически.	Упражнение «Если бы я был...» Упражнение «Собственно Я»
	Занятие №19	– формирование навыков самоанализа и самокритики; – выявление значимых личностных качеств для совместной работы; – углубление знаний друг о друге через раскрытие качеств каждого участника; – формирование умения оценить других критически.	Упражнение «Автопортрет» Игра «Комиссионный магазин»

Заключение	Занятие №20	– создание условий для формирования коммуникативных умений; – закрепление полученных знаний и умений; – самоанализ.	Совместная работа «Проект» Упражнение «Подведение итогов» Упражнение «Плюс-минус-интересно»
------------	-------------	---	--

После проведения формирующего эксперимента мы предполагаем получить следующие результаты:

1. Повышение уровня общительности младших школьников.
2. Повышение уровня контактности ребенка, потребности в общении.
3. Повышение уровня эмпатии.
4. Сформированность умения пользоваться средствами общения.
5. Сформированность умения сотрудничать, работать в группе.
6. Сформированность коммуникации.

3.3 Контрольный эксперимент и его анализ

После реализации психологической программы по формированию коммуникативных умений детей младшего школьного возраста была проведена повторная диагностика сформированности и особенностей коммуникативных умений младших школьников.

Сравнительные результаты исследования уровня общительности по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» в контрольной группе на этапах констатирующего и контрольного эксперимента представлены на рисунке 9.

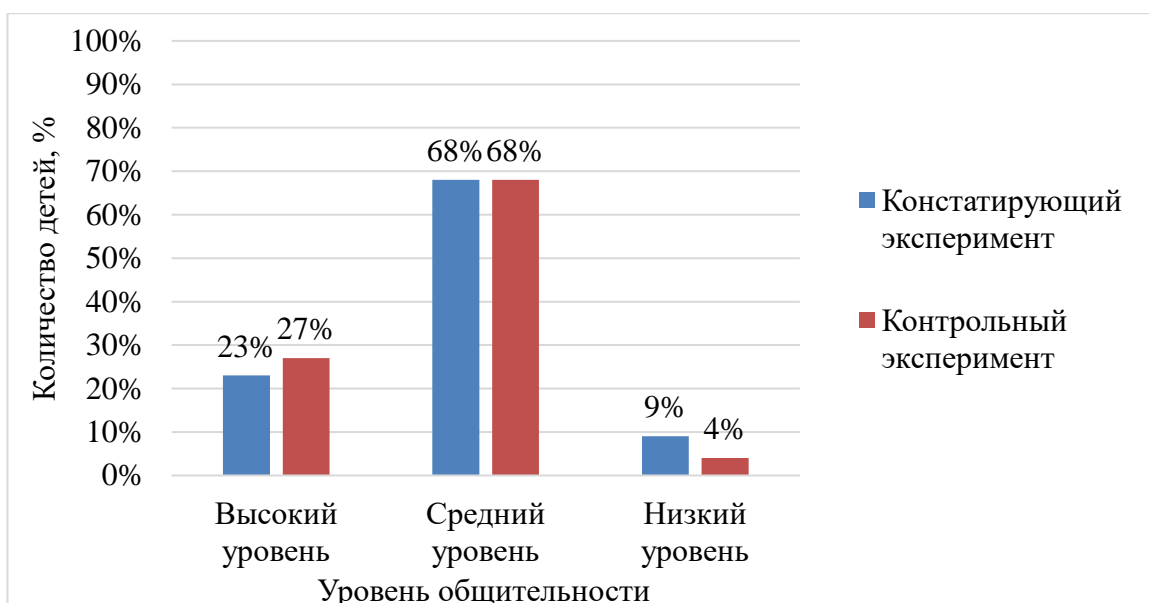


Рисунок 9. Гистограмма 9. Результаты исследования уровня общительности в контрольной группе по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» в процентах (%)

При исследовании уровня общительности, высокий уровень наблюдается у 27% (6) исследуемых контрольной группы, что указывает на повышение этого показателя в сравнении с результатами констатирующего эксперимента. Средний уровень общительности наблюдается у 68% (15) участников исследования, а низкий – у 4% (1).

Можно сделать вывод, что участники контрольной группы показали высокий уровень по исследованию параметра «уровень общительности». Это выражается в высокой потребности в общении и контактности. У детей выражено как само понимание другого человека, так и умение идти на контакт со сверстниками и взрослыми. Также участники исследования в более полном объеме стали владеть элементарными средствами общения.

Сравнительные результаты исследования уровня общительности по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» в экспериментальной группе на этапах констатирующего и контрольного эксперимента представлены на рисунке 10.

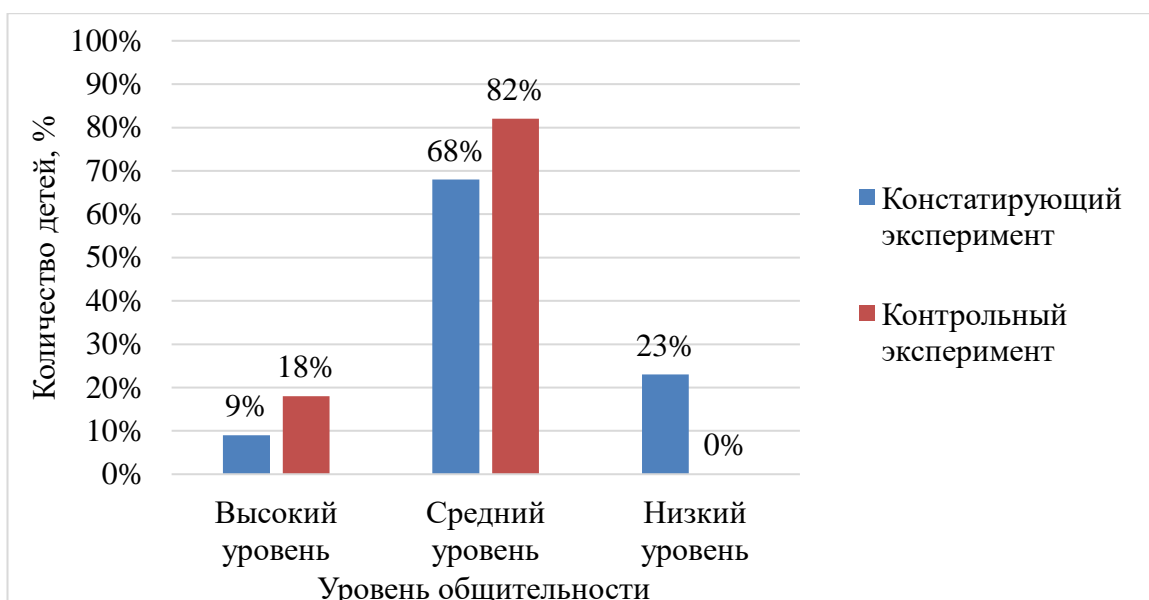


Рисунок 10. Гистограмма 10. Результаты исследования уровня общительности в экспериментальной группе по методике М.В. Гамезо, Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности» в процентах (%)

При исследовании уровня общительности, высокий уровень наблюдается у 18% (4) исследуемых экспериментальной группы, что указывает на повышение этого показателя в сравнении с результатами констатирующего эксперимента. Средний уровень общительности наблюдается у 82% (18) участников исследования, а низкий уровень отсутствует.

Таким образом, в экспериментальной группе у младших школьников повысился уровень общительности, что находит свое отражение в развитии эмпатии, высокой потребности в общении и контактности. Также в сформированности умения владеть элементарными средствами общения: умение приветствовать и прощаться, выразить просьбу и благодарность, извиниться, умение выражать свои чувства и понимать чувства другого.

Сравнительные результаты исследования уровня сформированности коммуникации по методике М.И. Рожкова «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников» в контрольной группе на этапах констатирующего и контрольного

эксперимента представлены на рисунке 11.

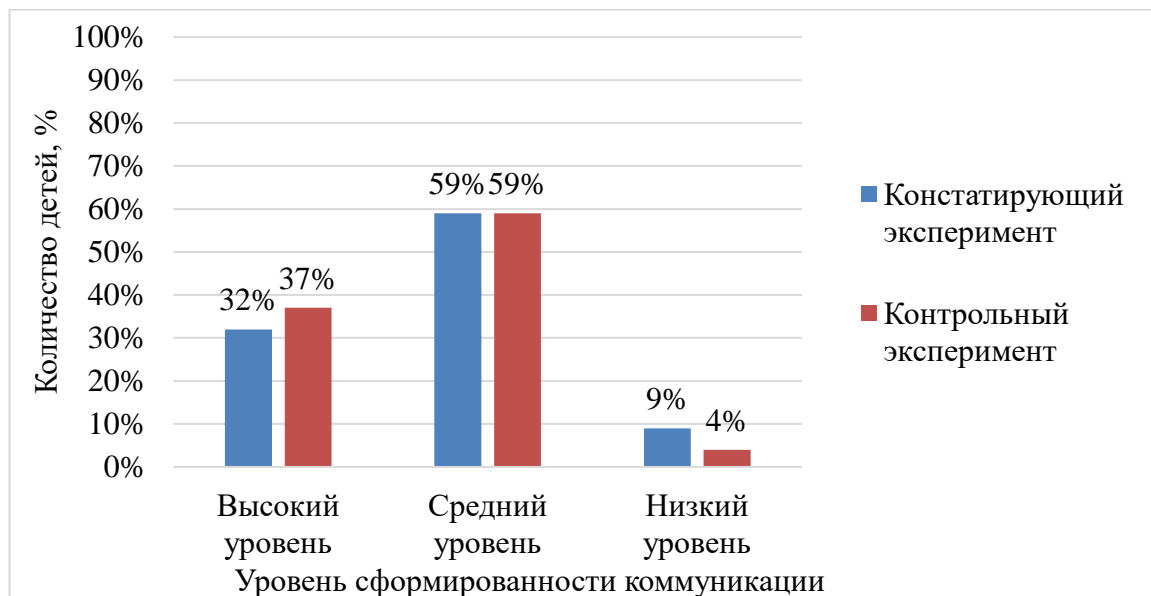


Рисунок 11. Гистограмма 11. Результаты исследования уровня сформированности коммуникации в контрольной группе по методике М.И. Рожкова «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников» в процентах (%)

При исследовании уровня сформированности коммуникации, высокий уровень наблюдается у 37% (8) исследуемых контрольной группы, что указывает на повышение этого показателя в сравнении с результатами констатирующего эксперимента. Средний уровень наблюдается у 59% (13) участников исследования, а низкий – у 4% (1).

Можно сделать вывод, что участники контрольной группы имеют средние показатели по сформированности коммуникации. Это свидетельствует о том, что большинство младших школьников не имеет трудности в общении со сверстниками, они могут первые начать разговор, попросить помощи и сами оказать ее.

Сравнительные результаты исследования уровня сформированности коммуникации по методике М.И. Рожкова «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников» в экспериментальной группе на этапах констатирующего и контрольного эксперимента представлены на рисунке 12.

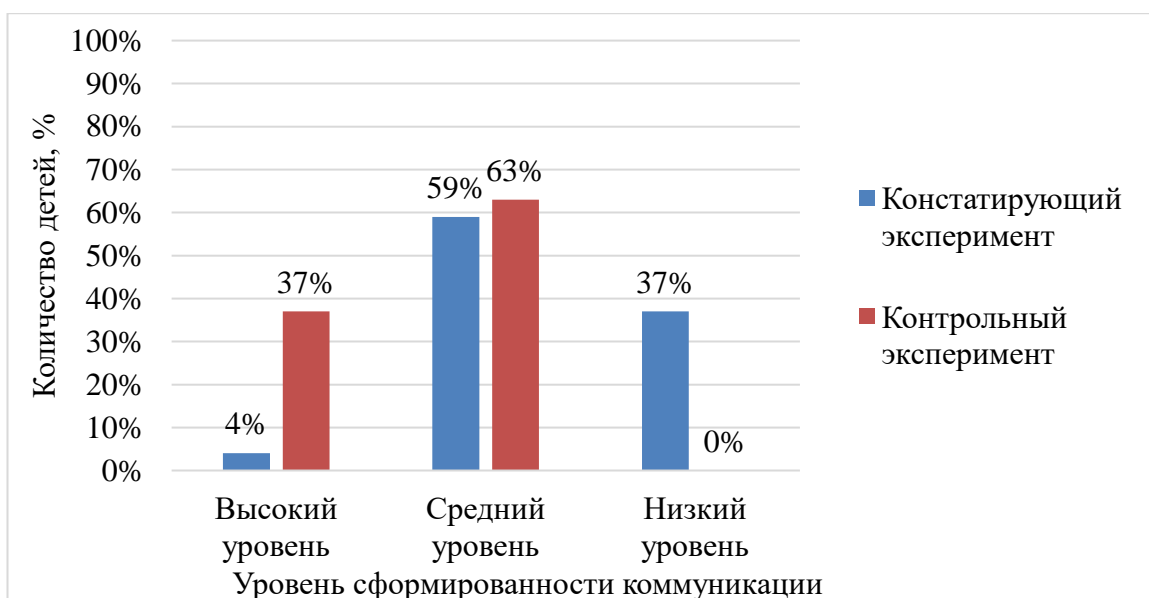


Рисунок 12. Гистограмма 12. Результаты исследования уровня сформированности коммуникации в экспериментальной группе по методике М.И. Рожкова «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников» в процентах (%)

При исследовании уровня сформированности коммуникации, высокий уровень транслируют 37% (7) исследуемых экспериментальной группы, что указывает на повышение этого показателя в сравнении с результатами констатирующего эксперимента. Средний уровень наблюдается у 63% (15) участников исследования, а низкий уровень отсутствует.

Таким образом, в экспериментальной группе у младших школьников повысился уровень сформированности коммуникации общения (отмечается взаимопомощь, диалог в коммуникации со сверстниками и др.), что свидетельствует о динамике данного показателя у испытуемых экспериментальной группы.

Можно сделать вывод, что на этапе контрольного эксперимента по изучению уровня сформированности коммуникации динамику показали, как участники контрольной, так и участники экспериментальной групп.

Сравнительные результаты исследования уровня сформированности навыков группового взаимодействия по методике Р.В. Овчаровой «Ковер» в контрольной группе на этапах констатирующего и контрольного

эксперимента представлены на рисунке 13.

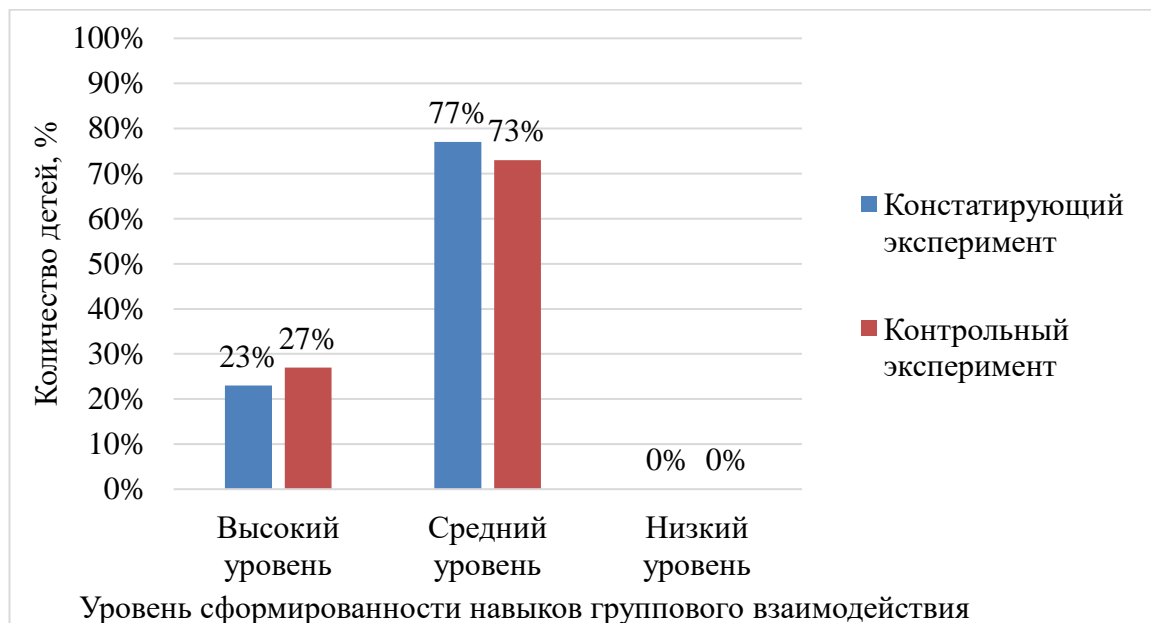


Рисунок 13. Гистограмма 13. Результаты исследования уровня сформированности навыков группового взаимодействия в контрольной группе по методике Р.В. Овчаровой «Ковер» в процентах (%)

При исследовании уровня сформированности навыков группового взаимодействия, высокий уровень наблюдается у 27% (6) исследуемых контрольной группы, что указывает на повышение этого показателя в сравнении с результатами констатирующего эксперимента. Средний уровень наблюдается у 73% (16) участников исследования.

Можно сделать вывод, что участники контрольной группы имеют высокие и средние показатели по сформированности навыков группового взаимодействия.

Сравнительные результаты исследования уровня сформированности навыков группового взаимодействия по методике Р.В. Овчаровой «Ковер» в экспериментальной группе на этапах констатирующего и контрольного эксперимента представлены на рисунке 14.

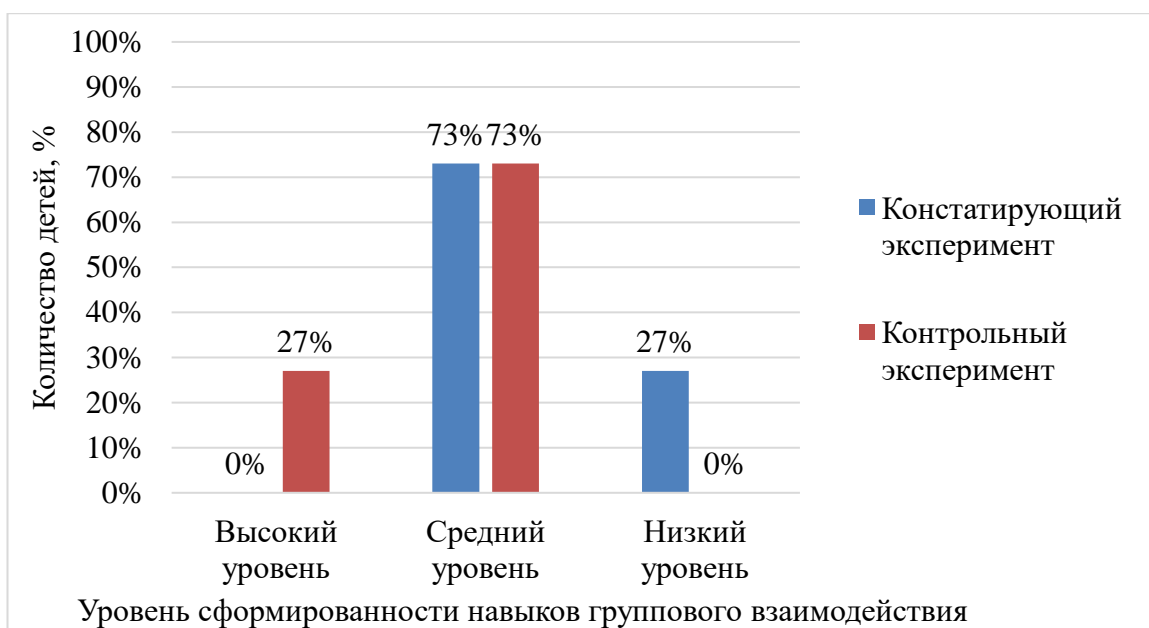


Рисунок 14. Гистограмма 14. Результаты исследования уровня сформированности навыков группового взаимодействия в экспериментальной группе по методике Р.В. Овчаровой «Ковер» в процентах (%)

При исследовании уровня сформированности навыков группового взаимодействия, высокий уровень транслируют 27% (6) исследуемых экспериментальной группы, что указывает на повышение этого показателя в сравнении с результатами констатирующего эксперимента. Средний уровень наблюдается у 73% (16) участников исследования.

Отметим, что все младшие школьники в экспериментальной группе учитывают разные мнения и стремятся к координации различных позиций в сотрудничестве; формулируют собственное мнение и позицию. Умение договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов также сформировано. Планирование своих действий в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации, а также осуществление пошагового и итогового контроля не затруднены.

Исследование сформированности навыков группового взаимодействия участников нашего исследования показало, что в экспериментальной группе наблюдается динамика по этому показателю. Дети стали более слаженно

работать в группе, учитывать мнение друг друга, формулировать свою точку зрения и аргументировать ее.

Исходя из вышеизложенного, мы выявили, что дети экспериментальной группы, в процессе проведения контрольного эксперимента показали средний и высокий уровни сформированности коммуникативных умений, тем самым демонстрируя эффективность программы формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста.

Выводы по главе 3

На этапе формирующего эксперимента, с целью формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста, нами была разработана и реализована психологическая программа.

Задачами программы являлось следующее: формирование умения вступать в процесс общения; формирование умения соотносить средства вербального и невербального общения; формирование умения слушать, высказывать свое мнение, аргументировать и отстаивать свою позицию; формирование умения сотрудничать, работать в группе; развитие эмпатии; развитие рефлексии. Занятия проводились в течение 5 месяцев.

Анализируя результаты исследования, мы наблюдаем сформированность коммуникативных умений у младших школьников экспериментальной группы. В результате контрольного этапа эксперимента была зафиксирована положительная динамика в формировании коммуникативных умений у младших школьников. Так, дети экспериментальной группы после реализованной нами программы стали учитывать мнения окружающих и стремились к координации различных позиций в сотрудничестве; формулировали собственное мнение и позицию. Кроме этого, отмечается умение договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов также сформировано. Планирование своих действий в соответствии

с поставленной задачей и условиями её реализации, а также осуществление пошагового и итогового контроля не затруднены.

Исходя из вышеизложенного, мы видим, что все участники исследования, в процессе проведения контрольного эксперимента показали средний и высокий уровни сформированности коммуникативных умений, тем самым демонстрируя эффективность программы формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста.

Заключение

Проблема коммуникации и формирования коммуникативных умений всегда была и остается одной из центральных проблем в психологии, и требует своего логического осмысления и развития, поскольку несет в себе большую теоретическую и практическую значимость как для конкретной личности, так и для всего образовательного процесса.

Как показывает анализ литературы, проблема развития коммуникативных умений актуальна для всех возрастных категорий. При этом особую значимость она приобретает на уровне начального общего образования, так как степень сформированности данных навыков и умений оказывает влияние на результативность обучения детей, и на развитие личности в целом. Так, в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования говорится: «Содержание и способы коммуникации обуславливают развитие способности ребенка к регуляции поведения и деятельности, познанию мира, определяют образ «Я» как систему».

Как показывает практика, низкий уровень сформированности коммуникативных умений младших школьников находит свое отражение в увеличении числа детей с высокой тревожностью, проблемах одиночества и самооценки, явлениях отвержения сверстников в образовательных организациях, изолированных и отвергаемых в детском коллективе. Вышеуказанные положения также подтверждаются исследованиями в этой области таких ученых как Л.С. Выготский, Б.Г. Ананьев, Н.В. Кузьмина, В.С. Мухина, В.Н. Мясищев и др.

Анализ психологической литературы по проблеме исследования позволил сделать вывод, что различные ученые вкладывают различное содержание в понятие «коммуникативные умения».

Проанализировав литературу по проблеме исследования, мы установили, что коммуникативные умения у детей младшего школьного

возраста формируются и развиваются в процессе общения и совместной деятельности. Для этого ребенку необходимо овладеть средствами коммуникации. К таким средствам коммуникации, прежде всего, относится речь. Несомненно, ее развитие имеет существенное отношение к формированию и развитию коммуникативных умений.

В школьном возрасте целесообразно применение таких форм работы, как, тренинг, учебные проекты. В данном возрасте в силу возрастных особенностей и специфики ведущего вида деятельности, наиболее эффективны будут групповые формы работы, т.к. они будут способствовать развитию сотрудничества, обогащению словарного запаса детей, и в целом, положительно влиять на развитие коммуникативных умений школьников. Также необходима коллективная творческая деятельность.

Далее, на этапе констатирующего эксперимента нами были выявлен уровень сформированности и особенности коммуникативных умений младших школьников.

Анализируя результаты констатирующего эксперимента, мы наблюдаем, что как у участников контрольной, так и у участников экспериментальной групп выявлена несформированность коммуникативных умений. При этом, у детей экспериментальной группы ярко выражены следующие показатели: низкий уровень общительности при высокой потребности в общении; низкий уровень контактности и развития эмпатии; низкий уровень владения элементарными средствами общения; несформированность коммуникации и низкий уровень сформированности навыков группового взаимодействия. Вышеописанное свидетельствует о том, что младшим школьникам экспериментальной группы необходима работа по формированию коммуникативных умений.

На этапе формирующего эксперимента, с целью формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста, нами была разработана и реализована психологическая программа. Задачами программы являлось следующее: формирование умения вступать в процесс общения;

формирование умения соотносить средства вербального и невербального общения; формирование умения слушать, высказывать свое мнение, аргументировать и отстаивать свою позицию; формирование умения сотрудничать, работать в группе; развитие эмпатии; развитие рефлексии. Занятия проводились в течение пяти месяцев, и постепенно, наблюдалась динамика в формировании коммуникативных умений у младших школьников.

Далее, на контрольном этапе исследования, мы определили эффективность психологической программы по формированию коммуникативных умений детей младшего школьного возраста.

Сравнивая результаты, полученные в ходе констатирующего и контрольного этапов эксперимента, отметим, что все младшие школьники в экспериментальной группе после проведенной нами работы по формированию коммуникативных умений, стали учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве; формулировать собственное мнение и позицию. У детей отмечается умение договариваться и приходить к общему решению в совместной деятельности, в том числе в ситуации столкновения интересов также сформировано. Планирование своих действий в соответствии с поставленной задачей и условиями её реализации, а также осуществление пошагового и итогового контроля не затруднены.

Исходя из вышеизложенного, мы видим, что дети экспериментальной группы, в процессе проведения контрольного эксперимента показали средний и высокий уровни сформированности коммуникативных умений, тем самым демонстрируя эффективность программы формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста.

Список литературы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 06 октября 2009 г. № 373) [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://clck.ru/MuERn> (дата обращения: 02.09.2020).
2. Агафонова, И.Н. Развитие коммуникативной компетентности учащихся. / Управление начальной школой. – 2009. №2. – С. 4–10.
3. Алавидзе, Т.А. Социальная психология в современном мире. – М., 2002. – 320 с.
4. Алифанова, Е.М. Формирование коммуникативной компетенции детей дошкольного и младшего школьного возраста средствами театрализованных игр. Дисс. канд. пед. наук. / Е.М.Алифанова. – Волгоград, 2001. – С. 27–32.
5. Андреева, Г.М. Общение и оптимизация совместной деятельности. – М.: «Просвещение», 1987. – 304 с.
6. Андреева, Г.М. Социальное познание и социальные проблемы // Национальный психологический журнал. – 2013. – № 1. С. 39–45.
7. Андреева, Г.М. Социальная психология – М., 2017. – 363 с.
8. Андриенко, Е.В. Социальная психология: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. / под ред. В.А. Сластенина. – М.: Академия, 2004. – 264 с.
9. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя / А.Г. Асмолова. – 2-е изд-е. – М.: Просвещение, 2010. – 160 с.
10. Белкин, А.С. Компетентность. Профессионализм. Мастерство / А.С. Белкин. – Челябинск: ОАО «Юж.-Урал.кн.изд-во», 2004. – 171 с.
11. Богуславская, Н.Е. Веселый этикет. Развитие коммуникативных способностей ребенка / Н.Е. Богуславская, Н.А. Купина. – М.: Флинта, Наука, 2016. – 176 с.
12. Бодалев, А.А. Психология общения: избранные психологические труды. – М., 2002. – 256 с.

13. Бодалев, А.А. Личность и общение. Избранные труды. – М.: ВЛАДОС-ПРЕСС, 2005. – 271 с.
14. Бориснёв, С.В. Социология коммуникации: Учеб. пособие для вузов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2003. – 270 с.
15. Брагуца, А.В. Развитие сотрудничества младших школьников во внеурочной деятельности / А.В. Брагуца // Начальная школа. – 2011. – №6. – С. 53–55.
16. Булыгина, Л.Н. О формировании коммуникативной компетентности школьников / Вопросы психологии. – 2010. – № 2. – С. 149–153.
17. Волков, Б.С. Возрастная психология // В 2-х ч. Ч.2: От младшего школьного возраста до юношества: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по пед. специальностям (ОПД.Ф.01-Психология) / Б.С. Волков, Н.В. Волкова. – М.: Гуманитар. Изд. центр ВЛАДОС, 2008. – 343 с.
18. Воробьева, О.Я. Коммуникативные технологии в школе. – М.: Учитель, 2012. – 144 с.
19. Гамезо, М.В. Орлова, Л.М. Возрастная и педагогическая психология: учебник / М.В. Гамезо, Л.М. Орлова. – М.: МГОПУ; АНОО НОУ, 2003. – 512 с.
20. Гамезо, М.В. Орлова, Л.М. Методика изучения общительности как характеристики личности [Электронный ресурс] URL: <https://uchebana5.ru/cont/1114271-p20.html> (дата обращения: 20.09.2020).
21. Голованова, Н.Ф. Социализация и воспитание ребенка: Учебное пособие. – СПб.: Речь, 2004. – 405 с.
22. Григорьев, Д.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя / Д.В. Григорьев, П.В. Степанов. – М.: Просвещение, 2010. – С. 200–223.
23. Гришанова, И.А. Коммуникативная успешность младших школьников (Теоретический и практический аспекты): Монография. – М.: Институт компьютерных исследований, 2006. – 201 с.

24. Давыдов, В.В. Слободчиков, В.И. Младший школьник как субъект учебной деятельности // Вопросы психологии. – 2002. № 3-4. – С. 19–20.
25. Дереклеева, Н.И. Развитие коммуникативной культуры учащихся на уроках и во внеклассной работе. – Москва, 2005 г. – С. 124–135.
26. Дискурс. №12-13, 2005. Коммуникативные стратегии и культуры образования. – М.: РГГУ, 2013. – 256 с.
27. Епишина, Л.В. Педагогические аспекты развития коммуникативных свойств личности. // Начальная школа. – 2007. – №11. – С. 12–17.
28. Житина, Н.А. Начальное образование: становление коммуникативной компетентности: автореф. дисс. канд. пед. наук / Н.А. Житина. – СПб., 2006. – С. 35–37.
29. Жуков, Ю.М. Диагностика и развитие компетентности в общении / Ю.М. Жуков, Л.А. Петровская, П.В. Растянников. – М.: Изд-во МГУ, 1991. – 94 с.
30. Иванова, И.Ю. Формирование коммуникативных навыков у первоклассников во внеурочной деятельности / И.Ю. Иванова // Начальная школа. – 2013. – №2. – С. 57–59.
31. Исаева, И.Ю. Досуговая педагогика. – М., 2010. – 200 с.
32. Карнеги, Дейл. Книга-тренер убеждения, умения влиять на людей и приобретать друзей. Интенсивный курс / Дейл Карнеги. – М.: АСТ, 2011. – 224 с.
33. Колесникова, И.А. Коммуникативная деятельность педагога: моногр. / И.А. Колесникова. – Москва: Мир, 2011. – 336 с.
34. Колесов, В.П. О классификации компетенций / В.П. Колесов // Высшее образование сегодня: Реформы, нововведения, опыт: журнал. – 2006. – №2. – С. 20–28.
35. Колшанский, Г.В. Коммуникативная функция и структура языка / Г.В. Колшанский. – Москва: РГГУ, 2015. – 176 с.
36. Кочеткова, А.В. Комплексные методы работы развития связной речи младших школьников / А.В. Кочеткова // Начальная школа. – 2002. – №9. – С. 64–68.

37. Леонова, ЕВ. Развитие коммуникативных способностей младших школьников в условиях совместной творческой деятельности / Е.В. Леонова // Начальная школа. – 2011. – №7. – С. 91–96.
38. Литвинова, С.Н. Организация досуга детей и подростков: Методическое пособие для педагогов и родителей. – М.: АСТ, 2013. – 61 с.
39. Лозован, Л.Я. Формирование коммуникативных умений младших школьников. – М.: ИСМО РАО, 2010. – 141 с.
40. Макарова, Н.Н. Коммуникативная игра в младших классах // Начальная школа. – 2008. – №7. – С. 14–16.
41. Максимова, А.А. Развитие коммуникативных умений младших школьников в сюжетно-ролевых играх // Начальная школа. – 2005. – №1. – С. 30–34.
42. Мельник, В. Сила не в умении ходить строем, а в том, чтобы каждому было выгодно думать / В. Мельник, А. Чернявский. – М.: Время, 2015. – 240 с.
43. Михайлова, И.М. Формирование коммуникативных умений младших школьников с использованием наглядности. – М.: Псков. ПГПУ, 2005. – 188 с.
44. Мудрик, А.В. Общение в процессе воспитания. – М.: Педагогическое общество России, 2001. – 320 с.
45. Мудрик, А.В. Социальная педагогика. – М., 2000. – 214 с.
46. Никандров, В.В. Вербально-коммуникативные методы в психологии. – Москва: ИЛ, 2014. – 444 с.
47. Обухова, Л.Ф. Возрастная психология: учебник. – М.: Издательство Юрайт, 2011. – 460 с.
48. Овчарова, Р.В. Методика «Ковер» [Электронный ресурс] URL: https://nsportal.ru/sites/default/files/2019/03/23/kovyor_4_klass.pdf (дата обращения: 20.09.2020).
49. Овчарова, Р.В. Практическая психология образования: Учеб. пособие для студ. психол. фак. университетов. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 448 с.

50. Осипова, А.А. Общая психокоррекция. Учебное пособие. – М.: Сфера, 2002. – 510 с.
51. Осорина, М.В. Секретный мир детей. – М.: Инфра-М., 2012. – 171 с.
52. Панфилова, А.П. Психология общения. Учебник. 2-е изд. стер. – М.: Академия, 2014. – 368 с.
53. Пахальян, В.Э. Групповой психологический тренинг: учебное пособие. – СПб: Питер, 2006. – 224 с.
54. Пимкина, О.А. Формирование коммуникативных УУД во внеурочной деятельности [Электронный ресурс] URL: <http://festival.1september.ru/articles/621311/> (дата обращения: 10.09.2020).
55. Пути формирования коммуникативной компетентности младших школьников [Электронный ресурс] // Библиофонд Электронная библиотека URL: <http://www.bibliofond.ru/view.aspx?id=653132> (дата обращения: 05.09.2020).
56. Рабочая книга школьного психолога // И.В. Дубровина, М.К. Акимова, Е.М. Борисова под. ред. И.В. Дубровиной. – М.: Просвещение, 1991. – 303 с.
57. Разуваева, В.Ю. Умение слушать собеседника – коммуникативное универсальное учебное действие // Начальная школа. – 2012. – №9. – С. 22–23.
58. Реферовская, Е.А. Коммуникативная структура текста в лексико-грамматическом аспекте / Е.А. Реферовская. – М.: ЛКИ, 2014. – 168 с.
59. Рождественский, Н.С. Речевое развитие младших школьников/ Н.С. Рождественский. – М.: Просвещение, 2000. – 179 с.
60. Рожков, М.И. Методика «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников» [Электронный ресурс] URL: <https://infopedia.su/17x12004.html> (дата обращения: 20.09.2020).
61. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии. – СПб, 2000. – 712 с.
62. Рыбалко, Е.Ф. Возрастная и дифференциальная психология: Учеб. пособие. – Л.: ЛГУ. – 1990. – 201 с.
63. Рымчук, Н.С. 150 лучших развивающих игр для детей 5-7 лет. Развитие внимания, памяти, коммуникативных навыков, волевых и нравственных

- качеств личности / Н.С. Рымчук. – М.: Ярославль: Академия развития, 2014. – 256 с.
64. Сапогова, Е.Е. Психология развития человека. – М.: Аспект пресс, 2001. – 460 с.
65. Седов, К.Ф. Дискурс и личность: эволюция коммуникативной компетенции / К.Ф. Седов. – М.: Лабиринт, 2016. – 320 с.
66. Слостёнин, В.А. Педагогика: учеб. Пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2006. – 576 с.
67. Соколова, И.С. Естественнонаучная книга как коммуникативная система: моногр. / И.С. Соколова. – М.: Московский государственный университет печати, 2011. – 316 с.
68. Столяренко, Л.Д. Основы психологии: Изд. 19-е. – Ростов н/д, «Феникс», 2008. – 703 с.
69. Сытенко, Т.В. Роль коммуникативной компетенции для формирования личности младшего школьника средствами урока и внеурочной деятельности // Школьные технологии – 2006. – №7. – С. 32–34.
70. Ушакова, Т.Н. Детская речь – ее истоки и первые шаги в развитии // Психологический журнал. – 1999. – Т. 20, № 3. – С. 59–69.
71. Формирование коммуникативной компетенции младших школьников во внеурочной деятельности [Электронный ресурс] // Пятифан URL: <http://5fan.ru/wievjob.php?id=38601> (дата обращения: 05.09.2020).
72. Янко, Т.Е. Коммуникативные стратегии русской речи. – М.: Книга по Требованию, 2011. – 386 с.
73. Berry, J.W. Poortinga, Y.H. Segall, M.H. Dasen, P.R. Cross-cultural psychology: Research and applications. – UK: Cambridge University Press, 1992. – 459 p.
74. Semin, G.R. Fiedler, K. Applied social psychology. – UK: SAGE Publications, 1996. – 492 p.

Приложения

Приложение 1

Выборка испытуемых детей младшего школьного возраста – контрольная группа (2Е класс)

№	Имя	Возраст
1.	Герман	8
2.	Ярослав	8
3.	Александра	8
4.	Хумайра	8
5.	Елена	8
6.	Арсений	8
7.	Максим	8
8.	Эмиль	8
9.	Матвей	8
10.	Александр	9
11.	Анна	9
12.	Никита	8
13.	Максим П.	8
14.	Матвей П.	8
15.	Федор	8
16.	Арсений	8
17.	Дмитрий	8
18.	Роман	8
19.	Данил	8
20.	Виталий	8
21.	Ярослав	8
22.	Артем	8

**Выборка испытуемых детей младшего школьного возраста –
экспериментальная группа (2Ж класс)**

№	Имя	Возраст
1.	Абубакр	8
2.	Арсен	9
3.	Артем	8
4.	Константин	8
5.	Анна	8
6.	Марк	9
7.	Мурад	8
8.	Тимофей	8
9.	Валерия	8
10.	Ирина	8
11.	Бекмурат	8
12.	Александра	8
13.	Марк	9
14.	Алиса	8
15.	Артур	8
16.	Кирилл	8
17.	Камила	8
18.	Маргарита	8
19.	Меланья	8
20.	Арам	8
21.	Анастасия	8
22.	Степан	8

Методика М.В. Гамезо и Л.М. Орловой «Изучение общительности как характеристики личности»

Инструкция: изучение общительности проводится посредством наблюдения за испытуемым по ряду критериев: потребность в общении; контактность; способность понимать другого человека; способность к сочувствию, сопереживанию; умение пользоваться средствами общения.

Схема наблюдения включает 20 показателей. Обобщенные результаты наблюдения по каждому показателю оцениваются степенью развитости того или иного качества у испытуемого (от 1 до 7 баллов). Сумма набранных баллов будет характеризовать в целом общительность как черту личности, а также степень выраженности у испытуемого отдельных качеств.

Схема наблюдения

Ф. И. _____ Класс _____ Дата _____

№ п/п	Показатели	Баллы 7654321	Показатели
1	Имеет много друзей		Непопулярен
2	Отсутствуют недоброжелатели, недруги		Многие его недолюбливают
3	Любит быть на людях, ищет новых друзей		Замкнут, общается с узким кругом друзей
4	Не боится выступать перед людьми в новой обстановке		Робкий, застенчивый
5	Открытый		Скрытный
6	Отзывчивый		Черствый
7	Ориентируется преимущественно на собственное мнение		Озабочен мнением окружающих о себе
8	Дает или дарит свои вещи сверстникам		Никогда ничего не дает сверстникам
9	Радуется хорошей отметке сверстника		Равнодушен к отметкам сверстника
10	Выполняет работу за других		Никогда не делает работу за других

11	Часто говорит «спасибо»		Никогда не благодарит за услугу
12	Делится с другими своими переживаниями		Никогда не делится своими переживаниями
13	Умеет по лицу распознавать плохое настроение		Не умеет распознавать плохое настроение
14	Всегда внимательно слушает товарищей, не перебивает		Всегда перебивает товарищей, не слушает
15	Хорошо определяет по лицу состояние безразличия		Не может определить по лицу состояние безразличия
16	Хорошо различает позы враждебности		Не способен определить позу враждебности
17	Понимает позу превосходства		Не способен понимать позу превосходства
18	Свободно общается со взрослыми		Стесняется общаться со взрослыми
19	Уходя, всегда прощается		Никогда не прощается
20	Хорошо владеет собой, может сдерживать проявление чувств		Не сдержан, не способен владеть своими чувствами

Обработка результатов

Вычислите общую сумму баллов по всем 20 показателям. Эта сумма будет характеристикой общительности как черты личности испытуемого. Наивысшая сумма баллов может быть 140, наименьшая 20.

Сумма баллов по показателям:

- контактность ребенка (1, 2, 4, 18);
- степень выраженности потребности в общении (3, 5, 7, 12);
- эмпатия (6, 8, 9, 10);
- понимание другого человека (13, 15, 16, 17);
- степень владения элементарными средствами общения (11, 14, 19, 20).

Примечание: по каждому из показателей сумма баллов может колебаться от 4 до 28.

После анализа и суммирования данных нами были выделены три уровня общительности:

- высокий (от 118 до 140 баллов) уровень;
- средний (от 108 до 117 баллов) уровень;
- низкий (от 0 до 107 баллов) уровень.

Также при помощи суммирования и ранжирования были определены следующие уровни:

Уровни контактности:

1. Высокий (от 21 до 28 баллов) уровень.
2. Средний (от 18 до 20 баллов) уровень.
3. Низкий (от 0 до 17 баллов) уровень.

Уровни потребности в общении:

1. Высокий (от 22 до 28 баллов) уровень.
2. Средний (от 18 до 21 балла) уровень.
3. Низкий (от 0 до 17 баллов) уровень.

Уровни эмпатии:

1. Высокий (от 22 до 28 баллов) уровень.
2. Средний (от 19 до 21 балла) уровень.
3. Низкий (от 0 до 18 баллов) уровень.

Уровни владения элементарными средствами общения:

1. Высокий (от 25 до 28 баллов) уровень.
2. Средний (от 22 до 24 баллов) уровень.
3. Низкий (от 0 до 21 баллов) уровень.

Уровни способности понимать другого человека:

1. Высокий (28 баллов) уровень.
2. Средний (от 26 до 27 баллов) уровень.
3. Низкий (от 0 до 25 баллов) уровень.

Методика М.И. Рожкова «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников»

Цель: выявление уровня сформированности коммуникации как общения у младших школьников.

Инструкция: Вам необходимо ответить на 10 вопросов. Свободно выражайте своё мнение по каждому из них и отвечайте на них только «А» – да; «Б» – не всегда; «В» – нет. Не задумывайтесь о деталях, не затрачивайте много времени на обдумывание, отвечайте быстро.

Вопросы:

1. Часто ли тебе удаётся уговорить своих друзей делать все так, как хочешь ты?
2. Всегда ли тебе трудно попросить прощения у своих друзей?
3. Любишь ли ты придумывать со своими друзьями различные игры и развлечения?
4. Часто ли ты откладываешь на другие дни те дела, которые нужно было выполнить сегодня?
5. Верно ли, что у тебя не бывает ссор со своими друзьями из-за невыполнения ими своих обещаний?
6. Часто ли ты в решении важных дел делаешь все сам?
7. Правда ли, что ты устаешь от частого общения с друзьями?
8. Часто ли ты помогаешь своим одноклассникам?
9. Часто ли ты оказываешься в центре внимания своих друзей?
10. Правда ли, что ты не очень уверенно чувствуешь себя в окружении большой группы своих друзей?

Обработка полученных результатов: показатель сформированности коммуникации как общения у младших школьников определяется по количеству набранных баллов. Обучающимся необходимо было выбрать вариант ответа, каждый ответ «А» оценивался в 3 балла, «Б» – 2 балла и «В» – 1 балл.

Все вопросы были поделены на уровни:

1. Высокий уровень – 25-30 баллов.
2. Средний уровень – 20-24 баллов.
3. Низкий уровень – 10-19 баллов.

Методика Р.В. Овчаровой «Ковер»

Цель: изучение уровня сформированности навыков группового взаимодействия обучающихся в ситуации предъявленной учебной задачи.

Инструкция: психолог делит детей на 4 команды, каждая из которых имеет свое рабочее место и индивидуальный набор – фигуры (квадраты, треугольники, прямоугольники, овалы и др.), выполненные из цветной бумаги. Далее каждой команде предлагается изготовить один, общий ковёр. При этом демонстрируются образцы нескольких готовых ковров.

«Для того, чтобы сделать такие же красивые ковры надо работать дружно и слаженно».

Время выполнения для всех одинаково. По окончании работы организуется выставка ковров, в ходе которой дети анализируют свою деятельность. Проводится групповое обсуждение, цель которого организация рефлексивно-содержательного анализа совместного действия. Команды обсуждают, что удалось, а что не удалось и степень соответствия продукта их деятельности поставленной задаче.

На основе анализа этих образцов коллективно с детьми устанавливались общие признаки любого ковра, которые одновременно для учеников являются правилами выполнения работы и средствами контроля:

- а) наличие центрального рисунка;
- б) одинаковое оформление углов;
- в) симметричное расположение деталей относительно центра.

Уровни оценивания:

1. Низкий уровень: на ковре нет ни одного, либо отмечается только один оцениваемый признак.
2. Средний уровень: на ковре присутствуют два из оцениваемых

признака.

3. Высокий уровень: наличие трёх из оцениваемых критериев.

Примеры ковров представлены на рисунке 15.

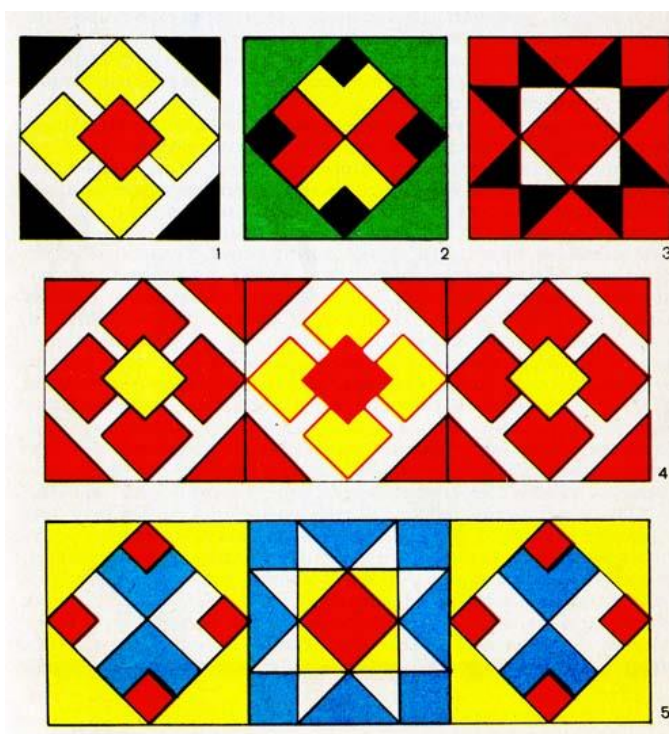


Рисунок 15 – Примеры ковров для методики Р.В. Овчаровой «Ковер»

Приложение 3

Таблица 2

Результаты изучения общительности как характеристики личности среди участников контрольной группы

№	Имя Ф.	Уровень общительности	Признаки общительности				
			Потребность в общении	Контактность	Способность понимать другого человека	Эмпатия	Умение пользоваться средствами общения
1.	Герман	В	В	В	С	В	В
2.	Ярослав	С	С	В	С	С	С
3.	Александра	В	В	В	С	В	В
4.	Хумайра	Н	Н	Н	Н	Н	Н
5.	Елена	С	В	С	С	В	С
6.	Арсений	Н	Н	С	Н	Н	Н
7.	Максим	В	В	В	С	В	В
8.	Эмиль	С	С	С	С	С	С
9.	Матвей	В	В	С	В	В	В
10.	Александр	С	С	В	С	С	С
11.	Анна	С	В	С	С	С	С
12.	Никита	С	С	С	С	С	С
13.	Максим П.	С	С	В	С	С	С
14.	Матвей П.	С	С	В	С	С	С
15.	Федор	С	С	В	С	С	С
16.	Арсений С.	С	В	В	С	С	С
17.	Дмитрий	В	В	С	С	В	В
18.	Роман	С	С	С	С	С	С
19.	Данил	С	С	В	С	С	С
20.	Виталий	С	В	В	С	С	С
21.	Ярослав	С	В	В	С	С	С
22.	Артем	С	С	С	С	С	С

Таблица 3

Результаты изучения общительности как характеристики личности среди участников экспериментальной группы

№	Имя Ф.	Уровень общительности	Признаки общительности				
			Потребность в общении	Контактность	Способность понимать другого человека	Эмпатия	Умение пользоваться средствами общения
1.	Абубакр	Н	С	С	Н	Н	Н

2.	Арсен	С	С	В	С	С	С
3.	Артем	С	С	С	С	С	Н
4.	Константин	С	В	В	С	С	С
5.	Анна	Н	С	С	Н	Н	Н
6.	Марк	С	В	В	С	С	С
7.	Мурад	Н	С	Н	Н	Н	Н
8.	Тимофей	С	В	В	С	С	С
9.	Валерия	С	В	С	С	С	С
10.	Ирина	С	В	С	С	С	С
11.	Бекмурат	С	В	В	С	С	С
12.	Александра	Н	С	Н	Н	Н	Н
13.	Марк	С	С	С	В	С	С
14.	Алиса	В	В	С	В	В	С
15.	Артур	С	В	С	С	С	С
16.	Кирилл	С	В	В	С	С	С
17.	Камила	Н	Н	Н	С	Н	Н
18.	Маргарита	Н	Н	Н	С	Н	Н
19.	Меланья	С	В	С	С	С	С
20.	Арам	С	В	С	С	С	С
21.	Анастасия	С	В	В	С	С	С
22.	Степан	С	В	В	С	С	С

Таблица 4

**Результаты изучения сформированности коммуникации как общения
среди участников контрольной группы**

№	Участник исследования	Уровень сформированности коммуникации
1.	Герман	В
2.	Ярослав	С
3.	Александра	В
4.	Хумайра	Н
5.	Елена	С
6.	Арсений	Н
7.	Максим	В
8.	Эмиль	С
9.	Матвей	В
10.	Александр	С
11.	Анна	С
12.	Никита.	В
13.	Максим П.	С
14.	Матвей П.	С
15.	Федор	С
16.	Арсений С.	С
17.	Дмитрий	В
18.	Роман	С

19.	Данил	В
20.	Виталий	С
21.	Ярослав	С
22.	Артем	С

Таблица 5

**Результаты изучения сформированности коммуникации как общения
среди участников экспериментальной группы**

№	Участник исследования	Уровень сформированности коммуникации
1.	Абубакр	Н
2.	Арсен	С
3.	Артем	С
4.	Константин	С
5.	Анна	Н
6.	Марк	С
7.	Мурад	Н
8.	Тимофей	С
9.	Валерия	С
10.	Ирина	С
11.	Бекмурат	Н
12.	Александра	Н
13.	Марк	С
14.	Алиса	В
15.	Артур	С
16.	Кирилл	С
17.	Камила	Н
18.	Маргарита	Н
19.	Меланья	С
20.	Арам	Н
21.	Анастасия	С
22.	Степан	С

Таблица 6

**Результаты изучения сформированности навыков группового взаимодействия
среди участников контрольной группы**

№ группы	Участники исследования	Уровень	Критерии оценки		
			Наличие центрального рисунка	Одинаковое оформление углов	Симметричное расположение деталей
1.	Герман	С	-	+	+
	Ярослав	С			
	Александра	С			
	Хумайра	С			

Окончание таблицы 6

	Елена	С			
2.	Арсений	В	+	+	+
	Максим	В			
	Эмиль	В			
	Матвей	В			
	Александр	В			
3.	Анна	С	-	+	+
	Никита	С			
	Максим П.	С			
	Матвей П.	С			
	Федор	С			
	Арсений С.	С			
4.	Дмитрий	С	-	+	+
	Роман	С			
	Данил	С			
	Виталий	С			
	Ярослав	С			
	Артем	С			

Таблица 7

Результаты изучения сформированности навыков группового взаимодействия
среди участников экспериментальной группы

№ группы	Участники исследования	Уровень	Критерии оценки		
			Наличие центрального рисунка	Одинаковое оформление углов	Симметричное расположение деталей
1.	Абубакр	С	-	+	+
	Арсен	С			
	Артем	С			
	Константин	С			
	Анна	С			
2.	Марк	С	-	+	+
	Мурад	С			
	Тимофей	С			
	Валерия	С			
	Ирина	С			
3.	Бекмурат	Н	-	-	-
	Александра	Н			
	Марк	Н			
	Алиса	Н			
	Артур С.	Н			
	Кирилл С.	Н			
4.	Камила С.	С	-	+	+
	Маргарита Т.	С			
	Меланья Т.	С			

Окончание таблицы 7

	Арам Ц.	С			
	Анастасия Ш.	С			
	Степан Ц.	С			

Содержание занятий

Занятие №1

Цели:

- сокращение коммуникативной дистанции между участниками;
- создание положительного эмоционального фона;
- принятие правил работы на занятиях.

Игра-разминка «Ласковое имя»

Цель: игра позволяет детям запомнить имена друг друга, способствует созданию комфортной обстановки для каждого участника.

Инструкция: «Вспомните, как вас ласково зовут дома. Мы будем бросать друг другу мячик. И тот, к кому мячик попадет, называет одно или несколько своих ласковых имен. Кроме того, важно запомнить, кто каждому из вас бросил мячик. Когда все дети назовут свои ласковые имена, мячик пойдет в обратную сторону. Теперь нужно стараться не перепутать и бросить мяч тому, кто в первый раз бросил его вам, а, кроме того, произнести его ласковое имя».

Упражнение «Доброе животное»

Цель: способствовать сплочению коллектива, научить детей понимать чувства других, оказывать поддержку и сопереживать.

Инструкция: ведущий тихим таинственным голосом говорит: «Встаньте, пожалуйста, в круг и возьмитесь за руки. Мы – одно большое доброе животное. Давайте послушаем, как оно дышит. А теперь подышим вместе! На вдох делаем шаг вперед, на выдох – шаг назад. А теперь на вдох делаем два шага вперед, на выдох – два шага назад. Так не только дышит животное, так же ровно и четко бьется его большое доброе сердце, стук – шаг вперед, стук – шаг назад, и т. д. Мы все берем дыхание и стук сердца этого животного себе».

Упражнение «Правила»

Цель: составить и принять правила занятий детьми.

Инструкция: правила регламентируют формы общения в группе. Нам предстоит обсудить общепризнанные правила и выбрать какие-то для своей

группы. Все правила записываются на большом листе ватмана и помещаются на доске. После этого стоит обсудить все правила: в какой степени предложенные правила ясны участникам? Какие из новых правил оказались полезными, а какие обременительны? Стоит ли принимать дополнительные правила или следует ограничиться традиционными?

Занятие №2

Цели:

- снятие напряжения в коллективе;
- формирование умения приветствия и вежливого обращения в различных ситуациях.

Игра-разминка «Угадай животное»

Цель: игра способствует снятию напряжения в группе.

Инструкция: Здравствуйте, ребята. Рада вас видеть. Давайте поиграем в игру «Угадай животное». Нам нужно выбрать водящего, которому предстоит угадывать, каких животных вы будете изображать. Надо постараться сделать так, чтобы вы все изображали разных животных. Как вы думаете, что для этого нужно сделать? Дети высказывают свои предложения. Ведущий должен подвести их к выводу, что нужно договориться друг с другом о том, кто какое животное будет изображать.

Водящий выходит из класса, а вы в это время обсуждаете, кто какое животное изображает. Ведущий в начале игры помогает детям выбирать животных и учит их договариваться. Затем участники осуществляют этот выбор самостоятельно. Нужно, чтобы все желающие побывали в роли водящего.

Упражнение «Знакомство»

Цель: формирование умения приветствия и вежливого обращения в различных ситуациях.

Инструкция: для игры подготовлены конверты с табличками, на которых написаны фразы. Дети по очереди знакомятся друг с другом, используя одну из фраз:

- «Я хочу с тобой познакомиться, меня зовут...»
- «Давай познакомимся. Как тебя зовут?»
- «Хочешь, будем играть вместе? Как тебя зовут? А меня зовут...»
- «Меня зовут... А тебя как? Вот мой номер телефона, позвони мне».

После этого нужно обсудить, как еще можно начать знакомство, с каких фраз. После этого можно позвонить по телефону новому знакомому (знакомой).

Занятие №3

Цели:

- формирование умения выражения просьбы, поздравления, приглашения;
- формирование умения слушать партнера.

Упражнение «Интонация»

Цель: формирование умения слушать и понимать партнера по общению при использовании различной интонации.

Инструкция:

Психолог: Понять собеседника нам помогают не только слова, но и интонация. Угадайте интонацию. Я говорю с интонацией восхищения, затем с интонацией огорчения: «Ты молодец!» А теперь скажите вы с разной интонацией.

Перед детьми лежат карточки с фразами. Нужно сказать с различной интонацией:

- «Я очень рад за тебя» с одобрением с огорчением.
- «Спасибо тебе!» с благодарностью с обидой.
- «Ну и удивил!» с восхищением с огорчением.

Дети стараются произносить фразы с соответствующей интонацией, а остальные угадывают, с какой интонацией была произнесена фраза.

Итогом упражнения является чтение сказки К. Чуковского «Федорино горе». Дети читают с нужной интонацией, после этого обсуждают прочитанное.

Игра «Телефонный звонок»

Цель: формирование умения выражения просьбы, поздравления, приглашения.

Инструкция: для игры подготовлено несколько телефонов. Карточки с фразами, помогающими начать разговор. Дети делятся на пары и по очереди разговаривают друг с другом по телефону, используя данные фразы. Отрабатывается речевой этикет в ситуациях приветствия, просьбы, отказа, прощания.

Фразы для разговора:

– Начать разговор «Ты можешь поговорить со мной?» «Я хочу с тобой посоветоваться...»

– Спросить, что случилось «Что случилось? Я могу тебе помочь?» «Не хочешь ли ты мне рассказать?»

– Предложение «Если хочешь, возьми... (пойдем)...»

– Принять предложение «Спасибо, мне приятно, что ты это предложил» «Спасибо, я с удовольствием это сделаю»

– Попросить разрешение «Ты не возражаешь, если я...» «Разреши мне, пожалуйста...»

– Просьба «Я очень хотел бы пойти...» «Не мог бы ты мне дать...»

– Отказ «Спасибо, я не могу этого сделать» «Спасибо, но мне это не нравится»

– Предложить помощь «Я готов тебе помочь» «Я могу помочь тебе»

– Поинтересоваться делами «У тебя все в порядке?» «Как твои дела?»

После проведения беседы по парам, необходимо обсудить упражнение всей группой.

Занятие №4

Цели:

– налаживание контактов и взаимодействия;

– формирование умения прощаться.

Игра «Узнай по голосу»

Цель: развитие внимания, умения узнавать друг друга по голосу, создание положительного эмоционального фона.

Инструкция: дети встают в круг, выбирают водящего. Он встает в центр круга и старается узнать детей по голосу.

Упражнение «Прощаемся с ...»

Цель: формирование умения прощаться.

Инструкция: Детям раздаются заранее подготовленные карточки с фразами, помогающими начать разговор. Дети делятся на пары и по очереди разговаривают друг с другом по телефону, используя данные фразы. Отрабатывается речевой этикет в ситуациях прощания с разными партнерами по общению.

Занятие №5

Цели:

- получение детьми знаний о взаимосвязанных сторонах общения;
- формирование умения эмоционально и содержательно выразить мысли, используя жесты, мимику, символы.

Беседа «Об общении»

Цель: получение детьми знаний о взаимосвязанных сторонах общения.

Инструкция:

– Как вы думаете, о чем мы будем сегодня говорить? (ответы детей) Да, правильно. Сегодня мы поговорим об общении.

– Что такое общение? (Ответы обучающихся)

– Общение – это взаимные отношения. Общение – это искусство, которому надо учиться. Общение – это когда разные люди обсуждают что-то их всех интересующее. Учиться жить среди людей, уметь общаться, так же важно, как изучать математику или русский язык, покорять горные вершины или исследовать морские глубины. Сегодня мы и будем учиться общаться и составим некоторые правила общения.

– Ребята, а кто считает себя общительным человеком? Если человек общителен, то это еще не значит, что с ним приятно разговаривать. Но есть

люди, которые своей общительностью надоедают каждому буквально с первых минут разговора. А вы приятный собеседник? (ответы детей)

– Легко ли общаться с людьми? (ответы детей)

– Учиться жить среди людей и общаться с ними так же нелегко, как и изучать математику или преодолевать какие-то преграды. Приходится осваивать и применять различные формулы поведения, пробираться через дебри непонимания, коварства, обмана. Человек должен уметь общаться с людьми.

– Общаться с людьми, которые ему нравятся? Да, есть определенный «круг общения» у каждого человека – круг людей, с которыми ему приятно и хочется общаться. Но, к сожалению, а может быть, и к счастью, вся жизнь человека, вернее, большая ее часть, складывается из вынужденного общения. Так необходимость общаться со многими людьми создает множество проблем. Почему? В чем состоит сложность? В том, что нет одинаковых людей. Мне очень легко было бы общаться с человеком, внутренне похожим на меня, но... Так почему же бывает трудно общаться?

– Послушайте сказку «Мудрецы и слон».

«Давным-давно в маленьком городе жили-были шесть слепых мудрецов. Однажды в город привели слона. Мудрецы захотели увидеть его. Но как? «Я знаю, – сказал один мудрец, – мы ощупаем его». – «Хорошая идея, – сказали другие, – тогда мы будем знать, какой он – слон». Итак, шесть человек пошли смотреть слона. Первый ощупал большое плоское ухо. Оно медленно двигалось вперед-назад. «Слон похож на веер!» – закричал первый мудрец. Второй мудрец потрогал ноги слона. «Он похож на дерево!» – воскликнул он. «Вы оба неправы, – сказал третий, – он похож на веревку». Этот человек нащупал слоновий хвост. «Слон похож на копьё», – воскликнул четвертый. «Нет, нет, – закричал пятый, – слон как высокая стена!» Он говорил так, ощупывая бок слона. Шестой мудрец дергал слоновий хобот. «Вы все неправы, – сказал он, – слон похож на змею». – «Нет, на веревку!» – «Змея!» – «Стена!» – «Вы ошибаетесь!» – «Я прав!» Шестеро слепых кричали друг на

друга целый час. И они никогда не узнали, как выглядит слон.»

– Почему они так и не узнали, как выглядит слон? (ответы детей)

– Какое же бывает общение и каковы его правила? (ответы детей)

– Вербальное общение – осуществляется оно с помощью слов.

Вербальным средством общения считается речь. Общаться мы можем с помощью письменной или устной речи. Речевую деятельность разделяют на несколько видов: говорение – слушание и письмо – чтение. Выражается и письменная, и устная речь посредством языка – специальной системы знаков.

– Невербальное общение – невербальные средства общения необходимы людям для ясности в понимании друг друга. Естественно, невербальные проявления касаются только устного общения. Поскольку внешнее невербальное выражение эмоций и чувств, выполняемое телом, тоже является неким набором символов и знаков, его нередко называют «языком тела».

Упражнение «Невербальный подарок»

Цель: формирование умения эмоционально и содержательно выражать мысли, используя жесты, мимику, символы.

Инструкция: Все стоят в кругу.

«Пусть каждый из вас сделает подарок своему соседу слева. Подарок надо сделать (вручить) молча (невербально), но так, чтобы сосед понял, что вы ему подарили. Тот, кто получает должен понять, что ему дарят. Пока все не получают подарки, говорить ничего не надо. Все делаем молча.»

Далее обсуждение упражнения.