

Рецензия

на дипломную работу студента 5 курса исторического факультета КГПУ им. В.П. Астафьева Хеникейна Р.Д. на тему «Особенности развития автопромышленности в США в годы великой депрессии»

Историки-американисты часто обращаются в своих исследованиях к мировому экономическому кризису, его проявлениям в США. Однако, до настоящего времени в поле зрения ученых больше попадала государственная политика по преодолению этого самого разрушительного в XX веке кризиса капитализма. Такие аспекты как бизнес и власть в период кризиса, модели антикризисного поведения в американских компаниях не получили пока еще достаточного освещения в работах отечественных историков. Вместе с тем, преодоление столь тяжелого экономического кризиса, очевидно, являлось не только «государственным делом», а должно было аккумулировать усилия всех экономически активных субъектов. В этом плане представленная к защите дипломная работа, анализирующая, прежде всего, деятельность бизнеса по выходу из кризиса, выглядит достаточно актуальной, претендующей на нетривиальность и оригинальность подхода.

В центре исследования находится деятельность трех автогигантов – компаний Форд, Дженерал Моторс и Крайслер – пытающихся с наименьшими потерями выйти из разрушительного и продолжительного кризиса. Так, определяя цель работы, автор говорит о «выявлении приемов и методов выхода из кризиса крупных автопромышленных корпораций», формулирует задачи по изучению особенностей экономической и социальной антикризисной политики лидеров автомобильных корпораций. В содержательной части этому посвящена вторая глава работы, где рассматривается развитие автопромышленных корпораций США в годы великой депрессии.

Отметим, что Р.Д. Хеникейну удалось достигнуть поставленной цели. Своеобразие антикризисного поведения руководителей трех крупных автомобильных корпораций выявлено в соответствующих разделах и закреплено в специальном параграфе по сравнению деятельности компаний. Присутствует четкая позиция автора - ему больше импонирует деятельность Крайслера, который оказался наиболее способным в установлении новых связей с работниками и государством, гибким к колебаниям рынка.

В годы депрессии важным элементом антикризисной политики стала модернизация социальных отношений, в частности между трудом и капиталом. Этот аспект особо выделен автором дипломной работы.

Для написания диплома автор привлек работы отечественных и зарубежных исследователей. Во введении представлена авторская характеристика направлений историографии (правда, рецензенту «не хватило» видного представителя неолиберальной историографии А. Шлезингера-младшего). Источниковедческую базу составили нарративные документы: мемуары глав автомобильных компаний. Несомненно, привлеченные источники позволяют, в достаточной степени, решить

поставленные перед исследованием задачи. Однако, использование пусть немногих, но все же имеющихся, нормативных актов (Закон НИРА, закон Вагнера и т.д.), позволило бы автору сделать это более полно и объективно. Ведь взаимодействие проходило не только по линии бизнес-государство, но и по линии государство-бизнес.

В плане полемики можно подискутировать по поводу объекта исследования, определенного как «социально-экономическое развитие США в годы великой депрессии». Скорее всего, это автомобильная промышленность в годы депрессии. Конечно, экономическим характеристикам США в 1929 – 1933 гг. посвящена первая глава диплома. Здесь сравнение Г. Гувера и Ф.Д.Рузвельта, с выводом о том, что Рузвельт просто более удачливее своего предшественника и особенной разницы между ними нет, выглядит достаточно спорным.

В целом, работа производит хорошее впечатление. Она соответствует необходимым требованиям, может быть представлена к защите и оценена достаточно высоко.

Рецензент – доцент кафедры всеобщей истории КГПУ им. В.П. Астафьева
Зберовская Е.Л.

22.06.2015 г.