

# Книгоиздательство и книжный складъ

СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ ИНОГОРОДНИХЪ

## А. С. ПАНАФИДИНОЙ.

Москва, Лялинъ пер., с. д.; отд.: СПб. Екатерининская, 2.

### Продаются слѣдующія изданія:

- \*Александровъ Н. „Народы Россіи“. Этнографич. рассказы для дѣтей. Вып. I. Пустыни сѣвера и ихъ кочующіе обитатели. Иллюстр. М. Микшьянычъ, А. Шарлеманю и др., ц. 1 р. 25 к., въ папкѣ 1 р. 50 к., въ переп. 2 р.
- \*Томе. Вып. II. Инородцы лѣсовъ Сибири; съ рис. Брожа и др., ц. 1 р. 50 к., въ папкѣ 1 р. 75 к., въ переп. 2 р. 25 к.
- \*Томе. Вып. III. Инородцы лѣсовъ; съ рис. Брожа, ц. 1 р. 50 к., въ папкѣ 1 р. 75 к., въ переп. 2 р. 25 к.
- \*Его же „Волга“. Этнографич. рассказы для дѣтей; съ рис. Изд. 2-е, ц. 1 руб., въ папкѣ 1 р. 25 к., въ переп. 1 р. 60 к.
- \*Его же. Гдѣ на Русь какой народъ живетъ и чѣмъ занимается.
- \*Чтеніе 1-е. Самойды, Лопари, Зыряне и Поморы, ц. 10 к.
- \*Чтеніе 2-е. Жители лѣсной полосы, ц. 10 к.
- \*Чтеніе 3-е. Новороссія (Богат. степи), ц. 10 к.
- \*Чтеніе 4-е. Малороссія (Благод. край), ц. 10 к.
- \*Чтеніе 5-е. Крымъ (Жемчуж. Россія), ц. 10 к.
- \*Чтеніе 6-е. Казаки (Черном. и Терцы), ц. 10 к.
- \*Чтеніе 7-е. Казаки (Донцыи Уралцы), ц. 15 к.
- \*Чтеніе 8-е. Камчадалы и Курильцы, ц. 15 к.
- \*Чтеніе 9-е. Якуты и Долганы, ц. 10 к.
- \*Чтеніе 10-е. Черемисы и Чуваши, ц. 10 к.
- \*Чтеніе 11-е. Вогуличи, ц. 10 к.
- \*Чтеніе 12-е. Прибалтійскій край, ц. 10 к.
- \*Чтеніе 13-е. Татары, ц. 15 к.
- \*Чтеніе 14-е. Мордва, Мещеры и Тентари, ц. 10 к.
- \*Чтеніе 15-е. Тунгусы, ц. 10 к.
- \*Чтеніе 16-е. Буриаты, ц. 10 к.
- \*Чтеніе 17-е. Башкиры, ц. 10 к.
- \*Чтеніе 18-е. Ногайцы, ц. 10 к.
- \*Чтеніе 19-е. Калмыки, ц. 10 к.
- \*Чтеніе 20-е. Бессарабія; Молдаване, Румыны, ц. 10 к.
- \*Чтеніе 21-е. Болгары, ц. 15 к.
- \*Чтеніе 22-е. Сѣверный Кавказъ; Черкесы и Кабардинцы, ц. 15 к.
- \*Чтеніе 23-е. Цыгане, ц. 10 к.
- \*Чтеніе 24-е. Закавказье. Армяне, ц. 10 к.
- \*Чтеніе 25-е. Закавказье. Грузины, ц. 20 к.
- \*Чтеніе 26-е. Черноморское побережье. Абхазцы, или Азига. Сванеты, или Шаны, ц. 10 к.
- \*Чтеніе 27-е. Осетія, Чечня и Дагестанъ, ц. 15 к.

\*Особачен. Книги М. Н. Пр. 26 марта 1896 г. № 10323 допущены въ безплатныя народныя читальни и библиотеки и для чтенія въ народныя аудиторіи.

Каждая книжка съ картинной на обложкѣ, соответствующей тексту.

Ключъ къ учебнику нѣм. яз. Аллендорфа Нн. ч. I ц. 15 к., ч. II ц. 40 к.

Берге Ф. Естественная исторія изученіе растеній, ц. 50 к.

\*Бернетъ, Ф. Малевскій Лордъ. Книга для дѣтей, съ рис. въ текстѣ, перев. съ англ. ц. 1 р., въ папкѣ 1 р. 25 к., въ колон. пер. 1 р. 75 к.

\*Бичеръ-Стеу. „Хижина дяди Тома, или жизнь среди униженныхъ“; иллюстр. изд., съ биографіей автора, перев. съ англ., ц. въ папкѣ 1 р. 40 к., въ колон. пер. 2 р.

\*Означенныя книги допущены М. Н. Пр. въ учебныя бібліотеки средн. учебн. завед.; въ учит. бібл. низшихъ учил. и въ безплатн. народн. чит. и бібл.

Богословскій М. Вѣтхій Завѣтъ, ц. 1 р. 25 к. Его же. Новый Завѣтъ, ц. 1 р.

Бульи, И. Платье цвѣта „feuille morte“ г-жа Коттэв. Записная книжка Флоріана. Перев. съ франц., ц. 20 к.

„Подруги по пансіону, и Первый шагъ въ свѣтъ. Перев. съ франц., ц. 20 к.

„Птицы г-жи Гельветіусъ и Три тина. Перев. съ франц., ц. 25 к.

„Совѣты моей дочери. Рассказы для дѣтей. Перев. съ франц., ц. 1 р. 60 к., въ колонкор. переп. 2 р. 10 к.

Бурдонъ и Михельсонъ. Полный словарь иностранныхъ словъ, вошед. въ употребленіе въ русск. яз., ц. 60 к., въ колонк. переп. ц. 85 к.

Вересоль, П. Подарокъ. Стихотворенія для дѣтей, съ предисл. академика Я. Грота, ц. 15 к.

Его же. Сельскіе дѣтвдвд. Повѣсть для дѣтей, ц. 20 к.

Виноградовъ, І. „Ученіе объ основнхъ испанхъ православной Церкви“. Учебн. рукод. для ученицъ VIII кл. Женск. гимн. М. Н. П., ц. 50 к.

Его же. Основы христіанской религіи и православное вѣрученіе, ц. 1 р.

Его же. Краткій курсъ методики Закона Божія. М. 1910 г. Ц. 45 к. Изд. 5-е.

Его же. „Священная исторія Вѣтхаго Завѣта“. Учебное руководство для I кл. мужскихъ и женскихъ гимназій М. Н. П., реальн., духовн. и др. учил., кадет. корп. и проч. учебн. завед. М. 1911 г. Ц. 50 к. 3-е изд.

Его же. Новый Завѣтъ. Учебн. рукод. для I кл. мужск. и женск. гимн. М. Н. П., реальн., духовн. и др. учил. М. 1911 г. Ц. 50 к. 3-е изд.

Его же. Богословскія чтенія, Вып. I. М. 1910. Ц. 1 р. 30 к. Изд. 2-е.

Боленсъ, В. Руковод. къ арметрич. ц. 60 к. Его же. Задачи, ц. 45 к.

П. Смирновскій.

491.7  
С-50

КУРСЫ

# СИСТЕМАТИЧЕСКАГО ДИКТАНТА

ДЛЯ СРЕДНИХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

## ЧАСТЬ I.

Курсъ первый (для 1-го класса) и второй (для 2-го класса).

ИЗДАНИЕ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЕ.

Учен. Комит. М. Н. Пр. одобрено, какъ учебное пособие въ учебныхъ заведе-  
ніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Цѣна въ переплетъ 75 к.

ПРОВЕРЕНО  
1937 г.

*Пр. 20172.*

4/6  
БИБЛИОТЕКА  
КРАСНОЯРСКОГО  
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО  
ИНСТИТУТА  
№ 70405.

Собственность книгоиздательницы А. С. ПАНАФИДИНОЙ.

Москва, Покровка, Лялинъ пер., собственный домъ.

1913.

ПРОВЕРЕНО  
20 17 г.

## ПРЕДИСЛОВІЕ.

---

Предлагаемая первая часть моего сборника диктантовъ предназначена для перваго и втораго классовъ среднихъ учебныхъ заведеній <sup>1)</sup>, гдѣ грамматика проходится систематически. Для перваго класса я предназначаю все то, что въ сборникѣ помѣщено подѣ общимъ заглавіемъ: «Курсъ первый», а для втораго— все, помѣщенное подѣ заглавіемъ «Курсъ второй». Книга напечатана разными шрифтами: широкимъ—диктантъ, состоящій изъ *отдѣльныхъ фразъ*, и шрифтомъ поуже—диктантъ, состоящій изъ *связныхъ статейекъ*.

Скажу нѣсколько словъ: 1) о цѣли изданія предлагаемой книги, 2) о характерѣ выбраннаго для нея матеріала и 3) о томъ, какъ ею пользоваться.

### I. Цѣль изданія предлагаемой книги.

Прежде всего скажу о томъ, чего, по моему мнѣнію, должно требовать отъ сборника диктантовъ. Правильному письму сперва учатся, а потомъ оно мало-по-малу должно перейти въ привычку. Для достиженія цѣли нужно слѣдующее: 1) *сознательное отношеніе* къ грамматическимъ формамъ, 2) частыя *зрительныя впечатлѣнія* и 3) частое *упражненіе руки* въ написаніи однѣхъ и тѣхъ же грамматическихъ формъ. На этомъ основаніи сборникъ диктантовъ 1) долженъ, такъ сказать, итти рука объ руку съ грам-

---

<sup>1)</sup> Принимая за типъ такихъ заведеній наши гимназіи М. Н. Просвѣщенія.

матикой, и въ немъ должна быть строгая постепенность, система; 2) онъ долженъ быть удобнымъ въ томъ случаѣ, если имъ захотятъ воспользоваться для возможно частаго произведенія зрительныхъ впечатлѣній; 3) въ немъ какъ можно чаще должны повторяться однѣ и тѣ же грамматическія формы.

Приступая къ составленію своего сборника, я имѣлъ въ виду удовлетворить этимъ тремъ требованіямъ.

1) Матеріаль въ предлагаемомъ сборникѣ расположенъ соотвѣтственно прохожденію грамматики, при чемъ одна часть сборника предназначена служить пособіемъ при изученіи *этимологии*, другая—при изученіи *синтаксиса*.

Въ части, относящейся къ *этимологіи*, я прежде всего остава вливаюсь на звукахъ и буквахъ и даю небольшой рядъ упражненій для закрѣпленія за учениками самыхъ элементарныхъ правилъ русскаго правописанія. Эта часть сборника сжата, и давать ей большое развитіе я не счелъ нужнымъ, такъ какъ ученіе объ элементарныхъ правилахъ правописанія относится къ курсу приготовительнаго класса. Такимъ образомъ семь первыхъ параграфовъ служатъ лишь для повторенія того, что должно быть ученикамъ уже извѣстно при поступленіи въ первый классъ. Далѣе слѣдуетъ собственно курсъ перваго класса—рядъ диктантовъ для упражненія въ правописаніи окончаній частей рѣчи. Эта часть сборника, въ которой матеріаль расположенъ соотвѣтственно прохожденію каждой отдѣльной части рѣчи, развита подробно настолько, насколько это обусловливается самымъ курсомъ грамматики, проходимымъ въ первомъ классѣ. Затѣмъ слѣдуетъ второй курсъ—рядъ упражненій въ правописаніи флексій, суффиксовъ, сложныхъ словъ и корней съ буквою *н*. Этотъ второй курсъ, приведенный въ тѣсную связь съ словообразованіемъ, заключаетъ въ себѣ, конечно, много новаго для учениковъ, но въ то же время онъ служитъ и для повторенія всего прежняго—перваго курса. Концентрическая система вообще проведена чрезъ весь сборникъ.

Часть, относящаяся къ синтаксису и заключающая въ себѣ рядъ упражненій въ постановкѣ знаковъ препинанія, тоже раздѣлена на два курса. Съ одной стороны, имѣя въ виду, что ученикамъ во второмъ классѣ пора уже принятыся за письменный пересказъ прочитаннаго, для чего нужно владѣть нѣкоторыми знаками препинанія, а съ другой стороны, зная по опыту, что

ученики легко могут научиться еще въ первомъ классѣ ставить знаки препинанія въ тѣхъ случаяхъ, которые у меня отнесены къ первому курсу (см. курсъ первый, въ части, относящейся къ синтаксису), я признаю и нужнымъ, и *вполнѣ* возможнымъ пройти въ первомъ классѣ, въ концѣ года, ту часть упражненій, которая помѣщена въ моемъ сборникѣ въ §§ 82, 83, 84, 85, 86 и 87, тѣмъ болѣе, что въ сущности тутъ не будетъ для учениковъ ничего новаго, а лишь сводъ того, съ чѣмъ они уже встрѣчались при прежнихъ диктантахъ изъ этимологическаго отдѣла (а также, конечно, и на урокахъ грамматики, при разборѣ предложеній). Упражненія же въ примѣненіи болѣе полныхъ правилъ о запятой въ слитномъ предложеніи и въ отдѣленіи знаками придаточныхъ предложеній отъ главныхъ, словъ и предложеній вводныхъ, чужой рѣчи и упражненія въ употребленіи двоеточія передъ поясненіемъ—я отношу ко второму классу.

Установивъ такимъ образомъ извѣстную послѣдовательность, соотвѣтствующую прохожденію грамматики, я далѣе всячески заботился, насколько было возможно, о постепенности введенія въ диктанты новыхъ грамматическихъ формъ: я не помѣщалъ въ диктантъ новой формы прежде, чѣмъ она пройдена, т.-е. пока еще не пройдены, напримѣръ, глаголы (конечно, при условіи, если преподающій согласится держаться порядка, принятаго въ предлагаемомъ сборникѣ); въ диктантахъ, помѣщенныхъ раньше статей, относящихся къ глаголамъ, не встрѣтятся глагольныя формы ни на *-тъ*, ни на *-ню*, ни существительныя на *-ннѣ*, ни повелительное наклоненіе въ родѣ: спрячьте, сядьте и т. п.—обстоятельство, гарантирующее ученика отъ невольной ошибки.

2) На случай желанія воспользоваться сборникомъ для произведенія зрительныхъ впечатлѣній, въ немъ то, на что нужно обратить главное вниманіе, напечатано курсивомъ.

3) Въ виду удовлетворенія третьему требованію, въ сборникѣ помѣщены статьи подъ рубрикою: «*Повтореніе всего пройденнаго*», а также и статьи, въ которыхъ повторяется лишь извѣстная часть пройденнаго. Такимъ образомъ ни одна форма, съ которою уже ознакомился ученикъ, не забрасывается, а напротивъ, каждая изъ нихъ повторяется очень часто.

## II. О характерѣ матеріала, выбраннаго для предлагаемаго сборника.

Матеріаль для диктанта долженъ прежде всего служить цѣлямъ обученія правописанію, а потому, кромѣ требованій, указанныхъ выше, къ нему слѣдуетъ предъявить еще одно: въ каждой диктовкѣ должно быть какъ можно больше такихъ словъ и формъ, которыя именно и изучаются въ орфографическомъ отношеніи, и слѣдовательно должно быть какъ можно меньше тѣхъ словъ и формъ, которыя въ орфографическомъ отношеніи не представляютъ никакихъ затрудненій. Противоположное этому поведетъ лишь къ напрасной потерѣ труда и времени. Отсюда слѣдуетъ, что если принять во вниманіе всѣ требованія, предъявляемыя къ толковому диктанту, — то самымъ удобнымъ матеріаломъ для него окажутся не цѣльныя статьи (за что многіе стоятъ), а отдѣльныя фразы, потому что, если не всегда, то по крайней мѣрѣ въ очень многихъ случаяхъ, составить *вполнѣ* цѣлесообразную диктовку только и можно изъ отдѣльныхъ фразъ.

Иные говорятъ, что *диктантъ, состоящій изъ отдѣльныхъ фразъ, есть большая ошибка*, что всегда слѣдуетъ диктовать *нѣчто цѣлое*. «Преподаватель отечественнаго языка» — говорятъ — «при всякомъ удобномъ случаѣ, слѣдовательно и въ диктантахъ, не долженъ упускать изъ виду приученія своихъ учениковъ къ связной рѣчи»<sup>1)</sup>. Такимъ образомъ диктанту, представляющему собою нѣчто цѣлое, отдается предпочтеніе потому именно, что преподаватель можетъ имъ пользоваться, помимо цѣлей чисто орфографическихъ, еще и какъ средствомъ приучать учениковъ къ связной рѣчи. Хотя я и не приписываю большого значенія диктантамъ по отношенію къ выработкѣ плавной рѣчи и думаю, что наилучшимъ средствомъ для этого служатъ чтеніе и устные и письменныя упражненія, стоящія въ связи съ изученіемъ хорошей хрестоматіи, — тѣмъ не менѣе и я готовъ предпочесть диктантъ, представляющій нѣчто цѣлое, диктанту, состоящему изъ отдѣльныхъ фразъ, но при неперемѣнномъ условіи, чтобы онъ

<sup>1)</sup> См. Предисловіе къ «Систематическому сборнику диктантовъ», составленному Цухановымъ и Сергіевичемъ.

удовлетворялъ тѣмъ требованіямъ, на которыя я указалъ выше. Но въ томъ-то и бѣда, что удовлетворить всѣмъ этимъ требованіямъ въ цѣльныхъ статейкахъ едва ли возможно, и потому онѣ могутъ быть въ сборникѣ лишь въ качествѣ дополнительнаго матеріала, а главное значеніе все-таки остается за отдѣльными фразами.

Другіе, сознавая, что мысль составить систематическій и удовлетворяющій требованіямъ сборникъ диктантовъ исключительно изъ связныхъ статейекъ—не легко осуществима, обратились къ *пословицамъ* и стали брать ихъ какъ матеріаль для диктанта. Такъ поступили, напримѣръ, Баталинъ, Поливановъ, Терновскій и др. Распоряжаться пословицами легче, чѣмъ цѣлыми статьями, и потому легче систематизировать матеріаль и даже провести извѣстную послѣдовательность; но во всякомъ случаѣ и тутъ дѣло не обходится безъ нѣкоторыхъ неудобствъ: 1) такъ какъ выборъ пословицъ все же ограниченъ, то составители, желая дать достаточное количество матеріала, берутъ иной разъ и такія пословицы, которыя совершенно неудобны для диктанта, какъ, напримѣръ, (привожу изъ сборника Терновскаго): «не въ шерсти рыло: не донюхался», «русскій нѣмцу задалъ перцу», «съ лѣшаго выросъ, а ума не вынесъ», «съѣлъ фигу, шишъ, кукишъ», «грибъ», «выкуси кукишъ, прапорщикъ будешь», «дальше отъ Фени, грѣха менѣ», «всего милѣе, у кого жена всѣхъ бѣлѣе», «шпехенъ зи дейчъ, Иванъ Андреичъ» и множество подобныхъ; 2) какъ изъ пѣсни слова не выкинешь, такъ не выкинешь его и изъ пословицы, и потому, внося пословицу ради какого-нибудь одного слова, вносятъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и другія слова, которыя иногда представляютъ собою формы, ученикамъ еще незнакомыя; а этимъ, строго говоря, уже нарушается систематичность диктанта. Наконецъ 3) ужъ если стоять за интересы литературнаго языка, то всего скорѣе можно вооружиться противъ диктантовъ, составленныхъ исключительно изъ пословицъ, да еще такъ неразборчиво подобранныхъ.

Итакъ, ни связныя статейки ни пословицы не представляютъ собою вполне удобнаго матеріала для составленія цѣлесообразнаго сборника диктантовъ: приходится остановиться на отдѣльныхъ фразахъ. И въ самомъ дѣлѣ, отдѣльная фраза—зло вовсе не такъ большой руки: пусть только ученики побольше читаютъ,

С. Аксакова, Тургенева, Пушкина и др. лучших писателей, пусть пересказываютъ, устно и письменно, содержаніе прочитаннаго<sup>1)</sup>—и тогда «отдѣльная фраза» въ диктантѣ не будетъ помѣхой никакимъ литературнымъ цѣлямъ изученія языка. А зато эта «отдѣльная фраза» для цѣлей орфографическихъ является наибудобнѣйшимъ средствомъ: она даетъ полный просторъ распоряжаться матеріаломъ вполне цѣлесообразно, и, только благодаря ей, становится возможнымъ дѣлать сопоставленія сходныхъ формъ, давать многое въ маломъ сравнительно объемѣ и на ряду съ новымъ, вновь изучаемымъ, ставить уже пройденное прежде—обстоятельства, имѣющія огромное значеніе въ дѣлѣ обученія орфографіи вообще, а нашей русской, въ особенности.

Гг. Сергіевичъ и Цухановъ говорятъ, что «наши школы совершенно справедливо жалуются на то, что ученики все болѣе и болѣе отвыкаютъ отъ связной рѣчи.» Но развѣ менѣе жалуются на безграмотность учениковъ, даже и такихъ классовъ, въ которыхъ, казалось бы, уже пора покончить съ орфографическими ошибками? И то и другое, конечно, есть явленіе ненормальное; но почему же нужно на одно изъ нихъ обращать все вниманіе и, изыскивая всякія средства для противодѣйствія ему, не позаботиться о *цѣлесообразныхъ* средствахъ и для прекращенія другого. Я думаю, что по отношенію къ плавности, стройности ученической рѣчи имѣетъ значеніе хрестоматія, вмѣстѣ съ работами, находящимися въ связи съ ея изученіемъ; по отношенію же къ грамотности учениковъ имѣетъ значеніе лишь строго-систематическій диктантъ въ связи съ изученіемъ грамматики.

Составляя предлагаемую книгу, я и имѣлъ въ виду удовлетворить этому требованію. А такъ какъ изъ вышесказаннаго уже видно, что сборникъ диктантовъ тогда только можетъ *вполнѣ* удовлетворить всѣмъ требованіямъ, когда матеріаломъ для него берутся отдѣльныя фразы,—то отсюда и понятно, почему я останавливаюсь именно на этомъ матеріалѣ; мои диктанты составлены главнымъ образомъ изъ отдѣльныхъ фразъ. Частію я выбиралъ ихъ изъ сочиненій того или другого писателя (Акса-

<sup>1)</sup> См. объ этомъ мою брошюру: «О курсѣ чтенія въ четырехъ младшихъ классахъ гимназій, основанномъ на задачахъ общеобразовательной школы», съ приложеніемъ объяснительной записки къ обѣимъ частямъ моей «Русской хрестоматіи».



кова, Толстого, Григоровича, Тургенева, Пушкина и друг.); частію пользовался и пословицами, если онѣ вполне соотвѣтствовали моимъ цѣлямъ; частію же пришлось составлять ихъ и самому. Ту часть предлагаемой книги, которая составлена изъ отдѣльныхъ фразъ (по крайней мѣрѣ, въ томъ ея отдѣлѣ, который относится къ этимологiи, а не къ синтаксису), я и считаю главною: она-то именно и заключаетъ въ себѣ строго-систематическiй и вполне цѣлесообразный диктантъ. Связныя же статьи (я опять-таки говорю объ отдѣлѣ книги, относящемся къ этимологiи) имѣютъ, по моему мнѣнію, второстепенное значеніе: онѣ—матеріаль дополнительный.

Но чтобы и этотъ дополнительный матеріаль былъ хотя до нѣкоторой степени цѣлесообразнымъ, я старался вводить въ статьи какъ можно болѣе такихъ словъ и формъ, которыя изучаются въ орфографическомъ отношеніи, и уменьшить количество тѣхъ изъ нихъ, которыя въ этомъ отношеніи не представляютъ интереса. Статьи эти я частію составлялъ самъ, а частію бралъ у того или другого автора и (за небольшимъ исключеніемъ) измѣнялъ ихъ соотвѣтственно своимъ цѣлямъ, въ чемъ не нахожу никакого педагогическаго преступленія, ибо измѣненную статью, заимствованную, напримѣръ, у Тургенева, я и не выдаю за Тургеневскую <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Говорятъ еще, будто бы ученики *скучаютъ*, если диктантъ состоитъ изъ цѣльной статьи, а изъ отдѣльныхъ фразъ. Мнѣ кажется, что говорящіе это судятъ больше по себѣ, а не по дѣтямъ. Для насъ, взрослыхъ и уже вполне овладѣвшихъ орфографіей, диктовка не представляетъ никакихъ затрудненій, и мы имѣемъ полную возможность наибольшую долю вниманія направить на содержаніе диктуемаго. При такомъ условіи содержаніе диктуемаго легко можетъ возбуждать въ насъ чувство удовольствія или неудовольствія. Совсѣмъ не такъ относительно дѣтей, которыя еще только учатся орфографіи: имъ всякая диктуемая фраза представляетъ затрудненіе и вниманіе ихъ безпрестанно устремлено на грамматическую связь отдѣльныхъ частей предложенія, такъ что умственная дѣятельность у нихъ въ это время почти не выходитъ за предѣлы извѣстныхъ этимологическихъ и синтаксическихъ рамокъ—и мѣста для наслажденія содержаніемъ *цѣлаго* (т.-е. содержаніемъ цѣльной статьи) и не остается. Но у толковаго преподавателя дѣти за диктовкой все-таки *не скучаютъ*. Скука бываетъ тогда, когда умъ ничѣмъ не занятъ; диктовка же, если она ведется разумно, съ предварительными объясненіями правилъ и съ требованіемъ отчета въ написанномъ, есть занятіе весьма серьезное, полезное и скажу—очень живое

### III. О томъ, какъ пользоваться предлагаемою книгою.

Говоря вообще, пользоваться предлагаемымъ сборникомъ слѣдуетъ, конечно, такъ, чтобы занятія вели учащихся къ сознательному отношенію къ орфографическимъ формамъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ мало-по-малу и къ навыку глаза и руки. Въ частности же можно указать слѣдующіе приемы:

1) *Предварительный разборъ*. Преподающій, прежде чѣмъ продиктовать фразу, читаетъ ее и спрашиваетъ, какъ слѣдуетъ написать то или другое слово, и почему надо писать такъ, а не иначе.

2) *Разборъ послѣ диктовки*. Каждая продиктованная фраза сейчасъ же разбирается и, если нужно, исправляется самими же учениками.

3) *Диктантъ устный*. Преподающій читаетъ фразы и спрашиваетъ, какъ и на какомъ основаніи надо написать такое-то слово.

4) *Списываніе* со сборника той или другой статьи, а затѣмъ—разборъ.

5) *Предварительная подготовка* къ диктовкѣ по сборнику, а затѣмъ письмо и отчетъ.

6) *Употребленіе сборника на урокахъ грамматики*—для разбора.

7) *Диктантъ провѣрочный*, просматриваемый преподавателемъ, а затѣмъ исправляемый учениками—иногда самостоятельно, а иногда и по сборнику.

Приемы 4-ый, 5-ый и 6-ой, а также и 7-ой во второмъ случаѣ его примѣненія—для произведенія зрительныхъ впечатлѣній.

Когда и въ какой мѣрѣ надо прибѣгать къ тому или другому изъ этихъ приемовъ—дѣло преподавателя, но можно сказать только, что каждый изъ нихъ въ отдѣльности недостаточенъ, а совокупность ихъ, въ концѣ концовъ, непременно приведетъ къ цѣли: явятся и знаніе и навыкъ.

Наконецъ еще одна замѣтка. Какъ бы ни былъ систематиченъ сборникъ, все же въ диктантѣ всегда можетъ встрѣтиться нѣчто такое, въ чемъ ученикъ легко можетъ ошибиться по не-

вѣдѣнію; такъ напр. въ первомъ классѣ, гдѣ проходится лишь орфографія окончаній, возможны ошибки въ корняхъ, въ суффиксахъ производныхъ словъ. Но чтобы ученикъ и въ этихъ случаяхъ не дѣлалъ ошибокъ, ихъ слѣдуетъ предупреждать или путемъ вопроса, обращеннаго къ ученикамъ же, или просто указаніемъ орфографіи сомнительной части слова <sup>1)</sup>. То же слѣдуетъ дѣлать и относительно тѣхъ знаковъ препинанія, постановка которыхъ еще не извѣстна ученикамъ, напр. точка съ запятой и нѣкоторые др.

### ЗАМѢТКИ, ОТНОСЯЩІЯСЯ КЪ НѢКОТОРЫМЪ ИЗЪ ПОМѢЩЕННЫХЪ ВЪ СБОРНИКЪ ПАРАГРАФОВЪ.

§ 1. Такія слова, какъ напр. пятиалтынный, семиарусный и т. п., объясняются правиломъ несобственного сложенія словъ.

§ 6. Въ серединѣ слова (точнѣе: въ серединѣ основы слова) между шипящей и слѣдующей за ней другою согласною, ъ не пишется. Глагольные формы, какъ, напр. беречься, молишься, намажьте и т. п., нисколько не противорѣчатъ приведенному правилу, потому что ъ тутъ не въ серединѣ основы, а въ глагольныхъ окончаніяхъ.

§ 21. Рѣдко встрѣчающіяся формы *болль*, *мень* и т. п. въ диктантъ не введены, изъ опасенія сбить учениковъ лишними подробностями, особенно рядомъ съ формами шире, меньше, и пр. Этотъ пробѣлъ легко восполнить при случаѣ.

§§ 65—68. Нѣкоторыя тонкости въ различеніи *ни* и *не* тутъ опущены; напр. нѣтъ такого сопоставленія: «кто бы *ни* пѣлъ, лишь бы пѣлъ» и «кто бы *не* пѣлъ, такого между нами нѣтъ: мы всѣ поемъ». Подобныя сопоставленія лучше отнести къ среднимъ классамъ, а пока пусть ученики освоятся лишь съ употребленіемъ *ни* и научатся отличать его отъ *не* въ случаяхъ болѣе простыхъ и встрѣчающихся часто.

§§ 72—81. Слова, имѣющія въ корнѣ букву *ль*, помѣщены въ означенныхъ диктантахъ въ разбивку, а не въ такомъ порядкѣ, въ какомъ ихъ обыкновенно помѣщаютъ въ перечняхъ, прилагаемыхъ къ учебникамъ грамматики. Это сдѣлано, во-первыхъ, потому, что алфавитное расположеніе вставило бы слишкомъ растянуть диктанты на букву *ль*, какъ это и вышло въ сборникѣ, составленномъ комиссіею при московской второй гимназій

<sup>1)</sup> Это указаніе въ иныхъ случаяхъ состоитъ лишь просто въ ясномъ произнесеніи той части диктуемаго слова, въ которой ученикъ можетъ ошибиться по невѣдѣнію. Такъ напримѣръ, диктуя фразу «луна сіяетъ» такъ имъ ученикамъ, которые еще не умѣютъ различать спряжений, глагольное окончаніе *етъ* надо произнести ясно.

(17 диктантовъ, у меня только 10); во-вторыхъ—и это главное—алфавитное расположеніе не дало бы мнѣ возможности воспользоваться этими диктантами на букву ъ также и для повторенія всего пройденнаго, потому что въ такомъ случаѣ было бы очень трудно подобрать матеріалъ. Впрочемъ, я думаю, что несоблюденіе алфавитнаго порядна при диктантѣ ничуть не вредитъ дѣлу, такъ какъ диктантъ не предшествуетъ изученію словъ съ буквою ъ, а слѣдуетъ за нимъ. Я по крайней мѣрѣ въ своей практикѣ пользуюсь словами съ буквою ъ прежде всего не для диктанта, а какъ матеріаломъ, дающимъ возможность повторить весь курсъ словообразованія: я прочитываю съ учениками весь перечень этихъ словъ, при чемъ ученики отъ каждаго кореннаго слова образуютъ производныя. Когда такая работа надъ всѣмъ перечнемъ словъ съ буквою ъ окончена, я диктую, не обращая вниманія на алфавитный ихъ порядокъ.

---

## ПРАВОПИСАНІЕ

согласно съ академическимъ руководствомъ

Я. ГРОТА.

---

# ОГЛАВЛЕНІЕ.

Предисловіе.

## КЪ ЭТИМОЛОГІИ.

КУРСЪ ПЕРВЫЙ.

ЗВУКИ и БУКВЫ.

	СТР.
I. Гласные звуки . . . . .	1
II. Согласные звуки . . . . .	3

## ПРАВОПИСАНІЕ ОКОНЧАНИЙ ЧАСТЕЙ РЪЧИ.

Имена существительныя . . . . .	5
Имена прилагательныя . . . . .	11
Глаголы . . . . .	16
Мѣстоименія . . . . .	25
Имена числительныя . . . . .	30
Нарѣчія . . . . .	34
Предлоги . . . . .	38
Диктантъ, состоящій изъ связныхъ статей.	50

КУРСЪ ВТОРОЙ.

## ПРАВОПИСАНІЕ ФЛЕКСІЙ, СУФФИКСОВЪ, СЛОЖНЫХЪ СЛОВЪ и КОРНЕЙ СЪ БУКВОЮ Ъ.

### I. ФЛЕКСИИ и СУФФИКСЫ.

Флексіи и суффиксы им. существительныхъ:	
а) Флексіи . . . . .	67
б) Суффиксы . . . . .	68
Флексіи и суффиксы им. прилагательныхъ:	
а) Флексіи . . . . .	72
б) Суффиксы . . . . .	72
Флексіи и суффиксы глагольныхъ формъ:	
а) Формы, образуемыя отъ основы неопред. наклоненія . . . . .	75
б) Формы, образуемыя отъ основы настоящаго времени (или будущаго простого) . . . . .	79
Флексіи мѣстоименій:	
Падежныя окончанія мѣстоименій . . . . .	83

## II. СЛОЖНЫЯ СЛОВА.

Собственное сложение словъ . . . . .	стр. 86
<b>Несобственное сложение словъ:</b>	
Сложныя слова, представляющія собою соединеніе либо именъ съ именами, либо именъ съ глаголами . . . . .	86
Слова, сложенныя съ приставками . . . . .	87
<b>Слитное и раздѣльное письмо нарѣчій и союзовъ:</b>	
Слитное и раздѣльное письмо нарѣчій, образованныхъ изъ соединенія той или другой части рѣчи съ предлогомъ . . . . .	92
Употребленіе нарѣчія ни и отличеніе его отъ нарѣчія не . . . . .	95
Слитное и раздѣльное письмо союзовъ . . . . .	97
Употребленіе соединительнаго знака (—) . . . . .	99

## III. КОРНИ СЪ БУКВОЮ Ъ.

Корни съ буквою ъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и повтореніе всего пройденнаго. . . . .	103
Диктантъ, состоящій изъ связанныхъ статей . . . . .	110

## КЪ СИНТАКСИСУ.

### КУРСЪ ПЕРВЫЙ.

#### ПЕРВОЕ ОЗНАКОМЛЕНІЕ СЪ УПОТРЕБЛЕНІЕМЪ ЗНАКОВЪ ПРЕПИНАНІЯ.

Отдѣленіе предложеній точкою и запятою . . . . .	124
Знаки, заканчивающіе пр. восклицательныя и вопросительныя . . . . .	125
Знаки вопросит. и восклиц. могутъ стоять и на мѣстѣ точки, и на мѣстѣ запятой . . . . .	126
Отдѣленіе обращеній . . . . .	—
Отдѣленіе приложений запятыми . . . . .	127
Отдѣленіе запятою однородныхъ чл. слитнаго предложенія, несвязанныхъ другъ съ другомъ союзами . . . . .	—
Диктантъ, состоящій изъ связанныхъ статей . . . . .	131

### КУРСЪ ВТОРОЙ.

I. Предложенія слитныя . . . . .	136
II. Предложенія придаточныя . . . . .	137
III. Предложенія и слова вводныя . . . . .	142
IV. Чужая рѣчь . . . . .	143
V. Употребленіе двоеточія передъ поясненіемъ . . . . .	145
Диктантъ, состоящій изъ связанныхъ статей . . . . .	148

## § 13. Окончанія: -ЕКЪ и -ИКЪ.

Я потерялъ ножичекъ и ключикъ. Мальчикъ поднялъ Пр. 13. съ полу сургучикъ и лоскуточекъ. Дѣти ушли на лужочекъ играть въ мячикъ. Сегодня славный денечекъ. Въ травъ трещить кузнечикъ. Бѣжала коза черезъ мосточекъ, ухватила клиновъй листочекъ. Гдѣ твой карандашикъ? Нашъ барашекъ пропалъ. На столѣ стоитъ ящикъ. Колокольчикъ утомительно гремитъ. Кусочекъ съ коровій носочекъ. Голубочекъ воркуеть, воробышекъ прыгаетъ. Голубчикъ мой, ясный соколикъ!

## § 14. Окончанія: -ЫШКО и -УШКА.

Солнышко заблестало. Тепло птичкѣ въ гнѣздышкѣ. Пр. 14. Овсяное зернышко попало волку въ горлышко. Шумить зеленая дубравушка. Украсилось поле травушкой. Что за перышки, что за крылышки! Осталось воды лишь на доннышкѣ. Хороша наша сторонушка! Разбилось мое стеклышко.

## Повтореніе всего пройденнаго.

## I.

Старикъ сидитъ въ шатрѣ и смотритъ въ поле, а въ поля работаютъ крестьяне. Солнышко, ведрышко, выглянь въ окошечко! Въ этомъ селеніи три тысячи душъ. Въ пучкѣ гвоздики былъ простой цвѣточекъ. Ларчикъ просто открывался. Въ отдаленіи толпились громады тучъ. Я былъ въ церкви. Великъ Богъ милостію. У насъ много занятій, и намъ не до шалостей. У насъ нѣтъ времени. Высокая рожь доходила до самыхъ плечъ.

*Въ лѣсу.*

Мы вошли въ лѣсъ, который состоялъ изъ дубовъ, ясе-ней, орѣшниковъ и рябинъ. Ястреба, копчики, пустельги со свистомъ носились подъ неподвижными верхушками деревьевъ. Въ кустахъ чирикали и пѣли малиновки, чижи и пѣночки. Въ травѣ цвѣли фіалки, ландыши и колокольчики. На лужайкахъ алѣла земляника. А что въ лѣсу за тѣнь была! какая тишина, какой запахъ, какая свѣжесть!

Лѣсъ этотъ принадлежалъ Ардалиону Михайлычу, молодому хозяину и молодому охотнику.

*На Альпійскихъ горахъ.*

Въ четыре часа разбудилъ меня проводникъ мой. Я вооружился палкой, пошелъ и съ бодростію началъ взбираться на Альпы. Утромъ было холодно, но скорая ходьба меня согрѣла. Наконецъ я вступилъ на вершину высокой горы. Тутъ я преклонилъ колѣна, устремилъ взоръ на небо и принесъ жертву сердечнаго моленія Тому, Кто въ этихъ гранитахъ и снѣгахъ начерталъ свое могущество, свое величіе.

Друзья мои! я стоялъ на высочайшей ступени, на которую смертные восходить могутъ для поклоненія Всевышнему!

*Осенью въ рошѣ.*

Я сидѣлъ въ березовой рошѣ, глядѣлъ вокругъ и слушалъ. Листья чуть шумѣли. По одному ихъ шуму можно было догадаться, какое тогда было время года. Березы стояли всѣ бѣлыя и безъ блеску. Онѣ напоминали только что выпавшій снѣгъ, до котораго еще не успѣлъ коснуться лучъ зимняго солнышка. По лѣсу начиналъ сѣяться мельчайшій дождь. Нигдѣ не было слышно голоса птичекъ,