

РЕЦЕНЗИЯ

на дипломную работу студентки ИШЮ

Лариной Дианы Александровны на тему: «Взаимосвязь личностных особенностей с самодетерминацией студентов-психологов»

В квалификационной работе, посвященной исследованию взаимосвязи личностных особенностей с самодетерминацией студентов-будущих психологов.

В теоретической части работы Диана Александровна анализирует философскую и психолого-педагогическую литературу по проблеме самодетерминации и на основании этого анализа делает вывод, что самодетерминация - это личностное свойство, которое нельзя рассматривать в отрыве от таких психологических категорий как свобода воли, свобода выбора, воля, независимость, самостоятельность. Рассмотрев зарубежные и отечественные теории, Диана Александровна выявила основные условия для развития самодетерминации. В качестве внутренних условий студентов-будущих психологов определяются такие личностные свойства, как внутренняя мотивация и мотивация на успех, ответственность, независимость, решительность, а в качестве внешних условий - среда, обеспечивающая возможность выбора; минимум контроля, давления и оценок. Затем, описав различия очной и заочной форм обучения в вузе, Диана Александровна предположила, что к внешним условиям развития самодетерминации студентов можно отнести форму их обучения (очную или заочную). Это предположение Диана Александровна сделала на основании того, что в отличие от студентов очного отделения, заочники до 90% знаний получают самостоятельно, фактически занимаясь самообразованием.

Проверяя гипотезу, влияют ли внешние условия (форма и методы обучения) на взаимосвязь личностных особенностей с самодетерминацией студентов, автор работы сравнил данные, полученные в группах студентов стационара и заочников. В результате было показано, что достоверных различий в уровне развития самодетерминации у студентов разных форм обучения не выявлено, но гипотеза была подтверждена – во взаимосвязях личностных особенностей с самодетерминацией студентов двух групп есть различия.

Необходимо отметить, что методическое обеспечение исследования подобрано грамотно. Безусловно, Д.А. Лариной проделана большая работа - использовано 6 методик, проведена серьезная статистическая обработка данных. Текст снабжен необходимыми таблицами и рисунками.

В то же время к работе есть ряд замечаний.

В тексте достаточно места уделено анализу проблемы самодетерминации, однако личностные особенности, обозначенные в третьем параграфе как внутренние условия самодетерминации, просто перечислены без подробного рассмотрения их. Группы студентов сформированы неравноценно по возрасту, и это снижает уверенность в том, что различия между выборками обусловлены внешними условиями – выявленные в работе данные прямо показывают, что с возрастом растет уровень самодетерминации в ее важнейших параметрах. Осталось непонятым, почему автор полагает, что ориентация на будущее, мотивация на успех и гибкость в ситуации трудностей у заочников в основном обусловлена их возрастом, а направленность на настоящее и готовность рисковать, убежденность в том, что на любых ошибках можно учиться, у студентов очного отделения связана с формой их обучения? Возможно, такие личностные особенности студентов двух групп связаны со стилем их жизнедеятельности, характеризующем, в том числе, и форму их обучения. Такая интерпретация полученных результатов могла бы лечь в основу подтверждения гипотезы. Представляется, что несколько некорректно, называть студентов, будущих психологов студентами-психологами.

Высказанные замечания не снижают общего положительного впечатления о работе. В целом работа Д.А. Лариной является самостоятельным и оригинальным исследованием. Заключение и выводы автора соответствуют содержанию работы. Сама дипломная работа отвечает необходимым требованиям и, безусловно, заслуживает положительной оценки.

Канд. психологических наук
доцент каф. психологии КГПУ
им. В.П. Астафьева



О.М. Миллер