

Министерство образования и науки Российской Федерации
государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Красноярский государственный педагогический университет
им. В.П. Астафьева»

Институт психолого-педагогического образования
Кафедра социальной психологии

Пузакова Евгения Михайловна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

**Особенности национального самосознания студентов, приехавших из стран
ближнего зарубежья (на примере студентов, обучающихся в системе
среднего профессионального образования)**

Направление 44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Магистерская программа «Психосоциальная работа с мигрантами»

Допущена к защите
заведующий кафедрой

к.психол.н., доцент Груздева О.В.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы

д.м.н., профессор Кожевникова Т.А.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Научный руководитель

к.психол.н., доцент, Котова Е.В.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Студент

Пузакова Е.М.

(фамилия, инициалы)

(дата, подпись)

Красноярск 2015

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретический анализ проблемы национального самосознания студентов, приехавших из стран ближнего зарубежья	
1.1. Понятие «национальное самосознание» в отечественной и зарубежной литературе.....	8
1.2. Функции и компоненты национального самосознания.....	15
1.3. «Ближнее зарубежье». Глобализация миграционных процессов и ее причины.....	19
1.4. Социально-психологическая характеристика студентов, обучающихся в системе среднего профессионального образования.....	28
Выводы по 1 главе.....	46
Глава 2. Организация и проведение эмпирического исследования особенностей национального самосознания студентов, приехавших из стран ближнего зарубежья	
2.1. Методы и методики исследования национального самосознания студентов, приехавших из стран ближнего зарубежья.....	47
2.2. Результаты эмпирического исследования национального самосознания студентов, приехавших из стран ближнего зарубежья (на примере студентов, обучающихся в системе среднего профессионального образования).....	50
2.3. Программа по развитию национального самосознания «Мы разные, но мы вместе!».....	56
2.4. Анализ результатов исследования.....	60
Выводы по 2 главе	62
Заключение.....	63
Библиографический список.....	66
Приложение	73

Введение

Национальное самосознание личности является немаловажной составляющей самосознания в целом. Также оно играет немалую роль психического здоровья, целостности и гармоничной жизни. Понимание своей этнической идентичности является одним из инструментов адаптации к окружающему миру и ориентировки в нем. Важно то, что это вызывает желание к познанию себя, возникает ощущение безопасности и стабильности.

Актуальность исследования особенностей национального самосознания личности усиливается в связи с большим миграционным потоком. В связи с этим происходит много процессов изменения как личностных, так и общественных. Например, социальная нестабильность, сопровождающаяся изменением системы ценностей и кризисом идентичности у его населения, также бывают случаи агрессивного поведения и интолерантного отношения с обеих сторон участников миграционных процессов. Новая волна интереса к исследованию проблемы национального самосознания за последние десять лет связана с изменением обстановки в мире: усилением интеграции, сотрудничества стран между собой, расширением экономических связей, огромного информационного потока, а также с обострением национальных конфликтов разных уровней.

Особо актуальна, в последнее время, стала проблема межнациональных противоречий и конфликтов, также этнической интолерантности и отчужденности. Важным критерием улучшения межнациональных отношений в обществе является развитие национального самосознания личности. Уровень развития национального самосознания личности влияет на характер отношения к людям другой национальности. Чем выше уровень развития национального самосознания, тем выше уровень толерантного поведения, что является одним из условий эффективного межнационального взаимодействия. Мы исходим из положения о том, что человек, который

знает и уважает свою культуру, может иметь эффективное взаимодействие, может понимать и принимать культуру и людей других народов. Большой вклад в разработку теорий о национальном самосознании внесли и отечественные психологи, например, такие как Н.М.Лебедева, В.П.Левкович, Г.У.Солдатова, Т.Г.Стефаненко, В.Ю.Хотинец, и др.[40,41,57,60,74].

Существенным признаком нации является национальное самосознание. Оно формируется в процессе образования нации, с помощью осознания представителями нации или этноса своего происхождения и культурных связей со своими национальными корнями. Национальное самосознание определяется через знания языка, национальных особенностей, менталитета и чувства общенациональной солидарности.

На сегодняшний день молодое поколение, которое представляет собой будущее нашей страны, является наиболее подверженным влиянию различных факторов и уязвимым. Современная ситуация в стране вызывает в них различного рода страхи, агрессию, тревожность, неуверенность и неопределённость. Самый распространенный страх современной молодёжи – страх за будущее России, за перспективу её развития и статус в системе международных отношений. Это может отразиться на личности в целом, например, в виде страха за свое будущее, страха невозможности самореализации и профессионального успеха в дальнейшем. Таким образом, сегодня, как никогда, крайне важно уделять внимание изучению и целенаправленному формированию национального самосознания россиян. Учёные и политики, работники сферы образования и социального обслуживания, на наш взгляд, также не должны оставаться в стороне от решения данной проблемы.

В научно-теоретическом плане проблема самосознания личности в целом достаточно глубоко и разносторонне изучена. Достаточно хорошо исследована структура самосознания, его уровни, проявления, характеристики, факторы, оказывающие влияние на самосознание личности. Изучению национального самосознания также посвящены многие сотни

научных работ и исследований, начиная с античных философов, которым принадлежат первые попытки объяснить поведение и нравы народов особенностями окружающей среды и образом жизни.

В этнопсихологии национальное самосознание определяется, как понимание личностью собственной принадлежности к какой-нибудь социально-этнической общности и ее положение в системе социальных взаимоотношений. Хотя вопрос о национальном самосознании полон неоднозначных факторов. Так, к примеру, не существует точной структуры национального самосознания. Когнитивный, чувственный и регулятивный (поведенческий) составляющие определены, но есть неточности в их исследовании и связях с окружающими факторами. Мало изучены и вопросы, которые касаются онтогенетической части проблемы, то есть становления национального самосознания. Онтогенетический анализ проблемы помог бы расширить знания об особенностях структурных компонентов национального самосознания личности. Изучение структурных компонентов национального самосознания сводится к трем составляющим: когнитивному компоненту, эмоциональному и поведенческому.

Возникновение самосознания у ребенка способствует появлению у него желания понять, что представляет он сам и это пробуждает критическое отношение к другим окружающим. Национальное самосознание является составной частью самосознания личности. Оно имеет свои проявления на личностном уровне, в том числе в объективных формах общественного сознания: в языке, в произведениях народного и профессионального творчества и т.д. У более старших представителей этнической группы оно ослаблено в тех случаях, когда они не контактируют с представителями своей этнической общности.

Цель исследования: изучение особенностей национального самосознания студентов, приехавших из стран ближнего зарубежья.

Объект исследования: национальное самосознание студентов, приехавших из стран ближнего зарубежья.

Предмет исследования: особенности национального самосознания студентов, приехавших из стран ближнего зарубежья.

Гипотеза исследования:

1) национальное самосознание студентов, приехавших из стран ближнего зарубежья, имеет свои особенности, а именно: высокая значимость собственной национальности; ярко выраженное чувство принадлежности к своей этнической группе;

2) для национального самосознания студентов из РФ характерны проявления нетерпимого отношения к представителям других этнических групп.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ проблемы национального самосознания студентов;

2. Сформулировать основные теоретические единицы понятийного аппарата исследования;

3. Осуществить подбор испытуемых и психодиагностического инструментария;

4. Провести эмпирическое исследование особенностей национального самосознания студентов, приехавших из стран ближнего зарубежья (на примере студентов, обучающихся в системе среднего профессионального образования);

5. Разработать программу по развитию национального самосознания;

6. Проанализировать результаты исследования.

Методологическая основа исследования: психологическая теория сознания и самосознания (В.С. Агеев Б.Г., И.С. Кон.), которая позволяет выработать обобщенное представление о структурно-уровневой природе самосознания [2, 32]; теория личности, рассматривающая личность как целостное образование, определяемое включенностью в общественные отношения, способное действовать свободно, самостоятельно и ответственно; концептуальные разработки в области этнопсихологии и этносоциологии;

теория Л.Ф. Стефаненко, рассматривающая этническую идентичность как ядро национального самосознания и результат эмоционального процесса осознания себя представителем этноса, отождествления себя с ним и отделения от других этносов [60]. В процессе исследования были использованы следующие **методики**: «Шкальный опросник для исследования этнической идентичности детей и подростков» (автор О.Л. Романова), методика оценки позитивности и неопределенности этнической идентичности (авторы А.Н. Татарко , Н.М. Лебедева) [70]. Для статистической обработки данных применялся U-критерий Манна-Уитни.

Теоретическая значимость. Представлен теоретико-методологической анализ проблемы национального самосознания личности и этнической идентичности: систематизированы основные научные теории по проблеме самосознания личности. Проанализирована литература по проблеме национального самосознания личности в отечественной и зарубежной психологии. Охарактеризована динамика развития национального самосознания личности в подростковый и юношеский периоды.

Практическая значимость. В работе представлены результаты исследования особенностей национального самосознания и разработан цикл занятий по развитию национального самосознания студентов, обучающихся в системе среднего профессионального образования, приехавших из ближнего зарубежья. Практическая ценность работы определяется возможностью её использования в ситуациях межнационального общения и межнациональных конфликтов.

Глава 1. Теоретический анализ проблемы национального самосознания студентов, приехавших из стран ближнего зарубежья

1.1. Понятие «национальное самосознание» в отечественной и зарубежной литературе

Одним из важных показателей нации как начала гражданского выступает национальное самосознание. Национальным самосознанием во многом ориентируется статус нации как субъекта истории в следствие интегративного (духовно-эмоционального, умственного) концентрата «духа народа».

Л.М. Дробижева определяет национальное самосознание как духовное образование, которое имеет в своем составе национальные автостереотипы, представления о земли, культуре, языке, об историческом прошлом, помимо прочего содержит чувственный компонент, куда входит отношение к культурным, историческим ценностям собственного народа [20]. Национальные интересы, побуждающие работу жителей нашей планеты и станут характеризующим в национальном самосознании. Национальное самосознание возникает не из безрефлексийной принадлежности к собственной касте в условия, когда данное ему родное племя для индивидуума считается единственной вероятностью человеческого существования. Национальное самосознание – это продукт психологической и пространственной подвижности, а так же социальной. Национальное самосознание – это уже самосознание индивидов, обладающих автономной личностью. Автономная персона — это личность, которая владеет каким-либо набором ценностей, мыслей, отличающихся от комплекта тех же составляющих у других людей. Вследствие этого от них не приходится ждать единства реакций. Если рассматривать это с точки зрения этнопсихологии национальное самосознание – это осознание людьми своей собственной принадлежности к конкретной социально-этнической группы и ее места в системе социальных отношений.

В политической сфере под национальным самосознанием понимается совокупность представлений, традиций и понятий представителей цивилизации либо этноса, которые позволяют воспроизводить эту общность людей как целое и причислять любого индивидуума к этой общественной целостности.

В 20 столетии на Западе наблюдалось пристальное внимание к проблеме национального самосознания. На Западе в науке национальное самосознание идентифицировалось с этническим самосознанием, а в отечественной науке эти виды самосознания дифференцировались по отдельности. В следствии этого порой в литературе у нас есть возможность встретить эти выражения как национальное (этническое) самосознание и этническое (национальное) самосознание.

Одним из первых в 20-е гг. 20 в. к этой дилемме обратился один южноамериканский ученый, констатировавший, что национальное (этническое) самосознание – это «по существу – чувство различия либо единства, чувство границы между собственной категорией и тем, кто вне ее». Наиглавнейшим условием его зарождения ученый именовал «родовое понимание», выход в свет которого, так же, не вероятно в отсутствии присутствия этого фактора, как язык.

Для представителей культурно-исторического направления в этнологии, отличительно обсуждение этнических (национальных) общностей и их самосознания как результата исторического становления сообщества и его культуры. Тогда уже этнос (цивилизация) понимается не как социальная общность, которая крепко связана с культурно-историческим контекстом. Понятие «национальное самосознание» состоит из двух слов. Давайте разберем первое. Для того, чтобы правильно представлять концепцию национального самосознания, нужно разобраться с понятием «нация».

Человек – самый сложноорганизованный организм в природе, который имеет явный набор биологических потребностей, функций, инстинктов и прочих форм нервной системы. Но человек к тому же создание общественное. Он имеет набор общественных инструментов, к примеру, он обладает разумом, целеустремленностью, способен к продуктивной деятельности. Биосоциальное начало человека означает и еще, что его формирование и развитие как человека случается исключительно в обществе себе подобных людей. Активность человека, его необходимость в выживании,

самоопределении, само актуализации, в желание отыскать свое место в бесчисленном человеческом коллективе привели к складыванию структуры массовой иерархии. Человеческие категории выделяют как на базе биологических причин, например расы, популяции, так и на базе общественных, в том числе классы, профессиональные категории, товарищества по интересам, народные категории и т.д. Для выделения отдельных групп важны беспристрастные предпосылки, которые приводят к формированию социального противопоставления «мы – они», собственно характерно также и для взаимоотношений этнического (национального) нрава. Что все-таки представляют собой эти человеческие категории, как «этнос», «цивилизация»? Этнос (от гр. *ethnos* – каста, народ) – стойкое объединение людей, которое исторически сложилось на конкретной местности и характеризуется общностью языка, обстановки, культуры, черт нервной системы и сознания, отраженных в общем заглавии и представлении об общности возникновения.

Основные исторические формы этноса:

– каста – вид этнической общности и социальной организации людей доклассового общества;

– народность – экономическая, языковая, территориальная и культурная общность жителей нашей планеты, появление которой соединено со становлением государственности;

– цивилизация (от лат. *natio* – племя, народ) – высокая степень самоорганизации этноса, закономерный итог развития консолидационных поступков, который выявляется в кодификации языка, художественной культуре, средствах массовой информации, расширении письменности на массовом уровне, выработке национального самосознания, его широком распространении и усвоении.

Помимо всего этого цивилизация трактуется как гражданская общность отдельно взятого государства.

Любая общность, раз она не базирована на определенных межличностных контактах, воображаема. Разные общности подобного рода различаются методами, которыми они воображаются. Особенная специфичность цивилизации в том, что она воображается как ограниченная и суверенная. Нет нации придумывающей себя схожей с человечеством в целом.

Последующее слово понятия «национальное самосознание», которое необходимо нужно изучить – это «самосознание». Самосознание – это понятное осознание собственной сущности, собственных особенностей, собственной роли в жизни, сообществе. Распознают виды самосознания: возрастное, религиозное, профессиональное, классовое, национальное. Также распознают его ценности: персональное, социальное, коллективное, научное, хозяйственное. Самосознание значит способность «Я» обдумывать себя самого как особенность и как члена конкретной общности. Иначе говоря, самосознание есть способность индивидуума отождествлять себя с самим собой и с конкретной общностью. Уровень становления самосознания быть может разным и находится в зависимости от силы идентификации личности с самой собой [23].

Проблема национального самосознания довольно превосходно изучена в отечественной и иностранной психологии. Обращаясь к научному объяснению вопросов национальной психологии, существенно выделить 2 весомых эпизода, вытекающих из проведённого нами анализа психологической литературы. Во-1-х, все творцы, посвятившие собственные работы исследованию национального самосознания, подтверждают прецедент присутствия взаимосвязи нации и личности. К примеру, А.Ф. Дашдамиров наиболее замечает прецедент отблеска национальной особенности в отдельности взятой личности: «Обусловленная точно – историческим уровнем социального становления, обыкновениями общественно – народной преемственности, спецификой социальной части нации, связь личности с нацией проявляется в её национальной

особенностью, проявляется в её характере, душевном состоянии, поведенческих реакциях» [16].

Один из выводов, который вытекает из анализа психологической литературы по задаче национального самосознания, находится в том, что существенно найти и освоить основные категории национальной психологии. В нашем ведь случаи учёные не могут прийти к единому мнению о сущности и качествах их выделения. Основным и центральным моментом в теориях национального самосознания будет выступать отбор критериев, характеристик национального самосознания. За характеристики, которые охарактеризовывают этнос, почти всегда принято брать национальную культуру и язык, общность возникновения и территории, национальный характер. Например, Ю.В. Бромлей называет в виде характеристик этноса особенности духовной культуры, государственный язык, особенности вещественной культуры, нрава, представления об общности личного появления, надлежащие особенности географической среды, внешние антропологические характеристики [9].

И.А. Снежкова включает в ряд показателей этнической принадлежности последующие виды массового самосознания: чувство принадлежности к Родине; присутствие схожих взаимосвязей; употребление родимого языка; отношение к историческим обычаям, к материальной и духовной культуре народа; познание антропологических отличительных черт собственного этноса [55].

О.Н. Юденко представляет национальное самосознание как понимание собственной принадлежности к конкретной народной общности, собственного положения в данной общности и системе публичных взаимоотношений, также осознание национальных интересов и отношений этой этнической категории с иными [79].

Исследование бытийственных черт национального самосознания не имеет досконального освещения в социально-философской литературе. Неувязка же исследования оснований национального самосознания

абсолютно не разрабатывалась. Выделение причин национального самосознания, с нашей точки зрения, уже разрешает концептуально аргументировать взаимосвязь национального самосознания с подходящими социальными отношениями на фоне становления социального бытия и духовной культуры. Национальное самосознание – это совокупность социальных, финансовых, политических, нравственных, этических, философских, религиозных взглядов, норм поведения, обычаев и традиций, ценностных ориентаций и эталонов в которых появляются отличительные черты жизнедеятельности наций и этносе.

А.С. Баронин предполагал, что национальное самосознание – это довольно устоявшаяся, осознаваемая, переживаемая как неповторимая, система представлений личности о себе как о человеке из конкретной нации [6].

Национальное самосознание – это совокупность взглядов, познаний, оценок, эталонов, отражающих специфичное содержание, уровень и отличительные черты представлений представителей национальной общности о прошлом, настоящем и будущем собственного становления, о месте и назначении среди иных сообществ и характер отношений с ними. Национальное самосознание отображает степень усвоения частей общенациональной сознательности отдельными представителями нации.

Принимая позицию представителей гуманитарной парадигмы – М.М. Бахтина, А. Маслоу, К. Роджерса, В. Франкла, где самосознание исследуется с позиций индетерминизма как чисто личная субстанция, совокупность личных представлений и ценностей, мы помимо прочего считаем, что самосознание личности по определению субъективно. Национальное самосознание считается частью самосознания личности, в одном ряду, к примеру, с профессиональным самосознанием, и в соответствии с этим рассматривается нами как практически полностью субъективное образование. Так как самосознание личности есть высочайшее свойство человеческой нервной системы осознавать и оценивать себя как личную

действительность, отделённую от природы, в системе социальных взаимоотношений, то национальное самосознание следует сознать как понимание собственной народной идентичности в системе межэтнических взаимоотношений и составление определённой позиции относительно к собственной и прочим нациям. Уровни проявления этнического самосознания также бывают различными: понимание отличительных черт этнической культуры этнической общности; понимание психологических отличительных черт народной общности; понимание собственных психологических отличительных черт; понимание тождественности с этнической общностью; понимание себя в виде субъекта этнической общности; социально-нравственное самомнение персоны.

Таким образом, можно сделать вывод, что существуют сходства в теориях национального самосознания зарубежных и отечественных авторов. Большинство авторов (О.Н. Юденко, И. А. Снежкова и др.) сходятся во мнении, что национальное самосознание является частью самосознания личности, при этом является процессом отождествления себя с определённым этносом и его традициями.

1.2. Функции и компоненты национального самосознания

Далее важным шагом изучения проблемы национального самосознания будет рассмотрение его структуры.

Как в теориях Л.Д. Олейника, В.В. Столина, И.И. Чесноковой структура самосознания личности является совокупностью когнитивного, аффективного и деятельностного компонентов, так и структуру национального самосознания личности составляют этих три компонента [59]. Содержание когнитивного компонента составляют познания и типичные представления о собственных и посторонних национальных особенностях и понимание собственной национальной идентичности, содержание аффективного – отношение к себе как представителю собственной

цивилизации и субъекту межэтнических взаимоотношений и отношение к иным нациям как участникам межэтнических взаимоотношений; содержание деятельностного компонента – определённое поведение или же установки к действию в ситуациях межэтнических контактов.

Национальное самосознание складывается с юности под действием этносоциальных причин (общественные условия, среда, свита и образование, уровень культуры, финансовая, политическая и идейная ситуация в стране).

Национальное самосознание владеет особой энергией и считается динамичным, достаточно условным и непрочным образованием,

Национальное самосознание взаимосвязано с иными видами общественного сознания, что наиболее замечают представители материалистического подхода В.И. Козлов и другие [30]. Национальное самосознание ориентируется точным историческим рубежом становления и характером межэтнических взаимоотношений и особенностями социально-экономической обстановки. Особенным образом на чувство национального самосознания оказывают большое влияние характер и интенсивность межэтнических взаимоотношений – пробуждая и обостряя его в периоды совместной работы, торговли либо антагонизма и войн и притупляя его во время неимения либо вялости межэтнических контактов .

В Табл. 1 представлены структурные компоненты национального самосознания и их содержание.

Таблица 1

Структурные компоненты национального самосознания

Когнитивный компонент	Аффективный (эмоциональный) компонент	Деятельностный (поведенческий) компонент
– знания и стереотипные представления о национальных особенностях своей и другой нации (внешности, характера, культуры, истории, религии и	– отношение к себе как представителю своей нации и субъекту межнациональных отношений; – отношение к другим нациям как участникам	– определённое поведение в ситуациях межнациональных контактов; – установки к действию при межнациональных

т.п.); – осознание своей национальной идентичности	межнациональных отношений	контактах
--	---------------------------	-----------

Сущность национального самосознания можно изучать через познание функций, которое оно выполняет.

Регулятивная функция национального самосознания исполняется с помощью преимущественного воздействия национальной специфики мышления на характер восприятия и оценки обстановки деятельности. Заключается в исполнении самосохранения, подчинения деятельности достижению конкретной цели, механизма регуляции жизнедеятельности. Сущность регулятивной функции национального самосознания выражается в направлении воли нации к достижению конкретной цели, даже самоопределению.

Познавательная функция национального самосознания выражается в наличии своеобразных познавательных и интеллектуальных свойств, отличных от подобных у представителей иных национальных общностей. Познавательная функция национального самосознания проявляется в отношении индивидуума, категории, всей нации к национальной истории, языку, системе ценностей, сложившихся за всю жизнь множества поколений. И еще она содержится в осознании «мы», собственной действительности, отсюда наступает процесс интенсификации познавательной активности самосознания.

Эмоционально-ценностная функция заключается в системе оценочных данных о традициях культуры и их развитии.

Приспособительная функция национального самосознания выражается не столько в адаптации организма к своеобразным условиям работы, но и в зафиксированных приемах поведения и деятельности. Благодаря данной функции поддерживается вхождение личности в мир национально окрашенных и духовных ценностей, общепризнанных мерок, установок, повадок. Определение национального самосознания связано с процессом

выделения этноспецифических элементов материальной, общественной и духовной культуры. Функции национального самосознания – в фиксации специфичных, национально-психологических черт и психологического отделения или же противопоставления на данной базе одной национальной общности иной. Следовательно, национальное самосознание оказывает большое влияние на характер и специфику исполняемой деятельности, на действия и поведение представителей конкретной народной общности. Его главная функция заключается в творении ментального и социально-политического единства народных образований. Национальное самосознание считается довольно трудоемким интеллектуальным продуктом. Различают как разумные составляющие национального самосознания (непосредственно осознание собственной принадлежности к нации), но и чувственные (напр., сопереживание собственного единства с иными членами социально-этнической общности). В структуру входят части бессознательного, в том числе различные архетипы и стереотипы. Такое сознание хранит множество традиционных моментов и переживаний. В основном такая связь многонационального самосознания является символической. Помимо «традиционной» доли в него входят факторы идеологического и сверхнационального характера. Моменты идеологии отображают национальную исключительность, отделяют людей этой национальности от всех других. Сверхнациональное понимание ориентировано на понимание нации в единстве с ее окружением.

На наш взгляд, ценный элемент национального самопознания – это национальные чувства и настроения. Они составляют чувственно окрашенные отношения людей к своей этнической общности, к ее интересам, к другим народам и их ценностям. Данный важный элемент национального самосознания включает в себя также разные чувственные реагирования на какое-нибудь внешнее явление или событие. Таковым образом, в национальных чувствах отражаются ценностные отношения субъекта к объекту, т.е. происходит эмоционально-психическая оценка каких-нибудь

общественных действий, установок, прецедентов, идеологических основ с позиции «по-своему понятны» субъектом интересов этой цивилизации.

Универсальность культуры и политические деятели считаются основой многоуровневости национального самосознания. Для представителей иных наций многое в данном самосознании не ясно и чуждо. Вместе с этим любой представитель нации осознает себя как ее часть (самоидентификация), с этапа рождения становится носителем национальной культуры. Для любого человека данное понимание считается основой для подключения в систему политических и социальных взаимосвязей, для социализации [19].

Таким образом, в ходе теоретического анализа были выявлены структурные компоненты национального самосознания (когнитивный, аффективный, деятельностный). Каждый компонент имеет свою наполняемость в деятельности личности. Также выделены функции национального самосознания. Национальное самосознание оказывает влияние на характер и специфику деятельности человека, на действия и поведение представителей конкретной народной общности, особенно в ситуации межкультурной коммуникации.

1.3. «Ближнее зарубежье». Глобализация миграционных процессов и ее причины

Ближнее зарубежье – это собирательное название прежних республик СССР, которое возникло в 1992 году в РФ в последствии распада СССР – сейчас ближнего зарубежья, Прибалтийских республик (Балтийских государств), Украины и Грузии в границах, принятых интернациональным обществом.

Из числа стран, которые относят к «ближнему зарубежью» есть и такие, у которых нет единой границы с Россией. Это Армения, Молдавия, Туркменистан, Таджикистан, Узбекистан, Киргизия, но такие страны как

Финляндия, Норвегия, Польша, Монголия, КНР, КНДР граничат с Россией, но к ближнему зарубежью не относятся.

Термин «ближнее зарубежье» носит предположительно историко-культурный и политический, чем географический характер, и предполагает некоторую остаточную цельность взаимосвязей с метрополией. Невзирая на распространённость термина в РФ на бытовом уровне, в иностранной прессе он нередко интерпретируется как проявление политических амбиций РФ и постоянно употребляется в кавычках.

Первый раз термин «ближнее зарубежье» начали потреблять диссиденты в СССР относительно к государствам социалистического лагеря. Затем его употребил министр иностранных дел РФ А. Козырев относительно к бывшим республикам СССР, член президентского совета А. Мигранян, заместитель министра защиты А. Кокошин и др. В современном мире данное сочетание слов стало стойким, и его используют по отношению не только к РФ, но и относительно к иным государствам.

Термином «страны ближнего зарубежья» в России в последние годы стали называть государства бывшего СССР. К ним относятся Эстония, Латвия, Литва, Беларусь, Украина, Молдова, Грузия, Армения, Азербайджан, Казахстан, Туркменистан, Узбекистан, Таджикистан, Кыргызстан. Из этих стран Беларусь, Украина, Грузия, Армения, Азербайджан, Казахстан, Туркменистан, Узбекистан, Таджикистан, Кыргызстан [31].

Из всех стран ближнего зарубежья наиболее высока доля основного народа в Армении – 93%. Далее следуют: Азербайджан (83%), Литва (80%), Беларусь (78%), Украина (73%) Туркменистан (72%), Узбекистан (71%), Грузия (70%), Молдова (64%), Таджикистан (62%), Эстония (62%), Кыргызстан (52%), Латвия (52%), Казахстан (40%). В Российской Федерации коренной народ составляет 82% от всего населения. Однородный состав народонаселения имеет только Армения. Помимо всего этого, внезапное преобладание главного народа отличительно еще для 7 государств стран СНГ: Азербайджана, Литвы, Белоруссии, Украины, Туркменистана, Узбекистана,

Грузии. В 3-х государствах (Молдова, Таджикистан, Эстония) удельный вес главного народа во всем населении образует несколько меньше двух третей, в 2-ух государствах (Кыргызстан, Латвия) – немного больше пятидесяти процентов, ну а в одной стране (Казахстан) – лишь две пятых. За 30 лет между переписями 1959 г. и 1989 г. доля коренных жителей в населении республик бывшего СССР претерпела существенные изменения. В то время как в Казахстане, республиках Средней Азии и Закавказья эта доля за 30-летие сильно повысилась (в Азербайджане с 67 до 83%, в Кыргызстане - с 41 до 52% и т.д.), в Белоруссии и на Украине (как, впрочем, и в РФ) удельный вес основного народа несколько снизился (соответственно, с 81 до 78% и с 77 до 73%). Еще более заметное снижение этой доли произошло в Латвии и Эстонии (соответственно с 62 до 52% и с 75 до 62%).

Повышение процента коренных жителей в народонаселении Казахстана, а еще в народонаселении среднеазиатских и закавказских республик случилось в следствии еще наиболее высочайшего природного прироста, нежели у представителей переселившихся сюда иных народов.

Затем следует рассмотреть отличительные черты миграционных действий в Сибирском районе, на примере анализа ситуации в Красноярском крае. Рвение к смене мест считается одной из главных характерных отличительных черт человека. Более полвека назад с принятием Всеобщей декларации прав человека право на свободу передвижения получило интернациональное признание. Статья 13 Декларации гласит: «Любой человек вправе непринужденно передвигаться и избирать себе местожительство в пределах каждого государства» и «Любой человек вправе оставлять всякую страну, включая свою собственную, и возвращаться в собственную страну».

Одним из основных факторов, отлично оказывающих большое влияние на миграционные процессы считается демографическая обстановка в сообществе. По авторитетным заявлениям профессионалов, в ближайшие пару лет народонаселение РФ сократится на 8%, а к 2050 г. снизится в общем

до 130 000 000 человек против 147 500 000 в текущее время. В Сибири демографическая обстановка еще больше непростая. В тот момент в располагающихся рядом государствах Азии народонаселение прирастает громадными темпами. По достоверным сведениям представителей ООН, к 2050 году прирост народонаселения возрастет до 5,6 миллиардов. Стоит предусматривать, что непосредственно территориальное размещение и территория для азиатской доли населения земли считается актуальным средством производства и крупнейшей ценностью, которая, по всей видимости, будет еще больше дефицитной.

Многие специалисты высказывают мнение, что угроза демографической экспансии уже через несколько десятилетий готова стать основной из числа причин риска для национальной защищенности РФ. Зонами самой большой уязвимости называют Сибирь и Дальний Восток. Ситуация с мигрантами тут пока еще не достигла критического состояния, хотя их количество в Хабаровском крае, Читинской и Иркутской областях, на Алтае уже очень значительна.

Относительно Красноярского края, то его земля постоянно относилась к регионам интенсивных миграционных действий, вследствие этого, трудности, связанные с миграцией народонаселения для нашего района довольно важны. Они оказывают большое влияние на становление нашего края вообще, и города Красноярска в частности.

До 60-х гг. XIX в. основная роль в пополнении количества народонаселения Сибири принадлежала натуральному приросту. В последствии реформ 60-70-х гг. XIX в. групповой характер обрели законные вольные переселения. К 1917 г. народонаселение Енисейской губернии удвоилось, перевалив за миллион. Раз в год поступали по 4-5 тысяч ссыльных, большая часть из которых – уголовные, политические – составляли менее 2%. В годы русской власти темпы заселения Приенисейского края замедлились. Переселение людей носило в основном добровольный характер (исключая, само собой, ссыльных). Оно было

соединено с фабричным освоением района, которое носило экстенсивный характер. В результате по переписи 1989 г. в крае числилось более 124 национальностей, большая часть из которых не выше 1 тысяч чел. 90-е гг. определяются всплеском миграционных потоков. Есть этому политическая причина: распад СССР и появление зон межнациональных конфликтов.

В 1992 г. складывается направленность нарастания численности принуждённых переселенцев. Особо нарастает интенсивность межреспубликанской миграции. Количество прибывших из ближнего зарубежья в данный период превалирует над количеством выбывших (исключая Украину и Беларусь). Главный поток мигрантов в край теперь складывается в Казахстане и Средней Азии. Численность принуждённых переселенцев равняется 1200 чел. В 1993 г. миграционный поток возрастает. Количество вынужденных мигрантов составило уже 1947 чел. В связи с увеличением свободного выезда за границу увеличивается количество эмигрировавших, и это приводит к отрицательному конечному итогу миграции за год –11,9 тыс. чел. Помимо всего этого, с 1993 г. в Красноярском крае наступает натуральная убыль народонаселения из-за превышения значения смертности над уровнем рождаемости. После этого, во 2-ой половине 90-х гг., миграционные потоки стабилизируются практически на уровне 1993 г. Происходит стабилизация обстановки в ближнем зарубежье и потому преобладают финансовые предпосылки миграций.

С 1999 г. из-за резкого ухудшения экономической ситуации в крае резко упали темпы движения населения, а особенно въезда. Количество вынужденных мигрантов за 1999 г. составило всего 792 чел.

В Красноярском крае на 01.01.04 г. записано 3774 семьи (8521 чел.) принуждённых переселенцев, которые расселились практически на всей земли района. Более компактное расселение в центральных и южных районах, что имеет какую либо связь с самой большой вероятностью обустройства. Проанализировав обстановку, выделим отличительные черты протекания миграционных действий в Сибирском районе. Иммиграция из

азиатских государств в Сибирь считается не «импортом мозгов», а групповым ходом притока населения, нацеленного на доиндустриальные формы хозяйствования и жизни. Иными словами, имеем дело с иммиграцией, которая не несет с собой научно-технического и общественного подъема, а является только средством освоения свежих территорий.

Главными первопричинами привлечения заграничной рабочей силы считаются, во-1-х, отсутствие посреди «районных» безработных сотрудников требуемой квалификации; во-2-х, тяжкие условия работы, ненормированный трудовой день, невысокая заработная оплата.

Работодатели замечают дисциплинированность и качество работы заграничных трудящихся, и невысокую дисциплину и недоступность стремления, и желание к высококачественной работе у русских людей. Немалая часть народонаселения Сибири, основного урбанистический жизненный стиль, вначале нацелена на индустриальное создание (в том числе и в сельском хозяйстве) и оценивает обычный физический труд как деградацию. Утрата способности сбересть таковой жизненный стиль приводит к деморализации коренного народонаселения Сибири. Оно, как рабочая сила и культурное объединение, определенно проигрывает выходцам, готовым заниматься несложным физическим трудом, имеющим немалые трудовые стимулы и владеющим большей пассионарной силой.

Несмотря на то, что увеличилось количество юридических и физических лиц, которые законно оформляют иностранных граждан, в крае остается большое количество иммигрировавших граждан, которые незаконно находятся и осуществляют трудовую деятельность.

В весенне-летний период неоднократно повышается наплыв зарубежных людей, приезжающих в безвизовом порядке как имея цель работы по найму, но и воплощения предпринимательской работы. При этом, обычно, они исполняют трудовую работу, не имея на данное разрешение, установленное законом. Жители государств Средней Азии нанимаются на работу по строительству дач, ремонтным работам квартир,

сельскохозяйственные и прочие работы. В последнее время поток мигрантов из ближнего зарубежья, Китая захлестнул край. Въехать в наш край через Узбекистан, Таджикистан, Казахстан особого труда не оформляет. Главной поток нелегальной передвижения следует через границу с Казахстаном, чему почти во всем содействует ее немалая длина и не благоустроенность.

Вызывает тревогу не нормативная трудовая работа иммигрантов, как в РФ, но и в Красноярском крае. Ведь заработки мигрантов на местности края существенно выше вознаграждение за их труд на местности того государства, откуда они прибыли. С одной стороны, данное для зарубежных жителей хорошо, впрочем, с другой стороны, наниматель, приходит к выводу, что ему гораздо лучше мигрантов не показывать. Содержать их в неприемлемых условиях, плохо кормить, не расплачиваться и получать от них сверхприбыль. Правовая неопределенность присутствия иммигрантов в Сибири имеет отрицательную специфику. Она вытесняет их в сферу «черного рынка», в безналоговую зону. А данное явление раскрывает им вероятность концентрировать мобильную массу рублевых и денежных капиталов в наличной форме. Пока же еще данная масса средств не позволяет выходцам включаться в процесс управления экономикой осваиваемых регионов. Хотя это всего лишь вопрос времени. Незаконные деяния в сфере гражданства, в сфере использования трудовой рабочей силы иностранных граждан, уклонение от налога на сегодняшний день представляет соотношение легального к нелегальному один к десяти [21].

Правовая неопределенность мигрантов не может продолжаться длительное время. В случае если Россия ее не урегулирует, то данная проблема разрешится сама по себе в пределах жизни 1-го поколения. Произойдет практическая натурализация родившихся на новейших территориях ребят со всеми вытекающими отсюда правовыми и общественными результатами. Нужно сделать общественную модель организации жизни мигрантов. Относительно миграционных действий в

Красноярском края и городке Красноярске. По статистическим данным Красноярскстата, в 2013 году количество прибывших в Красноярский край равняется 110 347 человек, собственно на 1,1% больше, нежели в 2012 году. Количество выбывших равняется 108 956 человек – на 10,4% больше, миграционный прирост –1391 человек – это в 2 раза меньше, чем в 2012 году.

В Красноярский край из иных районов РФ прибыло 35 539 иммигрантов. Немаленький приток, замечают статистики, зарегистрирован из ареалов Сибирского федерального округа – 19 450 человек, Приволжского и Центрального федеральных округов – 3050 и 2835 человек в соответствии с этим. Из ближнего зарубежья и государств далекого зарубежья иммигрировало в Красноярский край 7672 и 852 человека.

Из края в другие регионы РФ выбыло 40 265 человек. Самое большое количество мигрантов выехало в регионы Сибирского федерального округа – 15 550 человек, Центральный и Южный федеральные округа – 7150 и 4813 человек в соответствии с этим. Количество выбывших из Красноярского края в ближнее зарубежье равняется 1604 человека. В страны дальнего зарубежья из Красноярского края выехали 803 человека – из них 148 человек подобрали Германию как систематическое местообитание. Интернациональный миграционный прирост составил 6177 человек.

В 2013 году во внутри краевых миграционных потоках приняло участие 66284 человека, что на 7,4% больше, нежели в 2012 году. Позитивный миграционный прирост около края сформировался в городских окрестностях: в Красноярске – 15 462 человека, Сосновоборске – 945 человек, Северо-Енисейском регионе – 537 человек. Негативный миграционный приток наблюдался в городских окрестностях: в Норильске –2864 человека, Ачинске –986 человек и в Богучанском регионе –716.

Напомним, ранее статистики извещали, что на 1 октября 2013 года количество многократного народонаселения Красноярского края достигла 2,85 млн. человек, показав прирост в 4,1 тыс. человек. Количество населения Красноярска на 1 января 2014 г., по достоверным сведениям Красноярскстата,

составила 1 036 589 человек. В общем приросте народонаселения на миграционный прирост приходится 80%. За 2 года народонаселение мегаполиса подросло на 36,5 тысячи человек. Статистики напоминают, что Красноярск стал миллионником ровно 2 года назад, 10 апреля 2012 г. При этом за 2013 г. число жителей города выросло на 19 363 человека, или на 1,9%.

Природный прирост в 2013 г. составил 3901 человек, либо на 16,8% больше, нежели в 2012 г. В Красноярске за год появилось 7555 мальчиков и 7076 девочек; больше всего новорожденных – в Русском регионе.

Рождаемость продолжала вырастать в 2014 г. – за 2 первых месяца года появилось 2392 малыша, либо на 3,9% более, нежели за этот же период 2013г. На 2013 г. природный прирост составил только 20%, а миграционный – 80%. Всего в 2013 г. в Красноярске поселились 15 462 мигранта (на 2,2% меньше, чем в 2012-м).

В начале ноября 2014 года по данным Красноярскстата в крае уменьшился миграционный прирост. Эксперты Красноярскстата подсчитали количество неизменного народонаселения района. По достоверным сведениям ведомства, на 1 октября 2014 года народонаселение Красноярского края – 2 000 856 человек.

Количество экономически интенсивного населения составила 1 000 518 человек. Количество пожилых людей – 808 000 человек. По итогам миграции населения число прибывших в Красноярский край составило 80 964 человек, выбывших – 80 833. Таким образом, миграционный прирост составил всего лишь 131 человек. Из других регионов страны в Красноярский край за январь-сентябрь 2014 года прибыло 25 733 внутренних мигранта. В частности, из Сибирского федерального округа – 13 315 человек, Центрального – 2 538 человек, Приволжского и Северо-Кавказского федеральных округов 2 371 человек и 1 811 человек соответственно.

Среди выходцев из-за психологического барьера в Красноярский край прибывают в большинстве случаев люди из Таджикистана (1578 человек),

Узбекистан (856), Азербайджан (794). Негативная динамика имеется в ситуации с мигрантами вне ближнего зарубежья – всё в меньшей и меньшей степени в Красноярский край прибывают из Германии, Израиля, Соединенных Штатов и Китая.

Таким образом, в Красноярский край интенсивно мигрируют жители из стран ближнего зарубежья. Например, это жители Таджикистана, Узбекистана, Азербайджана и т.д. При этом коренные жители переезжают в другие страны, а именно в страны Европы или же просто в другие города, такие как Санкт-Петербург, Москва и т.д. Что приводит к тому, что в городе увеличивается численность приезжих из стран ближнего зарубежья и уменьшается количество коренных жителей Красноярского края.

1.4. Социально-психологическая характеристика студентов, обучающихся в системе среднего профессионального образования

Как известно, человек в собственном развитии проходит несколько возрастных периодов, каждому из которых подходит расцвет явных психических функций и качеств личности. Методичное формирование интеллекта, логической памяти, свободного внимания, высочайших чувств – это все преобразовывает не только внешний вид человека, да и весь рисунок его поведения. Исследованием закономерностей психического становления в любом возрасте занимается специализированная ветвь психологии — возрастная психология. Смягчение возрастных кризисов, наилучшее использование лучших периодов для становления тех или иных

способностей, т. е. осознание того, чему и как следует обучать и какой стиль общения гораздо лучше воспринимается в любом возрасте.

Так, осматривая качества внимания, мышления, чувств, сознания, мы с различных сторон разбирали роль детских игр в формировании высочайших психических функций, а именно, в разделе о мышлении выделяют философскую фазу. Ее суть в том, что, обретая легкость и удовольствие в использовании мыслительных операций, он становится чрезмерно склонным к обобщениям и абстракциям и строит множество новых теорий. Есть упоминания и о возрастной зависимости развития логической памяти от овладения личностью различными способами категоризации материала.

Психические функции, направленно формируемые обучением и воспитанием, корректируют и подталкивают поведение. Человек за всю жизнь постоянно расширяет круг общения. Свежие контакты порождают новейшие приемы общения и часто ведут к изменению иерархии ценностей, и, в конце концов, на поведение оказывают большое влияние личные отличительные черты личности.

В основе деления возрастного развития на этапы во всех современных системах лежит идея о новообразованиях Л. С. Выготского. Он высказывал мнение, что наблюдаемые в поведении человека отличительные черты, нашедшие свое отражение в представлениях об этапности либо стадийности становления, связаны с тем, что изменяющиеся формы взаимодействия с наружной средой порождают новейшие грани психических действий, а те, так же, гарантируют включение в наиболее трудные формы взаимодействия. При развитии этого подхода, Д. Б. Эльконин разработал периодизацию возрастного становления на базе смены ведущих типов деятельности по мере взросления: общение, игра, учеба, труд.

Л.И. Божович в базу положила смену основной мотивации. С ее позиции, в подростковом возрасте основным мотивом считается положение в коллективе [7].

Как правило, будем опираться на описания И.С. Кона [32]. Уже в четырнадцать лет центр внимания переносится в мир вокруг нас – интроверсия заменяется экстраверсией. Допускают, что это связано с завершением полового созревания. В данный период ребенок экспансивен, энергичен, общителен, решителен внутри себя. В одно и тоже время у него увеличивается энтузиазм к иным людям и их внутреннему миру и обнаруживается предрасположенность сопоставлять себя с иными. Особо живо развиваются мыслительные операции, потому подросток приписывает безмерные способности собственному мышлению, способному, будет считать оно, преобразовать окружающую жизнь. Помаленьку фаза философской интоксикации проходит, и он преобразуется из отвлеченного реформатора в энергичного члена общества. Чувство максимализма и самостоятельности – основная специфика подростков и молодых людей. Проиллюстрируем это. Один испанский специалист по психологии отобрал 25 мальчиков 8–11 лет и 25 молодых людей 14–17 лет, в их числе были исключительно те, которые считали собственного отца наиболее возлюбленным и почитаемым человеком, и провел с ними последующий опыт. Все они должны были расценить характеристики собственного отца и собственного наилучшего приятеля (ровесника) в физических упражнениях. Испытуемые сами не смотрели за физическими упражнениями, а обязались просто указать, кто, по их мнению, имеет немалые шансы победить состязание. 20 мальчиков выше расценили шансы собственных отцов, 19 молодых людей – шансы собственных приятелей. После чего проверили, кто же был прав. Выяснилось, что в двух вариантах папы продемонстрировали наиболее высочайший эффект, нежели ровесники испытуемых. Почему же подростки переоценили успехи друзей? Оказывается, за переоценкой итогов своих сверстников скрывается неосознанная, при этом резко завышенная самооценка: подростку хочется самоутвердиться и обыграть своего отца, поэтому он переоценивает своих друзей.

Непосредственно в данном возрасте рвение к абсолютной автономии, жажда освобождения от внешнего контролирования смешиваются у ребенка с развитием самоконтроля и началом сознательного самовоспитания. Традиционно в данный период возводятся жизненные намерения. Сразу увеличивается ранимость и восприимчивость к вредоносным воздействиям. Порой он перестает верить окружающим взрослым, и его поведение имеет возможность отклониться от общепризнанных мерок вследствие ошибочно сформированной самооценки и неумения правильно расценивать иных. В данном случае ребенок предъявляет к себе иные (заниженные) притязания, нежели к находящимся вокруг. Собственный эталон, к себе не применяя, потребовал от других, чтоб они данному эталону подходили. Этому юноше тотчас может показаться на первый взгляд, что окружающие люди не знают его и относятся к нему негативно.

Для подростка особо актуальны ситуации, связанные с напряжением и риском. Предмет его неизменного внимания - такие свойства характера, как целеустремленность, решительность, выдержка. Проявляя энтузиазм к волевым качествам других, он непрерывно устремляется выявить их у себя. Чтобы достичь желаемого результата он часто провоцирует стрессовые ситуации, инциденты, обостряет обсуждения вопроса отрицаниями, внезапными нападками, лишней прямоотой. Это все нацелено на попытку разрушить позицию соперника, провести «разведку поединком», испытать других, себя и установить границы своих возможностей.

Основным мотивом поведения в данном возрасте выступает стремление утвердиться в коллективе сверстников, захватить авторитет, почтение и внимание друзей. При всем при этом члены группы с низким статусом в ней более подвержены воздействию групповой атмосферы. Раз взрослые взволнованы отвратительным воздействием какой-то категории на молодого человека, то сначала надлежит поспособствовать ему увеличить в ней собственный статус, в тех случаях воздействие группы на него ослабеет и образуется вероятность или скорректировать данное воздействие, или

вывести молодого человека из группы. В данное время особо весомо создать все условия для актуального подключения молодого человека в трудовую деятельность старшего поколения. Чем меньше у него таких возможностей и чем меньше о нем беспокоятся родители, тем более он восприимчив к давлению со стороны ровесников. Обобщая отличительные черты подросткового возраста, И.С. Кон выделяет в качестве основной деятельности - учебную, ну а в качестве главнейшего новообразования - чувство взрослости [34].

В шестнадцать лет у юноши опять начинается равновесие: спокойствие определяет место комфорта, значительно увеличивается внутренняя самостоятельность, эмоциональная уравновешенность, общительность, мотивация на будущее. Впрочем, иногда он еще длительное время не имеет возможности освободиться от подростковой односторонности в собственных оценках, нетерпимости, категоричности. В свете максимализма – повышенного, немислимого эталона – каждая реальность имеет возможность показаться ему мрачной, и это уничтожает деятельность, рождая пессимизм и уныние. Вследствие этого, социальная активность часто принимает форму негативизма и общественной критики. Осматривая социальные отношения словно со стороны, и забывая, что он лично также продукт данного сообщества, юноша склонен фиксировать внимание лишь на том, что не соответствует его идеалу. Небольшая неудовлетворенность провоцирует творческую преобразовательную деятельность, а неумеренное абстрактное возмущение препятствует трезвому пониманию общественных трудностей. Когда взрослые показывают на необоснованность его неясного взгляда на жизнь, это его не убеждает. Лишь интенсивное привлечение молодого человека к решению конкретной сложной ситуации, которая ранее вызывала его отрицательное отношение, сможет поменять данное отношение на полезное. Основная специфика юношеского возраста (16 - 18 лет – это ранняя юность и 18 - 25 лет – поздняя юность) – это осознание своей особенности, неповторимости и отличия на других. Как следствие данного осознания,

может возникнуть внутренняя напряженность, порождающая чувство одиночества. Данное чувство увеличивает необходимость в разговоре и сразу увеличивает его избирательность. В качестве основных новообразований в юношеском возрасте И.С. Кон именует открытие личностью собственного внутреннего мира и подъем необходимости в достижении духовной близости с иным человеком [33]. Вследствие этого нас не может удивлять, что старшеклассники выдвигают на первый план в образе совершенного учителя качества, определяющие эмоциональный контакт с учениками, а уровень его знаний ставят на второе место.

Большую роль в юношеские годы играет дружба. Она выступает, как форма психотерапии, позволяя юноше высказать переполняющие его чувства и обрести поддержку, достаточную для самоутверждения. Слушая телефонные беседы молодежи, взрослые часто выходят из себя от их немаленькой длительности и бессодержательности, не зная, что сам контакт со сверстниками выполняет для них особую функцию поддержания самоутверждения личности. Сам возраст друзей, избираемых юношей, может приоткрыть его родителям некоторые, не всегда осознаваемые психологические потребности их наследника. Так, ориентация в дружбе на сверстников считается проявлением рвения к равноправным взаимоотношениям, выбор приятеля, старшего по возрасту, имеет возможность свидетельствовать о необходимости в опеке и руководстве, а младшего – заявляет в пользу догадки, что его выбор принужденный. Таковой выбор часто отображает некие психологические проблемы, к примеру, робость, несоответствие значения его требований и полномочий.

Равновесие внутреннего мира молодого человека нарушается в данные годы и потребностью самоопределения. Принятие решения о выборе профессии означает вместе с тем и отказ от множества иных видов работы. Сделать этот сознательный шаг чрезвычайно сложно, так как любое решение связано с отказом от иных способностей – с самоограничением, что порождает внутреннюю напряженность. Во время ранней юности молодежь

устремляются доказать себе и другим, что они уже готовы к самостоятельным решениям и к взрослой жизни. Это стремление необходимо активно и своевременно поддержать. Позже сформировать жизненную позицию и автономию гораздо сложнее. Студенты считают себя готовыми быть в ответе за свои решения. Они учатся брать их на себя, в случае если на первых порах принимают их совместно со взрослыми и разделяют обязанность за последствия, и значительно медлительнее, когда вся ответственность за решение полностью ложится на них.

В последнее время часто говорят об акселерации. Что же все-таки это такое? Акселерация – это ускорение биологического созревания. Оно выражается в том, что центральный авторитет малышей в 1-ый год их жизни сейчас больше, нежели в предыдущие десятилетия. Удвоение веса малыша теперь имеется не в 6, а в 4 месяца, зубы у малыша прорезываются раньше, созревание завершается не в 16 - 17 лет, а часто в 11 - 12. Стабилизация роста начинается у юношей не в 25 - 26, ну а в 18 - 19 лет, а у женщин в 16 - 17. Рост 13 - 15-летних мальчиков теперь превышает средний рост их сверстников двадцатилетней давности на 12 - 14 см, а вес – на 10 - 12 кг. Сегодняшние 16 - 17-летние по половому поведению соответствуют 19 - 20-летним шестидесятих годов. Сталкиваясь с акселератом, который на голову повыше родителей, взрослые иногда не предполагают себе, что перед ними по существу еще ребенок и что к нему надлежит предъявлять подходящие притязания. С таковыми инфантильными акселератами приходится сталкиваться и учителям, и медицинским работникам, и органам внутренних дел. У них часто появляются черты незрелой личности: они дурно понимают, что можно, а чего же нельзя делать, не понимают общественных ограничений и результатов собственных действий.

В этот момент прогрессивная молодежь гораздо позднее, нежели их сверстники в прошлом, начинает самостоятельную трудовую жизнь. Так, из людей, родившихся в РФ в 1906 г., 3-я часть уже трудилась к 16 годам, а к 20 годам многие молодые люди начинали трудовую жизнь. В настоящее время в

связи с переходом к всеобщему среднему образованию существенная часть молодых людей 16-летнего возраста еще учится. Относительно студенческой молодежи, то она завершает свое образование лишь в 22 - 25 лет. Как отмечалось, наступление зрелости человека как индивида (физическая зрелость) и личности (гражданская зрелость) не совпадают во времени.

Специфика положения прогрессивных юношей состоит не только в том, что почти все из них начинают трудиться довольно поздно, но и в том, что в семьях уменьшается количество детей. В итоге, родители, тети и дяди, бабушки и дедушки прилагают все старания, чтобы защитить единственного ребенка от всех погрешностей и ударов участи, решая за него все жизненные вопросы. Абсолютно естественным следствием этого воспитания становятся несамостоятельность и иждивенчество. Прежде чем взрослые сталкиваются лицом к лицу с этими малоприятными свойствами, они огорчаются и заявляют о дефектах прогрессивной молодежи, как если бы они были непричастны к их развитию. Не стоит упускать из виду, что человек становится зрелым только тогда, когда отвечает за себя и прочих. Систематическая опека мешает возможности накопить личный навык и непременно приводит к робости, неспособности без помощи других брать на себя решения.

Мы коротко определили некие отличительные черты психологии юношеского возраста на современном рубеже, но есть и ветхие трудности. В данном возрасте отношения молодого человека с окружающими обостряются и в силу биологических причин. Перемена гормонального обмена вызывает у подростков и юношей повышенную возбудимость и раздражительность. Дисгармония физического и психического вида проецируется юношей на окружающий мир, который принимается им как особенно тяжелый и конфликтный. Половое созревание пробуждает стремление нравиться, вызывает завышенный энтузиазм к собственной внешности, неожиданно обостряя проблему небольшого либо немаленького роста, комплекции, стрижки, одежды. Потому внешний мир видится для юноши наиболее

конфликтным, чем для зрелого человека, а робкое отношение юноши к одежде и внешности, способность вознести их значимость на необычную высоту уже позабыты взрослыми и действуют им на нервы.

Молодежь с легкостью идеализируют находящихся вокруг людей и отношения между ними, хотя резко в них разочаровываются, когда замечают неполное соотношение предвзятому и завышенному эталону. Таковой максимализм – следствие желания к самоутверждению, он порождает так именуемую черно-белую логику. Черно-белая логика, максимализм и небольшой жизненный навык приводят молодежь к преувеличению уникальности личного навыка. Им кажется, что никто так не обожал, не испытывал страдания, не сражался, как они. Но их родители, находясь во власти вкусов и повадок своей юности, абсолютизируя и полагая единственно верными исключительно собственные привязанности и вкусы, не подают образца мудрого дела к реальности, основанного на трезвой оценке значимости событий, возводя в ранг проблемы вопросы о ширине брюк, длине волос, манере пляски, стиле музыки и песен. Данные проблемы стары, как мир. Еще Аристофан в комедии «Облака» обрисовывал инцидент между рассудительным, благонамеренным отцом и легкомысленным сыном с длинными волосами. В ответ на просьбу отца исполнить что-нибудь из древних создателей – Симонида либо Эсхила – отпрыск именует данных стихотворцев старенькими. На тот момент, прежде чем сын обращается к прогрессивному умению и читает творение из Еврипида, дед горячится и лицезреет в нем безвкусицу и распутство.

Взрослых от случая к случаю возмущает или же, в гораздо лучшем случае, впечатляет стремление юношей одеваться и вести себя, «как все», в том числе и во вред своей привлекательности и материальным вероятностям. В данных действиях имеет место быть увеличенная значимость для них чувства приспособления к predetermined группе: учебной, спортивной и так далее. А дабы быть абсолютно «своим» в группе, необходимо смотреться, как все, и разграничивать совместные пристрастия. Внутренний мир иного

человека, возможно, понять исключительно при условии внимания и почтения к нему, принимая его как самостоятельную приличную личность со собственными взорами и собственным актуальным навыком. Как раз так звучит исключительно популярная и исключительно объективная претензия молодых людей на родителей: «Они меня не слушают!»

Вспыльчивость, неумение и нежелание слушать личного ребенка, вникнуть в то, что происходит в трудном юношеском мире, неспособность посмотреть на проблему с позиции молодого человека, самодовольная убежденность в непогрешимости собственного жизненного навыка - это все имеет возможность создать психологический барьер между родителями и детками. Данный барьер имеет возможность укрепляться как со стороны родителей, так и со стороны ребят. У родителей может появиться представление, что для их малыша не присутствует практически никакой системы ценностей, что, естественно, не сближает. Отчего встает эта устрашающая видимость? Когда родители неспособны принимать собственного чада, и уже видят юношу, как самостоятельную личность и в семье отсутствует взаимопонимание, то молодой человек придает гипертрофированно великое значение собственному общению со ровесниками. В том случае, когда семья юноши и важная ему категория ровесников, с которой он имеет контакт, определяются на всевозможные системы ценностей, значения семьи отрицаются, что и делает представление, что у юноши не присутствует вообще никаких ценностей. Эта иллюзия – следствие односторонности и ограниченности родителей, слишком долго воспринимающих своих детей как несамостоятельных и нуждающихся в мелочной опеке.

Родители создают барьер друг от друга и ребенком и тогда, когда злоупотребляют этическими притязаниями, внушая, что все другие люди, не считая него, добры. Тут, как гласил В. А. Сухомлинский, «открыто торчат ослиные уши воспитательного плана, так как малыши лицезреют, что данное совсем не так». Эти поучения отталкивают молодежь, которая особо нежна к

любому несоответствию между словом и делом. Притязание выполнения высоконравственных общепризнанных мерок принимается в отсутствии внутреннего неповиновения, в случае если при всем этом рассказывается, что покуда еще не многие люди высоконравственны, но прилагать старания к увеличению своей нравственности нужно. Не стоит опасаться оговаривать с подрастающей молодежью неблагоприятные стороны жизни. Они ведь обязаны быть бойцами, но не конформистами-приспособленцами.

В. А. Сухомлинский писал: «Я горжусь собственным педагогическим кредо: моими любимыми учениками считаются не покорные и кроткие, готовые со всем соглашаться, а своенравные, волевые, тревожные, время от времени проказники и озорники, хотя бунтовщики против зла и неправды, готовые дать голову на отсечение, хотя защищать основы, которые стали неотделимы от их личности. Нужно аккуратно сохранять начало души, готовой к отважному и бескомпромиссному труду, к борьбе за истину, благородство».

Молодежь живет грядущим, а для него истинное – лишь предварительный шаг к иной, настоящей совершеннолетней жизни. Данное упрощает ему переживание невзгод, тем позволяет относиться к ним с нетяжелым сердцем, хотя с тем же соединено и сниженное чувство ответственности.

С возрастными периодами помимо прочего соединены и рубежи становления национального самосознания личности. Таким образом, согласно с положениями Ж.Пиаже, Э.Эриксон, Т.Г.Стефаненко, составление национального самосознания личности происходит параллельно с формированием самосознания в целом [60]. Одним из первых концепцию становления осознания приспособления к национальной группе предложил Ж. Пиаже. Он изучил – как 2 стороны 1-го процесса – формирование понятия «родина» и образов «других государств» и «жителей других стран». Становление этнической идентичности рассматривается как творение когнитивных моделей, связанных с понятием «родина», а этнические чувства,

по мнению Ж. Пиаже, считаются своего рода ответом на познания о этнических явлениях.

На методичных шагах становления этнической идентичности формируются как этническое самоназвание, так и народная осведомленность, включающая в себя познания о собственной и чужой группах. Этническая осведомленность вырастает с навыком, получением новейшей информации и развитием когнитивных возможностей. Сначала она основывается на неоспоримых признаках – расцветке кожи, наружности, языке, составляющих материальной культуры, обычаях. Понемногу увеличивается способность личности принимать, описывать, интерпретировать этнические признаки. Он включает в их комплекс все новейшие составляющие – общность предков, общность исторической судьбы, религию. Молодые люди делают чёткие и точные замечания об имеющихся место быть между народами различиях культуры, исторических судеб, политического устройства и так далее. Подъем народной осведомленности о массовых отличиях неминуемо связан с восприятием собственного однообразия с членами одной из народных групп и собственного различия от иных групп, с возможностью стабильно выдавать себе верное народное самоназвание.

Именно в данный момент миграция народонаселения приобрела глобальный характер. И повсеместно процесс адаптации мигрантов к свежей культуре случается с великими сложностями, при этом трудности образуются как у мигрантов, так и у районного народонаселения. По достоверным сведениям Г.У. Солдатовой, психологические трудности мигрантов носят групповой характер, затрагивают все ключевые сферы личности: чувственную, когнитивную, поведенческую, мотивационно-потребностную, коммуникативную [57]. Выделим психологические проблемы и нарушения, которые могут способствовать формированию экстремистских настроений и готовности участвовать в экстремистских акциях .

Исследователи сообщают о том, что отрицательные перемены в структуре идентичности приводят к тому, что принуждённые мигранты

ощущают себя выброшенными из жизни сообщества, в их самосознании складывается комплекс самоуничижительного отношения к себе – смесь жалости к себе самому и чувства личной ненужности. В ситуации передвижения обостряются эти свойства личности как враждебное отношение к общественному окружению, неустойчивость чувственного состояния со предрасположенностью к аффективному реагированию, понижение эмоциональной защиты к воздействию стресс причин простых жизненных установок. Выделены специфические защитные комплексы: «враждебный», «иждивенческий», «транзитный». «Агрессивный» считается ответом на многократную фрустрацию жизненно существенных потребностей и преобладающее у находящихся вокруг негативное отношение к мигрантам. Хрусталева Н.С., изучая психологию эмиграции, обрисовала несколько деструкций личности, таком как:

- злость, отрицательно-эмоциональное отношение к социально-политическому, финансовому, организационно-бюрократическому приспособлению как самого сообщества, но и к жителям, местному населению данного сообщества, что нередко имеет возможность проявляться в достаточно злобных шуточках, анекдотах, критике, и формирует негативное отношение эмигрантов и их детей к тому сообществу, в котором им предстоит жить;

– делинквентность поведения посреди совершеннолетних эмигрантов и девиантность поведения среди подростков. Учитывая мнение Д.А. Товстоляк, более приспособлены к адаптации в новейших условиях ребята от 6 до 11 лет[72]. Автор выделяет молодых людей мигрантов в специальную группу, характеризующихся диапазоном своеобразных трудностей: перемена общественного статуса и окружения, вхождение в новейшую этнокультурную среду, неустроенность, завышенная в сравнении с иными возрастными периодами, значимость чувственных контактов с одновременным ужасом отвержения. Вследствие возрастных, общественных и эмоциональных отличительных черт, подростки мигранты в самой большой степени

подвержены чувственному переживанию ситуации общественной непостоянности и претерпевают психологический упадок. Для ребят подросткового возраста более актуальны переживания, обусловленные ограниченностью количества ровесников схожей культуры; своеобразия собственного положения, положения собственной семьи и ближайших как жертв общественной несправедливости, как пострадавшей стороны.

Анализируя трудности молодых людей – эмигрантов из различных ареалах бывшего СССР, живущих в Израиле, выделяют соответствующие психические синдромы: психическая инкапсуляция (сто процентно замыкается внутри себя), домашняя и массовая изоляция (замыкание в семье либо группе ровесников), социальная дезориентация (пробует включиться в жизнь сообщества, хотя из-за неадекватного восприятия социальных общепризнанных мерок не могут данное сделать). Следовательно, анализ работ, посвященных миграции и эмиграции, подтверждает, что у мигрантов, даже у подростков мигрантов, появляются отличительные черты, способствующие участию в экстремистских промоакциях, в том числе злость, делинквентность, девиантность, негативное отношение к муниципальному устройству, районной общественности, чувство отчужденности, общественной несправедливости.

Рассмотрим моменты, оказывающие большое влияние на успешность адаптации мигрантов к новейшей культуре. Как показано в ряде изысканий, эффективная адаптация мигрантов связана с параметрами принимающего сообщества, отношением принимающего населения к культурным и национальным отличиям, с его установками на игнорирование и отвержение либо принятие и взаимодействие с людьми другой национальности. Исследования взаимоотношений между мигрантами и районным населением обнаружили ряд качеств, оказывающих большое влияние на адаптацию:

– ролевая и статусная структуры в контексте сценария «хозяева и гости»;

– нацеленность на постоянное или, наоборот, временное взаимодействие;

– диффузное или компактное расселение мигрантов;

– численное соотношение меньшинств и большинства;

– степень включенности в общество (участник или наблюдатель);

– наличие социальной ниши для мигрантов;

– степень распространенности мигрантофобии.

Существуют причины, из-за которых мигранты и принимающее население испытывают затруднения в понимании и взаимодействии. Это:

– черты характера, акцентуирующиеся в результате экстремальных жизненных ситуаций, осложняют общение мигрантов с другими людьми;

– различия в традициях, обычаях, установках, поведении, ценностных ориентациях, сформировавшихся в разных условиях;

– параметры принимающего общества, его установки на игнорирование, отвержение или принятие и взаимодействие с людьми другой культуры;

– социально-психологические феномены: проявление фаворитизма по отношению к «мы» – группе представителями доминирующих групп населения принимающего общества; негативные стереотипы «чужой» группы, которые имеют важное значение в возникновении предубеждений и дискриминации со стороны принимающего общества;

– объективные причины, связанные с общей экономической ситуацией в стране и регионе.

Не взирая, что отвержение «пришлых» со стороны новейших соседей – закономерное явление в межчеловеческих отношениях, негативизм к «чужакам» обостряется в кризисные периоды жизни сообщества, один из которых и переживает Россия сегодня. Завышенная трудовая и общественная активность мигрантов, обусловленная потребностью вынести все тяготы в новейших условиях, вызывает недовольство у доли районных жителей. Не очень большие ссуды, получаемые принужденными мигрантами на облагораживание, микрокредиты на занятие хозяйственной деятельностью

создают у местного населения иллюзию того, что государство, международные организации относятся к ним несправедливо, отдавая предпочтение приехавшим людям. Создается несколько предрассудков, осложняющих интеграцию мигрантов в районное общество.

Как отмечалось раньше, обстановка вынужденной миграции считается критической, экстремальной не столько для принуждённых мигрантов. Она считается такой и для народонаселения района, принимающего мигрантов. При долгом не разрешении проблемы вынужденных мигрантов эта ситуация имеет возможность явиться моментом усиления напряженности в районе. Таким образом, одним из важнейших факторов, влияющих на процесс адаптации, является отношением местных жителей к мигрантам. Негативное отношение районного народонаселения к мигрантам считается моментом, затрудняющим их социально-психологическую адаптацию. Отношение народонаселения района, принимающего мигрантов, имеет временную динамику, которая имеет место быть в начале в форме сочувствия и оказания поддержки, ну а в конце в безразличии и негативизме относительно к ним. По достоверным сведениям экспертного опроса «Миграция в Южном федеральном округе», отношение к мигрантам настороженное у 43,2 % народонаселения, нехорошее и довольно скверное – у 12,7%, нейтральное – 21,1%, хорошее и очень хорошее – у 16,5 %. В исследовании отношения местного взрослого населения к мигрантам в Приволжском федеральном округе выявлен невысокий уровень толерантности к мигрантам. Широко распространен стереотип представлений о мигранта как о ненужных людях, создающих дополнительные проблемы, усугубляющие социальные болезни общества. Учитывая мнение И.М. Бадыштова, главными первопричинами мигрантофобии в районе считаются искаженные представления о мигрантах: их национальном составе, уровне образования, местах выхода, роде занятий на свежем месте [5]. В глобальном сознании сложился точный, но ирреальный образ мигранта, вызывающий последующие ассоциации: «лицо кавказкой национальности»; бизнесмен, практикующий на рынках, в

подземных переходах; криминальная работа; наличные средства; антисанитария и заболевания; малообразованный. Местное население проявляет благожелательное отношение к приезжим в тех случаях, когда их материальное положение хуже, чем у них, и, наоборот, нетерпимость нарастает по мере роста благосостояния мигрантов. Наиболее терпимо население относится к русским и «русскоязычным» мигрантам из стран СНГ. Студенчество, по сравнению с населением в целом, настроено более терпимо к приезжим.

Среднее учебное заведение считается одним из более важных сфер общения и взаимодействия ребят, что обуславливает потребность рассмотрения отношения к ребятам мигрантам в образовательном месте, членами которого считаются студенты, педагоги, родители. Т.к., негативное отношение субъектов образовательного пространства к студентам мигрантам считается моментом, затрудняющим их социально-психологическую адаптацию и способствующим их роли в экстремистских акциях. Сравнительный анализ удовлетворенности своим положением в группе студентов мигрантов и студентов коренного населения показал, что студенты мигранты менее довольны своим положением в группе. Большинство молодых людей мигрантов положительно ответили на вопрос: «Верно ли, что большинство сверстников не понимают тебя, относятся к тебе не так хорошо, как ты хотел бы?».

Детско-родительские отношения в ситуации передвижения меняются в сторону понижения поддержки, роста недопонимания и инцидентов. Данное обусловлено тем, что ребята, вследствие возрастных отличительных черт, скорее и проще приспосабливаются к свежей ситуации, чем родители. Родителям становится труднее обнаружить точки преткновения с ребятами, которые значительно скорее принимают имеющиеся в новейшей культуре общепризнанные мерки и значения. Восприятие социально-психологических отличительных черт общения детьми и родителями значимо различается в оценках их включенности в сферу общения, довольства образовавшимися

отношениями, чувством недостатка общения и обособленности, отвергнутости, частоты зарождения трений и перебоев в разговоре. Восприятие и оценка педагогами социально-психологических особенностей общения со студентами не подходит тому, как данные особенности улавливают и расценивают студенты. Данная закономерность проявляется как в общении с учащимися мигрантами, так и не мигрантами.

Таким образом, для студентов, приехавших из стран ближнего зарубежья, обучающихся в системе среднего профессионального образования, немаловажную роль играет их социальное окружение. Ранняя юность – это возраст, в котором мнение сверстников отражается на поступках молодежи. Доля студентов средних профессиональных образовательных учреждений имеют свои особенности: склонность к девиантному поведению, экстремистские наклонности, аддиктивные формы поведения и т.п. Многие стремятся освоить профессию для дальнейшей работы. Так, например, студенты – мигранты ориентированы в большинстве случаев на получение специальности и имеет высокую учебную мотивацию, при условии успешной адаптации.

Выводы по 1 главе:

1. Национальное самосознание является частью самосознания личности, при этом является процессом отождествления себя с определенным этносом и его традициями [24].

2. Большинство теорий структуры самосознания личности сводятся к выделению в ней трёх взаимосвязанных базовых компонентов: когнитивного, аффективного, деятельностного [41]. Самосознание личности формируется с детства под влиянием социокультурных и личностных факторов, а к периоду ранней юности является практически сформированным. Наряду с инвариативными характеристиками (сила и глубина убеждений, принципов, ценности) самосознание обладает и лабильными чертами (чувства, эмоции).

3. В период взросления формирование национального самосознания личности не прекращается в силу непрерывности процесса познания и самопознания. На его формирование или трансформацию могут влиять социальные факторы, особенности культуры. В связи с активными миграционными процессами, национальное самосознание подвергается трансформации. Это отражается на личностном уровне, на самооценке, и конечно, на самосознании личности.

4. В Красноярский край интенсивно мигрируют жители из стран ближнего зарубежья. При этом коренные жители переезжают в другие страны, а именно в страны Европы или же просто в другие города, такие как Санкт-Петербург, Москва и т.д. Что приводит к тому, что в городе увеличивается численность приезжих из стран ближнего зарубежья и уменьшается количество коренных жителей Красноярского края. В связи с этим, мы предполагаем, что национальное самосознание студентов, приехавших из стран ближнего зарубежья, имеет свои особенности, результаты их исследования будут представлены далее.

Глава 2. Организация и проведение эмпирического исследования особенностей национального самосознания студентов, приехавших из стран ближнего зарубежья (на примере студентов, обучающихся в системе среднего профессионального образования)

2.1. Методы и методики исследования национального самосознания студентов, приехавших из стран ближнего зарубежья

В процессе исследования были использованы следующие методики: «Шкальный опросник для исследования этнической идентичности детей и подростков» (автор О.Л. Романова), методика оценки позитивности и неопределенности этнической идентичности (авторы А.Н. Татарко, Н.М.

Лебедева) [70]. Для статистической обработки данных применялся U-критерий Манна-Уитни.

Методики исследования национального самосознания подбирались в соответствии с представлениями о структуре национального самосознания как единстве самопознания и эмоционального отношения к себе. По мнению Л.Ф. Стефаненко, этническую идентичность можно рассматривать как ядро национального самосознания. Этническая идентичность – результат эмоционального процесса осознания себя представителем этноса, определенная степень отождествления себя с ним и отделения от других этносов. Исходя из указанных теоретических положений, можно констатировать, что в этнической идентичности отражается результат сложной эмоциональной деятельности субъекта по отнесению себя к тому или иному этносу, сравнению с другими этническими группами и выбору этнической принадлежности. Таким образом, изучение этнической идентичности позволяет, во-первых, в целом оценить характер (позитивный/негативный) национального самосознания, то есть направленность процессов самосознания на поиск положительных оснований для сравнения себя с другими этническими группами или на выбор негативных характеристик. Во-вторых, оценить степень определенности субъекта в выборе этнической принадлежности, а значит степень цельности и непротиворечивости национального самосознания.

Важно эмоционально-оценочное отношение к собственной и другим нациям (положительное, негативное, амбивалентное). В деятельности и поступках проявляются особенности поведения и определённые установки на межэтническое общение и взаимодействие. Национальное самосознание личности складывается в ходе воспитания и преподавания на ранних стадиях социализации и определяется действием определённых социокультурных, исторических, политических, религиозных факторов, характерных для данного периода развития нации, характером и интенсивностью межэтнических отношений. Национальное самосознание - понимание

собственной этнической идентичности в системе межэтнических взаимоотношений; так же это определённая позиция относительно к собственной и прочим цивилизациям. Результатом национального познания и самопознания является национальное самоопределение и идентификация.

По методике оценки позитивности и неопределенности этнической идентичности (авторы А.Н. Татарко, Н.М. Лебедева) критериями изучения национального самосознания личности в нашем исследовании стали: эмоциональный компонент этнической идентичности, а именно, эмоциональная окрашенность этнической идентичности. Оценке подлежала степень позитивности и степень неопределенности этнической идентичности испытуемого. Данная методика включает две шкалы, каждая состоит из четырех вопросов. Первая - шкала позитивности этнической идентичности и вторая - шкала неопределенности этнической идентичности. При обработке данных берется среднее значение по каждой шкале. Шкалы содержат как прямые, так и обратные вопросы. Обратные вопросы перед началом обработки подлежат перекодировке.

В шкальном опроснике для исследования этнической идентичности (автор О.Л. Романова) существуют шкалы для изучения отношения испытуемых к представителям других этносов (шкала «Взаимоотношения этнического большинства и меньшинства»). Содержание вопросов предполагает оценку респондентом прав представителей других народов, таких как, говорить на своем языке, пользоваться данной территорией и т.д. Факт готовности личности соглашаться с правами других является проявлением терпимости респондентов по отношению к другим этносам, в случае неготовности признавать права за представителем другого этноса мы имеем дело с интолерантным или нетерпимым отношением к ним. Поэтому шкала позволяет оценить степень толерантности испытуемых по отношению к другим этносам.

Показателями этнической идентичности в данной методике являются шкалы: чувство принадлежности к своей этнической группе; значимость

национальности; взаимоотношения этнического большинства и меньшинства; использование того или иного языка.

Исследование проводилось на базе Краевого государственного автономного профессионального образовательного учреждения «Красноярский техникум сварочных технологий и энергетики» (КГАПОУ КТСТиЭ). В исследовании приняли участие 16 человек, студенты 1-2 курсов в возрасте от 16 до 18 лет.

Экспериментальную группу составили 8 студентов, приехавших из стран ближнего зарубежья, обучающихся по профессиям «Сварщик», «Мастер столярного и мебельного производства». Контрольную группу составили 8 студентов из России, которые проходят обучение по тем же специальностям, что и студенты экспериментальной группы. В Табл. 2 представлена социально-психологическая характеристика экспериментальной и контрольной групп.

Таблица 2

Социально-психологическая характеристика экспериментальной и контрольной групп

№/имя	Экспериментальная группа	Этническая группа	Возраст	Контрольная группа	Национальность	Возраст
1	Ш.К.	таджик	17	И.П.	русская	16
2	А.П.	татарка	16	Ж.Д.	русская	16
3	Э.П.	азербайджанка	16	А.Р.	русская	17
4	И.А.	азербайджанец	16	Д.А.	русский	18
5	А.Д.	казах	18	О.Д.	русская	17
6	Х.А.	таджик	16	А.К.	русский	18
7	И.В.	азербайджанец	17	К.К.	русский	18
8	М.Д.	киргиз	18	А.Д.	русская	16

2.2. Результаты диагностического исследования национального самосознания студентов, приехавших из стран ближнего зарубежья (на примере студентов, обучающихся в системе среднего профессионального образования)

Результаты получились следующие. По методике оценки позитивности и неопределенности этнической идентичности (авторы А.Н. Татарко, Н.М. Лебедева, 2004) 100% респондентов обеих групп (экспериментальной и контрольной) набрали большее количество баллов по шкале позитивности этнической идентичности, что говорит о высокой степени этнической идентичности как обучающихся, приехавших из стран ближнего зарубежья, так и обучающихся из России.

В шкальном опроснике для исследования этнической идентичности (автор О.Л. Романова) мы рассматривали следующие шкалы, как признак этнической идентичности национального самосознания: «чувство принадлежности к своей этнической группе»; «значимость национальности»; «взаимоотношения этнического большинства и меньшинства»; «использование того или иного языка».

Процентный анализ результатов диагностики шкального для исследования этнической идентичности опросника (автор О. Л. Романова) показал следующее: в экспериментальной группе (студенты, приехавшие из стран ближнего зарубежья) 50% опрошенных испытывают чувство принадлежности к своей этнической группе. То есть проявляют интерес к своей культуре, испытывают чувство гордости за свой народ в достижениях, испытывают отрицательные эмоции, если в разговоре упоминаются негативные высказывания, касаемо их народа.

Для 37,5 % респондентов большую значимость играет их национальность. Это означает, что человек придерживается таких взглядов,

как «национальная гордость – чувство, которое нужно воспитывать с детства», что органично развивать и сохранять можно только свою национальную культуру, что в дружбе, а тем более в браке нужно ориентироваться на национальность партнера и т.п.

Для 12,5 % одинаковую роль играет взаимоотношения этнического большинства и меньшинства и использование того или иного языка.

В контрольной группе (студенты из России) для 62,5 % опрошенных большую роль играет взаимоотношения этнического большинства и меньшинства, что говорит о толерантности испытуемых по отношению к представителям других этносов. Эти люди считают, что каждый имеет право жить на любой территории вне зависимости от своей национальной принадлежности. Возможна мысль о том, что представители коренной национальности должны иметь определенные преимущества, так как они живут на своей территории и т.п. Можно говорить о готовности людей признать за другими национальностями, проживающими в нашей стране некие права, что является проявлением толерантности испытуемых по отношению к другим этносам, в случае ущемления прав представителей других народов мы имеем дело с нетерпимым отношением к ним.

12,5 % испытуемых отдали одинаковое предпочтение «чувству принадлежности к своей этнической группе» и «использованию того или иного языка». Так же 12,5 % разделили поровну баллы между «значимость национальности».

Таким образом, можно сказать, что в 100 % случаев констатирующего эксперимента высокая степень позитивности этнической идентичности. Респонденты обеих групп ясно ощущают себя представителями своего народа. Положительные чувства, такие как гордость и уверенность, связанные с принадлежностью к своей этнической группе, позитивно влияют на толерантность к представителям других этносов. Если человек удовлетворен своей этнической группой, он готов поделиться своими

правами, взглядами, правами с другими. Это предотвращает различные конфликты и расширяет кругозор и межличностные связи в социуме.

50 % студентов, приехавших из стран ближнего зарубежья чувствуют принадлежность к своей этнической группе, испытывают чувство гордости за свой народ, имеют склонность идентифицировать себя со своим народом, все позитивные и негативные высказывания по отношению к их народу могут воспринимать лично. В то время, как студенты из России (62,5 %) предпочитают взаимоотношения этнического большинства и меньшинства, готовы к пониманию и толерантному отношению по отношению к другим этносам. Рассматривают различные варианты межэтнических отношений и диалогов культур. Такие результаты позволяют заключить, что среди студентов из России преобладает терпимое отношение к другим этносам. Поскольку мы исходим из положения о том, что только человек, знающий и уважающий свою культуру, будет принимать и понимать другие народы, то обучающиеся из России в нашем исследовании имеют не достаточный уровень развития национального самосознания, что может влиять на личностное развитие.

Не имея возможности получения научных знаний о нациях и непосредственного опыта общения с иностранцами, большую часть информации о нациях молодые люди получают в русскоязычных группах.

Так как, по словам Л.С. Выготского, возникновение самосознания у подростка делает возможным более глубокое и широкое понимание других людей, то обратно не достаточный уровень развития национального самосознания может являться причиной различного рода разногласий и конфликтов между людьми разных национальностей, что и произошло в нашем исследовании. В связи с этим требуется вести работу над развитием национального самосознания студентов.

Для статистической обработки данных применялся U-критерий Манна-Уитни.

Эмпирическое значение критерия U отражает то, насколько велика зона совпадения между рядами. Поэтому чем меньше $U_{эмп}$, тем более вероятно, что различия достоверны.

Гипотезы U - критерия Манна-Уитни. H_0 : Уровень признака в выборке 2 не ниже уровня признака в выборке 1. H_1 : Уровень признака в выборке 2 ниже уровня признака в выборке 1.

Признак – «Чувство принадлежности к своей этнической группе».

Расчет U -критерия Манна-Уитни.

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	6	11.5	0	1.5
2	7	13.5	3	5.5
3	5	9	2	4
4	5	9	5	9
5	7	13.5	4	7
6	8	15.5	0	1.5
7	8	15.5	1	3
8	6	11.5	3	5.5
Суммы:		99		37

Результат: $U_{эмп} = 1$. Критические значения

$U_{кр}$	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
9	15

Ответ: гипотеза H_0 . Между рядами показателей не существует достоверных различий на уровне 95% вероятности. Полученное эмпирическое значение $U_{эмп}(1)$ находится в зоне значимости.

Признак – «Значимость национальности».

Расчет U-критерия Манна-Уитни

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	4	10	1	2.5
2	6	12	2	6
3	7	13.5	1	2.5
4	3	8.5	3	8.5
5	5	11	1	2.5
6	8	15	2	6
7	9	16	2	6
8	7	13.5	1	2.5
Суммы:		99.5		36.5

Результат: $U_{эмп} = 0$.

Критические значения

$U_{кр}$	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
9	15

Ответ: гипотеза H_0 . Между рядами показателей не существует достоверных различий на уровне 95% вероятности. Полученное эмпирическое значение $U_{эмп}(0.5)$ находится в зоне значимости.

Признак - «Взаимоотношения этнического большинства и меньшинства». Расчет U-критерия Манна-Уитни.

№	Выборка 1	Ранг 1	Выборка 2	Ранг 2
1	2	1.5	5	13
2	4	10	6	14.5
3	3	5	4	10

4	4	10	2	1.5
5	3	5	3	5
6	3	5	7	16
7	3	5	6	14.5
8	4	10	4	10
Суммы:		51.5		84.5

Результат: $U_{эмп} = 15.5$. Критические значения

$U_{кр}$	
$p \leq 0.01$	$p \leq 0.05$
9	15

Ответ: гипотеза H_1 . Между рядами показателей существуют достоверные различия на уровне 95% вероятности. Полученное эмпирическое значение $U_{эмп}(15.5)$ находится в зоне незначимости.

2.3. Программа по развитию национального самосознания

Цель программы: развитие национального самосознания у студентов их России и поддержать или сохранить имеющийся уровень развития национального самосознания у студентов, приехавших из стран ближнего зарубежья.

В программе представлены три блока занятий. I блок – это работа со студентами-мигрантами, II блок – работа со студентами из России и III блок – это совместные занятия студентов-мигрантов и студентов из России.

На национальное самосознание большое влияние оказывает межличностное и межэтническое общение. При составлении программы и подборе упражнений мы пользовались классификацией современных

исследователей о существовании четырех типов развития межэтнических отношений:

- этническая группа (или отдельный представитель этноса) включается в существующее общество (классный коллектив),
- завоевание и доминирование – большое число людей вторгается на сравнительно слаборазвитую территорию,
- создание колоний,
- этнос с высоким уровнем развития оказывается под игом народа с примитивной культурой, но представители завоевателей постепенно усваивают культуру подвластных народов.

Логично, что в рамках нашего исследования целесообразно остановиться на отношениях первого типа, в контексте которого взаимоотношения группы или отдельного человека и группы будут развиваться.

В качестве основной формы работы со студентами были выбраны занятия с использованием элементов группового психологического тренинга. Такой выбор сделан по ряду причин:

1. Тренинг дает возможность работать сразу с группой студентов.
2. Тренинг позволяет развить необходимое умение в безопасной среде.
3. В процессе тренинга студенты получают обратную связь от своих сверстников. В Табл. 3 представлена программа «Мы разные, но мы вместе».

Таблица 3

Программа «Мы разные, но мы вместе»

Содержание работы	Форма работы	Сроки проведения	Предполагаемый результат
-------------------	--------------	------------------	--------------------------

<p><i>I блок. Работа со студентами – мигрантами.</i> Работа этого блока направлена на формирование качеств, которые необходимы для позитивного восприятия социальной поддержки, сохранение уровня развития национального самосознания студентов – мигрантов</p>	<p>Групповой тренинг</p>	<p>4 занятия. Раз в неделю в течение месяца</p>	<p>Активизация социально-психологической адаптации студентов – мигрантов к условиям. Эффективные формы межличностного и межэтнического взаимодействия со сверстниками</p>
<p><i>II блок. Работа со студентами из России.</i> Блок направлен на знакомство с проявлениями толерантности и нетерпимости, выработкой стратегий поведения в различных ситуациях. Развитие собственного национального самосознания.</p>	<p>Групповой тренинг</p>	<p>4 занятия. Раз в неделю в течение месяца</p>	<p>Сформированность толерантных установок по отношению к мигрантам. Повышение уровня значимости собственной нации.</p>
<p><i>III блок. Работа со студентами – мигрантами и студентами из России.</i> Работа с осознанием своей уникальности, как личности и как представителя этноса.</p>	<p>Групповой тренинг</p>	<p>4 занятия. Раз в неделю в течение месяца</p>	<p>Сформированность навыков конструктивного общения и взаимодействия, обогащение опыта разрешения конфликтных ситуаций</p>

Основу программы составляют различные игры и упражнения. В программе преимущественно используется групповая форма работы. Групповые правила проведения занятий: добровольное участие, искренность, уважение других учеников, внимательное слушание, безоценочность, активность на занятиях, открытая обратная связь, доверительность в общении, одобрение и взаимоподдержка друг друга. Учитывая сложность и неоднозначность рассматриваемой проблемы, мы сочли необходимым в структуре программы выделить три блока. Программа рассчитана на 3 месяца, в нее входит 12 занятий, по 4 занятия с каждого блока.

I блок, работа со студентами-мигрантами, направлен на активизацию социально–психологической адаптированности студентов к условиям. Также блок направлен на формирование социально-психологических качеств, которые необходимы для адекватного позитивного восприятия социальной поддержки, снижения внутренней конфликтности, и разрешения жизненных противоречий.

II блок, работа со студентами из России, создан для формирования толерантных установок коренных жителей к студентам-мигрантам и мигрантам, в общем. Знакомство с понятиями «толерантность», «толерантная личность», «нетерпимость», знакомство с социальными проявлениями толерантности и нетерпимости, показать студентам значение и значимость толерантного отношения, поведения и взаимодействия с людьми в различных жизненных ситуациях.

III блок совместных занятий студентов – мигрантов и студентов из России, это работа с выработкой навыков конструктивного общения и взаимодействия, опыта разрешения конфликтных ситуаций, а также важно осознание уникальности и неповторимости каждого, как личности и как представителя определенного этноса. Упражнения из программы могут быть использованы педагогами, классными руководителями, педагогами-психологами учебных заведений, социальным педагогом, как методическое пособие для развития национального самосознания коренных жителей, сплочения коллектива, осознания своего «Я», для формирования эффективного взаимодействия в коллективе. Описание упражнений программы «Мы разные, но мы вместе!», использованных для работы со студентами представлены в Приложении.

2.4. Анализ результатов исследования

Для контрольного среза использовались те же методики, что и для констатирующего, а именно: шкальный опросник для исследования этнической идентичности (автор О.Л. Романова), методика оценки

позитивности и неопределенности этнической идентичности (авторы А.Н. Татарко, Н.М. Лебедева).

По методике оценки позитивности и неопределенности этнической идентичности (А.Н. Татарко, Н.М. Лебедева), так же как и в констатирующем исследовании, 100% респондентов обеих групп (экспериментальной и контрольной) набрали большее количество баллов по шкале позитивности этнической идентичности, что говорит о высокой степени этнической идентичности как студентов, приехавших из стран ближнего зарубежья, так и студентов из России.

Процентный анализ результатов диагностики шкального опросника для исследования этнической идентичности (автор О. Л. Романова) после реализации программы показал следующее:

В экспериментальной группе (студенты, приехавшие из стран ближнего зарубежья) 56% опрошенных испытывают чувство принадлежности к своей этнической группе. То есть проявляют интерес к своей культуре, испытывают чувство гордости за свой народ в достижениях, испытывают отрицательные эмоции, если в разговоре упоминаются негативные высказывания, касаемо их народа, это на 6% больше, чем до формирующего мероприятия.

Для 39,5 % респондентов большую значимость играет их национальность. Это означает, что человек придерживается таких взглядов, как «национальная гордость – чувство, которое нужно воспитывать с детства», что органично развивать и сохранять можно только свою национальную культуру, что в дружбе, а тем более в браке нужно ориентироваться на национальность партнера и т.п.

Для 4,5 % одинаковую роль играет «отношения этнического большинства и меньшинства» и «использование того или иного языка».

В контрольной группе (студенты из России) для 44 % опрошенных большую роль играет взаимоотношения этнического большинства и меньшинства, что говорит о толерантности испытуемых по отношению к представителям других этносов. Эти люди считают, что каждый имеет право

жить на любой территории вне зависимости от своей национальной принадлежности. Возможна мысль о том, что представители коренной национальности должны иметь определенные преимущества, так как они живут на своей территории и т.п. Можно говорить о готовности людей признать за другими национальностями, проживающими в нашей стране некие права, что является проявлением толерантности испытуемых по отношению к другим этносам, в случае ущемления прав представителей других народов мы имеем дело с нетерпимым отношением к ним.

Для 22 % респондентов большую значимость играет их национальность. Это означает, что человек придерживается таких взглядов, как «национальная гордость». 19% отметили «использование того или иного языка». И 15% отдали свое предпочтение «чувству принадлежности к своей этнической группе».

Выводы по 2 главе:

1. В процессе исследования для изучения национального самосознания были взяты критерии, такие как, «чувство принадлежности к своей этнической группе», «значимость национальности», «взаимоотношения этнического большинства и меньшинства», «использование того или иного языка». Проведя диагностическое исследование, было выявлено, что уровень

развития национального самосознания у студентов из России ниже, чем у студентов из ближнего зарубежья.

2. Результаты исследования показывает то, что вопросы о толерантных отношениях и межэтнических отношениях вообще зависит от уровня национального самосознания граждан. Чем выше уровень развития национального самосознания личности, тем выше уровень толерантности.

3. Была составлена программа, направленная на развития национального самосознания для студентов из России и на поддержание национальной значимости для студентов, приехавших из стран ближнего зарубежья.

4. При анализе результатов исследования видно, что уровень национального самосознания студентов из России повысился, появился интерес к своей нации, этнической идентичности. Но при этом уровень национального самосознания у студентов, приехавших из стран ближнего зарубежья все равно выше.

Заключение

На сегодняшний день молодое поколение, которое представляет собой будущее нашей страны, является наиболее подверженным влиянию различных факторов. Современная социально-политическая ситуация в стране вызывает различного рода страхи, агрессию, тревожность, неуверенность и неопределённость. Таким образом, крайне важно уделять внимание изучению и целенаправленному формированию национального самосознания россиян. Национальное самосознание влияет на характер

отношения к представителям других народов. При этом в основе национальной и этнической толерантности личности заложен высокий уровень развития ее национального самосознания. В связи с этим развитие национального самосознания подрастающего поколения является одним из основных факторов и условий гармонизации межэтнических отношений.

Данное диссертационное исследование было посвящено изучению особенностей национального самосознания студентов, приехавших из стран ближнего зарубежья. В проведенном теоретико-эмпирическом исследовании были решены основные задачи, частично подтверждена гипотеза исследования и получены результаты, на основании которых сформулированы следующие выводы:

1. национальное самосознание это осознанное отнесение человеком себя к определенной этнической группе, которое включают систему представлений о себе как ее части, эмоционально и ценностное отношение к своему национальному «Я» и основываясь на этом, регуляцию своего поведения. Национальное самосознание появляется и развивается в рамках самосознания личности, которое представляет собой совокупность всех представлений об этническом мире (не только о своем этносе, но и о других национальных группах);

2. национальное самосознание студентов, приехавших из стран ближнего зарубежья, имеет свои особенности, а именно: ярко выраженное чувство принадлежности к своей этнической группе зафиксировано у 50% студентов, для 37,5 % респондентов характерна высокая значимость собственной национальности, т.е. студенты-мигранты проявляют интерес к своей культуре, испытывают чувство гордости за свой народ в достижениях, испытывают отрицательные эмоции;

3. для студентов из РФ характерно терпимое отношение испытуемых к представителям других этнических групп, так по мнению студентов, представители любой этнической группы имеют право проживать на любой территории вне зависимости от своей национальной принадлежности;

представители коренной национальности должны иметь определенные преимущества; признают за другими национальностями, проживающими в нашей стране некие права;

4. после проведенного эмпирического исследования нами была составлена программа по развитию национального самосознания студентов «Мы разные, но мы вместе!»; программа представлена тремя содержательными блоками, предусматривающими работу с каждой группой студентов и совместные занятия с различными этническими группами. Реализация программы способствовала развитию эффективных форм межличностного и межэтнического взаимодействия среди студенческой молодежи, формированию толерантных установок по отношению к мигрантам, повышению уровня значимости собственной нации, формированию навыков конструктивного общения и взаимодействия, обогащению опыта разрешения конфликтных ситуаций.

5. Анализ результатов после реализации программы показал следующее: в экспериментальной группе (студенты, приехавшие из стран ближнего зарубежья) увеличилась доля опрошенных, которые испытывают чувство принадлежности к своей этнической группе на 6% и составила 56%. То есть они проявляют интерес к своей культуре, испытывают чувство гордости за свой народ в достижениях, испытывают отрицательные эмоции, если в разговоре упоминаются негативные высказывания, касаемо их народа.

На 2% увеличилось количество респондентов и составило 39,5%, для которых собственная национальность стала иметь большую значимость. Студенты обозначили что «национальная гордость – чувство, которое нужно воспитывать с детства», что органично развивать и сохранять можно только свою национальную культуру, что в дружбе, а тем более в браке нужно ориентироваться на национальность партнера.

В контрольной группе (студенты из России) после реализации программы возросли показатели по шкале «значимость национальности» (с 12,5% до 22%). 19% студентов после участия в программе отметили важность

использования того или иного языка, что на 6,5% больше по сравнению с данными констатирующего исследования.

Таким образом, воспитание этнически направленной личности, знающей и почитающей ценности, обычаи и традиции собственного народа, владеющей развитым национальным самосознанием, воспитание культуры межэтнического общения, толерантности и уважения к иным народам у студентов должно осуществляться планомерно в рамках организации учебной и внеучебной работы. Развитие национального самосознания может стать одним из условий мирного взаимодействия в полиэтническом мире, а также психического здоровья, целостности и гармоничного существования личности.

Библиографический список

1. Агеев В.С. Влияние факторов культуры на восприятие и оценку человека человеком // Вопросы психологии. 1999, № 3, С. 135-140.
2. Агеев В.С. Психологическое исследование социальных стереотипов // Вопросы психологии. 2001, № 1, С. 95-101.
3. Агеев В.С., Теньюв А. А. Содержание, структура и динамика межгрупповых представлений // Вестник МГУ: Психология, 2006, № 1, С. 10-19- 181.
4. Агеев В.С., Сыродеева А. А. Интегративные процессы в межгрупповом взаимодействии // Вестник МГУ, Серия 14: Психология. 2007, № 2, С. 11-19.
5. Бадыштова И.М. Истоки интолерантности россиян к мигрантам. // Горные страны: расселение, этнодемографические и геополитические процессы, геоинформационный мониторинг. Материалы международной конференции.

Ставрополь-Домбай, 25-30 сентября. -М.-Ставрополь: Изд-во СГУ, 2005: 116-122.

6. Баронин А. С. Этнопсихология : Учебное пособие / А. С. Баронин ; отв. ред. И. В. Хронюк . – Київ : МАУП, 2000 . – 115 с.

7. Божович, Л.И. Личность, и ее формирование в детском возрасте /Л.И.Божович. - СПб.: Питер, 2008. - 464 с.

8. Бромлей Ю.В. К вопросу о влиянии особенностей культурной среды на психику. 1993, № 3, С. 71.

9. Бромлей Ю. В. Этнография и взаимопонимание народов. 1996, N 1, С. 3-12.

10. Бусыгин Е.П., Столярова Г. Р. Культурно-бытовые процессы в национально-смешанных семьях: по материалам исследований в сельских районах Тат. АССР / Советская этнография. 1988, № 3, С. 27-35.

11. Галкина Е.М. Проблемы этнической идентификации выходцев из национально-смешанных семей // Актуальные проблемы социального развития и задачи социологии. Рига, 1989, С. 71-75.

12. Галкина Е.М. Этническая идентификация у выходцев из национально-смешанных семей: этносоциологический и этнопсихологический аспекты // Этнография, антропология и смешанные дисциплины: соотношение предмета и методов. М. , 1999, С. 11-19.

13. Ганцкая О.А., Терентьева Л Н. Этнографические исследования национальных процессов в Прибалтике / Советская этнография. 1995, № 5, С. 3-9.

14. Горячева А. И., Макаров М. Г. Общественная психология, 2009, 216 с.

15. Губогло М.Н. Интегрирующая функция языка: социолингвистические проблемы развивающихся стран. М. , 2005, С. 223-239.

16. Дашдамиров А.Ф. К методологии исследования национально-психологических проблем // Советская этнография. 1993, № 2, С. 62-74.

17. Джарылгасинова Р.Ш. Этническое самосознание корейцев в раннефеодальную эпоху. Автореферат диссертации на соискание учёной степени д. и. н. М. , 1996.

18. Джарылгасинова Р.Ш. Теория этнического самосознания в советской этнографической науке: основные аспекты проблемы / Советская этнография. 1997, № 4, С. 9-22.
19. Дилигенский Г.Г. Некоторые методологические проблемы исследования психологии больших социальных групп // Методологические проблемы социальной психологии. М.: Наука, 2005, С. 196-205.
20. Дробижева Л.М. Об изучении социально-психологических аспектов национальных отношений: некоторые вопросы. 2004, № 4, С. 15-25.
21. Дробижева Л.М., Сусоилов А. А. Межэтническое отношение и этнокультурные процессы: по материалам этносоциологических исследований в СССР // Советская этнография. 1991, № 3, С. 11-19.
22. Дробижева Л.М. Влияние этноконтактной среды на межнациональные отношения // Социальная психология и общественная практика. Наука, 2005, С. 153-162.
23. Дробижева Л.М. Национальное самосознание и динамика культуры // Нация и культура. Таллин, 2005, С. 48-63.
24. Дробижева Л.М. Методологические и методические проблемы исследования этнического самосознания // Тез. Всесоюзного симпозиума «Актуальные проблемы социальной психологии». Кострома, 2006, С. 12-13.
25. Дробижева Л.М. О проблемах межнациональных отношений и задачах этносоциологии в современных условиях. 2009, № 1, С. 41-47.
26. Коган М.Э. Роль межэтнических коммуникаций и национальных ориентаций при передаче этнической культуры // Изучение преемственности этнокультурных явлений. М. , 1990, 224 с.
27. Коган М. Э. Поведенческие индикаторы этнокультурных ориентаций у горожан // Этнические стереотипы поведения. 1995, С. 34-47.
28. Кожанов А. А. Элементы этнической идентификации и признаки этнической общности в оценках карел и вепсов // Этнография Карелии. Петрозаводск, 1996, 206 с.

29. Кожанов А. А. Этническая принадлежность в самооценках карел и вепсов / Некоторые проблемы этногенеза и этнической истории народов мира. М. , 1996.
30. Козлов В. И. Проблемы этнического самосознания и её место в теории этноса // Советская этнография. 1994, № 2, С. 79-92.
31. Козлов В. И. Национальности СССР: этнодемографический обзор. М. , 1992.
32. Кон И.С. К проблеме национального характера // История и психология. М. , 1991, С. 122-158.
33. Кон И.С. В поисках себя: личность и самосознание. М.: Политиздат, 1984, 336 с.
34. Кон И. С. Ребёнок и общество. М.: Наука, 1998, 271 с.
35. Кузнецов И. М. Об обыденных этнокультурных психологических представлениях // Советская этнография. 1993, № 2, С. 84-87.
36. Кузнецов И. К. Методологические проблемы этнопсихологических исследований // Вопросы философии. 2005, № 2, С. 157-162.
37. Кцоева Г. У. Методы изучения этнических стереотипов // Социальная психология и общественная практика. М. , Наука, 1995, С. 225-231.
38. Кцоева Г. У. Опыт эмпирического исследования этнических стереотипов / Психологический журнал. 1996, Т. 7, № 2, С. 41-50.
39. Лебедева Н.М. Ценности культуры, экономические установки и отношение к инновациям в России// Психология, 2008, Т.5, №2, с.68-88.
40. Лебедева Н. М. Базовые ценности русских на рубеже XXI века // Психологический журнал. - 2000. - Т.21- № 3. - с.73-87.
41. Левкович Б. П., Панкова И. Г. Социально-психологический подход к структуре этнического самосознания // Психологический журнал. 1993, Т. 4, № 4, С. 64-74.
42. Левкович Я. П., Панкова В. Г. Социально-психологические аспекты проблемы этнического сознания // Социальная психология и общественная практика. М. , Наука, 1995, С.138.152.

43. Лихачёв Д. С. Русская культура в современном мире /Новый мир. 1991, № 1, С. 3-9.
44. Ломов В.Ф. Личность в системе общественных отношений // Психологический журнал. 1991, № 1.
45. Мацковский М.С. Социология семьи: проблемы теории, методологии и методики. М. : Наука, 1999, 113 с.
46. Михайлов Ф. Т. Общественное сознание и самосознание индивида // М,: Наука, 1990, 222 с.
47. Мыльников А. 0. Народная культура и генезис самосознания // Советская этнография. 1991, № 6, С. 3-13
48. Парыгин Б. Д. Основы социально-психологической теории. М. , 1991, 351 с.
49. Пименов В. В. Удмурты - опыт компонентного анализа этноса. 1997, 262 с.
50. Попова М.В. Методы изучения процессов идентификации /Вопросы психологии. 1998, № 1, С. 163-168.
51. Поршнева Б. Ф. Противопоставление как компонент этнического самосознания. М. , 1993, 15 с.
52. Рощин С. К. (Личность в понимании культурной психологии или психологической антропологии // Этнография за рубежом. М. , 1999, С. 23-47.
53. Салбиева Л. Х. Межнациональный брак и семья как отражение национальных отношений нового типа (Автореферат диссертации). МГУ, 1999, 26 с.- 189.
54. Сафин В.Ф., Ников Г. П. Психологический аспект самоопределения личности // Психологический журнал. 1994, № 4, С. 65-73.
55. Снежкова К. А. (К проблеме изучения этнического самосознания у детей и юношества: по материалам Киевской и Закарпатской областей // Советская этнография. 1992, № 1, С. 80-88.
56. Соболенко Э. Р. Роль семьи в этнических процессах // Этнические процессы и образ жизни. Минск, 2006, С. 256-277.

57. Солдатова Г. У. Психология межэтнической напряженности. - М., 1998. С. 123- 134.
58. Старовойтова Г. В. Некоторые методологические вопросы определения предметной области этнопсихологии // Социальная психология и общественная практика. М. , Наука, 1995, С. 127-137.
59. Столин В. В. Самосознание личности. М.: МГУ, 1993, 289 с.
60. Стефаненко Т. Г. Этнопсихология: Учебник для вузов. - М., 2003.С. 96-98.
61. Столярова Г. Р. Национально-смешанные семьи в сельских районах Татарской АССР: Автореферат канд. дисс. М. , 1995.
62. Сусоколов А. А. Непосредственное межэтническое общение и установки на межэтнические контакты // Советская этнография. 1993, № 5, С. 73-78.
63. Сусоколов А. А. К методике исследования влияния социальных факторов на межнациональные браки /Сближение социально-классовой структуры советских наций. М. , 1997, 167 с.
64. Сусоколов А. А. Межнациональные браки // 100 наций и народностей. М.: Мысль, 1995, С. 81-94.
65. Сусоколов А. А. Роль этнокультурных факторов в изменении доли и численности национально-смешанных семей в союзных республиках //Нация и культура. Таллин, 1995, С. 109-120.
66. Сусоколов А. А. Межнациональные браки в СССР. М.: Мысль, 1997, 144 с.
67. Сусоколов А. А. Национально-смешанные браки среди русского населения в разных регионах страны /Русские: этносоциологические очерки. М.: Наука, 1992., С. 191-222.
68. Сысенкю В. А. Устойчивость брака: проблемы, факторы, условия. М. , 1991.
69. Таболина Т. В. Этническая проблематика в современной американской науке: критический обзор основных этносоциологических концепций. М.: Наука, 1995, 152 с.

70. Татарко А.Н., Лебедева Н.М. Методы этнической и кросскультурной психологии, 2006, С. 56-62.
71. Терентьева Л. Н. Формирование этнического самосознания в национально-смешанных семьях в СССР. Доклад на VIII Всемирном социологическом конгрессе. М. , 1994, С. 7-8.
72. Товстоляк Д.А. Психологическое сопровождение развития личности детей-мигрантов в условиях общеобразовательной школы // Психология и школа. - 2004. - №2. - С.96-102.
73. Толстова Л. С. Национально-смешанные браки у сельского населения Каракалпакской АССР: к вопросу о современных этнических процессах // Советская этнография. 1993, № 3, С. 64-72.
74. Хотинец В. Ю. Этническое самосознание. - СПб., 2000. С. 54-61.
75. Чистов К. В: Этническая общность, этническое сознание и некоторые проблемы духовной культуры // Советская этнография. 1992, № 3, С. 73-85.
76. Шелепов Г. В. Общность происхождения признаков этнической общности / Советская этнография. 1998, № 4, С. 71.
77. Шелепов Г. В. «Национальный характер» и проблемы его исследования // Советская этнография, 1993, № 2, С. 78-79.
78. Шихирев М.Я. Исследование стереотипов в Американской социальной науке // Вопросы философии. 2001, № 1, С. 168-175.
79. Юденко О.Н. Особенности формирования национального самосознания дошкольников: Монография. Красноярск: РИО КГПУ, 2003. - 114 с.

Программа «Мы разные, но мы вместе!»

1 блок. Работа со студентами-мигрантами

Моя прелесть. Студента просят, проведя «проверку» содержимого собственной сумочки и карманов, отыскать какой-нибудь предмет, который ему нравится, который охарактеризовывает его личность и про который ему предоставлялась возможность бы сказать: «Моя прелесть!». На протяжении 4-6 мин. он раздумывает над вопросами: чем конкретно мне нравится данный предмет? Что он для меня олицетворяет, почему я ношу его с собой? Чем данный предмет сможет приглянуться другим? Ребенок получает слово чтобы провести публичную презентацию «собственной прелести» (выступление на одну-две минуты), в которой могли быть представлены ответы на данные вопросы. Форма демонстрации быть может разной – устный рассказ либо, по желанию участника, маленькая пантомима, набросок с комментариями и т. п.

Обсуждение: Что было самым сложным при выполнении этого упражнения? Испытывал ли ты напряжение, дискомфорт при необходимости публично рассказать о своем предмете? Как ты думаешь, что можно порекомендовать для преодоления этого дискомфорта?

Избавление от тревог. Расслабься и представь, что ты сидишь на расчудесной зеленоватой поляне в понятный солнечный день... Небо озарено радугой, и частичка данного блистания принадлежит тебе... Оно яснее тысяч солнц... Его лучи нежно и нежно пригревают твою голову, попадают в тело,

разливаются по нему, все оно заполняется очищающим целительным светом, в котором растворяются твои огорчения и волнения, все негативные идеи и чувства, ужасы и догадки. Все нездоровые частички оставляют твое тело, превратившись в черный дым, который быстро рассеивает нежный ветер. Ты избавлен от тревог, ты очищен, тебе светло и радостно!

Кто Я? У любого человека есть личная теория про то, что делает его неповторимым, различает от других людей. При всем этом появляется вопрос: «Делят ли другие мою позицию?» Подростку предполагается поделить лист бумаги на 3 графы по вертикали: в 1-й графе дать ответ на вопрос «Кто я?» Чтобы достичь желаемого результата быстро прописать 10 слов-эпитетов, писать следует в том порядке, в котором они идут на ум. Во 2-й графе прописать, как на тот же вопрос дали ответ бы его родители. В 3-й графе на такой же вопрос отвечает педагог.

При обсуждении результатов данной процедуры можно обратить внимание на следующие аспекты: повторяется ли какое-либо качество, слово во всех трех графах; о чем это может говорить (например, об открытости человека в общении); насколько хорошо человек сам себя знает (количество слов в 1-й графе); отношение к самому себе (соотношение позитивных и негативных эпитетов); совпадают или не совпадают «Я-концепция» и представления других об этом человеке; из чего складываются представления других о человеке (здесь возможно обсуждение вопроса ответственности человека за презентацию себя другим людям) и т.д.

Притча «Кто дал нам жизнь». Психолог читает ребенку притчу, потом идет дискуссия, в процессе которого подчеркивается потребность помнить о своих национальных корнях, помнить традиции и обычаи собственной семьи и народа. Повышенное внимание необходимо уделить почитанию отца и мамы, давшим ребенку жизнь. Влюбился юноша в девушку другой национальности. Решил жениться на ней. Девушка сказала: «Я выйду за тебя замуж, но сначала сделай для меня сто дел». Начал парень выполнять ее капризы. Сначала она заставила его залезть на скалу без единого выступа.

Потом спрыгнуть с этой скалы. Юноша спрыгнул и сломал ногу. Тогда она велела ему ходить и не хромать. И прочие были задания: переплыть реку и не замочить рук; остановить взбешенного коня и поставить его на колени; разрубить яблоко, которое девушка положила себе на грудь...

Выполнил парень девяносто девять дел. Осталось одно. Тогда девушка сказала: «А теперь забудь свою мать и своего отца и свой язык». Недолго думая, юноша вскочил на коня, взмахнул плетью и ускакал навсегда.

Плохо – хорошо. Каждый подросток получает лист бумаги и ручку. Психолог предлагает подросткам вспомнить проблему, ситуацию, которая его тревожит (например, неприятный разговор и т.д.). Подростки делят листок на две половины. Слева они записывают 10 позиций – аспектов жизненной трудности, которые имеют нехорошие результаты для них, справа стороны – 10 позиций, в которых замечены позитивные стороны этой ситуации. При обсуждении упражнения преподаватель указывает, что в любой актуальной ситуации нужно уметь отыскивать полезные стороны, за счет этого беречь самообладание и спокойствие.

Три ответа. Любой ребенок выдумывает обстановку, в какой ему приходится отвечать воображаемому собеседнику. Такое положение вещей он докладывает группе, а потом показывает 3 варианта ответов. 1 из вариантов должен показывать решительное поведение, 2-ой – агрессивное, настойчивое, наступательное, 3-ий – неуверенное.

Все 3 варианта демонстрируются без подготовительного предупреждения о том, какой непосредственно вариант на данный момент будет показан. После показа собственные впечатления об услышанном и увиденном варианте ответа докладывает группа.

Любой из молодых людей должен поделиться собственными гипотезами насчет того, какой из 3-х разновидностей прозвучал.

Три моих характера. Обсуждение высказывания: «У человека есть три характера: один – настоящий, другой – тот, который себе приписывает,

третий – который ему приписывают люди». Нарисуйте три своих характера. Обсуждение по желанию участников.

Линия жизни. Представьте себе, что вы на природе, чувствуете себя хорошо. Устройтесь поудобнее, расстелите перед собой на земле в виде ленты вашу линию жизни. Попробуйте с высоты своего нынешнего опыта взглянуть на прошлое. Начните с самого раннего возраста, который вы помните. Напишите на листочке 10 своих проблем (лист не подписывать), затем каждый из вас передаст свой лист по кругу.

Психолог помогает участнику постепенно двигаться по временной линии к настоящему, а затем, рассмотрев настоящее, к будущему.

Проводится дискуссия. Когда участники затрудняются найти проблемы реального, возможно предложить им припомнить те трудности, которые были у них в младшей школе и которые они вспомнили, странствуя по минувшему. Раз не получается и это, то ведущий сам именуется примерный список проблем, которые претерпевают окружающие при общении с людьми. Чьи это трудности, кто их источник? Можно ли отделаться от данных проблем? Как?

Эпитафия. Психолог загадочным образом рассказывает Притчу: «Говорят, где то на Кавказе есть старое кладбище, где на могильных плитах можно встретить надписи: «Сулейман Бабашидзе. Родился в 1820 г., умер в 1858 г., Прожил 3 года». Или «Нугзар Гаприндашвили. Родился в 1840 г., умер в 1865 г. Прожил 120 лет». Вопрос что на Кавказе считать не умеют? Смысл приписок в том, что каким образом односельчане оценивали насыщенность и общую ценность жизни данного человека.

Моя жизнь. Гистограмма на личном бланке. По вертикали отмечается значимость событий от 0-10 баллов, а по горизонтали – время (годы жизни). При всем этом прошедшее классифицируется голубым цветом, истинное – красным, а будущее – зеленым. Вопросы для анализа:

Как протекала ваша жизнь до настоящего времени?

Какие события вашей жизни вы относите к успеху?

Как вам представляется будущее?

До какого возраста хотите дожить?

Чего хотите достичь?

Какие удары судьбы ожидаете?

Мой враг – мой друг. Данное упражнение является реализацией одной из ведущих заповедей христианства: «полюби врага своего».

Психолог предлагает ребятам представить собственного притеснителя. «Берите лист бумаги и старайтесь обрисовать его внешний облик. Пытайтесь отмечать, сначала, красивые составные части его наружности. Прочтите то, что прописали. Когда вы соскользнули на описание негативных наружных этих данного человека, вычеркните их. На другой стороне листка опишите ситуацию вашего взаимодействия с данным человеком, опять же делая упор на положительные эпизоды в его поведении».

Обсуждение. Почему ваши отношения с этим человеком сложились именно так? Кто, на ваш взгляд, в этом виноват? Предложите все возможные варианты поведения в сложившейся ситуации. Какие из них для вас приемлемы, какие нет? Почему?

II блок. Работа со студентами из России.

Иностранец. Ребенок представляет себя в роли иноземца, который не очень хорошо представляет русский язык, и поэтому не в состоянии осознать иносказательный смысл выражений. Все слова он осознает буквально: к примеру, услышав «Не вешай нос», предполагает себе повешенного за нос человека и задумывается, что это средневековый метод экзекуции. Ребенок должен предложить как можно больше разновидностей, что имеет возможность подумать иностранец, услышав эти фразы.

Знакомство с притчей и ее обсуждение. «Одно селение располагалось в горах, где тек родник с вкусной водой. Но эта вода была вредной для здоровья человека, и у всех, кто её пил, на шее появлялись жировые складки, а головы поворачивались с большим трудом. Местные жители из поколения в поколение пили эту воду и все имели безобразные

шеи. Однажды в селение пришел человек из далеких мест. Его сразу окружила масса любознательных дам. Они с удивлением рассматривали его шею и хихикали над тем, что она очень худая. Вторженец смутился и, не стерпев, воскрикнул: «Ну, хватит! Достаточно насмеяться надо мной! Лучше на собственные наросты поглядите – вы ведь просто уродки! Вам бы полечиться да вырезать данные опухоли! А вы смеётесь над моей худенькой шейкой!». Дамы ещё сильнее расхохотались. Они показывали друг на друга и говорили, что все в деревне похожи и так было испокон веков. Они никогда не выходили за пределы своего селения, и убедить их в уродстве подобной внешности было невозможно». Психолог предлагает вопросы для обсуждения: В чем смысл этой притчи? Какие возникают отношения между людьми разных народов из-за внешних различий? Можно ли оправдать поведение женщин? Кто в этой ситуации прав? К чему призывает эта притча? Чему она учит людей? Вывод: народы различаются между собой, и часто те, кто смеется над другими, не понимают своей ущербности. Поэтому люди должны терпимо относиться друг к другу

Полезьа от ошибок. Кто не ошибается? Разве, что тот, кто ничего не делает. Всем нам, так или иначе, приходилось ошибаться, изменять свою точку зрения. Хотя как нелегко брать на себя собственные личные оплошности, в особенности когда это нужно делать на людях. Хотя жизнь есть жизнь. Необходимо уметь великодушно принимать себя на некотором шаге выигранным, чтобы в следующий раз не допустить данных ошибок. Необходимо уметь показать и другим пример. Пожалуйста, задумайтесь все на несколько секунд, припомните самокритично, какие были самые значительные ошибки в вашей жизни. Представьте себе, что вы вернулись в то старое время, и вот сейчас вы в преддверии совершения этой ошибки. Конечно, задним числом все кажется иначе. И то, что это была ошибка, ясно только сейчас. Но все же как бы вы поступили, если бы с сегодняшним багажом опыта вы вернулись в прошлое? В тот самый момент, когда вы находитесь в преддверии той самой ошибки. Что бы вы сказали

окружающим? Представьте для себя обстановку, когда можно было поставить вопрос по другому. Итак, ваша речь в ситуации, в присутствии тех лиц, когда возможно было недопустить оплошности. Проговорите это на протяжении одной минуты на уровне мыслей, с закрытыми глазами. Потом все желающие сумеют поднять руку и рассказать о собственном грустном опыте, также про то, как бы вы на данный момент вели себя в той ситуации. Итак, для мысленной подготовки вам дается 1 минута. Начали! Минута завершилась. Сейчас желающие поднимают руку, берут слово. Начали! Спасибо. Теперь давайте обсудим наши впечатления.

Что вы действительно думаете. Упражнение ориентировано на понимание предрассудков и ценностей, характеризующих действия молодых людей. Группа разделяется на подгруппы по 4 человека, выдаются карточки с написанными на них услугами. В подгруппе участники по очереди поднимают, зачитывают данные карточки и высказываются за либо против, делается короткое рассмотрение. Предложения:

- Курение должно быть запрещено во всех публичных местах.
- Алкоголиков и наркоманов надо изолировать от общества.
- Нужно, чтобы наркоманы получали бесплатно чистые иглы и шприцы.
- Женщины, больные наркоманией или алкоголизмом, не должны иметь детей.

Могут быть предложены и другие спорные высказывания, относящиеся к теме зависимостей и поведения молодежи.

Время на работу в подгруппах (3-5 человек) – 10-15 минут.

После этого в общем кругу участники делятся результатами получившегося обсуждения. Можно наглядно на доске или ватмане представить спектр имеющихся мнений (сколько согласно человек и несогласно по отдельным высказываниям).

В ходе обсуждения обращается внимание на то, что нередко наше отношение к тому или иному явлению диктуется предрассудками и ложными

представлениями, что может рождать дискриминацию отдельных категорий людей.

III блок. Совместная работа со студентами–мигрантами и студентами из России.

Поздоровайся разными способами. Ведущий. Давайте мы сейчас поздороваемся немного необычно. Попробуем устроить это, как здороваются различные народы мира. Давайте здороваться различным методами: рукопожатием (по-европейски), поклоном со сложенными ладонями на уровне груди (по-восточному), жестом руки (по-американски), поворачивая голову пару раз на лево – на право, дотрагиваясь кончиками носов друг дружку (по-эскимосски), обнявшись по-дружески и так далее. Вот как мы это будем делать. Вы подходите к любому участнику группы и здороваетесь с ним любым из предложенных способов; он в свою очередь отвечает на ваше приветствие другим способом, далее вы переходите к другим участникам и здороваетесь с ними тем способом, которым поздоровались с вами. И так продолжается до тех пор, пока каждый участник не поздоровается со всеми

Обсуждение Декларации прав человека. Ведущий инициирует обсуждение Всеобщей декларации прав человека по следующим вопросам:

Какие права человека чаще всего нарушаются?

Какие интолерантные действия чаще всего приводят к нарушению прав человека?

Какие последствия нарушения прав человека вы можете назвать?

Какие права человека нарушаются в случае этнических конфликтов?

Какие действия, по-вашему, должны предприниматься в случае нарушения прав человека?

Может ли конкретный человек повлиять на соблюдение прав человека? Какими способами?

Японский диалог. В японском языке нет слова «нет». Если японец не хочет выполнять чью-либо просьбу, он будет говорить о чем угодно, но не даст прямого отказа. Хочешь узнать, каково это? Встанем в пару. Один в паре

японец, другой – европеец. Европеец просит японца о чем-то очень важном. Задача японца – отказать, не говоря об этом прямо. В завершение европеец должен поблагодарить собеседника.

После проведения игры (подросток попробовал себя и в роли японца, и в роли европейца) необходимо обсудить следующие вопросы:

С каким чувством «европеец» благодарил своего партнера?

Что услышали «японец» в этих словах благодарности?

Притча Раввин и Бог. Раввин разговаривал с Богом о рае и аде. «Я покажу тебе, что такое ад», – сказал Бог и повел раввина в комнату, где посередине стоял большой круглый стол. Люди, сидящие вокруг стола, умирали с голоду и были в унынии. На столе стоял горшок с мясом, да таким смачным, что у раввина потекли слюнки. У каждого сидячего за столом была ложка с слишком длинноватой ручкой. Несмотря на то что ложки отлично доставали до горшка, их ручки были настолько длинными, что едоки не имели возможности поднести ложку ко рту и поэтому оставались голодными. Раввин заметил, что их мучения были на самом деле страшными.

«А теперь ты увидишь рай», – сказал бог, и они пошли в другую комнату, в точно такую же, как и первая. В ней был большой круглый стол посередине и горшок с мясом. Люди, сидящие вокруг, тоже держали в руках ложки с длинными ручками, но все они были сытые и упитанные, они смеялись и разговаривали. Раввин не мог ничего понять. «Это просто, но требует определенного навыка, – сказал Бог. – В этой комнате, как ты можешь заметить, люди научились кормить друг друга».

Паутина предрассудков. Ведущий рассказывает о негативной роли предрассудков, предубеждений в отношениях между людьми.

Предубеждение – отрицательное мнение о других без достаточного основания. Предрассудок – такая точка зрения, которая основана на ошибочных и жестких обобщениях. Опутанный сетью предрассудков человек ощущает себя бесправным, беспомощным, обиженным. Ведущий предлагает участникам вспомнить и назвать какой-нибудь народ, который обычно

является объектом шуток и анекдотов. Предлагается кому-то из участников поиграть роль данного народа. Данный участник садится в центр круга на стул, а другие участники начинают перечислять знаменитые им стандарты, нехорошие представления, связанные с данным народом. После каждого негативного высказывания ведущий обматывает участника, представляющего «народ», веревкой, как бы опутывая паутиной предрассудков, пока тот не сможет пошевелиться. Далее ведущий спрашивает, что чувствует «народ». Вопросы к участникам: «Какие у вас возникли чувства?», «Вы бы хотели оказаться в роли этого народа?». После обсуждения необходимо распутать «народ». Для этого ведущий предлагает вспомнить что-то хорошее об этом народе, посочувствовать ему. Участники по очереди высказываются. А ведущий виток за витком распутывает паутину. Упражнение заканчивается, когда «народ» полностью освобожден от паутины предрассудков.

Мост. Психолог разделяет всех соучастников на 2 группы: аборигены и миссионеры. Любой группе отдельно от другой категории дается установка. Установка миссионерам. Каста аборигенов живет на полуострове, отдельно от всех цивилизаций. Миссионеры хотят выстроить мост, чтобы приобщить полудикое племя аборигенов к удобствам цивилизации. Обстановка осложняется тем, что никто не понимает языка аборигенов.

Карта нетерпимости. Ведущий и участники перечисляют «горячие точки» планеты и обозначают их на карте с помощью флажков.

Обсуждение:

Можно ли оправдать конфликты, приводящие к человеческим жертвам?

Каковы основные причины конфликтов?

Какие вы могли бы предложить способы, помогающие избежать или не допустить возникновения «горячих точек»?

Дружба. Способны ли вы мне сказать, почему человеку необходимы приятели? Большое количество ли друзей ему необходимо? Каким обязан быть хороший приятель (хорошая подруга)? Что твой хороший приятель (подруга) делает тебе? Что ты сам делаешь для собственного друга

(подруги)? Отличные друзья похожи на брата либо сестру? А чем они различаются? Сядьте поудобнее и прикройте глаза. Вдохните глубоко.

Теперь представь себе, что ты находишься в окружении нескольких своих друзей... Это совершенно особые люди в твоей жизни – люди, с которыми тебе хорошо. Ты можешь им доверять, рассказывать им обо всех важных событиях своей жизни и о своих сокровенных чувствах... (15 секунд.) Посмотри внимательно на каждого в отдельности и подумай, почему он или она так важны для тебя... (15 секунд.) Теперь взгляни на всех своих друзей. Может быть, кто-то из них тебе особенно дорог? Если это так, тогда скажи ему (ей), как тебе нравится, когда вы вместе, и как тебе важна дружба с ним (ней)... (15 секунд.)

Теперь послушай, что скажет тебе твой лучший друг (подруга) о том, почему он (она) тоже дорожит дружбой с тобой... (15 секунд.) А сейчас я хотел бы, чтобы вы попрощались со своими друзьями и снова вернулись бы в наш класс. Потянись немного и открой глаза.

Анализ упражнения:

Каких друзей ты видел?

Видел ли ты своего лучшего друга?

Что вы друг другу сказали?

Почему эти друзья так ценны для тебя?

Что делаешь ты вместе со своими друзьями? Вы играете вместе, разговариваете друг с другом, ходите иногда куда-нибудь вместе?

Что ты делаешь, чтобы сохранять дружбу с ними?

Ревнуешь ли ты их иногда?

Уникальность. Любой человек по-своему уникален и неподражаем. Этим человек различается от машины. Неповторимость одно из важных плюсов человека. Именно уникальностью человек интересен. Люди необходимы и интересны друг другу отчасти поскольку различаются между собой. Разговаривать с точной собственной копией неинтересно. Любая копия ужаснее оригинала. В случае если вы оцениваете собственную

неповторимость, то вы конечно почитаете неповторимость других людей, оставаясь собой самим и обретая большое количество приятелей. Любой человек и внутренне, и внешне уникален и неповторим. Чтобы это понять, нужно больше общаться и дружить с разными людьми. Обладая своей неповторимой уникальностью, каждый человек по-своему выражает себя в делах, в творчестве, в общении. Анализируя плоды деятельности человека, можно понять, каков характер человека. Каждый из учащихся должен представить себе место, в котором он был бы абсолютно спокоен и счастлив, которое ему очень нравится. Пусть каждый нарисует этот образ на листе бумаги в течение десяти минут. После этого участники обмениваются рисунками в классе. Задача: глядя на рисунок другого человека, проанализировать его характер, его особенные черты (рисунки не надо подписывать). Учащиеся, если уверены, могут постараться угадать автора рисунка

Дерево добра. Вырастим наше личное дерево добра. Пускай наше дерево зазеленеет, и на нем распустятся листочки. Пропишите на листочке собственные пожелания, рекомендации, что необходимо устроить, чтоб наш класс, школа, город, страна стали местом блага и осознания, то есть, чтоб отношения стали как можно наиболее теплыми. А сейчас приклеим их на дерево. Возможные варианты:

Помогать друг другу, быть дружнее, защищать слабых.

Не ссориться, стараться понять друг друга

Не обращать внимания на национальность, вероисповедание, внешность, привычки.

Больше общаться, узнавать друг друга.

Уважать друг друга, стараться самому стать лучше.

Данный ряд упражнений может быть использован педагогами, классными руководителями, педагогами-психологами учебных заведений, социальным педагогом, как методическое пособие для развития национального самосознания коренных жителей, сплочения коллектива,

осознания своего «Я», для формирования эффективного взаимодействия в коллективе.