

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В. П. Астафьева»
(КГПУ им. В. П. Астафьева)

Факультет начальных классов
Кафедра русского языка и методики его преподавания

Кулакова Ирина Андреевна
ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Специфика проявления умения младших школьников понимать позицию
автора художественного произведения

44.03.01 Педагогическое образование направленность (профиль)
образовательной программы Начальное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ
И.о. зав. кафедрой РЯиМП
канд.филол.н., доцент
Спиридонова Г. С.



(подпись)

«__» _____ 20 г.

Руководитель
кандидат филологических наук,
доцент Спиридонова Г.С.



(подпись)

Дата защиты «__» _____ 20 г.
Обучающийся Кулакова И.А.



подпись

«__» _____ 20 г.

Оценка _____

Красноярск
2020

Содержание

Введение.....	3
Глава 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ УМЕНИЯ ПОНИМАТЬ АВТОРСКУЮ ПОЗИЦИЮ В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ	
1.1. Понятия «образ автора», «авторская позиция».....	8
1.2 Особенности восприятия, влияющие на понимание младшим школьником авторской позиции	12
1.3 Методы и приемы развития умения понимать авторскую позицию в начальной школе	15
Выводы по главе 1.....	18
Глава 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ ОСОБЕННОСТЕЙ ПОНИМАНИЯ МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ТЕКСТЕ	
2.1. Диагностическая программа определения актуального уровня понимания авторской позиции у младших школьников	21
2.2. Ход констатирующего эксперимента и анализ его результатов	25
2.3. Задания по типу «расшифровка смысла», направленные на развитие умения понимать авторскую позицию.....	32
Выводы по главе 2.....	36
Заключение.....	39
Список литературы	41
Приложение А	
Приложение Б	
Приложение В	

Согласие
на размещение текста выпускной квалификационной работы, научного
доклада об основных результатах подготовленной научно-
квалификационной работы в ЭБС КГПУ им. В.П. АСТАФЬЕВА

Я, Кулакова Ирина Андреевна

(фамилия, имя, отчество)

разрешаю КГПУ ИМ. В.П. Астафьева безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в полном объеме и по частям написанную мною в рамках выполнения основной профессиональной образовательной программы выпускную квалификационную работу

на тему: Специфика правового статуса младших школьников покидать позицию автора ответственного произведения

(название работы)

(далее - работа) в ЭБС КГПУ им. В.П.АСТАФЬЕВА, расположенной по адресу <http://elib.kspu.ru>, таким образом, чтобы любое лицо могло получить доступ к ВКР из любого места и в любое время по собственному выбору, в течение всего срока действия исключительного права на работу.

Я подтверждаю, что работа написана мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает интеллектуальных прав иных лиц.

16.12.2020г.
дата


подпись

Введение

Литературное чтение является одним из главных гуманитарных предметов в начальной школе, с помощью которого можно решать не только узкопредметные задачи, но и общие. Художественная литература несет в себе достаточно большой воспитывающий, развивающий и педагогический потенциал: приобщает ребенка к внутреннему опыту людей, развивает ум, нравственную сторону личности. Чем основательнее человек подходит к чтению литературного произведения, тем эффективнее оно влияет на формирование в нём личностных качеств: умения сопереживать, понимать чувства других людей, высказывать свое отношение и др.

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования, в «Концепции духовно-нравственного воспитания российских школьников» чтение рассматривается как средство, способствующее личностному развитию ученика, его умению адаптироваться в обществе, решающее задачу воспитания ответственного, инициативного и компетентного гражданина. В названных документах признается необходимость овладения техникой чтения, формирования у учащихся основополагающих читательских умений и знаний, приемов понимания текста [43].

Читательских умений достаточно много. Рассмотрим те из них, которые были систематизированы М.П. Воюшиной [6; 42].

1. Умение воспринимать изобразительно-выразительные средства языка в соответствии с их функцией в художественном произведении.

2. Умение воссоздавать в воображении картины жизни, изображенные писателем.

3. Умение устанавливать причинно-следственные связи, видеть логику развития действия в эпическом произведении, динамику эмоций в лирике, движение конфликта в драме.

4. Умение целостно воспринимать образ-персонаж в эпосе, образ-переживание в лирике, характер в драме как элементы, служащие для раскрытия идеи.

5. Умение видеть авторскую позицию во всех элементах художественного произведения.

6. Умение осваивать художественную идею произведения.

Стоит отметить, что в реальном процессе восприятия все читательские умения дополняют друг друга, то есть развитие одного читательского умения основано на развитии всех остальных. Например, нельзя научиться понимать авторскую позицию, не владея техникой чтения или не умея устанавливать причинно-следственные связи. В нашей работе пойдет речь о умении понимать позицию автора, так как данное умение является составляющим всех остальных умений.

Умение видеть авторскую позицию во всех элементах художественного произведения рассматривается как составная часть каждого из перечисленных выше умений, но в учебных целях его полезно вынести отдельно. Это позволяет устремить внимание читателя на понимание авторской позиции в самой сути художественного произведения, а не только в прямых авторских оценках. Какой бы образ ни воссоздал читатель, в нем всегда будет присутствовать авторская позиция, даже если читатель ее не понимает. Если же читатель не приобщится к авторскому пониманию жизни и не почувствует авторской оценки, то знакомство с художественным произведением просто обогатит его знанием еще одной жизненной ситуации.

Проблема умения «видеть» авторскую позицию в тексте является достаточно актуальной для начальной ступени образования. Очень часто педагоги сталкиваются с так называемым «неосознанным чтением». Обучающиеся способны прочесть текст, но как правило, затрудняются при определении отношения автора к описываемым в произведении событиям, героям. В младшем школьном возрасте, по мнению педагогов, ребенок редко еще способен понимать авторскую позицию. Дети 6-11 лет ещё не могут в

полной мере воспринять образ автора, они часто «слышат» не столько автора, сколько свое собственное мнение (эмоции), вызванные текстом. Существуют характерные особенности восприятия текста младшими школьниками, которые затрудняют восприятие ими образа автора и авторской позиции:

- фрагментарность;
- слабость обобщающего восприятия;
- зависимость от жизненного опыта;
- преобладание репродуктивного восприятия.

Это значит, что у обучающихся начальной школы умение понимать авторскую позицию не возникает стихийно, само по себе, его необходимо формировать специально, а затем развивать. Этой необходимостью обусловлена актуальность нашей работы.

Методологическую основу нашего исследования составили труды Л.С. Выготского, О.И. Никифоровой, М.А. Рыбниковой, М.И. Омороковой, Н.Н. Светловской, М.П. Воюшиной.

Объект нашего исследования – процесс развития умения понимать позицию автора художественного произведения у младших школьников.

Предмет исследования – специфика проявления младшими школьниками умения понимать позицию автора в художественном произведении.

Цель выпускной квалификационной работы – на основе экспериментального исследования понимания авторской позиции младшими школьниками разработать специальные задания с использованием приема «расшифровка смысла», способствующие развитию умения понимать авторскую позицию в художественном тексте.

Исходя из цели, мы выделили следующие задачи:

1. Изучить педагогическую, психологическую и методическую литературу по теме.
2. Подобрать диагностический комплекс для определения актуального уровня сформированности умения видеть авторскую позицию в художественном тексте.

3. Провести констатирующий эксперимент.
4. Проанализировать результаты констатирующего эксперимента.
5. Разработать комплекс заданий с использованием приёма «расшифровка смысла», направленных на формирование у младших школьников умения понимать авторскую позицию в художественном тексте.

Гипотеза исследования: у младших школьников умение понимать авторскую позицию в художественном тексте развито на низком уровне, то есть младшие школьники затрудняются вычленять и интерпретировать в тексте прямые и косвенные оценочные высказывания автора, а также не могут сформулировать собственное отношение к авторской позиции даже с помощью наводящих вопросов учителя.

База исследования: МАОУ «Гимназия №13 «Академ» г. Красноярск, 2Б класс. 20 человек.

Глава 1

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ

РАЗВИТИЯ УМЕНИЯ ПОНИМАТЬ АВТОРСКУЮ ПОЗИЦИЮ

В НАЧАЛЬНЫХ КЛАССАХ

1.1. Понятия «образ автора», «авторская позиция»

Полученные знания и умения в начальной школе являются фундаментом дальнейшего образования, и от успешности прохождения этого периода во многом зависит результативность обучения на последующих ступенях общеобразовательной школы. Начальная школа является одним из важных и основных этапов в жизни каждого ребенка. На данной ступени школьники получают основы умения учиться, организовывать свою деятельность, формируется их мировоззрение и восприятие мира в целом.

Тип правильной читательской деятельности по Н.Н. Светловской – это «трёхступенчатый процесс целенаправленного индивидуального осмысления и освоения детьми книг (до чтения, в процессе чтения и после чтения)» [40; 6].

Овладение типом правильной читательской деятельности способствует формированию квалифицированного читателя, что является, по мнению Н.Н. Светловской, главной учебной целью обучения чтению.

От того, как бегло, правильно и осмысленно умеет читать младший школьник, зависит его дальнейшее обучение. Ребенок, который умеет анализировать произведение и понимать его содержание, имеет больше шансов на успехи в обучении. Умение понимать и анализировать содержание прочитанного развивает у младшего школьника осмысленную и связную речь, тренируется логика и развивается воображение, такой ребенок наиболее способен к самостоятельному обучению.

Современный подход к воспитанию читателя путем формирования читательских умений был составлен на основе дидактической и методической

традиции. К.Д. Ушинский, основоположник методики классного чтения, видел одну из задач обучения в том, чтобы научить детей самостоятельной беседе с книгой, выдвигал два требования при чтении художественных произведений: «первое, чтобы дети поняли образцовое произведение, и второе, чтобы они его почувствовали» [25; 71].

Ранее мы упоминали о необходимости формирования читательской компетентности у младших школьников, которая подразумевает развитие системы читательских умений, выделенных М.П. Воюшиной. Нами было выявлено, что основополагающим читательским умением является умение видеть авторскую позицию во всех элементах художественного произведения. Данное умение включает в себя два понятия, которые являются ключевыми понятиями нашей работы: образ автора и авторская позиция.

В отечественной филологии разработано немало концепций и научно обоснованных теорий «образа автора», среди которых в XX веке наиболее убедительная принадлежат В.В. Виноградову – создателю двух лингвистических наук, тесно связанных с историей литературы, теорией литературы и литературоведением: истории русского литературного языка и науки о языке художественной литературы. Виноградов вводит в науку понятие «образ автора», доказав, что «образ автора» – форма словесного построения».

Для В.В. Виноградова «образ автора» – категория речевой организации литературно-художественного произведения, это «индивидуальная словесно-речевая структура, пронизывающая строй художественного произведения и определяющая взаимосвязь и взаимодействие всех его элементов». «Образ автора» складывается из принципов соотношения авторского повествования с воспроизведенной разговорной речью героев, способов и правил построения диалогов персонажей и характеризуется отношением автора к описываемым событиям и к речи изображаемых персонажей [3, 5].

Таким образом, образ автора – это заложенная в книге информация о том, кто, как, когда, почему и зачем ее писал. Образ автора складывается из выбора

темы, композиции, мотивации героев, художественных средств выразительности, из приоритетов — кто стал главным героем, о чем он нам расскажет, каким языком.

Авторская позиция, в свою очередь, это итог размышлений, какой-то вывод, к которому приходит автор. Авторская позиция складывается из основной мысли (идеи), пафоса, авторского идеала и авторских оценок. Все эти составляющие в художественном тексте могут проявляться по-разному.

Первым и наиболее очевидным проявлением авторской позиции является система авторских оценок. Любой художественный образ не представляет собой механического копирования, в него вносится активное авторское пристрастно-избирательное отношение к изображенному. Достаточно часто система авторских оценок в литературном произведении понятна без специального анализа. Однако в реалистических произведениях мы все же чаще встречаемся со сложной авторской оценкой того или иного характера, с оценкой, включающей в себя как положительное, так и отрицательное. Это происходит в силу того, что сами характеры неоднозначны, содержат в себе противоположные тенденции, которые невозможно оценить только со знаком плюс или минус.

Основанием для системы авторских оценок служит авторский идеал — представление писателя о высшей норме человеческих отношений, о человеке, воплощающем мечты автора о том, какой должна быть личность. Авторский идеал лишь в редких случаях воплощается в произведении прямо и непосредственно. Гораздо чаще авторский идеал как часть идейного мира произведения читателю приходится «реконструировать», сопоставляя положительные и отрицательные оценки, поскольку далеко не каждый положительный герой и есть авторский идеал. Это обстоятельство следует непременно иметь в виду при анализе идейного мира произведения — «положительно оцениваемый» еще не значит автоматически «идеальный».

Еще одной составляющей идейного мира произведения является художественная идея — главная обобщающая мысль или система таких мыслей

(в последнем случае иногда говорят об идейном звучании произведения). Иногда идея или одна из идей непосредственно формулируются самим автором в тексте произведения, а иногда автор как бы «передоверяет» право высказать идею одному из персонажей. Для правильного понимания художественной идеи и ее значения в идейном мире произведения анализ этой стороны художественного содержания необходимо проводить в тесной связи с анализом других составляющих идейного мира произведения, прежде всего с анализом пафоса.

Пафос можно определить, как ведущий эмоциональный тон произведения, его эмоциональный настрой. Синонимом термина «пафос» является выражение «эмоционально-ценностная ориентация». Проанализировать пафос в художественном произведении – значит установить его типологическую разновидность, тип эмоционально-ценностной ориентации, отношения к миру и человеку в мире.

По мнению В.В. Виноградова, основным определителем образа автора является его отношение к теме произведения. Образ автора может быть выявлен на двух уровнях: поверхностном и глубинном, то есть смысловом уровне.

На поверхностном уровне автор «напрямую» обращается к читателю, ведет с ним беседу. Читатель может понять позицию автора без дополнительных фоновых знаний. Глубинный уровень предполагает явно выраженные языковые средства выразительности. Но они приобретают смысл только в данном контексте произведения и требуют интерпретации с привлечением экстралингвистической информации.

Автор может выражать свое отношение через прямые высказывания или косвенно через описание природы, портрета персонажа, используя выразительные средства (эпитет, сравнение). Все это доступно восприятию младшего школьника. Перед учителем начальных классов в свою очередь ставится задача – сформировать данное умение, используя в качестве опоры доступные младшему школьнику средства выражения авторской позиции.

Стоит отметить, что данный процесс достаточно трудоемкий и может совершенствоваться даже после окончания начальной ступени образования, то есть всю жизнь.

Итак, зачем младшему школьнику так важно уметь определять позицию автора? Зачем нужен образ автора в произведениях?

Анализ произведения является неотъемлемой частью научного постижения литературного произведения. Анализ литературного произведения в школе стремится преодолеть возможные конфликты читательского восприятия и авторской мысли произведения. Для осуществления этой цели школьный анализ должен рассматриваться как взаимодействие читателя-ученика, писателя и учителя – своеобразного посредника между ними.

Как правило, в школьной практике анализ произведения достаточно часто подменяется морализированием поступков персонажей, жизненной ситуации, которая изображена писателем: «Прав ли главный герой? Правильно ли поступил главный герой в данной ситуации?». Позиция автора, в свою очередь, упускается из внимания учителя и обучающихся. Рассмотрение произведения с точки зрения отражения в нём авторской мысли даёт богатые возможности для понимания его смысла, помогает многое распознать в его содержании и строении.

Таким образом, можно сделать вывод, что умение работать с образом автора и позицией автора является определенным фундаментом для формирования читательской компетенции. Формирование данной компетенции представляет из себя очень сложный процесс, который требует целенаправленной подготовки учителя. Он должен владеть методическими знаниями в данной области и знать психологические аспекты младших школьников задействованные в данной области.

1.2 Особенности восприятия, влияющие на понимание младшим школьником авторской позиции

М. П. Воюшина выделила четыре уровня восприятия художественного произведения младшими школьниками:

Фрагментарный уровень – ученик не улавливает основную мысль произведения, отсутствует понимание, ребенок сосредоточен только на самых ярких моментах. У обучающегося возникают трудности при подготовке пересказа, он не может дать целостную характеристику герою произведения, если отсутствуют прямые высказывания автора.

Констатирующий уровень – у обучающихся с данным уровнем развития лучше сформировано внимание, и они легко запоминают фабулу, то есть череду событий, описываемых автором в произведении. Стоит заметить, что на данном уровне ребенок не всегда может уловить связь событий, но с легкостью их восстановит. Лексический запас беден и однообразен, воображение развито не в полном объеме. При воссоздании образа героя ребенок просто пересказывает сюжет.

Уровень персонажа или аналитический – обучающийся воссоздает образы на основе авторских художественных деталей. На данном уровне ребенок стремится осмыслить поведение и характер героя, но забывает об авторе.

Уровень идеи – дети перечитывают текст и размышляют над ним. Они видят авторскую позицию и идею произведения. Это уровень является самым высоким, так как соединяет в себе все остальные уровни [3, 12].

В связи с нашей темой возникает два ключевых вопроса: каким образом проявляется авторская позиция в тексте? И что из этого доступно восприятию обучающегося начальной школы?

На основе всего вышесказанного, определим, что доступно младшему школьнику в художественном тексте, благодаря чему ребенок сможет если не сформулировать, то “почувствовать”, ощутить авторскую позицию:

- организация речи;
- эмоциональность;

- средства художественной выразительности (сравнения, эпитеты и др.);
- прямая информация (мысли, высказывания автора);
- непрякая информация (речь героя, портрет, его мысли, поступки, пейзаж, интерьер).

Одной из особенностей восприятия литературного произведения детьми является сопереживание героям. Детское восприятие эмоционально, и эта эмоциональность носит чрезвычайно активный характер. Ребенок ставит себя на место героя, мысленно действует, борется с его врагами и сочувствует ему. Дети не любят плохих финалов, герой должен быть удачлив.

Младший школьник за время обучения в начальной школе значительно обогащает свой жизненный опыт. Приобретённые знания способствуют более глубокому осмыслению прочитанного, пониманию взаимосвязи описанных событий и отношений между героями.

Восприятие художественного произведения младшими школьниками можно определить, как наивно – реалистическое. Произведение рассматривается как жизненная реальность, где все происходит на самом деле. Выражение «наивный реализм» появилось в психолого-педагогической литературе ещё в 20-е годы XX века. Традиционно оно характеризует такой уровень читательской деятельности, когда специфика литературы как искусства не осознаётся читателем, а именно:

- художественный образ отождествляется с реальной фигурой,
- вымысел, если он и замечается читателем, противопоставляется правде,
- литературное произведение воспринимается как описание реальных жизненных фактов.

Взрослый человек, как правило, имеет богатый жизненный и интеллектуальный опыт, сформировавшуюся жизненную позицию. Тем самым, взрослому человеку намного проще выявить художественный вымысел в произведении, определить позицию автора.

Проблема ребенка в восприятии образа автора и определении ее позиции заключается в том, что восприятие ребенка характеризуется слабой обобщенностью, фрагментарностью, репродуктивностью и зависимостью от жизненного опыта.

Знания учителя о психологических особенностях младшего школьника помогут создать условия, благодаря которым умение видеть позицию автора будет развиваться успешно.

1.3 Методы и приемы развития умения понимать авторскую позицию в начальной школе

Как отдельное читательское умение, понимание авторской позиции было впервые выделено Н.Я. Мещеряковой и Л.Я. Гришиной. Что подразумевает под собой данное умение?

Анализ художественного произведения не только разделяет целое на части, но и сочленяет, соединяет в сознании читателя эти элементы. Таким объединяющим целым является образ автора. Сами составляющие целого – языковые средства, картины жизни, образы-персонажи зависят от целого, определяются им, получают и наполняются в сознании читателя новыми смыслами, когда путь размышлений идет в обратном порядке – от текста к слову, к образу.

В начальной школе анализ произведения зачастую подменяется морализированием событий, жизненной ситуации, которую описывает автор. Упор делается на выяснение мотивов поступков героев произведений: «Как ты думаешь, почему он так поступил? Согласен ли ты с его поступком?». Действия главных героев подвергаются оценке, словно это живые люди. В свою очередь образ автора лишается всяческого внимания. Данный разбор произведения сложно назвать анализом, так как в нем отсутствует цель [3, 9]. Правильный анализ художественного произведения производится за счет умения видеть авторскую позицию в тексте.

Трудность в овладении данным читательским умением достаточно тесно связана со сложностью понятия об авторе и с разной степенью присутствия его в произведении, а также со спецификой детского восприятия [2,7]. В данной работе мы рассматриваем умение понимать авторскую позицию, так как данное умение является составным компонентом всех читательских умений. Сформировав данное умение, мы сможем на его основе успешно формировать и все остальные.

К работе над формированием данного умения следует приступать уже в 1 классе. Важно начинать с небольших произведений, в которых автор выражает свою позицию напрямую, путем высказываний и обращений к читателю. Также важно отметить, что подобранные произведения должны быть:

- интересны обучающимся;
- доступны и однозначны по идейному содержанию (т.е. возможные искажения в понимании авторской идеи должны быть минимальны);
- содержать яркий художественный элемент, способствующий выражению авторского отношения к изображаемому.

Г.Н. Кудина и З.Н. Новлянская пишут, что основная цель курса литературного чтения – это воспитание эстетически развитого читателя, способного не только вживаться в мир художественного произведения и сопереживать героям, но и адекватно понимать авторский замысел, авторское отношение к изображаемому и самостоятельно оценивать произведения искусства и явления жизни, отраженные в нем.

Образ автора находится в области читательского восприятия, воображения, интерпретации. Следовательно, важно выбрать такой прием, работа которого опирается на выше перечисленные области.

Основная позиция ученика – читательская. Перед культурным читателем, по мысли М. М. Бахтина, стоят две главные задачи:

Первая – понять произведение так, как понимал его сам автор, постараться увидеть картину мира «глазами» автора.

Вторая задача – включить произведение в свой собственный, отличный

от авторского, жизненный и культурный контекст, т.е. выработать свою точку зрения на то, что изображает и выражает автор. Соглашаясь или вступая в спор с автором, эстетически развитый читатель порождает собственное критическое суждение о произведении. Опыт решения этих задач и приобретает ребенок, практически работая в позиции читателя-критика и постоянно пытаясь вступить в «заочный» диалог с автором.

Ключевой ошибкой учителя начальных классов, которая приводит к тому, что обучающийся не понимает позицию автора, его идею является стандартная фраза «прочитай еще раз, но более внимательно». Естественно, что младшие школьники перечитывают текст и начинают волноваться, читают текст более сбивчиво. Как правило, данный способ не приводит к положительному результату.

Художественный текст представляет собой сложно построенные, связанные между собой смысловые элементы. Об этом в своей работе «Структура художественного текста. Анализ поэтического текста» писал Ю.М. Лотман. В свою очередь А.Н. Леонтьев рассматривал процесс смыслового чтения как проникновение за значение, к смыслам автора. Л.А. Мосунова на основе исследований Ю.М. Лотмана и А.Н. Леонтьева выделила необходимый, по ее мнению, элемент полноценного восприятия художественного произведения – смысловой контакт. Под этим термином она понимает совпадение смысловых фокусов автора и читателя. Так как личностные смыслы каждого читателя рассматриваются как специфическое содержание любого художественного произведения, важно, чтобы смысловой контакт возник. Читателю необходимо уяснить позицию автора и соотнести ее со своей, осознать взаимосвязь элементов текста, увидеть их функцию в художественной структуре текста. Художественное произведение содержит доступные осмыслению изобразительно-выразительные средства, которые являются конкретными проявлениями замысла автора. Смысловой контакт позволяет раскрыть функции элементов художественного произведения и проникнуть к смыслам. Несовпадение же смысловых фокусов автора и

читателя обуславливает неадекватное понимание текста.

Итак, определим методы и приемы, которые будут способствовать развитию умения понимать авторскую позицию у младших школьников.

В статье «Формирование системы читательских умений у младших школьников» Л.А. Сайранова перечисляет приемы, направленные на развитие умения понимать авторскую позицию во всех элементах художественного произведения [40, 6]:

- определение авторской позиции;
- создание развернутой характеристики героя по определенному плану;
- творческий пересказ от лица героя с целью выявления его характера и внутренних переживаний;
- портретные характеристики;
- анализ поступков главных героев;
- сопоставление эпизодов авторского текста с намеренно искаженными, с целью оправдания и понимания авторского выбора.

При использовании правильно подобранных методик, обучающиеся осваивают не только понимание сюжета. Они учатся воспринимать особенности композиции, художественные средства выразительности, образ автора.

Таким образом, можно сделать вывод, что формирование умения видеть позицию автора в тексте является одним из сложных аспектов обучения восприятия художественного произведения и требует от учителя основательной подготовленности.

Выводы по главе 1

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет сделать следующие выводы.

Систему читательских умений составляют следующие частные аналитические умения: воспринимать изобразительно-выразительные средства языка в соответствии с их ролью в произведении; умение

воссоздавать в воображении словесные образы, созданные писателем; умение устанавливать причинно-следственные связи, видеть логику развития действия в эпосе, динамику эмоций в лирике, движение конфликта в драме; умение целостно воспринимать образ персонажа в эпосе, образ-переживание – в лирике, характер в драме как элементы, служащие раскрытию идеи произведения; умение видеть авторское отношение, оценку во всех элементах текста; умение осваивать авторскую идею произведения. Было определено, что умение понимать позицию автора является составным компонентом всех других читательских умений.

Ребёнок младшего школьного возраста воспринимает художественное произведение иначе, чем взрослый. Детское восприятие характеризуется слабой обобщенностью, фрагментарностью, репродуктивностью и зависимостью от жизненного опыта.

Но младший школьник способен уже обращать внимание на такие элементы в художественном тексте, которые позволяют ему понять авторскую позицию:

- организация речи;
- эмоциональность;
- средства художественной выразительности (сравнения, эпитеты и др.);
- прямая информация (мысли, высказывания автора);
- непрякая информация (речь героя, его портрет, мысли и поступки, пейзаж, интерьер).

В качестве основных педагогических условий в работе над пониманием авторской позиции в художественном тексте были определены следующие:

– создание положительной мотивации в процессе чтения художественного произведения;

– учет возрастных особенностей при отборе художественных текстов (идейное содержание текстов должно быть доступно пониманию младшего школьника);

– наличие в художественном произведении яркого художественного элемента, выражающего авторское отношение к изображаемому (авторскую позицию);

– использование специальных приемов, направленных на развитие умения понимать авторскую позицию (создание развернутой характеристики героя по определенному плану; творческий пересказ от лица героя; сопоставление эпизодов авторского текста с намеренно искаженными, с целью оправдания и понимания авторского выбора).

Глава 2

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ ОСОБЕННОСТЕЙ ПОНИМАНИЯ МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ АВТОРСКОЙ ПОЗИЦИИ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ТЕКСТЕ

2.1. Диагностическая программа определения актуального уровня понимания авторской позиции у младших школьников

Нами была составлена программа констатирующего эксперимента, в ходе которого мы попытались выяснить, насколько глубоко, полно и точно способны второклассники понимать авторскую позицию в художественном тексте.

В данной работе мы проанализируем понимание авторской позиции младшими школьниками во всех элементах произведения. Обычно в структуре художественного произведения выделяются следующие элементы:

- персонажи и другие образы;
- композиция и сюжет;
- языковые средства.

Есть прямые оценочные высказывания автора, а есть не прямые, спрятанные в подтексте.

Нами были выделены три параметра, характеризующие понимание авторской позиции в произведении. Каждому параметру соответствовало определенное задание.

Составленная нами диагностическая программа определения актуального уровня понимания авторской позиции в художественном тексте у второклассников представлена в Таблице 1.

Экспериментальная работа по выявлению актуального уровня сформированности умения видеть позицию автора проводилась на базе гимназии МАОУ «Гимназия 13 «Академ» во 2 классе.

Диагностическая программа определения
актуального уровня понимания младшими школьниками
авторской позиции в художественном тексте

Измеряемый параметр	Уровни		
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Умение выделять в тексте прямые оценочные высказывания автора и интерпретировать их	Ребенок затрудняется вычленить и интерпретировать в тексте прямые оценочные высказывания автора даже с помощью наводящих вопросов учителя. (0 баллов)	Ребенок затрудняется самостоятельно вычленить и интерпретировать в тексте прямые оценочные высказывания автора, но делает это с помощью наводящих вопросов учителя. (1 балл)	Ребенок самостоятельно вычленяет и интерпретирует в тексте прямые оценочные высказывания автора. (2 балла)
Умение вычленять в тексте элементы, в которых авторская позиция проявляется косвенно	Ребенок затрудняется вычленить и интерпретировать в тексте элементы, в которых авторская оценка высказывается косвенно (спрятана в подтексте) даже с помощью наводящих вопросов учителя. (0 баллов)	Ребенок вычленяет и интерпретирует в тексте элементы, в которых авторская оценка высказывается косвенно (спрятана в подтексте) с помощью наводящих вопросов учителя. (1 балл)	Ребенок самостоятельно вычленяет и интерпретирует в тексте элементы, в которых авторская оценка высказывается косвенно (спрятана в подтексте). (2 балла)

Умение сформулировать и выразить свое собственное отношение к позиции автора.	Ребенок не способен самостоятельно сформулировать свое собственное отношение к авторской позиции (согласен/не согласен, в чем именно согласен/не согласен и почему), и не может сделать этого с помощью наводящих вопросов учителя. (0 баллов)	Ребенок затрудняется самостоятельно сформулировать свое собственное отношение к авторской позиции (согласен/не согласен, в чем именно согласен/не согласен и почему), но делает это с помощью наводящих вопросов учителя. (1 балл)	Ребенок способен самостоятельно сформулировать свое собственное отношение к авторской позиции (согласен/не согласен, в чем именно согласен/не согласен и почему). (2 балла)
Итого	0-1	2-4	5-6

Уровень понимания авторской позиции в тексте оценивался нами по следующей шкале:

- 0 – 1 балл – низкий уровень;
- 2 – 4 балла – средний уровень;
- 5 – 6 баллов – высокий уровень.

Для оценки актуального уровня понимания авторской позиции в тексте мы использовали сказку Геннадия Цыферова «Паровозик из Ромашково».

Задания констатирующего эксперимента представлены ниже, в Таблице 2.

Таблица 2

Задания, предложенные испытуемым в ходе констатирующего эксперимента

1 задание (на проверку умения выделять в тексте прямые оценочные высказывания автора и интерпретировать их)	Выдели в тексте фразу или несколько фраз, в которых автор прямо выражает свое отношение к тому, что произошло с Паровозиком и пассажирами.
--	--

<p>2 задание (на проверку умения вычленять в тексте элементы, в которых авторская позиция проявляется косвенно, и интерпретировать их)</p>	<p>Как автор относится к Паровозику и пассажирам? Считает ли он Паровозика правым? (объясни, почему ты так думаешь).</p>
<p>3 задание (На проверку умения сформировать и выразить свое собственное отношение к позиции автора)</p>	<p>А как относишься к Паровозику ты? Совпадает или нет твоё отношение с авторским? Почему?</p>

При выполнении задания 1 мы рассчитывали, что дети обратят внимание на две последние фразы:

Иногда не стоит торопиться. Если видишь красивое, если видишь хорошее - остановись.

Из них ясно, что автор считает Паровозика правым, несмотря на то, что тот нарушил расписание и не сдержал свое обещание. Иногда расписания и обещания можно нарушить, потому что есть в жизни что-то более важное. Главное, чтобы то, ради чего отменяются расписания и нарушаются обещания, приносило людям радость.

При выполнении задания 2 ребенок, у которого высокий уровень понимания авторской позиции, обратит внимание на следующее:

а) “Все паровозы были как паровозы, а этот был странный”. “Странный” – т.е. не такой, как все. Автор использует это слово в положительном смысле (Паровозик умеет видеть то, чего не видят другие, умеет остановиться и насладиться красотой, не боится чужого мнения – все ведь его осуждают, а он стоит на своем).

б) Автор называет героя “Паровозик” (не “паровоз”), то есть ласково. Пассажиры сначала называются просто “пассажирами”, а в конце – “дядями и

тётями” (Паровозик про них думает такими словами). Но это тоже говорит о каком-то изменении в авторской точке зрения. Они были безликой массой, а стали кем-то более близким и родными Паровозику и автору. Потому что вместе они любовались красотой мира.

в) Автор очень внимателен к чувствам и переживаниям Паровозика и пассажиров. Это говорит о симпатии к ним. Паровозик не сразу отвлекается (с жеребенком, например, он не стал разговаривать, сдержался). Он борется с собой – и это говорит о его желании все-таки сдержать обещание. Автор эту деталь сообщает, значит, хочет подчеркнуть эту борьбу. Несколько раз автор упоминает о том, что Паровозик ехал и “ни разу, ни разу не оглянулся”. Автор также несколько раз повторяет, что Паровозик “вздохнул” и “задумался”. Он думает не только о себе – о других тоже. Он не говорит: “Я опоздаю на всю весну”, он говорит: “МЫ опоздаем”.

д) То, что пассажиры поверили Паровозику и в конце концов согласились с ним и сказали ему спасибо, лишний раз говорит о хорошем к нему отношении автора. Если бы автор относился к Паровозику плохо, он, скорее бы всего, придумал бы другой финал – Паровозика, например, наказали или отчитали бы.

При выполнении задания 3 важно, как ребенок сформулирует авторское отношение и как обоснует свое собственное. Просто согласен/не согласен – это ответ недостаточный.

2.2. Ход констатирующего эксперимента и анализ его результатов

Экспериментальная работа по оценке актуального уровня понимания авторской позиции проводилась на базе МАОУ «Гимназия №13 «Академ» г. Красноярск во 2Б классе. В исследовании принимало участие 20 обучающихся.

Цель исследования – выявить актуальный уровень сформированности умения видеть авторскую позицию в тексте.

В проведенном исследовании нами было использовано три задания, которые обучающиеся выполняли после прочтения сказки Геннадия Цыферова «Паровозик из Ромашково». Перед выполнением заданий дети читали текст самостоятельно.

В первом задании проверялось умение выделять в тексте прямые оценочные высказывания автора и интерпретировать их, во втором задании – умение вычленять в тексте элементы, в которых авторская позиция проявляется косвенно и интерпретировать их, в третьем – умение сформулировать и выразить свое собственное отношение к позиции автора. Каждое задание включало вопросы, доступные восприятию младшего школьника.

Вышеперечисленные задания, обучающиеся выполняли один день в дистанционном режиме обучения, а именно по видеосвязи в онлайн-конференции Zoom под руководством учителя. Заранее перед конференцией ребята прочитали сказку. Задания выполнялись индивидуально, в устной форме, ответы фиксировались письменно. При выполнении заданий в случае затруднения обучающимся оказывалась помощь - задавались наводящие вопросы. В первом задании обучающиеся работали с оценочными высказываниями автора, то есть их задача заключалась в том, чтобы найти в тексте фразу или несколько фраз, в которых отражается отношение автора к описываемым событиям. Во втором задании обучающиеся определяли авторскую позицию через косвенные высказывания и в третьем задании формулировали собственное отношение к герою произведения, сравнивая его с позицией автора.

После выполнения всех заданий, нами была проведена коллективная рефлексивная беседа, в которой обучающиеся определили сложности, с которыми они столкнулись.

Наибольшие затруднения у ребят вызвало задание 3. По мнению младших школьников, сложность состояла в сопоставлении собственного отношения с авторским. На мой взгляд, это объясняется тем, что обучающиеся

не смогли в полной мере определить позицию автора, что связано с особенностями восприятия младших школьников, описанными в теоретической части нашей работы.

После эксперимента мы провели качественный анализ ответов обучающихся. Фактические данные исследования представлены в приложении А.

Первым заданием было найти в тексте фразу или несколько фраз, в которых отражается отношение автора к описываемым событиям. Проверялось умение видеть авторскую позицию через прямые оценочные высказывания автора. При выполнении первого задания больше чем у половины детей не возникло трудностей. Приведем примеры ответов участников эксперимента в соответствии с тремя уровнями сформированности исследуемого умения (низкий, средний, высокий):

Ответ ученика №1. Низкий уровень. «Всю ночь весь поезд слушал соловьиное пение; Весь день весь поезд собирал первые ландыши». Паровозик и его пассажиры останавливались по делам.

Ответ ученика №2. Средний уровень. «Однако дяди и тётки почему-то улыбнулись и сказали: – Паровозик, спасибо!». Дяди и тётки были благодарны паровознику, потому что он научил их, что никогда нельзя торопиться.

Ответ ученика №3. Высокий уровень. «Ты, конечно, понял смысл моей сказки. Иногда не стоит торопиться; Если видишь красивое, если видишь хорошее – остановись». Автор соглашается с паровозиком. Он считает его поступок хорошим, потому что паровозик показал людям, что иногда можно и остановиться. Ведь есть в жизни много радостей, которые мы не замечаем.

Ученик №1 неверно выполнил задание, так как он выделил фразы, в которых авторское отношение к происходящему не прослеживается, а идет перечисление событий. Наводящие вопросы также не помогли обучающемуся выделить нужную фразу. Ученик №2 ответил на вопрос, не учитывая позицию автора. Он выделил фразу, относящуюся к сюжету, но она не содержит в себе прямого оценочного высказывания автора. С помощью наводящих вопросов

обучающийся все же нашел нужную фразу. Ученик №3 верно выполнил задания и определил отношение автора к тому, что произошло с героями сказки.

Таким образом, 13 из 20 человек находятся на высоком уровне понимания авторской позиции в тексте, 6 человек – на среднем уровне, 1 человек – на низком уровне.

Представим результаты выполнения данного задания в процентном соотношении, чтобы наглядно увидеть количественное соотношение учеников с разными уровнями понимания авторской позиции во 2 классе.

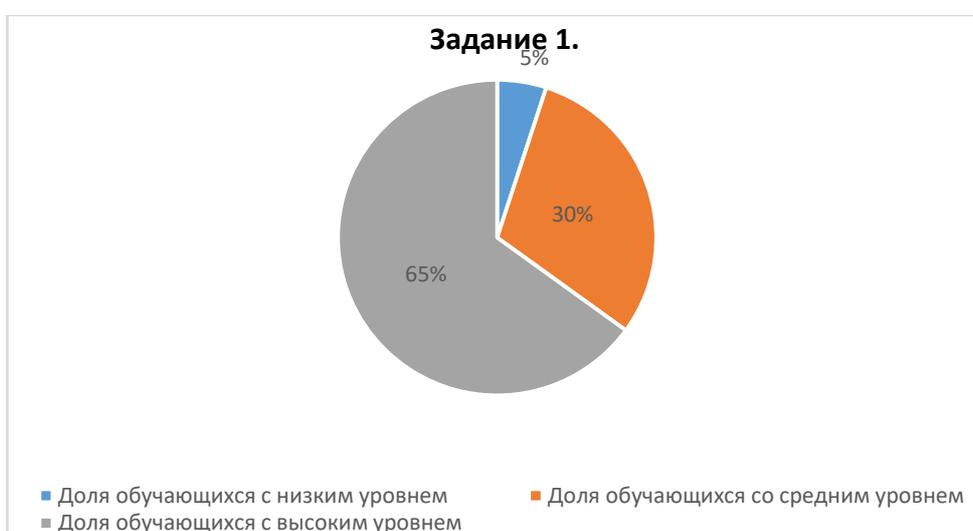


Рис. 1. Результаты проверки умения выделять в тексте прямые оценочные высказывания автора и интерпретировать их

Анализируя рисунок 1, на котором представлены результаты в процентном соотношении, можно сделать вывод о том, что большинство обучающихся (65%) умеет вычленять в художественном тексте фразы, в которых автор высказывает свое мнение прямо и открыто, и интерпретировать их смысл. Доля обучающихся со средним уровнем сформированности этого умения составляет 30%. Самую немногочисленную долю составляют обучающиеся с низким уровнем развития данного умения – 5 %.

Выполняя задание 2, обучающиеся испытывали трудности при приведении аргументов своего ответа из текста (почему они так решили?). Приведем примеры ответов участников эксперимента в соответствии с тремя

уровнями сформированности исследуемого умения (низкий, средний, высокий).

Ученик №1. Низкий уровень. «Автор относится к паровозу хорошо».

Ученик №2. Средний уровень. Автор относится к главному герою ласково. Это можно понять по тому, как он его называет – «Паровозик».

Ученик №3. Высокий уровень. Автор считает, что Паровозик не такой, как все остальные: «Все паровозы были как паровозы, а этот был странный», но это не плохо. Ему нравится Паровозик, он называет его нежно, а не просто Паровоз.

Ученик №1 не справился с заданием, даже при помощи наводящих вопросов: «Почему автор называет главного героя именно так? Почему Паровозик говорит: «Мы опоздаем»? и т.п.». Ученик №2 определил отношение автора с помощью наводящих вопросов учителя. Ученик №3 справился с заданием. Ребенок определил отношение автора к главному герою и привел обоснования своего мнения из текста.

Высокий уровень выявлен у 4 обучающихся, средний уровень у 15 обучающихся, низкий уровень у 1 обучающегося.

Представим полученные результаты в процентном соотношении, чтобы определить актуальный уровень сформированности умения видеть авторскую позицию через косвенные оценочные высказывания автора.

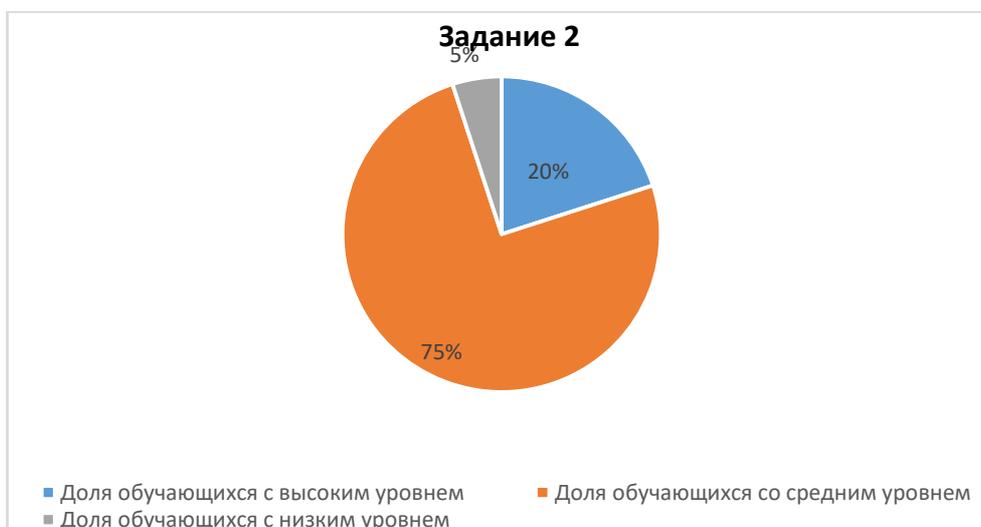


Рис. 2. Результаты проверки умения вычленять в тексте элементы, в которых авторская позиция проявляется косвенно

Проанализировав рисунок 2, можно сделать вывод о том, что у преобладающего числа участников эксперимента умение выделять в тексте элементы, в которых авторская позиция проявляется косвенно, сформировано на среднем уровне – 75%. Немногочисленную долю составляет низкий уровень сформированности данного умения – 5%. Учащиеся с высоким уровнем сформированности умения составляют 20%.

При выполнении задания 3 обучающиеся испытывали трудности при четком формулировании своей точки зрения. Стоит отметить, что не все ребята смогли сопоставить свое отношение с авторским.

Приведем примеры ответов участников эксперимента в соответствии с тремя уровнями сформированности исследуемого умения (низкий, средний, высокий):

Ученик №1. Низкий уровень. Я отношусь к паровозу нормально. Он молодец! С автором я соглашусь.

Ученик №2. Средний уровень. Я согласен с автором, потому что он, как и я, хорошо относится к паровозу. Потому что автор не считает, что быть странным – это плохо.

Ученик №3. Высокий уровень. Автор относится к паровозу с добротой и, можно сказать, хвалит его поступок, потому что в конце все сказали ему спасибо. Он называет его по-нежному, с теплотой «Паровозик». Мое отношение к герою такое же. Он мне нравится, потому что он не боится быть странным. Он научил этому дядь и тетя.

Ученик №1 не справился с заданием, так как не привел обоснование своего мнения. Ученик №2 не смог самостоятельно соотнести свое отношение с авторским и выполнил задание при помощи наводящих вопросов учителя. Ученик №3 самостоятельно сформулировал собственное мнение и сравнил его с позицией автора, аргументировав свой ответ.

У большинства обучающихся (10 человек) актуальный уровень сформированности умения видеть авторскую позицию и высказывать отношение к ней находятся на среднем уровне. Есть дети, которые не

справились с заданием, – 3 человека. Их актуальный уровень – низкий. Высокий уровень – у 7 обучающихся.

Результаты выполнения данного задания в процентах представлены на рисунке 3.

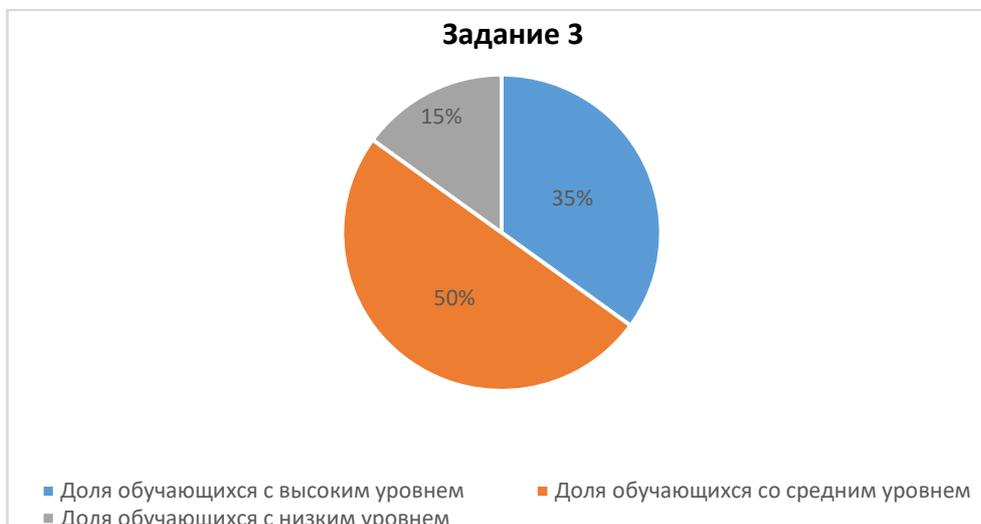


Рис. 3. Результаты проверки умения сформулировать и выразить свое собственное отношение к позиции автора

Анализируя процентное соотношение, можно сделать вывод о том, что у 50% обучающихся умение видеть авторскую позицию и высказывать отношение к ней находится на среднем уровне. На высоком уровне это умение развито у 35% обучающихся, самую немногочисленную долю составляют учащиеся с низким уровнем – 15% от общего числа участников эксперимента.

Представим общую картину актуального уровня понимания авторской позиции в художественном тексте у второклассников.



Рис. 4. Актуальный уровень понимания авторской позиции (2Б класс)

В процессе анализа диагностических работ нами было выявлено, что самой распространённой сложностью, с которой столкнулись обучающиеся, стало вычленение в тексте элементов, в которых авторская позиция проявляется косвенно.

Кроме того, при выполнении третьего задания у трёх обучающихся выявлен низкий уровень сформированности умения видеть авторскую позицию и высказывать отношение к ней. При выполнении задания такие обучающиеся не смогли сформулировать свое отношение к авторской позиции.

Лучший результат показан по заданию 1, где обучающимся нужно было выделить в тексте прямые оценочные высказывания автора. Больше чем у половины обучающихся был выявлен высокий уровень.

Стоит отметить, что при анализе результатов выполнения задания 2 больше половины обучающихся показали средний уровень. Это связано с тем, что обучающимся начальных классов еще достаточно трудно самостоятельно вычленять скрытую информацию из текста. Многие ребята пытались дать ответ наугад или формулировали позицию автора, исходя только из прямых авторских высказываний.

2.3. Задания по типу «расшифровка смысла», направленные на развитие умения понимать авторскую позицию

С. Я. Маршак говорил, что талантливый писатель не сможет состояться без талантливого читателя: «Именно на них, на этих чутких, обладающих творческим воображением читателей, и рассчитывает автор, когда напрягает все свои душевные силы в поисках верного образа, верного поворота действий, верного слова. Художник-автор берет на себя только часть работы. Остальное должен дополнить своим воображением художник-читатель» [23; 87].

Проанализировав диагностические работы констатирующего среза, мы выделили самые распространенные сложности, с которыми столкнулись испытуемые:

- младшим школьникам сложно вычлениТЬ в тексте элементы, в которых авторская позиция проявляется косвенно;
- младшим школьникам сложно высказывать своё собственное отношение к авторской позиции.

В данном случае нам следует подобрать такие эффективные способы работы с художественным произведением, использование которых будет способствовать преодолению этих трудностей.

На уроках литературного чтения мы предлагаем применять задания по типу «расшифровка смысла», которые, по нашему мнению, должны способствовать пониманию авторской позиции.

Смысл данного приема заключается в том, что фразы для расшифровки даются из незнакомых детям текстов. Обучающимся не объявляется ни имя автора, ни название, не пересказывается сюжет. Не зная контекста, из которого взята фраза, дети должны попытаться его восстановить: догадаться, о чём идет речь и обосновать свои догадки, исходя только из того, что есть в предложенной фразе. После расшифровки учитель зачитывает то, что есть в тексте до заданной фразы и после, либо просто пересказывает фрагмент, к которому относится фраза, предложенная для расшифровки, – и вместе с учителем дети решают, верна их расшифровка или нет.

«Расшифровать» текст означает извлечь из фрагмента (фразы) всё, что имел в виду автор. В художественном тексте присутствуют сигналы от автора, но они не имеют никакой силы до тех пор, пока их «не услышит», пока на них не отреагирует читатель.

Сигналы автора – это словосочетание, логическое ударение, интонация и прочее. Когда автор создает художественный текст, то он не прописывает все от начала до конца, а рассчитывает на читателя, который восполнит недосказанное в тексте. Только читатель, владеющий мастерством расшифровывать данные сигналы, сможет понять авторскую позицию.

«Сигналы от автора» – это такие смыслы, которые присутствуют в тексте, но не выражаются напрямую. Например, если в тексте мы встречаем

слово «всегда» – это будет являться сигналом, что в предложении идет речь о том, что происходит постоянно. Если мы встретим слова «на этот раз», то уже понимаем, что что-либо будет не так, как всегда.

Определим условия, без которых выполнение задания «расшифровка смысла» невозможно:

- Нужно подробно рассмотреть смысл каждого элемента (слова, словосочетания, отдельного образного выражения и т.д.).
- Нельзя придумывать ничего того, что невозможно узнать из предложенной фразы. Иными словами, можно сказать, что при выполнении данного задания фантазировать не стоит. Но можно выдвигать предположения и подтверждать их текстом.
- Полученную информацию нужно изложить в виде связного текста.

Данный тип задания был предложен в книге «Литература: Учимся понимать художественный текст. Задачник практикум» (авторы Г. Г. Граник, С. А. Шаповал, Л.А, Концевая, С.М. Бондаренко) [7, 84].

Попробуем рассмотреть на конкретных примерах выполнение данного задания обучающимся начальной школы. Возьмем предложения из произведений, включённых в программу начальной школы, так как наша цель заключается в том, чтобы развить умение понимать авторскую позицию у младших школьников.

А.П. Платонов «Цветок на земле». 3 класс. «Школа России».

Задание 1: Прочитайте внимательно предложение. Попробуйте понять, о чем идет речь и как автор относится к герою (героям)?

«— Они выцвели, Афонюшка, они от света выцвели и слабые стали; мне глядеть ведь долго пришлось».

Возможный вариант ответа:

“Они” – это глаза, видимо. “Выцвели” – так иногда говорят про глаза. Глаза человека выцвели, скорее всего, от того, что он уже старенький. Слова «мне глядеть ведь долго пришлось» говорят о том, что владелец этих глаз очень много повидал и пережил на своем жизненном пути. И разговаривает

он с таким человеком, кто этого еще не понимает, видимо, кому это надо объяснять – с ребёнком, возможно. Этот старенький человек обращается к герою и называет его “Афонюшка”. Это ласковое, доброе имя. Значит, отношения героев ласковые, добрые. Может, Афонюшка – это мальчик (внук), раз его так называют – уменьшительно-ласкательно. А раз автор такое имя дал своему герою, значит, и автор относится к нему по-доброму, с симпатией и лаской”.

Данное предложение является достаточно сложным для младшего школьника, что делает задание интересным. В данном случае отношение автора дается в косвенном виде, то есть нет прямой эмоциональной оценки: нравится герой писателю или нет? Внимание обучающихся важно сконцентрировать на том, как автор называет человека из предложения: ласково, грубо, пренебрежительно? Писатель именует героя Афонюшка, что позволяет сделать вывод об отношении автора к герою: это явно симпатия и ласка.

Следующим интересным моментом является то, что в данном предложении присутствует два героя, но имя второго не названо. Кто этот персонаж? Учителю следует обратить внимание обучающихся на фразу «мне глядеть ведь долго пришлось». Это означает то, что герой много пожил, находится в пожилом возрасте.

Рассмотрим на еще одном примере использование данного приема, как способа услышать позицию автора, понять его отношение к главному герою, его поступкам.

Задание: Прочитайте внимательно предложение. Попробуйте понять, о чём идет речь. Как автор относится к героям? Почему Вы так думаете?

С. Михалков «Новогодняя быль». 2 класс. «Школа России».

«– Пожалуйста, не раскачивайся на мне! – вежливо попросила Елочка».

Возможный вариант ответа:

«Скорее всего, это фраза из сказки (потому что Ёлочка разговаривает и слово “Ёлочка” написано с заглавной буквы, как имя). Ёлочка, скорее всего,

разговаривает с кем-то, кто сидит или висит на ней и раскачивается, то есть с кем-то маленьким и озорным: с новогодней ёлочной игрушкой, или с птичкой, или с белочкой. Автор нежно относится к Ёлочке – иначе бы он не назвал ее так ласково, а назвал бы просто Ёлка. Ёлочка разговаривает ВЕЖЛИВО, она не грубит. Значит, она хорошая, добрая. И автор это пытается нам показать, иначе такие слова не стал бы использовать».

В данном предложении позиция автора по отношению к герою складывается из двух аспектов: характеристика действия и наименование героя. Учителю важно обратить внимание обучающихся на то, как писатель описывает поведение героя, каким он его видит? Проанализировав предложение, обучающиеся должны сделать вывод, что автор симпатизирует главной героине, относится положительно к ее действиям: *пожалуйста, вежливо, ёлочка.*

Задания по типу “расшифровка смысла” можно использовать при подготовке к чтению произведения, а затем сравнить с детьми полученные ответы при выполнении упражнения после чтения текста. Таким образом, обучающиеся смогут сравнить свои предположения, понять свои ошибку или наоборот, получить удовольствие от того, что их предположения оказались верными. С помощью такого задания возникает элемент интриги при работе с художественным текстом, а это повышает заинтересованность, делает процесс обучения похожим на игру.

Преимуществом использования заданий по типу “расшифровка смысла” является то, что мы решаем обе трудности, выделенные на этапе констатирующего эксперимента. Обучающиеся учатся «слышать» авторскую позицию по отношению к персонажу, его поступку и формулируют собственное отношение к авторской позиции. Время использования данного приема на уроке не превышает 15 минут. Основное количество заданий по типу “расшифровка смысла” даны в Приложении Б.

Выводы по главе 2

Практическая часть работы включала в себя проведение констатирующего эксперимента, анализ полученных результатов и создание комплекса специальных заданий, способствующих развитию умения понимать авторскую позицию в художественном тексте.

Для диагностики уровня умения видеть авторскую позицию в тексте были разработаны задания на следующие измеряемые параметры:

- умение выделять в тексте прямые оценочные высказывания автора и интерпретировать их;
- умение вычленять в тексте элементы, в которых авторская позиция проявляется косвенно;
- умение сформулировать и выразить свое собственное отношение к позиции автора.

В ходе анализа диагностических работ нами было выявлено, что 5% обучающихся находятся на низком уровне понимания авторской позиции в тексте, 30% обучающихся находятся на высоком уровне и 65% обучающихся находятся на среднем уровне, что полностью подтвердило нашу гипотезу.

На основе полученных данных были выявлены самые распространенные сложности, с которыми столкнулись обучающиеся:

- младшим школьникам сложно вычленить в тексте элементы, в которых авторская позиция проявляется косвенно;
- младшим школьникам сложно высказывать своё отношение к авторской позиции.

Разработанный нами комплекс, предназначенный для развития умения понимать авторскую позицию, включал в себя задания по типу “расшифровка смысла”. Эти задания предполагают анализ небольшого фрагмента, вырванного из контекста, который необходимо восстановить, исходя только из самого фрагмента, не пользуясь никакими дополнительными источниками. В нашем случае фрагменты подбирались такие, чтобы в них в том или ином виде, в той или иной степени, прямо или косвенно выражалось авторское отношение

к изображаемому. Это авторское отношение (авторская позиция) и являются предметом расшифровки в наших заданиях.

Заключение

Основная цель литературного чтения в младших классах – это формирование личности ребенка, а именно его внутренних качеств. Литературное чтение как предмет открывает перед обучающимся двери в мир художественной литературы, тем самым приобщая его к духовному опыту всего человечества, знакомит с замечательными произведениями и авторами.

Важная задача стоит перед учителем начальных классов, не просто учить детей читать, а учить понимать автора и общаться с ним. Данная проблема до сих пор актуальна в наше время, достаточно большое количество обучающихся при анализе произведений абсолютно забывают об авторе и о его позиции по отношению к описываемой ситуации или проблеме.

В.Б. Катаев в статье «К постановке проблемы образа автора» сделал важное замечание: «Видеть возможность только лингвистического описания образа автора было бы неверно. Человеческая сущность автора сказывается в элементах, которые, будучи выражены через язык, языковыми не являются» [6, 4].

Конечно, образ автора следует искать «в принципах и законах словесно-художественного построения» (по В.В. Виноградову), но образ автора, как и глубинный смысл произведения, больше воспринимается, угадывается, воспроизводится, чем читается в материально представленных словесных знаках.

Теоретическая часть включала в себя анализ методической литературы по изучаемому понятию. Анализ методической литературы позволил раскрыть ключевые понятия нашей работы – образ автора, авторская позиция. Были определены психологические и методологические аспекты развития умения видеть позицию автора.

В практической части нами была разработана диагностическая программа определения актуального уровня сформированности умения видеть позицию автора в тексте у обучающихся 2 класса.

При анализе результатов констатирующего эксперимента было выявлено, что проблема понимания авторской позиции младшими школьниками действительно существует. Дети, как правило, авторскую позицию игнорируют, особенно если она не выражается в тексте напрямую. Таким образом, выдвинутая нами гипотеза подтвердилась.

Мы составили комплекс заданий по типу “расшифровка смысла”, направленных на развитие умения понимать авторскую позицию, а также формулировать и высказывать собственное отношение к ней. Суть “расшифровки смысла” заключается в том, чтобы извлечь из фразы, вырванной из контекста художественного произведения, максимум достоверной (точной) информации. Фразы были подобраны нами так, что зашифрованной информацией них оказывалось главным образом авторское отношение к изображаемому.

Надеемся, что предложенный нами комплекс заданий будет практически полезен и поможет учителям-практикам достичь той цели, ради которой он был составлен.

Список литературы

1. Беленькая Л.И. Ребенок и книга. О читателе восьми – девяти лет. – М.: Просвещение, 2005.
2. Васильева М.С., Оморокова М.И., Светловская Н.Н. Актуальные проблемы методики обучения чтению в начальных классах. – М.: Педагогика, 2015.
3. Воюшина М.П. Анализ художественного произведения на уроках чтения во втором классе четырехлетней начальной школы. – Л.: ЛГПИ им. А.И. Герцена, 2013.
4. Выготский Л.С. Психология искусства – М.: Просвещение, 1989.
5. Гамезо М.В. Курс общей, возрастной и педагогической психологии. – М.: Просвещение, 2007.
6. Граблева В.Н. Словесное рисование на уроках чтения при изучении лирических произведений // Начальная школа. 2000. №11.
7. Г. Г. Граник, С. А. Шаповал, Л. А. Концевая, С. М. Бондаренко Литература: 8-11 кл.: Задачник-практикум; Под науч. рук. Г. Г. Граник. - М.: Образование от А до Я, 1999.
8. Зимняя И.А. Педагогическая психология: Учебник для студентов вузов. – М.: Логос, 2000.
9. Козырева А.С. Виды работы над текстом на уроках чтения // Начальная школа. 2015. №3.
10. Колесникова О.И. Филологические основы работы над произведением на уроках литературного чтения // Начальная школа. 2000. №11.
11. Кочаровская З.Д. Краткий пересказ в начальных классах // Начальная школа. 2016. №5.
12. Кочетова, П.Б. О воспитании эстетического чувства при чтении художественной литературы / П.Б. Кочетова [Текст] // Начальная школа. 2013. №11. С. 32-34.

13. Кубасова О.В. Развитие воссоздающего воображения на уроках чтения // Начальная школа. 2009. №9.
14. Кудина Г.Н., Новлянская З.Н., Мелик-Пашаев А.А. Как развивать художественное восприятие у школьников. – М.: Просвещение, 2015.
15. Кудина, Г.Н., Новлянская, З.Н. Методическое пособие к учебнику «Литературное чтение» для 2-го класса четырёхлетней начальной школы / Г.Н. Кудина, З.Н. Новлянская // ОНИКС 21 век, 2002.
16. Левидов А.М. Автор – образ – читатель. – Л.: Издательство Ленинградского университета, 2005.
17. Левин В.А. Когда маленький школьник становится большим читателем. – М.: Лаида, 2013.
18. Леонтьев А.А. Основы психолингвистики: Учебник для студентов вузов. – М.: Смысл, 2015.
19. Липкина А.И., Оморокова М.И. Работа над устной речью учащихся на уроках чтения в начальных классах. – М.: Просвещение, 2013.
20. Локалова Н.П. Почему дети не любят читать и как сформировать у них интерес к чтению // Начальная школа. 2007. №12.
21. Львов М.Р., Горецкий В.Г., Сосновская О.В. Методика преподавания русского языка в начальных классах. – М.: Академия, 2004.
22. Малаева М. С. Формирование читательской компетентности младших школьников // Научная электронная библиотека ELIBRARY.RU [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=25605125> (дата обращения: 18.12.2016)
23. Маршак С. Я. 4 том. Воспитание словом (статьи, заметки, воспоминания) – М: Правда, 1990.
24. Методические основы языкового образования и литературного развития младших школьников. Под ред. Т.Г. Рамзаевой. – СПб. Специальная литература, 2014.

25. Методика обучения литературному чтению [Текст]: учебник для студ. Учреждений высш. Проф. Образования / [М.П. Воюшина, С.А. Кислинская, Е.В. Лебедева, И.Р. Николаева]; под ред. М.П. Воюшиной. – 2-е изд., испр. – М.: Издательский центр «Академия», 2013. – 288 с.
26. Михалков С.В. Учись читать // Начальная школа. 2015. №3.
27. Морозова Н.Г. Психологические предпосылки понимания прочитанного младшими школьниками. – В кн.: Основы методики обучения русскому языку. Под ред. Н.С. Рождественского. – М., 2014 – с.27.
28. Нечаев А.П. Когда следует начинать учить ребенка чтению? // Нечаев А.П. Психология и школа / Под ред. А.А. Никольской. М.: Изд-во «Ин-т практической психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1977.
29. Ни Л.Ф. Пути обучения продуктивному пересказу // Начальная школа. – 1997. - №5.
30. Никифорова О.И. Психология восприятия художественной литературы. – М.: Книга, 1972.
31. Петровский А.В. Общая психология. – М.: Просвещение, 1986.
32. Полухина, С.И. Литературное развитие учащихся на основе анализа художественного произведения [Текст] / С.И. Полухина // Научный руководитель. – 2014. - № 2. – С. 1-7.
33. Программно-методические материалы. Чтение. Начальная школа / Сост. Т.В. Игнатьева. - 2-е изд.- М.: Дрофа, 2002.
34. Рамзаева Т.Г., Львов М.Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах. – М.: Просвещение, 2013.
35. Рождественский Н.С. Методика начального обучения русскому языку. – М.: Просвещение, 2001.
36. Романичева, Е.С. Введение в методику обучения литературе [Текст]: Учебное пособие / Е. С. Романичева, И. В. Сосновская; Е.С. Романичева, И.В. Сосновская. – Москва: Флинта, 2012. – 205 с.

37. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии – СПб. Питер, 1999.
Русский язык в начальных классах. Теория и практика обучения. Под ред. М.С. Соловейчик. – М.: Просвещение, 2008.
38. Рыжкова Т.В. Литературное развитие младших школьников: учеб. пособие. / Т.В. Рыжкова. – СПб: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2006.
39. Рыжкова Т.В. Теоретические основы и технологии начального литературного образования [Текст]: учеб. для студентов вузов, обучающихся по направлению «Педагогика» / Т. В. Рыжкова. – М.: Академия, 2007. – 416 с.
40. Сайранова Л. А. Формирование системы читательских умений у младших школьников [Электронный ресурс] // Социальная сеть работников образования nsportal.ru. – URL: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialymo/2015/08/10/formirovanie-sistemy-chitatelskih-umeniy-u-mladshih> (дата обращения: 10.08.2016).
41. Светловская Н.Н. О некоторых нерешенных проблемах чтения // Начальная школа. – 1965. – №7.
42. Столяренко Л.Д. Основы психологии. – Ростов – на - Дону: Феникс, 2013.
43. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 06 октября 2009 г. № 373, в ред. приказов от 26 ноября 2010 г. № 1241, от 22 сентября 2011 г. № 2357)
44. Чикишева, О.В. Проблема формирования интереса к чтению у младших школьников: теоретический аспект исследования [Текст] / О.В. Чикишева // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2015. – №1. – С. 116-120.
45. Эльконин Д.Б. Этапы формирования действия чтения: Фонемный анализ слов // Эльконин Д.Б. Как учить детей читать. - М.: Знание, 2015.

Приложение А

Результаты проверки актуального уровня
понимания авторской позиции (2 класс)

Ф.И	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Общее кол-во баллов	Уровень сформированности и умения видеть авторскую позицию
Ева Б.	2	2	2	6	высокий
Алексей Г.	2	1	1	4	средний
Софья Ж.	1	1	0	2	средний
Лев К.	2	1	2	5	высокий
Анастасия К.	2	1	0	3	средний
Леда К.	2	2	2	6	высокий
Мирослава М.	2	1	1	4	средний
Артур Н.	0	0	0	0	низкий
Лев П.	2	1	1	4	средний
Мария П.	1	1	1	3	средний
Андрей П.	1	1	1	3	средний
Ярослав П.	1	1	1	3	средний
Анастасия Р.	2	2	2	6	высокий
Ульяна Р.	1	1	1	3	средний
Мария С.	1	1	2	4	средний

Алиса С.	2	2	2	6	высокий
Диана Т.	2	1	2	5	высокий
Владимир Т.	1	1	1	3	средний
Александра Ш.	2	1	1	4	средний
Маргарита Ш.	1	1	1	3	средний

Задания по типу «расшифровка смысла»

Расшифровка смысла – это извлечение из предложенного фрагмента точной и полной информации. Фрагмент вырван из контекста, и цель расшифровки – восстановить контекст как можно точнее, не привлекая никаких дополнительных сведений.

После расшифровки учитель зачитывает то, что есть в тексте до заданной фразы и после, либо просто пересказывает фрагмент, к которому относится фраза, предложенная для расшифровки, – и вместе с учителем дети решают, верна их расшифровка или нет.

Задание 1: Прочитайте внимательно предложение. Попробуйте понять, о чем идет речь и как автор относится к герою (героям)?

«— Они выцвели, Афонюшка, они от света выцвели и слабые стали; мне глядеть ведь долго пришлось».

Комментарий к заданию: обучающиеся должны понять, как автор относится к герою в данном предложении. Сигнал автора заключается в использовании уменьшительно-ласкательных форм, в сравнении. В данном тексте беседа ведется между внуком и его бабушкой.

Возможный вариант ответа: *“Они” – это глаза, видимо. “Выцвели” – так иногда говорят про глаза. Глаза человека выцвели, скорее всего, от того, что он уже старенький. Слова «мне глядеть ведь долго пришлось» говорят о том, что владелец этих глаз очень много повидал и пережил на своем жизненном пути. И разговаривает он с таким человеком, кто этого еще не понимает, видимо, кому это надо объяснять. Этот старенький человек обращается к герою и называет героя “Афонюшка”. Это ласковое, доброе имя. Значит, отношения героев ласковые, добрые. Может, Афонюшка – это мальчик (внук), раз его так называют – уменьшительно-ласкательно. А раз автор такое имя дал своему герою, значит, и автор относится к нему по-доброму, с симпатией и лаской”.*

Источник: А. П. Платонов «Цветок на земле».

Задание 2: Прочитайте внимательно предложение. Попробуйте понять, о чем идет речь. Как автор относится к герою и к происходящему с ним? Почему Вы так думаете?

«Даже нетребовательные посетители с брезгливостью смотрели на этого худенького, веснушчатого мальчика, у которого глаза всегда сонные, рот полуоткрытый и грязные-прегрязные руки и шея».

Комментарий к заданию: обучающиеся должны понять, как автор относится к герою в данном предложении. Сигнал автора заключается в использовании эмоционально окрашенной лексики, описания героя.

Возможный вариант ответа: *Нельзя сказать, что автор относится к герою отрицательно, он, скорее, наоборот жалеет героя. В данном предложении, возможно, говорится о беспросветности жизни этого мальчика: нетребовательные посетители с брезгливостью смотрели. Ребенок достаточно сильно истощен работой: худенький, глаза сонные. О мальчике никто не заботится: грязные руки и шея. Автор относится с сочувствием к положению героя. А, может, и автор тоже брезгливо относится к грязному мальчику? Может, мальчик просто неряха и смотреть на него неприятно поэтому?*

Источник: Л. Н. Андреев «Петька на даче»

Задание 3: Прочитайте внимательно предложение. Попробуйте понять, о чем идет речь. Как автор относится к герою и к происходящему с ним? Почему Вы так думаете?

«Сидит медведь-сладкоежка, ест малину. Чавкает, урчит, причмокивает».

Комментарий к заданию: обучающиеся должны понять, как автор относится к герою в данном предложении. Сигнал автора заключается в описания героя.

Возможный вариант ответа: *Автор относится к медведю положительно, о чем свидетельствует то, как он его называет: сладкоежка. Автору скорее симпатизирует и забавляет поведение героя, то с каким наслаждением он поедает малину: чавкает, урчит, причмокивает.*

Источник: Е. Чарушин «Медведь»

Задание 4: Прочитайте внимательно предложение. Попробуйте понять, о чем идет речь. Как автор относится к герою и к происходящему с ним? Почему Вы так думаете?

«Я тебе в другой раз помогу. А сейчас у меня голова болит, - ответил, притворно вздыхая, ослик по имени Алфавит, которому почему-то из всех букв нравились все две – и он всё время повторял поэтому: «ИА... ИА... ИА...»

Комментарий к заданию: обучающиеся должны понять, как автор относится к герою в данном предложении. Сигнал автора заключается в описания героя.

Возможный вариант ответа: *Возможно, что автор не одобряет поведение ослика, а именно, его притворство. Скорее всего ослик не желает оказывать кому-то помощь, но боится сказать об этом прямо. Поэтому он придумывает отговорку, ссылаясь на свое плохое самочувствие. Мы видим, что ослику нравятся только две буквы алфавита И, А. Зная, что ослы говорят: «Иа, Иа...», можно сделать вывод о том, что герой в большей степени любит только себя.*

Источник: М. Пляцковский «Помощник».

Задание 5: Прочитайте внимательно предложение. Попробуйте понять, о чем идет речь. Как автор относится к герою и к происходящему с ним? Почему Вы так думаете?

«Бедный Федотка – сиротка. Плачет несчастный Федотка»

Комментарий к заданию: обучающиеся должны понять, как автор относится к герою в данном предложении. Сигнал автора заключается в

использовании эмоционально окрашенной лексики, описании героя.

Возможный вариант ответа: *Автор относится к герою с жалостью, о чем свидетельствуют слова: бедный, несчастный. Главный герой, скорее всего, является одиноким.*

Источник: К. Чуковский «Федотка»

Задание 6: Прочитайте внимательно предложение. Попробуйте понять, о чем идет речь. Как автор относится к герою и к происходящему с ним? Почему Вы так думаете?

«Только бедному утёнку, который вылутился позже других и был такой гадкий, никто не давал проходу».

Комментарий к заданию: обучающиеся должны понять, как автор относится к герою в данном предложении. Сигнал автора заключается в использовании эмоционально окрашенной лексики, описании героя.

Возможный вариант ответа: *Автор относится к герою с сожалением, сочувствует ему и сопереживает. Это подтверждается словами: бедный, никто не давал проходу. Автор называет утенка гадким, так как он не такой как все, не похож на остальных братьев и сестер.*

Источник: Г. Х. Андерсен «Гадкий утенок».

Задание 7: Прочитайте внимательно предложение. Попробуйте понять, о чем идет речь. Как автор относится к герою и к происходящему с ним? Почему Вы так думаете?

«Они очень весело гоняются друг за дружкой по клетке, и на их весёлые игры и схватки приятно любоваться».

Комментарий к заданию: обучающиеся должны понять, как автор относится к герою в данном предложении. Сигнал автора заключается в описании героя.

Возможный вариант ответа: *Автора забавляет поведение героев, ему симпатичны их схватки и веселые игры. Их поведение позитивно сказывается*

на настроении автора.

Источник: И. Соколов – Микитов «Бурундуки».

Задание 8: Прочитайте внимательно предложение. Попробуйте понять, о чем идет речь. Как автор относится к герою и к происходящему с ним? Почему Вы так думаете?

Тут я рассмотрел, какие на ней хорошенькие чёрные ноготки. Игрушечная живая ручка! Я стал гладить лапку и думаю: совсем как ребёночек.

Комментарий к заданию: обучающиеся должны понять, как автор относится к герою в данном предложении. Сигнал автора заключается в эмоционально окрашенной лексики и описании героя.

Возможный вариант ответа: *Автор относится к герою с нежностью и с трепетом. О чем свидетельствует применение уменьшительно-ласкательных слов: хорошенькие черные ноготки, игрушечная ручка, ребеночек.*

Источник: Б. Житков «Про обезьянку».

Задание 9: Прочитайте внимательно предложение. Попробуйте понять, о чем идет речь. Как автор относится к герою и к происходящему с ним? Почему Вы так думаете?

«Обиженная бабушка даже глаз не подняла на внука. Сидит старенькая в уголке, чулок вяжет да слезинки утирает».

Комментарий к заданию: обучающиеся должны понять, как автор относится к герою в данном предложении. Сигнал автора заключается в описания героя.

Возможный вариант ответа: *Автор относится с сожалением к бабушке. Это выражается тем, что она сидит в уголке и не поднимает глаз на внука. Также он относится к ней доброжелательно, называя ее старенькая.*

Источник: Е. Пермяк «Самое страшное»

Задание 10: Прочитайте внимательно предложение. Попробуйте понять, о чем идет речь. Как автор относится к герою и к происходящему с ним? Почему Вы так думаете?

«А я остался со своим светлячком, глядел на него, глядел и никак не мог наглядеться: какой он зеленый, словно в сказке, и как он хоть и близко, на ладони, а светит, словно издалека».

Комментарий к заданию: обучающиеся должны понять, как автор относится к герою в данном предложении. Сигнал автора заключается в использовании описания героя.

Возможный вариант ответа: *В данном случае автор восхищается внешним видом светлячка, не может оторвать от него взгляд. О чем свидетельствуют слова: не мог наглядеться, словно в сказке.*

Источник: В. Драгунский «Он живой и светится».

Задание 11: Прочитайте внимательно предложение. Попробуйте понять, о чем идет речь. Как автор относится к герою и к происходящему с ним? Почему Вы так думаете?

«Эта уточка вышла из диких уток, а теперь она служит мне, человеку, и своим утиным криком подманивает в мой охотничий шалаш диких селезней».

Комментарий к заданию: обучающиеся должны понять, как автор относится к герою в данном предложении. Сигнал автора заключается в использовании уменьшительно-ласкательных форм описания героя.

Возможный вариант ответа: *Автору симпатизирует героиня, он называет ее ласково уточка, тем самым выделяя среди остальных диких уток. Уточка ему дорога, так как она оказывает человеку содействие в привлечении селезней. Он испытывает гордость за то, что смог приручить дикую утку.*

Источник: М. Пришвин «Хромка».

Задание 12: Прочитайте внимательно предложение. Попробуйте понять, о чем идет речь. Как автор относится к герою и к происходящему с ним? Почему Вы так думаете?

А внизу, между корнями куста, на сырой земле, как будто прилипнув к ней плоским брюхом, сидела довольно жирная старая жаба, которая проохотилась целую ночь за червяками и мошками и под утро уселась отдыхать от трудов, выбрав местечко потенистее и посырее.

Комментарий к заданию: обучающиеся должны понять, как автор относится к герою в данном предложении. Сигнал автора заключается в использовании описания героя.

Возможный вариант ответа: *Автор относится с пренебрежением к жабе, что достаточно ярко отражено в описании ее внешнего вида: жирная, старая, прилипнув плоским брюхом. Он с неприязнью описывает место обитания жабы: местечко потенистее и посырее.*

Источник: В. Гаршин «Сказка о жабе и розе».

Задание 13: Прочитайте внимательно предложение. Попробуйте понять, о чем идет речь. Как автор относится к герою и к происходящему с ним? Почему Вы так думаете?

«Как только дверь домика захлопнулась за Мари и Жаном, старушка изменилась до неузнаваемости. Из доброй и приветливой она превратилась в злую ведьму».

Комментарий к заданию: обучающиеся должны понять, как автор относится к герою в данном предложении. Сигнал автора заключается в использовании описания героя.

Возможный вариант ответа: *Автор испытывает испуг и страх перед старушкой, то как она превратилась из доброй старушки в злую ведьму. Это произошло быстро, что подтверждается словами: как только захлопнулась дверь. Автор был удивлен, как она изменилась до неузнаваемости.*

Источник: Ш. Перро «Пряничный домик».

Задание 14: Прочитайте внимательно предложение. Попробуйте понять, о чем идет речь. Как автор относится к герою и к происходящему с ним?

Почему Вы так думаете?

Как весенней теплою порою

Из-под утренней белой зорюшки,

Что из лесу, из лесу из дремучего

Выходила медведиха

Со милыми детушками медвежатами

Погулять, посмотреть, себя показать.

Комментарий к заданию: обучающиеся должны понять, как автор относится к герою в данном предложении. Сигнал автора заключается в использовании описания героя, природы.

Возможный вариант ответа: *Автор относится к семье медведей с симпатией, о чем свидетельствуют слова: милыми детушками. Он испытывает радостные чувства по отношению к данному событию. Это выражается в описании природы: весеннюю теплою порою, утренней белой зорюшки. Мы видим, что медведица выводит своих детенышей для того, чтобы показать им прекрасный мир, находящийся за границей дремучего леса. На основании этого мы можем сделать вывод, что медведица является заботливой и хорошей матерью. Они осматривают новые территории: погулять, посмотреть.*

Источник: А. С. Пушкин «Сказка о медведихе».

Задание 15: Прочитайте внимательно предложение. Попробуйте понять, о чем идет речь. Как автор относится к герою и к происходящему с ним?

Почему Вы так думаете?

«Вдруг оба генерала взглянули друг на друга: в глазах их светился злоеющий огонь, зубы стучали, из груди вылетало глухое рычание».

Комментарий к заданию: обучающиеся должны понять, как автор

относится к герою в данном предложении. Сигнал автора заключается в использовании описания героев.

Возможный вариант ответа: *Скорее всего автора приводит в ужас поведение генералов, их злость и жестокость, о чем свидетельствуют слова: в глазах их светился зловещий огонь, зубы стучали, из груди вылетало глухое рычание.*

Источник: М. Салтыков-Щедрин «Как один мужик двух генералов прокормил»

Задание 16: Прочитайте внимательно предложение. Попробуйте понять, о чем идет речь. Как автор относится к герою и к происходящему с ним? Почему Вы так думаете?

«Это было уж совсем смешно, так что хихикали даже воробьи, прыгая по крыше. Степенно смеялись голуби, качала головой лошадь, а петух хохотал во все горло».

Комментарий к заданию: обучающиеся должны понять, как автор относится к герою в данном предложении. Сигнал автора заключается в использовании описания поведения героев.

Возможный вариант ответа: *Автора очень сильно рассмешила произошедшая ситуации с героем: это было уж совсем смешно.*

Источник: Д. Мамин-Сибиряк «Упрямый козел»

Задание 17: Прочитайте внимательно предложение. Попробуйте понять, о чем идет речь. Как автор относится к герою и к происходящему с ним? Почему Вы так думаете?

«А Липунюшка взялся за соху и стал пахать. Сам пашет и сам песни поёт».

Комментарий к заданию: обучающиеся должны понять, как автор относится к герою в данном предложении. Сигнал автора заключается в использовании уменьшительно-ласкательных форм, описания героя.

Возможный вариант ответа: *Автор относится к герою с любовью и трепетом, называет его ласково «Липунюшка». Он восхищен трудолюбием героя, тем с каким задором он выполняет свою работу.*

Источник: Л. Н. Толстой «Липунюшка».

Задание 18: Прочитайте внимательно предложение. Попробуйте понять, о чем идет речь. Как автор относится к герою и к происходящему с ним? Почему Вы так думаете?

«А собачка больно хорошая, учёная, очень породистая, ласковая».

Комментарий к заданию: обучающиеся должны понять, как автор относится к герою в данном предложении. Сигнал автора заключается в использовании уменьшительно-ласкательных форм описания героя.

Возможный вариант ответа: *Автор симпатизирует герою, о чем свидетельствует описание внешнего вида: породистая, ума: ученая, и характера: ласковая, хорошая.*

Источник: В. Бианки «Латка»

Задание 19: Прочитайте внимательно предложение. Попробуйте понять, о чем идет речь. Как автор относится к герою и к происходящему с ним? Почему Вы так думаете?

«Забился волчишка под кресло и там стал жить – дрожать».

Комментарий к заданию: обучающиеся должны понять, как автор относится к герою в данном предложении. Сигнал автора заключается в использовании уменьшительно-ласкательных форм описания героя.

Возможный вариант ответа: *Автор испытывает жалость по отношению к герою, называя его волчишкой. Также его отношение отражается в описании поведения героя. Скорее всего, волчишка является детенышем, который оказался один, без родителей и находится в абсолютно чужом и незнакомом месте.*

Источник: Е. Чарушин «Волчишко».

Задание 20: Прочитайте внимательно предложение. Попробуйте понять, о чем идет речь. Как автор относится к герою и к происходящему с ним? Почему Вы так думаете?

«В эту минуту в комнату вошел славный, веселый старичок, живший в верхнем этаже того же дома. Был он совсем одинок, не было у него ни жены, ни детей, а он так любил ребятишек, умел рассказывать им такие чудесные сказки и истории, что просто чудо».

Комментарий к заданию: обучающиеся должны понять, как автор относится к герою в данном предложении. Сигнал автора заключается в использовании описания героя.

Возможный вариант ответа: *Автор относится к герою с нежностью, что выражается в том, как он ласково его называет: старичок, славный. Он сожалеет о том, в каком положении находится старичок: был он совсем одинок, не было у него ни жены, ни детей. Но при всем этом радуется то, как старичок относится к окружающим детям: любил ребятишек, рассказывал чудесные сказки и истории. Не смотря на сложившуюся жизненную ситуацию, он является веселым и добрым.*

Источник: Г. Х. Андерсен «Бузинная матушка».

Фрагмент урока с использованием задания «расшифровка смысла»

Тема: Г.Х. Андерсен «Гадкий утенок»

Класс: 3 класс

1. Организационный момент

У: Прозвенел звонок веселый.

Мы начать урок готовы.

Будем слушать, рассуждать

И друг другу помогать.

2. Беседа по первичному восприятию авторской позиции в тексте

У: Ребята, для выполнения задания нам нужно разделить на 2 группы.

Каждая группа получит конверт с предложениями из произведения, с которым мы сегодня познакомимся. Ваша задача внимательно прочитать предложение.

Прочитайте внимательно предложение. Попробуйте понять, о чем идет речь. Как автор относится к герою и к происходящему с ним? Почему Вы так думаете? Оформите свои мысли письменно. Время выполнения задания 10 минут.

1. *Только бедному утёнку, который вылупился позже других и был такой гадкий, никто не давал проходу.*

2. *Даже гадкий серый утёнок не отставал от других».*

Предлагаю послушать, что у вас получилось.

1 группа: Автор относится к утенку с жалостью, называет его бедным. Переживает о том, что его обижают остальные утки. Утенок не может постоять за себя: даже куры его клюют.

2 группа: Автору не нравится утенок. Он называет его гадким, серым и удивляется тому, что утенок не отстает от других. Конечности других утят он называет ласково «лапки», про утенка отзывается не совсем с любовью».

У: Заметили ли вы что – то общее между вашими ответами?

Д: Да, обе группы размышляли о утенке, о отношении автора к утенку.

У: Чем отличаются ваши ответы?

Д: В первой группе автор жалеет утенка, а во второй утенок ему не нравится.

У: Итак, вам интересно узнать, чей ответ был правильным?

Д: Конечно!

У: Замечательно! Сегодня мы познакомимся с произведением Г.Х. Андерсена «Гадкий утенок».

По итогу прочтения произведения учитель и дети возвращаются к первому заданию «Расшифруй».

У: Кто оказался прав? Согласны ли вы с отношением автора к герою? Почему?

Д: 1 группа, так как жалеет утенка с самого начала. “Гадкий” – это не его определение автора. “Гадким” называют утенка окружающие, на которых он не похож.

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	Кулакова Ирина Андреевна
Подразделение	кафедра русского языка и методики его преподавания
Тип работы	Выпускная квалификационная работа
Название работы	Кулакова И.А. Специфика проявления умения младших школьников понимать позицию автора художественного произведения
Название файла	Кулакова И.А. Специфика проявления умения младших школьников понимать позицию автора художественного произведения .docx
Процент заимствования	18.57 %
Процент самоцитирования	0.00 %
Процент цитирования	9.37 %
Процент оригинальности	72.07 %
Дата проверки	19:17:51 18 декабря 2020г.
Модули поиска	Модуль поиска ИПС "Адилет"; Модуль выделения библиографических записей; Сводная коллекция ЭБС; Модуль поиска "Интернет Плюс"; Коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Модуль поиска переводных заимствований по elibrary (EnRu); Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu); Коллекция eLIBRARY.RU; Коллекция ГАРАНТ; Модуль поиска "КГПУ им. В.П. Астафьева"; Коллекция Медицина; Диссертации и авторефераты НББ; Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU; Модуль поиска перефразирований Интернет; Коллекция Патенты; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Кольцо вузов; Переводные заимствования
Работу проверил	Спиридонова Галина Сергеевна ФИО проверяющего
Дата подписи	18.12.2020  Подпись проверяющего

Чтобы убедиться в подлинности справки, используйте QR-код, который содержит ссылку на отчет.



Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего. Предоставленная информация не подлежит использованию в коммерческих целях.

Отзыв
научного руководителя
на выпускную квалификационную работу

Кулаковой Ирины Андреевны
по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование,
направленность (профиль) образовательной программы Начальное образование

“Специфика проявления умения младших школьников понимать позицию автора художественного произведения”

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы студент(ка) освоил(а) следующие компетенции:

Формируемые компетенции	Продвину- тый уровень сформиро- ванности компетенций	Базовый уровень сформиро- ванности компетенций	Пороговый уровень сформиро- ванности компетенций
ОК-1 способность использовать основы философских и социогуманитарных знаний для формирования научного мировоззрения		+	
ОК-2 способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития для формирования гражданской позиции		+	
ОК-3 способность использовать естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве		+	
ОК-4 – способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия;		+	
ОК-5 – способность работать в команде, толерантно воспринимать социальные, культурные особенности		+	
ОК-6 – способность к самоорганизации и самообразованию;	+		
ОК-7 – способность использовать базовые правовые знания в различных сферах деятельности	+		
ОК-8 – готовность поддерживать уровень физической подготовки, обеспечивающий полноценную деятельность		+	
ОК-9 – способность использовать приемы оказания первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций		+	
ОК-10 – способность использовать основы экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности		+	
ОПК-1 – готовность сознавать социальную значимость своей профессии, обладать мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности	+		
ОПК-2 – способность осуществлять обучение, воспитание и развитие с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей, в том числе особых образовательных потребностей обучающихся	+		
ОПК-4 – готовность к профессиональной деятельности в соответствии с нормативными требованиями	+		

ОПК-5 – владение основами профессиональной этики и речевой культуры;	+		
ОПК-6 – готовностью к обеспечению охраны жизни и здоровья обучающихся.		+	
ПК-1 – готовность реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов	+		
ПК-2 – способность использовать современные методы и технологии обучения и диагностики	+		
ПК-3 – способность решать задачи воспитания и духовно-нравственного развития, обучающихся в учебной и внеучебной деятельности;	+		
ПК-4 – способность использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных предметов;	+		
ПК-5 – способность осуществлять педагогическое сопровождение социализации и профессионального самоопределения обучающихся		+	
ПК-6 – готовность к взаимодействию с участниками образовательного процесса;		+	
ПК-7 – способность организовывать сотрудничество обучающихся, поддерживать их активность, инициативность и самостоятельность, развивать творческие способности;	+		
ПК-11 – готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования		+	
ПК-12 – способность руководить научно-исследовательской деятельностью обучающихся	+		

В процессе исследования И.А. Кулакова продемонстрировала продвинутой и базовый уровни сформированности проверяемых компетенций. Ирина Андреевна проявил себя как пытливый и думающий исследователь, способный к творческому поиску. Самая сильная часть ее работы – констатирующий эксперимент, в котором удачно подобраны задания и прокомментированы ответы испытуемых. Интересны также задания по типу “расшифровка смысла”, разработанные выпускницей для развития умения понимать авторскую позицию у младших школьников.

Содержание ВКР соответствует предъявляемым требованиям.

Структура ВКР соответствует предъявляемым требованиям.

Оформление ВКР соответствует предъявляемым требованиям.

Выпускная квалификационная работа рекомендуется к защите.

«15» декабря 2020 г.

Научный руководитель



(подпись)

/ Г.С. Спиридонова

