

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования  
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»  
(КГПУ им. В. П. Астафьева)  
Институт социально-гуманитарных технологий  
Выпускающая кафедра социальной педагогики и социальной работы

**Отзыв руководителя  
выпускной квалификационной работы**

**Обучающийся:** Хмельницкая Ольга Борисовна

**Тема ВКР:** Логопедическая работа по формированию коммуникативных умений у обучающихся 2-3 классов с тяжелой умственной отсталостью.

**Степень соответствия содержания ВКР теме.** Тема представленной магистерской диссертации полностью соответствует содержанию ВКР, что отражено в двух главах исследования.

**Полученные результаты.** Определено содержание логопедической работы по формированию коммуникативных умений у обучающихся 2-3 классов с тяжелой умственной отсталостью, разработано дифференцированное тематическое планирование, составлены и подобраны игры для каждой темы, дифференцируемые по уровням сложности и уровням оказываемой помощи для каждой типологической группы обучающихся.

**Степень ответственности и самостоятельности студента при выполнении ВКР.** Выпускная квалификационная работа выполнялась Хмельницкой О.Б. самостоятельно, но за консультациями к научному руководителю обучающаяся обращалась эпизодически, сроки выполнения этапов исследования нарушились. Ольга Борисовна представила результаты исследования на научно – практической конференции (Тамбов, 2020), имеет 2 публикации по теме.

**Актуальность работы.** Несмотря на имеющиеся данные о недостаточной сформированности коммуникативных умений у обучающихся 2-3 классов с тяжелой умственной отсталостью содержание логопедической работы по формированию коммуникативных умений является недостаточно разработанным, что делает исследование актуальным.

**Достоинства ВКР.** Следует отметить эмпирическую часть исследовательской работы. Для проведения констатирующего эксперимента Ольга Борисовна подобрала интересные методики, соответствующие поставленной цели и особенностям участников эксперимента. Во второй главе представлен тщательный количественный и глубокий качественный анализ результатов констатирующего эксперимента. Анализ сопровождается выводами и предложениями. Материал представлен в логической последовательности, обоснованно и четко. Результаты констатирующего эксперимента позволили автору разработать дифференцированное тематическое планирование, подобрать игры для каждой темы. Предложенное содержание логопедической работы и методическое обеспечение для его реализации представляют практическую значимость для учителей-логопедов.

**Недостатки ВКР.** При описании теоретико-методологической основы исследования продемонстрирована недостаточная методологическая компетентность выпускника: по некоторым пунктам в этой части введения автор называет лишь область исследования и перечисляет фамилии ученых, без объяснения того, какие научные подходы, концепции, теоретические положения послужили основанием для организации исследования. В первой главе также продемонстрировано недостаточно точное употребление, например, смешение понятий «олигофрения» и «умственная отсталость»; без ссылок на авторов приводятся ложные данные «умственно отсталые дети плохо понимают обращенную к ним речь, хотя и понимают ее невербальную составляющую (мимику, интонацию и т.д.)» (с. 15). Содержание первой главы

довольно часто «засоряется» информацией, не относящейся к объекту и предмету исследования, Ольга Борисовна представляет данные, относящиеся к легкой умственной отсталости, не актуальные для детей с тяжелой степенью умственной отсталости (например, исследования Д.Й. Аугене об использовании сюжетно-ролевой игры для формирования общения в дошкольном возрасте). В предложенном в параграфе 2.3 описании игр дифференцируются лишь формируемые в ходе игры средства коммуникации, несмотря на то, что типологические группы выделены в зависимости от типа коммуникативных нарушений. Встречаются грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки. Номера источников в тексте не совпадают с нумерацией в списке литературы.


**Оценка оригинальности ВКР (система Антиплагиат) 66,51%**

**Оценка уровня теоретической подготовки и профессиональной компетентности обучающегося.** При написании магистерской диссертации Ольга Борисовна продемонстрировала базовый уровень теоретической и профессиональной подготовки.

Оценивая работу в целом, следует сказать, что она соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационным работам такого рода, и может быть оценена на «хорошо», если в процессе защиты Ольгой Борисовной будет продемонстрирована владение теоретическим материалом по теме исследования, осознанное употребление понятий и готовность к осуществлению логопедической работы на основе результатов изучения лиц с ОВЗ.

Руководитель: Мамаева А.В., кандидат педагогических наук, доцент

«12» декабря 2020 г.

  
(подпись) \_\_\_\_\_ А.В. Мамаева