

## РЕЦЕНЗИЯ

на работу Милованова Станислава Николаевича на тему «Средства и методы технико-тактической подготовки юных футболистов 11-12 лет в условиях детско-юношеской спортивной школы»

**Актуальность рецензируемого исследования.** Уровень тренировок и совершенствования молодых футболистов достиг новых высот во многих странах. Футбол, в плане обучения, - сложный вид спорта, а современная методика подготовки отличается от методики прошлых лет, когда большой объем тренировочной работы давал необходимый результат. Многие авторы говорят о том, что дальнейшее повышение эффективности подготовки спортивного резерва, должно основываться на основе научно-методического процесса.

Исследование отличается основательностью проведённого теоретического анализа и характеризуется безусловной **теоретической значимостью** и **практической ценностью**. На основе анализа степени изученности проблемы в отечественной и зарубежной теории и практике, автор во введении ставит **цель**, определяет **объект** и **предмет**, формулирует **гипотезу** и **задачи** исследования, которые подчинены единой логике и не противоречат **положениям, выносимым на защиту**.

**Научная новизна** исследования заключается в выявлении и обосновании в разработке фундаментальных подходов и обосновании комплексной методики построения процесса технической подготовки юных футболистов, включающая в себя средства, основанные на решении логических задач в сложных игровых ситуациях. Доказано, что использование в тренировочных занятиях упражнений, направленных на решение задач с повышенной технической сложностью, позволяет оперативно применять правильные и эффективные действия по выходу из создавшейся сложной игровой ситуации с применением быстроты мышления.

**Объективность и достоверность исследования.** Суммируя общее впечатление о работе, следует отметить всесторонность выполненного автором теоретического анализа и детальную проработку практикоориентированного решения. Вопросы, которые ставит и решает аспирант, являются актуальными. Немаловажно также и то, что в исследовании представлена разработанная автором методика.

В самом начале работы аспирант характеризует особенности физической подготовки юных футболистов в условиях ДЮСШ, выделяет анатомические и физиологические особенности детей.

**Структура рецензируемой диссертации.** Выполненная работа представляет собой целостную научно-квалификационную работу, состоящую из введения, трех глав, заключения, списка литературы, содержащего 131 источник.

В тексте имеется функциональная наглядность: таблицы, рисунки, иллюстрирующие, как теоретические рассуждения автора, так и практические результаты его научно-исследовательской деятельности. Подобное представление материала позволяет структурировано и наглядно доносить требуемую информацию и свидетельствует о развитых метапредметных умениях диссертанта.

**Научная новизна полученных результатов.** Результаты проделанной опытно-экспериментальной работы были получены за 3 года, что может, несомненно, служить свидетельством достоверного и объективного обоснования теоретических положений, представленных в исследовании.

Несмотря на общую позитивную оценку исследования, нельзя не признать, что работа не лишена недостатков:

1. К сожалению, в работе не отражены применяемые комбинации для технико-тактической подготовки. В работе не указывается, чем объясняется выбор автором именно этих средств и методов.

2. Возможно ли использование разработанной методики в других видах спорта?

Указанные замечания в целом не снижают общенаучной, теоретической и практической значимости работы и положительной оценки

**Общее заключение.** Работа Милованова Станислава Николаевича на тему «Средства и методы технико-тактической подготовки юных футболистов 11-12 лет в условиях детско-юношеской спортивной школы», является законченной научной квалификационной работой, в которой содержится решение важной научно-практической задачи. Результаты работы могут быть рекомендованы к широкому использованию в области тренировочного процесса.

На основании изложенного, а так же опираясь на актуальность темы, методический уровень, её научную новизну и практическую значимость полученных результатов, можно сделать вывод о том, что представленная работа в полной мере соответствует требованиям.

Рецензент,

кандидат педагогических наук, доцент кафедры  
теоретических основ физического воспитания  
федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения

«Красноярский государственный педагогический университет  
им. В.П. Астафьева»



Ситничук С.С.