

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу (диссертацию) на тему

«ГЕТЕРОТОПИИ В ТЕКСТАХ А. ПЛАТОНОВА»,

выполненную аспиранткой Глушенковой Ольгой Александровной,
обучающейся по направлению подготовки научно-педагогических
кадров в аспирантуре 45.06.01 Языкознание и литературоведение
по программе Русская литература

Целью работы О.А. Глушенковой был анализ репрезентации трансформации социальной действительности 1920 – 1930-х гг. в знаковых текстах А. Платонова с опорой на категорию гетеротопии.

Работа О.А. Глушенковой – новаторская. Автор стремится к осмыслению философских оснований творчества А. Платонова в контексте эпохи. Работа имеет по-настоящему междисциплинарный характер. О.А. Глушенкова убедительно аргументирует необходимость такого подхода – действительно язык Платонова продуктивно и целесообразно рассматривать как язык онтологический, не инструмент создания образа, а сам образ. Язык Платонова – конструкт, сотворенный автором нарочно, специально для описания и интерпретации самой динамической реальности слома рубежа десятилетий.

Современные методы исследования индивидуального авторского стиля недостаточны для анализа структуры подобного рода текстов, именно поэтому исследовательница обращается к философии языка, сложнейшей научной дисциплине, получая в итоге целостную модель мира, инструментом

создания которого становится слово, синтаксическая конструкция. Работа представляет собой не классическое литературоведческое сочинение, посвященное авторскому стилю, а новаторский анализ, результатом которого становится выявление идейных комплексов, присущих поэтике автора и конструируемых посредством не столько средств художественного своеобразия, сколько синтаксиса.

Теоретическая значимость работы обусловлена тем, что применение категории гетеротопии в литературоведческих исследованиях до сих пор не получило достаточного теоретического обоснования.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования материалов исследования в преподавании курсов «Истории отечественной литературы», «Культурологии», «Философии языка».

Основательными и не вызывающими принципиальных возражений являются **положения, выносимые на защиту**. В то же время, как нам кажется, их можно было сформулировать в более сжатом виде.

Структура работы отражает развертывание исследовательского сюжета, лежащего в основе научной концепции. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, солидного списка использованной литературы.

В первой главе «Язык бытия А. Платонова в зеркале гетеротопии» рассматриваются «проблемность», а также онтологические основания языка А. Платонова через призму философии М. Хайдеггера. Обоснована необходимость философской концептуализации текстов писателя, представляющих собой ризоматические конструкторы. Таким образом, О.А. Глушенкова закладывает теоретический фундамент для дальнейших изысканий – гетеротопия является категорией пространственности с вопрошанием о бытии, вопрошание о бытии наиболее характерно для эпох слома, одна из которых находится в фокусе внимания исследовательницы.

Глава «Трансформация социальной действительности начального периода СССР в текстах А. Платонова» представляет собой

последовательный гетеротопический анализ категорий жизни и смерти, материнского, женского и феномена сиротства в произведениях писателя.

Интерпретации О.А. Глушенковой демонстрируют новые грани понимания классических текстов: «В случае с “Котлованом”, гетеротопический подрыв смыслов проявляется в попытке анализа через библейские сюжеты – отсюда и бесконечные споры “воскреснет ли девочка Настя?” Ведь Анастасия – воскресшая. В буквальном смысле “Котлован” воспринимается как антиутопия, страшный текст-предзнаменование... Апокалипсиса? Да, с последующей даже не демонизацией, а скатыванием в небытие, смерть и прочие ужасы коммунистической идеологии. В рамках гетеротопического анализа возможна не буквальная оппозиция добра и зла, жизни и смерти: парадоксальность самой гетеротопии как места подрыва смыслов и её плодотворное применение в неклассических текстах позволяет разрешить парадокс с буквальной кажущейся негативностью “Котлована” и явно ей противостоящей смертью девочки Насти – будущего, имя которой означает Воскрешение».

В Заключении исследовательница приходит к выводу, что: «А. Платонов, таким образом, конструирует в текстах не только новое понимание действительности, вне соцреалистического канона, но новый язык для восприятия этой действительности».

По работе могут быть высказаны следующие замечания.

1. Нет определения понятия «проблемность» языка.

Хотелось бы задать автору работы вопросы, которые носят уточняющий характер.

1. Почему вы решили избрать именно такую методологию? Как расширяет подобная методология традиционный литературоведческий анализ?

2. Женский вопрос рассматривается достаточно детально, хотелось бы уточнить, произошла ли трансформация образа мужчины в связи с разрушением патриархального уклада.

Результаты исследования в полной мере отражены в публикациях, среди которых три в журналах, включенных в перечень ВАК.

Выполненная работа соответствует абзацу 2 пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 с изменениями на 2 августа 2016 года).

Диссертационную работу Глушенковой Ольги Александровны рекомендуется оценить на отлично .

Кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры русского языка и методики его преподавания ФГБОУ ВО Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева

Т.А. Загидулина

9.12.2020

Тел: +7 9029681125

