

## РЕЦЕНЗИЯ НА НАУЧНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ АСПИРАНТА

Обучающийся Кузьмина Эльвира Валерьевна

Тема НКР «Формирование готовности сельских школьников к нравственному выбору в процессе социокультурных практик»

Степень соответствия содержания НКР теме Содержание теоретической и практической частей работы Кузьминой Э.В. полностью соответствует заявленной теме

Разработка методологического аппарата НКР (актуальность работы, обоснованность объекта, предмета, цели, задач, гипотезы; положений, выносимых на защиту)

Проведенное автором исследование свидетельствует о наличии нерешенных вопросов в области нравственного воспитания молодого поколения, в частности, о недостаточном уровне сформированности готовности сельских школьников к нравственному выбору. Результаты проведенных Л.А. Барановской, В. Е. Василюком, И. И. Деречей, Е.А. Дмитриевой, Д. А. Леонтьевым, Е.Ю. Мандриковой, В. В. Сериковым, В. И. Слободчиковым научных исследований по проблемам морального (нравственного, социального) выбора являются предпосылкой для разработки исследуемой проблемы. Автор исследования отмечает, что в настоящее время уделяется недостаточное внимание формированию готовности сельских школьников к нравственному выбору, учету местных особенностей образовательного пространства, потенциалу социокультурных практик, социальному партнерству, диагностическому мониторингу в сельской школе. Таким образом, актуальность исследования обоснована противоречиями между заказом государства и запросом общества на формирование в условиях сельской школы готовности подрастающего поколения к нравственному выбору и недостаточным вниманием данных образовательных организаций потенциалу социокультурных практик как средству формирования данной готовности; потребностью педагогических работников сельской школы в осмыслении организационно-педагогического обеспечения формирования готовности подрастающего поколения к нравственному выбору и не разработанностью данной идеи применительно к социокультурным практикам. В диссертации корректно сформулированы объект, предмет, цель, задачи, гипотеза исследования; положения, выносимые на защиту, отражают основное содержание работы.

Владение методами

исследования Диссертант использовала необходимые для полного раскрытия темы методы исследования: теоретические - анализ философской, психолого-педагогической и научно-методической литературы по проблеме исследования, моделирование; сравнение; интерпретация; дедукция; эмпирические - наблюдение, анкетирование, опрос, беседа, контент анализ, самооценка, экспертные оценки, анализ продуктов деятельности, опытно-экспериментальная работа; статистические - качественный и количественный анализ результатов исследования.

Научная новизна НКР 1. Уточнено понимание сущности и содержания понятия «формирование готовности к нравственному выбору» 2. Предложена научная идея формирования готовности сельских школьников к нравственному выбору в единстве и

взаимосвязи структурных компонентов этого качества личности. 3. Разработаны критерии, признаки и показатели сформированности готовности сельского школьника к нравственному выбору. 4. Разработаны и реализованы педагогические условия, способствующие формированию данной готовности.

Теоретическая значимость НКР Систематизированы знания о готовности к нравственному выбору в контексте социокультурных практик сельских школьников. Предложена типология социокультурных практик, способствующих пониманию сущности педагогических действий по их реализации в сельской школе. Охарактеризованы критерии изучения готовности обучающихся сельской школы к нравственному выбору.

Практическая значимость НКР заключается в реализации в образовательную практику педагогических условий формирования готовности сельских школьников к нравственному выбору; в апробации критериально-оценочного инструментария, позволяющего диагностировать уровень готовности сельских школьников к нравственному выбору; в разработке и внедрении в образовательный процесс сельской школы рабочей программы краеведческой направленности по курсу «История и культура родного села», краеведческого сборника «Край родной – земля Шуваевская».

Аргументированность выводов, логическая последовательность, язык и стиль изложения Диссертационное исследование построено в логической последовательности от теоретических положений к эмпирическому исследованию, теоретические положения и практические суждения аргументированы соответствующими примерами из научных источников и практического опыта работы, язык и стиль изложения научный, но не лишен индивидуальности, приводятся интересные педагогические идеи, показывающие, что автор глубоко изучил проблему исследования.

Степень самостоятельности исследования Диссертация Кузьминой Э.В. по теме «Формирование готовности сельских школьников к нравственному выбору в процессе социокультурных практик» является завершённой, самостоятельной научно-квалификационной работой, содержащей решение актуальной задачи формирования готовности сельских школьников к нравственному выбору в процессе социокультурных практик, соответствует паспорту специальности 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования»

Достоинства

НКР Диссертантом не только представлен анализ теоретических научных источников, раскрывающих такие понятия как «выбор», «нравственность», «нравственный выбор», «готовность», но и предпринята попытка эксплицировать их. Аспирант пытается осветить проблему всесторонне, ссылаясь на широкий спектр источников. Для доказательства гипотезы организована разнообразная социокультурная деятельность с обучающимися сельской школы (проекты, акции, интерактивные занятия, игры, мастерские, исследовательская и публицистическая работа, сооружение памятников героям-односельчанам и др.), выполнена диагностика по различным методикам для всех без исключения учеников 5-11 классов сельской школы, накоплен богатый методический материал для практического использования педагогами и психологами сельской школы. Достоверность исследования подтверждена публикацией двух статей в журналах ВАК, шести статей в изданиях с индексом РИНЦ, выступлениями на конференциях краевого и всероссийского уровня.



Недостатки НКР Из-за большого объема фактического материала автор не всегда четко выстраивает связь между его отдельными компонентами. Статистические расчеты желательно дополнить одним из математических методов поэлементного анализа.

Оценка уровня научной подготовки аспиранта Автор исследования хорошо владеет методикой исследовательской работы на теоретическом и практическом уровнях, старается расширить рамки исследования введением авторской классификации социокультурных практик, моделированием образовательного пространства сельской школы, создать методические пособия для сельской школы, то есть внести новые знания в теорию и практику общей педагогики.

**Рецензент:** Янова Марина Геннадьевна, заместитель директора по науке и инновационной деятельности Института физической культуры, спорта и здоровья им. И.С. Ярыгина, доцент, доктор педагогических наук

«18» декабря 2020 г.



Подпись Яновой М.Г. заверяю  
Начальник общего отдела Т.И. Мосякина  
КТПУ им. В.П. Астафьева