

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«Красноярский государственный педагогический университет

им. В.П. Астафьева»

(КГПУ им. В.П. Астафьева)

филологический факультет

Выпускающая кафедра современного русского языка и методики

Винокурова Анжелика Николаевна

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

Лексико-семантическое поле «Честь» в детской прозе А. А. Лиханова

Направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование

Магистерская программа Русский язык и литература в поликультурной среде

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ:

Заведующий кафедрой

канд. филол. наук, доцент Бебриш Н.Н.

«24» ноября 2020 г.

(дата, подпись)

Руководитель магистерской программы

докт. филол. наук, доцент Осетрова Е.В.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

«24» ноября 2020 г.

(дата, подпись)

Научный руководитель

канд. филол. наук, доцент Замыслова

В.Н.

(ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы)

«24» ноября 2020 г.

(дата, подпись)

Обучающийся

Винокурова А.Н.

(фамилия, инициалы)

«24» ноября 2020 г.

(дата, подпись)

Красноярск 2020

Реферат

Реферируемая выпускная квалификационная работа содержит 109 страниц, в которые вошли скриншоты разработанного сайта веб-квота (9 рисунков), 7 таблиц и 1 диаграмма. Диссертация состоит из введения, 3 глав (включающих 12 разделов), заключения, списка библиографических источников и приложения.

Объект исследования – лексико-семантическое поле как значимая, иерархически организованная совокупность единиц, формирующая антропоцентричность лингвистических исследований. **Цель** – выявить и описать структуру лексико-семантического поля «Честь», выражающего индивидуально-авторскую концепцию в прозе А.А. Лиханова.

Методы исследования: метод лингвистического наблюдения, описательный метод, структурно-семантический метод, общелингвистический анализ, метод количественных подсчётов. А также приём компонентного, концептуального, оппозитивного и контекстуального анализа.

Полученные результаты:

- Описаны семантические изменения лексемы «Честь» в русском языке, выявленные на основе толковых словарей XVIII-XXI веков. В результате компонентного анализа определилось, что данное слово, относящееся к единицам морально-нравственной тематики, со временем изменяет свое значение.

- Несмотря на стабильное присутствие в структуре сем «моральный», «связанный с правилами поведения», «почтительное отношение», «общественный» на первый план в языке выдвигается представление о чести как о качестве человека, нежели об отношении к нему со стороны общества. Почтительное отношение к человеку фиксируется

теперь как следствие наличия у него высокой нравственности – именно совокупность таких качеств и осознание их человеком называется «Честью».

- В результате анализа лексикографических источников был зафиксирован набор ключевых когнитивных признаков концепта «Честь»: «честь как совокупность моральных качеств», «субъект-носитель качества чести», «уважительное отношение к носителю качества чести», «субъект, проявляющий уважительное отношение», «нормативная составляющая чести», «физиологическая составляющая чести», «аксиологическая составляющая чести», «временный характер чести», «ритуализированная составляющая чести».

- Лингвоконцепт, выявленный в текстах Лиханова, разделен на 3 тематических группы: «Честь» как совокупность моральных качеств, носителем которых является субъект; соблюдения общественных норм жизни, нравственные качества и моральное поведение в обществе; уникальные коннотации концепта «Честь», в которых коммуникативная организация речевой деятельности выражается в виде клятвы, фразеологических оборотов.

- Исследование значений концепта в детской прозе Лиханова совпадает с когнитивными признаками, выявленными при анализе лексикографических источников. Концепт «Честь» представлен в художественных текстах как характеристика героев, которая проявляется в совокупности высоких моральных качеств или жизненных принципов.

Научная новизна – впервые принята попытка описания такого феномена русской культуры, как «Честь», на материале произведений А.А. Лиханова.

Практическая значимость – результаты могут быть использованы в школьном и вузовском преподавании курсов русского языка и литературы. Полученные выводы исследования могут быть применены для дальнейшего

изучения лексико-семантического поля «Честь» на материале текстов при написании дипломных и диссертационных работ.

Апробация диссертации подтверждена участием в следующих научных конференциях: заочная научно-практическая конференция с международным участием «Актуальные проблемы современной филологии» (Красноярск, 20.04.2020г.); Педагогика на стыке эпохи: сборник научных статей, посвященный 50-летию памяти В.А. Сухомлинского. – Волгоград: НИЦ «Абсолют», 2020г. – 146 с.

Report

The refereed final qualifying work contains 109 pages, which include screenshots of the developed website of the web quest (9 figures), 7 tables and 1 diagram. The thesis consists of an introduction, 3 chapters (including 12 sections), a conclusion, a list of bibliographic sources and an appendix.

The object of the research is the lexical-semantic field as a significant, hierarchically organized set of units that forms the anthropocentricity of linguistic research. The goal is to reveal and describe the structure of the lexical-semantic field "Honor", expressing the individual-author's concept in A.A. Likhanov.

Research methods: method of linguistic observation, descriptive method, structural and semantic method, general philological analysis, method of quantitative calculations. As well as the reception of component, conceptual, oppositional and contextual analysis.

Results:

- Describes the semantic changes of the lexeme "Honor" in the Russian language, identified on the basis of explanatory dictionaries of the XVIII-XXI centuries. As a result of the component analysis, it was determined that this word, referring to the units of moral and ethical topics, changes its meaning over time.

- Despite the stable presence in the structure of the semes "moral", "associated with the rules of behavior", "respectful attitude", "public" in the language, the idea of honor as a quality of a person is highlighted, rather than the attitude towards him on the part of society. A respectful attitude towards a person is now recorded as a consequence of his high morality - it is the combination of such qualities and their awareness of them called "Honor".

- As a result of the analysis of lexicographic sources, a set of key cognitive features of the concept of "Honor" was recorded: "honor as a set of moral qualities", "subject-carrier of the quality of honor", "respectful attitude to the carrier of the quality of honor", "subject showing respectful attitude", "Normative component of honor", "physiological component of honor", "axiological component of honor", "temporary character of honor", "ritualized component of honor".

- The lingvoconcept identified in Likhanov's texts is divided into 3 thematic groups: "Honor" as a set of moral qualities, the carrier of which is the subject; observance of social norms of life, moral qualities and moral behavior in society; unique connotations of the concept of "Honor", in which the communicative organization of speech activity is expressed in the form of an oath, phraseological turns.

- The study of the meanings of the concept in Likhanov's children's prose coincides with the cognitive features identified in the analysis of lexicographic sources. The concept of "Honor" is presented in literary texts as a characteristic of heroes, which manifests itself in the aggregate of high moral qualities or life principles.

Scientific novelty - for the first time an attempt was made to describe such a phenomenon of Russian culture as "Honor" based on the works of A.A. Likhanov.

Practical significance - the results can be used in school and university teaching of Russian language and literature courses. The findings of the research can be applied for further study of the lexical-semantic field "Honor" on the material of texts when writing diploma and dissertations.

Approbation of the thesis was confirmed by participation in the following scientific conferences: correspondence scientific-practical conference with international participation "Actual problems of modern philology" (Krasnoyarsk, 20.04.2020); Pedagogy at the turn of the era: a collection of scientific articles dedicated to the 50th anniversary of the memory of V.A. Sukhomlinsky. - Volgograd: Research Center "Absolute", 2020. - 146 p.

Содержание

Введение.....	4
Глава 1. Теоретический аспект изучения проблемы лексико-семантического поля.....	10-18
1.1. Понятие лексико-семантического поля. Парадигматические отношения в лексике	10
1.2. Лексико-семантическое поле как способ репрезентации языковой картины мира.....	15
1.3. Понятие «Честь» в психологии	16
Глава 2. Анализ лексико-семантического поля «Честь» на примере лексикографических источников.....	19-41
2.1. Анализ лексико-семантического поля «Честь» на примере толковых словарей.....	19
2.2. Анализ лексико-семантического поля «Честь» на примере этимологических словарей.....	30
2.3. Анализ лексико-семантического поля «Честь» на примере словарей антонимов и синонимов.....	33
2.4. Анализ лексико-семантического поля «Честь» на примере ассоциативного словаря.....	35
2.5. Лингвистический контент-анализ толковых словарей.....	36
Глава 3. Лексико-семантическое поле «Честь» в языковой картине мира Альберта Анатольевича Лиханова.....	42-95
3.1. Биографические основы творчества Альберта Анатольевича Лиханова.....	42
3.2. Идеино-тематическое содержание и жанрово-стилевые особенности прозы Альберта Анатольевича Лиханова.....	45

3.3. Концептуальная картина мира Альберта Анатольевича Лиханова и концепт «Честь» на примере детской прозы.....	53
3.4. Методические рекомендации организации веб-квеста.....	89
Заключение.....	96
Библиография.....	98
Приложение.....	105

Введение

Диссертационное сочинение посвящено описанию лексико-семантического поля наименований со значением чести как особого компонента художественной картины мира Альберта Анатольевича Лиханова.

Тема исследования: «Лексико-семантическое поле «Честь» в детской прозе А. А. Лиханова».

Изучение словарного состава языка по лексико-тематическим подгруппам, семантическим полям является важным в современной лингвистике. **Актуальность** исследования заключается в том, что оно связано с изучением языковой личности, детерминизма языка и культуры (лингвокультурология), проблем семантической структуры современного русского литературного языка (лексическая семантика).

Объект исследования – лексико-семантическое поле как значимая, иерархически организованная совокупность единиц, формирующая антропоцентричность лингвистических исследований.

Предмет исследования – лексические единицы, репрезентирующие концепт «Честь» в русском литературном языке на примере словарей и современной прозы.

Цель диссертационного исследования – выявить и описать структуру лексико-семантического поля (ЛСП) «Честь», выражающего индивидуально-авторскую концепцию в прозе Альберта Анатольевича Лиханова.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие **задачи**:

1. Определить и обосновать теоретические предпосылки исследования
2. Изучить корпус лексических единиц, входящих в изучаемое поле

3. Определить ядро, околоядерную и периферийную зону лексико-семантического поля (ЛСП) «Честь» в произведениях Альберта Анатольевича Лиханова

4. Разработать интегрированный урок для обучающихся по определению лексико-семантического поля (ЛСП) «Честь» в детской военной прозе Альберта Анатольевича Лиханова

Научная **новизна** работы заключается в том, что впервые принята попытка описания такого феномена русской культуры, как «Честь», на материале произведений Альберта Анатольевича Лиханова.

Методы исследования: метод лингвистического наблюдения, который заключается в выделении из текста различных фактов и включения их в исследуемую систему [Кодухов 1974: 206]; описательный метод как «система исследовательских приемов, применяемых для характеристики явлений языка на данном этапе его развития» [Кодухов 1974: 219]; главный приём данного метода – это интерпретация, то есть осмысление речевых фактов; структурно-семантический метод применялся нами для рассмотрения семантики единиц лексико-семантического поля «Честь» в текстах Альберта Анатольевича Лиханова в сопоставлении с их узואальным значением; метод общёфилологического анализа, предусматривающий использование и лингвистических, и литературоведческих приёмов при анализе художественного текста; метод количественных подсчётов [Кодухов 1974: 220]. Кроме того, использовались приёмы компонентного, концептуального, оппозитивного и контекстуального анализа. Компонентный анализ применялся нами для выделения семантических компонентов языковых единиц (сем). После этого использовалась методика сопоставительного и оппозитивного анализа, чтобы сравнить и разграничить элементы поля в зависимости от их значения. Концептуальный анализ помог выделить отдельные концепты, образующие концептуальную картину мира писателя. Сопоставление лексико-семантического поля как фрагмента

языковой картины мира и концепта как единицы концептуальной картины мира демонстрирует общность и взаимозависимость собственно лингвистических и когнитивных методов изучения художественного текста. Контекстуальный анализ является традиционным при исследовании семантики слова в художественном тексте. Учёные XX века наглядно доказали, что контекст – ключ к прочтению авторского замысла [Гинзбург 1974: 10]. Только в сочетании с другими словами поэтическое слово приобретает изобразительность, выразительность и символический смысл. Поэтому важным становится анализ синтагматики (сочетаемости) единиц поля.

В современной лингвистике интенсивно исследуются как отдельные языковые поля, так и полевой характер языка в целом. Проводимые исследования позволяют установить полевою модель языковой системы, которая представляет систему языка как непрерывную совокупность полей, переходящих друг в друга своими периферийными зонами и имеющих многоуровневый характер. Лексико-семантическое поле (ЛСП) представляет собой определенную группу слов (словосочетаний), объединенную одним родовым значением (ядро поля). ЛСП содержит в себе единицы, по своим значениям находящиеся на разном «расстоянии» от ядра поля и периферии [Стернин 1985: 15]. Применение полевого метода дает возможность выявить содержательную составляющую представлений носителей языка о предмете и структуре изучаемого понятия, обнаружить специфику индивидуально-авторского понимания, его значимости в социальной и культурной жизни народа.

Материалом исследования послужили данные современных толковых, этимологических словарей русского языка, синонимических словарей и словарей антонимов («Словарь Академии Российской, 1789-1794», «Словарь церковнославянского и русского языка», «Толковый словарь живого великорусского языка» В.И. Даля, Полный церковно-славянский

словарь: (Со внесением в него важнейших древн.-рус.слов и выражений)), «Толковый словарь русского языка» под редакцией Д.Н. Ушакова, «Словарь русского языка в 4 томах», «Словарь современного русского литературного языка» под редакцией Ковтун, «Толковый словарь русского языка в 4 томах» под редакцией А.П. Евгеньевой, «Большой толковый словарь русского языка» С.А. Кузнецова, «Русский толковый словарь» В.В. Лопатина и Л.Е. Лопатиной, «Толковый словарь русского языка» под редакцией С.И.Ожегова и Н.Ю. Шведовой, «Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов» Н.Ю. Шведова, «Этимологический словарь современного русского языка» А.К. Шапошникова, «Этимологический словарь русского языка» М. Фасмера, «Историко-этимологический словарь современного русского языка» П. Я. Чёрных, «Словарь синонимов русского языка» А. П. Евгеньева, «Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений» Н. Абрамова, «Словарь синонимов русского языка» А.Ю. Мудрова, «Словарь синонимов русского языка» З.Е. Александрова, «Толковый словарь антонимов русского языка» Львов М.Р., «Русский ассоциативный словарь», Ю.Н. Караулов), а также художественные тексты Альберта Анатольевича Лиханова («Вам письмо», «Девочка, которой все равно», «День твоего рождения», «Деревянные кони», «Детская библиотека», «Звезды в сентябре», «Кикимора», «Крутые горы», «Лабиринт», «Лежачих не бьют», «Магазин ненаглядных пособий», «Мальчик, которому не больно», «Мой генерал», «Мужская школа», «Музыка», «Никто», «Обман», «Последние холода», «Солнечное затмение», «Те, кто до нас», «Теплый дождь», «Чистые камушки»).

Проблеме лексико-семантических полей посвящены работы таких исследователей, как А.В. Бондарко «Понятие «семантическая категория», «функционально-семантическое поле» и «категориальная ситуация» в аспекте сопоставительных исследований», «К теории поля в грамматике – залог и залоговость (на материале русского языка)»; Л.М. Васильев «Теория

семантических полей»; В.Н. Денисенко «Синтагматика и парадигматика семантического поля», Ю.Н. Караулов «Структура лексико-семантического поля», А.И. Кузнецова «Понятие семантической системы языка и методы ее исследования», Л.В. Новиков «Семантическое поле», Ф.П. Филин «О лексико-семантических группах слов», Г.С. Щур «Теория поля в лингвистике» и др. Исследование концепта: Н.Д. Арутюнова «Логический анализ языка: культурные концепты», Н.В. Болдырев «Когнитивная лингвистика», Е.С. Кубрякова «Семантика в когнитивной лингвистике». Изучение творчества А.А. Лиханова: Л. М. Курганская «Роль произведений А. Лиханова в формировании нравственных эмоций младших школьников», Е.О. Галицких «Биография писателя Альберта Лиханова в контексте гуманитарного образования», Е.В. Филиппова «Педагогический потенциал изучения творчества Альберта Лиханова в школе», А.А. Макурина «Жизнь и творчество Альберта Анатольевича Лиханова», Н.А. Туранина «Образный потенциал художественного дискурса Альберта Лиханова»

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы в школьном и вузовском преподавании курсов русского языка и литературы. В вузе это такие дисциплины, как «Современный русский язык», «История русской литературы XX века», «Филологический анализ текста», дисциплины по выбору, факультативные занятия по лингвокультурологии и лексической семантике. Полученные выводы исследования могут быть применимы для дальнейшего изучения лексико-семантического поля (ЛСП) «Честь» на материале текстов при написании выпускных квалификационных работ в бакалавриате и магистратуре.

На защиту выносятся следующие **положения**:

1. ЛСП «Честь» в детских произведениях Альберта Анатольевича Лиханова – динамичная семантическая структура, состоящая из нескольких

микрополей, имеющих эмоционально-интеллектуальное понимание, привязанное к образам каждого героя.

2. ЛСП «Честь» в детской прозе Лиханова является частью микрополя «Честь» с подвижными семантическими границами.

Таким образом, ЛСП «Честь» русского литературного языка обладает теми же характеристиками, что и в текстах А. А. Лиханова.

Апробация. Материалы исследования были опубликованы в статьях, основанных на выступлениях с докладами в рамках следующих научных конференций: заочная научно-практическая конференция с международным участием «Актуальные проблемы современной филологии» (Красноярск, 20.04.2020г.); Педагогика на стыке эпохи: сборник научных статей, посвященный 50-летию памяти В.А. Сухомлинского. – Волгоград: НИЦ «Абсолют», 2020г. – 146 с.

Цели и задачи исследования определили **структуру** диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы (содержит 69 источников) и приложения. Общий объем страниц – 109.

Глава 1. Теоретический аспект изучения проблемы лексико-семантического поля

1.1. Парадигматические отношения в лексике

При изучении лексико-семантического поля (ЛСП) в рамках современной лингвистики отмечается разнообразие способов трактовки и современных подходов. Первым упоминанием понятия «семантическое поле» представлено в 1924 году, как совокупность слов, обладающих общим значением. Ряд зарубежных ученых (В. Гумбольдт, Г. Остгоф, Й. Трир) в своих работах использовали термин «система» в «поле». В начале формирования термина в России были такие ученые, как А. А. Потебня, И. А. Бодуэн де Куртенэ, А. М. Пешковский, С. Д. Кацнельсон, а зарубежными представителями являлись Э. Сепир (Америка), О. Есперсен, В. Матезиус, К. Бюлер, Э. Бенвенист, А. Мартине (Европа).

Г.С. Щур выделил следующие идиомы употребления «поля»: функционально-семантическое поле, морфемные поля, фонемные поля, словообразовательные поля, лексемные поля, семантические поля, микро и макрополя, поле множественности, поле залоговости, модальное поле, компаративное поле, поле одушевленности, поле неодушевленности, указательное поле, поле времени, микрополе предположения, микрополе числа, поле утверждения, поле отрицания, поле лица, функционально-лексическое поле и другие [Щур 1974: 21-22]. Слова образуют группы, например, синтаксическая сочетаемость представлена в виде словосочетаний и предложений, парадигматические отношения лексико-семантические единства. Важным свойством лексико-семантической области является принцип группировки слов по их семантическому сходству, который определяется недвусмысленным взаимосвязью слов, в основе которых находится определения лексико-семантической структуры языка.

В понятии лексико-семантического поля (ЛСП) входят проблемы синонимии, антонимии, полисемии, проблема соотношения слова и понятия [Анипкина 2000: 58-66].

Лексико-семантическое поле – это термин, применяемый в лингвистике в большинстве случаев для обозначения совокупности языковых единиц, объединенных каким-то общим (интегральным) лексико-семантическим признаком. Изначально исследовали единицы лексического уровня слова, а позже в лингвистических трудах появились описания семантических полей, включающих также словосочетания и предложения [Ярцева 1990: 261].

Лексико-семантическое поле (ЛСП) представляется наивысшей ономаσιологической и семантической группировкой слов. Подобная система организации слов, сгруппированная по родовым значениям и идентичным семантическим областям, представляет определенную область существующей реальности. Класс объекта обозначает родовая сема (гиперсема), которая находится в основе ЛСП. Единицы лексико-семантического поля определяются единым соотношением между определением и понятием.

И.А. Стернин определил следующие положения полевой концепции языка:

1. Поле представляет собой инвентарь элементов, связанных между собой системными отношениями;
2. Элементы, образующие поле, имеют систематическую общность и выполняют в языке единую функцию;
3. Поле объединяет однородные и разнородные элементы;
4. Поле образуется из составных частей – микрополей, число которых должно быть не меньше двух;
5. Поле имеет горизонтальную и вертикальную организацию. Вертикальная организация – структура микрополей, горизонтальная – взаимоотношение микрополей;

6. В составе поля выделяются ядерные и периферийные конституанты. Ядро консолидируется вокруг компонента – доминанты;

7. Ядерные конституанты наиболее специфицированы для выполнения функций поля, систематически используются, выполняют функцию поля наиболее однозначно, наиболее частотны по сравнению с другими конституантами и обязательны для данного поля;

8. Между ядром и периферией осуществляется распределение выполняемых полями функций: часть функций приходится на ядро, часть – на периферию;

9. Граница между ядром и периферией является размытой, нечеткой;

10. Его конституанты могут принадлежать и ядру одного поля, и периферии другого поля или полей [Стернин 1985: 30-31].

Таким образом, ЛСП является систематически организованным объединением языковых единиц, относящимся к разным категориям слов языка и остающимся неизменным объединением значений. Л.А. Новиков определил состав единиц поля, как синтагматические, парадигматические и ассоциативно-деривационные отношения, которые соответствуют основным измерениям поля и создают его «объемное» представление [Новиков 2003: 242]. С этим связано привлечение нами данных словарей разных типов: толковых, этимологических, энциклопедических, словарей синонимов, словарей антонимов и т.д.

Сторонники традиционных взглядов на структуру поля определяют следующие составные части ЛСП: ядро, околядерную зону и периферию. Ядро поля – единица, определяющее значение в целом (архисема). Околядерной зоной являются единицы с меньшим количеством различий семантических признаков. В периферии находятся единицы с более сложной содержательной спецификой, которая взаимодействует со смежными полями. По словам И.А. Стернина, ядро консолидируется вокруг компонента-доминанты, периферия имеет зонную организацию; ядерные конституэнты

наиболее специализированы для выполнения функций поля, систематически используются, выполняют функции поля наиболее однозначно, более частотны по сравнению с другими конституентами и обязательны для поля [Стернин 1985: 38]. Переход от ядра, околядерной зоне к периферии не имеет четких границ и осуществляется постепенно.

Гиперсема поля, которая является частью семантической структуры поля, представляет собой элемент высшего порядка, который оставляет семантическое развёртывание поля. Центральное поле имеет единое определение с ядерным. Общее родовое понятие в периферии удалено от ядерного поля, представлено допустимой семантикой.

Семантическое поле является крупной системно-структурной единицей лексико-семантической системы языка, которое объединяет не только единичные языковые элементы (одионые лексемы, лексико-семантические варианты) на основе общего интегрального признака, но и различные лексические парадигмы разного уровня и объема. Таким образом, все единицы поля предстают в нем во всем парадигматическом комплексе.

Ю.Д. Апресян выявил, что системность лексики зависит от двух вещей: как определяется понятие и как описана лексика [Апресян 1995: 464]. Системное формирование лексики определяется совокупностью слов с общим значением, которые называются лексико-семантическими парадигмами. Парадигматические отношения определяются как специфика лексико-семантических парадигм и в свою очередь создающие отношение слова к определенной категории единиц языка. Отличием в этой сфере является частеречная принадлежность слов со значением предмета, признака - глаголов, прилагательных, наречий [Апресян 1995: 464].

Парадигматические отношения – это отношения между словами, не зависящие от контекста, в котором они используются и обусловленные наличием не языковых, а логических связей между предметами [Логинава 2012: 102].

В лексической системе языка выделяют группы слов, связанных общностью (или противоположностью) значения; сходных (или противопоставленных) по стилистическим свойствам; объединенных общим типом словообразования; связанных общностью происхождения, особенностями функционирования в речи, принадлежностью к активному или пассивному запасу лексики и т. д. Системные связи охватывают и целые классы слов, единых по своей категориальной сущности (выражающие, например, значение предметности, признака, действия и под.) [Чупрякова 2014: 39]. Ряд перечисленных выше отношений лексических групп называется парадигматическими.

Парадигматические связи слов разделяются на микросистемы. Простейшей парой являются антонимы, а более сложной – синонимические ряды. Свои различные по тематике группы они образуют иерархию единиц. Разделение на части речи – это наибольшее семантическое объединение.

Признаком системных отношений является способность соединяться друг с другом по принципу предметно-смысловых связей, грамматических свойств и лексических особенностей.

Системные отношения, которые закономерно проявляются в сочетаемости слов, называются синтагматическими. В большей степени сочетаемость слов обуславливается контекстом, поэтому синтагматические связи в большей мере, чем парадигматические, подвержены изменениям, обусловленным содержанием речи. Так, лексическая синтагматика отражает изменение реалий, расширение наших представлений об окружающем мире, образную энергию языка.

Парадигматическими отношениями связаны между собой слова как самостоятельные единицы лексической системы в их основной, номинативной функции. Совокупность таких отношений представляет собой межсловную парадигматику [Кузнецова 1989: 216].

1.2. Лексико-семантическое поле как способ репрезентации языковой картины мира

В последние лексико-семантическое поле (ЛСП) развивается как неотъемлемый элемент языковой картины мира. [Караулов 1976: 355]. Рассмотрение русской лексики позволяет сделать выводы об особенностях русского видения мира [Шмелёв 2005: 25-36]. Так как ЛСП определяется фрагментом языковой системы и мыслительной деятельности человека представляет возможным анализировать языковую личность [Шафиков 1999: 88].

При анализе языковых особенностей писателя или художественных произведений чаще стала использоваться методика полевых исследований. Согласно одному из самых общих определений, полевая лингвистика – это «комплекс методов для исследования и описания языка...» [Кибрик 2010].

Принцип всестороннего изучения слова в литературном тексте разработали следующие ученые: В.В.Виноградов, Г.О.Винокур, В.М.Жирмунский, Б.В.Томашевский, Ю.Н.Тынянов, В.Б.Шкловский, Б.М.Эйхенбаум, Р.О.Якобсон и другие. В литературных текстах обнаруживаются изменения лексического значения используемых слов, семантические сдвиги и приращения, интертекстуальные связи слов и ряд других особенностей, которые отражает язык литературных произведений. В семантике художественного слова главной становится «преобразующая роль художественного мировоззрения», способствующая «формированию особой смысловой структуры» [Язикова 1985: 29].

П. Гиро ввел понятие стилистического поля при исследовании литературного текста полевым методом. В своей работе стилистическим полем французский ученый определил как совокупность парадигматических связей между семантическими единицами, образующими «язык, или код писателя» [Габдуллина 2004].

Современные ученые, которые посвятили ряд своих работ изучению полевой методике при анализе художественных произведений, являются И.А. Тарасова, И.И. Чумак-Жунь, С.В. Романовская, И.В. Пархоменко, К.А. Кочнова, Е.В. Плахина, В.М. Маркелова. Одно из качеств ЛСП в художественном тексте является ассоциативные связи периферийных компонентов. Единицы периферии в языке могут быть семантически далеки от ядерной лексемы. Зато в поэтическом языке эти лексические элементы становятся близкими, а иногда и тождественными ядерному компоненту. О важной роли ассоциативного значения в структуре ЛСП говорил Ю.Н. Караулов, который выделил как самостоятельные разновидности ассоциативное и понятийное поля: «Ассоциативное поле может рассматриваться как характеристика индивидуума, воспринимающего действительность. Понятийное поле тяготеет к тому, чтобы быть непосредственным отражением этой действительности. Семантическое поле стремится соединить обе указанные характеристики» [Караулов 1976: 355]. М.Б. Елисеева утверждает, что «значение типовых, традиционных культурно-исторических ассоциаций, возникавших у слова в различные периоды развития художественной речи – необходимое условие восприятия текстовых смыслов» [Тарасова 1994: 196]. Полевой подход при исследовании художественного произведения предполагает использование лингвистических, литературоведческих и общекультурологических аспектов.

1.3. Понятие «Честь» в психологии

«Честь» – это «понятие морального сознания и категория этики, раскрывающее ценностное отношение человека к самому себе и отношение к нему со стороны общества. В представлениях о чести находит отражение общественное положение как самого человека, так и социальной группы, к которой он принадлежит» [Кемерова 2004: 799]. Советский и российский философ и культуролог С.Б. Борисов определил «Честь» как важнейший

культурно-антропологический феноменом, «человекоформирующим и человекосохраняющим механизмом» [Башарина 2007: 4] и отмечает, что проблемы «Чести» стояли в центре философских учений как древности, так и современности.

Следует отметить, что слово «Честь» является абстрактным понятием, обозначающим морально-нравственную категорию.

Описание концепта как «базовой единицы универсального предметного кода человека» традиционно начинается с формирования представления о «системном» (лексикографическом) значении слова [Попова 2007: 34]. На базе словарных статей определяется информационный смысл концепта – минимальный набор когнитивных признаков, отражающих суть явления. При анализе выявляют систематизированное единство семантических частей концепта, определяющееся как «упорядоченное единство всех семантических компонентов, которые реально связаны с данной звуковой оболочкой в сознании носителей языка» [Попова 2007: 67-68].

Концепт «Честь» изначально несет положительную эмоциональную нагрузку и обладает положительной коннотацией. Следовательно, отвлеченный, обобщенный компонент значения у него является ведущим, а образный ряд, и, соответственно, образный признак концепта у него отсутствует.

Во время феодального строя формируется «Чести». Ряд исследователей (Д.С. Лихачев, Ю.М. Лотман) отмечают, что понятие «Честь» определилось в нравственном осознании людей как о родовой и сословной «Чести» (моральное требование, предписывающее человеку образ жизни и действий, не унижающий достоинства определенного сословия или рода) [Кемерова 2004: 800]. «Честью» может обладать та часть общества, которая имеет социальные ценности, то есть считается «атрибутом младшего вассала», обретающая вещественные признаки чести от землевладельца-феодала. определенные материальные знаки чести от своего вассала [Лотман

1967: 112]. Факторы воздействия на формирование определения «Чести» оказывает религия [Михайлова 2011: 86-87], западная традиция рыцарства [Приказчикова 2012: 21-29], русская дворянская культура. «Дворянин, человек сословия, которое одновременно было и социально господствующей корпорацией, и культурной элитой, подчинялся законам чести... Идеал, который создает себе дворянская культура, подразумевает полное изгнание страха и утверждение чести как основного законодателя поведения» [Лотман].

Литературные деятели и ученые-философы определили концепт «Честь» стержень общественной нравственности [Борисов 1997: 215]. Изменения в семантической структуре концепта происходит в начале XX века из-за новой социально-политической совокупности людей [Борисов 1997: 170]. Коммунистическая правящая элита и идеологи СССР наполняется понятие о классовой пролетарской чести.

Выводы по 1 главе: ЛСП является фрагментом общезыковой картины мира и вместе с этим индивидуальной языковой картины мира писателя. Говоря о литературном произведении, мы можем утверждать, что ЛСП предстает фрагментом художественной картины мира писателя. ЛСП является одним из главных компонентов индивидуально авторского стиля.

Глава 2. Анализ лексико-семантического поля «Честь» на примере лексикографических источников

2.1. Анализ лексико-семантического поля «Честь» на примере толковых словарей

Для сопоставительного анализа лингво-семантического пространства концептосферы «Честь» и его околядерных зон в современном русском необходимо было на начальном этапе выявить внутренние парадигматические отношения.

Сопоставительный анализ позволяет нам установить следующие особенности на уровне лингвоконцепта «Честь»:

1. Ядерный центр: долг, уважение;
2. Околядерная зона: обязанность;
3. Периферийная зона: выполнение, взгляд, норма, поведение, признание, объяснение, согласие, одобрение, уважение.

Для выявления информационного содержания концепта «Честь» в русском языке проведен сбор материала – определений слова «Честь» в 12 толковых словарях русского языка разных лет. Данный материал был подвергнут нескольким процедурам анализа:

- выявление динамики значений по толковым словарям;
- проведение компонентного анализа с целью выявления категориально- лексических и дифференциальных сем;
- анализ иллюстративного материала; выявление обобщённых концептуальных признаков.

На первом этапе все собранные определения были сведены в общую таблицу (Таблица 1), которая наглядно демонстрирует динамику лексической семантики изучаемого слова.

Таблица 1 – Значения лексемы честь в русских толковых словарях

п/п	Название лексикографического источника	Значения слова «Честь», представленные в словаре
	«Словарь Академии Российской, 789-1794» [Словарь Академии Российской 2006: 725-726].	<ol style="list-style-type: none"> 1. Почтение, уважение; внутреннее убеждение в преимущественном достоинстве чем-либо. 2. Употребляется также сие слово для изъявления учтивости как в разговорах, так и в письмах, особливо в окончании оных. 3. Слава, достопочтенное имя, приобретаемое преимущественными качествами, отменными деяниями, и другими отличностями. 4. Чин, достоинство. 5. см. Честность, и в таком случае по большей части говорится для изъявления уверения в чём.
	«Словарь церковнославянского и русского языка» [Словарь церковнославянского и русского языка 1847: 436].	<ol style="list-style-type: none"> 1. Почтение, уважение, чествование. 2. Отличие, превосходство. 3. Высокое звание, должность, почесть. 4. Честность.
	«Толковый словарь живого великорусского языка» В.И. Даля [Даль 2007: 396].	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внутреннее нравственное достоинство человека, честность, благородство души и чистая совесть. 2. Условное, светское, житейское благородство, нередко ложное, мнимое.

		<p>3. Высокое звание, сан, чин, должность.</p> <p>4. Внешнее доказательство отличия; почёт, почесть, почтение, чествование, изъявление уважения, признание чьего превосходства.</p>
	<p>Полный церковно-славянский словарь: (Со внесением в него важнейших древн.-рус. слов и выражений)» [Полный церковно-славянский словарь 1993: 818].</p>	<p>1. Цена и уважение.</p> <p>2. Помоществование и всякая услуга.</p> <p>3. Особое попечение.</p> <p>4. Иногда значит богатство.</p>
	<p>«Толковый словарь русского языка» п/р Д.Н. Ушакова [Ушаков 2000: 1267-1268].</p>	<p>1. только ед. Моральное или социальное достоинство, то, что вызывает, поддерживает уважение (к самому себе или со стороны окружающих). Целомудрие, непорочность (женщины; устар.).</p> <p>2. только ед. Почёт, уважение</p> <p>3. только мн. Почести, почетные звания, чины (устар.).</p>
	<p>«Словарь русского языка в 4 томах» [Словарь русского языка 1961: 1088].</p>	<p>1. Совокупность морально-этических принципов (достоинства, нравственности, совести и т.п.), которыми человек руководствуется в своём общественном и личном поведении кого-чего. То, чем гордятся, что пользуется всеобщим признанием, уважением; слава чего. Хорошая репутация, доброе имя </p>

		<p>Целомудрие, непорочность (о женщинах)</p> <p>2. Почёт, уважение устар. Почесть, почётное звание.</p>
	<p>«Словарь современного русского литературного языка» [Ковтун 1965: 983-991].</p>	<p>1. Почёт, уважение Знаки внимания, уважения, почтения, оказываемые кому-нибудь.</p> <p>2. Устар. Высокое звание, должность, чин; почесть.</p> <p>3. То, что даёт право на почёт, уважение, признание.</p> <p>4. Совокупность высших морально-этических принципов личности Достоинство гражданское, сословное, профессиональное Хорошая, незапятнанная репутация, доброе имя Целомудрие, непорочность.</p> <p>5. в знач. сказ. или в качестве приложения. Тот, кто (или то, что) является гордостью какого-нибудь места, среды и т.п.</p>
	<p>«Толковый словарь русского языка в 4 томах» п/р А.П. Евгеньевой [Евгеньева 1985-1988: 672].</p>	<p>1. Совокупность высших морально-этических принципов личности. Хорошая, незапятнанная репутация, доброе, честное имя. Целомудрие, непорочность, девственность (о женщинах).</p> <p>2. Почёт, уважение.</p> <p>3. Высокое звание, должность, чин, почесть.</p> <p>4. То, что даёт право на почёт, уважение, признание, является почётным.</p>

		5. О том, кем или чем гордятся, кому или чему отдают дань уважения, восхищения и т.п.
	«Большой толковый словарь русского языка» С.А. Кузнецова [Кузнецов 2000: 1477].	1. Совокупность высших морально-этических принципов личности (честность, порядочность, добросовестность и т.п.); сохранение собственного достоинства и уважения личного достоинства другого. 2. чего или какая. Хорошая, незапятнанная репутация, доброе, честное имя. 3. Почёт, уважение. 4. О том, кем или чем гордятся.
	«Русский толковый словарь» В.В. Лопатина и Л.Е. Лопатиной [Лопатин 2004: 872].	1. Достойные уважения и гордости, моральные качества и этические принципы личности. 2. Хорошая, незапятнанная репутация, доброе имя. 3. Почёт, уважение.
	«Толковый словарь русского языка» п/р С.И.Ожегова и Н.Ю. Шведовой [Ожегов 2006: 882].	1. Достойные уважения и гордости моральные качества человека; его соответствующие принципы. 2. Хорошая, незапятнанная репутация, доброе имя. 3. Целомудрие, непорочность. 4. Почёт, уважение.
	«Толковый словарь русского языка с включением сведений о	1. Достойные уважения и гордости моральные качества человека; его соответствующие принципы. 2. Хорошая, незапятнанная репутация,

	происхождении слов» [Шведова 2008: 1090].	доброе имя. 3. Целомудрие, непорочность. 4. Почёт, уважение.
--	-------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------

Анализ внутрисловной парадигмы лексемы «Честь» выявил специфику семантической структуры слова. Данный лингвоконцепт определился как многозначный на протяжении всего времени его лексикографической фиксации (начиная с XVIII века). Количество значений колеблется от 3 до 5.

Во всех представленных словарях отражено значение «долг, уважение». Однако в дореволюционных лексикографических источниках и словарях середины XX века это значение занимает преимущественно первое место, в конце XX – начале XXI века оно опускается на одно из последних в парадигме значений. Таким образом, определилась динамика: при описании понятия «Честь» представление об особом почтительном отношении к кому-либо остается значимым для носителей языка, но на его основе появляются новые значения, которые теперь чаще актуализируются в речи.

Ключевые значения лингвоконцепта «Честь» – «совокупность морально-этических качеств человека» – зафиксирован впервые словарной статье В.И. Даля. В советских словарях [Ковтун 1965: 983-991] не является главным значением. Произошел метонимический сдвиг значения: «почтение, уважение» – «моральные качества, заслуживающие уважения». Во всех постсоветских словарях данное значение становится ведущим, что показывает на перенос акцента в понимании слова «Честь» с общественной оценки на сущностные характеристики человека.

Лингвоконцепт «Честь» фиксируется в качестве положительных моральных качеств. В «Словаре Академии Российской» [Словарь Академии Российской 2006: 725-726] «честность» в ряде определений имеет 5 значение. В.И. Даль включил в словарную статью «честность» в систему прочих моральных качеств, следовательно, осмысляется составляющей чести, но не

полным синонимом. «Честность» – однокоренное слово «честный», которое производным является от «Честь». Семантический сдвиг определил следующее: «честный» не определилось как «обладающий честью», а понимается как «проникнутый искренностью и прямоотой, добросовестный» [Шведова 2008: 1175]. Можно сделать вывод, что «честность» является нравственным достоинством, которое в системе создают качество «чести».

«Честь» в значении «достоинства» фиксируется в «Словаре академии Российской» и основных словарях XX века. «Достоинство» определилось «совокупностью высоких моральных качеств, а также уважение этих качеств в самом себе» [Словарь Академии Российской 2006: 212]. Авторы статей обращают внимание на профессиональное, сословное, гражданское, превосходство. Так «Честь» в XVIII-XX веках формировалась социальным статусом человека.

В советских словарных статьях определение «Чести» устанавливается как «целомудрие, непорочность (о женщине)», уделяющее внимание своей чести, как морально-этических качествах [Словарь русского языка 1961: 918-919; Ковтун 1965: 2126; Евгеньева А.П. 1985-1988: 672]. Отсутствие значения в дореволюционных словарях, уже появляются в советских изданиях с пометой пассивного словарного запаса. Такое определение относится к стилистически немаркированной лексике, которое показывает изменение в сознании носителей языка, что соответствует табуированной тематике телесного низа.

Лингвоконцепт «Честь» имеет положительную репутацию и обнаруживается в «Словаре академии Российской», системно наблюдается в словарных статьях советского и постсоветского периода как основное значение [Словарь Академии Российской 2006: 728].

Лексема «Честь» толкуется как «чин, высокое звание, должность» только в досоветских и словарях середины XX века, с уточнением «устаревшие» [Словарь Академии Российской 2006: 725-726; Словарь церковнославянского и русского языка 1847: 456; Даль 2007: 396; Словарь

русского языка 1961: 918-919; Ковтун 1965: 983-991]. Отечественная историография такого определения не имеет.

В дореволюционных словарных статьях истолковывается понятие «Чести» как «отличие, превосходство», а позднее – «то, чем гордятся» [Словарь русского языка 1961: 918-919], «тот, кто (или то, что) является гордостью» [Ковтун 1965: 983-991], «о том, кем или чем гордятся» [Евгеньева 1985-1988: 672; Кузнецов 2000: 1477]. В современных словарных статьях такой понятийный ряд не наблюдается.

В результате исследования значений «Чести» был установлен положительный смысл данной лексемы. Только в издании В.И. Даля была обнаружена отрицательная коннотация: «Условное, светское, житейское благородство, нередко ложное, мнимое» [Даль 2007: 396].

В «Полном церковно-славянском словаре: (Со внесением в него важнейших древнерусских слов и выражений)», изданный в 1900 году, в отражено понимание лексемы «Честь» в церковных текстах: такие данные в этом словаре значения, как «цена», «помоществование и всякая услуга», «особое попечение», «богатство» не находят своего отражения в словарях светского характера [Полный церковно-славянский словарь 1993: 818].

Исходя из анализированных данных, мы пришли к следующему выводу о семантической динамике слова честь. Лексикографическое описание слова «Честь» в России за последние несколько веков значительно изменилось. Представление о «Чести», как об уважении и почёте перестаёт быть основным, значимость внешней оценки со стороны общества снижается. Почтительное отношение к человеку фиксируется как следствие наличия высоких нравственных качеств. В современных словарях редко встречается уточнение о качествах, таким образом, формируется представление о чести как родовом понятии для всех высоких моральных качеств.

Анализ семантики «Чести» продолжается анализом семной структуры концепта на основе словарных статей, в «Толковом словаре русского языка с

включением сведений, полученных о происхождении слов», например, Н.Ю. Шведовой [Шведова 2008: 1175]. Для этого был проведен компонентный анализ. Лексико-семантические варианты лексемы были подвергнуты процедуре ступенчатой идентификации, которую «можно рассматривать как способ выявления наиболее обобщенных вербальных манифестаторов семантических компонентов значений».

Приведем отмеченные в этом словаре значения слова «Честь»:

1. Достойные уважения и гордости моральные качества человека; его соответствующие принципы. 2. Хорошая, незапятнанная репутация, доброе имя. 3. Целомудрие, непорочность. 4. Почёт, уважение.

Представим результаты анализа в таблице 2, выделив категориально-лексические (КЛС) и дифференциальные семы (ДС).

Таблица 2 – Семная структура лексемы «Честь»

	Тип семы	Выделенные семы
ЛСВ 1	КЛС	- качества и убеждения
	ДС	- человека - моральные / этические / нравственные - связанные с нормами поведения - заслуживающие уважительного отношения - общества - к самому себе
ЛСВ 2	КЛС	- положительные
	ДС	- оценка - субъекта /объекта - положительная - общественная - приобретаемая на основе положительных качеств

ЛСВ 3	КЛС ДС КС	- качество - женщины - связанное с сохранением девственности - связанное с соблюдением общепринятых норм в сексуальной жизни - положительное
ЛСВ 4	КЛС ДС	- отношение - почтительное - к субъекту - со стороны общества - на основе положительных качеств

Применив методику компонентного анализа, мы выявили, что в семной структуре изучаемой единицы нет единой категориально-лексической семы (КЛС): в первом значении это будут семы «качества» и «убеждения», во втором лексико-семантическом варианте (ЛВС) – «оценка», в третьем ЛСВ – «качество», в четвертом – «отношение». Данные предельно абстрактные имена, которые «являются достаточно пустыми контейнерами» конкретизируются с помощью дифференциальных сем [Чернейко 1997: 121]. На уровне дифференциальных сем будет наблюдаться определенное сходство: практически всегда будет появляться сема субъекта-объекта, носителя данного качества, оценки, отношения; семы определительно-характеризующего характера «моральный, нравственный», «связанный с нормами поведения», «заслуживающий уважительного отношения», «приобретаемый». Актуализируются коннотативные семы, указывающие на положительный характер анализируемого понятия.

Компонентный анализ показывает связь «Чести» с двумя ключевыми когнитивными признаками – это моральные качества и уважительное отношение. Эти понятия образуют взаимосвязанные категориальные

когнитивные признаки, характеризующие родовую сущность концепта «Честь». Нравственные качества и уважение имеют причинно-следственную связь, так как высокие моральные признаки человека способствуют уважению к нему окружающих.

На основе статей из толковых словарей обозначаются следующие признаки «Чести»: «субъект-носитель качества чести», «субъект, проявляющий уважительное отношение», «нормативная составляющая чести», «физиологическая составляющая чести», «аксиологическая составляющая чести».

Иллюстративный материал, данный в толковом словаре, позволяет конкретизировать выделенные признаки, а также расширить их список.

Например, конкретизируется образ субъекта-носителя чести. Им может быть не только человек (Девичья честь; Суд чести (офицерский); Честь и слава героям!), но и сообщество людей (Честь семьи), и даже организация (Честь фабричной марки).

В метафорических высказываниях формируется представление о временном характере качества чести: Отдать честь; Береги честь смолоду! Честь – то, что можно не только приобрести, но и потерять.

В примерах, приведенных в словаре, достаточно много высказываний, которые указывают на ритуализированный характер чести. Обращения к уважаемым людям, занимающим высокое положение в обществе: Ваша честь; формулы вежливости в речи, обращенной к вышестоящему лицу: Честь имею; Честь и место! Связанность понятия чести с определенными этикетными ритуалами была отражена непосредственно с дефинициях в «Словаре академии Российской», однако в современных словарях она вытеснена в иллюстративную зону, что позволяет говорить о невключении её в список ключевых признаков концепта [Словарь Академии Российской 2006: 728].

Исследование значений концепта сформировало следующие свойства проявления «Чести»: «честь как совокупность моральных качеств», «субъект-

носитель качества чести», «уважительное отношение к носителю качества чести», «субъект, проявляющий уважительное отношение», «нормативная составляющая чести», «физиологическая составляющая чести», «аксиологическая составляющая чести», «временный характер чести», «ритуализированная составляющая чести».

2.2. Анализ лексико-семантического поля «Честь» на примере этимологических словарей

Далее был проведен анализ аспектных словарей, для полного формирования представление о наборе концептуальных признаков, выделенных на основе описания толковых словарей. Прежде всего, для исследования привлечены этимологические словари. Данные словари являются «лексикографическими изданиями, основная цель которых – информировать о происхождении слов. Словари этого типа воплощают в себе достижения одной из самых сложных и противоречивых областей лингвистической науки – этимологии» [Козырев 2000: 219].

Изучение этимологических словарных статей позволяет выявить способ образования слова и связь с другими языками. Для проведения анализа были привлечены три этимологических словаря: «Этимологический словарь современного русского языка» А.К. Шапошникова [Шапошников 2010: 576], «Этимологический словарь русского языка» М. Фасмера [Фасмер 2003: 864], «Историко-этимологический словарь современного русского языка» п/р П. Я. Чёрных [Чёрных 1999: 623]. Авторы всех этих словарей сходятся во мнении о происхождении изучаемого слова. По их данным, слово «честь» восходит к древнерусскому и старославянскому слову «чьсть». Образовано от праславянского «чьсть», производного с суффиксом -ть от основы чьт- в глаголе «чьсти», этимологически тождественно глаголу «чьсти» в значении «почитать» [Шапошников 2010: 524]. В древнерусском языке «чьстити» – «чтить», «почитать», «любить», «поклоняться». В других

славянских языках подобное понятие обозначается словами с тем же историческим корнем (украинским корнем *чесць*, болгарским корнем *чест*, сербохорватским лексических единиц). Это слово является производящей основой для прилагательных *честный* – «проникнутый искренностью, прямоотой, добросовестный; заслуживающий уважения, безупречный» [Шведова 2008: 1090], «честной» – устар. «почтенный, уважаемый» [Шведова 2008: 1090], «бесчестный» – «нарушающий требования чести, непорядочный» [Шведова 2008: 1175], *честолюбивый* – «склонный к честолюбию, т. е. к жажде известности, почестей, стремление у почетному положению», глаголов «чествовать» – «воздавать почести кому-н.», «честить» – «бранить, обзывать обидными словами», «обесчестить» – «испортить, опозорить; лишить женской чести», существительных «честолюбец» – «излишне честолюбивый человек» [Шведова 2008: 1090]), «любочестие» (не отражено в современных словарях, предположительно тождественно честолюбию), наречия «честью» – «по доброй воле, без принуждения» [Словарь русского языка 1961: 919]. Эти производные актуализируют практически все выделенные ранее концептуальные признаки: «честь как совокупность моральных качеств», «субъект-носитель качества чести», «уважительное отношение к носителю качества чести», «нормативная составляющая чести», «физиологическая составляющая чести», «аксиологическая составляющая чести», «временный характер чести».

Названные выше слова в свою очередь становятся производящими основами для других однокоренных единиц. К примеру, прилагательных «честный», «честная» «честнейший», которое субстантивируется, образуя прилагательное «честнейший» и «честнейшая». Названные субстантивированные прилагательные используются в ритуальных ситуациях (например, на свадьбе, при праздновании Масленицы) для обозначения субъектов и объектов ритуального действия. В данных словах

актуализируется концептуальный признак «ритуализированный характер чести».

Прилагательное «честный» также является производной основой для слов честно, честность, нечестно, по-честному, пречестный, значения которых носят признаковый характер и актуализируют представление об одном из моральных качеств человека, которое одобряется обществом.

Ряд производных дает прилагательное «бесчестный»: бесчестно, бесчестность, бесчестье, бесчестить и производные от этого глагола обесчестить, обесчеститься, обещещиваться, обещещивать, обещещиваться, обещещивание, обещещение. Большое количество таких единиц дает актуализацию концептуального признака «честь как временная характеристика человека».

Производные от слова честолюбивый (честолюбиво, честолюбие, честолюбец, честолюб), дающие представление о чести в непозитивном аспекте, актуализируют концептуальный признак «аксиологическая составляющая концепта».

Производные от «чувствовать», «чувствоваться», «чувствование» и «почествовать» связаны с концептуальным признаком «почтительное отношение к субъекту-носителю качества чести».

В опоре на «Толковый словарь живого великорусского языка» В.И. Даля [Даль 2007: 396] можно дополнить словообразовательное гнездо рядом старых и диалектных лексических единиц с данным корнем: чещение, четка в значении «почитание», честунина – «брань», честивый – «благочестивый, набожный, кроткий, смиренный», честливой – «вежливый, учтивый, учливый, почтительный», честолюбица и честолюбка – женский род от честолюбец, честолюбный – «страстный к чинам, отличия, ко славе, похвалам, а потому действующий не по нравственным убеждениям», честитель – «уважатель, почитатель, блюститель», честохвал – «хвастун». Полярная оценочность, проявляющаяся в субъективно-оценочных дериватах

актуализирует представление об аксиологической составляющей чести. Человек чести обязан выполнять возложенные на него обязанности.

Таким образом, аспектные словари подтверждают верность выделения всех когнитивных признаков, которые были отмечены нами в разделе ранее.

2.3. Анализ лексико-семантического поля «Честь» на примере словарей антонимов и синонимов

Синонимические словари описывают слова, разные по звучанию и написанию, но тождественные или близкие по значению. Эти слова дают изучающим язык, в том числе и иностранный язык, «чёткое представление о значении слова в сопоставлении с другими словами, которые имеют синонимические с этим словом значения» [Козырев 2000: 112]. Большим достоинством словарей синонимов является то, что лексическая синонимия предстает в нём как системное явление, органически связанное с другими видами лексико-семантических отношений [Козырев 2000: 15]. Исследование нескольких словарей синонимов показало, что слово «Честь» не имеет большого синонимического ряда. Представленные синонимы отражают описанные в первом разделе значения слова «Честь».

По данным словаря синонимов русского языка в 2 томах под редакцией А.П. Евгеньевой, синонимом к слову «Честь» является слово «репутация». [Евгеньева 2004: 51]. «Репутация» толкуется как «приобретаемая кем или чем-нибудь общественная оценка, общее мнение о качествах, достоинствах и недостатках кого или чего-нибудь» [Шведова 2008: 830]. Следует заметить, что слово «Честь» обозначает только положительное, благоприятное мнение о ком-либо или о чём-либо, а «репутация» может свидетельствовать и о недостатках кого или чего-нибудь.

Рассмотрев «Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений» под редакцией Н. Абрамова, мы выявили такой синоним слова «честь», как «почтение» [Абрамов 1999: 422]. По толковому словарю,

«почтение» – это «глубокое уважение» [Шведова 2008: 712]. Таким образом, ключевой когнитивный признак концепта честь (уважительное отношение) в данном синониме интенсифицируется.

В «Словаре синонимов русского языка» под редакцией А.Ю. Мудровой указано больше слов-синонимов к слову «Честь». Синонимическими к чести словами признаются слова репутация, почёт, невинность [Мудрова 2009: 497], что соотносится с тремя из четырех основных значений изучаемого слова по современным толковым словарям. Такие же синонимы приведены в «Словаре синонимов русского языка» под редакцией З.Е. Александровой [Александрова 1986: 588]. Слово почет толкуется как «уважение, оказываемое кому-нибудь обществом, окружающими людьми» [Шведова 2008: 711]. Невинность означает «девственность, целомудренность» [Шведова 2008: 504]. Несмотря на то, что последнее толкование носит синонимический характер, данные слова не включены в синонимические парадигмы.

Авторами словарей приводятся стилистически нейтральные синонимы, которые репрезентируют выделенные ранее ядерные концептуальные признаки концепта.

Словари антонимов принадлежат к лексикографическим изданиям, определяющие парадигматические отношения в лексикологии, для которых характерное противопоставление языковых элементов [Козырев 2000: 15]. Нами были изучены три словаря антонимов русского языка под редакцией Л.А. Введенской, Н.П. Колесникова, М.Р. Львова [Введенская 1995: 544; Колесников 1972: 324; Львов 2012: 512]. Антонимы к слову «Честь» были обнаружены только в словаре М.Р. Львова, который выделил два антонима к слову честь – слова бесчестье и позор. Бесчестье является однокоренным устаревшим словом, оно имеет значение «поругание чести, оскорбление» [Шведова 2008: 43]. Слово «позор» толкуется как «бесчестье, постыдное, унижительное положение» [Шведова 2008: 680]. Оба слова актуализируют представление о степени неуважения, которое испытывает общество к

субъекту. Небольшой антонимический ряд показывает, что авторы словарей не обратили внимания при составлении статей на все значения слова «Честь» и не представили полную парадигму антонимов.

2.4. Анализ лексико-семантического поля «Честь» на примере ассоциативного словаря

Интересный аспект исследования слова «Честь» может дать использование «Русского ассоциативного словаря», например, Ю.Н. Караулова, в котором собраны ассоциативные реакции студентов на те или иные слова-стимулы [Караулов 2002: 992]. Приведем словарную статью, отражающую, как реагировали на слово «Честь» респонденты: долг – 40; достоинство – 18; отдать – 12; воинская – 10; потерять – 7; отнять – 6; отдавать, совесть – 5; беречь, гордость, дорожи, кодекс – 4; мужество, часть – 3; большая, есть, офицер, партия, позор, поклон, почета, сохранять, ум, уронить, флаг, шпага – 2; армия, берег, бессовестный, вернуться, в крови, глупый, гражданин, девушкам, добрая, доброволец, договор, драться, дядя, знаменам, иметь, имя, крах, лживый, мамам, матерями, мораль, мужу, мужчина, не знаю, обещание, облагораживается, обольстить, обязательно, о знамени, о чае, платила, подлинный, помнить, потеря, права человека, правый, преданность, продать, прощение, салют, слово, соблюдать, спасти, страдание, стыдливый, топтать, труду, уверенность, узник, ценность, честность, чистый, щит – 1 [Караулов 2002: 945].

Ассоциативный ряд отражает синонимические и антонимические связи слова: честь – достоинство, совесть, гордость, мужество, почета, имя, мораль, преданность, честность; честь – позор, бессовестный. Реакции студентов показывают сочетаемость лексемы, её связанность с теми или иными ситуациями. Так, активно конкретизируется концептуальный признак «субъект-носитель качества чести»: воинская, офицер, партия, армия, гражданин, девушкам, доброволец, дядя, мамам, матерями, мужу, мужчина,

труду, узник. Частотными реакциями наводится мысль о непостоянности чести как признака человека: отдать, потерять, отнять, отдавать, беречь, дорожи, сохранять, уронить, иметь, потеря, спасти, топтать. Самая частотная – долг, а также ряд других номинаций (кодекс, договор) указывают на нормативный характер чести.

2.5. Лингвистический контент-анализ толковых словарей

В целях получения количественной информации по теме исследования используем контент-анализ лингвистического анализа текстов. Традиционно контент-анализ состоит из следующих этапов:

- 1) формирование совокупности текстов, которые, как правило, объединяются по типу сообщения, автору сообщения, времени сообщения;
- 2) определение единицы аналитического исследования;
- 3) подсчет единицы анализа (частоты, наличия/отсутствия каких-либо тем, связи между темами);
- 4) обобщение и интерпретация результатов статистического анализа.

Особенностью контент-анализа является процесс вычисления частоты применения в текстах смыслового поля. Количественный результат анализа определяет качество сути текста. Таким образом, синонимом обозначения контент-анализа является количественно-качественный. Единицы метода применяются для обозначения частоты употребления выбранной категории. Единицами контекста могут стать предложение, статья, ответ на вопрос анкеты, интервью, в том числе и источники-словари, рассмотрены нами выше.

Выявление динамик анализа производится путем фиксации единиц, которые могут различаться с качественными единицами. Результаты сведены в таблицу 3.

Таблица 3 – Контент-анализ лексемы «Честь» на материале русских толковых словарях

Название лексикографического источника	Количество упоминаний значения слова «Честь», представленные в словаре	Результат, раз
«Словарь Академии Российской, 1789-1794» [Словарь Академии Российской 2006: 725-726].	Почтение, уважение; внутреннее убеждение в преимущественном достоинстве чьем-либо.	15
	Слава, достопочтенное имя, приобретаемое преимущественными качествами, отменными деяниями, и другими отличиями.	17
	Чин, достоинство.	21
«Словарь церковнославянского и русского языка» [Словарь церковнославянского и русского языка 1847: 456].	Почтение, уважение, чествование.	47
	Отличие, превосходство.	10
	Высокое звание, должность, почесть.	27
	Честность.	14
«Толковый словарь живого велико русского языка» В.И. Даля [Даль 2007: 396].	Внутреннее нравственное достоинство человека, честность, благородство души и чистая совесть.	31
	Внешнее доказательство отличия; почёт, почесть, почтение, чествование, изъявление уважения, признание чьего превосходства.	42

<p>Полный церковно-славянский словарь: (Со внесением в него важнейших древн.-рус. слов и выражений)» [Полный церковно-славянский словарь 1993: 818].</p>	Цена и уважение.	19
	Помоществование и всякая услуга.	31
	Особое попечение.	33
<p>«Большой толковый словарь русского языка» С.А. Кузнецова [Кузнецов 2000: 1477].</p>	Совокупность высших морально-этических принципов личности (честность, порядочность, добросовестность и т.п.);	41
	Сохранение собственного достоинства и уважения личного достоинства другого.	23
	Почёт, уважение.	37
<p>«Толковый словарь русского языка» п/р С.И.Ожегова и Н.Ю. Шведовой [Ожегов 2006: 882].</p>	Достойные уважения и гордости моральные качества человека; его соответствующие принципы. Хорошая, незапятнанная репутация, доброе имя.	31
	Целомудрие, непорочность.	18
	Почёт, уважение.	12
<p>«Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов» п/р Н.Ю. Шведовой</p>	Достойные уважения и гордости моральные качества человека; его соответствующие принципы.	19
	Хорошая, незапятнанная репутация, доброе имя.	12
	Целомудрие, непорочность.	8

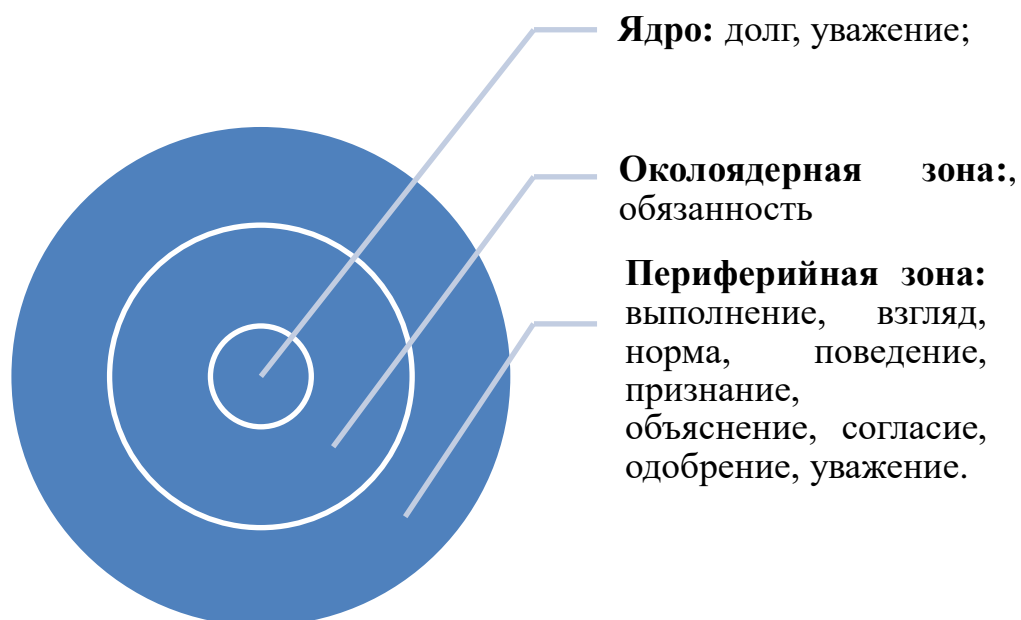
[Шведова 2008: 1090].	Почёт, уважение.	5
Итого		513

Упоминание в указанных источниках слова «Честь» встречается 513 раз. Таким образом, в ходе проведенного анализа лексико-семантического поля «Честь», нами было выявлены основные признаки, на основе которых составлено лексико-семантическое поле «Честь».

Ядро поля представлено наиболее частотными значениями: «долг», «уважние» (гиперсемой). Гиперсема – семантический компонент высшего порядка, организующий вокруг себя семантическое развертывание поля. Ядро организуется синонимическими заменами. Околоядерная сфера предполагает наличие периферии.

Ее организуют лексические единицы (признаки), сближающиеся с данным словом-понятием. Лексико-семантическое поле слова «Честь» на основе материала словарных статей представлено на диаграмме 1.

Диаграмма 1 – Лексико-семантическое поле концепта «Честь»



«Честь» – слово многозначное, однако внутри концепта все его значения представлены в тех или иных когнитивных признаках. Анализ

широкого материала (лексикографического) позволил выявить общее и особенное в содержании концепта «Честь» в русской лингвокультуре.

Выводы по 2 главе: «Честь» – абстрактное понятие, обозначающее морально-нравственную категорию. Влияние на семантическое представление о «Честь» оказали философы и писатели, религиозная традиция, западная традиция рыцарства и русская дворянская культура. Данный лингвоконцепт определился как многозначный на протяжении всего времени его лексикографической фиксации (начиная с XVIII века). Количество значений колеблется от 3 до 5. Ключевым значением токования «Честь» становится номинация «достоинство».

Анализ динамики значения лексемы «Честь», определил положительную коннотацию исследуемого концепта. Компонентный анализ показывал связь «Честь» с двумя ключевыми когнитивными признаками – это моральные качества и уважительное отношение. Важные когнитивные признаки изучаемого концепта: «субъект-носитель качества чести», «субъект, проявляющий уважительное отношение», «нормативная составляющая чести», «физиологическая составляющая чести», «аксиологическая составляющая чести». Ключевые когнитивные признаки исследуемого концепта: «честь как совокупность моральных качеств», «субъект-носитель качества чести», «уважительное отношение к носителю качества чести», «субъект, проявляющий уважительное отношение», «нормативная составляющая чести», «физиологическая составляющая чести», «аксиологическая составляющая чести», «временный характер чести», «ритуализированная составляющая чести».

Авторами словарей приводятся стилистически нейтральные синонимы, которые репрезентируют выделенные ранее ядерные признаки концепта. Небольшой антонимический ряд показывает, что авторы словарей не обратили внимание при составлении статей на все значения слова «Честь» и не представили полную парадигму антонимов. В результате анализа ассоциативных словарей определилась частотная реакция – долг, а также ряд

других номинаций (кодекс, договор) указывают на нормативный характер
чести.

Глава 3. Лексико-семантическое поле «Честь» в языковой картине мира Альберта Анатольевича Лиханова

3.1. Биографические основы творчества Альберта Анатольевича Лиханова

Представим исследование жизни публициста, прозаика, педагога и общественного деятеля, председателя Российского детского фонда и президента Международной ассоциации детских фондов, академика Российской Академии образования Альберта Анатольевича Лиханова.

Направления и ценности в жизни писателя во многом определили воспитания семьи, военное и послевоенное детство. Детские воспоминания были связаны с войной и голодом, но теплым отношением к периоду обучения в школе, особенно к первой учительнице А.Н. Тепляшиной, которая привила Лиханову любовь и заботу к детям. Это время отразилось на тематическом направлении литературных произведений.

Альберт Анатольевич Лиханов родился 13 сентября 1935 года в городе Кирове. Отец, Анатолий Николаевич, работал слесарем, был коммунистом, шел добровольцем на фронт. Мать, Милица Алексеевна, всю работала в госпитале. В Кирове Альберт Лиханов окончил школу, после чего поступает в Уральский государственный университет на отделение журналистики. После окончания университета начинает работать в издании «Кировская правда». В этот период Альберт Лиханов пробует себя в литературной деятельности.

Тематическая направленность литературных произведений писателя охватывает как взрослую аудиторию, так и детскую. Своими текстами Лиханов пытается соединить два возраста путем взаимопонимания. У Альберта Анатольевича Лиханова опубликовано несколько собраний сочинений, через которые возможно проследить творческое развитие и становление, как писателя.

В творчестве писателя выделяются 3 этапа:

Первый этап – ранний. Период: 1960-е годы. Произведения этого времени: «Сибирский характер», «Письма к другу», «Письма из Сибири», «Гончарный круг», «Шагреновая кожа», «Да будет солнце!», «Юрка Гагарин, тёзка космонавта», «Звёзды в сентябре», «Тёплый дождь», «Музыка», «Чистые камушки». В эти годы Лиханов находится в поисках своего литературного стиля, жанрового своеобразия и определения ключевого литературного образа.

Второй этап – зрелый. Период: 1970–1989 гг. Тексты: «Конспект судьбы», «Времена жизни», «Смысл сущего», «Бремя молодости», «Драматическая педагогика», трилогия «Семейные обстоятельства», «взрослая» трилогия, «Солнечное затмение», «Крутые горы», «Деревянные кони», «Последние холода», «Детская библиотека», «Родительская суббота». В произведениях начинает формироваться «лихановский герой», тем самым выделяясь среди своих современников. Проза писателя полна психологизма и моральных ценностей.

Третий этап – постсоветский. Период: 1990 года по наши дни. Публикуются сборники и единичные произведения: «Недетские заботы Детского фонда», «Письма в защиту детства», «Философия детства», «Тропинка в страну детства», «Невинные тайны», «Мужская школа», «Никто», «Сломанная кукла», «Крёсна», «Лежачих не бьют». По прошествии времени Лиханов формирует свое мнение о прошедших исторических событиях. Его размышления об обществе, религиозных представлениях обретают новую специфику. Но остается неизменной система литературных персонажей как в публицистике, так и в беллетристике. Внимание автора устремлено на защиту ребенка и обездоленной части детей – сироты.

В 1970 году Лиханов вступил в Союз писателей СССР, с 1984 по 1991 год избирался членом правления Союза писателей РСФСР и СССР. В период с 1989 по 1991 год Альберт Анатольевич Лиханов становится депутатом СССР от Советского детского фонда. С 1999 года является членом Высшего творческого совета Союза писателей России. Общественное признание, награды патриарха и президента, авторитет международного уровня пришли к писателю от целого поколения читателей.

Первое четырехтомное собрание сочинений публикуется в 1986–1987 гг. В 2000 году собрание сочинений в 6 томах. В 2005 году выпускается собрание сочинений из 20 книг в виде библиотеки «Люби и помни», приуроченные к 70-летию писателя. В 2010 году выходят в свет собрания сочинений для детей и юношества в 15 томах и сборник в 7 томах, как приложения к журналу «Огонёк».

В.П. Астафьев так охарактеризовал Лиханова: «Гражданином в наше время быть трудно, да необходимо, чтобы характер был, а без характера нет писателя, как нет и общественного деятеля. Лиханов — хороший гражданин, по-вятски трудолюбив, по-русски стоек. И я предвижу и предчувствую, что он много и достойно еще поработает на ниве нашего отечества, на подзапущенных его полях, и поможет упасть сорняку и созреть злаку» [Бахревский 2005: 205].

Лиханов обращает внимание читателя на такие качества, как доброта, честность, призывая придерживаться гуманной стороны. По текстам писателя сняты художественные фильмы («Мой генерал», «Благие намерения», «Семейные обстоятельства», «Карусель на базарной площади», «Последние холода», «Команда 33»), а которых отражена житейская мудрость. Книги Альберта Анатольевича Лиханова переведены на другие языки мира и имеют большой спрос, что позволяет говорить о нем как об авторе мирового уровня.

Альберт Анатольевич Лиханов является большим общественным деятелем. Он открыл библиотеку для детей и юношества в городе Кирове, куда вошли и собрания сочинений писателя. Организовал премию учителям начальной школы им. А. Н. Тепляшиной. Создатель гуманитарного образовательного журнала «Путеводная звезда. Школьное чтение», который Российский детский фонд адресует современному читателю. Является организатором семейных детских домов. В рамках проекта оказания образовательной помощи учителю был разработан видеоряд «Уроки нравственности» для российских школ.

3.2. Идеино-тематическое содержание и жанрово-стилевые особенности прозы Альберта Анатольевича Лиханова

Линия творчества Альберта Анатольевича Лиханова ясна и определена: он никогда не изменял своей главной теме, писал о детях и детстве, и не столь важно, предназначались ли его книги юношеской аудитории или больше адресовались взрослому читателю [Федяева 2015: 6]. Детская литература занимает особое место для формирования ребенка, его духовного роста и национального самосознания. Развитием личности человека занимаются психологи, педагоги, семья и литература [Туранина]. Творческая деятельность Альберта Анатольевича Лиханова стала активно исследоваться в конце XX века следующими учеными и педагогами России: Л.М. Курганская, Р.Л. Рождественская, О.П. Нагель, С.В. Петрова, Г.А. Кулюпина.

Лиханов в своих текстах рассматривает ребенка во взаимодействии с семьей, школой, другими детьми, а также формирование внутреннего мира героя под влиянием внешних факторов. Главные герои произведений – дети, подростки, рассказывающие о своей судьбе, возрастных проблемах, личных

наблюдениях. Выделяют несколько тем творчества Альберта Анатольевича Лиханова:

Первая тема – семья. Произведения раскрывают отношения родителей к своим детям. Семья рассматривается в текстах, как микромир, от которого зависит, каким вырастит ребенок, какими нравственными ценностями будет обладать. Эту группу представляют такие тексты, как «Чистые камушки», «Обман» и «Лабиринт». В романе «Лабиринт» показан сложный мир взрослых, в котором дети должны адаптироваться.

Вторая тема раскрывает такое понятие как память. В ряде произведений («Русские мальчики», «Мужская школа») запечатлелись военные воспоминания Альберта Анатольевича Лиханова. В романах представлены детские послевоенные потрясения, а вместе с тем и вопрос о жизненных ценностях таких, как честь, долг и человеческое достоинство.

Третья тема посвящена защите и предательству детей взрослыми. Трилогия из повестей «Благие намерения», «Голгофа», «Высшая мера» относится к данной тематической группе. В тексте «Голгофа» герой текста, несмотря на признанную невиновность, судит себя сам за случайно сбившую женщину, везущую под гору тележку с хлебом.

Четвертая тема объединила в трилогию тексты последних лет: «Никто», «Сломанная кукла», «Слетки». В романе «Никто» показана судьба Коли Топорова из детского дома, жизнь которого была сломана. В романе «Сломанная кукла» жизненный путь школьницы Масы ломается, несмотря на любовь мамы, под воздействием денег и власти. Таким образом, эти романы представляют тему ненужных детей.

Пятая тема – трудности в детском мире. Герои повестей «Мальчик, которому не больно» и «Девочка, которой все равно» становятся жертвами жестокого рока. Неизлечимая болезнь, гибель близких людей, предательство и насилие со стороны взрослых – все это испытали герои повестей. Помочь

пережить несчастья героини произведения «Девочка, которой все равно» Насте из детского дома помогает равнодушная студентка Оля.

В шестую тему входят тексты «Мой генерал» и «Солнечное затмение», объединенные понятиями света и надежды. В романе «Мой генерал» показана близость двух людей: внука Антона Рыбакова и деда-генерала Антона Петровича, воевавшего в Великой Отечественной войне. В повести «Солнечное затмение» показаны две противоположной стороны: девочка-инвалид Лена с суровым образом жизни интерната, с одной стороны, и мальчик Федор с романтическим и мечтательным взглядом на мир, с другой стороны. Впоследствии происходит нравственное озарение героев повести.

Седьмой тематический ряд представлен идеей одиночества, разобщенности и изолированности. Выпускница педагогического института Надежда Георгиевна в «Благих намерениях» берет шефство над первоклассниками-сиротами. Свои обязанности в сложной работе она выполняет честно и безукоризненно. В повести «Последние холода» показана трудное военное время со стороны детей, которые знают, что такое голод, страдания, утрата. Несмотря на все препятствия и невзгоды, детям удается сохранить в себе честь и достоинство.

Своих читателей Лиханов определяет так: «Мои книги для всех, и, может быть, для родителей более, чем для детей, хотя, честно говоря, я хотел бы, прежде всего, быть услышанным ребенком» [Кобелева 2015: 6].

Для передачи состояния внутреннего мира героя автор использует в качестве средства выразительности тропы, а также особенности речи, интонацию, как средство типизации и индивидуализации характеров героев.

Одним из богатейших источников создания метафор являются зоонимы или зоолексемы, метафорически мотивированные наименования человека, поскольку животные являются частью природы и тесно связаны с человеческой жизнью. В результате познания мира животных в языке стали

закрепляться многочисленные метафоры, так как люди всегда отмечали сходство как внешних черт человека и животного, так и сходство в поведении. В результате этого взаимодействия в системе языка активно функционирует зоометафора животное – человек, позволяющая выявить характерные образы о том или ином животном [Лапшина 2016: 102 – 107].

В произведениях Альберта Анатольевича Лиханова присутствует связь с природой. Например, в романе «Никто» используются сравнение, содержащее в себе образ животного с отрицательной коннотацией: «Кто только рождает-то этих женщин, которые равным им могут казаться и любезными, и воспитанными, и душевными, но стоит только захлопнуться двери, разделяющей взрослый мир от детского, когда старший по возрасту человек остается наедине с людьми малыми, но безродительскими, которым некому пожаловаться, не в кого уткнуться, заплакав, и некому пожаловаться на обиду и несправедливость, как эти женщины становятся истинными собаками, теряя человеческое обличье» [Лиханов 2000]. Такую характеристику получают воспитательницы интерната. Сходство в поведении с животным, а именно стаи, есть и в детских образах: «Взрослая собака – особая статья, да и та, где бы ни бегала, стремится вернуться на свое место, а вот щенки – у этих есть такой инстинкт, это точно» [Лиханов 2000]. Автор сравнивает детей из интерната с травой на лугу, сорняками: «Итак, он рос, как травинка на лугу. Бывают, конечно ведь, луга культивированные, где землю обрабатывают, удобряют, а траву сеют. Из отборных семян, ясно дело, вытягивается тугая, ровная зелень, красивая и полезная. Но есть луга дикие, ну хотя бы заливные. Река по весне захватывает эти земли, наносит на нее сор, но, видать, подкидывает илу или еще каких-то неведомых мелких частиц, а когда весенний паводок сходит, заливной луг сияет травным изумрудом ничуть не хуже, чем культивированный, а если среди ровной, рвущейся к жизни травы выше всех вырвется чертополох, репейник или белена – что поделаешь, ни один естественный, необработанный особо кусок земли не обходится без

сорняков, которые застыт свет, чернеют на фоне безоблачных небес, забивают все растущее понизу, особливо, если у нижней травы слабые корни»Композиция романа отражает четырехсоставную структуру романа (четыре части). Финал каждой части подтверждает теорию естественного отбора, согласно которой выживает сильнейший: в первой части происходит выстрел, во второй – смерть Антона, в третьей – Гошмана, в четвертой – Кольчи. Этим объясняется наличие стилистических фигур речи: «волчок», «волк», «волчище». Функционирование зоометафор в романе дополняется водной стихией. Так для характеристики жителей приюта используются следующие сравнения: «головастики», «щука», «ерш», «караси».

Помимо зоометафор Альберт Анатольевич Лиханов сравнивает героя романа Николая м архангелом: «Кольча обнимался с братишками, охотно жал руки другим, гладил малышню, бежавшую к нему, как к архангелу, осиянному золотым свечением добра и свободы, и, сглатывая, прятал этот отвратный обман в себя» [Лиханов 2000]. Николай же себя сравнивал с монеткой: «Он потерялся без всякой своей вины, просто потому, что лежал, как монетка, на виду, чуточку блестел, и его увидел и подобрал Валентин. Стал служить хозяину, стал его братом, посвящен в самые главные Валентиновы тайны, и оттого еще потерянее, потому что легче и яснее не будет, ежели тягота давит на плечи» [Лиханов 2000].

Не только сравнительные обороты помогают понять внутренний мир героев, но и речевые особенности. Речь детей в романе «Никто» формировалась под влиянием окружения людей, которые не обладали необходимым количеством знаний, чтобы привить своим подопечным нормы литературного языка:

«– Ну чо? – спросил Гнедой.

– Да ничо, – миролюбиво ответила мамашка.

– Все пьешь? – спросил сын свою мать. – Все гуляешь?

– Дак чо поделашь? – лениво и деловито ответила родительница. – Така жисть» [Лиханов 2000].

В лексиконе некоторых героев романа, например, Николая, нет нецензурных слов. Также интонация персонажей создает определенный образ. Николай говорил спокойно, но так, что заставлял прислушиваться к себе. И позже, учась в училище, он умел ответить на любой выпад в свой адрес и поставит на место человека:

«– Тебя же за счет казны кормят. А нам самим приходится!

– Неужто, – неожиданно сказал им Кольча, – и этому позавидовали?

Петьки малость смутились, а Топорик кинул книжку на одеяло, вышел покурить. Его опять колотило, но жизнь велела держать удары» [Лиханов 2000].

Манера произношения других детей кардинально отличалась от речи Николая: «спотыкаясь, ломая слова, будто неловко ломает спички человек, не умеющий закурить» [Лиханов 2000].

Автор, создавая контраст на внутреннем мире детей и способе выражения своих мыслей, показывает всю суть воспитания детей в интернате: «чего-то кричали несуразное, какую-то несли чушь, чему-то радовались и чему-то ужасались: эти детские речи подросших пацанов, выросших в интернате, трудно цитировать в силу их бесцензурности, малости видимого смысла, высшей убогости при громадной внутренней силе неведомых посторонним тайных чувств, которые вкладывались при том в каждое восклицание и даже междометие. Особенно, когда выкрикивается все это на ходу» [Лиханов 2000]. Для выражения своих чувств в поэтической форме дети поют песни: «Как пели сироты? Ну, как поют люди без голосов и слуха, но знающие текст? Не очень, прямо заметим, мелодично, но зато слаженно и дружно» [Лиханов 2000].

Обратить внимание на речевые особенности в произведении «Обман» следует героини Анны Петровны. Раскрытие отличительных черт и свойств действующего лица повести происходит как в собственно-прямой речи Анны Петровны, так и в описании её особенностей сыном Сергеем: «Мама вообще говорит грубо. Грубые словечки выбирает зачем-то. Это ей не идет, она совсем другая. Она, когда с Сережей одна остается, совсем другие слова выбирает. Добрые и ласковые» [Лиханов 2019: 288]. Любовь к своему сыну Анна выражает в песнях под гитару, исполняя романс П. Булахова на слова В. Чуевского «Гори, гори, моя звезда». Тема железной дороги также является важной в повести. Первым проявлением данной тематики – гибель матери Сергея: «Дни похожи на мелькающие вагоны. Словно Сережа стоит на платформе, а перед ним мчится поезд. Вагоны сливаются в сплошную полосу. Сережа пробует схватить взглядом какое-нибудь окно, видит в нем чье-то лицо, поворачивает быстро голову, чтобы запечатлеть, запомнить его, но вагон уже уносится, и в памяти остается только слабый силуэт... А вагоны мчатся, мчатся. Пронесется чьи-то летящие лица, и от этого мелькания, от этого стремительного бега голова идет кругом. Сережа чувствует, как слабость наливается в коленях, ноги подкашиваются...» [Лиханов 2019: 288]. Вторым проявлением тематики – отъезд мальчика из города после кражи: «Сережа стоит у окна, в узком проходе. Больно тычут его углы чемоданов, трут железными застежками рюкзаки. Но он ничего не чувствует. Он смотрит вниз, на бабушку, прижавшую ко рту ладонь. Они глядят неотрывно друг на друга, потом окно движется в сторону - поезд трогается плавно, почти незаметно, и бабушка бежит вслед за окном, а когда бежать сил не хватает, останавливается и крестит издалека Сережу» [Лиханов 2019: 288]. Во всех эпизодах воспринимается происходящее отрешенно.

В повести «Мальчик, которому не больно» интерес представляет речевые особенности ребенка-инвалида. Повествование идет от лица мальчика, поэтому весь текст написан достаточно сухо и бесстрастно.

Прямых эмоциональных высказываний, которые свойственны ребенку, в повести не встретить. Весь текст написан в протокольном стиле. Подобная манера изложения оказывает сильное влияние на читателя. Зоотематика проявляется и в этой прозе. В тексте присутствуют и млекопитающиеся, и пресмыкающиеся, и птицы, и насекомые: «– Пауки тоже не дураки. Они перелетают на паутинках с куста на куст. Уходят из одного угла в другой. Сражаются за свою жизнь. Всем надо сражаться!» [Лиханов 2014: 180].

В произведении «Девочка, которой все равно» повествование ведут два героя – Настя и Оля. Две девочки воспринимают события с кардинально разных позиций, но схожее у них все-таки есть. Речевые особенности Насти крайне сдержаны, нет детской эмоциональности: «Не надо попусту лезть в чужую душу, пусть даже пальчики ваши наманикюрены и чисты, как у Ололы. Ох, как мне хотелось так ее и назвать. Но я повернулась к ней спиной и отправилась в спальню» [Лиханов 2014: 180]. Оля же совсем другая. На ее нравственное воспитание большое влияние оказала бабушка Мария, о которой сама девочка отвечает с любовью: «Душа моя! Совесть моя!» [Лиханов 2014: 180]. Для раскрытия внутренних переживаний персонажей, автор использует элементы внутреннего монолога. Оля ведет диалог с умершей бабушкой, пытаясь найти ответы на сложные вопросы.

Таким образом, автор в своих текстах использует большое количество сравнений, в том числе и зоометафоры. Важную роль играют речевые особенности персонажей, которые раскрывают внутренний мир героев. Создавая разнополярных героев, автор текста подчеркивает личные качества путем сравнения одного героя с другим. Все эти особенности делают произведения Альберта Анатольевича Лиханова притягательными для прочтения. Популярными книгами у школьников возраста 11 – 14 лет являются романы «Мой генерал» (30%) и «Последние холода» (29%), повесть «Мальчик, которому не больно» (16%). Дети в период с 15 лет и старше отметили повести «Никто» и «Сломанная кукла». На вопрос: «Кому

адресованы книги Альберта Анатольевича Лиханова?» опрашиваемые ответили следующее: 40 % в возрасте 15 – 20 лет сказали, что читатели – это дети и подростки; 33 % – аудитория в возрасте от 20 лет и старше убеждены в том, что автор пишет для взрослых [Кобелева 2015: 6].

3.3. Концептуальная картина мира Альберта Анатольевича Лиханова и концепт «Честь» на примере детской прозы

Свое творчество Альберт Анатольевич Лиханов обращает как к взрослой, так и к детской аудитории. В ходе диссертационного исследования было проанализировано 22 литературных текста для детей Альберта Анатольевича Лиханова («Вам письмо», «Девочка, которой все равно», «День твоего рождения», «Деревянные кони», «Детская библиотека», «Звезды в сентябре», «Кикимора», «Крутые горы», «Лабиринт», «Лежачих не бьют», «Магазин ненаглядных пособий», «Мальчик, которому не больно», «Мой генерал», «Мужская школа», «Музыка», «Никто», «Обман», «Последние холода», «Солнечное затмение», «Те, кто до нас», «Теплый дождь», «Чистые камушки») [Лиханов 1987: 608; Лиханов 2014: 180; Лиханов 2019: 288; Лиханов 2000: №5-6; Лиханов 2015: №5-6; Лиханов 2008: №5-6; Лиханов 1998: №6; Лиханов 2005: №4; Лиханов 2005: 320]. Из них в 13 произведениях обнаружен лингвоконцепт «Честь» («Деревянные кони», «Детская библиотека», «Кикимора», «Крутые горы», «Лабиринт», «Лежачих не бьют», «Магазин ненаглядных пособий», «Мой генерал», «Мужская школа», «Никто», «Последние холода», «Те, кто до нас», «Чистые камушки»). Выбор повестей связан с тем, что писатель обращает внимание на морально-нравственную составляющую жизни. Исходя из семантической структуры лексемы «Честь», представленных в главе «Анализ лексико-семантического поля «Честь» на примере лексикографических источников», нами были выделены три вида категориально-лексической семы (КЛС):

- Совокупность моральных качеств и убеждений;
- Соблюдение общепринятых норм жизни;
- Ритуализированная составляющая чести.

В таблице 4 приведены фрагменты из детской прозы, в которых встретился лингвоконцепт «Честь» с трактовкой лексического значения в конкретно взятом предложении. Определения взяты из лексикографических источников.

Таблица 4 – «Лингвоконцепт «Честь» в детской прозе А.А. Лиханова»

№ п/п	Текст	Фрагмент текста	Определение лингвоконцепта «Честь»
1	Деревянные кони [Лиханов 1987: 185-272]	К Васькиной чести надо сказать, что он своим удивительным талантом совсем не гордился и даже, напротив, жаловался мне, что в деревне к нему все приставали – главный бухгалтер приходил с какими-то большими листами и вечера напролет его мучил.	КЛС: Совокупность моральных качеств и убеждений; ДС: • Субъект-носитель чести; • Положительное отношение на основе положительных качеств.
		Да и я-то, честно сказать, не ждал.	КЛС: Ритуализированная составляющая чести
2	Детская библиотека [Лиханов, 1987: 486-	После уроков Анна Николаевна не отпустила нас по домам, а раздала узкие полоски бумаги, на	КЛС: Ритуализированная составляющая чести

562]	<p>которых под жирной фиолетовой печатью – честь по чести! – было написано, что такой-то или такая-то действительно учится во втором классе девятой начальной школы.</p>	
	<p>Впрочем, надо признаться честно, всякие эти разговоры о правах велись просто так, для понту – тоже хулиганистое выражение, то есть для блезиру, понарошку, для видимости приличия, просто так, чтобы изобразить справедливость, потому что больше всех права качала всякая шпана, хулиганье проклятое, которому никакие права не требовались, такие разговоры велись перед драками или еще какой другой несправедливостью для отвода глаз, дескать, для правого дела.</p>	<p>КЛС: Ритуализированная составляющая чести</p>
	<p>– Нет, нет, не думайте ничего плохого, просто исполком привез мне дрова,</p>	<p>КЛС: Ритуализированная составляющая чести</p>

	их распилили, раскололи, все честь честью.	
	Признаться честно, нам было не до стихов, потому что я еще не доучил уроки, а у мамы невпроворот домашних забот, но мы будто по команде повернулись к старушке: уж очень необычный, даже, пожалуй, торжественный был у нее вид.	КЛС: Ритуализированная составляющая чести
	– Не страшно, – ответила Анна Николаевна, – зато останутся самые честные.	КЛС: Совокупность моральных качеств и убеждений; ДС: • Субъект-носитель чести; • Положительное отношение на основе положительных качеств.
	Или задался первый раз сложным – и простым! – вопросом, что такое честь?	КЛС: соблюдение общепринятых норм жизни; ДС: • Общественная положительная оценка; • Моральные/этические/ нравственные качества;

			<ul style="list-style-type: none"> • Моральное поведение.
3	Кикимора [Лиханов 1987: 337- 393]	Честно говоря, я волнуюсь.	КЛС: Ритуализированная составляющая чести
		Да, да! Есть на белом свете безвинные люди – а их почему-то больше всего среди маленьких и честных, – которые при взгляде в упор или из-за какого-нибудь дурацкого вопроса начинают яростно краснеть, просто костром полыхать, и, хоть ни в чем не виноваты никто им поверить не может по глупой, пусть и древней поговорке: на воре шапка горит.	КЛС: Совокупность моральных качеств и убеждений; ДС: • Субъект-носитель чести; Положительное отношение на основе положительных качеств.
		Не станешь ведь махать руками и каждому честно объяснять, как было дело.	КЛС: Ритуализированная составляющая чести
		Голова или даже сразу несколько голов мотались передо мной и мне это, скажу честно, нравилось.	КЛС: Ритуализированная составляющая чести
		«Хороший парень был, честный, слов на ветер не бросал».	КЛС: Совокупность моральных качеств и убеждений; ДС: • Субъект-носитель

			чести; Положительное отношение на основе положительных качеств.
		«Этот человек честный, никогда не соврет, скорее умрет!»	КЛС: Совокупность моральных качеств и убеждений; ДС: • Субъект-носитель чести; • Положительное отношение на основе положительных качеств.
		Честно говоря, я машин боялся.	КЛС: Ритуализированная составляющая чести
4	Крутые горы [Лиханов 1987: 111-156]	Производство кيسетов процветало, честно признаться, не столько благодаря нашему житейному умению, сколько нашему энтузиазму.	КЛС: Ритуализированная составляющая чести
		Нельзя сказать, чтобы наше честолюбие не ожидало барабанов славы.	КЛС: Совокупность моральных качеств и убеждений; ДС: • Субъект-носитель чести;
		Можно было упасть, надорвавшись, можно было	КЛС: Совокупность моральных качеств и

		<p>вконец запариться, но донести корзину до стола Анны Николаевны мы просто обязаны, потому что, в конце концов, честолюбие было лишь как бы наваром в хорошей ухе.</p>	<p>убеждений; ДС: Субъект-носитель чести;</p>
		<p>А когда выполняют долг, надо быть честным.</p>	<p>КЛС: Совокупность моральных качеств и убеждений; ДС: • Субъект-носитель чести; Положительное отношение на основе положительных качеств.</p>
		<p>– Не! – признался я честно, но отец не поверил.</p>	<p>КЛС: Ритуализированная составляющая чести</p>
5	<p>Лабиринт [Лиханов 2005: 320]</p>	<p>Сам не раз сводил Толик счета с разными своими врагами и знал, что в этом деле можно честно стукнуть в нос.</p>	<p>КЛС: соблюдение общепринятых норм жизни; ДС: • Общественная положительная оценка; • Моральные/этические/ нравственные качества; Моральное поведение.</p>
		<p>Но честно, прямо в глаза, один на один.</p>	<p>КЛС: соблюдение общепринятых норм</p>

		жизни; ДС: <ul style="list-style-type: none"> • Общественная положительная оценка; • Моральные/этические/ нравственные качества; Моральное поведение.
	Честное слово.	КЛС: Ритуализированная составляющая чести
	Честное пионерское!	КЛС: Ритуализированная составляющая чести
	- Все бывает с людьми, - сказал директор, - но из любого, самого нехорошего положения человек должен выйти с честью.	КЛС: соблюдение общепринятых норм жизни; ДС: <ul style="list-style-type: none"> • Общественная положительная оценка; • Моральные/этические/ нравственные качества; Моральное поведение.
	- Дай честное пионерское! - Честное пионерское. - А ты знаешь, кто это сделал? - Нет! - Дай честное пионерское! - Честное пионерское...	КЛС: Ритуализированная составляющая чести
	Изольда Павловна поднимала всех подряд,	КЛС: Ритуализированная составляющая чести

	<p>парта за партой. Ребята вставали, краснея, стесняясь родителей, стыдясь, что с них требуют непременно честное пионерское, бубнили под нос слова, которые надо говорить громко, а всем было тошно, противно, грязно.</p>	
	<p>Изольда Павловна медленно двигалась от парты к парте, ребята как заклинание повторяли: «Честное пионерское», «Честное пионерское», - и Толик вспомнил древнюю казнь.</p>	<p>КЛС: Ритуализированная составляющая чести</p>
	<p>Половина ребят уже дала честное пионерское, что это сделали не они.</p>	<p>КЛС: Ритуализированная составляющая чести</p>
	<p>- А затем, - вскинулась на нее Изольда Павловна, и в классе опять стало тихо, - чтобы преподать и детям, и непонимающим родителям, - она посмотрела на маму Толика, - урок честности!</p>	<p>КЛС: соблюдение общепринятых норм жизни; ДС: • Общественная положительная оценка; • Моральные/этические/ нравственные качества; Моральное поведение.</p>
	<p>Честно-то сказать, бить</p>	<p>КЛС: Ритуализированная</p>

	Цыпу ему совсем не хотелось.	составляющая чести
	- Ты знаешь, - подтвердил он, - это даже хорошо, что все кончилось так, хотя, честно сказать, я к твоему отцу... - он помолчал, - привык...	КЛС: Ритуализированная составляющая чести
	На один вечер и хватило-то честности.	КЛС: соблюдение общепринятых норм жизни; ДС: • Общественная положительная оценка; • Моральные/этические/ нравственные качества; Моральное поведение.
	Ее назвали в честь тебя Леной.	КЛС: соблюдение общепринятых норм жизни; ДС: • Общественная положительная оценка; • Моральные/этические/ нравственные качества; Моральное поведение.
	Нет, этот день был волшебным, честное слово.	КЛС: Ритуализированная составляющая чести
	Честность до конца.	КЛС: соблюдение

			<p>общепринятых норм жизни;</p> <p>ДС:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Общественная положительная оценка; • Моральные/этические/ нравственные качества; <p>Моральное поведение.</p>
		- Ох, - вздохнула мама, - меня иногда так пугает эта честность.	<p>КЛС: соблюдение общепринятых норм жизни;</p> <p>ДС:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Общественная положительная оценка; • Моральные/этические/ нравственные качества; <p>Моральное поведение.</p>
		Честное слово, она одолеет все.	КЛС: Ритуализированная составляющая чести
6	Лежачих не бьют [Лиханов 2005: №4]	Белый известняк, как поняли мы, подростки, не очень подходил для задуманной кем-то цели, честнее сказать — вовсе не подходил, но то ли не было вовсе булыжников в окрестностях нашего городка, то ли известняка оказалось в избытке — везли его и	КЛС: Ритуализированная составляющая чести

		<p>валили в кучи: поначалу, повторю, в торцы улицы, а потом и на всем ее протяжении.</p>	
		<p>Немцы поели, веселей застучали своими молотками по светлomu камню, задвигались на пространстве, размеченном шпагатом, убрали, перекусив, свои пайки, и охранники угостили, ясное дело, нас бутербродами с говяжьей тушенкой — неплохое, между прочим, подспорье, и можно было бы, по чести-то, слегка повеселеть, но верный мой кореш тосковал.</p>	<p>КЛС: Ритуализированная составляющая чести</p>
		<p>Честное слово, мне было лучше одному.</p>	<p>КЛС: Ритуализированная составляющая чести</p>
7	<p>Магазин ненаглядных пособий [Лиханов 1987: 273-336]</p>	<p>Если повнимательней приглядеться, то и сейчас еще живо это неравенство — иногда справедливое, а иногда и нет, потому что всякому ясно: без тыла нет фронта и на одних женщин тыл тоже нельзя оставлять,</p>	<p>КЛС: соблюдение общепринятых норм жизни; ДС: • Общественная положительная оценка; • Моральные/этические/ нравственные качества;</p>

		<p>много тяжкого приходилось на тыл – и голодуха зеленая, и смерть от дистрофии, и срочная стройка военных заводов без сна и роздыха, но что поделаешь, так считалось и так считается: кто в тылу, тот крыса и достоин только презрения, кто на фронте, тот герой, слава ему и честь.</p>	<p>Моральное поведение.</p>
		<p>Им бы, честное слово, в армию, хоть и война кончалась, а они тут ошиваются, тоже мне – «Кушать подано».</p>	<p>КЛС: Ритуализированная составляющая чести</p>
8	<p>Мой генерал [Лиханов 2015: №5-6]</p>	<p>И много-много дней, отмеченных не только победами, но и поражениями, но и уроками, из которых ты сделал выводы, помогающие тебе жить достойно и честно.</p>	<p>КЛС: соблюдение общепринятых норм жизни; ДС: • Общественная положительная оценка; • Моральные/этические/ нравственные качества; Моральное поведение.</p>
		<p>А я должен честно сказать, что незаметно для себя перестал верить, будто дед когда-нибудь к нам приедет.</p>	<p>КЛС: Ритуализированная составляющая чести</p>

		Идешь, а тебе все честь отдают.	<p>КЛС: соблюдение общепринятых норм жизни;</p> <p>ДС:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Общественная положительная оценка; • Моральные/этические/ нравственные качества; <p>Моральное поведение.</p>
		Я сам себе честь отдал.	<p>КЛС: соблюдение общепринятых норм жизни;</p> <p>ДС:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Общественная положительная оценка; • Моральные/этические/ нравственные качества; <p>Моральное поведение.</p>
		Ударь туда, и человек скорчится, задохнется, это слабое место, туда не бьют, если ты честный человек.	<p>КЛС: Совокупность моральных качеств и убеждений;</p> <p>ДС:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Субъект-носитель чести; <p>Положительное отношение на основе положительных качеств.</p>
		Честный человек.	<p>КЛС: Совокупность моральных качеств и</p>

		убеждений; ДС: • Субъект-носитель чести; Положительное отношение на основе положительных качеств.
	А ведь я - нечестный, раз применил запрещенный прием, заставил Пухова выдвинуть меня в председатели за «американку», а потом пользовался дедушкиной славой.	КЛС: Совокупность моральных качеств и убеждений; ДС: • Субъект-носитель чести; КС: отрицательная
	- Разве поможет милиция, если человек честь потерял?	КЛС: Совокупность моральных качеств и убеждений; ДС: • Субъект-носитель чести; Положительное отношение на основе положительных качеств.
	Я скажу честно, о чем подумал тогда.	КЛС: Ритуализированная составляющая чести
	Дед честь солдату отдал.	КЛС: соблюдение общепринятых норм жизни;

			ДС: <ul style="list-style-type: none"> • Общественная положительная оценка; • Моральные/этические/ нравственные качества; Моральное поведение.
		Увидели, что дед на них смотрит, в струнку вытянулись, издалека ему честь отдали.	КЛС: соблюдение общепринятых норм жизни; ДС: <ul style="list-style-type: none"> • Общественная положительная оценка; • Моральные/этические/ нравственные качества; Моральное поведение.
		Дед ему честь отдал.	КЛС: соблюдение общепринятых норм жизни; ДС: <ul style="list-style-type: none"> • Общественная положительная оценка; • Моральные/этические/ нравственные качества; Моральное поведение.
		- Честность и правда выше вежливости, - говорит дедушка.	КЛС: соблюдение общепринятых норм жизни; ДС: <ul style="list-style-type: none"> • Общественная

			положительная оценка; <ul style="list-style-type: none"> • Моральные/этические/ нравственные качества; Моральное поведение.
		Скажу вам честно - все во мне спуталось.	КЛС: Ритуализированная составляющая чести
		Пусть бесчестным путем, но все равно помочь.	КЛС: соблюдение общепринятых норм жизни; ДС: <ul style="list-style-type: none"> • Общественная положительная оценка; • Моральные/этические/ нравственные качества; Моральное поведение.
		Прошу честью!	КЛС: Совокупность моральных качеств и убеждений; ДС: <ul style="list-style-type: none"> • Субъект-носитель чести; Положительное отношение на основе положительных качеств.
		Меня назвали так в честь деда, и это значит, что дедушка всегда со мной.	КЛС: соблюдение общепринятых норм жизни; ДС:

			<ul style="list-style-type: none"> • Общественная положительная оценка; • Моральные/этические/ нравственные качества; Моральное поведение.
9	Мужская школа [Лиханов 2008: №5-6]	Ничего плохого ни ей, ни кому другому я сделать ещё не успел, да, честно говоря, и не собирался, а она уже только что не шипела на меня.	КЛС: Ритуализированная составляющая чести
		Кстати, он, может, был даже из вискозы, я, честно говоря, до сих пор не знаю, что это такое, предполагаю просто, что это чуть похуже шёлка, но такого же яркого, нарядного цвета, — ну так вот, он, может, был из другого материала, но всё же был ярче и наряднее, чем у других, а этого уже хватило кое-кому для кое-каких совсем для меня неожиданных размышлений.	КЛС: Ритуализированная составляющая чести
		Честное слово, мы были до ужаса похожи друг на друга 4 эти одинаковые кителя и одинаковые пуговицы.	КЛС: Ритуализированная составляющая чести

		<p>Да и мама, взрослый человек, ей бы разобраться как следует в том, что происходит, и промолчать, не побежать в школу, но разве можно винить мать за то, что её ребёнку достается, пусть и в честной драке.</p>	<p>КЛС: соблюдение общепринятых норм жизни; ДС: • Общественная положительная оценка; • Моральные/этические/ нравственные качества; Моральное поведение.</p>
		<p>Если уж быть до конца честным, я не решался к ним идти.</p>	<p>КЛС: Совокупность моральных качеств и убеждений; ДС: • Субъект-носитель чести; Положительное отношение на основе положительных качеств.</p>
		<p>Честно сказать, я не всё понимал, ведь события, которые происходят в этой дивной книге, находятся очень далеко и давно от нас, а многие слова так я вообще встречал впервые, зато самая главная мысль полюбилась мне с первых же строк: я был чем-то похож на Дон Кихота.</p>	<p>КЛС: Ритуализированная составляющая чести</p>

		<p>Но поначалу и тут я был неумехой, — а слабым, неопытным, неумелым и честным, зарубим на носу это вновь, достается всегда больше и горше, — так что я опять оказался жертвой.</p>	<p>КЛС: Совокупность моральных качеств и убеждений; ДС: • Субъект-носитель чести; Положительное отношение на основе положительных качеств.</p>
		<p>Мне, честно говоря, было не до этого сбора, к тому же совершенно не торжественного — что за сбор, когда все сидят в классе, на своих партах, и у половины народа даже галстуков нет?</p>	<p>КЛС: Ритуализированная составляющая чести</p>
		<p>Честно говоря, у нас уже не оставалось для обсуждения ни капельки тепла.</p>	<p>КЛС: Ритуализированная составляющая чести</p>
		<p>Он очень тихий, робкий, скромный и честный человек</p>	<p>КЛС: Совокупность моральных качеств и убеждений; ДС: • Субъект-носитель чести; Положительное отношение на основе положительных качеств.</p>

		<p>Будто чрезвычайно оскорбляясь за честь только что поставленной пятерки или, может, за свою собственную честь, столь бесславно поруганную учеником, которому только что так доверяли, а он, мерзавец, не оправдал доверия.</p>	<p>КЛС: Совокупность моральных качеств и убеждений; ДС: • Субъект-носитель чести; Положительное отношение на основе положительных качеств.</p>
		<p>Здесь всё честно и открыто, без кулаков в морду — и я тренировался каждую свободную минуту.</p>	<p>КЛС: соблюдение общепринятых норм жизни; ДС: • Общественная положительная оценка; • Моральные/этические/ нравственные качества; Моральное поведение.</p>
		<p>О, мужское честолюбие, прокладывающее путь к белоснежным вершинам славы, проламывающее каменную стену незнания, взмывающее в чёрные глубины космоса, возносящее в президентские лимузины, склоняющее в</p>	<p>КЛС: Совокупность моральных качеств и убеждений; ДС: • Субъект-носитель чести; Положительное отношение на основе положительных качеств.</p>

		<p>признании и любви головы самых гордых красавиц, о, мужское честолюбие — любовь чести, ведь оно рождается в мальчиках из бог весть какой чепухи!</p>	<p>КЛС: соблюдение общепринятых норм жизни; ДС: • Общественная положительная оценка; • Моральные/этические/ нравственные качества; Моральное поведение.</p>
		<p>Изя за моей спиной он пропустил меня вперёд, чтобы помочь егозился, но молчал и я, честно сказать, растерялся.</p>	<p>КЛС: Ритуализированная составляющая чести</p>
		<p>Честно говоря, я уже с трудом припоминал Корягу, его и так-то не больно яркий облик лишь зелёные штаны, зелёный китель да зеленоватое лицо всплывали из туманов памяти и несколько фраз, отдающих смутной легендой: да, был такой Коряга, странный человек, служивший наводчиком у бандитов, этот пацан ходил среди нас, что-то мычал на уроках, когда спрашивали, но был ведь</p>	<p>КЛС: Ритуализированная составляющая чести</p>

	нам, честно говоря, почти неизвестен.	
	Это был вызов на драку, никак не меньше, и Щепкин мог бы, честно говоря, спасти себя: остановиться и начать потасовку.	КЛС: Ритуализированная составляющая чести
	И всё же, если честно сказать, радость была во мне очень зыбким чувством.	КЛС: Ритуализированная составляющая чести
	Честно говоря, это я своим ангелам-гонителям обязан победе, ведь именно они меня сюда загнали.	КЛС: Ритуализированная составляющая чести
	Щепкин и Кутузов, к примеру, стали играть в русский хоккей, Дудников стал боксером, и, как ни странно, это окоротило его кулаки, потому что, оказалось, существуют правила боксерской чести, следуя которым невозможно избивать более слабого, да ещё просто так.	КЛС: соблюдение общепринятых норм жизни; ДС: • Общественная положительная оценка; • Моральные/этические/ нравственные качества; Моральное поведение.
	Пока же я опустошенно тащился, одержав мелкую личную победу, а душа моя наполнялась новой	КЛС: Ритуализированная составляющая чести

	неязбывной печалью, которой, честно говоря, не поделишься ни с кем, даже с самым закадычным другом.	
	Я сегодня на неё наткнулся, — сказал, уже не таясь, Кимка, и, честно говоря, ни фиги не понял.	КЛС: Ритуализированная составляющая чести
	Честно говоря, Зоя Петровна была холодным человеком.	КЛС: Ритуализированная составляющая чести
	Противно, честно-то говоря.	КЛС: Ритуализированная составляющая чести
	Я вполне сочувствую ему, честно говоря, на Женькином месте вполне мог оказаться и я — неужели же всё это так всерьёз, что в школу надо являться агенту энкавэдэ?	КЛС: Ритуализированная составляющая чести
	Но сейчас смотрю я сам на себя в ту минуту, из седых своих лет, и, честное слово, волнуюсь за мальчишку, люблю его и жалею.	КЛС: Ритуализированная составляющая чести
	Честно говоря, не очень-то удачно совпали газетные фотографии с обычным собранием.	КЛС: Ритуализированная составляющая чести
	Потом узкому кругу, под	КЛС: Ритуализированная

	<p>честное слово, Коля разъяснил, что билеты прямо из типографии вынесла ему знакомая девчонка, а всякий, даже ерундовый вроде этого, вынос из типографии карается по закону...</p>	<p>составляющая чести</p>
	<p>Если ты честно, у всех на глазах чего-то достиг, добился, сумел да если ещё это что-то выражено скромным знаком отличия, к тебе относятся с подобающим уважением.</p>	<p>КЛС: соблюдение общепринятых норм жизни; ДС: • Общественная положительная оценка; • Моральные/этические/ нравственные качества; Моральное поведение.</p>
	<p>Конечно, просто забава, растолковывал мне отец, точно попасть невозможно, потому что если полный заряд направляет ствол, то здесь ведь выходит, если честно сказать, ствол внутри ствола.</p>	<p>КЛС: Ритуализированная составляющая чести</p>
	<p>Честно говоря, мы трусили пригласить девчонок, но не соглашались в своей нехрабрости признаться даже себе.</p>	<p>КЛС: Ритуализированная составляющая чести</p>

		<p>А глядя в синеющие за окном сумерки, совещаясь с самим собой, я должен был честно признать, что многое пропустил, и теперь не пятый, не шестой класс, когда добрый математик Тетеркин мог сидеть со мной после уроков, бултыхаться в старом материале, что ничто мне теперь не поможет, кроме шпаргалок на экзаменах по математике, это — раз, а два — мне нужны тетрадки кого-нибудь из лучших математиков, не Дудникова, конечно, и не Рыжего Пса, а вот хотя бы Витьки Кошкина.</p>	<p>КЛС: Ритуализированная составляющая чести</p>
		<p>В конце концов, по шпаргалкам можно сдать экзамены в школе, что же касается какого-нибудь инженерного института, я сам себе сумел честно сказать ещё тогда, отложив зеркало: это не для тебя.</p>	<p>КЛС: Ритуализированная составляющая чести</p>
		<p>Ну, пивко, конечно, не про нашу честь, большинство</p>	<p>КЛС: Совокупность моральных качеств и</p>

		<p>ребятни по десять раз в кино лезут, чтоб весёлой сценки дожждаться, похохотать себе в радость.</p>	<p>убеждений; ДС: • Субъект-носитель чести; Положительное отношение на основе положительных качеств.</p>
		<p>И мы чему-то уже научились, честное слово.</p>	<p>КЛС: Ритуализированная составляющая чести</p>
		<p>Я же, полная ему противоположность, хоть и надеялся, но, честно говоря, не верил, что меня пустят в институт кинематографии.</p>	<p>КЛС: Ритуализированная составляющая чести</p>
		<p>И мне, честно говоря, казалось, что поэт должен находиться где-то всё же подальше от обыкновенной жизни, может быть, в каком-нибудь санатории, что ли, спокойно жить, ходить по аллеям старинного парка, наблюдать величественный расцвет природы и думать необыкновенными мыслями.</p>	<p>КЛС: Ритуализированная составляющая чести</p>
		<p>Как человек стерильно честный, Юра никогда не пользовался шпаргалками, и</p>	<p>КЛС: Совокупность моральных качеств и убеждений;</p>

	это, как мне казалось, тоже было очень взрослым качеством, которого никак не мог добиться я.	ДС: <ul style="list-style-type: none"> • Субъект-носитель чести; Положительное отношение на основе положительных качеств.
	Первоначальная версия обрела уже новый смысл: вновь примыкавшие считали, что избili Вальку, и дело чести всего ледохода защитить её от преступных посягательств грубияна.	КЛС: соблюдение общепринятых норм жизни; ДС: <ul style="list-style-type: none"> • Общественная положительная оценка; • Моральные/этические/ нравственные качества; Моральное поведение.
	Честно говоря, это приходило мне в голову, но не мешало бы для начала знать, что такое эта журналистика.	КЛС: Ритуализированная составляющая чести
	И, признать честно, мне было трудней, чем в прошлый раз: мешали свидетели.	КЛС: Ритуализированная составляющая чести
	Он имел честь, в связи с этим, предупредить об одном серьёзном опасении возможном отнятии речи и забвении слов родного	КЛС: Совокупность моральных качеств и убеждений; ДС: <ul style="list-style-type: none"> • Субъект-носитель

		<p>языка. Мороз, как Вы изволите заметить, гонит Вас под пальмы, но мешает говорить.</p>	<p>честь;</p> <p>Положительное отношение на основе положительных качеств.</p>
		<p>Я старался изо всех сил, честное слово!</p>	<p>КЛС: Ритуализированная составляющая чести</p>
		<p>Вечер был в честь Дня Красной Армии, а это двадцать третье февраля.</p>	<p>КЛС: соблюдение общепринятых норм жизни;</p> <p>ДС:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Общественная положительная оценка; • Моральные/этические/ нравственные качества; <p>Моральное поведение.</p>
10	<p>Никто [Лиханов 2000: №5-6]</p>	<p>Когда же настала пора честно отчислить процент, очередной алкаш, коренастый, правда, и неслабый внешне, в спортивной шапке с помпоном, красноносый и бородатый, с трудом дождавшись, пока Гнедой срежет перочинным ножиком пластмассовую пробку, вырвал бутылку у него из рук и начал жадно глотать благословенную</p>	<p>КЛС: соблюдение общепринятых норм жизни;</p> <p>ДС:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Общественная положительная оценка; • Моральные/этические/ нравственные качества; <p>Моральное поведение.</p>

		влагу.	
11	Последние холода [Лиханов 1987: 111-156]	Поколебавшись, я положил свое пальто на снег, аккуратно положил, понимая, что от моего поведения, от моей разумности зависит сама справедливость и моя, пусть мальчишечья, но честь, – я аккуратно положил пальто на снег, вместо того чтобы просто одеться, подошел к маме, взял ее за рукав и с силой отвел в сторону.	КЛС: Совокупность моральных качеств и убеждений; ДС: • Субъект-носитель чести; Положительное отношение на основе положительных качеств.
		Но, честно сказать, меня тянуло к нему (Вадьке) не это.	КЛС: Ритуализированная составляющая чести
		Но, если по-честному, я ведь не распоряжался ею (курткой).	КЛС: Ритуализированная составляющая чести
		И честное слово, вкусно получалось.	КЛС: Ритуализированная составляющая чести
		Левую он держал возле виска, отдавая честь, и некуда было ему класть сегодня подаяние.	КЛС: соблюдение общепринятых норм жизни; ДС: • Общественная положительная оценка; • Моральные/этические/

			<p>нравственные качества; Моральное поведение.</p>
		– Честное слово, – проговорила она, – я просто так.	КЛС: Ритуализированная составляющая чести
		Нет, честное слово, мама не походила на себя сегодня.	КЛС: Ритуализированная составляющая чести
		И он каждой (женщине) отдавал честь.	<p>КЛС: соблюдение общепринятых норм жизни;</p> <p>ДС:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Общественная положительная оценка; • Моральные/этические/ нравственные качества; <p>Моральное поведение.</p>
12	Те, кто до нас [Лиханов 2005: №4]	— Не может быть! Не может! Это неправда! Женя честный мальчик.	<p>КЛС: Совокупность моральных качеств и убеждений;</p> <p>ДС:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Субъект-носитель чести; <p>Положительное отношение на основе положительных качеств.</p>
		Соединенный, видать, с Капитолиной единой идеей о честной службе в любом месте, куда пошлет Родина,	<p>КЛС: соблюдение общепринятых норм жизни;</p> <p>ДС:</p>

		он относился к нам со странной смесью превосходства и равенства, веры и недоверия, желания помочь и тут же всем выдать по первое число.	<ul style="list-style-type: none"> • Общественная положительная оценка; • Моральные/этические/ нравственные качества; Моральное поведение.
13	Чистые камушки [Лиханов 1998: №6]	<p>Может, потому, что она стала честно торговать мороженым?</p> <p>Если честно говорить, и у Михаськи пошли по спине мурашки, когда Свирид сделал свой первый и единственный шаг к собаке. Михаська вздохнул и хотел было утешить Сашку, но тот повернулся к нему.</p> <p>Честным быть надо, честным! – говорит мать. – Чему я тебя всю войну учила? Честности!</p>	<p>КЛС: соблюдение общепринятых норм жизни;</p> <p>ДС:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Общественная положительная оценка; • Моральные/этические/ нравственные качества; Моральное поведение.
			<p>КЛС: Ритуализированная составляющая чести</p> <p>КЛС: Совокупность моральных качеств и убеждений;</p> <p>ДС:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Субъект-носитель чести;

			Положительное отношение на основе положительных качеств.
		Честно надо жить!	КЛС: соблюдение общепринятых норм жизни; ДС: • Общественная положительная оценка; • Моральные/этические/ нравственные качества; Моральное поведение.
		– Честно? – переспрашивает удивленно Михаська, будто не расслышал. – Значит, честно?	КЛС: соблюдение общепринятых норм жизни; ДС: • Общественная положительная оценка; • Моральные/этические/ нравственные качества; Моральное поведение.
		– А вы – честно? – кричит он. – А ты – честно?	КЛС: соблюдение общепринятых норм жизни; ДС: • Общественная положительная оценка; • Моральные/этические/

		<p>нравственные качества; Моральное поведение.</p>
	– А ты – честно?..	<p>КЛС: соблюдение общепринятых норм жизни;</p> <p>ДС:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Общественная положительная оценка; • Моральные/этические/ нравственные качества; <p>Моральное поведение.</p>
	«Честным надо быть!» – и даже скривился, до того ему стало противно.	<p>КЛС: Совокупность моральных качеств и убеждений;</p> <p>ДС:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Субъект-носитель чести; <p>Положительное отношение на основе положительных качеств.</p>
	И будет честно всегда работать.	<p>КЛС: соблюдение общепринятых норм жизни;</p> <p>ДС:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Общественная положительная оценка; • Моральные/этические/ нравственные качества;

			Моральное поведение.
--	--	--	----------------------

Всего лингвоконцепт «Честь» в обозначенных текстах встречается 134 раза. Первая группа контекстов демонстрирует видение чести как совокупность моральных качеств. Конкретизируется субъект-носитель нравственности: «Васькиной чести»; «Безвинные люди – <...> честные». Ряд прилагательных характеризует героя, как искреннего, заслуживающего уважения: «Этот человек честный, никогда не соврет, скорее умрет!»; «Хороший парень был, честный»; «Человек стерильно честный». В тексте встречается аксиологическая составляющая «Чести»: «Нельзя сказать, чтобы наше честолюбие не ожидало барабанов славы»; «Честолюбие было лишь как бы наваром в хорошей ухе»; «О, мужское честолюбие». В данном примере форма концепта носит отрицательную коннотацию, так как «честолюбие» направлено на реализацию личных, а не альтруистических целей. Помимо положительных качеств, в текстах встречаются и отрицательные коннотации лексемы, образованных префиксальным способом: «А ведь я - нечестный». Таким образом, «Честь» в данной группе в большинстве выявленных случаях используется в формулировке «честный человек», который обладает рядом этических представлений о нормах поведения, регулирующие взаимодействие людей. Такой лингво-семантический вид используется в текстах 28 раз.

Вторая группа контекстов имплицитно соответствует семы «соблюдения общественных норм жизни» и употребляются в текстах 38 раз. Группа сем обуславливает нравственные качества и моральное поведение в обществе. Например: «Левую он держал возле виска, отдавая честь». Так, сочетание представляет честь как форму уважительного приветствия военнослужащего. В значении «чин, высокое звание, должность» лексема используется только в досоветских и словарях середины XX века, с пометкой «устаревшие». К данной группе относятся единицы, представляющие

концептуальный признак чести как временную характеристику человека: «Пусть бесчестным путем, но все равно помочь». В предложении: «Меня назвали так в честь деда, и это значит, что дедушка всегда со мной» концепт используется как знак уважения, почтения. Таким образом, концепт «Честь» в текстах отражает характеристику реального пространства, систему морального выбора героя, форму невербальной коммуникации (жесты приветствия).

Контексты третьей группы представляются нетривиальными и основываются на уникальных коннотациях. Во фразеологическом словаре русского литературного языка А.И. Фёдорова [Фёдоров 2008: 743] словосочетание «честное слово» характеризуется как «выражение уверения в правдивости, истинности чего-либо». Также встречаются такие фразеологические обороты, как «честно говоря», «честно признаться», «почестному», «честь по чести», «честь честью». Отсюда следует, что группа контекстов в обозначенных примерах встречается как коммуникативная организация речевой деятельности, выражающаяся в виде клятвы в форме устойчивых словосочетаний. Такие контексты встречаются в прозе Лиханова 68 раз.

Таким образом, индивидуально-авторское понимание концепта «Честь» совпадает когнитивными признаками, выявленными при анализе лексикографических источников: совокупность моральных качеств и убеждений, соблюдение общепринятых норм жизни, ритуализированная составляющая чести. Формируется представление о «Чести» как характеристике героев повестей, которая проявляется в совокупности высоких моральных качеств или жизненных принципов, которые признаются в обществе. «Честь» связана с представлением разновидности клятвы, в правильности, истинности своих слов или обещаний.

3.4. Методические рекомендации организации веб-квеста

Глобальная информатизация общества ставит перед системой образования проблему подготовки подрастающего поколения к жизни и профессиональной деятельности в высокоразвитой информационной среде, эффективному использованию ее возможностей и защиты от негативных воздействий. Процесс обучения школьников в современном обществе должен быть направлен на формирование информационной компетенции, знаний и умений, способов информационной деятельности, которые понадобятся им в будущем.

Формирование навыков информационной деятельности – задача как содержания образования, так и используемых технологий обучения. Один из видов такой деятельности является технология веб-квестов. Использование на практике полученных знаний в рамках выбранной технологии актуальны в современном обществе.

Технология веб-квеста впервые была представлена в 1995 году профессором университета Сан-Диего (США) Берни Доджемом с целью установления связи в учебном процессе при преподавании учебных предметов на разных уровнях обучения.

Образовательный веб-квест — уникальная технология интегрированного типа, которая содержит элементы проектного метода, проблемного и игрового обучения, предполагает командное взаимодействие и использование информационно-компьютерных технологий, представляет собой целенаправленный поиск ответа на главное проблемное задание и решение дополнительных заданий, встроенных в приключенческий сюжет [Наумова 2015]. Веб-квест определяется в педагогике как «проблемное задание с элементами ролевой игры, для выполнения которого используются информационные ресурсы Интернета» [Бадмацыренова 2015: 7], как «мини-проект, в процессе работы над которым учащиеся осваивают учебную информацию, полученную из Сети на основе рекомендаций и заданий

учителя» [Нечитайлова 2012: 149]. В формате веб-квеста было организовано внеклассное мероприятие на тему: «Победа в Великой Отечественной войне» используя детскую прозу Альберта Лиханова.

Итогом проведенного веб-квеста, в зависимости от изучаемого материала, может послужить работа в виде устного выступления, компьютерной презентации, эссе, веб-страницы и т. п.

Структурный подход в технологии веб-квеста дает обучающимся возможность соединить в работе творческий подход и информационные ресурсы, создавая новые формы представления работы.

Для создания веб-квеста необходимо реализовать две его особенности. Во-первых, сформировать перечень web-сайтов, соответствующих тематике проекта и уровню знаний. Во-вторых, обязательные компоненты структуры веб-квеста и их функции:

- Введение. Данный раздел раскрывает цель и план всего квеста. Введение помогает понять участникам квеста ход предстоящей работы. Могут быть обозначены компетенции, которые будут получены в ходе прохождения квеста. Если веб-квест подразумевает наличие ролей, то в разделе предлагается их описание для участников.

- Задание. Раздел содержит список заданий, которые необходимо выполнить, для достижения запланированной цели квеста. Описание системы заданий должно быть понятно и интересно для участников. Каждое задание сопровождается инструкцией по выполнению. При наличии ролей в квесте, в разделе представляется список ролей и заданий для них.

- Список информационных ресурсов. Для выполнения обозначенных заданий необходимо освоить перечень предложенных в квесте информационных ресурсов. Список может быть оформлен в виде отдельного списка или непосредственно в описании заданий в виде ссылок.

- Оценка. В разделе представлена таблица, в которой расшифровывается, сколько баллов можно получить за выполнение заданий.
- Заключение. В разделе подводятся итоги прохождения участником квеста. Оформить вывод можно в виде комментария или послания от учителя.

Паспорт веб-квеста

Представим паспорт веб-квеста по русскому языку, который тематически приурочен ко Дню Победы в Великой Отечественной войне. Веб-квест расположен в сети интернет по адресу: <https://sites.google.com/view/vebquesthonor/главная-страница>.

Скриншоты страниц веб-квеста представлены в Приложении.

Аннотация:

Тема: Веб-квест на тему: «Лексико-семантическое поле «Честь» в детской военной прозе Альберта Лиханова».

Предметы: русский язык, информатика.

Примерная продолжительность проекта: 2 недели.

Класс: 7-9.

Цель: выявить и описать лексико-семантического поля «Честь», выражающее индивидуально-авторскую концепцию в военной прозе Альберта Анатольевича Лиханова.

Данный веб-квест направлен на то, чтобы учащиеся задумались, какое из представленных значений лингвоконцепта «Честь» является ключевым в военный период и современном мире.

Каждой группе необходимо ответить на один из предложенных проблемных вопросов:

1. Какое значение лингвоконцепта «Честь» наиболее актуально в послевоенный период?

2. Можно ли отнести «Честь» к категории исчезающих понятий?

3. Какую роль играет лингвоконцепт «Честь» в произведениях А.А. Лиханова в период Великой Отечественной войны?

Мероприятие предполагает следующие этапы:

1. Подготовительный этап:

1.1. Разработка заданий веб-квеста;

1.2. Подготовка участников для прохождения веб-квеста:

2. Основная часть:

2.1. Проведение веб-квеста;

2.2. Проверка выполненных работ учащихся;

2.3. Проведение голосования для выявления лучших работ;

3. Заключение:

3.1. Организация выставки работ;

3.2. Подведение итогов.

Ход работы

Нами разработан сайт, на котором размещен веб-квест (Приложение). Участники выполняют ряд заданий, которые распределены по разделам. Ученикам необходимо:

1) Определиться с текстом для анализа;

2) Познакомиться с дополнительным материалом;

3) Выполнить предложенные задания;

4) Оформить ответы на задания;

5) Отправить выполненные задания на сайт.

На этапе подготовки учитель на классном собрании объявляет о предстоящем веб-квесте, приуроченному ко Дню Великой Победы. Учителю необходимо сформировать представление о квесте, рассказать о его ходе и правилах. Место проведения мероприятия – компьютерный класс.

Перед началом квеста учащиеся разделяются на команды и придумывают для нее название. После чего необходимо познакомиться

биографией Альберта Анатольевича Лиханова и его текстами, посвященными празднику Дню Победы. Учитель предлагает следующий список повестей писателя:

1. «Деревянные кони» (1971 г.);
2. «Детская библиотека» (1985 г.);
3. «Крутые горы» (1971 г.);
4. «Последние холода» (1984 г.);
5. «Теплый дождь» (1968 г.)
6. «Чистые камушки» (1967 г.)

Команды разделяется на подгруппы:

1. Теоретики. Определяют разновидность слова «Честь», используя для этого словарные статьи. Необходимо заполнить таблицу 5.

Таблица 5 – Разновидность слова «Честь» на примере лексикографических источников.

№ п/п	Значение слова	Часть речи
1.		

2. Лингвисты. Анализируют прозу, в которой необходимо определить значение исследуемого слова «Честь». А также совместно с группой теоретиков сопоставить исследуемые значения в художественном тексте со словарными статьями (таблица 5) и составить актуальную таблицу 6 для выбранной прозы с использованием толкования слова в соответствии с контекстом литературного произведения.

Таблица 6 – Сравнительная таблица концепта «Честь»

№ п/п	Предложение со словом «честь» из текста	Значение слова
1.		

3. Иллюстраторы. Создают постер (плакат), который отражает в наглядно-компактном виде суть используемого слова «Честь» в художественном тексте. По теме постера необходимо составить отдельный текст с объяснением изображенного.

4. Контент-менеджеры. Оформляют полученные результаты своей группы и оформляют общий отчет с контент-менеджерами из других команд. Отчет может быть оформлен в виде статьи, кластера, страницы сайта.

Этап подведения итогов: формируется комиссия для выявления лучшей команды, которая справилась с заданиями и оригинально раскрыла тематику квеста, соблюдая критерии ответа (Таблица 7). В состав комиссии могут входить: учителя, работники библиотеки, учащиеся старших классов, родители. На сайте школы также будут доступны работы команд для онлайн голосования, которое определит победителя в номинации «Приз зрительских симпатий».

Таблица 7 – Критерии оценивания участников веб-квеста

Кол-во баллов	0-1 балла	1-2 баллов	3 балла	1 балл
Критерий				
Ответы на проблемные вопросы	Неполный ответ	Краткий ответ	Развернутый ответ	Привлечены доп. источники
Логичность в изложенном ответе	Отсутствует логика	Есть нарушения	Логичный ответ	Неординарное построение
Авторская оригинальность	Стандартный подход к работе	Элементы авторства	Оригинальность	Уникальность

Выставка работ учащихся: на заключительный этап приглашаются участники, комиссия, родители и ученики других классов. К данному мероприятию команды должны сформировать буклет по выполненной работе на этапе квеста. Жюри, зрители и другие участники команд задают возникшие вопросы. В конце мероприятия оглашается победитель и формируется выставка из итоговых работ команд.

Выводы по 3 главе: В творчестве Альберта Анатольевича Лиханова выделяется три основных этапа: ранний, зрелый и постсоветский. Для текстов писателя характерно использование большого количества сравнений, в том числе и зоометафоры, и речевых особенностей персонажей, которые раскрывают внутренний мир героев. Лингвоконцепт «Честь» в детской прозе Лиханова совпадает с когнитивными признаками, выявленными при анализе лексикографических источников (совокупность моральных качеств и убеждений, соблюдение общепринятых норм жизни, ритуализированная составляющая чести).

В результате работы обучающиеся пришли к выводу, что значение «Чести» в военный период (на основе текстов Лиханова) и современном обществе имеют ряд различий: у субъекта-носителя качество лингвоконцепта под воздействием внешних событий (военных действий) обострили чувство долга и ответственности за свое дело. В современном же мире степень значения «Чести» снижается и чаще встречается агрессивное и навязчивое поведение, которое соответствует предпочтениям в обществе. По мнению участников веб-квеста, понятие «Чести» (в значении достоинства и чувства долга) в настоящее время уйдет в категорию устаревших слов. Данный веб-квест направлен на то, чтобы обучающиеся задумались, какое из представленных значений лингвоконцепта «Честь» является ключевым в военный период и современном мире.

Заключение

Исследование лексико-семантического поля «Честь» в лексикографических источниках и прозе Альберта Анатольевича Лиханова привело к следующим выводам:

- Описание изменения семантики лексемы «Честь» в русском языке, выявленное на основе толковых словарей XVIII-XXI веков, а также компонентный анализ основных ЛСВ показывает, что данное слово, относящееся к единицам морально-нравственной тематики, со временем изменяет свое значение.

- Несмотря на стабильное присутствие в его структуре сем «моральный», «связанный с правилами поведения», «почтительное отношение», «общественный» на первый план в языке выдвигается представление о «Чести» как о качестве человека, нежели об отношении к нему со стороны общества. Почтительное отношение к человеку фиксируется теперь как следствие наличия у человека высоких нравственных качеств – именно совокупность таких свойств и осознание их человеком называется «честью».

- В результате анализа лексикографических источников был зафиксирован набор ключевых когнитивных признаков концепта: «честь как совокупность моральных качеств», «субъект-носитель качества чести», «уважительное отношение к носителю качества чести», «субъект, проявляющий уважительное отношение», «нормативная составляющая чести», «физиологическая составляющая чести», «аксиологическая составляющая чести», «временный характер чести», «ритуализированная составляющая чести». Анализ аспектных словарей подтвердил справедливость выделения указанных когнитивных признаков.

- Лингвоконцепт «Честь» в текстах Лиханова встречается 134 раза и разделен на 3 тематических группы: видение концепта «Честь» как совокупность моральных качеств, носителем которых является субъект; сема

«Честь»– «соблюдения общественных норм жизни», нравственные качества и моральное поведение в обществе; уникальные коннотации концепта «Честь», в которых коммуникативная организация речевой деятельности выражается в виде клятвы, фразеологических оборотов.

- Исследование значений концепта «Честь» в детской прозе Лиханова совпадает когнитивными признаками, выявленными при анализе лексикографических источников. Концепт представлен в художественных текстах как характеристика героев, которая проявляется в совокупности высоких моральных качеств или жизненных принципов.

Нами разработана методическая система, направленная на включение исследования лексико-семантического поля «Честь». Способы работы с лексикографическими источниками (толковым и аспектным словарям, словарям синонимов и антонимов) разработаны в форме веб-квеста. Перспектива обозначенной проблемы представляет в подробном рассмотрении исследование текстов других писателей, иных лексико-семантических полей в творчестве Лиханова, а также разработка на их основе методических рекомендаций.

Библиография

1. Абрамов, Н. Словарь русских синонимов и сходных по смыслу выражений [Текст] / Абрамов Н. – Москва: Русские словари, 1999. – 431 с.
2. Александрова, З.Е. Словаря синонимов русского языка [Текст] / З.Е. Александрова. – Москва: Дрофа, 1986. – 600 с.
3. Анипкина, Л.Н. Оценочное высказывание в прагматическом аспекте [Текст]/ Л.Н. Анипкина // Филологические науки, 2000. – №2. – 58-66 с.
4. Апресян, Ю.Д. Избранные труды: лексическая семантика (синонимические средства языка) [Текст] / Ю.Д. Апресян. – Москва: Языки русской культуры, 1995. – 464 с. – 1 т.
5. Бадмацыренова, В.В. Web-квест как инновационная форма организации проектной деятельности на уроках литературы: Методическая разработка [Текст] / В.В. Бадмацыренова. – Улан-Удэ: Типографии ГБОУ СПО «БРИЭТ», 2015. – 60 с.
6. Бахревский, В. Поле жизни Альберта Лиханов [Текст] / В. Бахревский. – Москва: Детство. Отрочество. Юность, 2005. – 205с.
7. Башарина, А.К. Понятие «семантическое поле» [Текст] / А.К. Башарина // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова, 2007. – №1. – 4с.
8. Борисов, С. Б. Честь как культурно-антропологический феномен. Эволюция философских интерпретаций [Текст] / С.Б. Борисов. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 1997. – 215 с.
9. Введенская, Л.А. Словарь антонимов русского языка [Текст] / Л.А. Введенская. – Ростов-на-Дону.: Феникс, 1995. – 544с.
10. Габдуллина, С.Р. Концепт ДОМ/РОДИНА и его словесное воплощение в индивидуальном стиле М. Цветаевой и поэзии русского зарубежья первой волны (Сопоставительный аспект) [Электронный ресурс]. автореф. дис. канд. филол. наук: 10.02.01 / С.Р. Габдуллина. – Москва, 2004 –

Режим доступа: <http://bibldis.narod.ru/2009/22.htm> (Дата обращения – 3.09.2020).

11. Гинзбург, Л.Я. О лирике [Текст] / Л.Я. Гинзбург. Ленинград: Советский писатель, 1974. – 408 с.

12. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. [Текст] / В. И Даль. – Москва: ОЛМА Медиа Групп, 2007. – 4 Т. – 576.

13. Евгеньева, А.П. Словарь русского языка: в 4 т. [Текст] / А. П. Евгеньевой. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва: Русский язык, 1985-1988. – 4 т. – 800 с.

14. Евгеньева, А. П. Словарь синонимов русского языка [Текст] / А. П. Евгеньевой. – М.: Астрель, 2004. – 649 с.

15. Караулов, Ю.Н. Общая и русская идеография [Текст] / Ю.Н. Караулов. – Москва: Наука, 1976. – 355 с.

16. Караулов, Ю.Н. Русский ассоциативный словарь: в 2 т.: От реакции к стимулу: Более 100000 реакций [Текст] / Ю. Н. Караулов, Г. А. Черкасова, Н. В. Уфимцева, Ю. А. Сорокин, Е. Ф. Тарасов. – Москва: Астрель, 2002. – 2 т. – 992 с.

17. Кемерова, В.Е. Современный философский словарь [Текст] / В.Е. Кемерова. – Москва: Академический Проект, 2004. – 864 с.

18. Кибрик, А.Е. Полевая лингвистика // ИнтернетЭнциклопедия «Ломоносов», 2010. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/lingvistika/POLEVAYA_LINGVISTIKA.html (дата обращения: 8.09.2020).

19. Кобелева, К.А. Размышление над цитатой Альберта Лиханова [Текст] / Е.А. Кобелева // Студия Студенческая учебная газета филологического факультета, 2015. – № 6 – 6 с.

20. Ковтун, Л.С. Словарь современного русского литературного языка. Т. 17, X - Я [Текст]. / Л. С. Ковтун, В. П. Петушков– Ленинград: Наука, 1965. – 17 т. – 2126 с.

21. Кодухов, В.И. Введение в языкознание [Текст] / В.И. Кодухов. – Москва: Высшая школа, 1974. – 302 с.
22. Козырев, В.В. Вселенная в алфавитном порядке: Очерки о словарях русского языка [Текст] / В.В. Козырев, В.Д. Черняк. – СПб.: Изд-во им. А. И. Герцена, 2000. – 356 с.
23. Колесников, Н.П. Словарь антонимов русского языка [Текст] / Н.П. Колесников. – Тбилиси: Изд-во Тбилисского университета, 1972. – 324с.
24. Кузнецов, С.А. Большой толковый словарь русского языка [Текст] / С.А. Кузнецов. – СПб.: «Норинт», 2000. – 1536 с.
25. Кузнецова, Э.В. Лексикология русского языка. Учебное пособие для филологических факультетов [Текст] / Э.В. Кузнецова. – Москва: Высшая школа, 1989. – 216 с.
26. Лапшина, М.Н. Когнитивная ценность зоометафоры. Наука вчера, сегодня, завтра: сборник статей по материалам XXXII-й Международной научно-практической конференции [Текст] / М.Н. Лапшина. – 2016 – № 3 (25) – 102 – 107 с.
27. Лиханов, А.А. Лабиринт [Текст] / А.А. Лиханов. – Москва: Детство. Отрочество. Юность., 2005. – 320 с.
28. Лиханов, А.А. Мальчик, которому не больно. Девочка, которой все равно [Текст] / А.А. Лиханов. – Москва: Детство. Отрочество. Юность., 2014. – 180 с.
29. Лиханов, А.А. Обман [Текст] / А.А. Лиханов. – Москва: Детство. Отрочество. Юность., 2019. – 288 с.
30. Лиханов, А.А. Повесть «Мой генерал» [Текст] / А.А. Лиханов // Путеводная звезда. Школьная чтение.– 2015. –№5-6.
31. Лиханов, А.А. Повесть «Мужская школа» [Текст] / А.А. Лиханов // Путеводная звезда. Школьная чтение.– 2008. –№5-6.
32. Лиханов, А.А. Повесть «Никто» [Текст] / А.А. Лиханов // Путеводная звезда. Школьная чтение.– 2000. –№5-6.

33. Лиханов, А.А. Повесть «Солнечное затмение», «Чистые камушки» [Текст] / А.А. Лиханов // Путеводная звезда. Школьная чтение.– 1998. –№6.
34. Лиханов, А.А. Русские мальчики: роман в повестях «Крёсна», «Лежачих не бьют», «Те, кто до нас» [Текст] / А.А. Лиханов // Путеводная звезда. Школьная чтение.– 2005. –№4.
35. Лиханов, А. А. Собрание сочинений: в 4-х томах [Текст] / А.А. Лиханов. – Москва: Молодая гвардия, 1987. – 608 с. – 1 т.
36. Логинова, Е.А. Анализ парадигматических отношений в информационно-поисковых языках автоматизированных библиотечно-информационных систем [Текст] / Е.А. Логинова // Теория и практика общественного развития, 2012. –№8 – 101-104 с.
37. Лопатин, В.В. Русский толковый словарь [Текст] / В. В. Лопатин, Л.Е. Лопатина. – Москва: Изд-во Эксмо, 2004. – 928 с.
38. Лотман, Ю. Беседы о русской культуре. Быт и традиции русского дворянства (XVIII-начало XIX века). [Электронный ресурс] / Ю. Лотман. – Режим доступа: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/History/Lotman/index.php (дата обращения: 10.04. 20)
39. Лотман, Ю.М. Об оппозиции «честь» - «слава» в светских текстах Киевского периода [Текст] / Ю.М. Лотман // Учёные записки Тартусского государственного университета. Труды по знаковым системам, 1967. – № 198. –100-112 с.
40. Львов, М.Р. Толковый словарь антонимов русского языка [Текст] / М.Р. Львов. – Москва: АСТ-Пресс Книга, 2012. – 512 с.
41. Михайлова, Ю. Понятие чести в киевском своде и в западноевропейских памятниках XI-XII в [Текст] / Ю. Михайлова // Древняя Русь. Вопросы медиевистики, 2011. – № 3 (45). –86-87 с.
42. Мудрова, А.Ю. Словарь синонимов русского языка [Текст] / А.Ю. Мудрова. – Москва: Центрполиграф, 2009. – 507 с.

43. Наумова, Т.В. О возможностях формирования духовно-нравственной культуры личности младшего школьника посредством информационно-коммуникативных технологий. Современные наукоемкие технологии [Электронный ресурс], 2015. –№12. – Режим доступа: <https://www.top-technologies.ru/ru/article/view?id=35222> (дата обращения: 05.10.2020).

44. Нечитайлова, Е.В. Веб-квесты как методика обучения на основе интернетресурсов [Текст] / Е.В. Нечитайлова // Проблемы современного образования, 2012. – №2. – 147-155 с.

45. Новиков, Л.А. Современный русский язык: учебное пособие [Текст] / Л.А. Новикова. – Санкт-Петербург.: Лань, 2003. – 864 с.

46. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеол. выражений [Текст] / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова; Рос. акад. наук, Ин-т рус. яз. им. В.В. Виноградова. – 4-е изд., доп. – Москва: [ИТИ Технологии], 2006. – 944 с.

47. Полный церковно-славянский словарь: (Со внесением в него важнейших древн.-рус. слов и выражений): Около 30000 слов [Текст] / сост. священник Г. Дьяченко // Репр. воспроизв. изд. 1900 г. – Москва: Моск. патриархат: Посад, 1993. – 1120 с.

48. Попова, З.Д. Когнитивная лингвистика [Текст] / З.Д. Попова, И.А. Стернин. – Москва.: АСТ: Восток – Запад, 2007. – 314 с.

49. Приказчикова, Е.Е. Культ чести эпохи Наполеоновских войск в русской и французской словестности первой трети XIX века [Текст] / Е.Е. Приказчикова, 2012. – №2 – 21-28 с.

50. Словарь Академии Российской, 1789-1794: в 6 т. Т. 6 / РАН, Отд-ние лит. и яз., Моск. гуманитар. ин-т им. Е. Р. Дашковой [Текст]. – Москва: МГИ им. Е. Р. Дашковой, 2006. – 728 с.

51. Словарь русского языка: в 4 т. [Текст]. – Москва: Гос. Изд-во иностранных и национальных словарей, 1961. – 1088 с.

52. Словарь церковно-славянского и русского языка, составленный Вторым Отделением Императорской Академии наук [Текст]. – СПб. : Тип. Императ. Акад. Наук, 1847. – 4 т. – 489 с.

53. Стернин, И.А. Лексическое значение слова в речи [Текст] / И.А. Стернин. – Воронеж: Изд-во Воронежского университета, 1985. – 170 с.

54. Тарасова, И.А. Структура семантического поля в поэтическом идиостиле (на материале поэзии И.Анненского): дис. канд. филол. наук: 10.02.01 [Текст] / И.А.Тарасова. – Саратов, 1994. – 196 с.

55. Туранина, Н.А. Проблема формирования личности ребенка в произведениях писателя Альберта Лиханова [Электронный ресурс] / Н.А. Туранина. – Режим доступа: <http://litmisto.org.ua/?p=25609> (дата обращения: 9.10.2020)

56. Ушаков, Д. Н. Большой толковый словарь современного русского языка [Текст] / Д.Н. Ушаков. – Москва: Дом Славянской кн., 2000. – 1500 с.

57. Фасмер, М. Этимологический словарь русского языка: В 4 т. [Текст] / М. Фасмер, О. Н. Трубачева. – М.: Астрель, 2003. – 864 с.

58. Федяева, Т.А. Детство как территория счастья и трагедии [Текст] / Т.А. Федяева // Вестник детской литературы, 2015, – №10 – 6-11 с.

59. Фёдоров, А.И. Фразеологический словарь русского литературного языка: ок.13000 фразеологических единиц [Текст] / А.И. Фёдоров. –3-е изд., испр. – Москва: Астрель, 2008. – 878 с.

60. Чернейко, Л.О. Линво-философский анализ абстрактных имен [Текст] / Л.О. Чернейко. – Москва,1997. – 360 с.

61. Черных, П. Я. Историко-этимологический словарь современного языка [Текст] / П.Я. Черных. – Москва: Русский язык, 1999. – 623 с

62. Чупрякова, О.А. Парадигматические отношения в лексике. Конспект лекций [Текст] / О.А.Чупрякова. – Казань: Казанский федеральный университет, 2014. – 39 с.

63. Шапошников, А.К. Этимологический словарь современного русского языка: в 2 т. [Текст] / А.К. Шапошников – М.: Наука, 2010. – 2 т. – 576 с.
64. Шафиков, С.Г. Теория семантического поля и компонентной семантики его единиц [Текст] / С.Г.Шафиков. – Уфа : Башк. ун-т, 1999. – 88 с.
65. Шведова, Н. Ю. Толковый словарь русского языка с включением сведений о происхождении слов [Текст] / РАН. Инст. рус. яз. им. В.В. Виноградова. Отв. Ред. Н. Ю. Шведова. – Москва: Изд. Центр «Азбуковник», 2008. – 1175 с.
66. Шмелёв, А.Д. Лексический состав русского языка как отражение «русской души» [Текст] / А.Д. Шмелёв // Ключевые идеи русской языковой картины мира: сборник статей. – Москва: Языки славянской культуры, 2005. –25-36 с.
67. Щур, Г.С. Теория поля в лингвистике [Текст] / Г.С Щур. – Москва: Наука, 1974. – 255 с.
68. Язикова, Ю.С. Слово в языке А.М.Горького: Смысловая структура слова в семантико-стилистической системе писателя [Текст] / Ю.С.Язикова. – Горький: Волго-Вятское издательство, 1985. – 176 с.
69. Ярцева, В.Н. Лингвистический энциклопедический словарь [Текст] / В.Н. Ярцева. – Москва: Советская энциклопедия, 1990. – 688 с.

Приложение

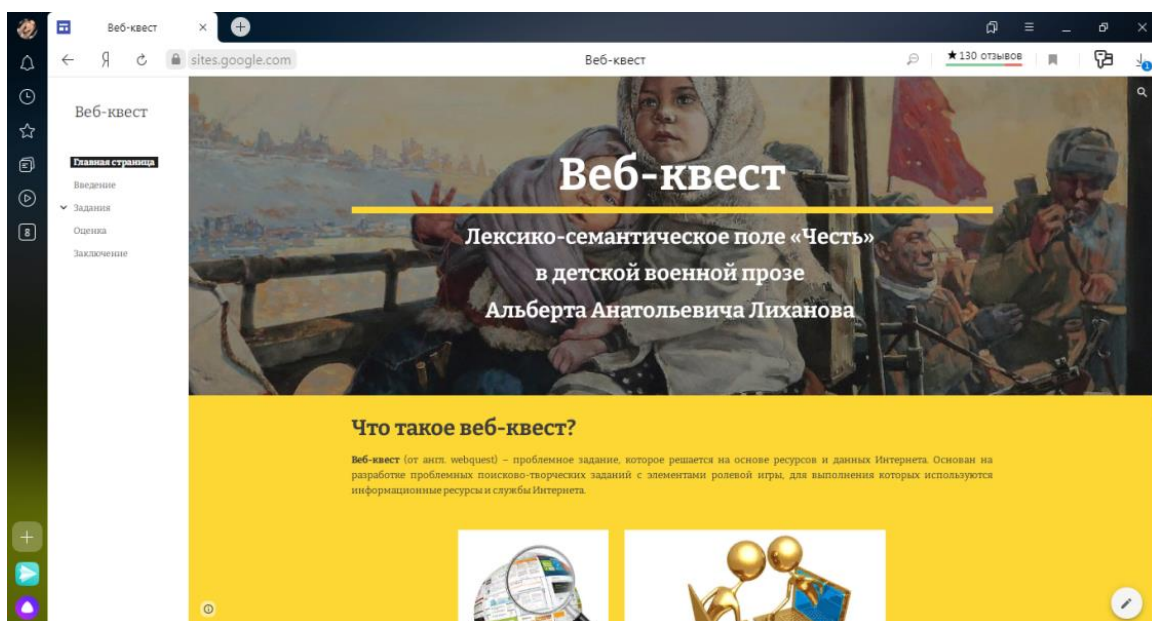


Рис. 1 Скриншот главной страницы веб-квеста

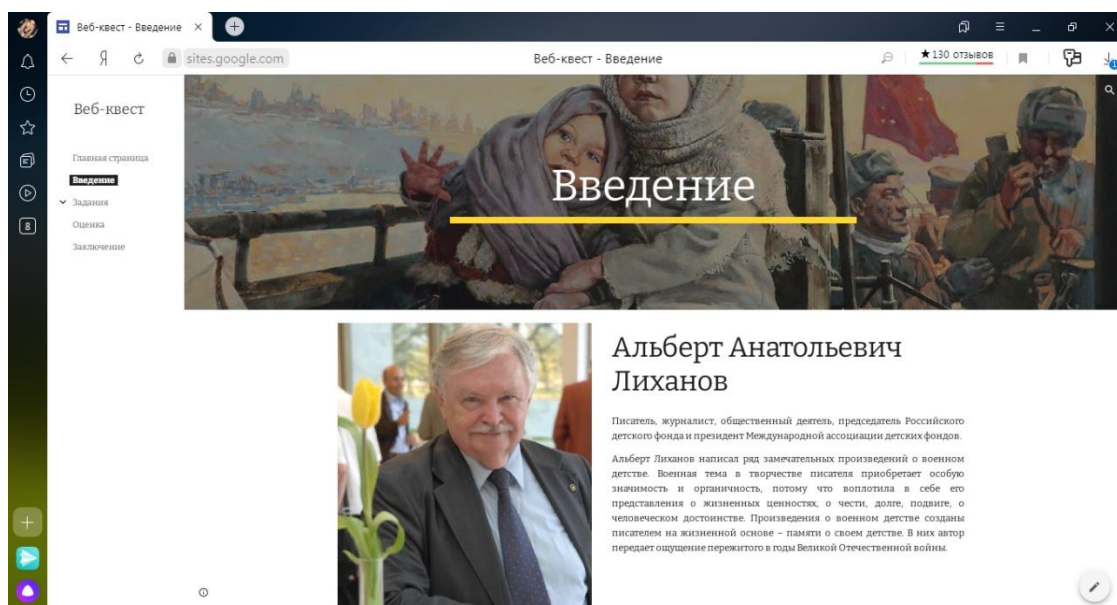


Рис.2 Скриншот страницы введения из веб-квеста

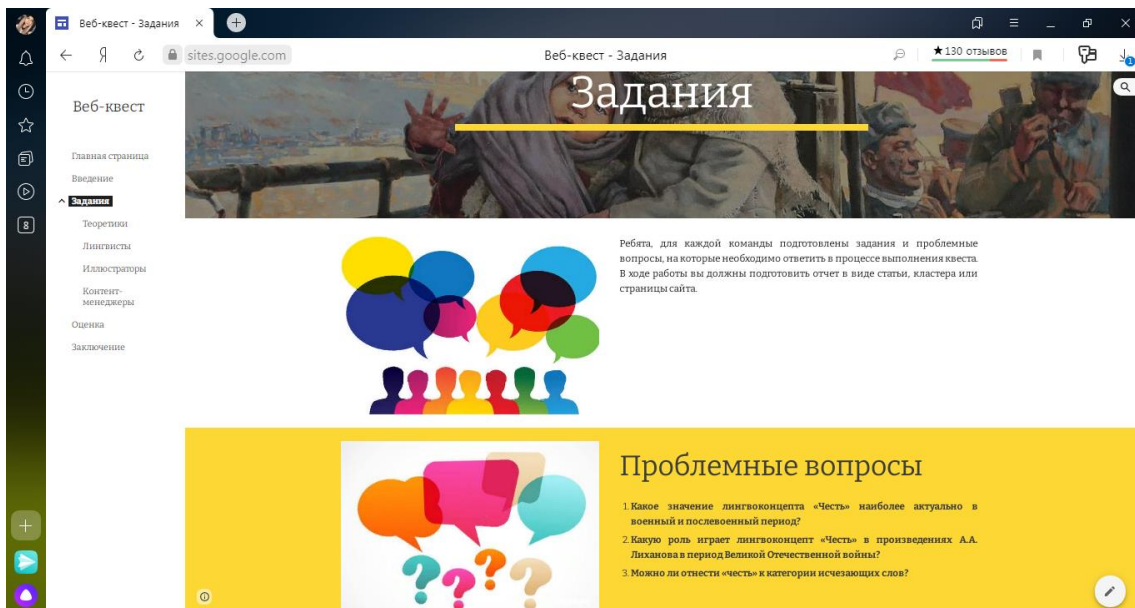


Рис.3 Скриншот страницы заданий из веб-квеста

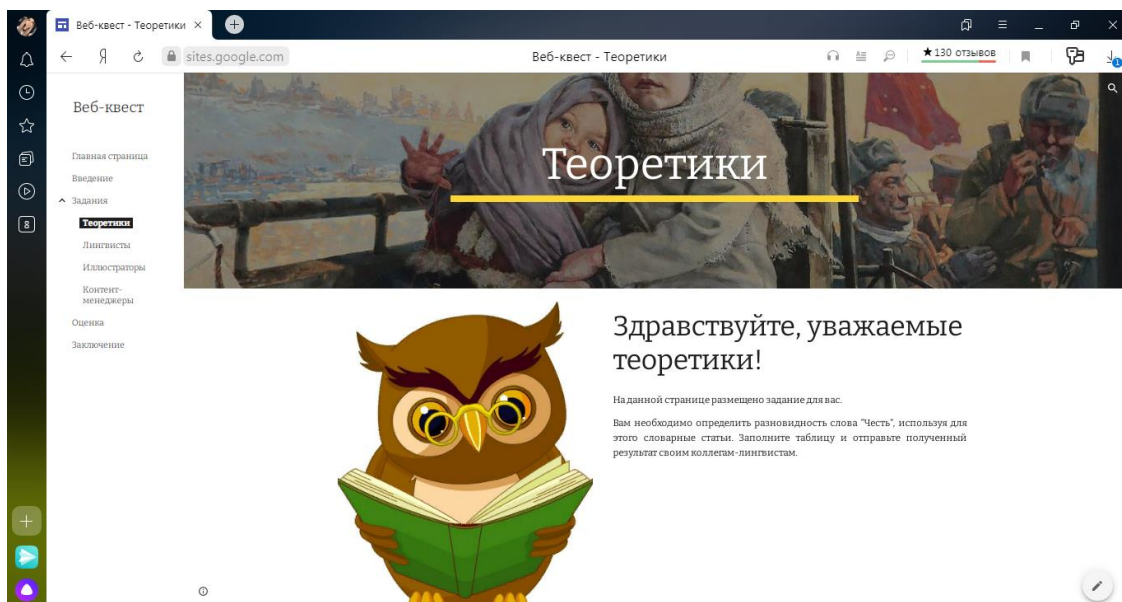


Рис. 4 Скриншот страницы с заданиями из веб-квеста для команды теоретиков

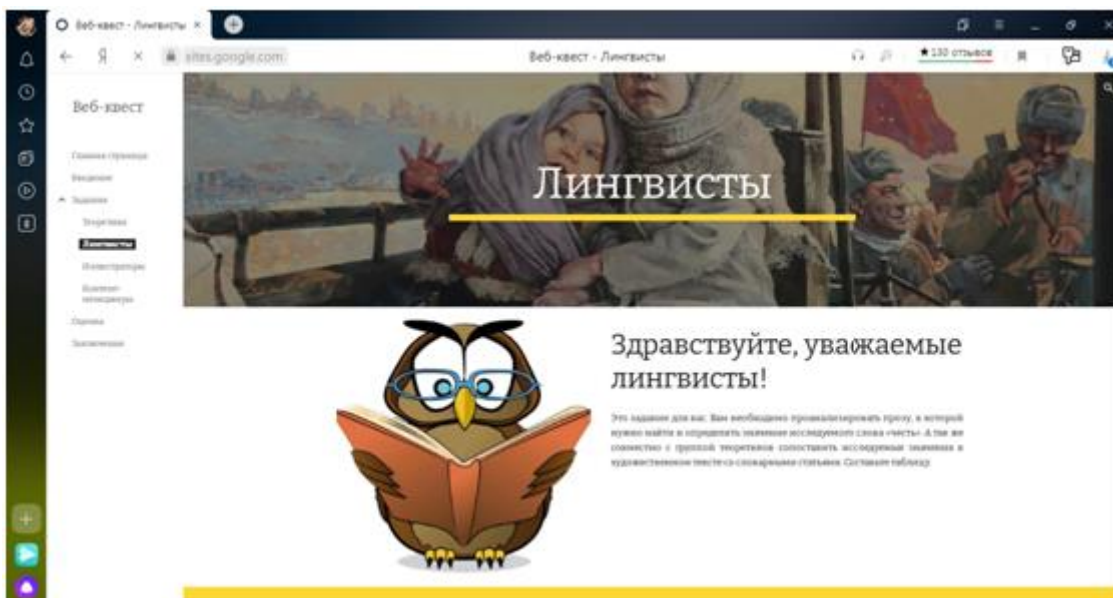


Рис. 5 Скриншот страницы с заданиями из веб-квеста для команды ЛИНГВИСТОВ

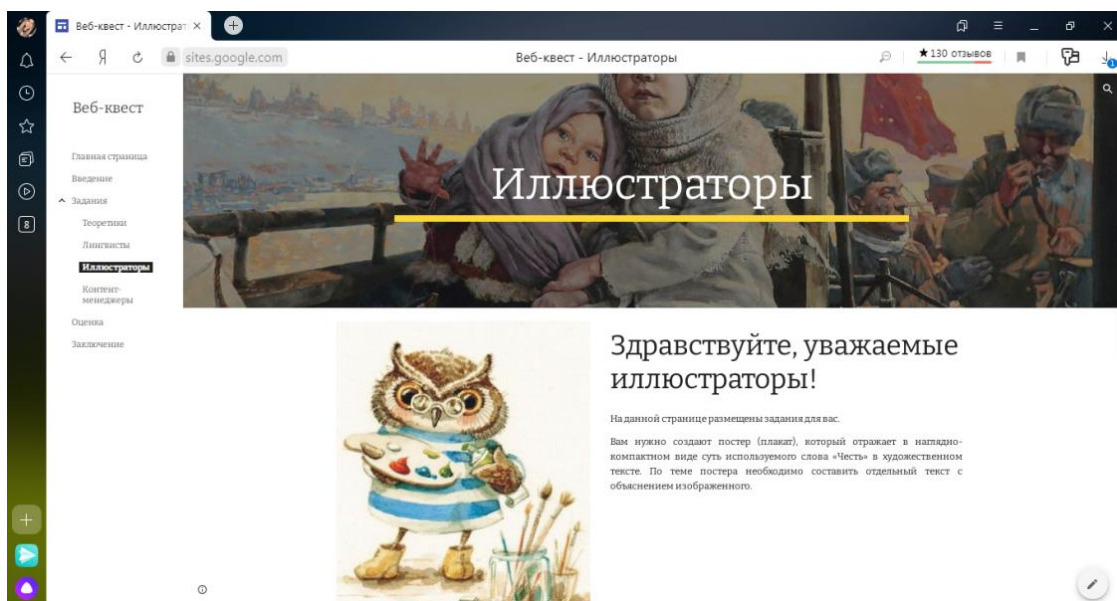


Рис. 6 Страница с заданиями из веб-квеста для команды иллюстраторов

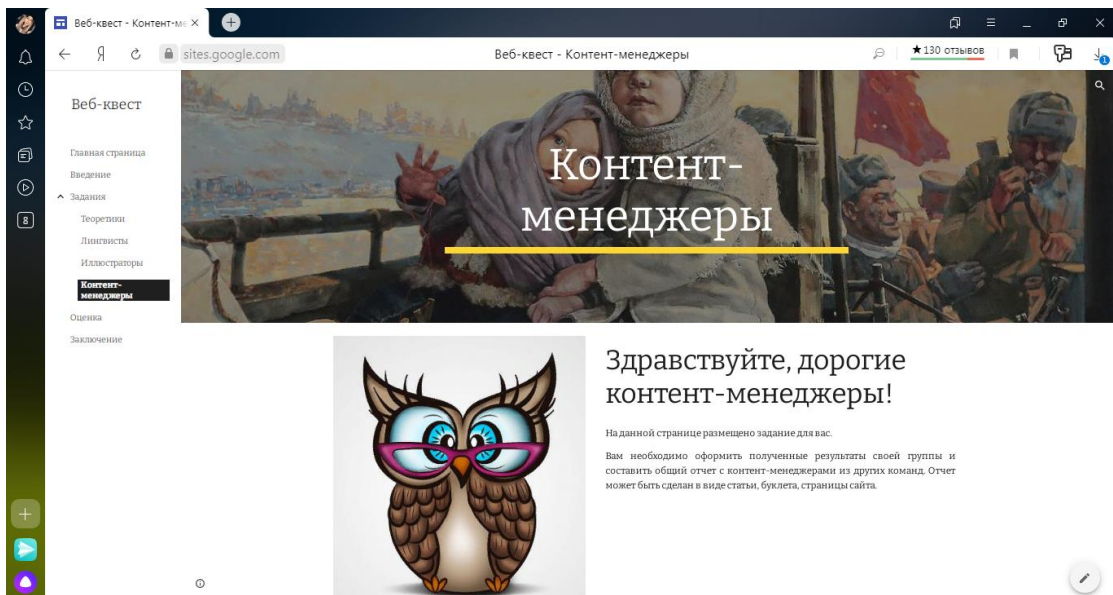


Рис. 7 Скриншот страницы с заданиями из веб-квеста для команды контент-менеджеров

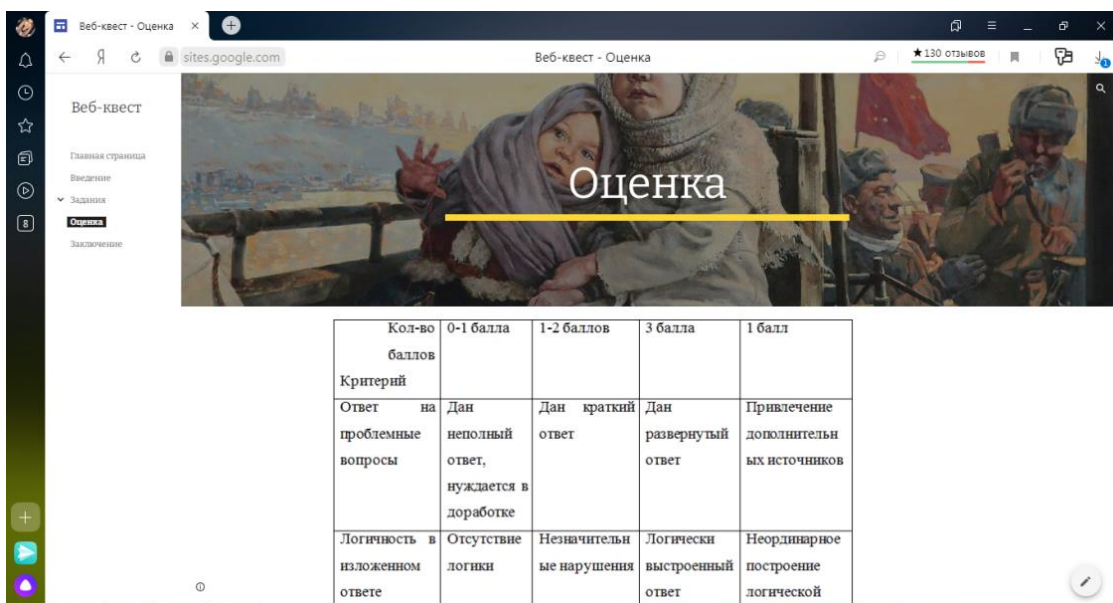


Рис. 8 Скриншот страницы с критериями оценивания участников веб-квеста

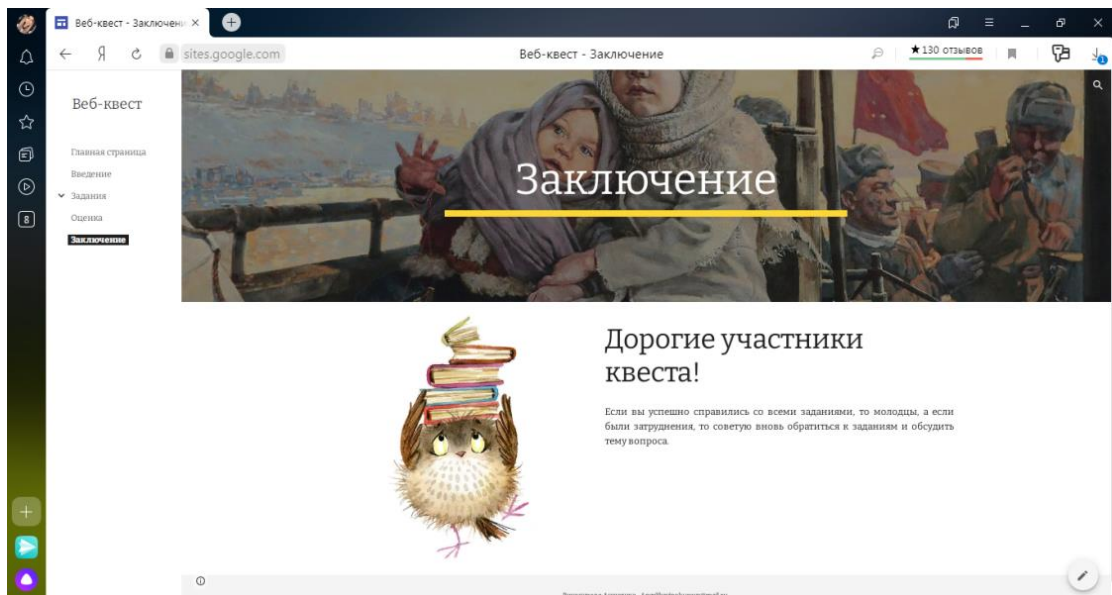


Рис. 9 Скриншот заключительной страницы веб-квеста