

На правах рукописи

КУЗЬМИНА ЭЛЬВИРА ВАЛЕРЬЕВНА

**ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ СЕЛЬСКИХ ШКОЛЬНИКОВ К
НРАВСТВЕННОМУ ВЫБОРУ В ПРОЦЕССЕ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ
ПРАКТИК**

Направление подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки
Направленность (профиль) образовательной программы Общая педагогика,
история педагогики и образования

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

**об основных результатах подготовленной научно-квалификационной
работы**

Красноярск 2020

*Оборотная сторона титульного листа
научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной
работы*

Работа выполнена на кафедре социальной педагогики и социальной работы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева»

Научный руководитель:

доктор педагогических наук, профессор

Игнатова Валентина Владимировна

Рецензенты:

доктор педагогических наук, доцент

Янова Марина Геннадьевна

Кандидат педагогических наук, доцент

Смирная Анастасия Андреевна

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В настоящее время в период становления российского демократического общества государством уделяется большое внимание образовательной сфере, всестороннему развитию молодого поколения. В Федеральном законе "Об образовании в Российской Федерации" процесс образования рассматривается как единство воспитания и обучения. Причем, воспитание поставлено на первый план и определяется как «деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающегося на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в обществе правил, и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства».

Поднимая эту проблему, государство разработало нормативные документы, нацеленные на повышение уровня нравственной воспитанности школьников. В Федеральном государственном образовательном стандарте в разделе о личностных результатах обучения выпускника современной российской школы четко сказано, что эти результаты должны, в частности, отражать «воспитание российской гражданской идентичности: патриотизма, уважения к Отечеству», «развитие морального сознания и компетентности в решении моральных проблем на основе личностного выбора». Таким образом, перед педагогами поставлены задачи научить школьников в различных жизненных ситуациях осознанно принимать самостоятельные решения, нести за них ответственность перед другими людьми, ориентировать их на нравственный выбор в сложных жизненных ситуациях. В этой связи актуально решение педагогической задачи поиска путей и способов формирования готовности школьников к нравственному выбору.

Теоретические предпосылки решения данной задачи. Во все времена самые просвещенные отечественные умы старались определить цели, правила, формы и приемы воспитания у молодежи высоких нравственных качеств. Красной нитью проходит значимость нравственного воспитания в трудах В.Н. Татищева, М.В. Ломоносова, Н.И. Новикова, А.Н. Радищева,

М.М. Щербатова, И.И. Бецкого, Н.И. Пирогова, К.Д. Ушинского, К.Н. Вентцеля, Ф.М. Достоевского, Н.А. Бердяева, Н.О. Лосского, Л.Н. Толстого, В.Г. Белинского. Значимую роль воспитания нравственных качеств в человеке отмечали советские педагоги: П.П. Блонский, Н.К. Крупская, А.В. Луначарский, А.С. Макаренко, А.П. Пинкевич, М.М. Пистрак, С.М. Ривес, С.Т. Шацкий, С.Т. Шульман и многие другие. Взаимосвязь нравственности и деятельной активности в характере человека в истории образования рассматривали Н.И. Пирогов, П.Д. Юркевич, Н.А. Добролюбов, П.Ф. Каптерев.

В настоящее время в психологии и педагогике имеются исследования, где особое внимание уделяется проблеме нравственного (морального, социального) выбора (Л.А. Барановская, В. Е. Василюк, И. И. Дереча, Е.А. Дмитриева, О. Г. Дробницкий, Д. А. Леонтьев, В. В. Сериков, В. И. Слободчиков, С.В. Сапрыгина и др.). В психологических трудах (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, М.Р. Гинзбург, С.Л. Рубинштейн), всесторонне рассматривается самоопределение личности, которое предполагает готовность к нравственному выбору. Проблема формирования готовности к нравственному выбору разрабатывалась в научных трудах в различных контекстах. Описана функция морального выбора как критерия нравственной воспитанности (Д.М. Гришин), создана технология нравственного выбора в проблемно-конфликтных ситуациях (Л.Ю. Сироткин, С.Ф. Егерев), предпринята попытка создания системы стимулирования морального выбора поступка как средства воспитания младших школьников (В.В. Зайцев), изучалось формирование готовности будущих учителей к нравственному воспитанию школьников на основе морального выбора (Е.А. Дмитриева). Однако, проблема формирования готовности сельских школьников к нравственному выбору в процессе социокультурных практик находится в начальной стадии разработки (содержание, пути, условия, средства формирования).

В ситуациях нравственного выбора актуализируется такое личностное свойство как избирательность, которая основывается на потребности и способности делать выбор ценностей, поступков, решений, адекватно реагировать на события, информацию, действия окружающих, внешние требования и другое. В научной литературе нравственный выбор трактуется как своего рода механизм нравственного действия (поступка), всегда предполагающего выбор или хотя бы виртуальную возможность его (В. Сериков). Нравственный выбор так же рассматривается как механизм нравственного взросления человека, формирования нравственных качеств (М.С. Бейтуганова). Как сложное, полифункциональное качество личности готовность к нравственному выбору играет важную роль в ее развитии, поскольку обеспечивает становление целостной системы нравственных убеждений и устойчивой нравственной позиции.

Исследованиями ученых (Н.Ф. Голованова, А.В. Мудрик, А.Д. Жарков, В.Н. Наумчик, В.В. Игнатова и др.) доказывается, что развитие личности достигает содержательной полноты и становится актуальным для самого обучающегося, когда соединяется с жизнью, реальными социальными проблемами. Мы пришли к убеждению, что опыт нравственного поведения может быть успешно присвоен школьниками через переживание ситуаций выбора в процессе социокультурных практик.

В целом, обзор научных работ позволили конкретизировать **противоречия** между:

заказом государства и запросом общества на формирование в условиях сельской школы готовности подрастающего поколения к нравственному выбору и недостаточным вниманием данных образовательных организаций потенциалу социокультурных практик как средству формирования данной готовности;

потребностью педагогических работников сельской школы в осмыслении организационно-педагогического обеспечения формирования готовности

подростающего поколения к нравственному выбору и не разработанностью данной идеи применительно к социокультурным практикам;

Выделенные противоречия определили **проблему исследования**: каково педагогическое обеспечение формирования готовности сельских школьников к нравственному выбору в процессе социокультурных практик. В соответствии с поставленной проблемой сформулирована **тема исследования**: **«Формирование готовности сельских школьников к нравственному выбору в процессе социокультурных практик»**.

Объект исследования: процесс организации социокультурных практик в сельской школе.

Предмет исследования: педагогическое обеспечение формирования готовности сельских школьников к нравственному выбору в процессе социокультурных практик в виде организационно-педагогических условий.

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать педагогическое обеспечение формирования готовности сельских школьников к нравственному выбору в процессе социокультурных практик в виде организационно-педагогических условий и экспериментальным путем проверить их результативность.

Гипотеза исследования: формирование готовности сельских школьников к нравственному выбору в процессе социокультурных практик будет результативным, если

на теоретическом уровне: выявлены сущность и содержание понятия «готовность к нравственному выбору»; раскрыт педагогический смысл формирования готовности сельских школьников к нравственному выбору; охарактеризованы социокультурные практики в контексте деятельности сельской школы; разработан оценочно-диагностический инструментарий изучения сформированности готовности сельских школьников к нравственному выбору и их участия в социокультурных практиках;

на практическом уровне: разработано и реализовано педагогическое обеспечение в виде организационно-педагогических условий, способствующих

формированию готовности сельских школьников к нравственному выбору в процессе социокультурных практик: учет специфики организации социокультурных практик в сельской школе; обогащение социального опыта сельских школьников в ситуациях нравственного выбора; содействие проявлению готовности к нравственному выбору в процессе участия сельских школьников в социокультурных практиках.

В соответствии с поставленной целью, объектом, предметом и гипотезой исследования определены **задачи**:

- 1 Выявить сущность и содержание понятия «готовность к нравственному выбору».
- 2 Эксплицировать понятие «формирование готовности сельских школьников к нравственному выбору» и раскрыть педагогический потенциал социокультурных практик.
- 3 Разработать оценочно-диагностический инструментарий изучения сформированности готовности сельских школьников к нравственному выбору в процессе социокультурных практик в виде критериев, показателей и уровней.
- 4 Обосновать и разработать педагогическое обеспечение формирования готовности сельских школьников к нравственному выбору в виде организационно-педагогических условий и экспериментальным путем проверить их результативность; разработать методические рекомендации по организации данного процесса в сельской школе.

Методологическую основу исследования составляют: аксиологический подход, раскрывающий ценностную систему отношений личности школьника к окружающей действительности, проявляющихся в нравственно-волевых чертах характера (В. А. Караковский, А. В. Кирьякова, И. Б. Котова, Г. И. Чижакова, Е. Н. Шиянов, Н. Е. Щуркова, Е. А. Ямбург и др.); личностно-деятельностный подход, позволяющий рассматривать готовность школьников к нравственному выбору как качество, формируемое и проявляющееся в деятельности (К.А. Абульханова-Славская, Д.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.); культурологический подход, позволяющий определить социокультурные

практики в качестве пространства формирования готовности школьников к нравственному выбору (М.А. Ариарский, М.М. Бахтин, Е.В. Бондаревская, М.С. Каган, Ю.М. Лотман, П.А. Сорокин и другие); системно-диагностический подход, позволяющий разработать оценочно-диагностический инструментарий изучения сформированности готовности школьников к нравственному выбору в процессе социокультурных практик (А.Н. Быстрова, Э.Г. Винограй, В.В. Игнатова, С.В. Кучерявенко, М.И. Шилова и другие).

Теоретической основой исследования являются: теория развития личности (Л.И. Божович, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, И.С. Кон, Д.Б. Эльконин и др.); организация культурных практик как фактора развития личности (Е.И. Исаев, Н.Б. Крылова, В.И. Слободчиков и др.); концепции: культурно-антропологического аспекта в социализации личности Т.В. Фуряевой, духовно-творческого становления личности в образовательном процессе В.В. Игнатовой, положение становления нравственного деятельно-волевого характера молодого поколения М.И. Шиловой, формирования социальной ответственности личности Л.А. Барановской, нравственной ответственности С.А. Сапрыгиной и другие .

Методы исследования: теоретические - анализ философской, психолого-педагогической и научно-методической литературы по проблеме исследования, моделирование; сравнение; интерпретация; дедукция; эмпирические - наблюдение, анкетирование, опрос, беседа, контент анализ, самооценка, экспертные оценки, анализ продуктов деятельности, опытно-экспериментальная работа; статистические - качественный и количественный анализ результатов исследования, ранжирование.

Исследование проводилось на базе МБОУ Шуваевской средней школы Емельяновского района Красноярского края. В исследовании принимали участие 169 школьников и 12 педагогов. Личное участие автора состояло в организации экспериментальной работы и непосредственной работе со школьниками в качестве преподавателя курса «История и культура родного села», «Семья народов Красноярского края», модуля «Основы духовно-

нравственной культуры народов России», руководителя школьного музея и организатора социокультурных практик; в осуществлении анализа теоретических предпосылок и обобщения основных положений по проблеме исследования; в разработке, обосновании и реализации модели формирования готовности сельских школьников к нравственному выбору в процессе социокультурных практик; подготовке публикаций по теме исследования; выступлениях на научно-практических конференциях, аспирантских чтениях и других.

Исследование включало в себя три основных этапа.

Первый этап (2017-2018 г.): проведение теоретического анализа проблемы формирования готовности сельских школьников к нравственному выбору; определение объекта, предмета, целей и гипотезы исследования; определение исходных концептуальных положений о влиянии социокультурных практик на формирование готовности сельских школьников к нравственному выбору. Проведение констатирующего этапа исследования.

Второй этап (2018 - 2020 гг.). Опытно-экспериментальная проверка поставленных целей. Создание педагогических условий, способствующих в их взаимосвязи формированию готовности сельских школьников к нравственному выбору в процессе социокультурных практик, с использованием обновленного содержания и методов.

Третий этап (2019 - 2020 гг.). Оформление окончательного варианта модели формирования готовности сельских школьников к нравственному выбору в процессе социокультурных практик. Анализ и обобщение результатов исследования. Оформление текста диссертационной работы.

Научная новизна результатов исследования:

1. Уточнено понимание сущности и содержания понятия «формирование готовности к нравственному выбору», которое определяется как целенаправленная педагогическая деятельность, ориентированная на обогащение знаний, осознание норм морали, овладение умениями анализировать и оценивать свои поступки и поступки других людей, принимать нравственное решение, что

в совокупности выражается в способности самостоятельно делать осознанный ответственный выбор на основании совпадения общечеловеческих требований и внутренних убеждений субъекта в разнообразных жизненных ситуациях.

2. Предложена научная идея формирования готовности сельских школьников к нравственному выбору в единстве и взаимосвязи структурных компонентов сформированности готовности школьника к нравственному выбору: актуализация знаний о нормах морали (познавательный); развитие способности к анализу проблемных ситуаций (оценочный); готовность к принятию решения и совершению нравственного поступка (операциональный).

3. Разработаны критерии (познавательный, оценочный, операциональный), признаки и показатели сформированности готовности сельского школьника к нравственному выбору на основе выявления осознанного отношения к нравственным ценностям и способам действий, осуществляемых подростками в различных ситуациях.

4. Разработаны и реализованы педагогические условия, способствующие формированию готовности сельских школьников к нравственному выбору: учет специфики организации социокультурных практик в сельской школе; обогащение социального опыта сельских школьников в ситуациях нравственного выбора; содействие проявлению готовности к нравственному выбору в процессе участия сельских школьников в социокультурных практиках.

5. Предложена типология социокультурных практик, способствующая пониманию сущности педагогических действий по формированию готовности сельских школьников к нравственному выбору с учетом особенностей функционирования сельской школы на основе ситуаций деятельности: реально-практические, игровые и организационно-досуговые практики.

Теоретическая значимость исследования: раскрыт педагогический потенциал социокультурных практик в связи с особенностями сельской школы;

научно обоснован оценочно-диагностический инструментарий, представленный критериями, уровнями и признаками готовности сельских школьников к нравственному выбору в социокультурных практиках; обоснованы организационно-педагогические условия формирования готовности сельских школьников к нравственному выбору.

Практическая значимость исследования заключается во внедрении в образовательную практику педагогических условий формирования готовности сельских школьников к нравственному выбору; в апробации критериально-оценочного инструментария, позволяющего диагностировать уровень готовности сельских школьников к нравственному выбору; в разработке и внедрении в учебный процесс рабочей программы краеведческой направленности по курсу «История и культура родного села», краеведческого сборника «Край родной – земля Шуваевская» в трех выпусках для использования в преподавании модуля «Основы духовно-нравственной культуры народов России», во внеклассной, внеурочной деятельности, в дополнительном образовании на основе музейной педагогики.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается: опорой на методологию аксиологического, личностно-деятельностного, культурологического, системно-диагностического подходов; использованием комплекса теоретических и эмпирических методов, соответствующим поставленным целям, задачам и логике исследования; единством теоретических положений с особенностями экспериментальной работы; проведением опытно-экспериментальной работы, которая построена на реальных фактах организации социокультурных практик в их разнообразии для сельских школьников различных возрастов, а так же позитивными изменениями уровня сформированности готовности сельских школьников к нравственному выбору в процессе социокультурных практик.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись на базе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Шуваевской средней общеобразовательной школы Емельяновского района

Красноярского края (169 обучающихся и 12 педагогов). Апробация и внедрение результатов исследования проводились в форме обсуждений на заседаниях кафедры социальной педагогики и социальной работы КГПУ им. В.П. Астафьева, кафедры педагогики и психологии Сибирского государственного университета науки и технологий им. академика М.Ф. Решетнева, докладов на методологических семинарах аспирантов и соискателей, образовательных чтениях и научно-практических конференциях различных уровней: межвузовская научно-практическая конференция «Мир человека: интеграция психологии и педагогики в современном обществе» (2019), XII и XIII международная научно-практическая конференция молодых ученых «Инновационные тенденции развития российской науки» (2019, 2020); XVIII Красноярские краевые Рождественские образовательные чтения «Нравственные ценности и будущее человечества» (2018).

На защиту выносятся положения:

1. Готовность к нравственному выбору – это интегративное качество личности, которое выражается в способности самостоятельно делать осознанный ответственный выбор на основании совпадения общечеловеческих требований и внутренних убеждений субъекта. Готовность к нравственному выбору представляет собой сложную структуру, состоящую из познавательного, оценочного и деятельностного компонентов, где важное значение имеет уровень их проявленности в условиях жизнедеятельности сельских школьников.

2. Формирование готовности школьников к нравственному выбору применительно к предмету исследования – это целенаправленная педагогическая деятельность, ориентированная на обогащение знаний, осознание норм морали, овладение умениями анализировать и оценивать свои поступки и поступки других людей, принимать нравственное решение, что в совокупности выражается в способности самостоятельно делать осознанный ответственный выбор на основании совпадения общечеловеческих требований и внутренних убеждений субъекта в разнообразных жизненных ситуациях.

3. Оценочно-диагностический инструментарий изучения сформированности готовности сельских школьников к нравственному выбору в процессе социокультурных практик включает в себя критерии, показатели, уровни. Познавательный, оценочный и познавательный компоненты отражают аналогичные критерии, каждый из которых характеризуется различными уровнями проявления. Показателями проявления этих критериев являются знание общечеловеческих норм морали, умение рассуждать и анализировать, наличие воли и умения принять решение для совершения нравственного действия. По частоте проявления показателей критериев целесообразно различать три уровня готовности сельских школьников к нравственному выбору в социокультурных практиках: нормативный, локальный и унифицированный.

4. Социокультурные практики в нашем понимании -педагогический феномен, отражающий самостоятельное или инициируемое взрослыми обогащение опыта деятельности и взаимодействия сообразно ценностным смыслам, традициям социума, творческим устремлениям учащихся и их окружения в познании, созидании и преобразовании окружающей действительности.

5. Педагогическое обеспечение формирования готовности сельских школьников к нравственному выбору в социокультурных практиках представлено организационно-педагогическими условиями, которые реализуются во взаимосвязи: учет специфики организации социокультурных практик в сельской школе; обогащение социального опыта сельских школьников в ситуациях нравственного выбора; содействие проявлению готовности к нравственному выбору в процессе участия сельских школьников в социокультурных практиках.

Структура диссертации: введение, две главы по три параграфа каждая, заключение, список литературы из 205 источников, приложения, таблицы, рисунки.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность темы исследования; дана оценка степени ее изученности; определены объект, предмет, цель и задачи исследования; выдвинута гипотеза; охарактеризованы теоретико-методологические основания и опытно-экспериментальная база, методы и этапы исследования; раскрыта научная новизна, теоретическая и практическая значимость; приведены сведения о достоверности полученных результатов исследования и его апробации; сформулированы положения, выносимые на защиту.

В **первой главе «Теоретические предпосылки формирования готовности сельских школьников к нравственному выбору в процессе социокультурных практик»** представлено понимание сущности готовности сельских школьников к нравственному выбору на основе изучения философской и психолого-педагогической литературы, определена роль социокультурных практик в нравственном развитии личности, обоснованы условия, способствующие формированию готовности сельских школьников к нравственному выбору.

В **первом параграфе «Готовность сельских школьников к нравственному выбору как психолого-педагогический феномен»** представлен анализ теоретических научных источников, раскрывающих такие понятия как «выбор», «нравственность», «нравственный выбор», «готовность», «готовность к нравственному выбору».

Понятия «выбор», «выбрать» рассматриваются в философии, психологии, педагогике и других науках. В нашей работе будет исследуется такой выбор, который по последствиям имеет ответственное решение, то есть осознанный нравственный выбор. В психологии имеются ряд исследований, которые анализируют выбор как мотивационно-волевой процесс (Д.А. Леонтьев и Н.В. Пилипко, Е.Ю. Мандрикова, Е.И. Рассказова, А.Х. Фам) приходят к выводу: изучая выбор, следует учитывать, как его специфику (личный, или ответственный, выбор и безличный выбор), так и «деятельностные ресурсы,

средства, операции, которые обеспечивают процесс выбора». В различных исследовательских работах (Ф.Е. Василюк, Д.В. Карась, Н.В. Носкова, А.В. Серый, О.К. Тихомиров, выбор изучался и как отношение, и как состояние, и как воля, и как акт, и как действие, и как деятельность, и как процесс, и как форма поведения. Нами выбор понимается как действие субъекта, которым он осуществляет предпочтение одной альтернативе перед другой на ценностном основании.

Нравственность трактуется в философской литературе как добровольное самодеятельное согласование чувств, стремлений и действий членов общества с чувствами, стремлениями и действиями сограждан. Нравственность — регулирующая функция человеческого поведения. В зарубежной и отечественной науке понятия мораль и нравственность разграничиваются (И.О. Ким, В.М. Минияров, Д.В. Иванов и др.).

Поведение, соответствующее моральным стандартам лишь по результатам, не касающееся внутреннего мира человека, не является нравственным. Нравственное поведение направлено на людей и показывает отношение к ним. Нравственность - определяющий аспект культуры, который изучали великие умы всех времен и народов (Платон, Аристотель, Р. Декарт, Дж. Локк, И. Кант, Гегель, И. Гете, З. Фрейд, П. Абеляр, Г. Айзенк, Б.Ф. Скиннер, Ж. Пиаже, Л. Кольберг и др.). Основополагающее значение нравственности подчеркивали отечественные мыслители и педагоги (В.Н. Татищев, М.В. Ломоносов, А.Н. Радищев, Л.Н. Толстой, П.П. Блонский, Н.К.Крупская, А.В. Луначарский, А.С. Макаренко, А.П. Пинкевич, М.М. Пистрак, С.М. Ривес, С.Т. Шацкий, С.Т. Шульман, В.А. Сухомлинский, В.А. Сластенин, М.И. Шилова и др.). Уничтожение нравственности ведет к распаду, разъединению общества, к катастрофе, к изменению социальных отношений.

Нравственный выбор рассматривался такими исследователями как С.Ф. Анисимов, В.И. Бакштановский, А.А. Гусейнов, Е.Л. Дубко, Г.И. Курган, Б.О. Николаичев, А.И. Титаренко, Л.А. Барановская, В. Е.

Василюк, И. И. Дереча, Е.А. Дмитриева, О. Г. Дробницкий, Д. А. Леонтьев, В. В. Сериков и др. как механизм нравственного взросления человека, формирования нравственных качеств, проявляющийся в поведении или конкретном поступке. Нами дополнены существующие определения данного понятия: нравственный выбор в нашем понимании - действие субъекта, которым он осуществляет предпочтение одной альтернативе перед другой на ценностном основании, при этом общечеловеческие требования совпадают с внутренними убеждениями его личности и осознается ответственность за свои поступки. «Готовность» – это комплексная характеристика человека, показывающая наличие знаний, убеждений и умение самостоятельно применить их на практике.

С учетом содержания понятий «выбор», «нравственность», «нравственный выбор», «готовность» нами охарактеризовано понятие «готовность к нравственному выбору» — это интегративное качество личности, которое выражается в способности самостоятельно делать осознанный ответственный выбор на основании совпадения общечеловеческих требований с внутренними убеждениями субъекта. Нами рассматриваются особенности сельского образовательного пространства, которые определяют условия педагогического процесса по формированию готовности сельских школьников к нравственному выбору, но цели и результаты воспитания едины для всех обучающихся нашей страны, о чем говорится в федеральном законе «Об образовании». Таким образом, понятие «готовность к нравственному выбору сельских школьников» идентично приведенному выше понятию «готовность к нравственному выбору».

Во втором параграфе «Участие сельских школьников в социокультурных практиках как предмет междисциплинарного анализа» рассмотрены виды деятельности, направленные на социализацию подрастающего поколения, стимулирование созидательного начала, развитие культурной компетентности, ценностных представлений, которые появляются в условиях изменения парадигмы современного образования.

Одним из эффективных способов реализации социокультурной деятельности в образовательном процессе являются социокультурные (культурные) практики - педагогический феномен, отражающий самостоятельное или инициируемое взрослыми обогащение опыта деятельности и взаимодействия сообразно ценностям, смыслам, традициями социума, творческим устремлениям учащихся и их окружения в познании, созидании и преобразовании окружающей действительности. Ученые (А.Д. Жарков, Я.Д. Григорович, Н. Б. Крылова, В.Н. Наумчик и др.) выделяют различные виды социокультурных практик: исследовательские; коммуникативные; игровые; организационные; конструктивные; изобразительные; инклюзивные и реабилитационные (Т.В. Фуряева), духовно-творческие (В.В. Игнатова), профессиональные (С.А. Сапрыгина). По результатам теоретического анализа предложена типология социокультурных практик, способствующих формированию готовности школьника к нравственному выбору с учетом особенностей функционирования сельской школы. В основание классификации положены ситуации деятельности, в результате чего выделены реально-практические, игровые и организационно-досуговые практики.

Формы видов деятельности в социокультурных практиках очень разнообразны: циклы занятий по специальным курсам, фестивали, выставки, праздники, акции, социокультурные проекты и другие. Доказана актуальность создания комплексной программы социокультурного воспитания школьников, включающая в себя деятельность различных модулей - участников социализации личности, в том числе школьного историко-краеведческого музея, в деятельности которого соблюдаются принципы национальной идентичности и поликультурности в современном воспитании (Зверева З.А. Т.А. Тарханова, Е.Ю. Ривкин, Л.Ю. Александрова). Рассматривая условия сельской школы, нельзя не учитывать такую категорию как атмосферу учебного заведения, то, что разные исследователи

называют «познавательным пространством», «образовательной средой», «укладом школьной жизни»,

В третьем параграфе **«Общенаучные ориентиры формирования готовности сельских школьников к нравственному выбору в процессе социокультурных практик»** определены понятия «формирование готовности сельских школьников к нравственному выбору» и выделены педагогические условия, способствующие этой деятельности.

Формирование готовности школьников к нравственному выбору применительно к предмету исследования – это целенаправленная педагогическая деятельность, ориентированная на обогащение знаний, осознание норм морали, овладение умениями анализировать и оценивать свои поступки и поступки других людей, принимать нравственное решение, что в совокупности выражается в способности самостоятельно делать осознанный ответственный выбор на основании совпадения общечеловеческих требований и внутренних убеждений субъекта в разнообразных жизненных ситуациях.

Рассматривая проблему формирования готовности сельских школьников к нравственному выбору в процессе социокультурных практик нужно учитывать особенности сельской школы и сельского социума. Такие ученые как В.Г. Бочарова, В.П. Быкова, М.П. Гурьянова, А.К. Лукина, Г.Н. Наумов, П.П. Пивненко, А.М. Цирульников, Н.А. Шобонов и другие отмечают, что основные особенности сельского социума детерминированы его замкнутостью, ограниченностью: малым, по сравнению с городом, количеством жителей, их привязанностью к земле и компактным проживанием, однообразием социальных и производственных отношений, ограниченностью коммуникаций. А.К. Лукина дополняет, что в условиях села еще живы и играют существенную роль народные традиции: воспитание «всем миром»; взаимопомощь; забота сообщества о формировании у детей уважительного отношения к старшим, родителям.

Школа фактически является образовательным и культурным центром села. Нами поддерживается суждение Е.И. Тихомировой о том, что

воспитывающую среду сельского образовательного учреждения следует рассматривать «как некое сообщество личностей, объединяющих свою деятельность на достижение единой цели, действующих в едином территориальном и временном пространстве». Задачей педагогов сельской школы является нейтрализовать отрицательные и эффективно использовать положительные особенности образовательной среды. Первое педагогическое условие, способствующее формированию готовности сельских школьников к нравственному выбору: учет специфики организации социокультурных практик в сельской школе.

В трудах Л. С. Выготского, А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна, Б. Г. Ананьева, И. С. Якиманской, А. К. Марковой, А. Б. Орлова, Д.Б. Эльконина обращается внимание на важность формирования активности самого ученика, его готовности к решению проблемных задач. Для этого необходимо создавать ситуации, содержащие доступные возрасту нравственные коллизии, то есть характер образования должен быть интерактивным. В.С. Библер, А.К. Кусаинов, Е.В. Пономаренко, М.В. Кларин, Д. Джонсон, Д. Дьюи и др., разработали методику интерактивных, в том числе музейных, занятий. Их формы различны: драматизация, экскурсия, ток-шоу, игры (социально-педагогические, ролевые, деловые), репортажи, социально-значимые проекты, коллективное творческое дело, коллаж, интервью, театр-экспромт, круглый стол, устный журнал, дискуссия, дебаты, аукцион и т. д. Используя такие виды деятельности можно способствовать включению сельских школьников в анализ опыта принятия нравственных решений, формированию алгоритма нравственного поведения: ученики углубляют знание этических норм; рассуждают, что нравственно и что безнравственно; пробуют опираться в своем поведении на строгие нормы морали. Следовательно, следующим педагогическим условием является –обогащение социального опыта сельских школьников в ситуациях нравственного выбора.

Вслед за К.Д. Ушинским, П.П. Блонским, такие ученые как И.И. Дереча, Д.А. Леонтьев, Е.Ю. Мандрикова, Е.И. Рассказова, А.Х. Фам,

М.С. Бейтуганова придают особое значение педагогической поддержке обучающихся в ситуации нравственного выбора – это деятельность педагога по стимулированию воспитанников к выявлению и реализации своих внутренних сил в процессе принятия ответственного решения, по воспитанию у них опыта совершения нравственных поступков, развития вкуса к социальной деятельности. О.С. Задорина подчеркивает, что роль педагога в контексте современной образовательной парадигмы перестает быть доминирующей, но не перестает быть определяющей для процесса и результатов образования. Опираясь на исследования социальной педагогики, сформулировано третье педагогическое условие: содействие проявлению готовности к нравственному выбору в процессе участия сельских школьников в социокультурных практиках. Такое содействие осуществляется результативно только во взаимосвязи с двумя вышеназванными условиями.

Кроме аксиологического, личностно-деятельностного в формировании готовности сельских школьников к нравственному выбору в процессе социокультурных практик необходим диагностический подход, который является неотъемлемой частью гуманистической парадигмы личностно ориентированного образования. Он направлен на поддержку индивидуального развития ребенка, что предполагает всестороннюю диагностику сформированности его нравственных качеств.

Также важным фактором для плодотворной воспитательной работы на селе, отмечают авторы региональной концепции воспитания и социализации, является обновление школьного уклада, налаживание контактов и взаимодействия с социальными партнерами, интеграция учебной и внеурочной деятельности, сотрудничество семьи и школы, на что обращается особое внимание при реализации разрабатываемых условий.

Во второй главе **«Организация опытно-экспериментальной работы по формированию готовности сельских школьников к нравственному выбору в процессе социокультурных практик»** отображена опытно-экспериментальная работа по внедрению педагогических условий

формирования готовности сельских школьников к нравственному выбору в процессе социокультурных практик.

В первом параграфе «Изучение и анализ сформированности готовности сельских школьников к нравственному выбору в процессе социокультурных практик» определено, что при проведении мониторинга сформированности готовности сельских школьников к нравственному выбору происходит измерение данного качества по определенным критериям. Эти критерии согласуются с основными компонентами изучаемого качества личности. Выделены следующие основные критерии сформированности готовности школьников к нравственному выбору: познавательный (информационный), оценочный (эмоциональный), операциональный (деятельностный). Познавательный критерий включает осознание общечеловеческих норм морали и таких понятий как честность, доброта, бескорыстие, добросовестность, этичность, милосердие, искренность, толерантность и других. К оценочному относим умение анализировать и характеризовать различные жизненные ситуации, сопоставление реального поведения с известными образцами поведения, рассудительность. Операциональный проявляется в наличии самообладания, воли и готовности принять решение, принять на себя ответственность за совершенный поступок.

При изучении сформированности готовности сельских школьников к нравственному выбору данные критерии характеризуются различными уровнями проявления. Нами сделан вывод о целесообразности выделить три уровня проявления готовности сельских школьников к нравственному выбору: нормативный (характерный по многим признакам), локальный (характерный по отдельным признакам и не во всех ситуациях) и унифицированный (нехарактерный по многим признакам). В основание классификации данных уровней положена частота проявления показателей каждого критерия.

Для проведения диагностики была сформирована система специальных методик, состоящую из базовой (самооценка обучающегося и экспертная оценка) и дополнительной частей. При проведении диагностики, направленной

на изучение сформированности готовности сельских школьников к нравственному выбору в процессе участия в социокультурных практиках, использовалась совокупность методов исследования, таких как опрос (методика Г.М. Фридмана «Что такое хорошо и что такое плохо?»), анкетирование (анкета «Настоящий друг» А.С. Прутченкова), тестирование («Размышления о жизненном опыте» Н.Е. Щурковой), оценка, самооценка, экспертные сравнения, наблюдение, беседа (методика И.Б. Дермановой «Как поступать»), мониторинг личностного развития обучающихся (диагностика ценностных ориентаций школьников П.В. Степанова, Д.В. Григорьева, И.В. Кулешовой; изучение уровня нравственной воспитанности школьников М.И. Шиловой), что позволяет говорить о достоверности и надежности полученных результатов.

По результатам анкет и наблюдений за обучающимися при суммировании показателей по всем трем критериям на начальном этапе эксперимента выяснено, что только у 23,46% сельских школьников сформирован нормативный уровень готовности к нравственному выбору. Таким образом, экспериментальным путем доказано, что у большинства сельских школьников (76,54%) необходимо формирование такого интегративного качества личности как готовность к нравственному выбору на более высоком уровне. Следовательно, данное исследование актуально, и требуется разработка и проверка результативности организационно-педагогических условий, обозначенных в первой главе, которые определяют комплексную работу как педагогического коллектива, так и социальных партнеров всего микрорайона, местного сообщества по формированию готовности к нравственному выбору сельских школьников в процессе социокультурных практик.

Во втором параграфе «Реализация педагогических условий формирования готовности сельских школьников к нравственному выбору в процессе социокультурных практик» охарактеризованы социокультурные практики, действительно реализованные в ходе опытно-экспериментальной работы на базе МБОУ Шуваевской СОШ в соответствии с выделенными выше организационно-педагогическими условиями. На основе

предложенной нами типологии социокультурных практик, способствующих формированию готовности сельских школьников к нравственному выбору с учетом особенностей функционирования сельской школы (это первое и очень важное педагогическое условие) приведем примеры реализованных нами практик в таблицах.

Таблица 1 - Реально-практические социокультурные практики (из опыта работы МБОУ Шуваевской средней общеобразовательной школы, Красноярский край)

Виды практик	Формы реализации
образовательные	курс внеурочной деятельности «История и культура родного села»
проектные	модуль «Семья народов Красноярского края»
исследовательские	«Стена Памяти», краеведческий сборник, работа НОУ
познавательные	час истории «Мое село в военную годину»
интерактивные	круглый стол «Уроки октябрьской революции»
информационные	подготовка материалов для сайтов школы и музея, страницы РДШ ВК
инклюзивные	акция «Мы вместе»
волонтерские	акции «Помоги пойти учиться», «Посылка солдату», «Обелиск», открытие памятников героям ВОВ

Таблица 2 - Игровые практики (из опыта работы МБОУ Шуваевской средней общеобразовательной школы, Красноярский край)

Виды практик	Формы реализации
имитационные	фольклорные посиделки «Покров-батюшка»
интеллектуальные	интеллектуальная игра «Наум, наведи меня на ум»
театрализованные	кукольные спектакли для детского сада и младшей школы
сюжетно-ролевые	«Карьера – сельские руководители»
подвижные	народные забавы «Спешит народ, Масленица идет!»
экспериментирование	создание туристического маршрута «Тропинками родного края»

Таблица 3 - Организационно-досуговые практики (из опыта работы МБОУ Шуваевской средней общеобразовательной школы, Красноярский край)

Виды практик	Формы реализации
прикладные	изготовление поделок из природного материала «Подарки урожая», мастер-класс «Как самому сделать куклу-оберег»
творческие	флешмоб «Песни Победы», вернисаж «Моя милая малая родина»
соревнования	квест «Экологические головоломки нашего поселения»
кружки	клуб любителей вязания «Волшебный клубок»
ярмарки	«Сладкая жизнь»
конкурсы	конкурс стенгазет к юбилею района

дискотеки	«Как встречает новый год молодежь других широт»
экскурсии	«Золотое кольцо нашего района»

Социокультурные практики организовывались по нескольким направлениям: 1) специальные интерактивные курсы - «История и культура родного села» для обучающихся 5-6 классов по нашей авторской программе; «Семья народов Красноярского края» для обучающихся 7-8 классов на основе проекта Законодательного собрания края; «Я – исследователь» для обучающихся 9-11 классов; 2) социальные акции и проекты для отдельных групп обучающихся; 3) общешкольные и общепоселковые события.

В процессе реализации всех перечисленных выше видов и форм социокультурных практик достигнуты важные результаты: объединение односельчан всех поколений в общей созидательной, интерактивной и досуговой деятельности; активное участие около 300 школьников в подготовке и проведении различных мероприятий в соответствии со своими личными способностями. Таким образом, нами в практической деятельности полностью воплощены все три педагогических условия: учет специфики организации социокультурных практик в сельской школе; обогащение социального опыта сельских школьников в ситуациях нравственного выбора; содействие проявлению готовности к нравственному выбору в процессе участия сельских школьников в социокультурных практиках.

В третьем параграфе «Результаты опытно-экспериментальной работы по внедрению педагогических условий формирования готовности сельских школьников к нравственному выбору в процессе социокультурных практик» приводятся данные диагностики результативности внедрения педагогических условий формирования готовности сельских школьников к нравственному выбору в процессе социокультурных практик, которая осуществлялась одновременно для всех педагогических условий, так как они реализуются в единстве и взаимосвязи.

Для изучения применялся аналогичный используемому на стартовом этапе оценочно-диагностический инструментарий. Благодаря этому выявлена

динамика уровня готовности сельских школьников к нравственному выбору как по критериям (познавательный, оценочный, операциональный), так и по уровням готовности («нормативный», «локальный», «унифицированный»).

Таблица 4 - Сравнительные результаты по трем критериям на начало и завершение эксперимента.

Классы (чел. начало/ завершение)	Этапы эксперимента	Критерии и уровни (% от общего количества учащихся экспериментальных классов /чел.)								
		познавательный			оценочный			операциональный		
		нормативный	локальный	унифицированный	нормативный	локальный	унифицированный	нормативный	локальный	унифицированный
5-6 кл. 70/74	начало	22, 86/16	57, 14/40	20/ 14	21, 43/16	55, 71/40	22, 86/14	14, 29/10	50/ 35	35, 71/25
	завершение	60, 81/45	33, 78/25	5,4 1/ 4	40, 54/30	48, 65/36	10, 81/8	25, 68/19	62, 16/46	12, 16/9
7-8 кл. 54/55	начало	29, 63/16	53, 7/29	16, 67/9	24, 07/16	57, 4/29	18, 52/9	24, 07/16	55, 56/29	20, 37/9
	завершение	54, 55/30	40/ 22	5,4 6/ 3	34, 55/19	56, 36/31	9,0 9/5	34, 55/19	52, 73/29	12, 72/7
9-11 кл. 38/40	начало	36, 84/14	50/ 19	13, 16/5	28, 95/14	52, 63/19	18, 42/5	18, 42/14	57, 9/ 19	23, 68/5
	завершение	77, 5/ 31	22, 5/9	0/0	45/ 18	45/ 18	10/ 4	45/ 18	47, 5/ 19	7,5/ 3
Все 162/169	начало	28, 4/ 46	53, 7/87	17, 9/ 29	23, 46/46	56, 79/87	19, 75/29	18, 52/46	53, 7/ 87	27, 78/29
	завершение	62, 72/10 6	33, 14/56	4,1 4/ 7	39, 65/67	50, 3/ 85	10, 05/17	33, 14/56	55, 62/94	11, 24/19

Таблица 5 - Обобщенные результаты сформированности готовности сельских школьников к нравственному выбору на начало и завершение эксперимента.

Классы (чел. начало/ завершение)	Этапы эксперимента	Общий результат по уровням (% от общего количества учащихся экспериментальных классов /чел.)		
		нормативный	локальный	унифицированный
5-6 кл. 70/74	начало	18,57/14	55,71/38	25,71/18
	завершение	41,89/31	48,65/36	9,46/7

7-8 кл. 54/55	начало	25,93/14	55,56/30	18,51/10
	завершен ие	41,82/23	27,27/15	9,09/5
9-11 кл. 38/40	начало	28,95/11	52,63/20	18,42/7
	завершен ие	55/22	40/16	5/2
Все 162/169	начало	23,46/38	54,94/89	21,6/35
	завершен ие	44,97/76	46,75/79	8,28/14

Сравнив полученные в результате экспериментальной работы данные, можно заметить, что унифицированный уровень сформированности готовности сельских школьников 5-11 классов к нравственному выбору снизился с 21,6% до 8,28%, а нормативный уровень повысился с 23,46% до 44,97%, то есть прослеживается положительное развитие формируемого качества, что стало итогом активного участия сельских школьников в социокультурных практиках.

В **Заключении** диссертации подведены итоги проведенного теоретического исследования и опытно-экспериментальной работы, сформулированы выводы согласно поставленным задачам:

В результате анализа философской и психолого-педагогической литературы выявлены сущность и содержание понятия «готовность к нравственному выбору» и входящих в него понятий «нравственность», «выбор», «нравственный выбор», «готовность», «готовность к нравственному выбору», то есть рассмотрен понятийный аппарат исследования.

Конкретизировано понятие «формирование готовности сельского школьника к нравственному выбору» применительно к предмету исследования. Раскрыт педагогический потенциал социокультурных практик как процесса обретения социального опыта и формирования социальных компетенций, способов действий, освоения культурных норм и образцов деятельности, опыта деятельности, личных результатов и достижений, опыта их презентации в обществе.

Доказана необходимость создания комплексной программы

социокультурного воспитания школьников для каждой сельской школы с учетом местных особенностей, включающая в себя деятельность различных модулей - участников социализации личности.

Разработан оценочно-диагностический инструментарий изучения сформированности готовности сельского школьника к нравственному выбору и его участия в социокультурных практиках в виде критериев, показателей и уровней. Достигнуты положительные изменения в уровне готовности сельских школьников к нравственному выбору в процессе социокультурных практик.

Обосновано и разработано педагогическое обеспечение формирования готовности сельского школьника к нравственному выбору в виде организационно-педагогических условий: учет специфики организации социокультурных практик в сельской школе; обогащение социального опыта сельских школьников в ситуациях нравственного выбора; содействие проявлению готовности к нравственному выбору в процессе участия сельских школьников в социокультурных практиках. Экспериментальным путем проверена их результативность.

Разработаны методические рекомендации по организации данного процесса в сельской школе, включающие разделы программы воспитания и социализации по патриотическому и нравственному направлениям, авторскую программу курса «История и культура родного села», примерную программу по «Основам духовно-нравственной культуры народов России» для сельских школ Емельяновского района, программу внеурочной деятельности «Музейный калейдоскоп», опубликованы три краеведческих сборника для педагогов и обучающихся с целью использования в образовательном процессе сельской школы. Предпринята попытка изменить уклад школьной жизни, включив в него новую концентрическую модель воспитания и социализации обучающихся, насыщенную социокультурными практиками, прежде всего краеведческой направленности.

Результаты опытно-экспериментальной работы подтвердили целесообразность внедрения теоретически обоснованных педагогических условий в их взаимосвязи. Подводя итоги исследования, можно сделать вывод, что его цель и задачи выполнены, гипотеза доказана.

Достиженные результаты не означают всестороннего решения исследуемой проблемы. Многообразие педагогических методов, форм, приемов формирования готовности сельских школьников к нравственному выбору дает возможность изучения этого феномена с других точек зрения, используя различные подходы и методики. Нами планируется дальнейшее исследование формирования готовности сельских школьников к нравственному выбору с использованием возможностей дистанционных форм социокультурных практик краеведческой направленности в цифровой образовательной среде. В данном контексте научного рассмотрения требуют вопросы сетевого взаимодействия образовательных учреждений различных регионов, создание виртуальных сообществ по интересам и другие.

**Результаты работы по проблеме диссертационного исследования отражен
в следующих публикациях автора**

В изданиях, рекомендованных ВАК

1.Игнатова В.В., Кузьмина Э.В. Организация социокультурных практик по формированию готовности сельских школьников к нравственному выбору //Современное педагогическое образование. - 2020. - № 11. - С.67 – 71.

2. Кузьмина Э.В. Готовность сельских школьников к нравственному выбору: проблема и пути решения // Современные наукоемкие технологии. Электронный журнал. - 2020, - № 12.Режим доступа: www.top-technologies.ru,

В изданиях с индексом РИНЦ

1.Кузьмина Э.В. Формирование готовности сельских школьников к нравственному выбору: из опыта работы - Мир человека [Электронный ресурс]: материалы ежегод. конф. Вып. 1 (46). / под общ. ред. В. В. Игнатовой; СибГУ им. М. Ф. Решетнева. – Красноярск, 2018. – Режим

доступа: <https://www.sibsau.ru/index.php/nauka-i-innovatsii/izdatelskayadeyatelnost/materialy-nauchnykh-meropriyatij>. – Загл. с экрана. С. 50.

2. Кузьмина Э.В. Совместные социокультурные практики сельской общеобразовательной школы и православного прихода (на примере села Шуваево) - XVIII Красноярские краевые Рождественские образовательные чтения «Нравственные ценности и будущее человечества». – Красноярск: ООО «Издательский дом «Восточная Сибирь», 2018. – 424 с. С. 210.

3. Кузьмина Э.В. Проблема воспитания нравственности в отечественной педагогике XVIII-XXI вв. Мир человека [Электронный ресурс]: материалы ежегод. конф. Вып. 1 (47). Электрон. текстовые дан. (1 файл: 4,8 МБ). –/ под общ. ред. В. В. Игнатовой; СибГУ им. М. Ф. Решетнева. – Красноярск, 2019. – Режим доступа: <https://www.sibsau.ru/scientific-publication/>. – Загл. с экрана С. 50.

4. Кузьмина Э.В. Готовность к нравственному выбору: общие феноменологические характеристики. - Инновационные тенденции развития российской науки. Часть II [Электронный ресурс]: мат-лы XII междунар. науч.-практ. конф. молод. учен. (8-9 апреля 2019 г.) / Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2019. – 324 с. С. 154.

5. Кузьмина Э.В. Нравственное самоопределение сельских школьников в процессе социокультурных практик. Инновационные тенденции развития российской науки. Часть II [Электронный ресурс]: мат-лы XIII междунар. науч.-практ. конф. молод. учен. (8-9 апреля 2020 г.) / Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2020. – 253 с. С. 246.

6. Кузьмина Э.В. Социокультурный контекст современной парадигмы образования. Мир человека [Электронный ресурс]: материалы ежегод. конф. Вып. 1 (48). Электрон. текстовые дан. (1 файл: 4,8 МБ). –/ под общ. ред. В. В. Игнатовой; СибГУ им. М. Ф. Решетнева. – Красноярск, 2020.