

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.  
Астафьева»  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)  
Институт социально-гуманитарных технологий  
Кафедра коррекционной педагогики

**РЕЦЕНЗИЯ  
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ МАГИСТРА**

Обучающийся: Макарова Екатерина Юрьевна

Тема ВКР: «Логопедическая работа по развитию коммуникативных умений у старших дошкольников с общим недоразвитием речи».

**Степень соответствия содержания ВКР теме.** Содержание выпускной квалификационной работы, представленной Макаровой Е.Ю., соответствует утвержденной теме.

**Разработка методологического аппарата ВКР (актуальность работы, обоснованность объекта, предмета, цели, задач, гипотезы; положений, выносимых на защиту)** Екатерина Юрьевна выбрала для исследования актуальную проблематику, что характеризует ее как исследователя, готового к целенаправленной исследовательской деятельности.

Работа имеет четкий логичный план, структуру в соответствии с требованиями, предъявляемыми к магистерской диссертации. Во введении представлена актуальность исследования, его методологическая основа, теоретическая и практическая значимость; определены цель, объект, предмет, сформулирована гипотеза и задачи.

**Владение методами исследования.** Екатерина Юрьевна в полной мере показала владение всеми методами для проведения исследования, которые определялись в соответствии с целью, гипотезой и задачами исследования: такие как: теоретические, эмпирические, также был проведен количественный и качественный анализ результатов исследования.

**Научная новизна ВКР.** Научная новизна определялась тем, что, подтверждены и дополнены имеющиеся научные представления о взаимосвязи речевого и коммуникативного развития детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

**Практическая значимость ВКР** заключалась в том, что был составлен методический комплекс и разработано дифференцированное содержание логопедической работы по развитию коммуникативных умений у детей старшего дошкольного возраста с ОНР. Предложенные материалы могут быть использованы в работе учителей-логопедов и воспитателей.

**Аргументированность выводов, логическая последовательность, язык и стиль изложения.** Результаты и выводы исследования соответствуют поставленной цели и задачам. Материал диссертации логически структурирован, четко выделены все формально необходимые составные части (содержание, введение, теоретическая и практическая части, описание результатов исследования и их обсуждение, выводы, заключение, библиографический список, приложения и реферат на русском и английском языке). Теоретическая часть исследования описана полно и плавно переходит в практическую. В выпускной квалификационной работе для наглядности изложения материала студент широко использовал таблицы, графики, иллюстрации и приложения. Текст диссертации характеризуется научным стилем изложения: логично и последовательно раскрыта тема, грамотно использована научная терминология, целесообразно использовано прямое цитирование.

**Степень самостоятельности исследования.** Макарова Екатерина Юрьевна показала способность формулировать собственную точку зрения по рассматриваемой проблеме. Высокий уровень владения теоретическим материалом и методологией исследования. В своей работе она использовала широкую литературную базу, в числе которых были статьи периодической печати и источники интернета, а также зарубежные источники.

**Достоинства ВКР.** Положительной стороной работы является выбор актуального направления исследования, глубокий качественный анализ практической части исследования, емкость и аргументированность выводов, и практическая значимость предложенного дифференцированного тематического планирования и методического обеспечения по развитию коммуникативных умений у старших дошкольников с ОНР II и III уровней. Цель исследования достигнута в полном объеме. Работа соответствует заявленной теме по структуре и содержанию.

**Недостатки ВКР.** В то же время можно отметить некоторые имеющиеся в работе незначительные недостатки. В частности, на мой взгляд, несколько превышен объем теоретической части работы. Обзор литературы носит скорее реферативный, чем критический характер, хотя использованные источники и

проанализированы с учетом поставленных в работе цели и задач. Также хотелось бы получить разъяснения по следующему вопросу:

В чем заключается авторский вклад при разработке методики констатирующего эксперимента?

**Оценка уровня теоретической подготовки и профессиональной компетентности обучающегося:** На всех этапах исследования Макарова Е.Ю. зарекомендовала себя, как способный исследователь и практик, обнаружив **высокий уровень** профессиональных компетенций и **высокий уровень** теоретических знаний.

Приведенные замечания все же не умаляют достоинств магистерской диссертации Е.Ю. Макаровой. Работа отвечает требованиям, предъявляемым к магистерским диссертациям, и при условии успешной защиты может быть оценена на «отлично».

Рецензент кандидат педагогических наук, доцент кафедры  
специальной психологии КГПУ им В.П.Астафьева  
директор МБУ ЦППМиСП №2

Д.В.Чернев



«15» декабря 2020 г.