

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«Красноярский государственный педагогический университет  
им. В.П. Астафьева»  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт социально-гуманитарных технологий  
Кафедра коррекционной педагогики

**РЕЦЕНЗИЯ  
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ МАГИСТРА**

Обучающийся Воронова Ольга Владимировна

Тема ВКР: Мониторинг слухоречевого развития дошкольников с  
одновременным нарушением слуха и зрения после кохлеарной имплантации

Степень соответствия содержания ВКР теме: полное соответствие.

Разработка методологического аппарата ВКР (актуальность работы, обоснованность объекта, предмета, цели, задач, гипотезы, положений, выносимых на защиту): соответствует заявленной теме исследования, без существенных замечаний.

Владение методами исследования: методы исследования соответствуют теме, применены в рамках данной тематики исследования.

Научная новизна ВКР: описаны особенности применения диагностического инструментария для дошкольников с бисенсорными нарушениями на примере методики И.В. Коралёвой.

Теоретическая значимость исследования: выделены подклассы в группах слепоглухих детей; уточнены и дополнены имеющиеся научные представления об особенностях слухоречевого развития дошкольников с одновременным нарушением слуха и зрения после КИ; описаны содержание и требования к проведению процедуры мониторинга слухоречевого развития дошкольников с одновременным нарушением слуха и зрения после КИ.

Практическая значимость исследования: представлена адаптированная методика обследования слухоречевого развития дошкольников с одновременным нарушением слуха и зрения после КИ в соответствии с выявленными особенностями; разработаны методические рекомендации для семей и специалистов образовательных учреждений,



работающих с дошкольниками с нарушенным зрением после кохлеарной имплантации.

Аргументированность выводов, логическая последовательность, язык и стиль изложения: выводы полные, аргументация достаточная, последовательность приемлема, язык и стиль изложения – научный.

Достоинства ВКР в абсолютной новизне представляемого материала, в высокой степени практической и теоретической значимости.

Недостатки ВКР. Не ясна общая схема мониторинга.

Оценка уровня теоретической подготовки и профессиональной компетентности обучающегося: высокий уровень подготовленности.

Выпускная квалификационная работа носит комплексный и завершенный характер, соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационным работам такого рода, и может быть оценена на отлично.

Рецензент: Грищенко Т.А., кандидат педагогических наук, учитель-дефектолог МБ ДОУ № 37 «Теремок» г. Железногорска Красноярского края.

«10» декабря 2020 г.

Т.А. Грищенко

