

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования  
КРАСНОЯРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ им. В.П.АСТАФЬЕВА  
(КГПУ им. В.П. Астафьева)

Институт психолого-педагогического образования  
Кафедра психологии и педагогики детства

**СМАГИНА ЛЮБОВЬ ВАЛЕРЬЕВНА**

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ФОРМИРОВАНИЕ ПРИРОДОВЕДЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ  
ДЕТЕЙ 4-5 ЛЕТ ПОСРЕДСТВОМ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР**

Направление подготовки 44.03.01 Педагогическое образование

Направленность (профиль) образовательной программы  
Дошкольное образование

ДОПУСКАЮ К ЗАЩИТЕ

И.о. заведующего кафедрой  
канд. пед. наук, доцент Шкерина Т.А.

\_\_\_\_\_  
Научный руководитель  
канд. биол. наук, доцент Вербианова О.М.

\_\_\_\_\_  
Дата защиты

\_\_\_\_\_  
Обучающийся

Смагина Л.В. 

\_\_\_\_\_  
Оценка \_\_\_\_\_

Красноярск 2020

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРИРОДОВЕДЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ДЕТЕЙ 4 – 5 ЛЕТ ПОСРЕДСТВОМ ДИДАКТИЧЕСКИХ.....	7
1.1 Психолого-педагогические особенности детей 4-5 лет.....	7
1.2. Теоретическое обоснование важности формирования природоведческих представлений детей.....	10
1.3. Методы формирования природоведческих представлений у детей 4-5 лет .....	18
1.4. Дидактические игры как метод формирования природоведческих представлений у детей 4-5 лет.....	23
Выводы по главе 1.....	
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМЫ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР КАК МЕТОДА ФОРМИРОВАНИЯ ПРИРОДОВЕДЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ У ДЕТЕЙ 4 – 5 ЛЕТ .....	33
2.1. Организация и проведение исследования уровня сформированности природоведческих представлений детей 4-5 лет.....	53
2.2. Формирование природоведческих представлений у детей 4-5 лет с помощью применения системы дидактических игр.....	
2.3. Анализ результатов опытно–экспериментальной работы по формированию природоведческих представлений у детей 4-5 лет с помощью применения системы дидактических игр (повторная диагностика).....	57 62 64 68
Выводы по главе 2.....	73

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	

## **ВВЕДЕНИЕ**

На современном этапе развития образования происходит поиск эффективных способов обучения и развития детей, успешно введены в работу федеральные государственные образовательные стандарты дошкольного образования (далее – ФГОС), которые разработаны в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации». ФГОС определяет требования к структуре основной образовательной программы для дошкольников и к условиям ее реализации. Формирование природоведческих представлений детей дошкольного возраста представляет собой одну из главных составляющих экологического образования дошкольников. Основное содержание экологического образования детей дошкольного возраста определено требованиями ФГОС в образовательной области «Познавательное развитие»[2, с. 103].

С раннего детства следует помогать подрастающему поколению в понимании природы, способствовать тому, чтобы дети замечали её красоту, важно рассказывать дошкольникам о необходимости бережного к ней отношения, способствовать видению связей и отношений в окружающем мире. Важное место в этом вопросе принадлежит формированию природоведческих представлений, поскольку крайне необходимо обучить детей выделению свойств и признаков предметов природы, встречающихся им с первых дней жизни. В процессе взросления дети получают конкретные знания об окружающей природе и появляется задача, заключающаяся в необходимости умения обобщать, формировать свои представления и систематизировать накопленные знания [16, с. 67].

Дошкольный возраст представляет собой особенный этап жизни человека, поскольку в это время происходит физическое и умственное развитие, стремительно развиваются разного рода способности.

В среднем дошкольном возрасте ребенку следует помогать при изучении природоведческих фактов и событий, стимулировать его к установлению связей и зависимости между различными явлениями. В.Н. Карева в своих исследованиях писала, что основное условие формирования природоведческих представлений – воспитание у детей бережного, эмоционального отношения к ней, навыков экологически грамотного поведения; важно воспитать у ребенка познавательный интерес к объектам природы, желание и умение наблюдать, экспериментировать, понимать, что в мире все взаимосвязано [16, с. 68].

Сущность экологического образования и воспитания заключается в обретении каждым человеком чувства природы, умения вникать в ее мир, в ее незаменимую ценность и красоту; понимании, что природа есть основа жизни и существования всего живого на земле; диалектической неразрывности и взаимообусловленности природы и человека. В таких условиях развитие у дошкольников системы природоведческих представлений способствует формированию нравственно-ценностных отношений к природе и людям, чувства личной ответственности за состояние окружающей среды, практического участия в возрождении нарушенного равновесия между человеком и природой [46, с.49]. Специфической чертой экологического образования дошкольников является непосредственный контакт ребенка с объектами природы.

При организации образовательной деятельности по формированию у детей дошкольного возраста природоведческих представлений, возникли следующие противоречия:

– между необходимостью формирования у дошкольников природоведческих представлений и отсутствием системного решения данного вопроса в практике работы с детьми;

– между традиционным подходом к содержанию и организации образовательной деятельности по формированию у детей дошкольного возраста природоведческих представлений и потребностью внедрения методов развивающего обучения, наиболее адекватных современным целям образования;

– между необходимостью формирования у дошкольников природоведческих представлений, познавательной активности и недостаточно эффективным взаимодействием с родителями по данной проблеме.

Цель исследования – определить эффективность применения системы дидактических игр при формировании природоведческих представлений у детей 4-5 лет.

Объект исследования – природоведческие представления детей 4-5 лет.

Предмет исследования – дидактические игры, как эффективный способ формирования природоведческих представлений детей 4-5 лет.

Гипотеза исследования – предполагается, что разработанный комплекс дидактических игр будет эффективным средством формирования природоведческих представлений детей 4-5 лет при следующих педагогических условиях:

– комплекс игр будет содержательно наполнен природоведческим материалом,

– игры будут активизировать речевую активность детей;

– игры будут активизировать деятельность детей в уголке природы.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были поставлены следующие задачи:

– изучить психолого-педагогические особенности детей 4-5 лет;

– изучить важность и специфику формирования природоведческих представлений детей;

– выявить эффективные методы формирования у детей 4-5 лет природоведческих представлений;

– описать особенности применения дидактических игр как метода формирования природоведческих представлений у детей 4-5 лет;

– исследовать эффективность применения комплекса дидактических игр при формировании природоведческих представлений у детей 4-5 лет.

Исследование уровня природоведческих представлений детей 4-5 лет проходило в МК ДОУ «Лакинский детский сад» Большемуртинского района, д.Лакино.

Для достижения поставленных задач применялись следующие методы исследования: анализ теоретического материала по проблеме формирования природоведческих представлений дошкольников посредством применения дидактических игр; диагностика уровня природоведческих представлений детей среднего дошкольного возраста и организация опытно-экспериментальной работы по их развитию посредством дидактических игр; методы количественной и качественной обработки результатов исследования.

Теоретическая значимость работы определяется тем, что она позволит расширить и углубить полученные знания по теме исследования.

Практическая значимость заключается в том, что результаты работы могут быть использованы педагогами, психологами и другими специалистами, работающими с детьми дошкольного возраста.

Структура работы: данная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, содержащего 48 источников и 4 приложения.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРИРОДОВЕДЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ ДЕТЕЙ 4–5 ЛЕТ ПОСРЕДСТВОМ ДИДАКТИЧЕСКИХ**

## **Психолого-педагогические особенности детей 4–5 лет**

Дошкольный возраст представляет собой особый этап психического развития ребёнка, включающий в себя период от 3 до 7 лет. Возраст с четырех до пяти лет относят к среднему дошкольному возрасту. В рамках отечественной психологической науки, каждый возрастной период характеризуется специфической социальной ситуацией развития, ведущей деятельностью и психическими новообразованиями. Рассмотрим физические и психолого-педагогические особенности детей 4–5 лет [39].

В период среднего дошкольного возраста существенно возрастают физические возможности ребенка: совершенствуется координация движений, и его действия приобретают более уверенный характер. В это время сохраняется постоянная потребность движения, совершенствуется моторика, выносливость значительно возрастает. В общем можно отметить, что период среднего дошкольного возраста характеризуется большей ловкостью и быстротой, в сравнении с младшим возрастом. Также можно отметить снижение утомляемости, сокращение перепадов в настроении, благодаря чему общий фон настроения становится более ровным [14].

Общение со сверстниками в рассматриваемый возрастной период также имеет свои особенности: в это время дети проявляют активность к общению, дети могут достаточно свободно общаться об игрушках или совместных играх. Интересен также тот факт, что для ребенка сверстник становится достаточно значимым и интересным человеком, ребенок испытывает потребность в признании и уважении со стороны других детей. В этот период складываются гендерные предпочтения в общении: мальчики играют с мальчиками, девочки с девочками. Можно заметить, что у детей появляются первые друзья, с которыми они общаются охотнее всего, среди

средних дошкольников начинает ощущаться конкуренция, очерчиваются первые лидеры [33, с.76].

Отдельно рассмотрим специфику общения детей 4–5 лет со взрослыми. В период 4–5 лет дошкольник оценивает родителей как авторитетный и неиссякаемый источник новых знаний, и именно из-за этого ребенок задает много разных по содержанию вопросов. Часто в педагогической литературе данный период называют «Возраст почемучек» [4, с. 78]. Педагоги (Е.О. Смирнова, О.С. Ушакова, Е.М.Струнина) сходятся во мнении, что взрослый должен внимательно относиться к вопросам ребенка, реагировать спокойно, отвечать и способствовать познавательному развитию ребенка, поддерживать и одобрять, так как в противном случае он может замкнуться. В случае затруднений в ответе на поставленный ребенком вопрос, следует вместе с ним открыть энциклопедию, или другой достоверный источник. Таким образом, можно помочь ребенку направить свою познавательную активность в социально одобряемое русло, укрепить доверие и уважение ребенка к родителям.

Речь в период с 4 до 5 лет интенсивно развивается, дети ощущают потребность в поощрении, достаточно обидчивы на замечания, расстраиваются, если их старания никто из значимых взрослых не замечают. В средней дошкольной группе дети любят сотрудничать с воспитателями в играх и трудовых поручениях, а также стремятся к познавательному, интеллектуальному общению со взрослыми [15, с.66].

Рассмотрим специфику развития эмоциональной сферы детей 4-5 лет. Эмоциональная сфера ребенка в рассматриваемый период становится более глубокой, и если раньше он чувствовал радость от общения со сверстниками, то теперь возможны другие чувства – симпатия или привязанность. В возрасте 4-5 лет у детей формируются такие важные нравственные позиции, как чуткость, доброта, умение дружить. Ребенок среднего дошкольного возраста может достаточно остро реагировать на замечания взрослого – могут обостряться вспышки гнева, появляться слезы.



Данные эмоциональные проявления связаны с появлением потребности в уважении со стороны взрослых. Взрослому следует делать замечания относительно ребенка, однако оценивать следует конкретную работу или поступок. При критике ненадлежащего поведения следует остерегаться высказываний «Ты не хороший», «ты плохой», важно оценивать сам поступок и говорить, что «Твой поступок очень плохой, скверный» [23, с.52].

Рассмотрим специфику развития психических процессов. В период 4-5 лет активно развивается внимание, и ребенок может заниматься интересной для себя деятельностью около 20 минут. Также изменения касаются развития мышления – ребенок способен высказывать свое мнение, делиться умозаключениями. Продолжает совершенствоваться восприятие, в связи с чем важно предлагать к выполнению заданий на классификацию предметов по форме, величине, цвету. Интенсивно развивается и память. В рассматриваемый период дети способны запоминать стихи, сказки[22].

Также можно отметить, что психология личности ребенка меняется – происходит дальнейшее утверждение своего собственного «Я». Дошкольник стремится показать, что он имеет свое собственное мнение, которое отличается от мнения взрослого. Посредством упрямства и капризов ребенок выражает это мнение [33].

## **1.2. Теоретическое обоснование важности формирования природоведческих представлений детей**

Наши далекие предшественники с интересом созерцали движения светил на небе, анализировали происходящие в природе изменения, пытались найти ответы на вопросы относительно различных явлений в природе. Безусловно, наблюдательность и высокие умственные способности привели к становлению понятий времени и жизненного срока, общество получило возможность прогнозирования предстоящих событий и принимать наиболее оптимальные решения [44]. Как мы видим, опыт наблюдений за взаимосвязанными, циклически развивающимися переменами служит основанием для самовосприятия личности в масштабе шкалы времени. Данный опыт не доступен для детей среднего дошкольного возраста в силу небольшого возраста, в связи с этим одной из главных задач образовательного процесса в детском саду является организация целенаправленной работы, направленной на накопление опыта наблюдений, формирования природоведческих представлений, умений выстраивать логическую схему цикличности сезонных явлений, понимания сущности процессов, которые происходят в природе [41].

Эффективным способом запоминания природных событий, которые легче осознать и проанализировать, является его запись в виде знаков и символов. Как правило, успешными и часто применимыми знаковыми элементами являются записи в так называемом «календаре природы», в котором посредством определенной знаковой системы сохраняется информация о минувших событиях или явлениях. В некоторых случаях эти записи относятся к «летописи природы» и применяются в природоохранной деятельности достаточно широко.

При рассмотрении деятельности заповедников можно отметить, что они, как правило, ведут свою «Летопись природы» и постоянно ее публикуют. В сельском хозяйстве также необходим подобный календарь,

поскольку он позволяет обобщать сведения, собранные в итоге многолетних наблюдений, что позволяет эффективно планировать и вовремя проводить разного рода работы.

Обобщая можно сказать, что календарь природы представляет собой наблюдение за происходящими в окружающей природе процессами, их фиксация определенным образом (шифровка и дешифровка), сравнение и анализ накопленных сведений, обобщение опыта и прогнозирование предстоящих явлений [41]. В настоящее время важность экологического образования подрастающего поколения осознается на самом высоком уровне и перешло в стадию активной разработки технологии такого обучения и реализации в образовательной среде. Все ведущие педагоги в области экологического образования сходятся во мнении о том, что обучение и развитие в области экологии является важной составляющей единого образовательного процесса.

Важной задачей экологического образования дошкольном этапе обучения является выявление и развитие способностей, склонностей и интересов ребенка, развитие потребностей к познанию мира, формирование основ экологической культуры, правильного отношения к объектам природы, себе и людям как части природы [5, с.114].

В процессе изучения современной литературы мы пришли к выводу, что экологическое образование является своевременным, актуальным и универсальным методом развития личности. Это обусловлено тем, что благодаря познанию взаимосвязи человека с окружающей средой происходит осознание и понимание индивидом своего места на Земле и в обществе, появляется чувство серьезного личного отношения к возникающим обстоятельствам, отношениям и происходящим переменам, приходит понимание необходимости действий, которые направляются на сохранение природных объектов и восстановление её ресурсов. При выработке и становлении основ экологической культуры отсутствуют возрастные границы, однако фундаментальные установки на бережное отношение к

природе закладывается в период дошкольного детства, в то время, когда значимые взрослые прикладывают усилия к формированию у детей приоритетов и предпочтений [43, с. 216].

Именно период дошкольного детства можно эффективно развивать ребенка в направлении экологического воспитания, потому как дети среднего дошкольного возраста отзывчивы и доверчивы, и необходимо эффективно использовать эту возможность. В целях успешного экологического образования с дошкольниками разработано достаточно много различных методик, имеются вариативные программы, авторские технологии, экспериментальным путем подобраны эффективные условия. Тем не менее, большое количество разработанных материалов не достаточно раскрывают такие вопросы, как понимание детьми 4-5 лет природных сезонных явлений и понимание повторяемости процессов, которые в ней происходят [18].

Для нашей работы представляют особый интерес методики С.Н. Николаевой [28], Л.М. Маневцовой [24], М.М. Ушаковой [40] и др., базирующиеся на фиксации и рассмотрении природных, однако, следует отметить, что в данных методиках не достаточно четко описана система работы с экологическим календарем. Изучая различные источники, мы пришли к выводу, что дети дошкольного возраста достаточно проблематично ориентируются в понятиях, которые связаны со временем, несмотря на их цикличность [9, с. 25]. Скорей всего данное обстоятельство обусловлено спецификой возраста, для которого характерно восприятие времени достаточно линейно, при этом повторение времен года и их периодичность для них не понятны.

Так И.П. Павлов в этой связи писал, что слабый раздражитель, который растянут во времени для дошкольников, стремящихся познать этот разнообразный мир посредством эмоций, с трудом отслеживается их вниманием [29, с.20]. На данный момент в педагогическом сообществе широко применяются такие методики ознакомления детей с окружающим миром, как ведение календаря природы. Однако, достаточно часто,

педагогический работник останавливает внимание дошкольников на фиксации и оформлении конкретных записей, в то время как следует более подробно останавливать внимание ребят на сопоставлении экологических явлений, установлении взаимосвязи между ними [13, с.65].

Отметим, что природоведческие представления представляют собой сведения о взаимосвязи растений и животных со средой обитания, их приспособленности к ней; о человеке как части природы; об использовании природных богатств. К природоведческим представлениям следует относить и представления о сезонных изменениях в природе, под которыми подразумеваются такие явления, которые повторяются каждый год в одной и той же последовательности. Циклические природные явления, вызванные сменой года соответствующими метеорологическими элементами, называют сезонными явлениями. Необходимость исследования сезонных явлений в природе появилась у человечества давно и обусловлено развитием земледелия, рыболовства, охоты.

В том случае, если каждый год фиксировать даты наступления сезонных изменений в природе и затем сопоставлять их с датой сельскохозяйственных работ, то можно узнать оптимальное время для обработки почвы, посева семян и таким образом увеличить объем и качество урожая. Также наблюдение за развитием растений, а также насекомыми, которые этими растениями питаются, может облегчить установление сроков для внесения химических препаратов для борьбы с вредителями. Фенологические наблюдения способствуют сбору обширного материала, служащего доказательством учения Чарльза Дарвина о естественном отборе и помогает детям среднего дошкольного возраста осознать сущность важного биологического закона о единстве организма и условий жизни, которые ему необходимы [3, с.95].

Наблюдения за явлениями в природе способствуют расширению кругозора ребенка-дошкольника, повышению интереса и любви к окружающей природе. Также данные наблюдения интересны тем, что не

требуют сложного оборудования и могут быть сделаны любым человеком. Влияние окружающей природы на ребенка очень велико и становится источником первых конкретных знаний и специфических радостных переживаний, запоминающихся на всю жизнь. Детиестественным образом в той или иной форме имеют возможность соприкоснуться с природой- они видят цвет, форму и запах цветов, овощей и фруктов, они способны слышать и дифференцировать пение птиц, шелест травы, то, как идет мелкий дождь, ливень или град и пр. Все эти наблюдения дают возможность подрастающему поколению почувствовать природу и могут позволить собрать богатый материал для развития у дошкольников эстетического чувства, сенсорного воспитания.

Если упустить момент, то дети могут приобрести неправильное понимание происходящих явлений, или отсутствие знаний приведет к образованию у детей разного рода предрассудков и суеверий. Незнание или ложные представления могут служить причиной отрицательного отношения детей к живой природе – дети могут рвать цветы или другие растения, занесенные в красную книгу, могут ловить и трепать бабочкам крылья, после чего она уже никогда не взлетит, дети могут лазить по деревьям и сбивать гнезда птиц и пр. Все эти действия негативным образом сказываются на психике детей, а также способствуют закреплению негативного опыта общения с окружающей природой. Искоренить заложенные в детстве негативные установки достаточно трудно и в связи с этим необходимо, чтобы дети уже в дошкольном возрасте получили важные сведения о природе. Для того, чтобы дошкольники верно понимали сезонные явления, следует направлять процесс восприятия ими окружающего мира. Если не приближать подрастающее поколение к природе и неприменять её в воспитательно-образовательной деятельности дошкольного образовательного учреждения, то не получится в полной мере решить задачи всестороннего развития детей – умственного, эстетического, нравственного и физического воспитания.

В этой связи заслуженный отечественный педагог К.Д. Ушинский справедливо отмечал, что важно стимулировать осознанное усвоение знаний и подчеркивал, что обучение позволяет подрастающему поколению получить полноценные знания лишь в том случае, если они подаются ясно, систематично и последовательно. В процессе поиска доказательств относительно своих умозаключений, он разработал теорию наглядности и акцентировал внимание на том, что наблюдения за сезонными изменениями явлениями природы, а также их систематизация и обобщение этих наблюдений должны быть первостепенным источником знаний. Он справедливо полагал, что природа представляет собой естественную среду, в которой человек реализует свою деятельность, используя её в своих целях[11].

В процессе усвоения законов природы человек находит возможность её подчинения, находит способы для того, чтобы природа служила ему во благо. К.Д. Ушинский писал, что педагог обязан научить детей сначала наблюдать, затем делать умозаключения, сравнения. Он считал, что непосредственные наблюдения в природе имеют огромное воспитательное значение для развития детей, что с ними трудно соперничать слову педагога.

В процессе познания природы за счет наблюдения у ребенка вырабатывается привычка делать собственные выводы, воспитывает логику мысли, стимулирование рассуждений по этому поводу позволит развить чёткость и красоту речи – поскольку развитие мышления и речи составляет практически единый процесс[11].

Опираясь на воззрения таких исследователей, как В.А. Сухомлинский, К.Д. Ушинский и др. можно подчеркнуть, что необходимо открыть ребёнку книгу природы как можно раньше, поскольку именно она способна каждый день приносить что-то новое.

В книге В.А. Сухомлинского «Сердце отдаю детям»[38] отмечается, что необходимо, чтобы каждый шаг ребенка являлся неким путешествием и истоком мышления и речи – к чудесной красоте природы. Василий

Александрович писал, что необходимо чаще знакомить детей с природой, так как это эффективный урок развития для детского ума, творчества, чувства. Средствами природы, её необычностью, новизной, и многообразием она эмоционально воздействует на подрастающее поколение, вызывает его удивление, желание больше узнать, побуждает к передаче чувств и мыслей в речи [6, с. 126].

Разнообразие, яркость, красота природы, наглядность её связей и зависимость сезонных явлений природы способствуют доступности для понимания дошкольниками и оказывают существенное влияние на совершенствование их мыслительной деятельности, что отражается в развитии логики и самостоятельности мышления.

Природа дает отличную возможность для поддержания разнообразной деятельности детей, что содействует активному усвоению и использованию приобретённых знаний. Процесс познания природы во всём её многообразии способствует пониманию и использованию в связной речи разного рода грамматических категорий, которые обозначают названия, действия, качества и помогают анализировать предметы и явления со всех сторон. Основная задача в умственном воспитании заключается в необходимости образования у подрастающего поколения знаний о неживой и живой природе, которые доступны чувственному восприятию детей, связях между объектами и явлениями природы.

Следует показывать детям красоты природы такой, какая она есть в действительности, воздействуя на их органы чувств.

Ученый П.Г. Саморукова [32] также отмечает в своих исследованиях важность ознакомления детей с явлениями в природе. Знакомство детей среднего дошкольного возраста с природой предполагает передачу подрастающему поколению определенного объема знаний. Такими знаниями могут быть сведения о предметах и явлениях неживой и живой природы, информация о некоторых значимых особенностях растений и животных как живых организмов. Также для детей полезна информация о влиянии



факторов внешней среды на их жизнь, взаимодействии растений и животных в условиях экосистемы. Полезными будут знания о взаимоотношениях человека и природы, важно подводить детей к пониманию и установлению доступных для этого возраста разнообразных связей и зависимостей, существующих в природе.

Познание природы, проникновение в её причинно-следственные связи между объектами и явлениями способствует развитию мышления и способности к формированию научного мировоззрения.

Воспитание бережного и заботливого отношения к живой и неживой природе возможно лишь в том случае, если дети будут располагать хотя бы элементарными знаниями о них, научиться несложным способам выращивания растений, ухода за животными, получают возможность наблюдать природу, видеть её красоту. На этой основе и формируется любовь детей к природе, родному краю.

В дошкольном образовательном учреждении детей знакомят с природой, и теми изменениями, которые в ней происходят. На основе полученных знаний формируются такие качества, как любознательность, умение наблюдать, логически мыслить, эстетически относиться ко всему живому. Неотъемлемым условием эффективного усвоения детьми среднего дошкольного возраста знаний является одновременное овладение и практическими действиями [37].

### **1.3. Методы формирования природоведческих представлений у детей 4-5 лет**

При формировании природоведческих представлений воспитатель может воспользоваться такими методами, как:

1. Наглядный метод (рассматривание иллюстраций, наблюдение, просмотр мультфильмов, кинофильмов). Этот метод наиболее эффективен, поскольку он соответствует познавательным возможностям детей 4-5 лет, фиксируя в сознании конкретные экологические представления очень ярко, эмоционально.

2. Практический метод (моделирование, игры, простые опыты). С помощью практических методов дети начинают понимать взаимосвязь между явлениями природы и отдельными предметами, систематизируют свои знания и переводят их в практическую сферу деятельности.

3. Словесный метод (беседы, чтение книг, заучивание стихов, импровизированные и подготовленные рассказы). Основная функция словесных методов заключается в расширении знаний о природе и формировании положительного отношения к ней [37].

В результате наблюдений у детей должно быть сформировано представление или элементарное понятие о том или ином объекте природы. При проведении наблюдений на прогулке следует обращать внимание детей на температуру окружающей среды, наличия осадков (или отсутствие), цвет неба, состояние травы и почвы (наличие упавших листьев, снега) и пр. Так зимой можно наблюдать красоту зимнего дня, цвет снега и неба, важно отметить признаки наступающей зимы: холодает (мороз), земля замершая, деревья без листьев, идет снег. Можно привлечь детей к измерению толщины снежного покрова в разные месяцы зимы, установлению зависимости свойства снега от температурных условий (в теплую погоду – снег липкий, плотный; в мороз – рассыпчатый, пушистый). Следует показать детям разнообразие снежинок в зависимости от погоды: в мороз – отдельные

снежинки, в более тёплую – хлопья, при похолодании – в виде крупы. Также следует объяснить, почему скрипит снег (ломаются снежинки). Можно рассмотреть снежинки, в лупу, отметить их разнообразие по форме, что все они шестиугольные. Следует показать детям разнообразные следы птиц и животных на снегу (распознавать чьи они), состояние воздуха (влажный, сухой; тёплый холодный; чистый или с каким-либо запахом) и т.д. Хорошо привлекать родителей к устройству кормушек для птиц, развесить их на участке и понаблюдать с детьми, какие птицы прилетят кормиться, что кто ест, понаблюдать за повадками птиц, их окраской, пением в солнечную погоду. Спросить у детей, каких зимующих птиц они знают? (Это – снегири, клесты, синицы, сороки, сойки, вороны, голуби, воробьи). Постоянно подкармливать птиц, чистить кормушки от снега и старой еды. Можно рассмотреть с детьми (лучше через увеличительное стекло) почку листовенного дерева или кустарника (ивы, клена, сирени), показать им зимнюю «одежду» почки — чешуйки или волосики, а если ее разрезать, ребята увидят свернутые зеленые листочки и поймут: в почке все готово для того, чтобы вырос листок, цветок. Когда придет весна, станет тепло, почка раскроется [17, с. 82].

Экскурсия — один из видов занятий по ознакомлению детей с природой. Главное значение и преимущество экскурсий на природу состоит в том, что дети наблюдают явления и объекты природы в естественной обстановке, находясь в непосредственном контакте, рассматривают их не изолированно, а в сочетании с другими объектами и могут увидеть их взаимосвязь, видеть труд людей в разное время года. Дети получают знания о единстве и разнообразии природы. Пребывание на свежем воздухе, в движении благотворно сказывается на физическом развитии детей и укреплении их здоровья. Экскурсию как форму занятия за пределы детского сада проводят в средней, старшей и подготовительной группах. Природоведческие экскурсии проводят в определенной системе: определяется перечень экскурсий, устанавливается их последовательность и

примерные сроки проведения. На каждой экскурсии воспитательные и образовательные задачи решаются в единстве.

Так во время экскурсии на тему «Деревья зимой» дети могут узнать о зимнем состоянии лиственных (сбрасывают листья осенью) и хвойных деревьев (вечнозеленые). Кроме того, учатся распознавать и сравнивать их по коре, веткам, стволам, семенам, почкам, отличать деревья от кустарников, дерево и пень. Рассматривая хвойные деревья, видят, что на побегах ели и сосны видны шишки около двух лет, поэтому в кроне сосны видны как зеленые шишки с плотно сомкнутыми чешуями, так и более взрослые шишки, затвердевшие и побуревшие. На ветках снежника, жимолости, крушины, рябины, калины и зимой можно увидеть (если не склевали птицы) сочные плоды, хорошо бы собрать эти плоды и зимой подкармливать ими птиц в кормушках возле домов, детского сада. Сравнивая деревья, дети устанавливают: «У березки ствол тонкий, белый, с темными пятнами, а у липы толстый, коричневый»; «Почки у тополя длинные и липкие, а у липы маленькие, как горошинки»; «Семена у березы похожи на червячков, а у липы, как черненькие ягодки». Могут сравнить толщину веток, потрогать руками, понюхать их разглядеть. В процессе беседы на экскурсии необходимо уточнить словарь детей, так как они часто не знают названий частей дерева: называют ствол столбом, ножкой, корни — корягами. Тем для изучения явлений в природе для экскурсий можно составить достаточно много.

Литература представляет богатый материал, на основе которого можно воспитывать подрастающее поколение. Специфика литературы дает возможность формировать у детей на основе содержания художественных произведений природоведческие представления, любовь к природе, глубже ее познавать, расширять свои знания о природе и ее явлениях.

Предметом чтения могут стать, прежде всего, произведения таких писателей, как К.Чуковский, С.Маршак, С. Михалков, В. Бианки, М. Пришвин, Э. СетонТомпсон, Д. Кервурд, Д. Корбет, Д. Хантер. Произведения

Виталия Бианки отличаются яркой экологической направленностью. На основе его сказок и рассказов можно воспитывать любовь и уважение к природе, учить понимать природу, ее законы и особенности. На занятиях по ознакомлению с художественной литературой основным источником обогащения речи становится текст художественного произведения, который воспитатель читает или рассказывает детям, а дополнительно остается речь воспитателя и иллюстрации книги. Поэтому, прежде всего, подбираются книги с яркими иллюстрациями, где бы можно было почувствовать красоту, дать элементарные знания о природе, воспитать бережное отношение к ней [16].

Прекрасным методом формирования природоведческих представлений является сказка, в процессе изучения которой можно обсудить, обыграть, по их мотивам можно поставить кукольные спектакли, создать серии иллюстраций. Дети при изучении сказок с удовольствием «превращаются» в персонажей и рассуждают от их имени. В сказках, как правило, очень точно подмечены особенности многих животных, растений, природных явлений, ландшафтов, описываются национальные, культурные традиции и праздники. Произведения такого характера могут оказать неоценимую помощь педагогу, работающему в области формирования природоведческих представлений [17].

С детьми 4-5 лет по формированию природоведческих представлений следует:

- учитывать возрастные особенности и малый жизненный опыт;
- предлагать эмоционально окрашенные знания, начиная от чувственного восприятия, а затем уже переходить к разумно-логическому объяснению;
- исследовать объекты природы в сопереживательно-щающем режиме;

- формировать представление о правильном поведении, используя глаголы направленно-позитивного действия (с минимизацией отрицательно-запрещающих);

- при общении с детьми тщательно подбирать слова и фразы.

В процессе экологического образования деятельность старших дошкольников довольно разнообразна и в зависимости от методики может представлять собой:

- наблюдения и труд в центре природы;
- уход за растениями на участке;
- выращивание вместе с воспитателем овощей и зелени для своего стола;
- элементарную исследовательскую деятельность;
- экскурсии по экологической тропе;
- художественно-творческую деятельность с использованием природного материала (рисование, конструирование, лепка);
- самостоятельные игры детей с природным материалом и другие.

Важно, чтобы любая деятельность детей в дошкольном периоде была позитивно эмоционально окрашенной, добровольной и заинтересованной. Поскольку от того, как дети будут относиться к образовательному процессу в дошкольном возрасте, зависит то, как они будут обучаться в школе. Из вышеизложенного можно заключить, что проблема усвоения дошкольниками сезонных изменений в природе заключается в отсутствии у них жизненного опыта, доступного в памяти для сравнительного анализа. Однако определенными педагогическими приемами можно способствовать запоминанию ключевых событий или явлений, развитию памяти и осознанному отношению ребенка к закономерности процессов, происходящих в природе, установлению причинно-следственных взаимосвязей [24, с.227].

#### **1.4. Дидактические игры как метод формирования природоведческих представлений у детей 4-5 лет**

Игра является эффективным практическим методом формирования природоведческих представлений и экологического образования в целом.

Игра представляет собой ведущий тип деятельности ребенка дошкольного возраста. Д.Б. Эльконин подчеркивал, что игра относится к символическо-моделирующему типу деятельности, в котором операционально-техническая сторона минимальна, сокращены операции, условны предметы. Однако игра дает возможность такой ориентации во внешнем, зримом мире, которой никакая другая деятельность дать не может [35, с.23]. Даже простейшие виды труда лучше и охотнее выполняются дошкольниками, когда они облачаются в игровую форму. У детей в этом отношении происходят значительные сдвиги. Хотя и в их жизни игра занимает заметное место, они постепенно начинают осознавать значение производительного труда, труда по самообслуживанию, помощи взрослым и стремятся к приобретению доступных для них трудовых умений и навыков. Вот почему так важно расширять сферу трудовой деятельности дошкольников и младших школьников, особенно ее коллективных форм [42, с.63-64].

Одним из видов игровой деятельности является дидактическая игра. Она представляет собой многоплановое, сложное педагогическое явление: она является и игровым методом обучения детей дошкольного возраста, и

формой обучения, и самостоятельной игровой деятельностью, и средством всестороннего воспитания личности ребёнка [1, с.53].

Дидактические игры — это вид учебных занятий, организуемых в виде учебных игр, реализующих ряд принципов игрового, активного обучения и отличающихся наличием правил, фиксированной структуры игровой деятельности и системы оценивания, один из методов активного обучения [21, с.24].

Дидактическая игра как игровой метод обучения рассматривается в двух вариантах: игры – занятия и дидактические или авто – дидактические игры. В первом случае ведущая роль принадлежит воспитателю, который для повышения у детей интереса к занятию использует разнообразные игровые приёмы, создаёт игровую ситуацию, вносит элементы соревнования и др. Использование разнообразных компонентов игровой деятельности сочетается с вопросами, указаниями. С помощью игр – занятий воспитатель не только передаёт определённые знания, формирует представления, но и учит детей играть. Основой для игр детей служат сформулированные представления о построении игрового сюжета, о разнообразных игровых действиях с предметами. Важно, чтобы затем были созданы условия для переноса этих знаний и представлений в самостоятельные, творческие игры [2, с.54].

Дидактическая игра как форма обучения детей содержит два начала: учебное (познавательное) и игровое (занимательное). Воспитатель одновременно является и учителем, и участником игры. Он учит и играет, а дети, играя, учатся.

Дидактическая игра как самостоятельная игровая деятельность основана на осознанности этого процесса. Самостоятельная игровая деятельность осуществляется лишь в том случае, если дети проявляют интерес к игре, её правилам и действиям, если эти правила ими усвоены. Воспитатель заботится об усложнении игр, расширении их вариативности. Если у детей угасает интерес к игре (это относится в большей мере к настольно – печатным



играм), необходимо вместе с ними придумывать новые правила. Самостоятельно дети могут играть в дидактические игры, как на занятиях, так и вне их. На занятиях используют те дидактические игры, которые можно проводить фронтально со всеми детьми. Они закрепляют, систематизируют знания. Но более широкий простор для воспитания самостоятельности в дидактической игре предоставляется детям в отведённые для игр часы. Здесь дети самостоятельны не только в выполнении правил и действий, но и в выборе игры, партнёра, в создании новых игровых вариантах, в выборе водящего. Дидактические игры, особенно в младших возрастных группах, рассматриваются в дошкольной педагогике как метод обучения детей сюжетно – ролевым играм: умению взять на себя определённую роль, выполнить правила игры, развернуть её сюжет. Таких игр в младших группах проводится несколько: «День рождения куклы Кати», «Оденем Катю на прогулку», «Катя обедает».

В последнее время наблюдается тенденция сближения дидактической игры с сюжетно- ролевой игрой (исследования А.А. Смоленцевой) Дидактические игры имеют большое значение для обогащения творческих игр и более старших детей [7, с.5].

Дидактическая игра формирует у детей правильное отношение к явлениям общественной жизни, природе, предметам окружающего мира, систематизирует и углубляет знания о людях разных профессий и национальностей, представление о трудовой деятельности.

С помощью дидактической игры воспитатель приучает детей самостоятельно мыслить, использовать полученные знания в различных условиях в соответствии с поставленной задачей. Многие дидактические игры ставят перед детьми задачу рационально использовать имеющиеся знания в мыслительных операциях: находить характерные признаки в предметах и явлениях окружающего мира; сравнивать, группировать, классифицировать предметы по определённым признакам, делать правильные выводы, обобщения. Дидактические игры развивают сенсорные

способности детей. Процессы ощущения и восприятия лежат в основе познания ребёнком окружающей среды. Ознакомление дошкольников с цветом, формой, величиной предмета позволило создать систему дидактических игр и упражнений по сенсорному воспитанию, направленных на совершенствование восприятия ребёнком характерных признаков предмета.

Дидактические игры развивают речь детей: пополняется и активизируется словарь, формируется правильное звукопроизношение, развивается связная речь, умение правильно выражать свои мысли. Дидактические задачи многих игр составлены так, чтобы научить детей составлять самостоятельные рассказы о предметах, явлениях в природе и в общественной жизни. Некоторые игры требуют от детей активного использования родовых, видовых понятий. Нахождение антонимов, синонимов, слов сходных по звучанию – главная задача многих словесных игр. В дидактической игре развитие мышления и речи осуществляется в непрерывной связи.

С помощью дидактической игры у дошкольников формируются нравственные представления о бережном отношении к окружающим их предметам, игрушкам. В воспитании качеств личности ребёнка особая роль принадлежит содержанию и правилам игры. В работе с детьми младшего возраста основным содержанием дидактической игры является усвоение детьми культурно-гигиенических навыков, культуры поведения, развитие положительных игровых взаимоотношений. Использование дидактической игры в работе с детьми старшего возраста решает несколько иные задачи. В центре внимания воспитание у детей нравственных чувств и отношений: уважение к людям труда, защитникам нашей страны, любви к родному краю, городу [7, с.7].

Если дидактическая игра включена в процесс изобразительного творчества, то она увеличивает его привлекательность для детей; способствует его развитию и совершенствованию (более глубокие

представления о свойствах предметов позволяют детям передавать в процессе рисования, лепки, изготовления аппликацией их характерные черты и детали); совершенствуется детское творчество (знания об общих свойствах сходных предметов и явлений действительности, чем это предусмотрено программой) [19, с.48].

Всё это позволяет говорить о том, что дидактические игры предоставляют большие возможности для эстетического и нравственного воспитания детей дошкольного возраста.

В дошкольной педагогике все дидактические игры можно разделить на три основных вида: игры с предметами (игрушками, природными материалами), настольно-печатные и словесные игры.

В играх с предметами используются игрушки и реальные предметы, предметы природы (листья, семена, цветы, фрукты, овощи). В предметных играх уточняются, конкретизируются и обогащаются представления детей о свойствах и качествах тех или иных объектов природы. Детям 4- 5 лет хорошо давать несложные задания, которые позволяют упражнять детей в различении предметов по качествам и свойствам. Задания способствуют формированию сенсорики, развивают наблюдательность.

Дидактические игры с природным материалом (семена растений, листья, разнообразные цветы, камушки, ракушки) следует организовывать во время прогулки, непосредственно соприкасаясь с природой: деревьями, кустарниками, цветами, семенами, листьями. В таких играх закрепляются знания детей об окружающей их природной среде, формируются мыслительные процессы (анализ, синтез, классификация) и воспитывается любовь к природе, бережное к ней отношение.

Настольно-печатные игры – интересное занятие для детей. Они разнообразны по видам: парные картинки, лото, домино. Различны и развивающие задачи, которые решаются при их использовании. В этих играх уточняются, систематизируются и классифицируются знания детей о растениях, животных, явлениях неживой природы. Игры сопровождаются

словом, которое предваряет восприятие картинки, либо сочетается с ним (у детей формируется умение по слову восстанавливать образ), а это требует быстрой реакции и мобилизации знаний. Подобные игры предназначены для небольшого числа играющих и используются в повседневной жизни.

Составление разрезных картинок и кубиков. Задача этого вида игр – учить детей логическому мышлению, развивать у них умение из различных частей составлять целый предмет. Усложнением в этих играх может быть увеличение количества частей, а также усложнение содержания, сюжета картинок. В младшей группе на картинке изображается один предмет: игрушка, растение, предметы одежды и др. Для старших детей на картинке изображается сюжет из знакомых детям сказок, художественных произведений. Основное требование заключается в том, чтобы предметы на картинках были знакомы детям. Наличие целой картинки облегчает решение задачи. Поэтому для младших групп необходимо давать детям целую картинку для рассматривания, прежде чем будет дано задание – сложить целую картинку из её частей. Например, «Чьи детки?».

В играх с описанием, рассказом о картинке с показом действий, движений воспитатель ставит обучающую задачу: развивать не только речь детей, но и воображение, творчество. Часто ребёнок, для того чтобы играющие отгадали, что нарисовано на картинке, прибегает к имитации движений, скажем рабочего, или к подражанию движений животного, его голосу.

В этих играх формируются такие ценные качества личности ребёнка, как способность к перевоплощению, к творческому поиску в создании необходимого образа.

Словесные игры построены на словах и действиях играющих. В таких играх дети учатся, опираясь на имеющиеся представления о предметах, углублять знания о них, так как в этих играх требуется использовать приобретённые ранее знания в новых связях, в новых обстоятельствах. Дети самостоятельно решают разнообразные мыслительные задачи: описывают

предметы, выделяя характерные их признаки; отгадывают по описанию; находят признаки сходства и различия; группируют предметы по различным свойствам, признакам; находят алогизмы в суждения и др.

Проводятся они для закрепления знаний у детей о свойствах и признаках тех или иных предметов. В некоторых играх знания о природе обобщаются и систематизируются. Словесные игры развивают внимание, сообразительность, быстроту реакции, связную речь. Например, «Что это за птица?», «Когда это бывает?», «В воде, в воздухе, на земле».

Подвижные игры природоведческого характера связаны с подражанием повадками животных, их образу жизни. В некоторых отражаются явления неживой природы. Подражая действиям, имитируя звуки, дети закрепляют знания; получаемая в ходе игры радость способствует углублению интереса к природе. К таким играм относятся, например, «Мыши и кот», «Солнышко и дождик», «Наседка с цыплятами».

Большое значение для развития детей имеют творческие игры, связанные с природой. В них дошкольники отражают впечатления, полученные в процессе занятий и повседневной жизни. Основная особенность творческих игр они организуются и проводятся по инициативе самих детей, которые действуют самостоятельно. Во время игр дети усваивают знания о труде взрослых в природе, идёт процесс осознания труда взрослых, формируется положительное отношение к нему [20, с.26].

Самостоятельный характер творческих игр не даёт возможности воспитателю использовать их как метод обучения детей новым знаниям, навыкам и умениям, но они помогают выявить степень усвоения детьми тех или иных знаний, отношений.

Воспитатель должен быть внимателен к творческим играм, чтобы в дальнейшем учесть, какие знания достаточно усвоены детьми, какие следует уточнить, расширить.

При обеденном содержании игр педагог обогащает знания детей о труде взрослых на экскурсиях, прогулках, показывая диафильмы, читая

книги. Живое общение с людьми вызывает интерес детей к их труду, способствует обогащению содержания игр. Кроме этого, необходимо создавать определённые условия для развёртывания творческих игр природоведческого содержания в группе должны быть специальные наборы игрушек – животные, овощи, фрукты, и т.д. [12].

Одним из видов творческих игр являются строительные игры с природным материалом (песок, снег, глина, камешки, шишки, и т. д.). В этих играх дети познают свойства и качества материалов, совершенствуют свой чувственный опыт. Воспитатель, руководя такой игрой, даёт знания детям не в готовом виде, а с помощью поисковых действий.

Строительные игры могут служить основанием для постановки опытов, которые организуются с целью разрешения возникающих вопросов: почему в одних условиях снег лепится, а в других – нет? Почему вода бывает жидкой и твердой? Почему лёд и снег превращаются в воду в тёплом помещении?

В каждой возрастной группе должны быть созданы условия для игр с природным материалом во все времена года.

## **Выводы по главе 1**

Проанализировав психолого-педагогическую литературу по теме исследования, мы выяснили, что период среднего дошкольного возраста очень благоприятен для формирования природоведческих представлений, наблюдений за сезонными изменениями в ней. Это очень важно, поскольку дети смогут выделить свойства и признаки предметов природы, получат конкретные знания об окружающем мире и у них появятся умения обобщать, формировать свои представления и систематизировать накопленные знания.

Одной из главных задач образовательного процесса среди детей среднего дошкольного возраста является организация целенаправленной работы, устремленной к накоплению опыта наблюдений, умения выстраивать

логическую схему цикличности сезонных явлений, понимания сущности процессов, которые происходят в природе.

При формировании природоведческих представлений следует завести дневник, в котором будут фиксироваться те или иные погодные явления, можно делать фотографии с ребенком, на которых будет запечатлен важный момент для исследования (опавшие листья, появляющиеся из-под талого снега, едва распустившиеся цветы-пострелы, таяние снега и пр.). В педагогической литературе много различных рассказов и стихотворений о сезонных изменениях, которые следует применять к обучению детей, важно знакомить их с произведениями литературы, а также с произведениями живописцев. Особенное педагогическое значение в развитии природоведческих представлений отводится дидактической игре, которая имеет огромный педагогический потенциал.

Также мы считаем, что необходимо родителям стимулировать желания детей познавать что-то новое, отвечать на вопросы детей, стараться рассказывать эмоционально и выразительно, показывать по возможности картинки с сезонными явлениями природы. Важно объяснять ребенку необходимость тех или иных действий, по отношению к природе, аргументировать эти действия, закладывать в высказывание экологические нормы

Применение дидактических игр для формирования природоведческих представлений и комплексная работа с детьми среднего дошкольного возраста позволит сформировать у них хорошие представления о сезонных изменениях в природе, разовьет бережное отношение к окружающему миру.

## **ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИМЕНЕНИЯ СИСТЕМЫ ДИДАКТИЧЕСКИХ ИГР КАК МЕТОДА ФОРМИРОВАНИЯ ПРИРОДОВЕДЧЕСКИХ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ У ДЕТЕЙ 4–5 ЛЕТ**

### **2.1. Организация и проведение исследования уровня сформированности природоведческих представлений детей 4–5 лет**

Для исследовательской работы мы выбрали комплекс диагностических методик таких авторов, как О.А. Соломенникова[19, с. 21] и С.Н. Николаева, Л.М. Маневцова[27].

В методике О.А. Соломенниковой, которая построена на принципе беседы, ребенок отвечает на ряд вопросов, посредством которых выражает свое отношение к заявленной теме, а педагог оценивает знания и отношение ребенка к природе по таким показателям, как уровень знаний:

- об особенностях животных, птиц, насекомых;
- о характерных особенностях растительного мира;
- уровень знаний о характерных особенностях неживой природы;
- уровень знаний о временах года;
- уровень отношения детей к миру природы [19].

Все перечисленные показатели оцениваются по трехбалльной системе, а в последствии данные суммируются и определяется общий уровень экологического образования каждого ребенка. После обработки данных, исследователь высчитывает средний показатель по группе, выявляет темы, требующие проработки с дошкольниками и определяет перспективы в работе.

Высокий уровень присваивается ребенку в том случае, если он суммарно набрал от 13 до 15 баллов.

Ребенок с высоким уровнем развития природоведческих представлений успешно называет представителей животного мира, может правильно относить их к разным категориям (звери, птицы, насекомые). При



этом дошкольник может грамотно аргументировать свой выбор, способен соотносить представителей животного мира со средой обитания. Называет их характерные признаки. Проявляет интерес и эмоционально выражает свое отношение к животным (птицам и насекомым). Знает, как нужно ухаживать за домашними животными и обитателями уголка природы. Понимает взаимосвязь между деятельностью человека и жизнью животных, птиц и растений. Без труда выражает свое отношение к представителям животного мира.

Ребенок классифицирует растения по видам: деревья, кустарники и цветы. Знает их характерные признаки. Называет условия необходимые для жизни, роста и развития комнатных растений. Знает, как правильно нужно ухаживать за комнатными растениями. Сформированы практические умения и навыки ухода за комнатными растениями. Проявляет интерес и эмоционально выражает свое отношение к комнатным растениям.

Ребенок знает объекты неживой природы и правильно называет их качественные характеристики. Самостоятельно приводит примеры о том, кем и для чего могут быть использованы объекты неживой природы (песок, камни, вода).

Ребенок правильно называет времена года. Перечисляет их в определенной последовательности. Знает характерные признаки каждого времени года.

Средний уровень присваивается ребенку в том случае, если он суммарно набрал от 8 до 12 баллов.

Ребенок в основном знает представителей животного мира и разделяет их по видам: звери, птицы и насекомые. Не всегда может аргументировать свой выбор. Соотносит представителей животного мира со средой обитания. Иногда не может назвать их характерные признаки. Проявляет интерес и эмоционально выражает свое отношение к животным (птицам и насекомым). В основном знает, как нужно ухаживать за домашними животными и обитателями уголка природы. Иногда затрудняется установить взаимосвязь

между деятельностью человека и жизнью животных, птиц и растений. Эмоционально выражает свое отношение к представителям животного мира.

Ребенок в основном классифицирует растения по видам: деревья, кустарники и цветы. Иногда не может назвать их характерные признаки. Называет лишь некоторые условия необходимые для жизни, роста и развития комнатных растений. Знает, как правильно нужно ухаживать за комнатными растениями. В основном сформированы практические умения и навыки ухода за комнатными растениями. Проявляет интерес и эмоционально выражает свое отношение к комнатным растениям.

Ребенок знает объекты неживой природы и в основном правильно называет их качественные характеристики. Самостоятельно приводит примеры о том, кем и для чего могут быть использованы объекты неживой природы (песок, камни, вода).

Ребенок в основном правильно называет времена года. Иногда затрудняется перечислить их в определенной последовательности. С помощью наводящих вопросов взрослого, правильно называет характерные признаки каждого времени года.

Уровень ниже среднего присваивается ребенку в том случае, если он суммарно набрал от 5 до 7 баллов.

Ребенок допускает частые ошибки в названии представителей животного мира. Совершает значительные ошибки при разделении их по видам: звери, птицы и насекомые. Не может аргументировать свой выбор. Не соотносит представителей животного мира со средой обитания. Затрудняется назвать их характерные признаки. Проявляет слабый интерес и эмоционально не выражает свое отношение к животным (птицам и насекомым). Не знает, как нужно ухаживать за домашними животными и обитателями уголка природы. Затрудняется установить взаимосвязь между деятельностью человека и жизнью животных, птиц и растений. Эмоционально не выражает свое отношение к представителям животного мира.

Ребенок не может классифицировать растения по видам: деревья, кустарники и цветы. Не может назвать их характерные признаки. Не знает условия необходимые для жизни, роста и развития комнатных растений. Не знает, как правильно нужно ухаживать за комнатными растениями. Не сформированы практические умения и навыки ухода за комнатными растениями.

Ребенок не знает объекты неживой природы. Не может правильно назвать их качественные характеристики. Не знает, кем и для чего могут быть использованы объекты неживой природы (песок, камни, вода).

Ребенок неправильно называет времена года. Не может перечислить их в определенной последовательности.

Диагностический инструментарий по выявлению уровня сформированности экологических представлений детей дошкольного возраста (С.Н. Николаевой, Л.М. Маневцовой) (приложение А) содержит задания на выявление:

- в какой степени ребенок освоил экологические знания;
- какова степень освоения ребенком трудовых навыков и умений по уходу за живыми объектами;
- в какой степени у ребенка сформированы разные виды отношения к природе (природоохранного, эстетического, познавательного).

Вся диагностика проводится индивидуально с каждым ребёнком. Для получения дополнительной информации так же осуществляется наблюдение за детьми в различных видах деятельности: игровой, трудовой, образовательной. Изучаются творческие работы детей – рисунки, поделки. Проводятся беседы с воспитателями групп и родителями воспитанников.

Диагностику экологических представлений дошкольников необходимо проводить с учетом их возрастных особенностей по двум направлениям:

- формирование экологических знаний
- экологически правильного отношения к природным явлениям и объектам.

Все диагностические задания сгруппированы по трём разделам.

1. Представления о природе:

- об объектах живой природы;
- об объектах неживой природы.

2. Отношение к природе.

3. Трудовые навыки и умения по уходу за живыми объектами.

В каждом разделе детям предлагается комплекс контрольных заданий.

Анализ каждого выполненного ребенком диагностического задания проводится в соответствии с баллами (по 3-х балльной шкале), характеристика которых составлена на основе рекомендаций С.Н. Николаевой и Л.М. Маневцовой.

Баллы по результатам выполненных диагностических заданий фиксируются в протоколе обследования. Далее высчитывается средний балл, по которому определяется уровень сформированности экологических представлений и отношения к природе:

- от 1 до 1,6 баллов — низкий уровень;
- от 1,7 до 2,3 баллов — средний уровень;
- от 2,4 до 3 баллов — высокий уровень.

Исследование уровня природоведческих представлений у детей 4-5 лет проходило в МК ДОУ «Лакинский детский сад» Большемуртинского района, д.Лакино. В исследовании приняло участие 23 ребенка среднего дошкольного возраста (4-5 лет), которое проводилось с согласия родителей (законных представителей) ребенка, а также администрации дошкольного образовательного учреждения.

Рассмотрим итоги диагностики сформированности экологических представлений (О.А. Соломенникова) в области знаний детей о животных, птицах и насекомых (таблица 1, рисунок 1, приложение Б).

Таблица 1

Результаты изучения сформированности природоведческих представлений в области знаний детей о животных, птицах и насекомых (О.А. Соломенникова)

Уровень знаний детей о животных, птицах и насекомых	Количество детей	Процентное соотношение
Высокий	4	17%
Средний	15	66%
Ниже среднего	4	17%

Результаты диагностики сформированности природоведческих представлений (О.А. Соломенникова) в области знаний детей о животных, птицах и насекомых показали, что в группе детей преобладают средние показатели у 66% респондентов. Эти дети могут допускать ошибки при распределении представителей животного мира по видам: звери, птицы и насекомые, однако эти ошибки незначительны. Дети среднего дошкольного возраста в большинстве случаев способны аргументировать свой выбор и, как правило, успешно соотносят представителей животного мира со средой их обитания. Примечательно и то, что дети знают характерные признаки животных, птиц и насекомых, но иногда допускают неточности в ответах. На поставленные вопросы отвечают достаточно последовательно, досадным является тот факт, что ответы детей часто сильно краткие. Дети этой группы проявляют интерес и эмоционально положительно выражают свое отношение к живым существам.

Также в процессе диагностики мы выявили 17% детей с высокими показателями уровня сформированности природоведческих представлений и столько же с уровнем ниже среднего. Рассмотрим полученные результаты на графике ниже.

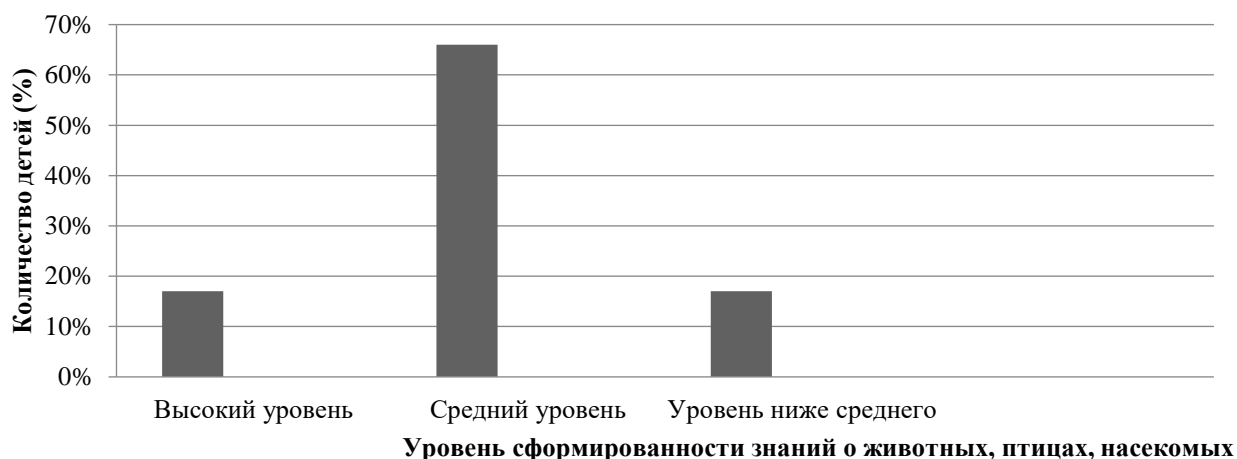


Рисунок 1. Сформированность природоведческих представлений в области знаний детей о животных, птицах и насекомых (О.А. Соломенникова)

Проведем анализ результатов диагностики сформированности природоведческих представлений (О.А. Соломенникова) в области знаний детей о растительном мире (таблица 2, рисунок 2).

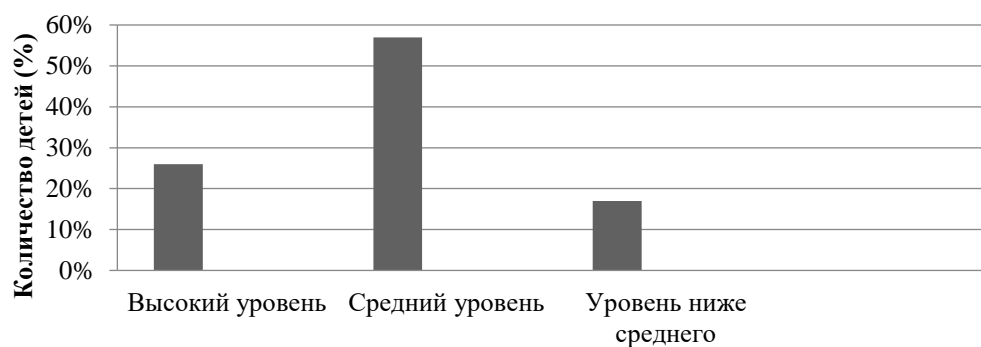
Таблица 2

Сформированности природоведческих представлений в области знаний о животных, птицах и насекомых (О.А. Соломенникова)

Уровень знаний детей о растительном мире	Количество детей	Процентное соотношение
Высокий	6	26%
Средний	13	57%
Ниже среднего	4	17%

По результатам диагностики детей среднего дошкольного возраста по выявлению уровня сформированности природоведческих представлений в области знаний детей о растительном мире (О.А. Соломенникова) показали, что в группе детей среднего дошкольного возраста также преобладают средние показатели у 57% детей. Также в процессе диагностики было выявлено 26% детей с высокими показателями уровня сформированности знаний о растительном мире и 17% с уровнем ниже среднего.

Полученные результаты в процентах показаны на рисунке 2.



Уровень сформированности знаний о растительном мире

Рисунок 2. Сформированность природоведческих представлений в области знаний о растительном мире (О.А. Соломенникова)

Проанализируем итоги диагностики сформированности знаний детей о неживой природе (таблица 3, рисунок 3).

Таблица 3

Итоги диагностики сформированности знаний детей о неживой природе (О.А. Соломенникова)

Уровень знаний детей о неживой природе	Количество детей	Процентное соотношение
Высокий	5	22%
Средний	11	48%
Ниже среднего	7	30%

Результаты диагностики уровня знаний детей о неживой природе (О.А. Соломенникова) показали, что в группе детей среднего дошкольного возраста у 48% дошкольников наблюдаются средние значения в познаниях о неживой природе, у 22% детей выявлены высокие показатели и у 30% показатели ниже среднего. Следовательно, лишь 22% детей данной группы способны успешно определить содержимое баночек (песок, камни или вода), верно называть качественные характеристики песка, камня или воды.

Также дети, проявляющие высокие показатели при диагностике, самостоятельно приводят примеры о том, для чего люди могут быть использовать объекты неживой природы (песок, камни, воду). При ответах на поставленные вопросы проявляет творчество и фантазию. Полученные результаты рассмотрим на рисунке 3.

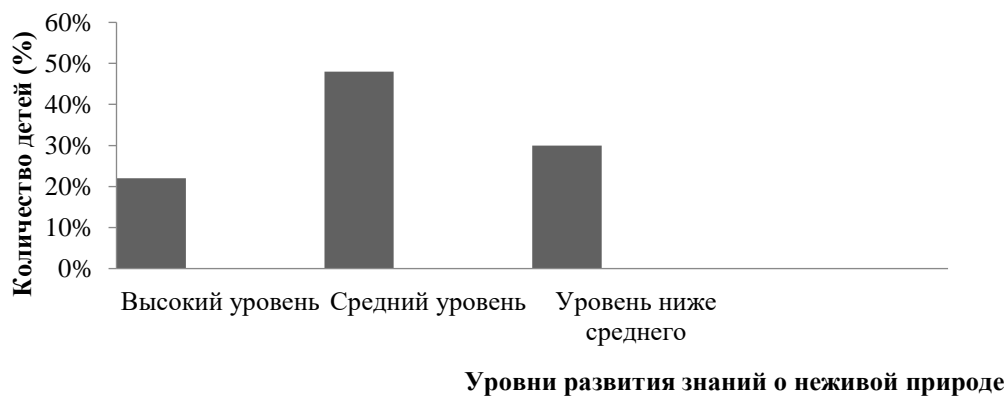


Рисунок 3. Сформированности знаний детей о неживой природе (О.А. Соломенникова)

Рассмотрим результаты диагностики сформированности знаний детей о временах года (таблица 4, рисунок 4).

Таблица 4

Сформированности знаний детей о временах года (О.А. Соломенникова)

Уровень знаний детей о временах года	Количество детей	Процентное соотношение
Высокий	2	9%
Средний	19	82%
Ниже среднего	2	9%

Анализ результатов исследования уровня знаний детей о временах года (О.А. Соломенникова) позволяет заключить, что среди детей среднего дошкольного возраста 82% дошкольников проявляют средние показатели. Дошкольники в большинстве своем вполне правильно называют времена года, изображенные на картинках, лишь иногда затрудняясь при



необходимости расставить последовательность времен года. Дети среднего дошкольного возраста в большинстве своем знают характерные признаки демонстрируемого времени года, однако могут допустить незначительные ошибки. Если их спросить: «Какое время года тебе нравится больше и почему?», то 82% детей отвечают односложно. Полученные результаты диагностики на рисунке 4.

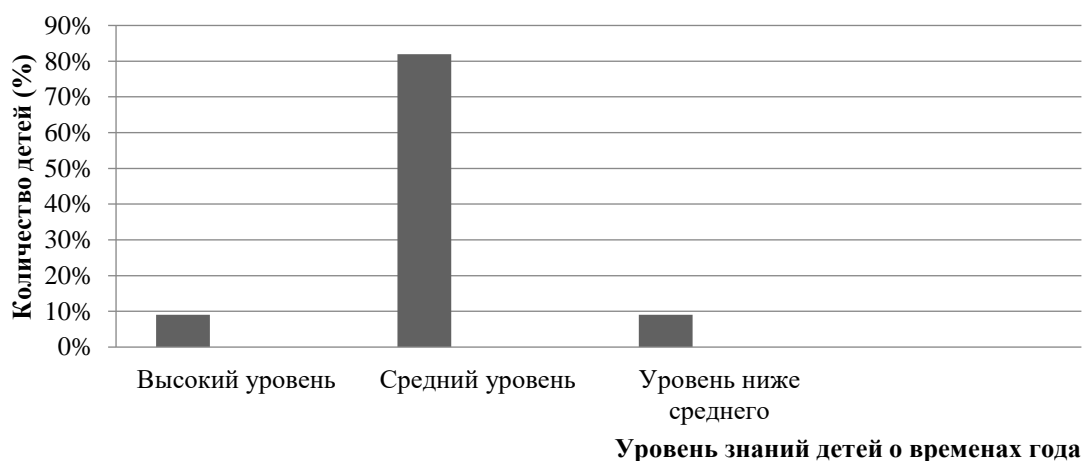


Рисунок 4. Сформированность знаний детей о временах года (О.А. Соломенникова)

Проведем анализ результатов исследования отношения детей к миру природы (таблица 5, рисунок 5).

Таблица 5

Результаты исследования отношения детей к миру природы (О.А. Соломенникова)

Уровень отношения детей к миру природы	Количество детей	Процентное соотношение
Высокий	3	13%
Средний	17	74%
Ниже среднего	3	13%

Итоги исследования отношения детей к миру природы (О.А. Соломенникова) показали, что среди детей среднего дошкольного возраста 74% дошкольников проявляют средние отношения детей к миру природы. Дети в большинстве случаев отвечали на поставленные вопросы полными предложениями. Как правило, дошкольники показывали, что знают, как следует ухаживать за домашними животными или обитателями уголка природы, могут выразить свое отношение к заявленной проблеме. В то же время большинство детей не до конца понимают взаимосвязь между деятельностью человека и жизнью животных, птиц и растений. Рассмотрим полученные данные на рисунке 5.

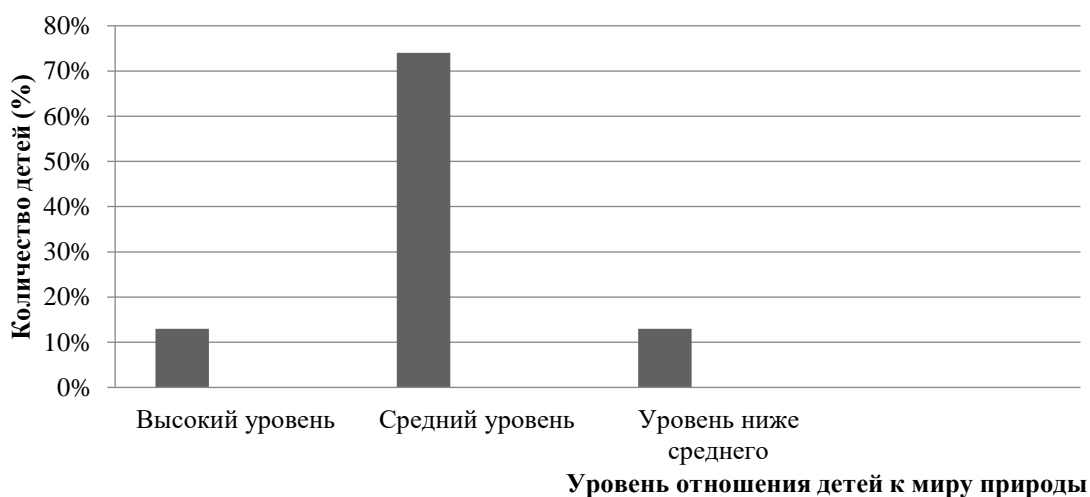


Рисунок 5. Результаты исследования отношения детей к миру природы (О.А. Соломенникова)

Следующим нашим шагом будет анализ обобщенного результата по методике О.А. Соломенниковой относительно определения уровня экологического образования дошкольников (таблица 6, рисунок 6).

Обобщенные результаты исследования природоведческих представлений  
детей по методике О.А. Соломенниковой

Уровень экологических представлений	Количество детей	Процентное соотношение
Высокий	2	9%
Средний	18	78%
Ниже среднего	3	13%

Обобщенные результаты исследования по методике О.А. Соломенниковой показали, что среди детей среднего дошкольного возраста 78% дошкольников проявляют средний уровень природоведческих представлений. 9% детей демонстрируют высокий уровень природоведческих представлений и 13% дошкольников имеют низкий уровень этих представлений. Рассмотрим полученные данные на рисунке 6.

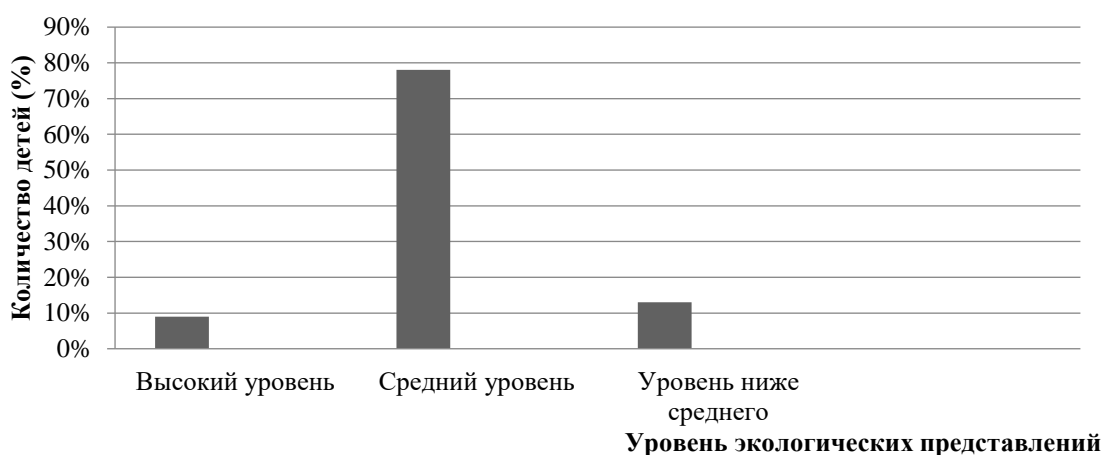


Рисунок 6. Обобщенные результаты исследования природоведческих представлений детей по методике О.А. Соломенниковой

Перейдем к анализу результатов выявления уровня сформированности экологических представлений детей дошкольного возраста (С.Н. Николаевой, Л.М. Маневцовой), разделу «Представления о природе» (таблица 7, рисунок 7, приложение Б).

Результаты выявления уровня сформированности природоведческих представлений детей (С.Н. Николаевой, Л.М. Маневцовой), разделу «Представления о природе»

Уровень представлений о природе	Количество детей	Процентное соотношение
Высокий	1	4%
Средний	19	83%
Ниже среднего	3	13%

Диагностика уровня сформированности природоведческих представлений детей дошкольного возраста (С.Н. Николаевой, Л.М. Маневцовой), разделу «Представления о природе» позволили заключить, что среди детей среднего дошкольного возраста 4% детей имеют высокие показатели, 83% дошкольников имеют средний уровень природоведческих представлений и 13% детей демонстрируют уровень ниже среднего.

Таким образом, 13% детей имеют поверхностные представления об объектах живой и неживой природы, плохо дифференцируют существенные признаки этих объектов.

Также эти дошкольники, в основном, не верно выполняют задания, допускают существенные неточности и не в состоянии ответить на поставленные вопросы.

83% опрошенных детей среднего дошкольного возраста имеют некоторые существенные представления об объектах живой и неживой природы, их свойствах и признаках.

В процессе выполнения заданий они допускали немного ошибок, не на все поставленные вопросы отвечали верно, а некоторые вопросы остались без аргументированного ответа.

Лишь у 4% всех детей имеется широкий круг представлений об объектах живой и неживой природы, эти дети верно выполняют задания, на

поставленные вопросы отвечают достаточно уверенно, способны достойно аргументировать свой ответ.

Рассмотри полученные данные на рисунке 7.

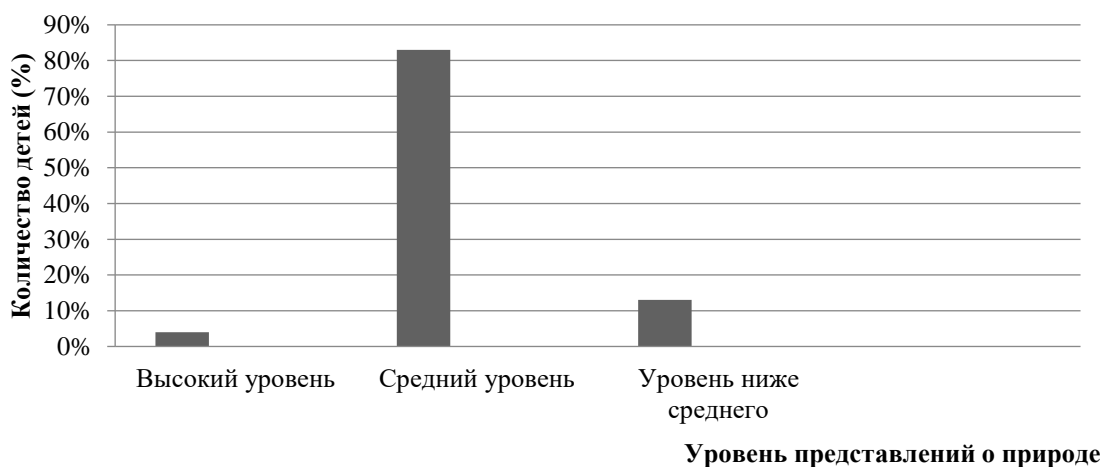


Рисунок 7. Результаты выявления уровня сформированности природоведческих представлений детей (С.Н. Николаевой, Л.М. Маневцовой), разделу «Представления о природе»

Проанализируем итоги выявления уровня сформированности природоведческих представлений детей дошкольного возраста (С.Н. Николаевой, Л.М. Маневцовой), разделу «Отношение к природе» (таблица 8, рисунок 8, приложение Б).

Таблица 8

Результаты выявления уровня сформированности природоведческих представлений детей (С.Н. Николаевой, Л.М. Маневцовой), разделу «Отношение к природе»

Уровень отношения к природе	Количество детей	Процентное соотношение
Высокий	7	30%
Средний	9	40%
Ниже среднего	7	30%

Диагностика уровня сформированности природоведческих представлений детей дошкольного возраста (С.Н. Николаевой, Л.М. Маневцовой), разделу «Отношение к природе» показала, что среди детей среднего дошкольного возраста 30% детей имеют высокие показатели, 40% дошкольников имеют средний уровень природоведческих представлений и 30% детей демонстрируют уровень ниже среднего.

Из общего числа детей 30% во время диагностики отдавали предпочтение игре, рисованию и т.д. К сожалению, по собственной инициативе не проявляли особого желания общаться с живыми объектами, у них отсутствовал интерес и стремление к взаимодействию с ними.

40% испытуемых с удовольствием, по собственной инициативе общались с знакомыми, приятными для него животными и растениями, а к остальным проявляли слабый интерес.

30% детей среднего дошкольного возраста предпочитали деятельность с природными объектами, они с радостью взаимодействовали с животными (знакомыми и незнакомыми), рассматривали предложенные растения, задавали вопросы и проявляли любопытство.

Рассмотри полученные данные на рисунке 8.

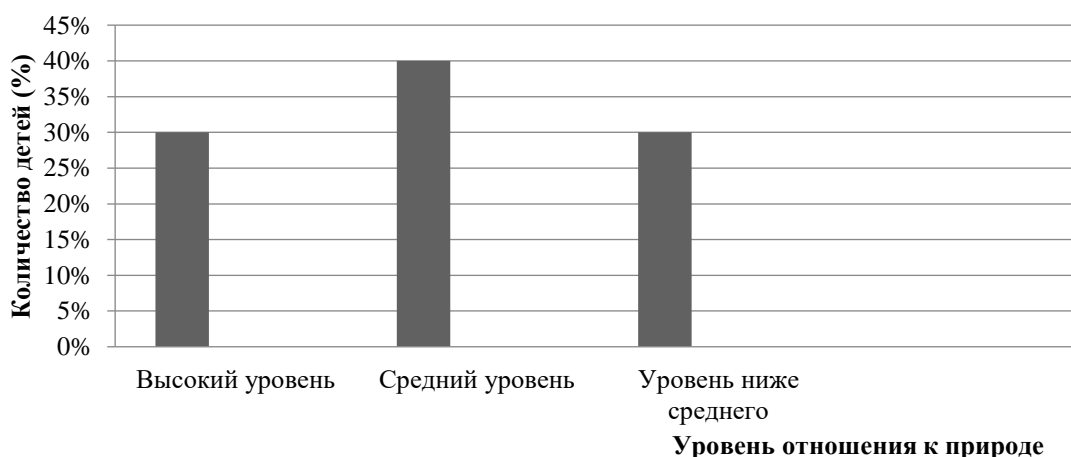


Рисунок 8. Результаты выявления уровня сформированности природоведческих представлений детей (С.Н. Николаевой, Л.М. Маневцовой), разделу «Отношение к природе»

Проведем анализ выявления уровня сформированности природоведческих представлений детей дошкольного возраста (С.Н. Николаевой, Л.М. Маневцовой), разделу «Труд вприроде» (таблица 9, рисунок 9, приложение Б).

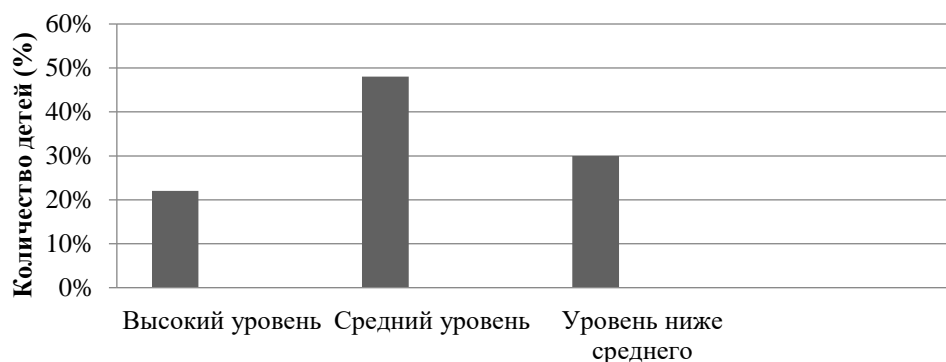
Таблица 9

Результаты выявления уровня умений детей осуществлять деятельность с природными объектами (С.Н. Николаевой, Л.М. Маневцовой)

Уровень умений детей осуществлять деятельность с природными объектами	Количество детей	Процентное соотношение
Высокий	5	22%
Средний	11	48%
Ниже среднего	7	30%

Исследование уровня умений детей осуществлять деятельность с природными объектами (С.Н. Николаевой, Л.М. Маневцовой): 30% детей не умеют ухаживать за живыми существами, у 48% испытуемых сформированы некоторые умения ухода за живыми существами и однако, направленность труда по уходу за живыми существами недостаточно осмысленна, поскольку дети увлечен процессом, а вот о качестве результата для живого объекта совсем не думают.

Лишь 30% детей 4-5 лет охотно откликнулись на предложение помощи живому существу и получали от этого удовольствие, видят необходимость ухода за ними и качество этой помощи достаточно хорошее. Результаты диагностики в процентах показаны на рисунке 9.



**Уровень умений осуществлять действия с природными объектами**

Рисунок 9. Результаты выявления уровня умений детей осуществлять деятельность с природными объектами (С.Н. Николаевой, Л.М. Маневцовой)

Перейдем к анализу итоговых результатов по методике выявления уровня сформированности природоведческих представлений детей дошкольного возраста (С.Н. Николаевой, Л.М. Маневцовой), (таблица 10, рисунок 10, приложение Б).

Таблица 10

**Сформированности природоведческих представлений детей 4-5 лет**  
(С.Н. Николаевой, Л.М. Маневцовой)

Уровень сформированности экологических представлений	Количество детей	Процентное соотношение
Высокий	3	13%
Средний	12	52%
Ниже среднего	8	35%

Результаты сформированности природоведческих представлений детей дошкольного возраста (С.Н. Николаевой, Л.М. Маневцовой): 13% имеют высокий уровень развития экологических представлений, они знают основополагающие признаки живых объектов природы и неживой природы, способны эффективно устанавливать связи между состоянием живых существ, средой обитания и соответствием условий потребностям. Как

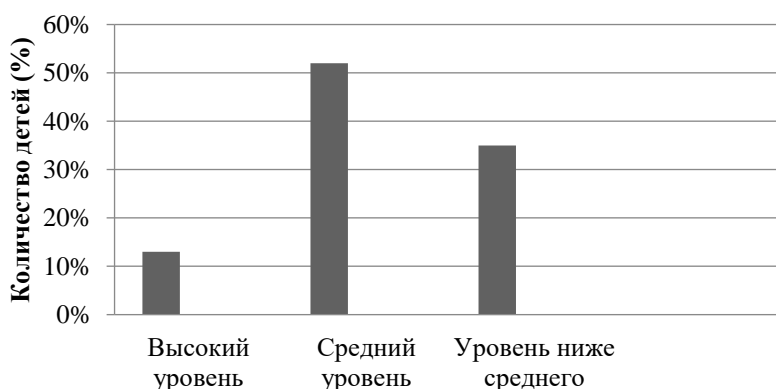


правило, знания 13% детей 4-5 лет с высокими результатами носят обобщенный, системный характер. Эти дети самостоятельно, по собственной инициативе способны проявлять интерес к знакомым и незнакомым живым объектам, достаточно уверенно ориентируется в правилах поведения в природе, стараются их придерживаться. Важно отметить, что дети с высокими результатами по диагностике бережно, заботливо, гуманно относятся к природе и готовы оказать помощь в случае необходимости. Выяснено, что они эмоционально воспринимает природу, видят её красоту, на хорошем уровне владеют трудовыми умениями, соответственно возрасту.

Средний уровень был выявлен у 52% детей, которые при диагностике смогли различить большое количество объектов живой и неживой природы, сумели выделить характерные и их существенные признаки (под руководством и с небольшой помощью воспитателя). Установлено, что эти дети знают признаки живого, способны устанавливать частные и некоторые общие связи, умеют сравнивать объекты по различным признакам, однако, не в полной мере овладели общими понятиями и общими связями. Примечательно, что дети со средними результатами по методике проявляют интерес к знакомым и приятным для него живым объектам, а трудовые процессы способны выполнять без помощи взрослого, достигают хороших результатов.

Уровень ниже среднего был выявлен у достаточно большого числа воспитанников – у 35% детей, которые в процессе диагностики могли различать и называть достаточное количество животных, растений могли выделить их специфику. Некоторые дети даже знали потребности животных и растений, могли устанавливать частные связи, сравнивать объекты по отдельным характерным признакам, однако диагностика показала, что эти дети испытывает затруднения в выделении общих признаков. Также было определено, что дети 4-5 лет имеют представление о некоторых объектах неживой природы, однако, не всегда правильно могут называть их основные свойства, признаки. Также в ходе диагностики было установлено, что

трудовые процессы дети 4-5 лет выполняют в 35% случаях не самостоятельно, качество труда достаточно низкое. По собственной инициативе они редко проявляют интерес к живым объектам, а проявление гуманного отношения ситуативно. Также было определено, что познавательное отношение у этих детей неустойчиво, связано с яркими, привлекающими внимание событиями.



Уровень сформированности природоведческих представлений

Рисунок 10. Сформированность природоведческих представлений детей 4-5 лет (С.Н. Николаевой, Л.М. Маневцовой)

Проведем анализ всей совокупности диагностик в целях определения наибольших трудностей детей 4-5 лет в области природоведческих представлений.

В процессе анализа результатов диагностик было установлено, что по некоторым показателям дети 4-5 лет проявляют большую неуверенность, так, например, 30% детей имеют весьма поверхностные знания о неживой природе (Таблица 3, рисунок 3). Эти дети 4-5 лет не способны успешно дифференцировать содержимое баночек (песок, камни или вода), верно называть качественные характеристики песка, камня или воды (30% респондентов). Также дети 4-5 лет не сумели самостоятельно привести примеры о том, для чего люди могут быть использовать объекты неживой природы (песок, камни, воду). При ответах на поставленные вопросы они не стали проявлять творчество и фантазию.

Также один из графиков (рисунок 8) позволил заключить, что из общего числа детей 30% во время диагностики отдавали предпочтение игре, рисованию и т.д. К сожалению, по собственной инициативе не проявляли особого желания общаться с живыми объектами, у них отсутствовал интерес и стремление к взаимодействию с ними.

Помимо этого, сравнение показало, что наибольшее затруднение (30%) у детей 4-5 лет вызывает необходимость ухода за живыми существами (таблица 8). В случае обращения внимания детей на необходимость ухода за животными и растениями, деятельность этих детей не достаточно осмысленна и о качестве результата для живого объекта совсем не думают.

Следовательно, при организации формирующего эксперимента следует направить свою деятельность на наиболее трудные для детей 4-5 лет области знаний: способствовать повышению уровня знаний о неживой природе; побуждать интерес детей 4-5 лет к взаимодействию с живыми существами (растения, животные); способствовать пониманию детьми необходимости ухода за живыми существами и их верные действия.

Для доказательства рабочей гипотезы психолого-педагогического эксперимента требуется проведение исследования в контрольной группе. В связи с карантинными мерами в данной опытно-экспериментальной работе не было возможности провести исследование в идентичной группе детей в другом дошкольном учреждении.

## **2.2. Формирование природоведческих представлений у детей 4-5 лет с помощью применения системы дидактических игр**

В результате первичной диагностики было установлено, что уровень природоведческих представлений у детей 4-5 лет не соответствует необходимому уровню развития, в связи с чем было организовано проведение опытно-экспериментальной работы по формированию природоведческих представлений детей 4-5 лет посредством организации комплекса специально подобранных дидактических игр.

Цель: формирование природоведческих представлений детей среднего дошкольного возраста посредством организации специально подобранных дидактических игр.

Задачи:

- отобрать и структурировать методический и практический материал для формирования природоведческих представлений детей среднего дошкольного возраста;
- организовать проведение опытно-экспериментальной работы по формированию природоведческих представлений детей среднего дошкольного возраста посредством проведения специально подобранных дидактических игр, выполнить проверку и анализ её результатов.

В соответствии с критериями диагностики, а также целью и гипотезой исследования в ходе опытно-экспериментальной работы посредством дидактических игр необходимо формирование у детей среднего дошкольного возраста следующих природоведческих представлений:

- представления о животных, птицах и насекомых;
- представления о растительном мире;
- представления о неживой природе;
- представления о временах года;
- отношение к миру природы;
- представления о природе;

- отношение к природе;
- трудовые навыки и умения по уходу за живыми объектами.

Занятия по формированию природоведческих представлений с детьми среднего дошкольного возраста посредством применения дидактических игр проводились два раза в неделю, продолжительность занятия – 20 мин. Занятия проводились со всей группой, а также в малых группах, в некоторых случаях велась индивидуальная работа.

Методика проведения игр предусматривает требования:

- игры должны быть занимательными (стимулирующими мыслительную деятельность ребенка, активизирующими, стоит на правилах), интересными, должен иметься соревновательный копанет, при этом игра должна отличаться от рядовых занятий и дидактических упражнений. В процессе организации игр следует использовать элементы-считалочки, договоренности, розыгрыш фантов, важно применять соревновательный характер игры, элементы театрализации также приветствуются (может перевоплощаться как воспитатель, так и ребенок);

- правила игры следует строить таким образом, чтобы одновременно играли все дети, а не сидели в ожидании и праздности. Желательно организатору распределять роли (одни дети описывают растение, другие угадывают название этого растения, потом меняются ролями; один ребенок сидит с закрытыми глазами, а другой дает попробовать на вкус овощ или фрукт; в случае если дети работают с печатными играми – они должны достаться всем, а не играть в набор по очереди). Дидактические игры следует проводить в разное время – на занятиях (частично, или полностью все занятие), так и в часы игр, в период нахождения на прогуле.

Согласно гипотезе исследования был разработан комплекс дидактических игр для формирования природоведческих представлений у детей 4-5 лет. Предполагается, что эффективность влияния дидактических игр возрастет, если будут соблюдены следующие условия:

– комплекс игр будет содержательно наполнен природоведческим материалом,

– игры будут активизировать речевую активность детей;

– игры будут активизировать деятельность детей в уголке природы.

Для создания комплекса игр использовались следующие источники: Л.А. Абрамян [1], А.К. Бондаренко [7], В. Н. Кругликов [21] Л.С. Михайлова [25].

В целях выполнения первого условия были отобраны игры, содержание которых связано с миром природы, миром животных и растений.

В целях выполнения условия по активизации речевой деятельности вводились игры, где дети должны использовать терминологию природоведческого содержания. Например, термины: наименования детенышей, названия животных, классификация животных (дикие, домашние, травоядные, хищные и прочее). Или когда ребенок при участии в дидактической игре должен использовать объяснительную речь. Например, «Угадай чьи лапы? Где живет это животное?», «Рыбки живые и игрушечные (сравнения внешнего вида и поведения, детям необходимо было проговорить свое мнение и доводы относительно поставленного задания)», «Опиши, мы отгадаем», «Красота живой ели и наряженной искусственной елки» (при выполнении данной игровой деятельности мы стимулировали речевую активность, старались способствовать развитию мыслительной деятельности), «Айболит осматривает животных – обитателей уголка», «Карлсон рассказывает о птичьих гнездах», «Айболит осматривает комнатные растения».

В целях выполнения третьего условия работа велась в уголке живой природы и активно использовались в игре природные материалы (шишки, орешки, крупу, песок, бобы, семена, гербарии и т.п.), применяли имеющиеся в уголке природы растения, также на прогулке старались всячески применять имеющиеся природные материалы (сухие листья, песок, снег и т.п.). Здесь применялись такие игры, как «третий лишний» (расставляли в уголке

природы цветы – две фиалки и спатириллум и т.п.), «подбери по форме, размеру» (брали природные материалы – шишки, орехи и подбирали их по размеру, особенно детям понравилось перебирать шишки из Пицунды (они очень крупные), «части растений», «Найди, что покажу», «Найди, что назову», «Найди, о чем расскажу», «Угадай, что в руке», «Чудесный мешочек», «Угадай, что съел», «Найди листок, какой покажу», «Чего не стало?». Также отметим, что в уголок природы были помещены словесные и печатные игры, пазлы, книги – с помощью которых также проводили игры «третий лишний», «найди отличия», «подбери по форме, размеру», «собери пазл», «где чей хвост», «части растений», «Найди листок, какой покажу», «Кто быстрее найдет березу, ель, дуб», «Выкладывание для «осени» желтого и зеленого шарфика», «Кому на обед?», «Красота живой ели и наряженной искусственной елки», «Найди такую же и назови (парные картинки животных и растений)», «От какого растения лист (с использованием моделей листьев)», «Какой цвет убрали?», «Кто как передвигается (кто летает, ползает, скачет, ходит, прыгает, плавает)».

Примеры дидактических игр представлены в приложении В.

### **2.3. Анализ результатов опытно–экспериментальной работы по формированию природоведческих представлений у детей 4-5 лет с помощью применения системы дидактических игр (повторная диагностика)**

Для проверки результативности опытно-экспериментальной работы по формированию коммуникативных природоведческих представлений у детей 4-5 лет с помощью применения системы дидактических игр было проведено повторное исследование уровня развития природоведческих представлений дошкольников в МК ДОУ «Лакинский детский сад» Большемуртинского района, д.Лакино с использованием тех же диагностических заданий с согласия родителей (законных представителей) ребенка, а также администрации дошкольного образовательного учреждения.

Цель повторного исследования состояла в необходимости проверки результативности опытно-экспериментальной работы по формированию природоведческих представлений детей среднего дошкольного возраста посредством применения системы дидактических игр.

При анализе результатов опытно-экспериментальной работы будем в сравнении рассматривать обобщенные данные констатирующего (первого) исследования и результатов итоговой (повторной) диагностики.

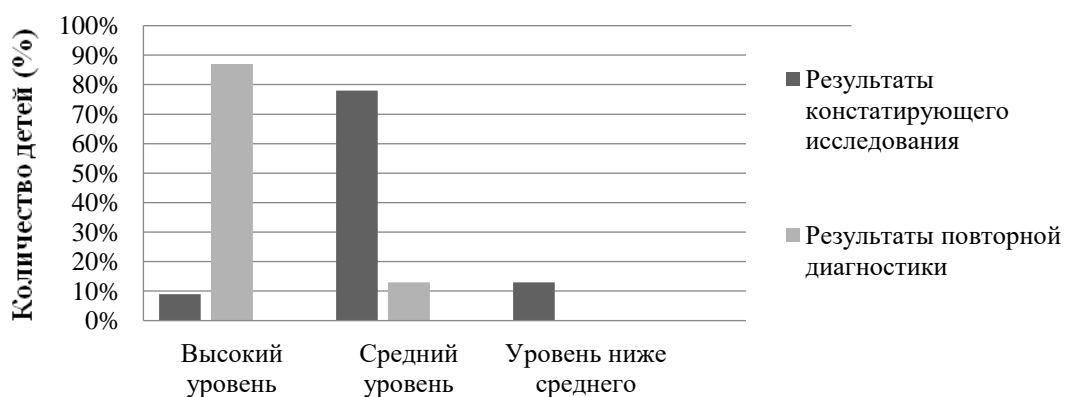
Сравнительные данные первой и повторной диагностики по методике О.А. Соломенниковой относительно определения уровня природоведческих представлений и экологического образования дошкольников показали положительную динамику (Таблица 11, рисунок 11, Приложение Г).



Сравнительные данные первой и повторной диагностики природоведческих представлений детей по методике О.А. Соломенниковой

Уровень экологических представлений	Результаты констатирующего исследования		Результаты повторной диагностики	
	Количество детей	Процентное соотношение	Количество детей	Процентное соотношение
Высокий	2	9%	20	87%
Средний	18	78%	3	13%
Ниже среднего	3	13%	0	0%

Сравнительные данные первой и повторной диагностики природоведческих представлений детей по методике О.А. Соломенниковой показали, что с течением времени, благодаря проведению комплекса дидактических игр природоведческой направленности значительно улучшились результаты. На 78% стало больше дошкольников природоведческие представления которых находятся на высоком уровне. При повторной диагностике лишь 13% детей демонстрируют средний уровень природоведческих представлений, а детей с низкими показателями выявлено не было. Рассмотрим полученные данные на рисунке 11.



Уровень сформированности природоведческих представлений

Рисунок 11. Сравнительные данные первой и повторной диагностики природоведческих представлений детей по методике О.А. Соломенниковой

Перейдем к анализу сравнительных данных первой и повторной диагностики по методике выявления уровня сформированности природоведческих представлений детей дошкольного возраста (С.Н. Николаевой, Л.М. Маневцовой) (таблица 12, рисунок 12, приложение Г).

Таблица 12

Сравнительные данные первой и повторной диагностики сформированности природоведческих представлений детей (С.Н. Николаевой, Л.М. Маневцовой)

Уровень сформированности экологических представлений	Результаты констатирующего исследования		Результаты повторной диагностики	
	Количество детей	Процентное соотношение	Количество детей	Процентное соотношение
Высокий	3	13%	19	83%
Средний	12	52%	4	17%
Ниже среднего	8	35%	0	0%

Сравнительные данные первой и повторной диагностики по методике С.Н. Николаевой, Л.М. Маневцовой также доказывают эффективность проведенной нами формирующей работы с помощью применения комплекса дидактических игр по развитию природоведческих представлений: на 70% больше стало детей с высоким уровнем развития экологических представлений, они знают основополагающие признаки живых объектов природы и неживой природы, способны эффективно устанавливать связи между состоянием живых существ, средой обитания и соответствием условий потребностям. Также стоит отметить, что дети с высокими показателями бережно, заботливо, гуманно относятся к природе и готовы оказать помощь в случае необходимости. Выяснено, что они эмоционально воспринимает природу, видят её красоту, на хорошем уровне владеют трудовыми умениями, соответственно возрасту.

Средний уровень был выявлен всего у 17% детей, которые при диагностике смогли различить большое количество объектов живой и неживой природы, сумели выделить характерные и их существенные признаки (под руководством и с небольшой помощью воспитателя). Установлено, что эти дети знают признаки живого, способны устанавливать частные и некоторые общие связи, умеют сравнивать объекты по различным признакам, однако, не в полной мере овладели общими понятиями и общими связями. Примечательно, что дети со средними результатами по методике проявляют интерес к знакомым и приятным для него живым объектам, а трудовые процессы способны выполнять без помощи взрослого, достигают хороших результатов.

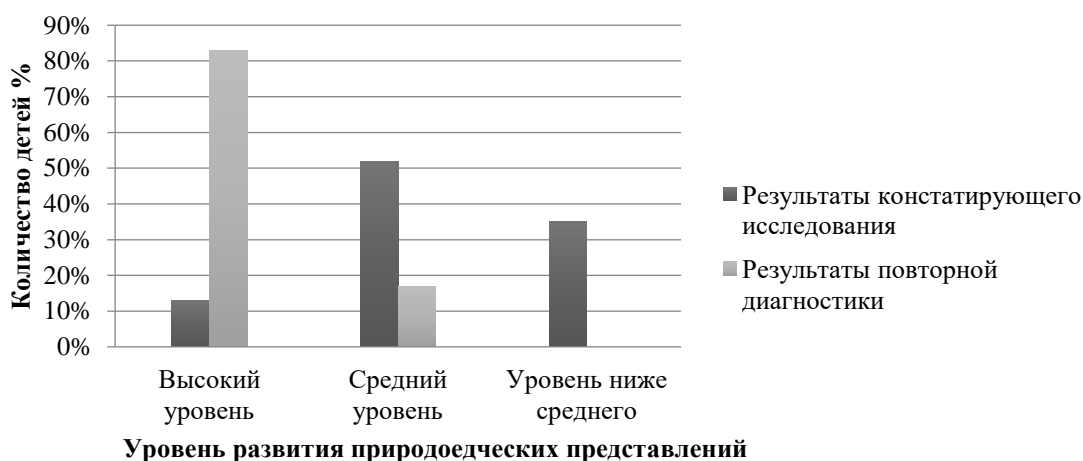


Рисунок 12. Сравнительные данные первой и повторной диагностики сформированности природоведческих представлений детей (С.Н. Николаевой, Л.М. Маневцовой)

Анализ полученных результатов позволил заключить, что проведенная опытно-экспериментальная работа является достаточно успешной, дети благодаря проведению комплекса дидактических игр значительно улучшили свои знания, они имеют развитые природоведческие представления о животных, птицах и насекомых, о растительном мире, имеют представления о неживой природе и временах года, обладают положительным

отношением к миру природы; имеют сформированные трудовые навыки и умения по уходу за живыми объектами.

## Выводы по главе 2

Исследование эффективности применения системы дидактических игр как метода формирования природоведческих представлений у детей 4-5 лет проходило в МК ДООУ «Лакинский детский сад» Большемуртинского района. В данной опытно-экспериментальной работе участвовала только экспериментальная группа детей (23 ребенка). Контрольная группа не была представлена в связи с малокомплектностью ДОО и карантинными мерами. Для диагностики изначального уровня природоведческих представлений был подобран комплекс авторских диагностических методик О.А.Соломенникова и С.Н. Николаева, Л.М. Маневцов.

На основе диагностических результатов были сделаны следующие выводы.

1. Дети 4-5 лет имеют весьма поверхностные знания о живой и неживой природе, эти дети не способны успешно дифференцировать природоведческие знания, применять их.

2. Дети отдают предпочтение игре, рисованию и по собственной инициативе не проявляли особого желания общаться с живыми объектами, у них отсутствовал интерес и стремление к взаимодействию с ними.

3. Наибольшее затруднение у детей 4-5 лет вызывает необходимость ухода за живыми существами, деятельность этих детей не достаточно осмысленна и о качестве результата для живого объекта совсем не думают.

Далее был разработан комплекс дидактических игр, составленный на основе работ Л.А. Абрамян [1], А.К. Бондаренко [7], В. Н. Кругликова [21] Л.С. Михайлова [25]., который были составлен с соблюдением следующих условий:

- комплекс игр будет содержательно наполнен природоведческим материалом,
- игры будут активизировать речевую активность детей;
- игры будут активизировать деятельность детей в уголке природы.

В целях выполнения первого условия были отобраны игры, содержание которых связано с миром природы, миром животных и растений.

В целях выполнения условия по активизации речевой деятельности вводились игры, где дети должны использовать терминологию природоведческого содержания.

В целях выполнения третьего условия работа велась в уголке живой природы и активно использовались в игре природные материалы (шишки, орешки, крупу, песок, бобы, семена, гербарии и т.п.), применяли имеющиеся в уголке природы растения, также на прогулке старались всячески применять имеющиеся природные материалы (сухие листья, песок, снег и т.п.).

Контрольное обследование показало, что разработанный комплекс дидактических игр является эффективным средством развития природоведческих представлений детей 4-5 лет.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Период среднего дошкольного возраста очень благоприятен для формирования заинтересованности в окружающей природе, наблюдений за сезонными изменениями в ней. Это очень важно, поскольку дети смогут выделить свойства и признаки предметов природы, получат конкретные знания об окружающем мире и у них появятся умения обобщать, формировать свои представления и систематизировать накопленные знания.

Одной из главных задач образовательного процесса среди детей среднего дошкольного возраста является организация целенаправленной работы, устремленной к накоплению опыта наблюдений, умения выстраивать логическую схему цикличности сезонных явлений, понимания сущности процессов, которые происходят в природе.

Исследование уровня природоведческих представлений детей 4-5 лет проходило в МК ДОУ «Лакинский детский сад» Большемуртинского района, д.Лакино. В исследовании участвовали 23 воспитанника детского сада в возрасте 4-5 лет. При работе использовались методики диагностики природоведческих представлений детей О.А. Соломенниковой и С.Н. Николаевой, Л.М. Маневцовой (Приложение А).

После первой диагностики (Приложение Б) мы заключили, что уровень природоведческих представлений в основном находится на среднем уровне, а после проведения опытно-экспериментальной работы (Приложение В) выяснили, что дидактические игры являются эффективным инструментом развития природоведческих представлений.

Комплекс дидактических игр были составлен с соблюдением следующих условий:

- комплекс игр будет содержательно наполнен природоведческим материалом,
- игры будут активизировать речевую активность детей;
- игры будут активизировать деятельность детей в уголке природы.

Для создания комплекса игр использовались следующие источники: Л.А. Абрамян [1], А.К. Бондаренко [7], В. Н. Кругликов [21] Л.С. Михайлова [25].

В целях выполнения первого условия были отобраны игры, содержание которых связано с миром природы, миром животных и растений.

В целях выполнения условия по активизации речевой деятельности вводились игры, где дети должны использовать терминологию природоведческого содержания. Например, термины: наименования детенышей, названия животных, классификация животных (дикие, домашние, травоядные, хищные и прочее). Или, когда ребенок при участии в дидактической игре должен использовать объяснительную речь. Например, «Угадай чьи лапы? Где живет это животное?», «Рыбки живые и игрушечные (сравнения внешнего вида и поведения, детям необходимо было проговорить свое мнение и доводы относительно поставленного задания)», «Опиши, мы отгадаем», «Красота живой ели и наряженной искусственной елки» (при выполнении данной игровой деятельности мы стимулировали речевую активность, старались способствовать развитию мыслительной деятельности), «Айболит осматривает животных – обитателей уголка», «Карлсон рассказывает о птичьих гнездах», «Айболит осматривает комнатные растения».

В целях выполнения третьего условия работа велась в уголке живой природы и активно использовались в игре природные материалы (шишки, орешки, крупу, песок, бобы, семена, гербарии и т.п.), применяли имеющиеся в уголке природы растения, также на прогулке старались всячески применять имеющиеся природные материалы (сухие листья, песок, снег и т.п.). Здесь применялись такие игры, как «третий лишний» (расставляли в уголке природы цветы – две фиалки и спатифиллум и т.п.), «подбери по форме, размеру» (брали природные материалы – шишки, орехи и подбирали их по размеру, особенно детям понравилось перебирать шишки из Пицунды (они очень крупные), «части растений», «Найди, что покажу», «Найди, что



назову», «Найди, о чем расскажу», «Угадай, что в руке», «Чудесный мешочек», «Угадай, что съел», «Найди листок, какой покажу», «Чего не стало?». Также отметим, что в уголок природы были помещены словесные и печатные игры, пазлы, книги – с помощью которых также проводили игры «третий лишний», «найди отличия», «подбери по форме, размеру», «собери пазл», «где чей хвост», «части растений», «Найди листок, какой покажу», «Кто быстрее найдет березу, ель, дуб», «Выкладывание для «осени» желтого и зеленого шарфика», «Кому на обед?», «Красота живой ели и наряженной искусственной елки», «Найди такую же и назови (парные картинки животных и растений)», «От какого растения лист (с использованием моделей листьев)», «Какой цвет убрали?», «Кто как передвигается (кто летает, ползает, скачет, ходит, прыгает, плавает)».

Контрольное обследование показало, что разработанный комплекс дидактических игр является эффективным средством развития природоведческих представлений детей 4-5 лет.

Важно при организации дидактических игр:

– игры должны быть занимательными (стимулирующими мыслительную деятельность ребенка, активизирующими, стоит на правилах), интересными, должен иметься соревновательный копанет, при этом игра должна отличаться от рядовых занятий и дидактических упражнений. В процессе организации игр следует использовать элементы-считалочки, договоренности, розыгрыш фантов, важно применять соревновательный характер игры, элементы театрализации также приветствуются (может перевоплощаться как воспитатель, так и ребенок);

– правила игры следует строить таким образом, чтобы одновременно играли все дети, а не сидели в ожидании и праздности. Желательно организатору распределять роли (одни дети описывают растение, другие угадывают название этого растения, потом меняются ролями; один ребенок сидит с закрытыми глазами, а другой дает попробовать на вкус овощ или фрукт; в случае если дети работают с печатными играми – они должны

достаться всем, а не играть в набор по очереди). Дидактические игры следует проводить в разное время – на занятиях (частично, или полностью все занятие), так и в часы игр, в период нахождения на прогуле.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамян Л.А. Игра дошкольника / Под ред. С.Л. Новоселовой. М., 2009. 286 с.
2. Антонов В.П., Кольчикова Н. В. Пути и средства экологического образования и воспитания дошкольников // Вестник Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова. 2019. С.103-110.
3. Атеева Т. Г., Атеева Ю.А., Орлова А.Г. Срез фенологических знаний у дошкольников // Теория и практика образования в современном мире: материалы I Междунар. Науч. Конф. Т. 1. СПб, 2012. С. 95-98.
4. Баранова Э.А. Познавательная активность «почемучек»: умеют ли дошкольники задавать вопросы? // Современное дошкольное образование. 2011. №3. С.78-84.
5. Белинова Н.В., Бичева И.Б., Ханова Т.Г. Современные подходы к реализации задач экологического образования детей дошкольного возраста // Перспективы науки и образования. 2018. № 6 (36). С. 114-121.
6. Богуславский М.В. Сердце отдаю детям» В. А. Сухомлинского: потенциал нового прочтения // Проблемы современного образования. 2013. №6. С. 125-129.
7. Бондаренко А.К. Дидактические игры в детском саду / А.К. Бондаренко. М., 1991. 160с.
8. Бывшева М.В., Ханова Т.Г. Особенности социальной ситуации развития в дошкольном детстве // Вестник Мининского университета. 2016. №3(16). С. 22.
9. Васильева Е. В., Крайнова М. В., Муканова А. В. Формирование экологических представлений детей старшего дошкольного возраста на материале различных программ // Молодой ученый. 2017. № 47.1. С. 25-32.

10. Гладкова Ю.А. Экологическая культура – дошкольнику: методический аспект //Сборник материалов Ежегодной международной научно-практической конференции «Воспитание и обучение детей младшего возраста». 2015. URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/ekologicheskaya-kultura-doshkolniku-metodicheskiy-aspekt/viewer>(дата обращения: 14.10.2020)
11. Гончарова Е.В. Природа как фактор воспитания в педагогических системах прошлого. Нижневартовск, 2000. С. 108
12. Демиденко Л.В. Значение дидактических игр в развитии детей //Проблемы педагогики. 2020. С 47-49. URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/znachenie-didakticheskikh-igr-v-razviti-i-detey/viewer>(дата обращения: 10.10.2020)
13. Зайцева Н.М. Формирование экологических представлений детей дошкольного возраста с помощью экскурсий // Достижения вузовской науки. 2016. №4. С. 64-68.
14. Зотова И.В., Татаурова А.С. Сущность и характеристика общения детей среднего дошкольного возраста // Academy. 2018. URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-harakteristika-obscheniya-detey-srednego-doshkolnogo-vozrasta/viewer>(дата обращения: 13.11.2020)
15. Казначеев С.В., Ципцина М.Н. Проблемы развития мышления в дошкольном возрасте // Символ науки. 2019. С. 66-75.
16. Карева В.Н. Работа по формированию представлений о природе в дошкольных образовательных учреждениях для детей с нарушением опорно-двигательного аппарата // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина. 2013. С.67-77.
17. Карташова В.А., Маркова Г.П., Меринова Е.Н. Теоретические основы формирования отношения детей к природе // Дошкольное образование: опыт, проблемы, перспективы развития: материалы V Международной научно-практической конференции (Чебоксары, 3 июля 2015 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.]. Чебоксары, 2015. №2(5). С. 82-83.

18. Козлова С. А., Куликова Т. А. Дошкольная педагогика. М.: «Академия», 1998
19. Комарова Т.С., Соломенникова О.А. Педагогическая диагностика развития детей перед поступлением в школу. М., 2011. 96 с.
20. Комарова Т.С. О взаимосвязи дидактической игры и изобразительной деятельности // Дошк. Восп. 1997. № 6. С.25-29.
21. Кругликов В. Н. Деловые игры и другие методы активизации познавательной деятельности / Кругликов В. Н., Платонов Е. В., Шаронов Ю. А. СПб., 2006г. 190с.
22. Кулагина И.Ю. Возрастная психология: развитие ребенка от рождения до 17 лет. М., 1999
23. Лаптева Ю.А., Морозова И.С. Развитие эмоциональной сферы ребенка дошкольного возраста // Вестник Кемеровского государственного университета. 2016. №3. С. 51-55.
24. Маневцова Л.М. Формирование системных знаний о сезонных изменениях в жизни животных у детей старшего дошкольного возраста // Оптимизация учебно-воспитательного процесса в детском саду. Л., 1985. С. 121-130.
25. Михайлова Л. С. Дидактическая игра в экологическом воспитании детей дошкольного возраста // Молодой ученый. 2016. № 12.6. С. 90-94.
26. Николаева С. Н. Методика экологического воспитания дошкольников. М., 1999.
27. Николаева С.Н. Парциальная программа «Юный эколог». Система работы в старшей группе детского сада. М., 2016. 200 с.
28. Николаева С.Н. Теория и методика экологического образования дошкольников. М., 2013. 272 с.
29. Павлов И. П. Об уме вообще, о русском уме в частности (две лекции из трёх) // Природа. 1999. № 8. С. 20.

30. Рыжова Н. А. «Экологическое образование в детском саду», Москва 2001.
31. Саввонова О.А. Роль дидактической игры в развитии дошкольников // Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2016. С. 39-43. URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/rol-didakticheskoy-igry-v-razviti-doshkolnikov/viewer>(дата обращения: 14.10.2020)
32. Саморукова П.Г. Учебное пособие / Л.А. Каменева, Н.Н. Кондратьева, Л.М. Маневцова, Е.Ф. Терентьева. М., 1991. 240 с
33. Смирнова Е.О. Особенности общения с дошкольниками. М., 2000. 160 с.
34. Соколова А.В. Психолого-педагогическое сопровождение дидактической игры дошкольников // Научно-педагогическое обозрение. PedagogicalReview. 2018. №3 (21). С. 16-23
35. Солодилова О. П. Шпаргалка по возрастной психологии / О. П. Солодилова: учеб. Пособие. М., 2005. 56 с.
36. Соломенникова О.А. Диагностика экологических знаний дошкольников // Дошкольное воспитание. 2004. №7. С. 21-27.
37. Стешина О.А. Особенности начального этапа экологического образования детей // Воспитание и обучение: теория, методика и практика: материалы II Международной научно-практической конференции. Чебоксары, 2014. С. 226- 228.
38. Сухомлинский В. А. Сердце отдаю детям / В. А. Сухомлинский. Киев, 2012. 563 с.
39. Туревская Е.И. Возрастная психология. Тула, 2002. 102 с.
40. Ушакова М.М. По страницам экологического календаря. Сб. метод. Материалов для педагогов. Нижний Новгород, 2012. 59 с.

41. Ханова Т.Г, Бывшева М.В., Демидова Е.Е. Использование экологического календаря в процессе ознакомления старших дошкольников с сезонными изменениями в природе // Вестник Мининского университета. 2018. Т.6. №2. URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-ekologicheskogo-kalendarya-v-protssesse-oznakomleniya-starshih-doshkolnikov-s-sezonnymi-izmeneniyami-v-prirode/viewer>(дата обращения: 25.10.2020)
42. Харламов И.Ф. Педагогика / И.Ф. Харламов. М., 2019. 520 с.
43. Хачикян Е.И., Заборина М.А. Модель экологического воспитания обучающихся в современном образовательном пространстве // Проблемы современного педагогического образования. 2018. С. 216-219
44. Цепляева А.А., Колесникова Т.В. Представления дошкольников о сезонных изменениях в природе как психолого-педагогическая проблема // Вестник ставропольского университета. URL:<https://novainfo.ru/article/17782>(дата обращения: 14.10.2020)
45. Черезова Л. Б. «Теория и методика экологического образования детей», Волгоград, 2010.
46. Шапоренко О.А. Педагогическая поддержка развития экологической культуры личности // Социально-экологические технологии. 2011. С.48-52.
47. Шерешик Н.Н. Психологические механизмы игры и особенности их функционирования в дидактических играх // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2017. URL:<https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-mehanizmy-igry-i-osobennosti-ih-funktsionirovaniya-v-didakticheskikh-igrakh/viewer>(дата обращения: 14.10.2020)
48. Шерешик Н.Н. Роль дидактических игр в развитии саморегуляции поведения старших дошкольников: дис. ... канд. Психол. Наук / Омск, 2005. 219 с.

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение А

Диагностика сформированности природоведческих представлений

(О.А. Соломенникова)

Критерии сформированности экологических знаний:

- знания о неживой природе;
- уровень знания по отношению к объектам живой и неживой природы;
- знания о временах года;
- уровень отношения к миру природы;
- знания о мире животных.

Контрольные задания для определения уровня сформированности экологических знаний дошкольников:

(высокий уровень оценивается в 3 балла, средний – 2 балла, уровень ниже среднего – в 1 балл).

Задание 1 (проводится индивидуально с каждым ребёнком).

Цель: определить уровень знания характерных особенностей неживой природы.

Оборудование: иллюстрация по теме «Всё о воде», конверты с картинками о воде, схема «Кругооборот воды в природе».

Инструкция к проведению: Педагог предлагает ответить на следующие вопросы:

- Что такое вода? У воды есть запах? Какая она на вкус? Какая она по цвету? Зачем нужна вода? Что умеет делать вода?
- Где спряталась вода?
- Кто не может жить без воды?
- Где живёт вода?
- Кому нужна вода?
- Что такое кислый дождь?

Оценка результатов деятельности.

Высокий уровень (ребёнок без труда отвечает на вопросы).



Правильно называет отличительные признаки неживой природы:

-самостоятельно рассказывает всё, что связано с неживой природой;

-отвечая на вопросы, проявляет умозаключения, фантазию, логически правильные выводы по отношению к природе.

Средний уровень:

- ребёнок, в основном, правильно отвечает на вопросы;

-называет отличительные признаки неживой природы;

-нужны дополнительные вопросы, чтобы привести примеры об использовании объектов неживой природы.

Уровень ниже среднего:

- ребёнок допускает значительные ошибки при ответе на вопросы;

-не всегда правильно называет отличительные признаки неживой природы;

-затрудняется при ответе на вопросы.

Задание 2(проводится индивидуально с каждым ребёнком).

Цель: определить уровень знания по отношению к объектам живой и неживой природы.

Оборудование: конверт – рисунки с графическим изображением правил, дидактическая игра «Угадай правило».

Инструкция к проведению.

Педагог показывает картинку и просит ребёнка назвать правила поведения детей в природе.

Оценка результатов деятельности:

Высокий уровень:

- ребёнок без труда отвечает по картинкам;

-правильно называет правила поведения в окружающей природе;

-анализирует свои поступки и поступки товарищей экологически грамотно по отношению к природе, видит последствия своих действий.

Средний уровень:

- ребёнок в основном правильно отвечает по картинкам;

- отвечает на дополнительные вопросы;
- не всегда может анализировать поступки людей по отношению к окружающей природе.

Низкий уровень:

- ребёнок допускает значительные ошибки при ответе по картинкам;
- затрудняется при ответе на вопросы;
- не может анализировать поступки людей к природе.

Задание 3(проводится индивидуально с каждым ребёнком).

Цель: определить уровень знания времён года.

Оборудование. Круглая модель, разделённая на сектора по сезону с цветными прищепками – символами месяцев года.

Инструкция к проведению.

Педагог.

- Какое время года тебе нравится больше и почему?
- назови своё любимое время года и скажи, что последует за ним и т. д.

Затем предлагает ответить на вопрос «Когда это бывает?»

- Светит яркое солнце, дети купаются в реке.
- деревья покрыты снегом, дети катаются с горки на санках;
- с деревьев опадают листья, птицы улетают в тёплые края;
- на деревьях распускаются листочки, расцветают подснежники.

Вопросы для детей подготовительной группы:

- Назови времена года;
- назови три месяца осени;
- назови месяца весны и т.д.

Оценка результатов деятельности.

Высокий уровень:

- ребёнок правильно называет времена года;
- перечисляет их в нужной последовательности;
- знает характерные признаки каждого времени года;

-проявляет творчество, и фантазию, при ответе на вопрос «Какое время года тебе больше нравится и почему?»;

-по памяти воспроизводит сезонные особенности того или иного времени года;

- выражает эстетическое отношение к природе.

Средний уровень:

- ребёнок правильно называет времена года;

-иногда затрудняется назвать их в нужной последовательности;

-в основном, знает характерные признаки каждого времени года, но иногда допускает незначительные ошибки.

-на вопрос «Какое время года тебе нравится больше и почему?» отвечает односложно;

-выражает эстетическое отношение к природе.

Уровень ниже среднего:

- ребёнок не всегда правильно называет времена года;

-затрудняется назвать их в нужной последовательности;

-не знает характерных признаков разных времён года;

-на вопрос, «Какое время года тебе нравится больше и почему?», отвечает односложно;

-не выражает эстетического отношения к природе.

Задание 4(проводится индивидуально с каждым ребёнком).

Цель: определить уровень отношения к миру природы.

Инструкция к проведению.

Педагог предлагает ответить на следующие вопросы:

-Как ты помогаешь взрослым ухаживать за домашними животными (если они есть?);

-если нет животных, спрашивает: « Если бы у тебя дома была кошка или собака, как бы ты стал ухаживать за ними?»;

-как ты помогаешь взрослым ухаживать за обитателями уголка природы в детском саду (если они есть?) Если их нет, спрашивает: «Если бы

в детском саду были рыбки, попугайчики и хомячки, как бы ты стал ухаживать за ними?»);

-что ты вместе взрослыми можешь сделать, чтобы на участке детского сада всегда росли растения?;

-как мы можем помочь зимующим птицам?;

-какие ты знаешь травянистые растения, кустарники, деревья, комнатные растения?

Оценка результатов деятельности.

Высокий уровень:

- ребёнок полными предложениями отвечает на поставленные вопросы;

-знает, как нужно ухаживать за домашними животными и обитателями

Уголка природы;

-понимает связь между деятельностью человека и жизнью животных, птиц и растений;

-без труда выражает своё отношение к проблеме.

Средний уровень:

- ребёнок отвечает на поставленные вопросы;

-в основном знает, как нужно ухаживать за домашними животными и обитателями Уголка природы;

-иногда не понимает взаимосвязи между деятельностью человека и жизнью животных, птиц и растений;

-может выразить своё отношение к проблеме.

Уровень ниже среднего:

- ребёнок затрудняется отвечать на поставленные вопросы;

-не имеет представления о том, как нужно ухаживать за домашними животными и обитателями Уголка природы;

-не понимает взаимосвязи между деятельностью человека и жизнью животных, птиц и растений;

-затрудняется выразить своё отношение к проблеме.

Задание 5(проводится индивидуально с каждым ребёнком).

Цель: определить уровень знания характерных особенностей представителей мира животных.

Оборудование. Картинки домашних и диких животных; картинки насекомых: бабочки, пчёлы, божьи коровки, стрекозы, муравьи, кузнечики, мухи, комары, пауки; картинки птиц: голубя, синицы, воробья, дятла, сороки, вороны, снегиря, совы.

Инструкция к проведению.

Воспитатель предлагает взять картинки животных и разместить отдельно диких и домашних животных и объяснить, почему он так сделал. Затем выбрать картинки с насекомыми и назвать их. После того, как ребёнок справился с заданием, воспитатель предлагает ему выбрать картинки птиц и рассказать о них (зимующие, не зимующие птицы, среда обитания).

Вопросы по всем картинкам:

-как называется животное (птица, насекомое)?

-что ты можешь рассказать о нём?

-твоё отношение к ним.

Оценка результатов деятельности.

Высокий уровень.

Ребёнок без особого труда распределяет представителей животного мира по видам, аргументируя свой выбор, соотносит со средой обитания. Знает характерные признаки, связно и последовательно отвечает на вопросы. Стойкий интерес и эмоционально выраженное отношение к животным, птицам и насекомым.

Средний уровень.

Ребёнок иногда допускает незначительные ошибки при распределении представителей животного мира по видам. Свой выбор не всегда аргументирует. В основном, соотносит представителей фауны со средой обитания. Знает характерные признаки, но иногда допускает неточности в ответах, иногда ответы бывают слишком краткими. Проявляет интерес и эмоционально выражает своё отношение к животным, птицам, насекомым.

Уровень ниже среднего.

Ребёнок часто допускает ошибки при распределении представителей животного мира по видам, не всегда аргументирует свой выбор. Не всегда соотносит представителей фауны со средой обитания. Затрудняется назвать характерные признаки и отвечать на вопросы. Не проявляет и не выражает своё отношение к животным, птицам и насекомым.

**Итоги диагностики сформированности природоведческих представлений  
(О.А. Соломенникова)**

Испытуемый	Знания о животных, птицах и насекомых		Знания о растительном мире		Знания о неживой природе		Знания о временах года		Отношение к миру природы		Итоговый уровень природоведческих представлений	
	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень
Ребенок 1	1	Н.	2	С.	1	Н.	2	С.	2	С.	8	Средний
Ребенок 2	3	В.	2	С.	2	С.	2	С.	2	С.	11	Средний
Ребенок 3	2	С.	1	Н.	1	Н.	2	С.	1	Н.	7	Ниже среднего
Ребенок 4	2	С.	2	С.	2	С.	2	С.	2	С.	10	Средний
Ребенок 5	3	В.	2	С.	2	С.	2	С.	2	С.	11	Средний
Ребенок 6	2	С.	3	В.	3	В.	2	С.	3	В.	13	Высокий
Ребенок 7	1	Н.	2	С.	1	Н.	2	С.	2	С.	8	Средний
Ребенок 8	2	С.	2	С.	2	С.	2	С.	2	С.	10	Средний
Ребенок 9	2	С.	3	В.	2	С.	2	С.	2	С.	11	Средний
Ребенок 10	1	Н.	1	Н.	2	С.	1	Н.	2	С.	7	Ниже среднего
Ребенок 11	2	С.	2	С.	3	В.	2	С.	3	В.	12	Средний
Ребенок 12	1	Н.	2	С.	2	С.	2	С.	2	С.	9	Средний
Ребенок 13	2	С.	3	В.	2	С.	3	В.	2	С.	12	Средний
Ребенок 14	2	С.	1	Н.	1	Н.	2	С.	2	С.	8	Средний
Ребенок 15	2	С.	2	С.	2	С.	2	С.	2	С.	10	Средний
Ребенок 16	2	С.	2	С.	3	В.	2	С.	2	С.	11	Средний
Ребенок 17	2	С.	3	В.	2	С.	2	С.	2	С.	11	Средний
Ребенок 18	2	С.	2	С.	1	Н.	2	С.	1	Н.	8	Средний
Ребенок 19	2	С.	3	В.	2	С.	3	В.	2	С.	12	Средний
Ребенок 20	2	С.	1	Н.	1	Н.	2	С.	2	С.	8	Средний
Ребенок 21	2	С.	2	С.	1	Н.	1	Н.	1	Н.	7	Ниже среднего
Ребенок 22	3	В.	2	С.	3	В.	2	С.	2	С.	12	Средний
Ребенок 23	3	В.	3	В.	3	В.	2	С.	3	В.	14	Высокий

Высокий уровень – В. (3 балла)

Средний уровень – С. (2 балла)

Уровень ниже среднего – Н. (1 балла)

**Итоги диагностики выявления уровня сформированности природоведческих представлений детей дошкольного возраста  
(С.Н. Николаевой, Л.М. Маневцовой)**

Испытуемый	Представления о природе		Отношение к природе.		Трудовые навыки и умения по уходу за живыми объектами		Итоговый уровень сформированности природоведческих представлений	
	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Средний балл	Уровень
Ребенок 1	2	С.	1	Н.	2	С.	1,66	Ниже среднего
Ребенок 2	2	С.	2	С.	2	С.	2	Средний
Ребенок 3	2	С.	1	Н.	1	Н.	1,33	Ниже среднего
Ребенок 4	2	С.	2	С.	2	С.	2	Средний
Ребенок 5	2	С.	3	В.	2	С.	2,33	Средний
Ребенок 6	2	С.	3	В.	3	В.	2,66	Высокий
Ребенок 7	1	Н.	1	Н.	1	Н.	1	Средний
Ребенок 8	2	С.	2	С.	2	С.	2	Средний
Ребенок 9	2	С.	3	В.	2	С.	2,33	Средний
Ребенок 10	2	С.	1	Н.	1	Н.	1,33	Ниже среднего
Ребенок 11	2	С.	2	С.	3	В.	2,33	Средний
Ребенок 12	2	С.	1	Н.	2	С.	1,66	Ниже среднего
Ребенок 13	2	С.	3	В.	2	С.	2,33	Средний
Ребенок 14	2	С.	1	Н.	1	Н.	1,33	Ниже среднего
Ребенок 15	2	С.	2	С.	2	С.	2	Средний
Ребенок 16	1	Н.	2	С.	3	В.	2	Средний
Ребенок 17	2	С.	3	В.	2	С.	2,33	Средний
Ребенок 18	2	С.	2	С.	1	Н.	1,66	Ниже среднего
Ребенок 19	2	С.	3	В.	2	С.	2,33	Средний
Ребенок 20	1	Н.	1	Н.	1	Н.	1	Ниже среднего
Ребенок 21	2	С.	2	С.	1	Н.	1,66	Ниже среднего
Ребенок 22	2	С.	2	С.	3	В.	2,66	Высокий
Ребенок 23	3	В.	3	В.	3	В.	3	Высокий

Высокий уровень – В. (3 балла)

Средний уровень – С. (2 балла)

Низкий уровень – Н. (1 балла)



Дидактические игры по формированию природоведческих представлений

Игры с использованием терминологии природоведческого содержания:

1. «Угадай чьи лапы?» В данной игре детям предлагалось рассмотреть картинки следов зверей, взять фигурку животного, которому этот след соответствует (располагается в уголке живой природы), и затем объяснить, почему именно этот след выбрал. Ребенку предлагалось рассказать как передвигается животное, рассуждать, подумать;

2. «Где живет это животное?». Для данной игры мы заготавливали мешочки, а в него помещали фигурки животных. Во время игры ребенок доставал фигурку наугад (поскольку не имел возможности посмотреть, что берет). Затем ребенок должен был подобрать «жилище» животному из предложенных печатных вариантов, объяснить выбранный домик, рассказать свои представления о жизни выбранного животного;

3. «Рыбки живые и игрушечные». Для проведения игры нами на время был принесен аквариум с рыбками (сомик, золотая рыбка, гуппи и пр.). Также была принесена игра «Рыбалка» (искусственные рыбки, удочка, ведерко). В процессе игры детям необходимо было выбрать для описания живую рыбку, а из числа искусственных – выбрать аналогичную рыбку, объяснить сходства и различия внешнего вида и поведения объектов игры, детям необходимо было проговорить свое мнение и доводы относительно поставленного задания;

4. «Опиши, мы отгадаем». В данной игре ведущим может быть воспитатель, а также сами дети. Применяются могут разные комбинации игры – например, можно только описывать, можно описывать словесно и показывать, но не говорить название животного, можно в начале игры объяснить, что используются для описания только животные, птицы или растительный мир. Главная задача – способствовать развитию природоведческих представлений, чтобы дети больше употребляли в

описании природоведческих характеристик животным, устанавливали ассоциативные связи, могли с помощью слов выразить свои представления о мире природы;

5. «Красота живой ели и наряженной искусственной елки» -при выполнении данной игровой деятельности мы стимулировали речевую активность, старались способствовать развитию мыслительной деятельности. Для организации игры воспитателю следует принести в середине декабря искусственную ель в группу детского сада, вместе с детьми её украсить, а потом пойти на прогулку с дошколятами и сравнить искусственную ель и живую. Важно способствовать тому, чтобы дети рассуждали, смотрели на величину ствола деревьев, цвет иголок, их длину, высоту, рассуждать о возможности роста искусственной и живой ели, натолкнуть детей на мысль о том, что необходимо для роста растений (вода, солнечный свет, тепло, плодородная почва). Также можно обсудить и то, что деревьям можно навредить, если обломать ветви, оторвать шишки, повредить корень..важно сохранять растение, не рубить её на новый год, а применить, например, искусственную ель. Также следует воспитывать и наблюдательность – обсуждать красоту дерева в снегу, рассматривать и говорить о том, какие пушистые у ели ветви, как сверкают снежинки на иголочках, обсуждать запах этого дерева (запах смолы, хвои), способствовать сбору шишек (лучше всего в теплое время года) и выполнять из них различные поделки;

6. «Айболит осматривает животных – обитателей уголка». В данной игре детям предлагается одеть медицинский колпак и халат, взять аптечку и проверить состояние здоровья животных – временно принесенных для ознакомления детям. Дети – врачи должны обсудить внешний вид зверей (морских свинок, декоративного кролика и пр.), посмотреть за движениями, определить их критерии здоровья – на сколько яркой и шелковистой является шерсть, упитаны животные, как передвигаются (хромают, забились в угол, лежат), как реагируют на пищу и пр. Все рассуждения должны корректироваться воспитателем;

7. «Айболит осматривает комнатные растения». В данной игре детям также предлагается одеть медицинский колпак и халат, только зеленого цвета, взять специальную аптечку и проверить состояние здоровья растений, находящихся в уголке живой природы. Дети – врачи должны обсудить внешний вид растений и определить их критерии здоровья – на сколько яркими и сочными являются листья и стволы растений, каково состояние почвы, полита она или нет, имеются ли пожухлые листья и пр. Все рассуждения должны корректироваться воспитателем.

8. «Карлсон рассказывает о птичьих гнездах». Данная игра может быть проведена на итоговом занятии по теме «Птицы», во время проведения темы недели детям следует подробно рассказывать о жизни птиц, о особенностях гнездования. Во время самой игры воспитатель может одеть костюм «Карлсона» и нарочито говорить не то о гнездах, в духе «Незнайки». Дети должны поправлять Карлсона в случае ошибок, или поддерживать высказывание в случае верного суждения;

9. Игры природоведческого содержания с применением уголка природы:

10. «третий лишний». Данная игра была направлена на то, чтоб развить у детей внимательность, умение находить общие свойства, закономерности, признаки, а также для развития природоведческих представлений. Воспитатель в процессе игры расставлял в уголке природы цветы:

- две фиалки и спатифиллум;
- две фиалки с синими цветами и одну с розовым;
- три герани, одна из которых небольшого размера и пр.

11. «подбери по форме, размеру». Данная игра включает в себя необходимость сортировки ребенком различных природных материалов (шишки, орехи, желуди, бобы и пр.) и подборки их по размеру, особенно детям понравилось перебирать шишки из Пицунды (они очень крупные).

12. «части растений». Дидактическая игра представляет собой нарезные картинки, в процессе складывания которых ребенку предлагается побеседовать о том, почему и как он соотносит части, на какие признаки он обращает внимание, также воспитатель предлагает ребенку назвать растение;

13. «Найди, что покажу» - дидактическая игра представляет собой два комплекта – природоведческие объекты (растения, природный материал, изображения животных и птиц), находящиеся у воспитателя и объекты, находящиеся в живом уголке. Воспитатель предлагает детям найти в живом уголке загаданный объект, а дети должны отыскать заданный объект;

14. «Найди, что назову» - словесная дидактическая игра, подразумевает, что воспитатель называет природоведческий объект, а дети его ищут, суть в том, что ребенок должен соотносить название и природный объект, находящийся в живом уголке, или найти объект на прогулке;

15. «Найди, о чем расскажу»- словесная дидактическая игра, в которой в роли рассказчика может быть как воспитатель, так и дошкольник. Задача рассказчика четко изложить характеристику природоведческого объекта, а задача ребенка – найти этот объект;

16. «Чудесный мешочек»- достаточно простая игра: в мешочке могут быть различные природоведческие объекты – фигурки животных, природные материалы (желуди, шишки различные, камень), овощи, фрукты, а ребенку предлагается просунуть руку в мешочек и на ощупь определить и назвать тот предмет, который он нащупал, затем ребенок должен достать объект, и убедиться в правильности ответа;

17. «Угадай, что съел». Воспитатель заранее должен нарезать фрукты и овощи, завязать глаза детям, и потом предлагать детям определить фрукты и овощи на вкус. В процессе игры дети учатся описывать свои вкусовые ощущения, соотносить их с имеющимися представлениями, называют фрукт или овощ (должны знать название продуктов);

18. «Найди листок, какой покажу» - данную дидактическую игру мы проводили с наборами гербария на картонной основе, в которых были

собраны различные сухие листья, цветы. Воспитатель показывал лист (или цветок), а ребенок должен был найти в своем наборе аналогичный объект. В процессе поиска ребенку нужно было соотнести внешние признаки объекта, форму с эталоном, что способствовало закреплению знаний и природоведческих представлений;

19. «Чего не стало?» - игра на внимание и отработку названий цветов, находящихся в живом уголке. Мы выставляли перед ребенком горшки с цветами, ребенок закрывал глаза, а воспитатель убирал цветок. Ребенок должен был назвать «исчезнувшее» растение, озвучить его название.

20. Также отметим, что в уголок природы были помещены словесные и печатные игры, пазлы, книги – все, что способствовало развитию природоведческих представлений.

21. Игра «Четвертый лишний»

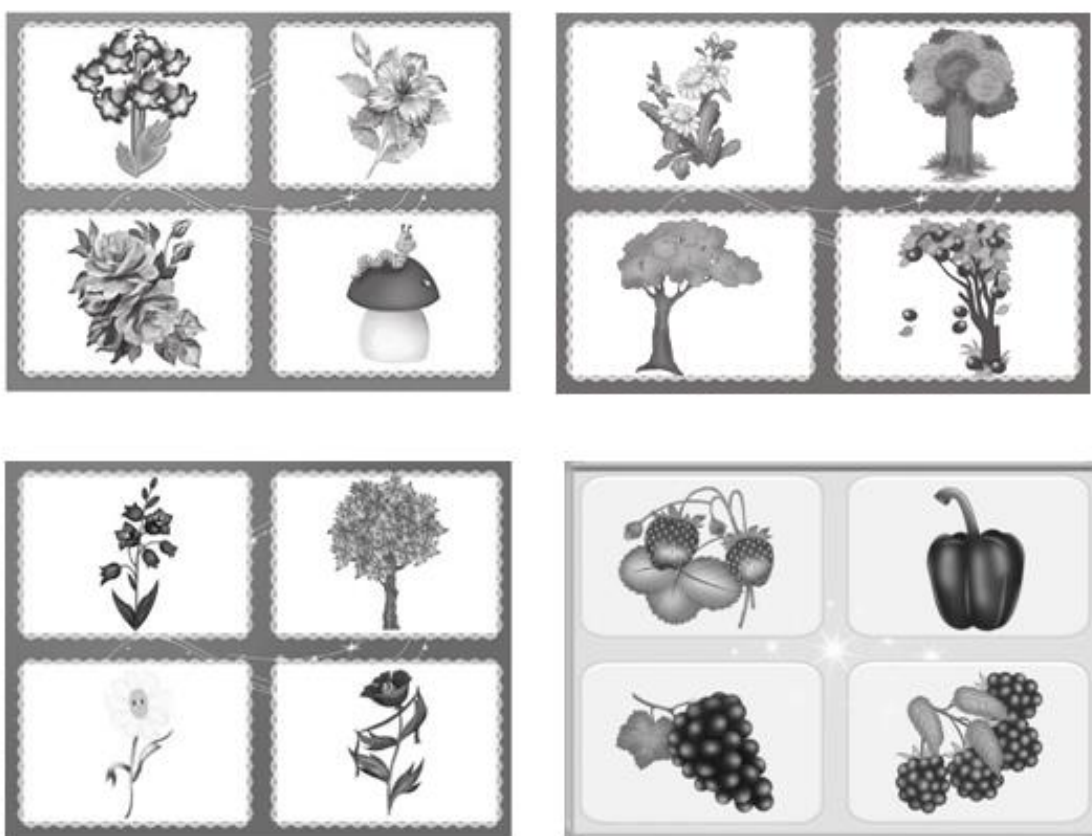


Рисунок 13. Набор к природоведческой игре « Четвертый лишний»

22. Игра «Помоги Карандашу». В игре нужно выполнить задание и нарисовать свой горшочек с цветочком с права, прорисовывая и проговаривая все части цветка



Рисунок 14. Набор к природовеческой игре «Помоги Карандашу»

23. Игра «Найди одинаковые цветы». В игре нужно выполнить задание и найти одинаковые цветы, сказать по какому признаку они выбраны

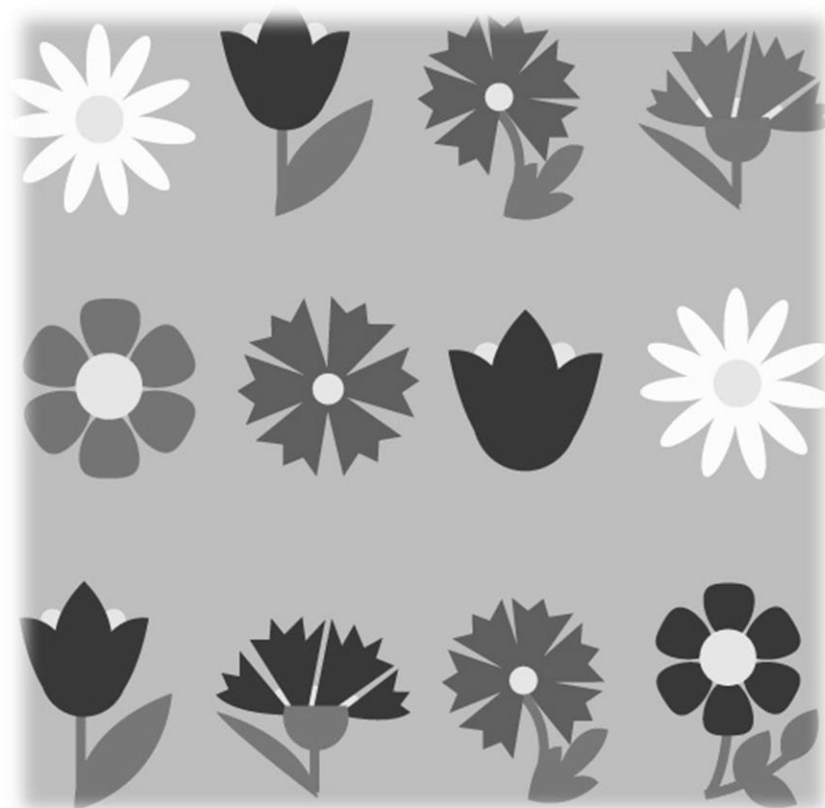


Рисунок 15. Набор к природовеческой игре «Найди одинаковые цветы»

24. Игра «Найди пять отличий». В игре нужно выполнить задание и найти пять отличий в предъявленных наборах

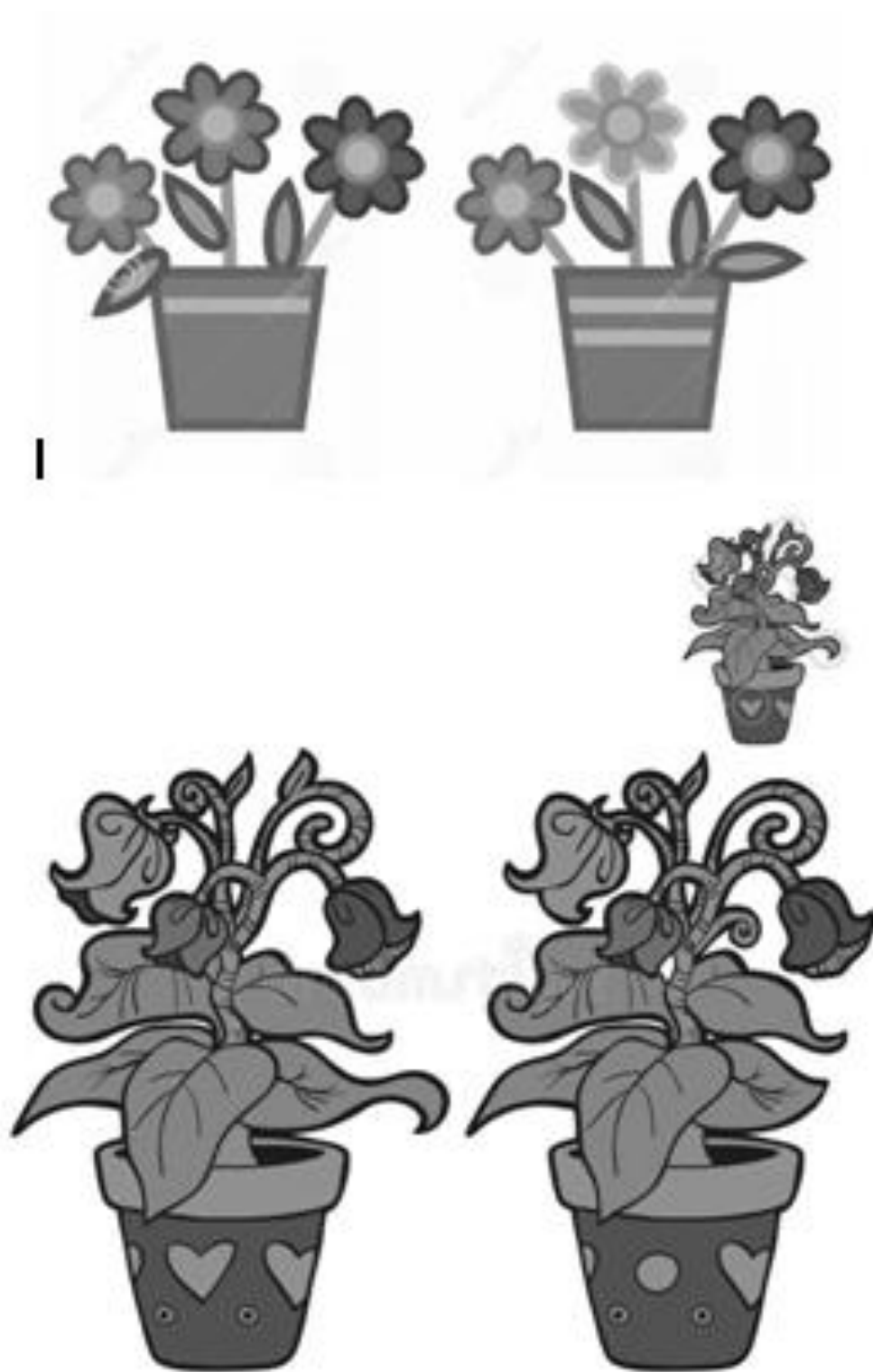


Рисунок 16. Набор к природоведческой игре «Найди пять отличий»

25. Игра природоведческой направленности «Обведи кружком фикус»



Рисунок 17. Набор к природоведческой игре «Обведи кружком фикус»

26. Игра «Сравни листья и горшочки». В игре ребенку необходимо сравнить рисунки, листья и соединить цветок с нужным горшочком

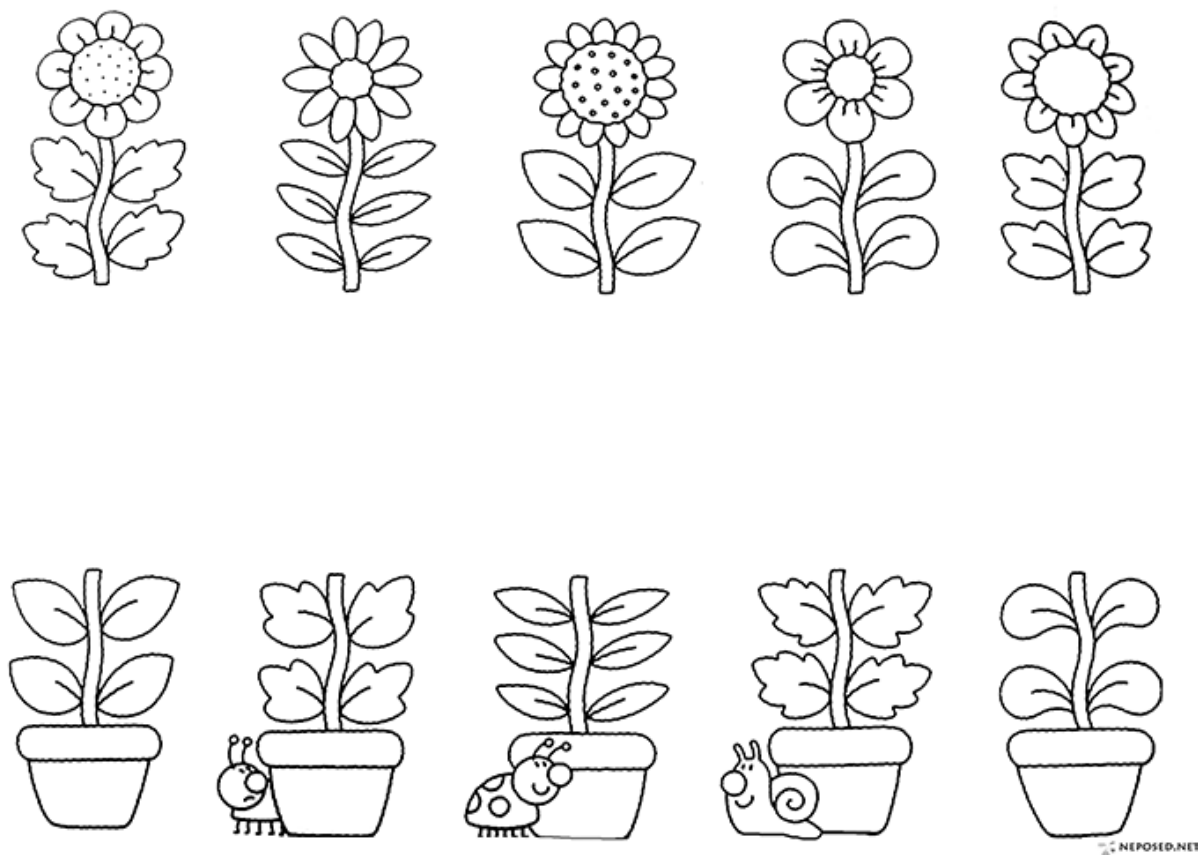


Рисунок 18. Набор к природоведческой игре «Сравни листья и горшочки»



27. Игра «Соедини одинаковые цветы». В игре ребенку необходимо сравнить рисунки и соединить одинаковые цветы

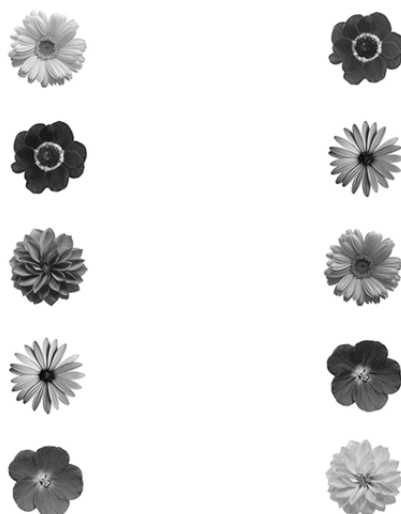


Рисунок 19. Набор к природоведческой игре «Соедини одинаковые цветы»

28. Игра «Полей цветы». В игре ребенку нужно рассмотреть картинку и определить какой цветочек нужно срочно полить: 1, 2 или 3?



Рисунок 20. Игра природоведческой направленности «Полей цветы»

29. Игра «Соедини одинаковые цветы». Ребенку нужно обвести желтым цветом василек, красным цветом розу, а тюльпан зеленым



Рисунок 21. Игра природовеческой направленности «Соедини одинаковые цветы»

30. Игра «Такие разные цветы». При выполнении задания ребенку нужно цветы, которые выращивают дома в горшочках обвести в кружок, а остальные раскрасить



Рисунок 22. Игра природоведческой направленности «Соедини одинаковые цветы»

31. Игра «Полей клумбу». При выполнении задания ребенку нужно обвести линиями струю воды, объяснить, какая из них настоящая



Рисунок 23. Игра природоведческой направленности «Полей клумбу»

32. Игра «Всем растениям нужна вода». При выполнении задания ребенку нужно обвести линиями струю воды, также следует с ребенком рассуждать о том. Насколько нужна вода растениям, что будет, если не поливать их или ставить далеко от солнечного света.

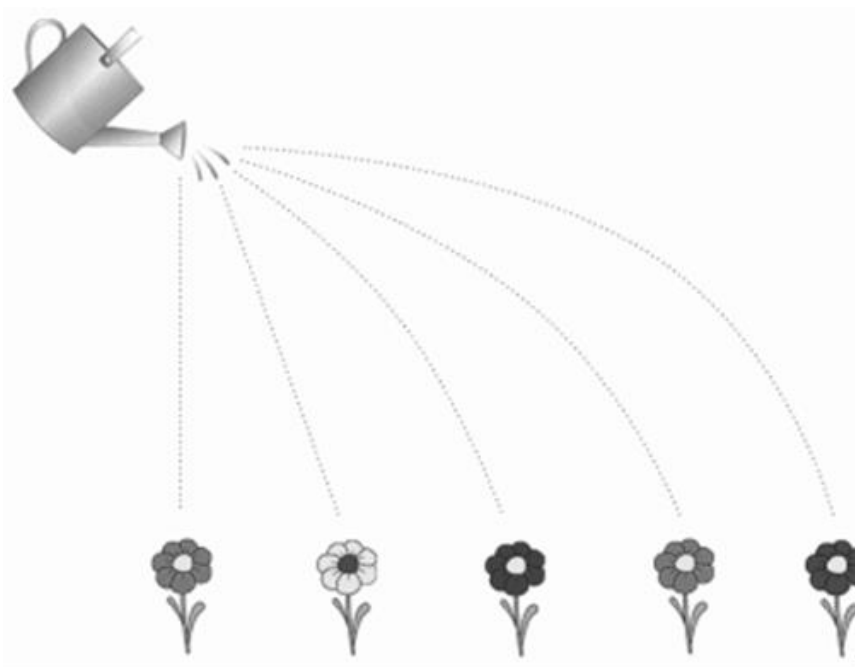


Рисунок 24. Игра природоведческой направленности «Всем растениям нужна вода»

33. Игра «Любимый цветок Бабы-Яги». При выполнении задания ребенку нужно найти и обвести кружком любимый цветок Бабы-Яги, который находится во втором ряду сверху, по счёту он третий. Считать следует слева направо. Затем можно найти любимый цветок Катюши (имя ребенка), который находится в пятом ряду посередине. Как называется этот цветок?

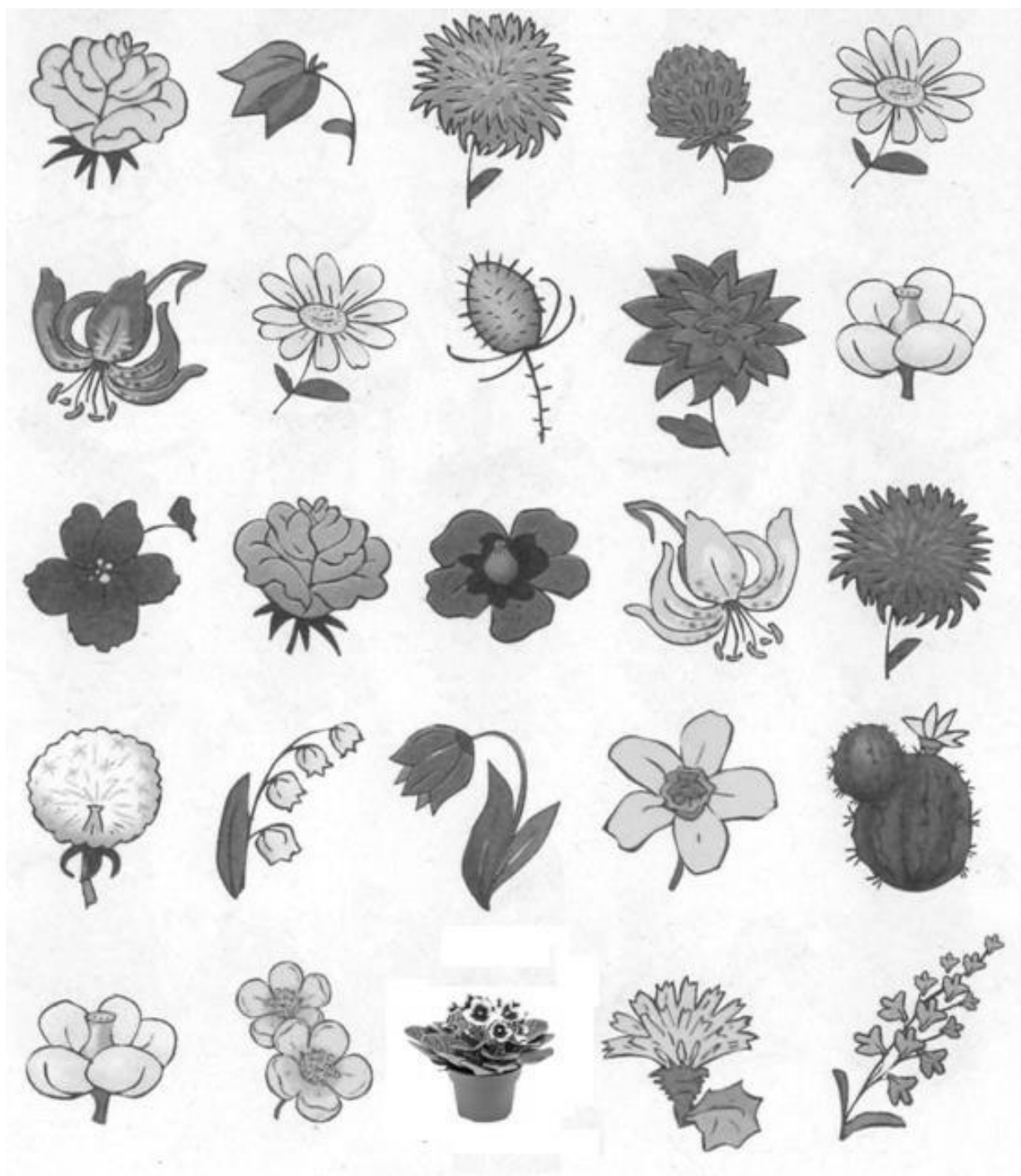


Рисунок 25. Игра природоведческой направленности «Любимый цветок Бабы-Яги»

**Результаты повторной диагностики сформированности природоведческих представлений (О.А. Соломенникова)**

Испытуемый	Знания о животных, птицах и насекомых		Знания о растительном мире		Знания о неживой природе		Знания о временах года		Отношение к миру природы		Итоговый уровень природоведческих представлений	
	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень
Ребенок 1	3	В.	3	В.	2	С.	3	В.	3	В.	14	Высокий
Ребенок 2	3	В.	3	В.	3	В.	3	В.	3	В.	15	Высокий
Ребенок 3	3	В.	2	С.	2	С.	3	В.	2	С.	12	Средний
Ребенок 4	3	В.	3	В.	3	В.	3	В.	3	В.	15	Высокий
Ребенок 5	3	В.	3	В.	3	В.	3	В.	3	В.	15	Высокий
Ребенок 6	3	В.	3	В.	3	В.	3	В.	3	В.	15	Высокий
Ребенок 7	3	В.	3	В.	2	С.	3	В.	3	В.	14	Высокий
Ребенок 8	3	В.	3	В.	3	В.	3	В.	3	В.	15	Высокий
Ребенок 9	3	В.	3	В.	3	В.	3	В.	3	В.	15	Высокий
Ребенок 10	2	С.	2	С.	3	В.	3	В.	2	С.	12	Средний
Ребенок 11	3	В.	3	В.	3	В.	3	В.	3	В.	15	Высокий
Ребенок 12	3	В.	3	В.	3	В.	3	В.	3	В.	15	Высокий
Ребенок 13	3	В.	3	В.	3	В.	3	В.	3	В.	15	Высокий
Ребенок 14	3	В.	2	С.	2	С.	3	В.	3	В.	13	Высокий
Ребенок 15	3	В.	3	В.	3	В.	3	В.	3	В.	15	Высокий
Ребенок 16	3	В.	3	В.	3	В.	3	В.	3	В.	15	Высокий
Ребенок 17	3	В.	3	В.	3	В.	3	В.	3	В.	15	Высокий
Ребенок 18	3	В.	3	В.	2	С.	2	С.	2	С.	12	Средний
Ребенок 19	3	В.	3	В.	3	В.	3	В.	3	В.	15	Высокий
Ребенок 20	3	В.	2	С.	3	В.	3	В.	3	В.	14	Высокий
Ребенок 21	3	В.	3	В.	2	С.	3	В.	2	С.	13	Высокий
Ребенок 22	3	В.	3	В.	3	В.	3	В.	3	В.	15	Высокий
Ребенок 23	3	В.	3	В.	3	В.	3	В.	3	В.	15	Высокий

Высокий уровень – В. (3 балла)

Средний уровень – С. (2 балла)

Уровень ниже среднего – Н. (1 балла)

**Результаты повторной выявления уровня сформированности  
природоведческих представлений детей дошкольного возраста  
(С.Н. Николаевой, Л.М. Маневцовой)**

Испытуемый	Представления о природе		Отношение к природе.		Трудовые навыки и умения по уходу за живыми объектами		Итоговый уровень сформированности природоведческих представлений	
	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Средний балл	Уровень
Ребенок 1	3	В.	2	С.	3	В.	2,66	Высокий
Ребенок 2	3	В.	2	С.	2	С.	2,33	Средний
Ребенок 3	3	В.	3	В.	2	С.	2,66	Высокий
Ребенок 4	3	В.	3	В.	3	В.	3	Высокий
Ребенок 5	3	В.	3	В.	3	В.	3	Высокий
Ребенок 6	3	В.	3	В.	3	В.	3	Высокий
Ребенок 7	2	С.	2	С.	2	С.	2	Средний
Ребенок 8	3	В.	3	В.	3	В.	3	Высокий
Ребенок 9	3	В.	3	В.	3	В.	3	Высокий
Ребенок 10	3	В.	2	С.	3	В.	2,66	Высокий
Ребенок 11	3	В.	3	В.	3	В.	3	Высокий
Ребенок 12	3	В.	3	В.	3	В.	3	Высокий
Ребенок 13	3	В.	3	В.	3	В.	3	Высокий
Ребенок 14	3	В.	2	С.	2	С.	2,33	Средний
Ребенок 15	3	В.	3	В.	3	В.	3	Высокий
Ребенок 16	2	С.	3	В.	3	В.	2,66	Высокий
Ребенок 17	3	В.	3	В.	3	В.	3	Высокий
Ребенок 18	3	В.	3	В.	2	С.	2,66	Высокий
Ребенок 19	3	В.	3	В.	3	В.	3	Высокий
Ребенок 20	2	С.	2	С.	3	В.	2,33	Средний
Ребенок 21	3	В.	3	В.	2	С.	2,66	Высокий
Ребенок 22	3	В.	3	В.	3	В.	3	Высокий
Ребенок 23	3	В.	3	В.	3	В.	3	Высокий

## Лист нормоконтроля

Выпускная квалификационная работа выполнена мной, Смагина Любовь Валерьевна, оригинальность текста соответствует требованиям, предъявляемым к такого рода работам и подтверждается справкой об оригинальности текста, сформированной системой проверки «Антиплагиат», объем работы составил 96 страниц.

Тема ВКР: Формирование природоведческих представлений детей 4-5 лет посредством дидактических игр.

Обучающийся



15.12.2020

Л.В. Смагина

(подпись, дата)

(расшифровка подписи)

Нормоконтроль пройден.

Нормоконтролер



15.12.2020

Е.В. Улыбина

(подпись, дата)

(расшифровка подписи)