

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Красноярский государственный педагогический университет им. В.П.
Астафьева»
(КГПУ им. В.П. Астафьева)
Институт социально-гуманитарных технологий
Кафедра коррекционной педагогики

РЕЦЕНЗИЯ
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ МАГИСТРА

Обучающийся Плескач Елена Николаевна

Тема ВКР: Сравнительный анализ нарушений слоговой структуры слова у детей 4 лет с дизартрией и моторной алалией

Степень соответствия содержания ВКР теме: полное соответствие.

Разработка методологического аппарата ВКР (актуальность работы, обоснованность объекта, предмета, цели, задач, гипотезы; положений, выносимых на защиту): соответствует заявленной теме исследования, без существенных замечаний.

Владение методами исследования: методы исследования соответствуют теме, применимы в рамках данной тематики исследования.

Научная новизна ВКР: отражены сходства и отличия нарушений слоговой структуры слова и ее взаимосвязи с ритмическим процессом у детей с нормой речевого развития, а также с общим недоразвитием речи I-II уровня при дизартрии и моторной алалией у детей 4-х лет.

Теоретическая значимость подтверждены предположения о важности в формировании слоговой структуры слова сформированность навыков ритмических процессов с общим недоразвитием речи I-II уровня при дизартрии и моторной алалии у детей 4-х лет.

Практическая значимость исследования: составлено дифференцированное содержание логопедической работы и разработано дидактическое обеспечение, которое может быть использовано логопедами, воспитателями и родителями как в дошкольном учреждении, так и во время домашних заданий.

Аргументированность выводов, логическая последовательность, язык и стиль изложения: выводы полные, аргументация достаточная, последовательность приемлема, язык и стиль изложения – научный.

Достоинства ВКР в новизне представляемого материала, в высокой степени практической и теоретической значимости.

Недостатки ВКР. Первая глава недостаточно раскрыта. Встречаются стилистические, орфографические и пунктуационные ошибки.

Оценка уровня теоретической подготовки и профессиональной компетентности обучающегося: высокий уровень подготовленности.

Выпускная квалификационная работа носит комплексный и завершённый характер, соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационным работам такого рода и может быть оценена на «хорошо».

Рецензент: Черенева Е.А., кандидат педагогических наук.

«11» 12 2020 г.


 Е.А. Черенева

М.П.