

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-квалификационную работу
КРЕСОВОЙ НАТАЛЬИ ЮРЬЕВНЫ

«Личностная составляющая ситуаций педагогического затруднения
(на примере педагогов, работающих с детьми дошкольного и младшего
школьного возраста)»

по направлению подготовки 37.06.01 Психологические науки
направленность (профиль) образовательной программы
Педагогическая психология

Диссертационное исследование Кресовой Н.Ю. посвящено значимой и недостаточно разработанной в отечественной психологии проблеме ситуаций педагогического затруднения, которые могут выступать и как препятствие и как развивающая возможность для участников образовательного процесса. В современной быстроменяющейся реальности наличие трудностей становится перманентным условием жизненного самоосуществления и профессиональной самореализации человека. Готовность и способность с ними справляться, являются важнейшим фактором движения к новизне, устойчивости личности профессионала и эффективности профессиональной деятельности.

В этой связи обращение автора к личностной составляющей ситуации затруднений, попытка выявить компоненты в структуре личности педагогов, обеспечивающие успешное разрешение ситуаций педагогического затруднения, а также условия их развития представляются обоснованными. Практическая ориентация работы на предоставление помощи педагогам, испытывающим затруднения в разрешении ситуаций подобного типа, является важным направлением работы психолога в образовании, решает задачи поддержки профессионального развития и профессиональной реализации педагога в современных условиях и делает представленную к рецензии диссертацию актуальной.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка.

Во введении представлен научный аппарат исследования: обоснована актуальность, объект и предмет исследования, выдвинуты гипотезы, определены цели, задачи и методы исследования.

Работа имеет достаточно четкую структуру в соответствии с логикой исследования. В теоретической части работы Кресовой Н.Ю. дан концептуально-обоснованный анализ ситуационно-личностной проблематики, рассмотрены существующие подходы к пониманию ситуации педагогического затруднения, структура и функции затруднений в педагогической деятельности, грамотно раскрыто понятие личностной составляющей, выделены структурные компоненты, значимые для разрешения ситуаций затруднения. Адекватным видится в содержательном контексте работы выбор личностных характеристик, несущих интерсубъективную нагрузку (эмоциональный аспект личности, открытость, креативность и толерантность к неопределенности). Выводы, сделанные в теоретической части, логически поддерживает опытно-экспериментальный этап исследования.

Глубокая теоретическая обоснованность изучаемых феноменов позволяет автору грамотно выстраивать логику практической части исследования. Представленные во второй главе результаты экспериментальной работы на констатирующем этапе определяют личностные особенности педагогов из групп с различными стратегиями решения ситуаций затруднения. Сочетание корреляционного и факторного анализа позволяет учесть не только явные, но и латентные факторы, определяющие личностные особенности характерные для каждой из выделенных групп. Ценным представляется раскрытое в исследовании значение эмоционального аспекта личности в решении затруднений, таких параметров как открытость, толерантность к неопределенности и креативность, от которых зависит сохранение устойчивости, интерес к затруднению и возможность выхода в надситуативный уровень анализа.

Результаты формирующего этапа исследования подтверждают, что в ситуациях затруднения эмоциональный аспект личности педагогов действительно становится фактором разрешения трудной ситуации при условии создания условий в рамках специально разработанной программы. Собственно обучающая программа, включающая регулярные занятия по разрешению эмоциогенных ситуаций и тренинг личностного роста, представляет интерес в разрезе практики психологического сопровождения профессионального развития и реализации педагогов.

Достоверность результатов подтверждена применением методов математической статистики.

Следует отметить четкость и логичность изложения, а также хорошо построенные связи отдельных личностных параметров, сложенных в единую структуру внутри ситуационного контекста, что в итоге обеспечило целостность и завершенность работы.

В качестве вопроса для дискуссии хотелось бы уточнить:

1. Общая выборка исследования представляется достаточной и составляет 111 педагогов, однако в экспериментальную группу, которая прошла обучающую программу, вошло только 17 педагогов. Является ли данное количество респондентов достаточным для обоснования результатов работы?
2. За счет чего произошли изменения личностного профиля педагогов в параметре «Открытость»?

По своим формальным характеристикам: стилю, форме, логике изложения, используемым методам, работа полностью соответствует требованиям диссертационной работы аспиранта.

В целом, оценивая диссертацию Кресовой Н.Ю. как самостоятельное, завершенное исследование, выдержанное в требованиях к данному типу работ, рекомендуем оценку «отлично», а автору – присуждение искомой степени.

Рецензент:

канд. психол. наук, директор ООО «Би энд Би» М.В. Горнякова

